



EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año VIII

Núm.150

D.L.M.6719-1977

15 de Mayo de 1977

15 Ptas.

Apoyamos abiertamente las Agrupaciones Electorales de los trabajadores

La Organización Revolucionaria de Trabajadores apoya abierta y completamente la "Agrupación Electoral de los Trabajadores" que se presenta en gran cantidad de provincias. En dichas agrupaciones figuran los militantes que nuestro Partido había presentado como candidatos para el caso de que hubiéramos conseguido la legalización. El Gobierno Suárez, antidemocrático y antipopular hasta la médula, nos la sigue negando y con ello ocasiona un grave daño a nuestro Partido. Nosotros queremos y necesitamos actuar libremente con nuestro nombre e ideas para poder demostrar que somos verdaderamente el partido de la clase obrera que defiende los intereses de todo el pueblo.

A pesar de que el Gobierno trate de amordazarnos y desfigurarnos, vamos a combatir en esta batalla electoral en la que los grandes capitalistas actúan con tantas ventajas que son innumerables.

Ya en plena campaña el Gobierno sigue desatando una política de represión, que en estos días se está abatiendo criminalmente sobre el pueblo vasco por el solo hecho de exigir la Amnistía Total que les permita a sus presos votar desde la calle.

Ante el hecho de la celebración de las elecciones, nuestro propósito y nuestra propuesta ha sido la de formación de un Frente Popular. Un Frente capaz de combatir a "Unión del Centro Democrático" y "Alianza Popular" y necesario para conquistar y consolidar las libertades democráticas.

**Huelga General en Euskadi
en protesta por los asesinatos**

Todos contra las provocaciones del Gobierno

El Gobierno Suárez ha cubierto de sangre las tierras de Euskadi. El Gobierno Suárez que impide la legalización de la O.R.T. y otros partidos democráticos es responsable del clima de terror creado para favorecer el triunfo de las fuerzas franquistas en las Elecciones.

El día 12 la clase obrera y el pueblo de Guipúzcoa respondía con la Huelga General al llamamiento realizado por las Comisiones Gestoras Pro-Amnistía de Euskadi, en la jornada de lucha por la Amnistía Total.

La protesta pacífica de los miles de manifestantes es brutalmente reprimida por la policía, botes de humo, balas de goma y hasta de plomo, son utilizadas contra el pueblo.

Comienzan a producirse los primeros heridos. Hombres y mujeres se ven obligados a protegerse de la violenta actuación de los cuerpos represivos, que cargan sin miramiento contra jóvenes, ancianos, niños, disparando in-

cluso contra ventanas y balcones. A consecuencia de esta actuación cae asesinado Rafael Gómez Jauregui de 60 años, vecino de Rentería.

El Gobierno Suárez aumenta su sangrienta cosecha cobrándose una víctima más.

La llama de la indignación y protesta ante este hecho, se extiende por todo Euskadi. La Huelga se generaliza en Vizcaya, Navarra, comienza el paro en Alava y continúa la Huelga General en Guipúzcoa. Durante todo el día se producen manifestaciones en las que se condena al Gobierno Suárez como responsable de los hechos. En las calles y pueblos de Euskadi resuena durante todo el día la exigencia de Amnistía total, mezclada con el ruido de las balas y los botes de humo con los que la policía intenta apagarlos. La jornada acaba con dos nuevas víctimas: José Luis Cano, cae de un balazo en la cabeza en Pamplona y Clemente Del Caño Ibañez en San Sebastián atropelado cuando retiraba

una barricada. Pero ni la actuación de las fuerzas policiales ni los dos nuevos asesinatos sirven para acallar la voz del pueblo que la alza al día siguiente con más fuerza.

El día 14, Euskadi esta de luto; los pocos sectores que faltaban para unirse a la Huelga General se suman a ella; la radio emite sólo música clásica, la prensa no sale a la calle; los balcones lucen ikurriñas con crespones negros. Las fuerzas policiales tienen tomadas calles y plazas y continúan su brutal actuación machacando todo intento de manifestación y protesta popular. Las cargas de la policía provocan dos nuevas muertes: Manuel Fuentes Mesa, muere en Ortuella (Vizcaya) por los culatazos recibidos en la cabeza y Luis Santa María por shock al entrarle una bala de goma por el balcón de su casa en Pamplona.

El domingo la situación en Euskadi sigue igual, fuerte represión y barricadas de los

(Continúa en última página)

(Más información en las páginas 3 y 12)

**Se presenta el Programa
de las Agrupaciones
Electorales
de Trabajadores**

(Páginas 6 y 7)



Apoyamos abiertamente...

(Viene de la primera página)

Pero tanto el PCE como el PSOE — necesarios en las actuales condiciones para unir a la mayoría de los votos obreros y populares — se han negado a ello. En consecuencia esos votos se van a tener que dar a las opciones que representan unos u otros partidos. El PCE y el PSOE cuentan con que los recursos en sus manos les permitan aparecer como los únicos partidos que reciben el apoyo del voto popular. Pero ni uno ni otro han querido realizar lo que quiere la clase obrera y el pueblo: la unidad para hacer de estas elecciones una victoria sobre el fascismo y la oligarquía, cuando la realización de la unidad hubiera sido por sí sola la primera victoria.

Es bien evidente que la causa que les ha llevado a negarse a la unidad es su política de conciliación con los intereses de la oligarquía. Pues bien, ¿cuál es la opción a apoyar ahora? ¿acaso no hay otra opción que pueda y que deba ofrecerse al pueblo? ¿Acaso hay que dejar que aparezcan como únicos representantes del pueblo quienes no han querido la unidad ni levantan un programa consecuente de lucha contra el fascismo y la oligarquía financiera y terrateniente?

No; de ningún modo.

Hoy ya existe la opción que representa la O.R.T., el partido marxista-leninista que se ha forjado en la lucha de todo el pueblo contra el fascismo y en la lucha diaria de la clase obrera contra la explotación capitalista. Una opción que es la del programa que recoge las reivindicaciones más urgentes de todo el pueblo y que plantea la alternativa a los más graves problemas.

Hoy ya existe la opción de Partido, interesada y capaz de luchar verdaderamente por lograr la unidad que no ha sido posible en estas elecciones pero que sigue siendo y será cada vez más necesaria.

Por ello, y para impedir que esta conquista sea anulada hemos puesto en pie la Agrupación Electoral de los Trabajadores. Creemos que ésta merece el apoyo de la clase obrera y del pueblo.

La Agrupación Electoral de los Trabajadores se presenta con la verdad por delante, diciendo claramente lo que es y representa. No quiere presentarse con la imagen de ser la candidatura de una unidad o un frente que, a nuestro pesar, no se ha conseguido. El Frente Popular y la unidad que queremos es el que pueda ser considerado por la mayoría del pueblo como su unidad. Y es bien claro que la Agrupación Electoral de los Trabajadores está dispuesta a luchar por lograr la unidad que no ha sido alcanzada.

La Agrupación Electoral de los Trabajadores persigue unos objetivos que hacen obligada la existencia de esta candidatura en las elecciones que merecen apoyo: 1.- el objetivo de comenzar a unir al pueblo en torno al programa que expresa más consecuentemente sus intereses, que plantea objetivos conquistables y ofrece alternativas y 2.- el objetivo de llevar una voz obrera insobornable a las futuras Cortes en las que se van a dar la lucha parlamentaria.

El apoyo que se le brindará de seguro a la Agrupación Electoral de los Trabajadores, va a ser sembrar la mejor semilla en la tierra más fértil y, además, va a dar el fruto inmediato de llevar a la O.R.T., el Partido de la clase obrera, que ha demostrado saber luchar en la fábrica y los barrios, a dar la batalla parlamentaria al servicio de los mismos intereses.

El voto que se le dé a la Agrupación Electoral de los Trabajadores, sin duda será EL VOTO UTIL PARA EL PUEBLO.

Cada cosa en su sitio

J.G. ARBEISA

LA UNION DEL CENTRO "DEDOCRATICG"

Desde la dimisión de Areilza como vicepresidente del Partido Popular —uno de los fundadores del Centro Democrático— se presagiaba la tormenta. Luego ha venido la invasión de Suárez y sus amigos azules. Truenos y relámpagos, pero al final reina la calma. El Gobierno ha conseguido hacerse un partido de "centro" para presentarse a las Elecciones y ganarlas. Los pocos que podían intentar dárseles de "demócratas-de-toda-la-vida" del Centro Democrático se han puesto a coger las migajas que les deja el Gobierno. Lo de menos es ofrecer una solución democrática, lo de menos es hacer el ridículo, lo único importante es el sillón de las Cortes, y Suárez se lo garantiza sin esfuerzo. Estos son los intereses "democráticos" de los "populares", "liberales", "socialdemócratas", "demócrata-cristianos", "independientes", etc. integrados en la "Unión".

La "Unión del Centro Democrático" ya ha quedado configurada. La forman una legión de ex-ministros (de Franco y de Juan Carlos), subsecretarios, directores generales, "seuístas", camisas azules, acompañados por los "demócratas-de-toda-la-vida". Todos ellos haciendo el coro a Suárez para ganar las Elecciones que ellos mismos han convocado.

La invasión azul ha sido tan descarada y violenta que algunos no se han sometido al

ridículo. El Partido Liberal, La USDE y el Partido Progresista Liberal se han marchado. Igual ha hecho el co-gerente de la "Unión". Todos ellos han coincidido en afirmar que Suárez ha hecho un partido para continuar el franquismo.

Cerradas las candidaturas, algunos de los "segundos" convocaron una rueda de prensa. Calvo Sotelo, Pío Cabanillas e Ignacio Camuñas se reunieron a cenar con la prensa el martes. Dijeron cosas tan peregrinas como "no tratamos de hacer un continuismo franquista, sino la consolidación de la democracia", o que pretendían hacer unas Cortes "auténticamente Constituyentes". O aquello de que si Alianza Popular coincidiera con ellos no es culpa suya, sino de Alianza Popular.

Los "hombres del Presidente" se excusaron y negaron la invasión azul. (Seguramente no habrán colocado a más amigos de Martín Villa y Suárez porque estarían muy ocupados preparando la brutal represión de la semana pro-amnistía de Euskadi).

Algún comentarista político ha apuntado que entre Unión del Centro Democrático y Alianza Popular, hay tan pocas diferencias que se puede confundir la gente. Muchos de esos hombres podían estar en una u otra formación. Ambas actúan complementariamente.

Lo que le falta a una (acompañantes "demócratas de-toda-la-vida" y petición de una "nueva" Constitución) lo tiene la otra; lo que le sobra a una (largos años de militancia franquista, escándalos fi-

nancieros etc), lo tiene la otra más escondido. Un complemento imprescindible tal y como se están poniendo las cosas.

Los que han puesto todos los medios para que no haya libertades democráticas, los que han provocado que el suelo de nuestra España se tiña de sangre un día y otro, no son los que nos van a traer la democracia.

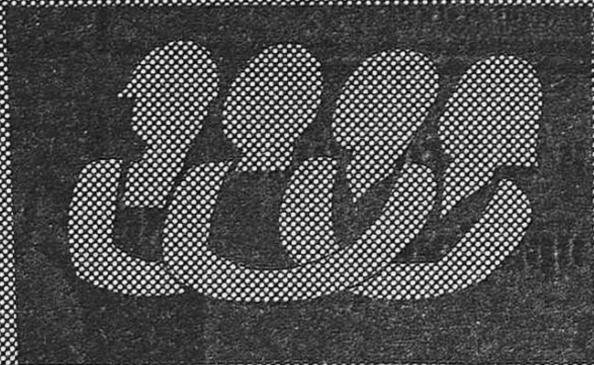
¡QUE VIENE EL LOBO!

El Gobierno y todos los demócrata-burgueses no saben otra cantinela. No nos dan la Amnistía porque viene el lobo, no nos legalizan porque viene el lobo, prohíben actos de manifestaciones pacíficas porque viene el lobo. Y a los que no les hacemos caso nos acusan de provocar al lobo. La verdad es que mientras nos asustan con el lobo, éste se envalentona cada vez más.

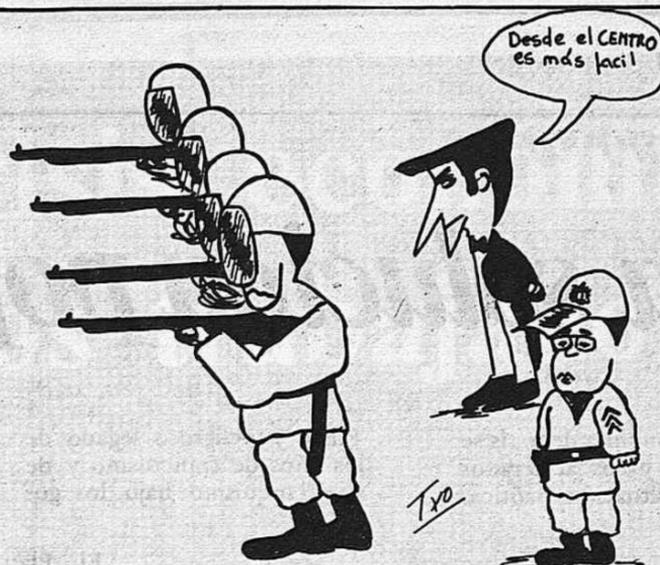
El Primero de Mayo ametrallan a varios policías en Villedas, esta semana asesinan al Presidente de la Cros y ametrallan a dos policías que custodiaban una librería madrileña. Entre los detenidos por la última fechoría se encuentra un sargento paracaidista. Cualquier día nos montan otra operación como la de enora.

Yo pienso que la única manera de callar al lobo es consiguiendo la Amnistía, la legalización de todos y las libertades democráticas. Si cesa la lucha del pueblo, si hacemos caso al Gobierno y a los demócrata-burgueses, entonces si que aquí no hay quién pare al lobo.

Exigimos la Amnistía Total



Agrupación (o Candidatura) de los de los TRABAJADORES EL VOTO UTIL PARA EL PUEBLO



Huelga General en Euskadi

LLAMAMIENTO A LA LUCHA DEL EUSKAL ERAKUNDE HERRITARRA

El Euskal Erakunde Herritarra analizando la situación política que la actuación brutal de las fuerzas represivas ha abierto en Euskadi considera que:

- 1.- El responsable directo de estos asesinatos es el Gobierno que basa su política en la violencia represiva sobre el pueblo vasco, y en el mantenimiento de rehenes políticos en las cárceles de la Reforma mientras promete una falsa democracia;
- 2.- La Amnistía sólo será conquistada con la movilización de masas y no con la negociación.
- 3.- El marco de las elecciones es absolutamente antidemocrático tanto por la permanencia de los presos en las cárceles como por la ausencia de libertades democráticas y libertades nacionales. La existencia de los cuerpos represivos y el carácter de este Gobierno.
- 4.- En el fondo de esta represión está la opresión nacional que sufre el pueblo vasco y la imposibilidad de que decida libremente sus destinos nacionales.

Jornada general de lucha unitaria con paros, asambleas y manifestaciones el lunes día 16.

Amnistía Total inmediata.

Libertades democráticas.

Libertades nacionales para Euskadi.

Disolución de los cuerpos represivos.

LLamamiento de las centrales sindicales madrileñas a la lucha en protesta por los sucesos de Euskadi

Ante los últimos acontecimientos desarrollados en el País Vasco en los cuales el pueblo de Euskadi se ha movilizado con el objetivo de la Amnistía Total, siendo respondido este justo llamamiento con la represión más brutal que el Gobierno ha desatado sobre el pueblo vasco con el triste balance de cinco muertos, queremos hacer oír nuestra voz ante el pueblo de Madrid:

1.- Que el responsable de este tipo de actos es sólo y exclusivamente el Gobierno a cuyo frente se encuentra el Presidente Suárez que concurre a las Elecciones por la Unión del Centro Democrático.

2.- Denunciamos por lo tanto el intento de legalizar con el respaldo de las urnas el endurecimiento de la represión ejercida por el Gobierno sobre el pueblo trabajador. Denunciamos la ac-

titud del Gobierno que, pese a haber dado la legalización de las Centrales Sindicales, las quiere atar de pies y manos impidiendo por todos los medios que los trabajadores ejerzamos realmente la libertad (represión ejercida sobre el primero de mayo, prohibición de mítines y actos de las Centrales Obreras y organizaciones populares etc).

3.- Que mientras nos habla de democracia y se abre un proceso electoral para unas elecciones antidemocráticas persiste en tener a partidos de la clase obrera sin legalizar.

4.- Que a pesar de las múltiples manifestaciones en las cuales todos los pueblos del Estado español han reclamado la Amnistía Total, ésta sigue sin ser concedida y mantiene en las cárceles y en el exilio a muchos hombres y mujeres que han luchado por las libertades.

Por ello hacemos un llamamiento a toda la clase obrera y al pueblo de Madrid a una jornada de lucha en repulsa de la represión del País Vasco y por la conquista de los siguientes objetivos:

Por la Amnistía Total.

Por la libertad sindical.

Por la legalización de todos los partidos obreros y organizaciones populares
¡TODOS A LA LUCHA A PARTIR DEL DÍA 16, LUNES

concentrándolos el día 16 y 17 fundamentalmente (asambleas, paros, manifestaciones, concentraciones).

Confederación Local de Madrid CNT.

Federación Provincial de Madrid de USO.

Federación Provincial de Madrid de la UGT.

Federación Provincial de Madrid del Sindicato Unitario.

Federación Provincial de Madrid de CSUT.

Los norteamericanos animan a Juan Carlos y a Suarez

Al venir a España el Secretario de Estado norteamericano, Cyrus Vance, declaraba que "Sentimos una gran admiración por las acciones realizadas en España bajo la dirección del Rey para fortalecer las instituciones que llevan a la democracia".

El presidente Carter por su parte decía al día siguiente que se encontraba enormemente animado "por los pasos que está dando España para construir una democracia verdadera y justa".

Los dos hombres citados, genuinos representantes del imperialismo norteamericano daban de esta manera

un apoyo expreso a la "Reforma Política" de Suárez y exaltaban la figura de Juan Carlos como paladín de la democracia.

Para los yanquis, que tienen sus garras metidas en España en lo económico, cultural y político, lo democrático es lo que les permite seguir manteniendo su dominación sobre nuestro suelo. Y para ello nada mejor que la Reforma que ellos mismos dictaron a Suárez.

Los dirigentes norteamericanos que sostuvieron más de 20 años la dictadura de Franco, apoyan ahora a Juan Carlos y su Gobierno.

El conde de Barcelona cede "sus derechos" para apuntalar a su hijo

El pasado sábado, al mediodía, el padre de Juan Carlos cedía "sus derechos dinásticos" a su hijo.

Con ese motivo la prensa reformista ha desplegado un gran aparato propagandístico para cantar las excelencias de la monarquía "democrática" de Juan Carlos, utilizando el argumento de que el Conde de Barcelona —como algunas veces ha declarado— sólo cedería "sus derechos" cuando la monarquía "democrática" estuviera "consolidada".

Con este motivo, también, el padre de Juan Carlos ha sido presentado como "depositario de los valores democráticos de la monarquía", "víctima política del franquismo" (Tierno Galván en Diario 16), insinuando que su contribución a la lucha por la democracia ha sido trascendental.

Nosotros, sin embargo, sólo podemos entender este acto como una inyección de

apoyo a la monarquía de Juan Carlos en un momento de gran debilidad de ésta. Y en cualquier caso, un acto que no sirve para hacer olvidar que Juan Carlos no es rey por voluntad de los españoles, sino por voluntad de Franco. Ahora no puede venir un señor, que tuvo que exiliarse porque a su padre —Alfonso XIII— lo echó el pueblo de nuestra patria, a darnos lecciones de democracia ni a santificar lo que Franco nos impuso.

Ni "tesoro secular", ni nada. El pueblo y sólo el pueblo puede decidir sobre la forma de Gobierno. Nada de "actos desinteresados de cesión de derechos". El único acto que el pueblo puede tener en cuenta es que se le deje decidir entre Monarquía o República.

Mientras estas cosas ocurrían en La Zarzuela, en Euskadi se estaba masacrando al pueblo.

Economía

La solución popular a la crisis

La economía del país se encamina a pasos acelerados hacia una situación caótica.

Triste y peligroso legado de los años de franquismo y de neo-franquismo bajo los go-

biernos monárquicos. Deshacer semejante entuerto económico, remontar la crisis va a

requerir serios esfuerzos y sacrificios a los pueblos de España.

Dos futuros para España

Esto es indudable, pero este necesario esfuerzo puede ser acometido de dos formas diametralmente distintas y dar como resultado una de las dos Españas igualmente diferentes. El primero de estos caminos hace recaer sobre los trabajadores y el pueblo todo el peso de la crisis, intensificando al máximo sus sufrimientos y conduce a una España en que grandes banqueros e industriales conservan su total dominio sobre la sociedad.

El segundo camino representa muchos menores sacrificios para el pueblo, porque se hace pagar a la oligarquía financiera y terrateniente las consecuencias de la crisis — por ella creada —, y conduce a una España democrática y popular, libre de grandes banqueros, industriales y terratenientes. Esta también se conseguirá con sacrificios, pero éstos serán los de la lucha por hacerla realidad.

Por ello, la clase obrera y las clases populares han de

aprender a distinguir claramente entre una y otra salida a la crisis y ha de saber exactamente en qué consiste una y otra salida, porque los partidos oligárquicos (Unión del Centro Democrático y Alianza Popular), en su demagogia electoral no se cansan de repetir que su propuesta — los "Planes de austeridad", de "estabilización", de "emergencia" — reparten "el peso de la crisis sobre todos" y que "suponen un sacrificio equivalente para todos los españoles". Y los partidos demócrata-burgueses — PCE y PSOE — que proponen una falsa vía intermedia entre aquellas dos salidas, lo que les inclina a claudicar ante los reaccionarios propósitos del gran capital, firmando con éste un Pacto Social, también pretenden hacer creer que su vía intermedia "distribuye las cargas sobre el conjunto de la sociedad".

Ante tanta demagogia y falsas propuestas es de la máxima importancia para los obreros y los pueblos de España saber con exactitud.

¿Cuál es la salida popular a la crisis?

Este camino viene dado por un plan de transformaciones económicas democráticas que básicamente consisten en "colocar bajo el control de las masas populares, los principales resortes de la economía del país, hoy en manos de un puñado de grandes propietarios", como puede leerse en el Programa Electoral de nuestro Partido. Para alcanzar

éste primordial objetivo, el único medio plenamente eficaz es su nacionalización, instaurando en las empresas nacionalizadas el control democrático de sus trabajadores, y sometiendo a un estricto control parlamentario la actuación económica general del Gobierno y de la Hacienda y los planes y cuentas de las empresas públicas.

Política de nacionalizaciones

Medida prioritaria de este Plan es la nacionalización de la Banca privada, ya que ésta prácticamente monopoliza el ahorro nacional, orientando por tanto el crecimiento de los distintos sectores y ramas de la economía y de las diversas regiones. Su nacionalización, fusionando todos los bancos en un gran Banco del Estado pone a disposición del Gobierno todos

los recursos financieros del país. Por otro lado, dado el control total o parcial que ejerce la Banca sobre varios miles de empresas industriales y comerciales, a las que hoy maneja a su antojo, al nacionalizar aquello el Gobierno adquirirá importantes medios para dirigir el crecimiento de la industria y el comercio conforme al Plan económico.

El Plan de medidas transformadoras ha de comprender también — como figura en el Programa Electoral — la plena "nacionalización de las grandes empresas que ejercen un papel decisivo en el funcionamiento de la economía del país". Sectores tan vitales como la siderurgia, la petroquímica y la energía, quedarán en manos del Gobierno y bajo el control democrático de los trabajadores. "En el resto de las grandes empresas monopolistas, el Estado asumirá la participación de la oligarquía financiera, constituyendo empresas de capital mixto, del Estado y de pequeños y medianos accionistas, con lo que podrá

conducirlas en gran medida de acuerdo al Plan económico". Las grandes empresas comerciales quedarían igualmente nacionalizadas o en régimen de capital mixto.

A resultados de este conjunto de nacionalizaciones, algo más de un millar de empresas industriales serán regidas por el Gobierno, amén de otros dos millares de empresas mixtas en las que ocuparía una posición minoritaria frente a los pequeños y medianos accionistas. Por tanto, alrededor del 0,5 por ciento del total de las 230.000 empresas industriales, quedarían en manos del Gobierno, aunque en ellas se encuentre empleada el 20 por ciento de

la fuerza de trabajo de la industria española.

La salida popular a la crisis requiere otras medidas como la nacionalización del suelo urbano, la abolición del secreto bancario y comercial y una reforma fiscal progresiva. Es necesario recordar que la especulación en el suelo urbano es una de las principales fuentes de beneficios especulativos y una poderosa causa de la elevación del coste de la vida. Por otra parte, es, amparándose en el secreto bancario y comercial, como los grandes propietarios ocultan sus negocios fraudulentos y escapan a todo control económico del Estado y del pueblo.

Saneamiento y reactivación económica

Tomadas estas medidas, el Gobierno contaría con los medios para sanear auténticamente la economía y la Hacienda española — y las Cortes habrían de exigirle responsabilidades para que así lo hiciese —, poniendo fin a la evasión fiscal de los oligarcas — que priva a la Hacienda de varios miles de millones de pesetas de ingresos anuales —; reduciendo los escandalosos márgenes comerciales, eliminando la dilapidación de decenas de miles de millones que reciben los monopolios en créditos del Estado; en fin, poniendo alto al saqueo del pueblo por los grandes capitalistas a través de todo tipo de actividades ilícitas, actividades que tan solo pueden ser ligeramente restringidas por otras medidas que no sean las descritas más arriba.

El control del ahorro nacional a través del Banco del Estado y el control de las más importantes empresas — de las que básicamente depende el nivel de actividad productiva del país — permitirá poner fin al "boicot a la inversión" que han practicado los capitalistas, haciendo funcionar a pleno rendimiento estas empresas (en la actualidad, el 70 ó el 80 por ciento de su capacidad), acometiendo con planes de reconversión y modernización necesarios para lograr su máxima aportación a la reactivación económica y al logro de las nuevas necesidades económicas y sociales; bienes y equipamientos colectivos, maquinaria para el campo, equipos para modernizar las pequeñas y medianas empresas, etc. Todo lo cual, unido a la implantación de las 40 horas de tra-

bajo semanal, reducirá a corto plazo e irá eliminando (a medio plazo) el paro obrero.

Creadas estas nuevas estructuras de la economía española, podrá acometerse con éxito un estricto plan para economizar la utilización de materias primas y artículos semielaborados, en la actualidad despilfarrados en grandes cantidades, economizando particularmente aquellos de necesaria importación. Procediéndose asimismo a sustituir productos importados por otros de fabricación nacional, en vista a reducir el déficit de la balanza de pagos y la dependencia frente a los países imperialistas. Se ha calculado que en 1977 podría ahorrarse 1.300 millones de dólares en el consumo del petróleo, lo que equivale a un tercio del déficit de la Balanza corriente.



La primera medida de la solución popular a la crisis será la nacionalización de la banca privada.

Para que la crisis económica no la paguen los trabajadores



Agrupación (o Candidatura) de los TRABAJADORES

EL VOTO UTIL PARA EL PUEBLO

Economía

Avancemos en la salida popular

Como se lee en el Programa Electoral del Partido "la nacionalización de las empresas monopolistas es uno de los requisitos imprescindibles para que puedan ser puestas al servicio de las necesidades populares y servir de sólida palanca al crecimiento planificado del país. Pero por sí sola no garantiza este resultado".

"Todo el funcionamiento y la estructuración del trabajo en las grandes empresas y en los bancos, responde a la finalidad de servir al

dominio sobre ellas de un puñado de monopolistas y a ocultar sus negocios fraudulentos...".

Y continúa, "para eliminar esta situación se necesita de la participación regular de los trabajadores —obreros, empleados, técnicos— en los órganos directivos de las empresas nacionalizadas", tanto a través de sus representantes sindicales como de delegados elegidos en asambleas, quienes deberían recibir la misma protección legal que aquellos. Para poder cumplir su

cometido, ambas representaciones deben recibir "amplias facultades para acceder a toda la contabilidad de la empresa y comprobar todos sus elementos patrimoniales (almacenes, depósitos bancarios, acciones de otras empresas...)".

Las representaciones de los trabajadores de cada rama productiva deberían ser consultadas sobre los planes gubernamentales que afectasen a las condiciones laborales del sector y a su actividad económica.

salarios justos y protegerlos de la erosión inflacionista mediante un sistema automático de revisión conforme a la variación del índice del coste de la vida y por alcanzar un seguro de desempleo digno, etc. Y de forma muy especial, los trabajadores y técnicos de las empresas públicas deben tratar de imponer su participación en la gestión y control de las mismas. Los campesinos y pequeños empresarios, por conseguir una suficiente canalización del crédito hacia sus necesidades. A todo el pueblo le incumbe conquistar un mejoramiento de los servicios sanitarios y pensiones de la Seguridad Social, así como que su financiación corra por cuenta de los presupuestos del Estado y de las empresas. Los sectores de profesionales, científicos, técnicos, enseñantes y estudiantes deben coordinar sus esfuerzos por lograr la reforma democrática del sistema educativo y que la investigación científica y técnica adquiera un impulso y experimente un resurgir en nuestro país.

Por último, en cada una de estas batallas, ha de irse haciendo ver a sectores cada vez más amplios de la clase obrera y del pueblo, a los trabajadores que confían en los partidos reformistas, cómo es el Programa de transformaciones económicas, cómo sólo imponiendo la salida popular a la crisis, puede alcanzarse y consolidarse las reivindicaciones reclamadas. Y por tanto, este caudal de luchas de las diferentes clases y capas populares han de integrarse en

una misma perspectiva de transformación democrática de la economía, estrechando su unión en torno a este Programa y a la necesidad del Gobierno popular que pueda aplicarlo cabalmente.

Hoy es necesario hacer llegar a las Cortes que van a ser elegidas en junio, la única Candidatura que defiende este programa de transformaciones democráticas, la única Candidatura que va hacer llegar a todos los rincones de España, desde las futuras Cortes, la necesidad de que el pueblo se una para imponer la salida popular a la crisis económica. Es además la Candidatura que por la consecuencia del Programa que propugna, y por la probada entrega demostrada por los hombres que la integran en la defensa de los derechos políticos y económicos del pueblo, , sabrá y estará dispuesta en cada momento a plantear en las Cortes las reformas económicas, parciales y las medidas económicas más inmediatas que defiendan en dichas circunstancias los intereses obreros y populares.

Ya desde hoy, propugnamos como puede leerse en el Programa Electoral de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, que "la Constitución que ha de elaborarse para la democracia debe permitir la realización de las medidas señaladas, que van en la línea de impulsar la transformación económica que España necesita para su progreso, librándola de la dominación oligárquica e imperialista".

Control democrático

de las empresas nacionalizadas

Todo trabajador, todo hombre del pueblo democrata y progresista puede comprender y compartir esta alternativa popular a la crisis porpugnada por la O.R.T. y por la Candidatura de los Trabajadores. Como está igualmente a su alcance, comprender que tan sólo en un marco de plenas libertades democráticas podrá realizarse cabalmente; y que, como afirma el Programa Electoral de la O.R.T., "la forma idónea de llevarse a cabo sería por medio de un Gobierno formado por las fuerzas obreras

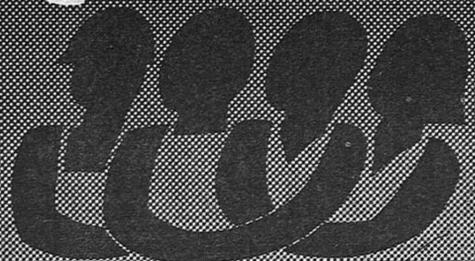
ras y populares, que contara con el respaldo de la mayoría de la población, ganado en elecciones, celebradas en el marco de un régimen democrático."

En el presente, con las fuerzas fascistas todavía en el poder y sin posibilidad inmediata de formar un gobierno popular, es necesario ir creando las condiciones necesarias para que sea la salida popular la que se imponga en la realidad frente a la oligarquía. Para esto, derrocar a las fuerzas fascistas es la primera condición, pero paralelamente, la

clase obrera y todos los trabajadores han de continuar oponiendo la más tenaz resistencia a que los capitalistas les hagan pagar las consecuencias de la crisis, oponiéndose al Pacto Social. Los trabajadores y todas las clases populares deben atreverse a ir ganando a la oligarquía sus reivindicaciones, limitando y minando de este modo su poder y su privilegiada situación en la sociedad.

Así, los trabajadores —tal y como recoge el Programa Electoral del Partido— han de luchar por conseguir

El voto útil para el pueblo



Agrupación (o Candidatura) de los TRABAJADORES

Se presenta el Programa de las Agrupaciones Electorales de Trabajadores

La única solución viable para establecer un Régimen democrático y satisfacer las aspiraciones populares

Acaba de salir el Programa de las Agrupaciones Electorales (o Candidatura) de los Trabajadores. Representa la opción auténticamente democrática para solucionar los graves problemas que aquejan al país.

No es un programa utópico ni idealista. Se basa en considerar las condiciones concretas en que vivimos los españoles ofreciendo las soluciones que satisfacen las aspiraciones del pueblo, sin renunciar a ningún derecho fundamental.

La implantación de las libertades democráticas y nacionales, la concesión de la Amnistía Total, la separación de la Iglesia y el Estado, la libertad religiosa, la práctica de una política exterior de paz basada en la independencia y soberanía nacionales, son las primeras medidas que propone para establecer el régimen democrático que España necesita.

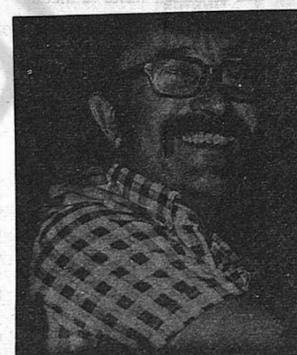
Propugna también el restablecimiento del protagonismo político del pueblo piso-

teado durante 40 años. Y para ello afirma "el derecho del pueblo a decidir la forma de Gobierno, a elegir entre Monarquía o República. No aceptamos que se dé por intocable la Monarquía que impuso Franco en 1969. Nos pronunciamos por la República Democrática, ya que ésta es el marco mejor para las libertades y los intereses de la clase obrera y de todo el pueblo".

La nacionalización de la banca, grandes industrias y monopolios, la Reforma Agraria, la protección para los pequeños propietarios; las medidas dedicadas a mejorar las condiciones sociales de los trabajadores de la ciudad y el campo, de los campesinos, de la mujer y la juventud; y las medidas para satisfacer sus aspiraciones democráticas comunes a todo el pueblo, completan el Programa, creando con ellas las condiciones materiales que permiten hacer realidad y ampliar los derechos y principios políticos democráticos primeramente expuestos.

¿Quién va a defender este Programa? Las Agrupaciones Electorales (o Candidaturas) de los Trabajadores están compuestas por hombres y mujeres comprometidos con la lucha obrera y popular. La mayoría de ellos son personas que han sufrido cárcel, exilio y despido por su disposición en la defensa de los intereses de la clase obrera y todo el pueblo. Son pues las personas idóneas para defender este Programa democrático. El hecho de que hayan superado las innumerables zancadillas que les ha puesto el Gobierno para presentarse a las Elecciones, ya dice mucho en favor de su espíritu resuelto, y en la capacidad que tienen para hacer realidad lo que se propone.

Como reza el lema electoral, el voto a este Programa y a los hombres y mujeres que lo defienden es el voto útil para el pueblo. El voto popular a estos candidatos es lo que va a hacer posible que el Programa pueda llegar a hacerse realidad.



AMANCIO CABRERO LEISMA
(candidato al Congreso por la Candidatura de los Trabajadores de Madrid).



JUANA DORA JIMENEZ
(candidata al Senado por la Candidatura de los Trabajadores de Madrid).



JAVIER ITURBE ECAY
(candidato al Congreso por la Agrupación de Trabajadores de Navarra).



JUAN CANET KOLAR
(candidato al Congreso por la Candidatura de Trabajadores de Badajoz).

Mayores obstáculos a la presencia del proletariado en las elecciones

Las trabas burocráticas con las que nos topamos en estos momentos los candidatos comunistas para poder presentarnos a las Elecciones, constituyen una nueva barrera con la que se pretende cerrarnos el paso. Las difíciles condiciones en las que la O.R.T. puede participar en la batalla electoral se ven así incrementadas ahora por las actuaciones arbitrarias de muchas Juntas Electorales, formadas en su mayoría por funcionarios del más puro corte fascista.

A las trampas de estos falsos demócratas se ha opuesto el amplio apoyo de los sectores del pueblo que nos han estimulado a desplegar todas nuestras fuerzas para que la voz del proletariado se haga oír en estas Elecciones.

La recogida de firmas para avalar las candidaturas independientes ha sido el primer hito de este combate. El entusiasmo desplegado por nuestros camaradas y simpatizantes ha posibilitado que las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores puedan presentarse en 26 provincias, a pesar de las múltiples zancadillas que nos han puesto el Gobierno y las Juntas Electorales.

En primer lugar, miles de jóvenes han sido impedidos por el Gobierno a expresar su apoyo con la firma, por ser menores de veintidós años, del mismo modo que no se les dejará participar en las elecciones. A pesar de esta discriminación contra uno de los sectores populares más resueltos y combativos en la lucha por la libertad, en las grandes ciudades y en los pueblos más recónditos, miles de personas, con su firma, han puesto en evidencia su respaldo por la opción que el Gobierno Suárez quiere dejar fuera de juego.

En Málaga, acaba de ser rechazada la Candidatura de la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Málaga porque la Junta Electoral estima que "tiene un símbolo y no está clara la relación de firmas que la apoya".

El 29 de abril se publicó en el Boletín Oficial del Estado el modelo oficial para la recogida de firmas. El 5 de mayo el B.O.E. introduce alguna rectificación secundaria — a tres días de cerrarse el plazo para presentar las candidaturas —. En ningún momento se pide, ni en el del 29 de abril, ni en el del 5 de mayo, más que el Documento Nacional de Identidad. Pues bien, una vez entregadas las firmas,

posteriormente muestran su intención de zancadillar hasta el último momento la concurrencia de la clase obrera a las Elecciones.

ALGUNOS HECHOS

En Murcia, donde se presentaron más de setecientas firmas acompañadas de la fotocopia del D.N.I., la Junta Electoral exige que se traigan los carnets, a pesar de que la prensa había publicado que la fotocopia era suficiente. Los firmantes, a la vez que entregaron el carnet hicieron patente su indignación por la nueva arbitrariedad.

En otras provincias, como Avila, se ha obligado a poner en la relación el domicilio (cosa que no figuraba en el impreso), lo que ha supuesto horas de trabajo ante las listas del censo.

En Lérida han devuelto más de 200 firmas "porque no figuraban en el censo". El esfuerzo de nuestros camaradas, recorriendo casa por casa y comprobándolo, demostró que los no censados no llegaban ni a 40.

Ha sido frecuente el argumento de los "no censados", cuando en realidad, lo que ocurre es que tienen un fenomenal descontrol y una falta de organización que quieren utilizar en contra nuestra. En Madrid, por ejemplo, los que han rectificado el censo, varios miles, no aparecen incluidos.

El Gobernador Civil de Santander, había prohibido hace quince días un acto en el que iban a hablar Manuel González Morante y José María Gruber, candidatos de la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Santander. El día 8 de mayo (último para presentar las candidaturas), autorizó otro del mismo carácter y con las mismas cir-

cunstancias. Consultada previamente la Junta Electoral, les dijo que la celebración del acto sería motivo suficiente para no aceptar la candidatura. El Gobernador no se había vuelto demócrata de repente, ni sufría ningún despiste, lo que pretendía es que la Agrupación Electoral de los Trabajadores cayera en la trampa para excluirla. Naturalmente, el acto no llegó a celebrarse.

Aun con todo esto, el hecho de que se haya logrado presentar candidaturas de Trabajadores por veintiseis provincias, constituye todo un éxito para la clase obrera y el pueblo. Hemos demostrado que, aun en condiciones extremadamente desfavorables, nos atrevemos, sabemos y podemos luchar.

La batalla electoral se presenta ardua y llena de dificultades. Nosotros estamos dispuestos a afrontarla con el apoyo de la clase obrera y el pueblo, como estamos demostrando.

PROGRAMA ELECTORAL DE LA O.R.T.

A pesar de que el Gobierno no nos deja participar en las elecciones con nuestro nombre y nuestros símbolos, hemos decidido publicar y difundir el Programa Electoral de la O.R.T. Un programa que encierra la solución cabal a los problemas de España. Las ideas en él contenidas ideas democráticas, ideas que representan los intereses de la clase obrera y de todo el pueblo, son las ideas que el Gobierno quiere mantener en la ilegalidad

PROGRAMA ELECTORAL

Organización Revolucionaria
de Trabajadores
(O.R.T.)
Abril 1977

La actitud de la Jerarquía eclesiástica pone obstáculos al triunfo de la democracia

En estos días ha salido a la luz un documento del Secretariado de la Comisión Episcopal Española sobre las Elecciones y la actitud que, frente a ellas, deben adoptar los católicos.

Según este documento, la Jerarquía de la Iglesia manifiesta que: "Los cristianos son libres para elegir entre los diversos partidos", pero luego añaden que no se puede votar a los grupos partidarios del divorcio, que defienden el libre uso de los anticonceptivos, que no son creyentes o que son de ideología marxista ¿qué se desprende de todo esto? Que sólo se puede votar a las fuerzas que hasta ahora han impedido el derecho al divorcio, a los anticonceptivos, que han pagado a la Iglesia y que han combatido, reprimiéndola a la ideología marxista. Es decir, a las fuerzas que han mandado en los últimos 40 años. A la jerarquía eclesiástica sólo le ha faltado nombrar a las fuerzas que recomiendan que voten los católicos. Después de lo expresado no es muy difícil deducir que se refieren a Fuerza Nueva, Falange, Alianza Popular y al Centro Democrático.

La Iglesia ha jugado un papel importante en la vida política del país durante los últimos 40 años. Su actitud ha sido la de proteger los intereses de la clase en el Poder y al régimen político fascista que los grandes capitalistas nos impusieron. Se han dedicado a santificar todo lo que el Régimen hacía, aunque supusiera la ruína, la persecución y el sufrimiento para el pueblo.

Así, permaneció fiel a Franco y a su sangrienta dictadura; así bendijo la imposición por éste de la Monarquía de Juan Carlos; y así bendice también ahora las antidemocráticas Elecciones que ha convocado el Gobierno monárquico de Suárez.

Por eso dicen ahora que los católicos no deben apoyar las soluciones auténticamente democráticas ni por las candidaturas que las promueven. ¿Cabe actitud más antidemocrática?

Nosotros afirmamos que es el pueblo y sólo el pueblo el que debe decidir sobre todos los aspectos de su vida.

Esta actitud de los obispos pone de manifiesto la contradicción en que incurren

cuando dicen "permanecer neutrales ante la cuestión política", mientras en la práctica se meten hasta la médula en ella (recordemos la presencia de obispos en las Cortes fascistas y de un arzobispo en el Consejo del Reino y en el Consejo de Regencia), y no precisamente para defender al pueblo.

Las Agrupaciones Electorales y Candidaturas de los Trabajadores defienden íntegramente los intereses populares, sin violentar en absoluto la libertad de creencia religiosa de nadie.

En el punto tercero de su Programa dicen: "Queremos la separación de la Iglesia y del Estado y defendemos la libertad religiosa. Rechazamos la ingerencia de la Jerarquía de la Iglesia Católica dirigida a impedir a los creyentes su participación en el movimiento obrero y popular".

Por ello también, nosotros decimos: ¡Basta ya de que la Iglesia se oponga continuamente a las aspiraciones democráticas del pueblo! ¡Que sea cada hombre creyente del pueblo el que elija la opción que mejor le representa!

Noticiero del campo

En un escrito dirigido al Ministerio de Agricultura, los campesinos de Rioja y Navarra denuncian la contratación del seguro contra el pedrisco de cereales que se realiza en la víspera misma de la recolección, cuando ya el peligro de pérdidas es mínimo. Piden al Ministerio que la autoridad que corresponda incida sobre los organismos correspondientes para que se realicen las fechas de contratación.

Las dificultades en la obtención de créditos para la adquisición de semillas y abonos, están produciendo malestar entre los agricultores del Centro y Norte. El Servicio Nacional de Productos Agrarios (SENPA) del Ministerio de Agricultura no acepta el aval de los aseguradores de créditos para la obtención de los créditos necesarios. Esto les exige a los campesinos conseguir avales personales y una cuenta corriente a saldo similar al importe del aval. Sólo en la zona Sur, precisamente donde existen el mayor número de propiedades latifundistas, es permitida para la obtención de créditos el aval de los aseguradores.

El descontento por el bajo precio de la patata está suponiendo graves problemas para los campesinos. Los agricultores de la zona Sur de Málaga han enviado telegramas al Ministerio de Agricultura y al Presidente de FORPA pidiendo la intervención de este último en la solución del problema. También en Tarragona las protestas se han sucedido, los campesinos de varios pueblos han entregado 10.000 Kgs. de patatas a los consumidores en denuncia de la situación.

El precio de la patata temprana ha caído verticalmente en pocos días bajando de 20 a 13 Ptas. la cantidad pagada por kilo a los campesinos. Mientras en el mercado se vende alrededor de las 25 Ptas. kilo.

La falta de ayuda a los campesinos, la actuación de intermediarios y monopolios, junto a las recientes heladas, están provocando que este año se cierre la recogida anual, con un gran déficit para los campesinos.

Continúan sin solucionarse los problemas de la pesca

Trece heridos, uno de ellos intervenido quirúrgicamente en el tórax, tres detenidos y un gran número de contusionados son el saldo de la brutal actuación de la guardia civil el domingo en la Plaza de Baldaio (La Coruña).

Se concentró allí una manifestación popular en protesta por la adjudicación de la playa a una sociedad privada, impidiendo así el marisqueo. De esta forma, las familias de la zona se quedan sin medios de subsistencia y tendrán que variar todo su modo de vida.

¡Así es cómo sirve el Gobierno al pueblo!

El lunes fue detenido el pesquero ondarrés Istxas-Ertz cuando se encontraba a 37 millas de las costas inglesas, violando con ello las aguas jurisdiccionales de este país, ampliadas a 200 millas.

Pescadores y armadores del Norte se entrevistaron en Madrid con el Gobierno para mostrarle su desacuerdo con los tratados bilaterales realizados en base a la concesión de permisos para faenar en aguas de otros países dentro de sus aguas jurisdiccionales.

Estos dos hechos demuestran que los tratados realizados para paliar los graves problemas ocasionados a la pesca española por la ampliación de las aguas jurisdiccionales a 200 millas no sirven para evitar la previsible quiebra de este sector.



Los obispos dicen al pueblo "Permaneced neutrales ante la cuestión política", mientras en la práctica se meten hasta la médula en ella y no precisamente para defender los intereses del pueblo.

Tribuna de educación marxista-leninista

¿Qué es el revisionismo?

Es esta una pregunta que deben saber responder los obreros, hombres y mujeres del pueblo que participan en la lucha política contra el fascismo y la explotación capitalista y que quieren integrarse en el partido que defiende sus intereses y aspiraciones.

“El revisionismo es la ideología y la política de la burguesía en el

seno del movimiento obrero”, es la definición que más utilizamos los comunistas. Los revisionistas dirigen sus tiros contra la ideología científica y liberadora del proletariado, contra el marxismo, adulterándolo y despojándolo de todo su contenido revolucionario hasta hacerlo aceptable por la propia burguesía.

I

Desde que el proletariado se dotó del marxismo como ideología que le guía en su acción emancipadora, la burguesía ha tratado por todos los medios de combatirlo, de impedir que cale en la conciencia de los trabajadores, para así poder seguir manteniendo su dominación.

Primero, se atacó al marxismo exclusivamente de frente, negándolo sin más. Cuando esa táctica demostró no dar los resultados apetecidos, la burguesía empezó a utilizar —sin abandonar la primera— otra más peligrosa: la revisión del marxismo, para despojarle de todo su espíritu revolucionario. Es entonces cuando el ataque ideológico de la burguesía contra el proletariado adquiere la forma de revisionismo. La burguesía con el pretexto de “poner al día” el marxismo, lo irá degenerando hasta dejarlo convertido en una ideología conciliadora inservible para la lucha emancipadora del proletariado.

Al principio de poner en práctica esta táctica, la revisión del marxismo se hacía abierta y descarada (como por ejemplo el alemán Berstein a finales del siglo pasado), lo que a la larga tampoco dió el resultado apetecido pues la práctica del movimiento obrero refutaba de plano las tesis revisionistas y el marxismo tenía ya el suficiente prestigio entre las masas como para que no pudiera ser tan groseramente tratado.

Por eso la burguesía pasó a un método más sutil. Revisar el marxismo sin decirlo, presentándolo como “un desarrollo creador”. Esta es la táctica adoptada por el revisionismo moderno. Con ella, la burguesía trata de impedir que el proletariado se apropie de su verdadera ideología, impedirle que guíe su lucha con una auténtica teoría revolucionaria.

II

Desde los tiempos de Marx, el proletariado ha entendido que su arma imprescindible en la lucha contra la burguesía no es otra que su propio partido político, basado en su auténtica ideología.

Por ello la burguesía ha

empleado la táctica revisionista para impedir que el proletariado se dote de ese partido. Primero negando la necesidad de la organización (anarquismo) y después infiltrándose en los partidos obreros para degenerarlos y ponerlos al servicio de la burguesía.

El revisionismo moderno se infiltra en los partidos comunistas para convertirlos en partidos burgueses. El revisionismo moderno ha causado el mayor revés al movimiento obrero internacional en toda su historia, pues usurpando la dirección de algunos auténticos partidos comunistas ha conseguido dejar al proletariado sin su guía en algunos países.

Inmediatamente los revisionistas españoles, encabezados por Santiago Carrillo, se hicieron con el control del Partido, convirtiéndolo en un partido burgués revisionista y privando al proletariado de su baluarte político.

En lo ideológico, los revisionistas propagaron la ideología de conciliación de clases imponiendo la línea de la “Reconciliación Nacional”; en lo político, renunciaron a la lucha por derrocar el poder oligárquico-imperialista, borrando de su programa político toda referencia a la cuestión de la toma del Poder por el proletariado, esencial para los marxistas; en lo organizativo, han sustituido el centralismo democrático marxista-

leninista por el burocratismo.

Los revisionistas españoles han renegado de la gloriosa tradición del Partido Comunista de España que, encabezado por José Díaz, supo mantener en alto la bandera del marxismo-leninismo escribiendo páginas heroicas en la historia de nuestro pueblo.

IV

¿Es inevitable el revisionismo? Si nos atenemos a su esencia, podremos contestar inmediatamente que, mientras existan clases y luchas de clases, mientras no se logre la emancipación de toda la sociedad en el comunismo, la burguesía siempre generará con mayor o menor fortuna, revisionismo.

La existencia del revisionismo es una expresión de la existencia de la lucha de clases y por tanto, inevitable su aparición mientras aquella subsista.

Lo que no es inevitable es su victoria. La historia del movimiento obrero internacional y de nuestro país nos da importantes pruebas de esto. Cada embate de la burguesía ha sido vencido. Cada oleada de revisionismo ha sido derrotada, surgiendo de esa victoria sobre la burguesía un fortalecimiento mayor del marxismo. La existencia del leninismo y del pensamiento Mao Tsetung así lo atestiguan.

En nuestro país, la existencia de la O.R.T. supone una victoria contra el revisionismo carrillista. Nuestro partido ha nacido y se forja en enconada lucha contra el revisionismo al que ha infringido importantes derrotas arrebatándole una buena parte de su influencia entre las masas.

¿Cuál es el antídoto del revisionismo? Sin lugar a dudas, el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Extender la ideología científica del proletariado, perseverar en ella, asentar al Partido en esa teoría es la única forma de prevenir y combatir el revisionismo.

**“El revisionismo es una variedad de la ideología burguesa. Los revisionistas intentan borrar lo que distingue al socialismo del capitalismo”
(Mao Tsetung)**

En algunos sitios en que esos partidos dirigían Estados Socialistas, como la URSS, esa infiltración revisionista ha conllevado inevitablemente la restauración del capitalismo al desplazar al proletariado del Poder e instalar a la burguesía.

Los revisionistas modernos utilizan el prestigio de los partidos comunistas en los que se infiltran para hacer pasar inadvertida su actividad degeneradora.

III

En España, como resultado de la lucha ideológica entre la burguesía y el proletariado, se formó un destacamento de aquella en el seno del PCE. Las circunstancias en que se desarrollaba la lucha en España (guerra civil, victoria fascista, represión, etc.) crearon unas condiciones (desorganización del Partido por la represión y el exilio, bajo nivel ideológico en sus militantes, etc.) que permitieron hacer triunfar a este destacamento y encumbrarse en la dirección.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme al EN LUCHA (Conde de Peñalver, 94-3^o Iz. MADRID)

Nombre.....

Apellidos.....

Domicilio.....

Provincia.....

Trimestral 200 Pesetas.

Anual 800 Pesetas.

cuota de apoyo 1.000 Pesetas.

FORMA DE PAGO

Envío giro postal a EN LUCHA, Conde de Peñalver, 94-3^o Iz. Madrid.

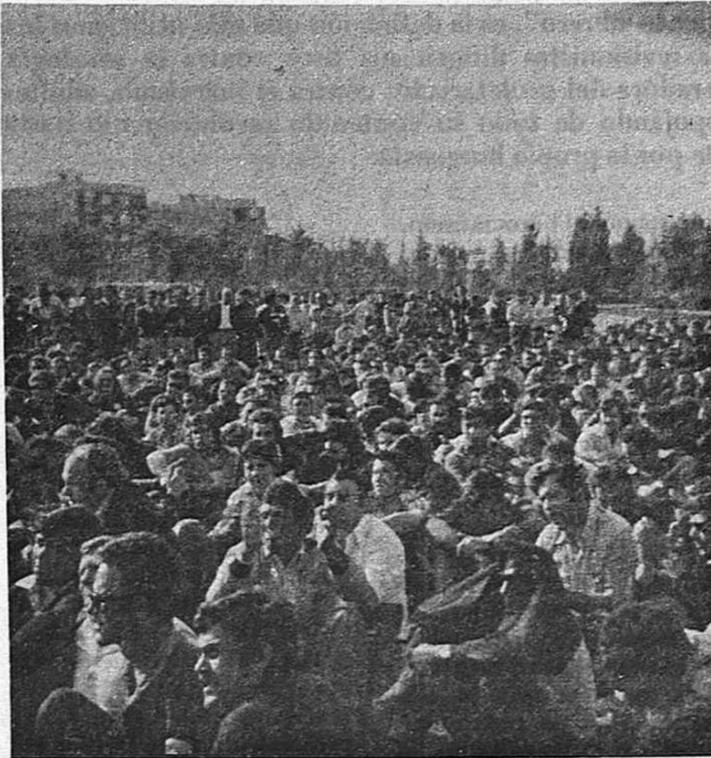
A través de la organización correspondiente del Partido.



La lucha de los trabajadores

Ford: un ejemplo

Dos líneas opuestas en el movimiento obrero



Los obreros de la Ford, en asamblea, deciden continuar la huelga.

La clase obrera continúa presentando sus reivindicaciones económicas y luchando por conseguirlas; continúa saliendo al paro y la huelga en defensa de los compañeros represaliados por la patronal. Madrid, Euskadi, Asturias, Santander, Valencia, etc... son ejemplos actuales de esta decisión obrera.

Estas luchas se están desarrollando en unas condiciones especiales: junto a la dureza que muestra la patronal ante cualquier conflicto, se halla la actividad de algunas fuerzas sindicales empeñadas en cortar la existencia y extensión de las luchas obreras. Nos encontramos por tanto en una situación en la que la decisión de los trabajadores se enfrenta con actitudes de conciliación con la patronal que tratan de frenar la combatividad y organización del movimiento obrero.

A los trabajadores no se les engaña con promesas para después de las elecciones; sus

reivindicaciones necesitan una solución. Para ello luchan haciendo patente su protagonismo en la actual situación, sin dejarse amedrentar por los sindicatos que quieren impedir ese protagonismo.

Ante la proximidad de elecciones, se van distanciando las dos posturas que gravitan en el movimiento obrero: una, de auténtico sindicalismo obrero que impulsa y organiza la lucha reivindicativa, y otra que confundiendo con la patronal intenta ahogar las huelgas y condena a miles de trabajadores al paro y la miseria.

Las últimas actuaciones de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras son un buen ejemplo de esta línea claudicante, que desarma y desorganiza a la clase obrera.

FORD(Valencia)

Un despido y dos sancionados por la dirección ha sido el motivo que originó la huelga en solidaridad que comenzó la totalidad de la plantilla hace 12 días.

La arbitraria medida de la patronal va dirigida contra la unidad conseguida por los trabajadores en la coordinadora de delegados elegidos democráticamente en las secciones, que es quién representa al conjunto de los más de 9.000 trabajadores de la factoría Ford de Almusafes.

Ahora, tras el cierre patronal de la empresa y la firme actitud de los trabajadores de continuar luchan-

do por la readmisión de todos, son 56 los despedidos. La coordinadora de delegados sigue planteando batalla a la provocación patronal manteniendo la huelga, y logrando una firme unidad en las filas obreras, en torno a su propuesta de elegir una comisión negociadora formada por gente no despedida, que logre con el apoyo de la huelga la readmisión de todos.

La posición de los empresarios sigue siendo la de que "una vez restablecida la normalidad, se negociará". Pero los trabajadores preguntan ¿qué se va a negociar?, desde luego la readmisión de los despedidos no está en las intenciones de la empresa. Por eso continúan la huelga.

La Confederación Sindical de Comisiones Obreras no se le ha quedado a la zaga. En un comunicado aparecido en la prensa diaria proponen: "1.- Vuelta al trabajo inmediata. 2.- Negociar con la empresa mediante la comisión idónea para tal fin, que se adopte en la asamblea de los trabajadores".

Posiciones como ésta, de total similitud con la propuesta patronal, les ha valido a los hombres de CC.OO. de la Ford, enormes abucheos en asambleas de 3.500 trabajadores. Tal y como lo hicieron en la huelga de la construcción de Barcelona, no han dudado en oponerse a la asamblea y plantear la vuelta al trabajo sin haber conseguido nada.

Las reivindicaciones económicas siguen pendientes

CONSTRUCCION (ASTURIAS)

Más de 9.000 trabajadores del sector de la construcción asturiana han vuelto a la huelga tras el fracaso de las negociaciones con los empresarios iniciadas el lunes.

Después de 20 días de huelga y tras obligar a la patronal a reconocer a la comisión de 20 trabajadores elegidas por las asambleas, la construcción de Oviedo, Mieres y Avilés han comenzado otro paro para mejorar la oferta económica de la patronal.

LA CAMOCHA(ASTURIAS)

Los 1.300 trabajadores de la mina de La Camocha, que llevan más de 90 días en huelga (ver el EN LUCHA núm.147), han vuelto a reafirmarse en sus reivindicaciones continuando el paro. Los mineros exigen: 1.- Equipación con Hunosa. 2.- Incorporación de la mina La Camocha al INI o a Hunosa.

DURO FELGUERA (ASTURIAS)

El día 12, los 1.900 trabajadores de las cuatro fac-

torías de la Duro Felguera, fueron a la huelga en solidaridad con 90 compañeros despedidos de la empresa filial Fensa por reestructuración de plantilla. Antes de tomar la decisión de ir a la huelga, los trabajadores de Duro Felguera habían mantenido conversaciones con los empresarios para la readmisión de los despedidos, pero éstas resultaron infructuosas.

SOLVAY(SANTANDER)

Desde el día 4 permanecen en huelga los 2.018 trabajadores de la empresa Solvay por sus reivindicaciones que se concretan en un aumento lineal de 10.000 Ptas.

La empresa se niega a conceder este aumento si antes el Gobierno no le deja subir los precios de venta, ya que según ellos no pueden hacer frente a este aumento. Contrasta esta opinión con la realidad de la empresa multinacional que tiene filiales en España, Portugal, Francia, Italia y Bélgica. En la factoría que Solvay posee en Martorell, los trabajadores cobran salarios superiores a los de Santander, hasta de 18.000 Ptas. mensuales.

NESTLE(SANTANDER)

Trece mil pesetas de aumento exigen los 900 obreros de Nestlé que están en huelga, aunque se continúa recogiendo los 250.000 litros de leche para no perjudicar a los campesinos. Estos a través de la Unión de Ganaderos y Labradores han expresado su apoyo a la lucha de los trabajadores, exigiendo a la empresa que garantice la continuidad de la recogida de la lecha.

MAGEFESA(SANTANDER)

También en Magefesa, sus 1.500 trabajadores se encuentran en huelga. Las dos filiales que tiene en Guviezo y Limpias, se hallan completamente vacías desde el día 18 de abril.

Los obreros exigen la inmediata readmisión de los despedidos, garantías de que no habrá sanciones y la inmediata negociación de un convenio colectivo.

Los empresarios con el jurado de empresa a su servicio, se niegan a negociar directamente con los representantes elegidos por los huelguistas.



La minería sigue siendo uno de los sectores más combativos.

Noticias del mundo

Se publica el 5º tomo de las obras escogidas de Mao Tsé-tung

Conforme al acuerdo del Comité Central del PC de China, que a la muerte de Mao Tsetung decidió publicar sus Obras Completas y proseguir la publicación de sus Obras Escogidas, la Editorial del Pueblo de Pekín ha sacado a la luz el Vº tomo de las Obras Escogidas de Mao Tsetung.

Su elaboración ha sido realizada por una comisión del Comité Central del PC de China presidida por el camarada Jua Kuo-feng. Consta de 70 textos — cuarenta y seis de los cuales son inéditos — escritos entre 1949 y 1957.

Los textos incluidos en este Vº tomo tiene una trascendental importancia. Son los que tratan los problemas de los primeros años de la revolución socialista en China. En ellos Mao Tsetung traza la línea fundamental del Partido para todo el período de la edificación socialista y combate a las corrientes oportunistas burguesas que surgen en el seno del Partido para desviar el rumbo de la revolución socialista. Constituyen al mismo tiempo un balance de los primeros ocho años de la República Popular de China.

Como expresan los camaradas chinos: "En el nuevo período histórico, el de la revolución y construcción socialistas, el Presidente Mao sintetizó de manera sistemática la experiencia histórica de la dictadura del proletariado en nuestro país y en el terreno internacional y analizó las contradicciones, las clases y la lucha de clases en la sociedad socialista a la luz del concepto fundamental de la dialéctica materialista — la unidad de los contrarios — exoniendo de este modo las le-

yes del desarrollo de la sociedad socialista y creó la gran teoría de la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado. En este tomo, el Presidente Mao señala al pueblo chino el camino fundamental a seguir para consolidar la dictadura del proletariado, prevenir la restauración del capitalismo y construir el socialismo y enriquecer en grado sumo el tesoro teórico del marxismo-leninismo en los campos de la filosofía, la economía política y el socialismo científico".

En los textos de este Vº tomo, Mao Tsetung mantiene en alto la bandera de la lucha antiimperialista y contra el revisionismo de Jruchev.

En breve, se va a proceder a la publicación de este Vº tomo en castellano. Los comunistas y el pueblo español podremos sacar gran cantidad de enseñanzas.

La edición de esta obra en las actuales circunstancias, tanto de China como internacionales, le da un significado histórico. Tal y como dice el Comité Central de Partido Comunista de China "Revisite una gran importancia actual y trascendental significado histórico para profundizar la denuncia y crítica a la camarilla antipartido de Wang Jun-Wen, Chang Chun-Chiao, Chiang Ching y Yao Wen-Yuan, fortalecer la construcción ideológica y teórica de nuestro Partido, desarrollar la revolución y construcción socialistas de nuestro país y consolidar la dictadura del proletariado, así como el movimiento comunista internacional y la causa de la emancipación de los pueblos y naciones oprimidas del mundo entero".

Conversaciones SALT-II

PROSIGUE LA CARRERA ARMAMENTISTA

El día 11 de mayo comenzó en Ginebra la nueva ronda de conversaciones entre los EE.UU. y la URSS. para la llamada "limitación de armas estratégicas", conocidas como SALT-II.

Las dos superpotencias mundiales siguen empeñadas en intentar engañar al mundo creando falsas ilusiones de desarme, mientras aumentan escandalosamente sus presupuestos militares y se preparan para una gran confrontación.

Los acuerdos firmados entre ambas superpotencias en 1972, expiran el próximo 3 de octubre. Ante la proximidad de la fecha, tanto el uno como el otro se han dedicado a exponer sus "buenas intenciones", no sin declarar

las dificultades que existen para dar un fuerte impulso a las conversaciones y adoptar nuevos "acuerdos".

Pero lo cierto es que a lo largo de las 179 sesiones que han mantenido, es muy pobre el balance que pueden ofrecer. Tras sus pomposos acuerdos y sus "buenas intenciones" se haya una cruda realidad: el imperialismo norteamericano y el socialimperialismo ruso se enfrentan continuamente a lo largo del mundo, creando innumerables situaciones de peligro para el resto de naciones.

Ambos bandos alardean de ser partidarios del desarme nuclear; sin embargo, se oponen al desarme total y a la destrucción de todo tipo de armas nucleares, optando por

una "reducción gradual" que en la práctica no supone sino lo contrario: un aumento del potencial nuclear por ambas partes.

Los EE.UU. y la URSS. intentan evitar que los pueblos del mundo mantengan una actitud de vigilancia hacia ellos, tratando de que se confíen y bajen la guardia, para cometer sus fechorías con mayor impunidad y aumentar su dominación política y económica sobre el conjunto de naciones.

Ante esta nueva ronda de conversaciones de la que ellos mismos han dicho que no "cabe esperar grandes resultados", la voz de los pueblos que aman la libertad debe hacerse oír: desarme nuclear total

Conferencia de la OTAN

UNA CORTINA DE HUMO DE LAS DOS SUPERPOTENCIAS

Inmediatamente después de finalizar la cumbre económica de los siete países capitalistas más fuertes de la Tierra, ha comenzado en Londres la llamada cumbre militar, la conferencia de la OTAN. En ella han participado catorce jefes de Estado y de Gobierno de los distintos países que componen la Alianza Atlántica.

Ha sido una vez más el imperialismo norteamericano quien ha marcado la pauta de las reuniones, por boca de su presidente, Jimmy Carter.

Este ha venido a decir que es necesario un bloque

militar más firme y más unido, que evite los enfrentamientos en el seno de la OTAN en lo referente a la producción y venta de armas, para oponerse al Pacto de Varsovia que "ha acentuado su actitud ofensiva en Europa"

Es decir, Carter ha planteado la necesidad de mantener e incluso incrementar el poder militar de la OTAN para oponerse a los planes ofensivos de los dirigentes de la URSS y de sus países satélites.

El rápido crecimiento del poderío armamentista de

los países alineados en el Pacto de Varsovia ha forzado a los dirigentes imperialistas yanquis a pedir el máximo apoyo a la Europa capitalista para poder mantener un "nivel de respuesta adecuado".

Esta nueva conferencia de la OTAN ha puesto una vez más al descubierto la pugna existente entre el imperialismo norteamericano y el socialimperialismo de la URSS por conquistar Europa.

Los dos bloques militares no cesan de hablar de que quieren la paz; y sin embargo, se preparan para la guerra.

Viaje de Cyrus Vance a Madrid

AUMENTA LA DEPENDENCIA ESPAÑOLA DE E.E.U.U.

El día 12 se reunía en Madrid el Consejo Hispano Norteamericano, órgano emanado del Tratado de Amistad y Cooperación, firmado en enero del 76 por los gobiernos de USA y España. Por parte de los EE.UU. asistieron el Secretario de Estado Cyrus Vance y el Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor George S. Brown. La representación española estuvo presidida por el Ministro de Asuntos Exteriores Marcelino Oreja y

el Almirante Buhigas, Jefe del Estado Mayor de la Armada.

En la reunión los dirigentes norteamericanos dieron las oportunas orientaciones a sus colegas españoles respecto a la relación de nuestro país con la OTAN, las cuales debieron ser muy bien aceptadas a juzgar por lo dicho por Vance: "Anticipo ya un fortalecimiento en las relaciones entre España y Estados Unidos".

Como resultado de estas discusiones el Consejo His-

pano Norteamericano va a asumir los preparativos para el establecimiento de un "Estado Mayor combinado", con lo que la dependencia española respecto de los yanquis se incrementará en el plano militar e internacional.

Con la concreción de medidas vinculadas al "Tratado de Amistad y Cooperación" y la creación de otras nuevas, la oligarquía española paga a los imperialistas norteamericanos el apoyo que éstos están dando a su "Reforma".



Huelga General en Euskadi

Todos contra las provocaciones del Gobierno

(Viene de la primera página)

manifestantes para defenderse de ella. Los gritos de Huelga General el lunes se han coreado por miles de gargantas.

El pueblo vasco quiere una auténtica libertad, sus partidos exigen unas elecciones libre, por ello la exigencia de Amnistía Total para todos los presos políticos, es una necesidad inaplazable que exige una inmediata respuesta.

Euskadi, los últimos años se lo han enseñado, no espera regalos. Sabe que sólo con la lucha popular conseguirá la Amnistía Total.

El pueblo vasco ha combatido en primera fila por ella y por la democracia. Euskadi quiere profundas medidas democráticas. Es el Gobierno con su actuación el que ha teñido de sangre-

metros, son sus propias órdenes de machacar las manifestaciones populares por objetivos democráticos las que le señalan como responsable de ésta situación de terror que nada envidia a los tiempos de Franco.

El Gobierno es responsable de la situación creada en Euskadi, aunque haya tratado de ocultarlo con los acuerdos del último Consejo de Ministros. Respecto a la Amnistía realiza vagas promesas; sobre los cuerpos represivos dice: "que procederá a la reorganización de las fuerzas del orden público" alejando a la guardia civil de los grandes núcleos urbanos. Que su voluntad no es evitar la represión contra el pueblo, lo demuestra el hecho de que, en medio de estas declaraciones, se producen cinco muertes, no sólo por la guardia civil sino también por la policía armada. Y es que el problema no es cuestión de uniformes ni de kiló-

metros, son sus propias órdenes de machacar las manifestaciones populares por objetivos democráticos las que le señalan como responsable de ésta situación de terror que nada envidia a los tiempos de Franco.

Por mucho que lo intenten, la maniobra del Gobierno Suárez se va a ver frustrada. Los pueblos de España han comenzado a unir su protesta a la de todo el pueblo de Euskadi y la exigencia de Amnistía Total es coreada en muchos puntos de España.

El paro habido en la factoría Seat y la manifestación de 3.000 personas en Barcelona y el llamamiento de las Organizaciones Sindicales (USO, UGT, CSUT, CNT, SU) convocando jornada de lucha en Madrid para el lunes, son muestra de ello.



Se suceden los encierros populares en favor de los presos políticos.



Euskadi sabe que solo con la lucha conseguirá la amnistía total.

La prensa reformista justifica al Gobierno

El diario madrileño El País, en su editorial del sábado, decía: "La esperanza de que las elecciones se celebren en Euskadi en un clima de normalidad se va peligrosamente desvaneciendo". "Las fuerzas democráticas vascas... deben sobreponerse a las emociones y hacer todos los esfuerzos posibles para que las elecciones del 15 de junio se realicen. Aunque no haya Amnistía".

Por su parte, el comentarista político de Informaciones, Abel Hernández, utilizando su habitual odio a la lucha democrática, manifestaba el sábado también que: "Esta especie de rebelión vasca, movida por jóvenes (la mayoría sin alcanzar la edad de votar), es un verdadero reto al Gobierno... no se alcanza bien a comprender por qué los que han esperado tantos años... no han podido esperar ahora un mes más a que cambie el horizonte político español".

No se pueden decir mayor cantidad de disparates en menos espacio.

Los cinco muertos que van, a la hora de redactar estas líneas, en estos días

—sumados a la larga lista de víctimas desde que comenzó la Reforma— no producen tan sólo emociones. Son la muestra evidente de que el Gobierno monárquico provoca al pueblo constantemente. Son un reto del Gobierno al pueblo y no al revés como interesadamente quieren presentarnos los escritores de la reforma.

Estas movilizaciones del pueblo vasco por la Amnistía y contra la represión son también una viva muestra del deseo del pueblo de que las elecciones sean absolutamente libres, de que no haya ningún demócrata en la cárcel, de que todas las fuerzas democráticas puedan expresarse libremente. Son una viva repulsa al comportamiento antidemocrático del Gobierno.

Dicen que esperemos un mes. ¿Es que después de las elecciones en las que el Gobierno va a hacer todo lo posible para que ganen la Alianza Popular y la Unión del Centro Democrático, van a conceder la Amnistía y va a cesar la represión? ¿A cuenta de qué? ¿No son esos hombres los mismos que han man-

dado los últimos 40 años?.

La lucha ha enseñado al pueblo vasco y a todos los pueblos de España que los gobiernos fascistas —tanto de Franco como de Juan Carlos— no regalan nada. Sólo la lucha del pueblo ha arrancado a los presos de las cárceles. Por eso se ha puesto Euskadi nuevamente en pie.

Nadie puede renunciar a que las elecciones se celebren en unas condiciones democráticas, so pena de pasarse a colaborar con el Gobierno para que ganen las fuerzas fascistas. No es capricho. La democracia es una necesidad.

No puede enmascararse la lucha del pueblo vasco con argumentos del tipo de los que usa el señor Abel Hernández. En primer lugar los hombres que han caído estos días en Euskadi, tienen 60, 72, 30 y 28 años. En segundo lugar, el que los jóvenes no puedan votar es una muestra más de la actitud antidemocrática del Gobierno. ¿O se han olvidado que los jóvenes si tienen edad para trabajar ocho y más horas y para morir o sufrir largos años de cárcel por luchar por la libertad?.