



En torno a la construcción de armas atómicas en España

Madrid, 30 de agosto (ED).— El diario ABC publica una crónica de su corresponsal en Tánger en que se recogen informaciones procedentes de la agencia marroquí M A P en torno a la construcción de armas atómicas en España, sin que el periódico monárquico modrieno desmienta ni ponga en tela de juicio dichas informaciones.

Según éstas, "el gobierno franquista ha decidido entrar en la era atómica y construir una bomba nuclear". En la información se subraya que los pasos más importantes dados en España en relación con la energía nuclear coinciden con las maniobras franco-españolas realizadas últimamente, basadas en la hipótesis de un conflicto atómico. "Se recuerda" —dice ABC— que el simulacro se realizó en el lado francés de los Pirineos, y de que se trataba de que seiscientos paracaidistas de las dos naciones destruyesen tres objetivos "enemigos". Los "comandos" emplearon en la operación armas nucleares tácticas.

El corresponsal señala que la misma agencia marroquí afirma recientemente que España contaba en su armamento moderno con cañones de ocho pulgadas capaces de disparar lo mismo granadas atómicas que explosivos convencionales. Asimismo recordaba que España es de los pocos países en Europa que posee bases desde las que pueden operar bombardeos atómicos.

Nueva medida represiva contra los estudiantes

Madrid, 4 de septiembre (ED).—Acaba de conocerse otra nueva medida represiva e intimidatoria de la dictadura franquista contra los estudiantes: Franco ha concedido a los rectores de Universidad el derecho a expulsar de ella a los estudiantes políticamente sospechosos o que a su juicio inciten a sus compañeros al desorden, tanto en el interior como fuera de las aulas.

En los medios universitarios se considera que esta nueva arbitraria medida, como la anterior de expulsar a cinco profesores de sus cátedras, están destinadas a tratar de intimidar a los estudiantes para que no se produzcan nuevas acciones de éstos en la reapertura del curso en octubre próximo.

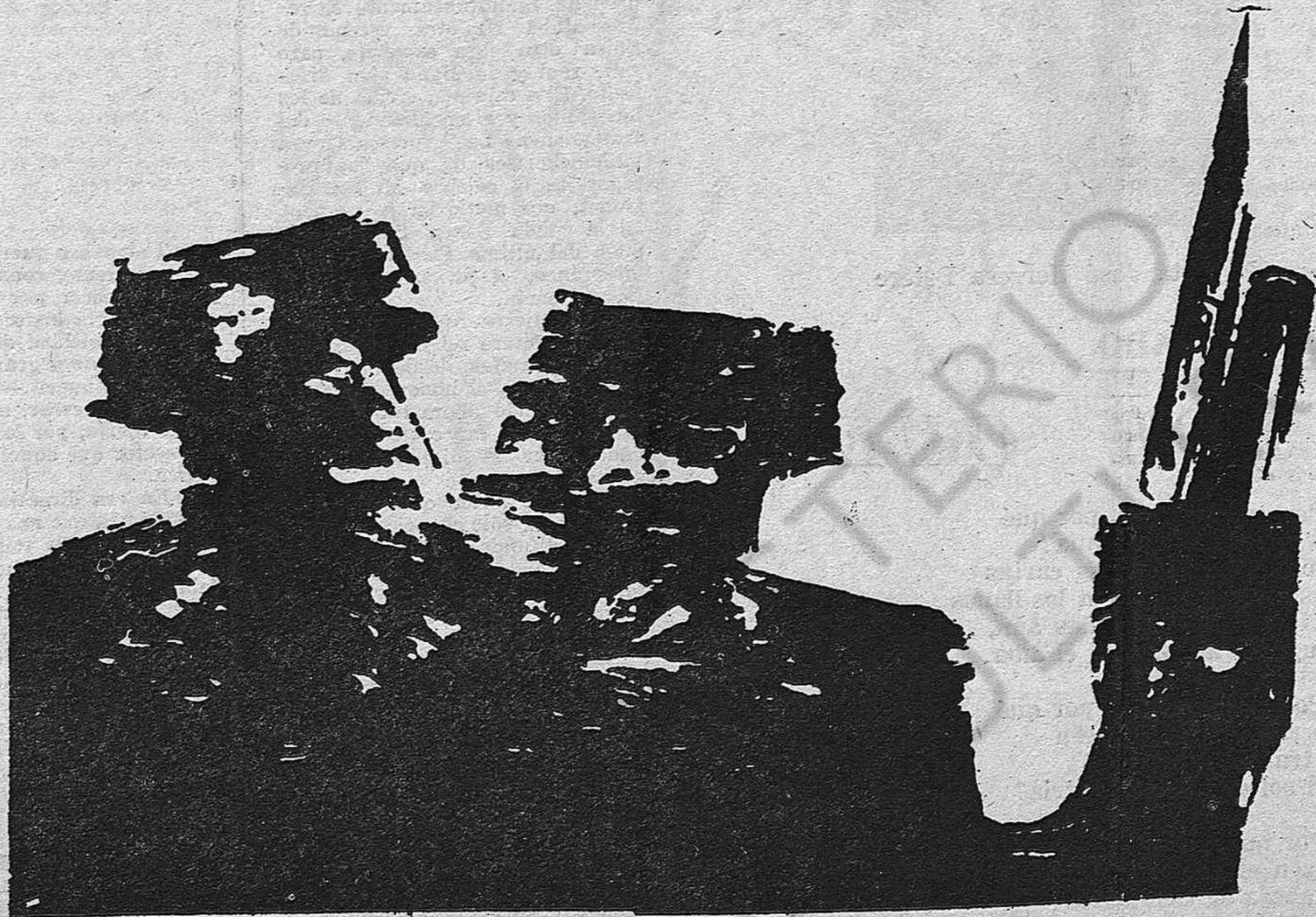
ESPAÑA POPULAR

Registrado como artículo de 2a. Clase en la Administración de Correos, con fecha 28 de febrero de 1940.

Año XXVI Núm. 960
Publicación Mensual
Segunda época

Redacción y Administración:
Versalles 90. Desp. 12. México 6. D. F.

Gerente: Santiago Gilabert
30 de Septiembre de 1965
Ejemplar: 1 peso



ANTE LA PREVISIBLE DERROTA

La secretaria general del Movimiento falangista ha editado un folleto que lleva por título: "Sobre el movimiento huelguístico, sus características y objetivos actuales", en el que hay una serie de juicios políticos que bien merecen un comentario, particularmente los concernientes a las grandes huelgas de masas de los trabajadores.

Comienzan diciendo los autores del folleto que, "En relación con las diversas huelgas que se vienen produciendo en España desde hace, principalmente, tres años, se escucha con demasiada frecuencia esta afirmación: "El régimen ya ha asimilado las huelgas." Con lo cual parece que quiere darse a entender que, para el régimen, carecen de peligrosidad, de trascendencia económica, política y social". Y a continuación polemizan con esta afirmación optimista y superficial, diciendo, "...puede acercarse un momento en que se haga, si no imposible, si muy difícil ponerles fin y, sobre todo, evitar que puedan proyectarse sobre todo el país".

Pasan después a señalar, a juicio de ellos, por qué no le convienen las huelgas al régimen y dicen: "Porque, a través de las numerosas huelgas declaradas durante los últimos años, se ha debilitado la autoridad del Régimen y se ha logrado el comienzo de una crisis del Sindicalismo Español." A continuación agrega, "Porque, a través de las huelgas, sus organizadores logran dar la impresión de que la totalidad de la clase obrera está contra el Régimen, y muestran otra cosa importante: que ha perdido el miedo a los organismos coercitivos y de seguridad del Régimen".

Estos dos párrafos, sustanciosos en el orden político, son una

paladina confesión del alcance político del poderoso movimiento huelguístico de los trabajadores. Porque según reconoce la dirección del Movimiento falangista, las grandes huelgas, a partir de 1962, han debilitado la autoridad del régimen, han dado comienzo a la crisis del sindicalismo vertical y la clase obrera ha perdido el miedo a los órganos represivos del régimen.

En otra parte, al opinar sobre la huelga general política y la huelga nacional, señalan que, "Existe, en cambio, la peligrosa tendencia de creer que dicha consigna del Partido Comunista ha fracasado. Sobre esto conviene puntualizar, para que las cosas queden en su lugar: podría decirse que tal consigna ha fracasado, si se tuvieran las pruebas suficientes para afirmar que se trata de un objetivo a corto plazo, pero creer esto es una verdadera ingenuidad".

No van descaminados los autores del folleto, cuando califican de ingenuos a quienes consideran que éstas han fracasado. Objetivos de la envergadura de la huelga general política y de la huelga nacional, no han podido fracasar, entre otras razones, porque constituyen un motor permanente en la movilización de las masas por sus reivindicaciones y representan una perspectiva clara para el desarrollo y elevación de la lucha de masas. Es decir, verlos a corto plazo equivaldría, en quienes así lo comprendieran, dar muestras de impaciencia y subjetivismo, cuando precisamente las grandes huelgas y las numerosas luchas parciales, han ido creando las condiciones objetivas para la huelga nacional. No

(Sigue en la página 2)

FRANCO ES EL OBSTACULO PRINCIPAL

Por Antonio MIJE

Todos los que en estos últimos meses venían augurando cambios importantes en el Gobierno y en su política con motivo del aniversario de la sublevación fascista, si de verdad creyeron que Franco estaba decidido a romper con el régimen, habrán quedado defraudados. La reorganización del Gobierno ha quedado reducida prácticamente a la sustitución de algunos ministros por funcionarios de sus respectivos ministerios.

La historia de España, desde 1939, es aleccionadora en ejemplos de que el más pequeño paso adelante en la vida política del país, ha sido impuesto por la acción de las masas. El régimen de dictadura ha venido siendo un freno permanente y Franco un obstáculo en lo concerniente a la solución de los graves problemas planteados en el país y que exigen urgente solución. Y si algunas concesiones va haciendo son debidas a que las masas trabajadoras imponen con su lucha, mediante grandes huelgas, demostraciones de calle y otras acciones. Así ocurre en lo relacionado con ciertas mejoras económicas a los trabajadores, con aspectos parciales del derecho de huelga, cuando los trabajadores y los estudiantes lo van convirtiendo en realidad, con la represión, etc.

Franco ha optado, en la reorganización del Gobierno, por dejar las cosas como estaban. Los "nuevos" ministros representan intereses de la oligarquía financiera y terrateniente como lo representaban los substituidos. La "originalidad" de Franco está en haber cambiado ministros que se habían hecho demasiado impopulares por otros menos conocidos. Pero que nadie se engañe. Vienen a hacer la misma política.

Franco no ha querido emprender ningún paso que pueda suponer una alteración de su inmovilismo. Es ridícula esa presentación hecha por la prensa acerca de la "juventud" de los nuevos ministros, para dar la impresión de que se ha rejuvenecido el equipo gobernante. La esclerosis del Gobierno es un mal profundo, demostrada en toda su obra política, económica y social, tan patente que no hay campaña de prensa alguna que la pueda desmentir.

Sin duda, Franco ha pensado que abrir el camino al grupo liberalizante, aunque procediese con mucha prudencia y cautela, en la situación que existe como consecuencia de las grandes acciones de masas que se han producido en estos últimos tiempos, podía dar ocasión a que aconteciera un "sálvese el que pueda", acelerando así la desbandada y desencadenando un mecanismo de cambios de muy difícil contención.

El hecho más significativo de esa reorganización es el de que en los puestos claves continúan los mismos hombres, reconocidos no pocos de ellos como ultras acérrimos y enemigos de todo lo que huelga a libertades democráticas y tenga el menor viso de transformaciones económicas.

Por esta razón, la declaración del "nuevo Gobierno", llena de promesas de solución de todos los problemas nacionales, no ha sido tomada en serio por nadie. Todo el mundo sabe, a estas alturas, que las palabras de los franquistas están en oposición con sus hechos, todavía más que lo estuvieron nunca.

Hay, sin embargo, dos puntos en esa declaración que revelan los designios de Franco y los ultras del régimen: la voluntad de continuar sirviéndose de los Ejércitos de tierra, mar y aire como "guardianes de la paz de España", es decir, como gendarme de la oligarquía contra el pueblo, y en segundo lugar, la afirmación de "mantenerse firme, como hasta ahora ante las exigencias y maquinaciones del exterior". Esta fórmula viene siendo utilizada por el régimen para justificar la represión contra la amplia oposición a que se enfrenta en todo el país.

La aparente desenvoltura con que Franco ha procedido en la reorganización de su Gobierno no ha hecho más que posponer la crisis que corroe al régimen, la realidad demuestra que nos hallamos en las últimas fases del régimen de dictadura. Estas fases

pueden ser acortadas si la recomposición de las fuerzas obreras y democráticas continúa y la articulación de la oposición se prosigue igualmente como en los últimos tiempos.

Lo decisivo para llegar a poner fin a la dictadura, como venimos exponiendo los comunistas, es la organización y desarrollo de la lucha de las masas que debe desembocar en la huelga general política y su transformación en la huelga nacional. Y en esta gran tarea hemos de poner todo el empeño y calor de que somos capaces, con la misma tenacidad y esfuerzo que hemos venido y venimos poniendo.

La voluntad de lucha de las masas es manifiesta. Hay pruebas inequívocas en cantidad en todo el país. Cada día intervienen en mayor medida en la solución de sus problemas, en ir imponiendo lo que Franco les niega. Incluso en el verano se han producido numerosas acciones en Vizcaya y Asturias, en Barcelona y Madrid, como en otras provincias, acciones que, si bien no han tenido la amplitud de las habidas en los primeros meses del año y durante la primavera, no dejan de ser reveladoras de un estado de descontento enorme.

Y si a lo que hemos conocido en los centros industriales citados se agrega lo que ha venido sucediendo en el campo, el hecho alcanza mayor importancia. Obreros agrícolas y campesinos de muchas provincias agrarias han exteriorizado en múltiples formas su decisión de no aguantar resignados una situación que para ellos viene alcanzando los límites de lo insostenible. La acción promovida por los campesinos contra el escandaloso aumento de los líquidos imponibles ha hecho retroceder al Gobierno y aplazar su puesta en vigor; las reclamaciones para mitigar los efectos de la sequía, la exigencia de precios remuneradores de los cultivadores de algodón, de la remolacha; la acción que vienen realizando los obreros agrí-

(Sigue en la página 4)

Me produce gran alegría acompañar hasta la tribuna de nuestra casa en México, esta noche, a José Herrera Petere, gran amigo y viejo camarada.

Aquí volvemos a estar juntos, como en los días lejanos. Juntos por unas horas, entre tantos amigos buenos. Ya un poquito más viejos —y no sólo nosotros dos—, pero no envejecidos, porque nos rejuvenece el mejor de los injertos, que es la unión con la juventud del mundo. Juntos y unidos, hoy como ayer, en la entrega a lo que es el honor de nuestras vidas, porque es el camino hacia la patria y la humanidad por las que luchamos. Estrechamente abrazados a ese gran pueblo que es el nuestro, del que nos enorgullecemos. El pueblo inabitable que vela sus armas en la lucha para los grandes combates y las grandes victorias.

Miles de voces y de conductas de intelectuales y de estudiantes se alzan ya en España, hermanados con la lucha de su pueblo. Pronto alboreará el nuevo día. No lo dudemos. Nuestra filosofía no es la de la duda sistemática, aunque algunos lo crean. Allí ellos. Es la filosofía de la fe en la capacidad combativa de la clase obrera y el pueblo. Una fe que se cifra en las enseñanzas de la historia y en la certeza científica de sus leyes.

Petere ha sido siempre, con su pluma y con sus actos —la pluma es la acción del escritor y los actos los textos del hombre que no escribe— un ejemplo de lealtad al pueblo del que es hijo. En la patria y en el exilio. En prosa y en verso. Sin alharacas ni falsas retóricas. Con el tono sencillo, pero profundo de Antonio Machado. Con el dramatismo austero, estoico, de Castilla.

Primero, la sangre heroica de los milicianos. Luego, la disciplina aguerrida del ejército popular, estrellándose contra el muro criminal de la No Intervención farisaica y contra la avalancha genocida de la intervención fascista. Después, los combates de los guerrilleros.

Ahora, en la para otros placentera Suiza, en la plaza de la estación de Corneval, por la que pasa todos los días, el espectáculo lacerante de los hijos de España arrojados el mundo por la miseria de la patria aherrojada.

Saludo a Herrera Petere

Por Wenceslao Roces



El poeta José Herrera Petere

POEMA TITULADO

POR QUE

¿Por qué, por qué, por qué no estamos en España? Tiernas humedecidas cartas nos preguntan, dicen los llanos Gritan estrellas, niñas aún, Mujeres, la soledad, el alba...

¿Por qué, por qué, por qué no estamos en España y trabajamos, fuera del sol de nuestra patria?

¿Por qué, por qué, por qué? Dicen el lunes: "¡Trabaja!!" Trabaja en tierra fría Trabaja en tierra extraña... ¿Por qué, por qué, por qué no estamos en España...? Sin mujeres, sin hijos... Si preguntas por qué te cortan la palabra

que sólo es "prosperidad" para los banqueros y los ladrones.

La pluma de Petere no ha descansado un sólo día en la defensa de los valores y las energías tesoneras de la España del pueblo.

En Ginebra, acaba de obtener un triunfo resonante con la representación de una obra de teatro, "Plomo y Mercurio"; bello homenaje a los mineros de Asturias, de León, de Almería y Almadén, tantas veces avanzada combativa de nuestra Historia. La obra ha alcanzado un éxito notable de prensa y de crítica. Y ha conmovido —que ya es decir— los corazones ginebrinos.

La coyuntura no podía ser más propicia. Simultáneamente se representaba en otra escena de Suiza otra obra española, pero esta real y de signo bien diferente. Una estampa vivida de los latrocinios y el encallamiento del franquismo. La grotesca farsa valleinclanesca de que fue protagonista el célebre Muñoz Ramonet, que metió su palanqueta en la sólida Banca Suiza. Después del último Pirata del Mediterráneo, el primer pirata del Lago Lemán.

Los mineros españoles evocados por Petere reivindicaban por los mismos días, desde una escena ginebrina, el honor de España, mantenido ahora como siempre, frente a las castas encenegadas, por la dignidad de su pueblo.

Hay que hacer que esa obra, hasta ahora sólo conocida en francés, se difunda en español y se represente en México. Será entonces la ocasión de tributar a Herrera Petere el homenaje que merece.

Entre tanto rindámonos aquí esta noche, en comunión espiritual y política, que para nosotros es lo mismo, el tributo de nuestro cariño y nuestra admiración, escuchando la lectura de algunos de sus poemas.

Cerca o lejos, estará siempre a nuestro lado. Como nosotros sabemos que estamos al suyo. Unidos en lo más grande y esencial: en el afán común por la liberación de España.

Saludemos a Petere, como amigo y como hermano, con los dos versos de la letra de su canción a la España de los trabajadores. "No hay palabra como camarada, tan humana ni tan fraternal".

Homenaje al escritor mexicano José Mancisidor

El día 19 de agosto, se celebró en la Universidad Obrera de México una velada cultural de homenaje al ilustre escritor mexicano José Mancisidor, con motivo del noveno aniversario de su fallecimiento.

El acto fué organizado por dicha casa de estudios y por la Casa de España Republicana, y lo presidieron la profesora Adriana Lombardo, secretaria de la Universidad Obrera; la señora Dolores Varela viuda de Mancisidor; el profesor Librado, y, aunque ausente por enfermedad, el diputado Ramón Ruiz Rebollo, presidente de la Casa de España Republicana.

Hicieron uso de la palabra ante una numerosa concurrencia: Ricardo Castellote, que disertó sobre el tema Mancisidor, hombre de nuestro tiempo; el escritor español Max Aub, que presentó un emotivo discurso sobre el tema Mancisidor y España; el licenciado Juan Josafat Pichardo, que realizó un profundo estudio sobre el

tema Mancisidor en la pedagogía; el escritor Germán List Arzubide, que habló sobre Mancisidor en la novela; el catedrático de la Escuela Normal Superior, profesor Agustín Cué Cánovas, antiguo alumno de Mancisidor, al que substituyó en la cátedra de Historia de la Revolución Mexicana, el cual pronunció un enjundioso discurso sobre el tema Mancisidor como historiador.

El acto resultó sumamente brillante y fué una valiosa aportación a la difusión de los valores intelectuales, sociales y políticos, de la obra y de la vida del gran escritor mexicano y relevante amigo del pueblo español, cuyas obras siguen gozando del favor del público y ocupan un lugar estimable como texto de consulta entre estudiantes y maestros, cual ocurre con su "Historia de la Revolución Mexicana", la trilogía "Hidalgo-Morelos-Guerrero", y algunas de sus laureadas novelas.



Wilfred G. BURCHET.—LA GUERRA DEL VIETNAM. Tr. de José Luis González. México, Editorial ERA, 1965.

Todas las guerras coloniales han constituido, y siguen, desgraciadamente, acontecimientos difíciles de estudiar y aún conocer por el hombre común. Se ha dicho, con bastante razón, que la historia la escriben los vencedores. Hoy el problema de la historicidad de los relatos de esas guerras ha variado, porque además del gran poder de propaganda del imperialismo existe un mundo nuevo —cuidado, no se trata del Nuevo Mundo— con fuerza para crear, en competencia con el viejo conjunto capitalista y que alerta, por la información sistemática, a quienes vivimos en ese sector que aquellos creen corral propio para su expansión ideológica.

En esa dirección es ejemplar este libro, LA GUERRA DEL VIETNAM, que nos presenta Editorial ERA. Al lector corriente de lengua española todos los problemas internacionales se le ofrecen deformados, profundamente falseados, por una inundación de palabras, dichas por radio o televisión, o escritas en periódicos y revistas. Exceptuando algunas publicaciones, lo fundamental de los medios de información ataca la inteligencia del lector a base de la mentira y deformación sistemáticas. Un ejemplo trágico lo constituyó la guerra de Corea, en la que todos los días eran vencidos los patriotas coreanos, se decía que quienes defendían la independencia de su patria eran simples agentes de Moscú y Pekín, que Norteamérica jugaba una partida que demostraba su amor por la libertad y en la que, de pronto, el hombre común se encontró con una serie brutal de hechos que demostraban como la falsedad es atributo categórico del mundo "veraz y libre". Esos hechos fueron: Corea del Norte era un Estado libre y soberano; la mayoría del pueblo de Corea no quería ser defendido por agentes imperialistas; apoyados por los voluntarios de la República Popular China, los coreanos estaban ganando la guerra; Norteamérica no era un país invencible; su intervención y agresión fué derrotada.

Esta obra de Burchet, que no es vietnamita, ni soviética, ni chino, es una declaración clara, sencilla, de un testigo que cuenta y dice lo que ha visto y en las condiciones en que lo vio, dando así la mayor validez a su testimonio. Burchet es, tal como puede apreciarse por la lectura de este libro, un periodista que, con la técnica del reportaje, es decir de la información directa, nos ofrece una auténtica historia de un acaecer contemporáneo. No pretende ser ni un estudio ni un ensayo. Es, como ya he dicho antes, un testimonio. El del hombre que se dispuso a conocer personalmente, con ojos que saben ver, cómo era y es la lucha del pueblo vietnamita.

Consigue ponerse en contacto con el Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur. Atraviesa la frontera de Camboya y emprende con un destacamento de protección guerrillera, una marcha, narrada con la sencillez con que la vida auténticamente heroica grana, de más de setecientos kilómetros, bordeando los puestos de los peles de Vietnam del Sur, hasta llegar a las inmediaciones, menos de 10 km., de Saigón. En esa marcha le es dable presenciar combates, las agresiones por aire, mar y tierra de norteamericanos y peles; vive en pueblos y caseríos, dominados por el Frente Nacional de Liberación y en poblaciones que siguen bajo el dominio precario y falso del llamado gobierno de Saigón.

En su estilo directo, el que domina en los viejos cuentos, ve (Sigue en la página 5)

ANTE LA PREVISIBLE DERROTA



(Viene de la página 1)

han sido las masas las que han hablado de fracaso. Esta idea absurda ha podido cocerse en la mollera de algunas gentes que, a fuerza de estar desligados de los trabajadores, se hallan de espaldas a la realidad y desconocen completamente la evolución ininterrumpida que se viene produciendo en la conciencia de grandes masas de obreros.

Que temen al movimiento huelguístico de los trabajadores lo declaran los propios altos jerarcas verticales; que rechazan que "el régimen haya asimilado las huelgas" y se enfrentan con quienes así piensan, es evidente, porque ellos mismos confiesan que pueden encontrarse ante un desbordamiento de huelgas que se proyecte sobre todo el país. Pero más aún, porque esos altos jerarcas saben que es por mediación de la lucha, principalmente las huelgas de masas, que los trabajadores van consiguiendo aumentos de salarios, ejerciendo el derecho de huelga, van reconquistando palmo a palmo, enfrentándose a la represión, la libertad sindical e imponiendo su propia organización, peculiar de este momento: las comisiones obreras.

LA LUCHA Y SOLO LA LUCHA PERMITE CONQUISTAR VICTORIAS

Los comunistas hemos acertado una y otra vez, con una visión realista, al llamar a la clase obrera a luchar por sus reivindicaciones económicas y sus libertades democráticas. Nos hemos esforzado en convencerla de que no creyera un ápice en la demagógica y repugnante propaganda franquista sobre "la política social" del régimen; le hemos dicho que no había que tener ninguna confianza en la llamada liberalización de Fraga Iribarne y compañía. Le hemos insistido en que tuviera confianza en sus fuerzas, en su organización y en su unidad para conquistar sus derechos y mejores con-

diciones materiales de vida. Y no sólo hemos sido tenaces en la explicación política y en los llamamientos a la acción. Los comunistas hemos estado en la vanguardia orientando y dirigiendo en su lucha a los trabajadores. Lo hicimos ayer, en los días más negros de la represión fascista, y lo hacemos hoy. Día a día, año tras año, con la argumentación y el ejemplo, los comunistas hemos contribuido a grabar en la conciencia de las masas obreras que no hay mejor camino. El de la lucha es el único, eficaz y probado, como el más provechoso para la defensa de los intereses de los trabajadores.

Y en la actividad de los comunistas no sólo ha habido el acierto; ha habido también el sentido de la responsabilidad consciente y clara de mostrar a los trabajadores lo que es posible hacer, basándonos en la experiencia, para demostrarles que sólo con la lucha bien preparada, organizada y unida es como podrán conseguir aumentos de salarios, romper el bloqueo del Gobierno —y han conseguido lo uno y lo otro—, conquistar sus libertades y derechos sindicales; y les hemos señalado la perspectiva diáfana y real de que será mediante la lucha de masas como los españoles lograremos imponer la democracia en nuestro país.

Los altos jerarcas falangistas confiesan ¡menuda confesión! que el Partido Comunista basa sus posibilidades, y las posibilidades de la Oposición Sindical Obrera, en tres constantes: "La excesiva burocracia de los sindicatos verticales", "En las contradicciones de clase, existentes e innegables, dentro del Sindicalismo Vertical", y "En el egoísmo de una inmensa mayoría de los empresarios, y en los comienzos de la inflación..."

Aunque no haya intención en los altos jerarcas verticales de tirar piedras a su tejado, la verdad es que con lo que hemos citado del folleto, esos jerarcas proclaman la carencia vital de sus postulados políticos y la mendacidad que contienen esos principios sustentadores del Movimiento, postulados y principios que son absolutamente rechazados y condenados por el pueblo; lo artificial de las estructuras sindicales que tienen impuestas, las cuales, si aún no han desaparecido es porque la dictadura tiene cegadas las vías para la organización sindical independiente de los obreros. Pero aún así, en estas condiciones difíciles, enfrentándose con el régimen, el movimiento de las comisiones obreras se va abriendo paso, adquiriendo autoridad y prestigio como representación auténtica de los obreros.

Que existen contradicciones de clase en el seno de ese engendro

monstruoso que son los sindicatos verticales, lo hemos denunciado mil veces los comunistas, como existen contradicciones de clase en la sociedad española, agravadas extraordinariamente por la concentración de las riquezas del país en manos del capital monopolista.

El reconocimiento estampado por los jerarcas verticales en su folleto lleva implícita la confesión de su derrota. Como no recordar las veces que hablando del movimiento sindical vertical se las prometían muy felices porque tenían sometidos a los obreros, convirtiéndolos a la fuerza en un mismo sindicato con los patronos, donde eran víctimas de la más absoluta falta de libertad.

SE SIENTEN ALARMADOS

El contenido del folleto que comentamos, refleja la alarma que existe entre los altos jerarcas sindicales verticales. Una alarma que podríamos considerar en un doble sentido, tanto por lo referente a sus intereses de clase, como porque avizoran su pronta desaparición de la escena dirigente del país como fuerza política influyente en la vida española. Si bien esos altos jerarcas disponen aún de poderosos medios de corrupción, están desacreditados ante la masa trabajadora y ante casi todos los españoles, porque toda su actuación los retrata como instrumentos dóciles y serviciales de la oligarquía financiera y terrateniente.

Y aunque parezca paradójico, los cambios que se han producido en la situación de España, bajo el influjo de los poderosos movimientos huelguísticos y manifestaciones de la clase obrera y de los estudiantes, pueden verse, en cierta medida, reflejados en el folleto del Movimiento falangista.

El fracaso rotundo del sindicalismo vertical, de toda su ideología y estructuras, es ya inocultable.

La realidad española es más fuerte que todos los sofismas que han inventado y divulgan para justificar "la originalidad" de su movimiento sindical. La clase obrera, la masa trabajadora de la ciudad y del campo han emprendido el camino de la reconquista de sus libertades y derechos sindicales, han encontrado las formas actuales, viables, concretas, de organización como son las comisiones, en las cuales ya está en germen el poderoso movimiento sindical independiente y unido de los trabajadores españoles.

ASTURIAS

ALGUNAS EXPERIENCIAS EN LAS LUCHAS EN ASTURIAS

Las manifestaciones del 12 y 20 de marzo en Mieres y Sama respectivamente proclaman el ritmo ascendente de la politización de los trabajadores, la fuerza de la unidad combativa, y el alto grado de organización de la lucha en Asturias. En consecuencia, esas manifestaciones representan un salto cualitativo en la lucha por las libertades democráticas. Los trabajadores, apoyados por otros sectores de la población, ya no se limitan a crear formas propias de organización como las comisiones de oposición sino que asaltan locales sindicales, expulsando de ellos a los gerifaltes, fieles instrumentos de las empresas en el intento de impedir la lucha reivindicativa. No solamente se proclama a viva voz en la calle la exigencia de amnistía, libertad y democracia, sino que se asalta la comisaría para liberar a los detenidos como en Mieres en la lucha por las libertades políticas.

Qué duda cabe que la asimilación de las experiencias que se desprenden de todo el proceso que ha culminado en esas manifestaciones ha de facilitar el camino hacia el fortalecimiento y superior organización de la lucha en Asturias.

Los organizadores de la manifestación de Mieres, no se proponían asaltar la comisaría. Esto surgió en el transcurso de la manifestación, provocado por las medidas represivas, por una natural elevación de la combatividad y del grado de politización, muy ágilmente percibido y canalizado por el destacamento avanzado, bien organizado y con un gran dominio de la situación.

De todo ello se desprende la importancia de prestar la máxima atención a las reivindicaciones económicas. La lucha en Asturias por un salario mínimo de 200 pts. con escala móvil; por mejoras de precios en minas y fábricas; por la actualización de los convenios colectivos; por la reincorporación de los despedidos; por un puesto compatible para los silicóticos con el cien por cien del jornal; por la revalorización de los productos del campo, y contra los impuestos que arruinan a campesinos y pequeños industriales, ha de producir los más elevados sentimientos de combate y la más amplia coincidencia. La acción por esas reivindicaciones necesariamente impondrá la ampliación e intensificación de la lucha por unos sindicatos de clase, por el derecho de huelga, por libertades políticas; por un régimen democrático, al igual que la lucha en favor de los despedidos y silicóticos fundamentalmente, ha culminado en el asalto a las casas sindicales de Mieres y Sama, y lo mismo que la reclamación de los despedidos ha constituido el factor fundamental para desembocar en la huelga del 64 por su retorno y "un sindicato eficaz". Si dejándonos arrastrar por una situación dada nos estancamos, podemos hundir la moral de las masas; también existe el peligro de abortar el proceso, si obramos exclusivamente de conformidad con nuestros deseos o tomando como único referencia la resolución de la extrema vanguardia. Fijados los objetivos, es necesario desarrollar toda la gama de acciones partiendo del principio de que al enemigo se le hace daño golpeándole cuanto más fuerte y en lugar más sensible mejor, pero que también se le debilita obligándole a dar golpes en el vacío.

Es por eso que nuestra agitación ha de huir tanto de las



libertad sindical, sindicato de clase, derecho a la Huelga, Paz, salario móvil, etc.

generalizaciones como de las directrices absolutas. Debe propiciar la discusión. Ha de recoger los problemas vivos, con el vivo lenguaje de las masas; valorar e incorporar con agilidad las experiencias y, señalando con claridad el punto de convergencia, permitir amplia capacidad de maniobra en la marcha hacia él.

El gran número de publicaciones clandestinas que periódicamente aparecen en Asturias, el hecho de que en plena ofensiva represiva, en diferentes ocasiones y a la misma hora, hayan aparecido por los núcleos fundamentales de la provincia llamamientos escritos del P.C. y de la O.S. saliendo al paso de informaciones calumniosas o propagando objetivos de lucha es un exponente más de la capacidad organizativa de la vanguardia de la oposición asturiana.

En Asturias asistimos a la rápida incorporación de am-

plias fuerzas a la lucha. Mediante el paro los mineros de Polio han impedido despidos. En Nicolasa se han producido varios días de huelga por mejoras económicas y contra los castigos. Algo parecido sucedió últimamente en Venturo, Modesta y en la mayor parte de las minas en relación al problema de los silicóticos y contra los despidos a consecuencia del Plan de Desarrollo. Pero ya no son sólo los mineros quienes a partir de una gran acción inician la preparación de la siguiente. Cabe destacar la huelga de los campesinos del concejo de Pravia exigiendo elevación del precio de la leche. El boicot en Gijón a los transportes. La huelga en las Escuelas de Comercio de Oviedo y Gijón, así como los paros en Abelló, "Construcciones Gijonesas" y otras empresas no mineras.

La interrelación entre estas luchas es evidente. Los campesinos, siguiendo el ejemplo de los trabajadores, nombran comisiones para defender ante las autoridades y empresas el precio de sus productos. Los contactos entre los diferentes sectores y el apoyo mutuo es la garantía de los éxitos. Los campesinos recogen hijos de mineros en huelga. Los pequeños industriales proporcionan trabajo a los huelguistas. Comisiones de mineros en huelga solicitan y obtienen créditos de los comerciantes. Los trabajadores boicoteando los economatos dan vida al pequeño comercio.

La coordinación de esfuerzos que canalice estas luchas hacia una potente acción exige sistematizar estas relaciones. El mejor camino lo constituyen las comisiones que elaboren y dirijan la lucha por las reivindicaciones específicas al mismo tiempo que establecen el contacto con los diferentes sectores, dando participación a representantes de los diferentes sectores y por abajo a base de contactos entre las diferentes comisiones.

Los comunistas juegan en Asturias un papel decisivo en el desarrollo de la lucha y en la organización unitaria de las masas. La fuerza del Partido en Asturias está fundamentalmente expresada por la influencia de su política y táctica de lucha. Uno de los factores que, aun en las peores situaciones, asegura el papel dirigente del Partido es la existencia de miles de comunistas, muchos de ellos, por diferentes razones, no controlados regularmente. La correcta utilización de estos camaradas, cuya calidad de dirigentes proclaman a diario las masas, es esencial en el desarrollo de la lucha y organización del Partido. Descansar exclusivamente en ellos ha de resultar tan pernicioso para el crecimiento de la organización del Partido —tarea permanente e inaplazable de todos los comunistas—, como olvidarlos y valorar la fuerza de la organización únicamente por el número de militantes controlados regularmente. En cada lugar debe existir un comité del Partido; integrados en él o no, esos camaradas deben jugar en íntima relación con el Comité el papel político que determine su autoridad entre los trabajadores. Deben ser los camaradas que conduzcan hacia la organización regular del Partido a los miles de trabajadores que influyen con su autoridad y ejemplo revolucionario. El Partido ha de propiciar la ligazón de estos camaradas a las masas. En ello radica su seguridad y el incremento de su autoridad y la del Partido.

ACCIONES EN LAS MINAS ASTURIANAS

Oviedo, 21 de agosto (ED).— Los picadores de la mina La Nicolasa llevan varios días en huelga. Se negaron a transportar las herramientas, pues las rampas tienen de 160 a 200 metros, y la empresa castigó a varios de ellos. En solidaridad con los mi-

neros sancionados, se declaró en huelga el resto de los picadores de esta mina. La empresa, como represalia, ha despedido a varios de los huelguistas. En los pozos de Llastaras y de San Vicente, los mineros se

encuentran en huelga, ante la negativa de la empresa a solucionar el problema de los silicóticos, dándoles un trabajo adecuado a sus condiciones físicas. El día 13 de agosto se presentó a la entrada de la mina, en la

cual los trabajadores hacen acto de presencia cada día para ver si se da satisfacción a sus reclamaciones, un dirigente del Sindicato Vertical que les presionó para que reanudasen el trabajo, pero los mineros no le hicieron

ningún caso y continuaron la huelga.

En el pozo de Pumarabule, que pertenece a la misma empresa que el de Llastaras, el mismo día 13 de agosto en algunos talleres se ha trabajado a bajo rendimiento.

HASTA DONDE LLEGAN EN SU CRUELDAD

Recientemente han detenido en Asturias a la joven Blanca Ester Bayón Pérez, hija de Constantina Pérez. La Guardia Civil se presentó en el domicilio de ésta para llevarse detenidas a las dos. Al encontrarse con que Constantina se hallaba en cama, a consecuencia de su enfermedad, la Guardia Civil se llevó a su hija, conduciéndola a la cárcel de Oviedo a disposición del juzgado militar de esta ciudad.

En toda la zona de Sama de Langreo se comenta con indignación este nuevo y odioso atropello. Hace falta tener el alma negra como la tienen muchos esbirros franquistas para separar a Blanca de su madre cuando es conocido que Constantina se encuentra mal de salud y necesita los cuidados de su hija.

La indignación es grande además, porque contra Tina y su hija las autoridades franquistas asturianas han montado una farsa judicial, acusándolas de agresión a la fuerza pública y, por esta causa, han sido puestas a disposición de la autoridad militar.

Las protestas por las persecuciones contra Constantina Pérez y su hija se suceden en Asturias. Estas protestas deben encontrar el más amplio eco en todo el país, exigiendo que Blanca sea puesta en libertad y sobrestado el arbitrario proceso que les sigue a las dos por el fuero militar.

TRES MINEROS MUERTOS POR FALTA DE MEDIDAS DE SEGURIDAD

Oviedo, 25 de agosto (ED).— Tres trabajadores han perdido la vida estos días en accidentes mineros, a causa de las insuficientes medidas de seguridad en el trabajo. El día 12 de agosto, en el pozo

El Fondón, murió el minero José Joaquín Iglesias Bosta a causa de un accidente. Su entierro constituyó una imponente manifestación de protesta, y los numerosos trabajadores que asistieron a él expresaron claramente su

indignación, así como su repudio a los representantes del Sindicato Vertical, que osaron presentarse en la conducción.

El día 24, otros dos mineros perecieron en idénticas condiciones. Joaquín Martín Álvarez, de

36 años de edad, pereció sepultado en un desprendimiento de tierras ocurrido en la mina San Vicente, de San Martín del Rey Aurelio; Vicente García Moreno, de 19 años, murió en el pozo María Luisa, de Langreo.

Cada vez hay mayor descontento por la falta de seguridad en las minas asturianas y ya se han producido paros exigiendo medidas que garanticen la vida de los trabajadores.

25 Aniversario de España Popular

España Popular saluda a sus suscriptores, lectores y amigos en el 25 aniversario de su aparición. Con este motivo España Popular espera que nos honren con su presencia en los actos conmemorativos de este aniversario.

Jueves 14 de octubre a las 8 P.M. en Versalles 90, México, D.F.; Acto público.

- 1) Palabras del Jefe de Redacción de España Popular Luis Suarez.
- 2) Coctel a los asistentes.

A la semana siguiente según se comunicara oportunamente; gran velada cinematográfica. España Popular anuncia también que con motivo del 25 aniversario se publicará un número extraordinario de nuestro periódico.



El Congreso Mundial de la Paz



La libertad bien entendida

El Hércules de la liberalización franquista, Fraga Iribarne, después de iniciar la serie de sus trabajos dando a la prensa un documento de ignominia en el que, contrario sensu, mostraba la legalidad del asesinato de Grimau, continuó con sus acciones contra José Bergamín y la explicación paradójica de la expulsión de los cinco catedráticos últimamente expulsados de las Universidades españolas, la quiere cerrar, con broche de ignominia, al presentar ante las Cortes, asamblea donde el sí es obligatorio, su nueva ley que, con gran sentido del humorismo, las agencias de propaganda llaman de libertad de prensa.

Se anunció a Fraga Iribarne como una demostración de que el régimen podía liberalizarse al margen de cambios democráticos. Ya hemos visto algunas de las muestras de liberalización que ha dado hasta ahora, en nombre del régimen, la paloma mensajera de esa Arca de Noé, donde, por lo visto, no quedan ya más que los animales porque no presenta rasgo alguno de que esté habitada por gentes de la especie humana.

Su nueva aparición de Frégoli de la libertad, disfrazado de emancipador de la libertad de prensa, es tan abigarrado como sus anteriores actuaciones. Proclama en el prólogo —el viejo prólogo de las comedias antiguas— que esa nueva disposición que va a regir la producción de los tórculos "permitirá el máximo desarrollo de la libertad individual de la expresión del pensamiento". Ofrece las siguientes garantías: a) suprime, en cierta manera, la censura; b) permite, con determinadas condiciones, el nombramiento de directores de las publicaciones periódicas; c) deroga la consulta obligatoria antes de editar algún artículo, folleto o libro.

Explosivas declaraciones que demuestran, en primer lugar, en qué condiciones se producen los "órganos de opinión" en España y en segundo que sigue vigente el modo de obrar, de pensar y de hacer que inmortalizó a los burócratas de la Curia de los Austrias y a los bienintencionados inquisidores. A toda limitación del derecho, a toda forma bestial de tormento, le llamaban armas de caridad para llevar al cielo, por la corta vía de la muerte, a quienes juzgaban pecadores o malvivientes.

Cada afirmación de libertad va seguida de unas cláusulas que la explican de tal manera que la convierte en inoperante. Pueden elegir directores quienes pueden editar periódicos y... quienes pueden editar periódicos son sólo aquellos que pueden mantenerlos con el permiso, doble, del régimen y de la Embajada de los Estados Unidos. Se suprime la censura; pero —¡ay! el pero que tanto hacía llorar de rabia a Quevedo— la convierte en la peor de todas, la censura de Damocles, porque sobre la cabeza de cada director y de cada periodista, pues el mandoble de multas de un millón de pesetas, suspensiones de tres meses a medio año y la obligación de publicar todos los engendros que las mentes del cubil de Fraga Iribarne consideren necesario dar a luz. La censura a través de la "autocensura".

Una libertad tal como la aceptaban los elocuentes predicadores de mediados del siglo pasado, desde que la rueda de la fortuna inclinó la balanza a las fuerzas liberales sobre los carlistas. Puesto que había de aceptar la libertad, ésta debería ser la "libertad bien entendida" —por ellos— es decir, la libertad para no ser libre.

RUN-RUN.

Franco es el obstáculo principal

(Viene de la página 1)

las contra el paro, que en algunas zonas no ha sido absorbido ni en las faenas de recolección, son otras tantas manifestaciones del ambiente explosivo que se respira en el campo español.

Si lo más característico de este período que comentamos está en estas acciones a que nos referimos, no dejan de serlo, también en cierta medida, las protestas de los taxistas madrileños, las reclamaciones de los médicos de Sevilla, Valencia y Madrid, las de los practicantes de muchas provincias, las de los maestros de escuela verdaderamente indignados ante el escaso coeficiente aplicado en la subida de sus sueldos.

La proyección de las grandes luchas de los trabajadores se refleja y extiende a sectores comprendidos en las capas medias y hace prever lógicamente que éstas se interayuden y se alían a los trabajadores en las demandas justificadas de mejores condiciones de vida y de libertades políticas para todo el pueblo.

Las experiencias de estos últimos años son la evidente demostración de los progresos que se han hecho en el desarrollo de la lucha de los trabajadores, del vuelo que han tomado las acciones de los estudiantes, de las protestas que se van generalizando en el campo, de las reclamaciones de sectores de las clases medias.

Estas experiencias contienen lecciones básicas y muy instructivas para ir mejorando constantemente la organización de las masas a través de las comisiones obreras y desarrollar y ampliar extensivamente las comisiones campesinas como ya se ha iniciado en Valladolid, Toledo, Santander y Canarias; para el estudio y elaboración concreta de las reivindicaciones en cada caso, sea en las empresas o en el campo, en las universidades o en las barriadas; para hacer los mayores esfuerzos en aprovechar las coincidencias y concertarse y unir la mayor cantidad de fuerzas en la acción.

Basándonos en esas experiencias suministradas por la propia lucha, en el auge comprobado de la voluntad reivindicativa de las masas populares, en las ansias de libertad que se exteriorizan en todo el país, podemos afirmar que las posibilidades para desarrollar amplios movimientos de masas, por aquellas reivindicaciones que las masas decidan defender, son grandes. Y esto es lo decisivo.

En el estudio de la situación política y en el conjunto de las preocupaciones de las masas trabajadoras de la ciudad y del campo, de los profesionales, empleados y funcionarios, destaca la importancia que tienen y la plaza que ocupan las reivindicaciones económicas, salariales y sueldos. Hay que saber utilizar ese anhelo vital del pueblo que trabaja y sufre como el eslabón que puede actuar en muchas ocasiones de elemento movilizador para desencadenar la acción y llevar a las masas a grandes luchas.

los grandes principios humanos que hacen de Helsinki estos días una gran esperanza para el porvenir de la paz, la comprensión y de la tolerancia.

En los discursos de todos ustedes ha figurado, con justicia, en primer lugar el grave problema del Vietnam que a todos llena de indignación y pesadumbre. Sobrecogidos por la emoción hemos escuchado el testimonio de lo que allí está sucediendo. ¿Cómo dejar de condenar los bombardeos con proyectiles de napalm y de fósforos blancos, la destrucción de poblados pacíficos, las matanzas de seres inocentes, la irresponsable escalada de la guerra?...

Las insolentes fuerzas de dominación que ocasionan tan terribles sufrimientos al pueblo vietnamita están presentes también en otras partes del mundo. ¿Cómo olvidar el drama de Santo Domingo? Permittanos, pues, que dediquemos un especialísimo recuerdo al valiente pueblo dominicano. Españoles y dominicanos estamos unidos por incontables vínculos. Nos duele también como propia la trágica situación y los incalificables atropellos de los que está siendo víctima este pueblo de nuestra sangre y nuestro idioma. De todo corazón deseamos a nuestros hermanos dominicanos puedan digna y libremente disponer de su propio destino, sin ingerencias extranjeras de ninguna clase...

La amenaza constante sobre

nuestros bravos hermanos de Cuba, el continuado rearme de Alemania occidental, la permanente intromisión en el Congo y otros muchos problemas de este género, son focos de peligrosa tensión...

¿Hemos de sentirnos impotentes ante esas amenazas? No, queridos amigos. Este Congreso demuestra cuántas fuerzas contienen los pueblos cuando están inspirados por principios tan generosos como los que nos han reunido: conseguir la paz, hacer que sea respetada la independencia de las naciones y lograr el desarme general. Si tantas gentes y en tantos sitios se sienten identificadas con la lucha vietnamita y con la causa de otros pueblos agredidos, es precisamente porque cunde cada día más en todas partes la convicción de que cada uno de nosotros, estemos donde estemos, podemos hacer algo útil, algo bueno para frenar a los agresores. Este Congreso, cada uno de nosotros, somos la viva demostración de que la paz es una fuerza creciente. Y una fuerza creciente es invencible...

El que en el Congreso de Helsinki estuviera presente una delegación española de carácter tan amplio pone de manifiesto cómo en nuestro país se siente la necesidad en amplios sectores de participar activamente en la movilización de los pueblos por la paz. Y esta necesidad se va traduciendo, poco a poco, en manifestaciones que tienen su expresión en la calle, en semi-

narios, en artículos de prensa y en otras actividades de diversa índole.

Vistas las cosas ante los peligros que se ciernen sobre la paz mundial, el contribuir a que los españoles participemos más activamente en la lucha por la paz, en la denuncia y condena de los crímenes que los imperialistas norteamericanos vienen cometiendo en Vietnam, en las violaciones frecuentes de la soberanía de otras naciones como han hecho en Santo Domingo, en la intromisión en los asuntos internos de otros países como vienen haciendo en el Congo, en Tailandia, etc., es una importante tarea de los españoles.

Es más, teniendo en cuenta las diversas formas que adquieren las actividades españolas en favor de la paz, el amplio carácter de las entidades y personalidades que participan, creemos es necesario impulsarlas, desarrollando todas las iniciativas viables para que estas actividades coincidan en el objetivo de promover un vasto movimiento español por la paz.

La acción en defensa de la paz ofrece muchos puntos de concordancia a los españoles de diferentes condición social, convicciones políticas y creencias religiosas, como para prepararse en común a llevar a cabo toda suerte de actividades encaminadas a que la participación española en esta noble y humana tarea sea cada día más amplia y poderosa.

LOS ESPAÑOLES TAMBIEN LEGISLAN EN LA URSS

Los españoles lo hemos hecho todo en la URSS. Desde aprender a sumar hasta dar clase de matemáticas en la Universidad de Moscú; desde construir un torno hasta dirigir las obras de fabulosas centrales eléctricas, desde manejar una grúa hasta trazar el proyecto del edificio que va a montar esa grúa. Parafraseando a Don Juan, podríamos decir que la actividad española ha recorrido aquí toda la escala social. Por eso si bien se mira no debe sorprender, aunque también es lógico que sorprenda a muchos, que en esa escala social los españoles hayan sido elegidos normalmente. Puede estarse seguro que cuando el elector iba en marzo a las urnas de los soviets locales de diputados de los trabajadores leyese en la papeleta los nombres nada rusos de Luis Rodríguez o Soledad Quintana no se asombraría lo más mínimo. ¿Españoles? Es buena gente so-

viática estos españoles. Porque si lo cortés no quita lo valiente, lo soviético no quita nada a lo español: se lo añade.

Una docena larga de españoles son desde hace unas semanas, diputados de lo que (para entendernos mejor) llamaremos municipios. Son los órganos administrativos —pero con poder legislativo y ejecutivo— con jurisdicción de toda la ciudad o de un distrito. Hay también los soviets rurales, pero de esos no vamos a hablar ahora. Los españoles elegidos diputados viven y trabajan en distintas ciudades soviéticas y sus compañeros de diario quehacer en esas ciudades son los que les promovieron candidatos. Luego, el cuerpo electoral les ha dado sus votos y ya ha empezado para ellos la laboriosa y no siempre fácil tarea del diputado que aquí no va en pos del acta para hacer carrera política sino que el acta le busca a él

para que cumpla una honrosa y nada remunerativa función social. Y si el diputado, que todo puede ocurrir y a veces ocurre no cumple como de él se esperaba, ahí está el artículo de la ley que permite a los electores revocarlo y solicitar la convocatoria de elecciones parciales. Uno espera, claro, que no suceda eso con ninguno de los españoles diputados de la reciente hornada a los soviets. Y ya es hora de decir quienes son. Distintos por la edad y por la profesión. En Leningrado, el diputado español elegido para el soviets de un distrito es Angel Alonso. Aquí se hizo ingeniero energético, aquí levantó centrales eléctricas y no sólo aquí; estuvo en Cuba ayudando a la construcción de una poderosa termoelectrica.

En cambio, Enrique Canel elegido diputado al soviets de la ciudad de Rostov, es un viejo obrero, que se capacitó aquí y

que hoy trabaja de técnico mecánico en una fábrica de esa ciudad del mediodía de la URSS. Y ya que andamos por zonas sureñas nos detendremos en Kiev, la capital de Ucrania, donde Arnaldo Ibañez, ha salido diputado de un soviets de distrito. Arnaldo Ibañez combinó la técnica con el arte y es operador de cine, o camarógrafo, como también se dice por ahí aunque le molesta a la Academia.

A la República soviética de Ucrania pertenece la península de Crimea. En Sinferopol, Luis Rodríguez figura entre los diputados recientemente elegidos. A Luis Rodríguez le dio por el deporte y es profesor de educación física. Eupatoria, la que baña el azul mar Negro, tiene también entre sus diputados a los soviets a un español Emilio Peñalver.

Después del reciente indulto la lucha por la amnistía debe proseguirse con mayor vigor

El decreto de indulto recientemente publicado con motivo del año jacobino, constituye un engaño más del régimen franquista. Y decimos esto, porque no obstante la masiva movilización que se ha venido haciendo por los más diversos sectores populares, incluidos sectores de la Iglesia, no obstante haberse recogido decenas y decenas de miles de firmas de familiares de presos políticos y de presos políticos ya excarcelados y de muchísimos españoles de las más variadas opiniones y creencias, en demanda no de un raquítico indulto sino de una amnistía para todos los presos y exiliados políticos, que habría de poner punto final a las secuelas de la guerra civil, el Gobierno ha publicado el decreto de indulto que comentamos.

Fiel a su política de engaño, Fraga Iribarne, a la salida del Consejo de Ministros donde había tenido lugar la aprobación del esperado decreto, y en rueda de prensa, refiriéndose al indulto manifestó que "era muy amplio, sin limitación alguna".

Pero una vez publicado el decreto, con fecha 26 de julio, se ha visto una vez más que el arrancar la amnistía exigirá nuevos esfuerzos, no cejar hasta vencer las resistencias tenaces del dictador y de los ultras.

La realidad del citado decreto es la siguiente:

1º—No beneficia en nada a los presos políticos conmutados de pena de muerte. En este aspecto es más restringido que el decreto de indulto anterior y ello significa que los conmutados de pena de muerte se ven obligados a cumplir veinte años seguidos de prisión.

2º—En el decreto de indulto, al igual que en los anteriores, se limita la condonación de la pena al 50 por ciento. Esto también resulta grave, pues teniendo en cuenta que en los últimos años el régimen ha dado dos indultos muy seguidos al haberles sido aplicados ambos, pocos son los presos políticos que puedan beneficiarse del indulto que comentamos, puesto que en ese caso excedería la extinción de la pena en más del 50 por ciento, límite que como ya hemos dicho, es el tope que no autorizan a sobrepasar.

3º—Como en los anteriores indultos, en éste no se menciona siquiera a los exiliados políticos. En este aspecto resalta el espíritu de guerra civil de Franco y los ultras en su intento de cerrar

a cal y canto las fronteras de España a los miles de exiliados políticos, para impedirles que puedan volver con toda garantía.

Por lo que respecta al resto del indulto hace una gradación en la extinción de la pena de acuerdo con la gravedad de la misma y así rebaja la condena en la mitad, cuarta, quinta o sexta parte de la misma.

Como vemos el Gobierno, con este sistema de indultos beneficia a los presos políticos en parte, puesto que cualquier disminución en las penas pequeñas supone algo para ellos y para sus familiares. Pero también es cierto que este sistema fraccionario de atenuación de condenas tiene un doble finalidad.

a) En primer lugar retrasar en lo posible la salida a la calle de comunistas y otros antifranquistas experimentados en la lucha, al mismo tiempo que el intento de quebrantar su moral.

b) Por cuanto es una forma, de cara al exterior, de pretender dar una idea equivocada de que la liquidación de las consecuencias de la guerra es un hecho en el país. Pero es un esfuerzo vano, porque problemas tan agudos y graves como el de la permanencia de los conmutados de pena de muerte en la cárcel, la existencia de mirantías, son una acusación permanente contra la dictadura y demuestran toda la falsedad de la propaganda franquista en el mundo.

Por otro lado el Gobierno se esfuerza en no hacer la justa diferenciación que hay entre presos políticos y presos comunes, ya que si bien en el reglamento de prisiones de 1947 tal diferenciación era tanto más que la existencia de una sola clase de reclusos, causando con ello perjuicios serios a los presos políticos.

La respuesta de tantos españoles defraudados con este indulto, así como la de nuestros amigos en numerosos países extranjeros, debe ser la de proseguir la movilización en todas las formas por la civil de Franco y los ultras, exigir que los exiliados políticos puedan volver a la tierra que los vio nacer con todas las garantías.

Conseguir la amnistía será el fruto de una gran lucha, de nuevos esfuerzos del pueblo, de todos los españoles interesados en tan noble y humana causa.

México, D.F., 30 de septiembre de 1965

El Encuentro Internacional de antiguos combatientes

Del 11 al 14 de mayo, tuvo lugar en Moscú el Encuentro Internacional de antiguos combatientes y de los participantes en la lucha de liberación antifascista, en el que han estado representados 26 países.

En el Encuentro se rindió merecido homenaje al eminente papel desempeñado por el Ejército y el pueblo soviéticos que destruyeron el grueso de las fuerzas armadas hitlerianas.

Los oradores y oradoras, recordando los sufrimientos y los horrores de la guerra, expresaron unánimemente sus apasionados deseos de paz y su firme voluntad de impedir una nueva guerra mundial. Todos han subrayado la necesidad de actuar para apagar los focos de guerra existentes y solucionar los litigios por la negociación, y prometer una distensión verdadera y llegar al desarme completo.

Numerosas intervenciones han condenado explícitamente la agresión americana contra la República Democrática de Vietnam y la intervención abierta del Ejército de los Estados Unidos en el Vietnam del Sur, en violación de los acuerdos de Ginebra, para imponer la dictadura de gobiernos peles. Los oradores han denunciado también el empleo de napalm, gases tóxicos, en violación de las convenciones internacionales.

Los delegados se han separado convencidos de que su cambio de opiniones y los contactos que les ha permitido el Encuentro, contribuirán a una mejor comprensión entre los antiguos combatientes del mundo entero, permitirán unir más las relaciones entre ellos a fin de cumplir mejor la misión más sagrada: salvaguardar la paz para el bienestar de cada pueblo, por un porvenir radiante de toda la humanidad.

Una delegación española participó en el Encuentro y, en su nombre, el camarada Enrique Lister pronunció un discurso que publicamos a continuación:

Queridos camaradas y amigos;

La Delegación española, encabezada por la personalidad más representativa de nuestro pueblo, camarada Dolores Ibárruri, está integrada por jefes y comisarios de nuestra guerra de liberación nacional, por combatientes contra el fascismo en los diferentes frentes de la Segunda Guerra Mundial, por luchadores que prosiguen hoy el combate contra la dictadura franquista. En su nombre, saludo cordial y fraternalmente a todos los delegados a este Encuentro internacional con motivo del XX aniversario de la victoria sobre el fascismo y, muy especialmente, a los veteranos soviéticos de la guerra, a todo el pueblo soviético.

Nos encontramos aquí los representantes de los pueblos que participaron al lado de la gran Unión Soviética en la derrota sobre el fascismo. Ningún lugar de la Tierra tiene más méritos que esta capital para ser la sede de este Encuentro. Fue desde Moscú desde donde se organizó y dirigió, fundamentalmente, la derrota del enemigo fascista. Fue frente a Moscú donde recibió este su primer golpe echando por tierra la "teoría" de la "guerra relámpago". Fue Moscú el punto hacia el que dirigía su mirada angustiada la inmensa mayoría de la Humanidad en los días terribles de la guerra: al igual que hoy la dirige de nuevo viendo cómo los yanquis con sus agresiones en el Vietnam, República Dominicana, Cuba y otros países, con sus provocaciones en Alemania y su apoyo a los militaristas y reaccionarios germanooccidentales, colocan al mundo al borde de una hecatombe sin precedentes.

Los españoles conocemos muy bien los caminos que pueden conducir a una conflagración mundial. Fue en España, en los años de 1936 a 1939, donde se libró la primera batalla de la Segunda Guerra Mundial. Treinta y dos meses de cruentos combates sobre la tierra española costaron a nuestro pueblo un millón de vidas, enormes sufrimientos y la pérdida temporal de su libertad.

Y en esta batalla, junto a nuestro pueblo, participaron voluntarios soviéticos y combatientes de cerca de sesenta países encuadrados en las Brigadas Internacionales. La expresión más alta de internacionalismo proletario; muchos de ellos derramaron su sangre generosa y ofrendaron la vida en aras de las libertades del pueblo español. En esta sala están presentes muchos de estos combatientes, a ellos, y al través de ellos, a todos los que combatieron en nuestra Patria, les saludamos muy fraternalmente y les expresamos el eterno reconocimiento de nuestro pueblo.

Queridos camaradas, amigos y camaradas, La guerra de España fue el prólogo de la gran carnicería que había de comenzar cinco meses más tarde, costar a la Humanidad más de cincuenta millones de seres y llenar de angustia y dolor a la mayoría de los pueblos, en primer lugar, al pueblo soviético, que tuvo veinte millones de muertos, miles de ciudades y aldeas destruidas. ¡Son cifras éstas, que nosotros, combatientes por la paz, no podemos ni debemos olvidar!

El fascista Franco estaba dispuesto a participar en amplia escala en esta guerra. En marzo de 1942, declaró que si Berlín era amenazado, enviaría a Hitler un millón de soldados, pero todo lo que pudo enviarle fue unos cuantos miles de mercenarios enrolados en la llamada "División Azul". En aquel tiempo, en las montañas de España había ya miles de guerrilleros, que mantenían viva la llama de la resistencia y que con su audaz lucha obligaron al franquismo a tener en pie de guerra a la mayoría de sus fuerzas armadas. En esos años fueron vilmente asesinados más de 200.000 patriotas que vinieron a sumarse al millón de muertos causado por la guerra española. Recluidos en cárceles y presidios, centenares de miles de españoles no se doblegaban ante el terror fascista. Algunos de ellos continúan todavía tras las rejas de las cárceles.

No fue sólo en nuestra Patria donde luchamos contra el fascismo. En casi todos los

frentes de la Segunda Guerra Mundial se batieron los españoles:

En Francia, al lado del pueblo francés, millares de guerrilleros españoles lucharon desde el primer día contra los ocupantes hitlerianos y liberaron muchos de los departamentos del Sur del país. El primer tanque de las fuerzas de liberación francesas que entró en París, estaba tripulado por españoles y se llamaba "Guernica".

En África, incorporados a las unidades militares francesas, inglesas y norteamericanas, miles de españoles combatieron contra el ejército hitleriano.

Entre las tropas que desembarcaron en Narvik (Noruega) había muchos españoles.

En la Unión Soviética, tanto en los frentes como en la retaguardia enemiga, lucharon centenares de españoles, sellando con su sangre los profundos lazos de amistad y solidaridad establecidos entre los pueblos español y soviético en las jornadas de nuestra guerra. A muchos de ellos, el Gobierno de la U.R.S.S. les concedió altas condecoraciones.

Decenas de miles de españoles murieron fuera de su patria, luchando con las armas en la mano contra el fascismo o en los campos nazis de concentración.

Todo ello es testimonio de la contribución de los antifascistas españoles a la gran lucha de los pueblos en defensa de la libertad y la democracia.

Queridos camaradas y amigos:

Deseamos expresar nuestro agradecimiento al Comité Soviético de Veteranos de la Guerra por la posibilidad que nos ha dado de asistir a Moscú a los actos conmemorativos de la gran victoria sobre el fascismo, de poder abrazar a entrañables amigos y compañeros de lucha y recordar pasadas y gloriosas batallas, pero no podemos limitarnos a abrazarnos y recordar, la mayoría de nosotros somos viejos combatientes que sabemos qué es la guerra y tenemos el ineludible deber de defender la paz ganada a costa de tan ingentes sacrificios hace veinte años.

La amarga experiencia de la década del treinta nos muestra que la política de claudicaciones, de apaciguamiento y de traición de algunos gobiernos envalentonó al fascismo en sus agresiones, cuya primera víctima fue España. Y si bien éste resultó derrotado, dejó tras de sí una estela de ríos de sangre, de campos de ceniza y pérdidas materiales incalculables.

No se puede olvidar esto, queridos amigos y camaradas. Hay que hablar con toda claridad. Sobre el mundo se cierne el peligro de guerra y estamos obligados a aunar nuestros esfuerzos para contribuir a la salvación de la paz.

Por eso saludamos la decisión del Gobierno Soviético de ayudar al pueblo del Vietnam con armas, y si es necesario con voluntarios, para cerrar el paso a las agresiones del imperialismo norteamericano.

Pero al mismo tiempo que saludamos esa decisión, nuestra delegación piensa que deberíamos expresar la solidaridad con la lucha del pueblo vietnamita y reflexionar sobre las formas más adecuadas de prestarle ayuda. Hoy, ayudar al Vietnam es la mejor manera de contribuir al mantenimiento de la paz.

Queridos camaradas y amigos: Dentro de unos días nos separaremos para regresar cada uno a nuestros respectivos lugares de trabajo y de lucha. El Encuentro Internacional de Moscú y los días vividos en esta hermosa capital han sido para nosotros fuente de nuevas energías que nos ayudarán a continuar el combate por la gran causa común de la paz. En esta tarea, el pueblo español continuará esforzándose por acabar con el régimen franquista y por desenganchar a nuestro país del carro de guerra yanqui para conseguir así que España se incorpore a las naciones que marchan por el ancho camino de la paz y de la democracia, cuyo destacamento de vanguardia continúa siendo la gloriosa Unión Soviética. ¡Solidaridad con el pueblo del Vietnam! ¡viva la paz en el mundo entero!

Melquisider Rodríguez, en libertad provisional

Bonn, 31 de agosto (ED).— Bajo la presión de la intensa campaña que se desarrolla en Alemania Federal y en otros países de Europa en defensa del emigrado español Melquisider Rodríguez, detenido por las autoridades germanooccidentales, éstas le han concedido la libertad provisional.

Pero la campaña continúa, pues se trata de que esta libertad concedida sea definitiva, sobreyendo la causa que se le sigue por las autoridades sin ningún motivo que lo justifique.

Solidaridad de los ferroviarios de Berlín Occidental

Berlín, 1 de septiembre (ED).— Hoy se ha celebrado en Ber-

lín Occidental un acto al que han concurrido unos 1.500 ferroviarios, que tradicionalmente se celebra todos los años en esta fecha. Este año el acto estaba dedicado a la solidaridad con el pueblo vietnamita. Asistieron representantes de Francia, Inglaterra, Unión Soviética, España y otros países, interviniendo varios oradores.

Cuando intervino en nombre de los españoles el poeta Marcos Ana, el público, puesto de pie, confirmó una vez más, lo apasionadamente que se siente la causa del pueblo español.

Marcos Ana, después de expresar la solidaridad del pueblo español con el heroico pueblo del Vietnam, denunció desde aquella tribuna del Berlín Occidental, la persecución de que es objeto el demócrata español Melquisider Rodríguez, que ha sufrido durante 23 años en las prisiones franquistas. "Es vergonzoso —dijo— que mientras se pensiona por el gobierno de Bonn a los mercenarios de la División Azul y los criminales de Auschwitz son absueltos o sancionados con escandalosa benevolencia, se persiga a Melquisider Rodríguez".

Marcos Ana pidió al Sindicato Ferroviario que interviniese para exigir el sobreseimiento de esta causa. También sugirió que dicho Sindicato tomase la iniciativa de apadrinar y de organizar una campaña en favor del viejo dirigente ferroviario español Narciso Julián, que se encuentra enfermo en una cárcel de España, llevando ya 20 años de prisión. Las propuestas sobre España fueron aprobadas. El acto fue televisado y radiodifundido a las dos Alemanias.

Cartas de protesta en Holanda

Amsterdam, 25 de agosto (ED).— Numerosas personalidades holandesas, profesores, juristas, artistas, etc., se han dirigido al embajador de la República Federal Alemana en Holanda, protestando contra la detención, encarcelamiento y vejaciones de que ha sido objeto por las autoridades de Bonn, el demócrata español Melquisider Rodríguez. Piden que cese toda clase de persecuciones contra él.

La campaña se desarrolla por iniciativa del Comité holandés de la Conferencia de Europa Occidental de ayuda al pueblo español.



Notas Económicas

Déficit presupuestario del gobierno franquista.

Madrid, 30 de agosto (ED).— La revista "El Economista" en su número del 28 de agosto, publica la siguiente información: "Por primera vez desde hace varios años, el presupuesto español del Estado arroja un déficit de 1.700 millones de pesetas en el primer cuatrimestre del año actual, en agudo contraste con el superávit de 6.600 millones registrado en el mismo periodo de 1964. Tal es lo que se señala en el último número de la revista del Ministerio de Hacienda, "Economía Financiera Española", en el que se señala que la situación indicada se debe a que, mientras los ingresos presupuestarios registraron un incremento de apenas el 7% respecto a los del primer cuatrimestre del año pasado, los gastos se vieron aumentados en un 39%, para alcanzar la cifra de 44.694 millones de pesetas".

Libros y Revistas

(Viene de la página 2)

mos cómo es la lucha, nos compenetramos con los hombres que la llevan, conocemos sus armas, que van desde la flecha al mortero y admiramos su fluidez, pero integrada organización que les hace dominar su propio territorio y estar en acción constante en el que se asienta el enemigo.

De este impresionante relato se llega a una conclusión: la guerra la hace el pueblo vietnamita del Sur; es una sublevación popular, organizada, cuajada en unidades militares; todo el pueblo interviene en ella, con la lucha guerrillera, con el trabajo, con la acción política, con la solidaridad. Es una guerra defensiva contra la agresión norteamericana y de los peles saigoneses.

No hay en esta obra intento alguno de exponer primero un programa y, luego, amoldar los hechos a lo previsto por el autor. Es, como ya he dicho, un testimonio, escrito con la pasión propia de un hombre que ha vivido con un pueblo en lucha desde hace más de veinte años; pero escrito, también, con apasionada veracidad.

Quien quiera conocer la realidad de ese combate ejemplar que es la lucha del Vietnam del Sur, debe leer este libro.

José Ignacio Mantecón.



Por Luis Almanza

UN ESPECULADOR FINANCIERO DE TALLA INTERNACIONAL

A finales del pasado mes de abril la prensa internacional ha dado cuenta de la suspensión de pagos de dos Bancos suizos: el "Banco Suizo de Ahorro y Crédito", de San Gallo y su filial en Ginebra, el "Banco Ginebrino de Comercio y Crédito".

Este, uno de los más antiguos de la capital suiza, había caído bajo el dominio del primero citado a principios de 1963; y la suspensión de pagos del Banco de San Gallo ha repercutido sobre su filial.

Muy importante tiene que ser el escándalo para que en un país como Suiza, encrucijada del capital monopolista internacional, cuya legislación está basada en el más estricto secreto bancario, el asunto haya trascendido a las páginas de los periódicos.

En el mes de mayo, el Gobierno Suizo nombró cinco comisarios, designados por el Palacio de Justicia de Ginebra para estudiar y esclarecer la situación de dichos Bancos.

El día 8 de junio se anuncia la detención de dos financieros a consecuencia del "hundimiento" de aquellos Bancos. Dicha detención se confirma, pero en cuanto a los motivos de la misma las opiniones varían. La más extendida, y probablemente la más segura, dice que los arrestos se justifican por "la necesidad de impedir cualquier connivencia entre los interesados y de evitar la desaparición o la falsificación de documentos necesarios para la encuesta."

Y el pasado día cinco se anuncia que el Gobierno Federal Suizo ha suspendido con efecto inmediato las funciones del Presidente de la Comisión Federal Suiza de la Banca, que es la institución gubernamental encargada de vigilar las actividades bancarias. Dicha decisión está motivada porque el Gobierno "se había enterado de ciertos hechos que permiten suponer que dicho Presidente había violado los deberes de su cargo" en el asunto de la suspensión de pagos de los dos Bancos. En efecto, este señor había mantenido relaciones financieras con uno de los dos banqueros detenidos.

¿Quiénes son los dos financieros detenidos? El nombre de uno de ellos, Hermann Hug, no nos dice nada.

Pero el otro, el vicepresidente del "Banco Suizo de Ahorro y Crédito", el que hace unos años tuvo ya relaciones poco amistosas con las autoridades suizas e italianas (cuando, en tanto que "administrador" de la fortuna de los herederos del dictador Trujillo, transfirió una parte de ésta desde Suiza a Italia), es un personaje bien conocido en el mundo de las finanzas españolas.

Es el multimillonario español Julio Muñoz Ramonet. Es aquel oscuro industrial textil catalán que, amparado por sus buenas relaciones con el régimen franquista, supo utilizar todos los resortes que la intervención de la industria y el estraperlo con los cupos de algodón puso en sus manos para levantar en po-

cos años una inmensa fortuna y convertirse en "un verdadero tiburón de la industria textil catalana".

Dotado de un espíritu aventurero y especulador para los negocios, casado con una hija del presidente del Banco Central (Ignacio Villalonga) y emparentado políticamente con Juan March, apareció pronto a la cabeza de un buen puñado de empresas entre las que destacaba la "Unión Industrial Textil, S. A." (UNITESA) a la que todos los entendidos consideraban como el más importante complejo algodonero del país.

Sin embargo, Julio Muñoz Ramonet dimitió su puesto de Consejero del Banco Central, abandonó la gestión de sus empresas (UNITESA está hoy en crisis) y se estableció en Suiza para emprender especulaciones financieras a escala europea.

Ahora se le acusa de especulaciones en negocios inmobiliarios en diversos países, principalmente en Francia, en Bélgica, en Italia y en España.

Las especulaciones de Muñoz Ramonet le han conducido, hoy por hoy, a las celdas de una prisión suiza; pero lo que a nosotros nos parece más interesante es el planteamiento de las siguientes preguntas:

"Gerente" de una parte importante de la fortuna de Trujillo y dueño de una fortuna propia, ¿qué otras fortunas españolas regentea Muñoz Ramonet en Suiza?

¿Qué complicidades han permitido a Muñoz Ramonet sacar esos capitales de nuestro país?

P.D.—La prensa del día 11 informa que Muñoz Ramonet ha sido puesto en libertad bajo fianza de un millón de francos suizos —o sea, trece millones de pesetas— y gracias a la intervención de su suegro, el presidente del Banco Central.

Con lo cual, naturalmente, una de nuestras preguntas, aunque sea parcialmente, queda contestada.

HACIA EL CONGRESO NACIONAL DEMOCRATICO DE ESTUDIANTES

Por Alejandro VELAZQUEZ

Pronto va a comenzar un nuevo curso en la Universidad. El Gobierno mira la fecha con bastante intranquilidad. Mediante medidas represivas trata de ganar posiciones cara al nuevo curso: expedienta a catedráticos y estudiantes, cambia decanos y rectores, limita el número de matrículas en Madrid. Lora Tamayo, que durante todo el curso anterior no osó pronunciar una sola palabra sobre los sucesos de la Universidad, ahora, en pleno verano, se hace el fuerte y pronuncia un ridículo discurso que intenta ser "duro" y lleno de una concepción totalitaria de lo que debe ser la Universidad.

Al mismo tiempo los estudiantes se preparan, cambian impresiones, analizan la situación, discuten entre sí, agrupan fuerzas, dispuestos a no consentir maniobras del Gobierno ni abusos represivos.

El nuevo curso va a comenzar. ¿Cuáles son las perspectivas bajo las que vuelve a las aulas el estudiantado español?

La culminación de todas las acciones que tuvieron lugar el curso pasado fue el rechazo del Decreto por el que el Gobierno trataba de frenar el movimiento estudiantil, megándoles el conjunto de las reivindicaciones por las que habían luchado durante los meses anteriores los estudiantes de todos los distritos universitarios de España.

Al ser rechazado, una tras otra, por la mayoría de las Universidades, el estudiantado expresaba su voluntad de forjar un sindicato independiente, democrático, libre, único, auténticamente estudiantil y sin intromisiones del Gobierno. Y señalaba el camino para la constitución del nuevo sindicato: la celebración de un Congreso Nacional Democrático de Estudiantes.

Es en la perspectiva de la organización y celebración del Congreso en la que están situados todos los problemas actuales del estudiantado y de la Universidad.

La organización y celebración del Congreso exigirá sin duda grandes esfuerzos de los estudiantes en general y en particular exigirá que el frente democrático universitario, y a su cabeza la FUDE y la UED, no cejen en su voluntad de coordinación, de unidad, de elaboración conjunta.

El Congreso Nacional Democrático de Estudiantes es algo que en su desarrollo debe interesar a todo el estudiantado de España. El conjunto del estudiantado habrá de participar en la discusión de los temas a tratar, desde discusiones y deliberaciones a nivel de curso, pasando por el nivel de centro y de Distrito, para que todo ese río de deliberaciones, de alcance verdaderamente nacional, confluya en las sesiones del Congreso a través de los representantes de cada distrito.

Decía que en la perspectiva de la organización y celebración del Congreso están situados todos los problemas actuales del estudiantado.

En efecto, ya desde los primeros días de curso se plantea con gran fuerza la celebración de las elecciones. Será ésta una batalla entre las elecciones que quieren celebrar los estudiantes, democráticas, en las que se elijan los verdaderos representantes estudiantiles para las Cámaras de Centro y Cámaras de Distrito, según los intereses de los estudiantes, y el intento del Gobierno de establecer él la forma y manera de elegir representantes, de seguir siendo él quien decide la reglamentación del funcionamiento de las Cámaras. El nuevo reglamento que acompaña al Decreto gubernamental establece toda una serie de limitaciones y cortapisas cuyo objetivo es achatar el contenido

democrático de estas elecciones. El Gobierno teme que de estas elecciones salgan nombrados los estudiantes más destacados en la lucha del curso pasado. Trata de impedir esto y para ello ha establecido toda una serie de normas limitativas que despolitizen las elecciones y que criben a los elegidos.

Será éste el primer intento, por parte del Gobierno, de castigar el contenido democrático de las Cámaras, de limitar su esencia representativa. Ese es el espíritu antidemocrático del Decreto y del reglamento.

Los primeros días de curso se encuentran situados, también, frente a otro problema, el de las sanciones a los catedráticos y estudiantes. Expedientando a los estudiantes, apartando de las cátedras a los profesores más destacados, el Gobierno quiere ejemplarizar la represión. Es éste un problema que afectando muy directamente a los estudiantes, y exigiendo por tanto de ellos posiciones decididas en defensa de los sancionados, rebasa su ámbito. Alcanza en primer lugar al profesorado. Cuando se iniciaron los expedientes a los 5 catedráticos, numerosos claustros de profesores se solidarizaron con sus compañeros repudiados. El Gobierno ha querido aprovechar el verano para actuar y que, al comienzo del curso, el país entero se encontrara con los hechos consumados: los cinco catedráticos expulsados de sus cátedras y una nueva teoría de la cátedra establecida. Esta teoría fascista de la Universidad ha sido formulada por Lora Tamayo en su discurso ante las Cortes: los catedráticos y profesores al entrar en la Universidad deben abandonar su ideología personal, sus ideas y creencias más sentidas, y adaptar su pensamiento y su palabra al servicio de la ideología oficial, del Movimiento.

No hay ni que razonar que de aceptarse tal desfachatez sería la muerte de la enseñanza universitaria, la asfixia de la investigación, el dogmatismo teórico más chabacano.

Y las sanciones a los catedráticos afectan, finalmente, a todo el movimiento intelectual, pues lo que está en el meollo de estas medidas del Gobierno no es sino el intento de abortar todo ejercicio de una cultura y un pensamiento libres.

Estas batallas —la celebración de elecciones libres, la restitución de los catedráticos a sus cátedras, la anulación de los expedientes a los estudiantes— son batallas que están ahí, a las que los universitarios y profesores no pueden cerrar los ojos. Son los vergonzosos intentos represivos que el Gobierno ha montado durante las vacaciones.

Hoy en España, cualquier intento represivo libera nuevas fuerzas democráticas, aísla y debilita más al régimen. Esta es una de las tragedias del poder moribundo. Para impedir el avance de nuevos sectores sociales contra las formas fascistas de Gobierno, reprime, pero la represión abre nuevos caudales de movilización democrática, la represión se le vuelve contra él.

Así se abre el nuevo curso, ésta es la perspectiva política de los próximos meses universitarios, sin ninguna duda. A través de la movilización por estos problemas para la marcha hacia el Congreso Nacional Democrático de Estudiantes que lleve a la práctica la voluntad colectiva expresada en las Asambleas Libres, en las manifestaciones y huelgas del curso pasado de constituir un auténtico sindicato estudiantil, libre, independiente y democrático.

Paro y desolación en la Provincia de Jaén

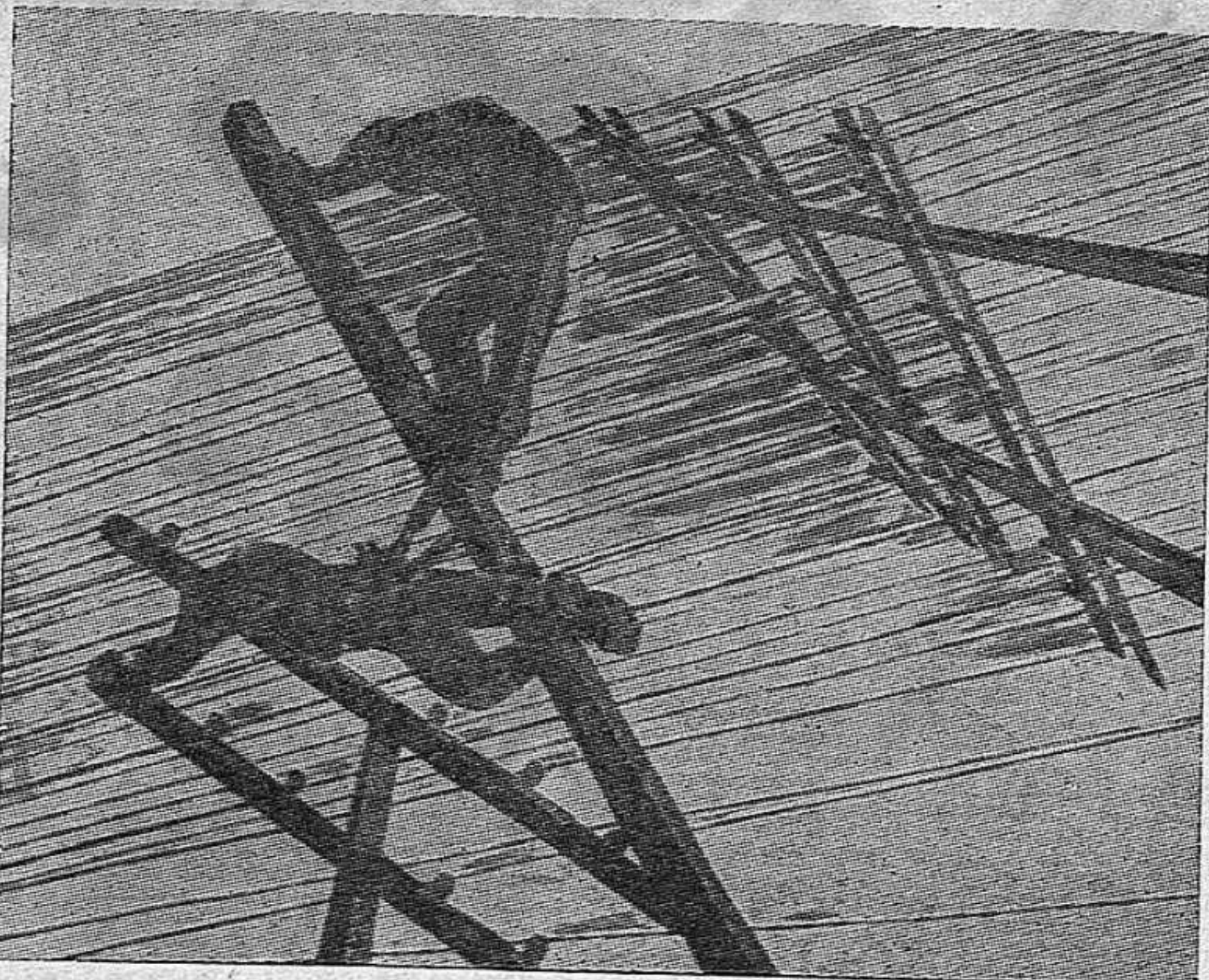
Por si algo faltaba, la sequía viene este año a empeorar la ya difícil situación del campo y a aumentar las calamidades de miles de familias. Jaén es una de las provincias más afectadas. Por todas partes el mismo triste panorama: trigos secos, sin espigar siquiera. Únicamente en la zona sureste de la provincia la cosa está un poco mejor. En el resto, una verdadera catástrofe.

Se ven rebaños de ovejas, a los cochinos y los caballos pastando en las siembras porque sus propietarios piensan que no merece la pena segar. Esto, después de haber obtenido autorización del Gobernador.

En otras fincas, considerando que ni para el ganado hay utilidad, sus propietarios han optado por ararlas y preparar la tierra para otros cultivos, o simplemente limpiarla antes de que la cubran las malas hierbas.

Salvo la cebada, cuyo estado es menos desastroso, el resto del cereal puede decirse que está perdido. También es año malo para las leguminosas: la cosecha de habas ha sido pésima y lo mismo la de lentejas. Los garbanzos se han perdido; lo que ha nacido no ha crecido cuatro dedos del suelo y empieza a secarse.

Se han secado los pastos, lo que viene a agravar las dificultades de los ganaderos. Cada día es más difícil seguir siendo ganadero pues, además del año que se ha presentado, con las importaciones de carne el Gobierno y los monopolios están imponiendo precios insostenibles. Tal como se presentan las cosas a los ganaderos no les queda más que deshacerse del ganado o enfrentarse resueltamente contra los poderes monopolistas que son los que están asfixiando el campo y la ganadería.



El algodón, que en esta zona es casi todo de riego, tampoco ha nacido bien este año, debido a la mala calidad e las semillas que han distribuido. Casi todos los algodoneros han tenido que sembrar dos y hasta tres veces, con las consiguientes pérdidas por los costos de la semilla los jornales, además de lo que ha retrasado el algodón. Por este asunto de la semilla hay entre ellos mucha indignación. Para colmo de los males el Gobierno aprieta el nudo de la soga aumentando los impuestos.

Todo esto llueve ya sobre mojado. Ya hace tiempo que los algodoneros vienen protestando contra la política del Gobierno. Por ejemplo, en septiembre del año pasado, en la zona de Andújar, más de 500 campesinos productores de algodón se concentraron ante la Hermandad de Labradores para presentar una carta firmada por 400 cam-

pesinos que reclamaban de los poderes públicos una serie de reivindicaciones urgentes: aumento del precio del algodón, una mejor distribución de la tierra, mediante el reparto entre los pequeños propietarios de la que tienen los grandes terratenientes; reducción de impuestos, disminución de precios de los abonos, las semillas, los insecticidas, etc.

Gracias a estas luchas lograron los algodoneros el año pasado un precio un poco más alto para el algodón pero todos los problemas siguen pendientes, agravados este año por la mala cosecha y el encarecimiento de todo.

Entre los labradores de Jaén hay mucha inquietud ante las perspectivas que se presentan. Hay protestas sobre todo en relación con el aumento de los impuestos, hasta tal punto que el

Gobernador se ha visto obligado a solicitar del Gobierno que no se aplique "por ahora" la nueva ley de tributación.

Este año la ruina va a llegar a sectores que durante mucho tiempo se han considerado acomodados y ricos, pero los mayores estragos se acusan en los jornaleros. Sabiendo que no van a tener trabajo, después de un invierno de paro, se van de los pueblos por bandadas. En los últimos días de mayo la emigración ha alcanzado en Jaén cifras altísimas. Hay pueblos, como el de Guarromán, donde la población se ha reducido a la mitad. Según datos de la dirección de la R.EN.F.E., en los últimos meses de Jaén han emigrado por ferrocarril más de 32,000 personas, a cuya cifra hay que añadir los que han emigrado por otros medios.

A pesar de esta gran emigración el paro es enorme. Los que quedan en el pueblo saben que no harán un jornal este verano, con la agravante de que hay síntomas nada buenos en relación con el olivar. Si la aceituna no llegara a cuajar, los jornales de invierno se verían comprometidos con lo que la situación se haría totalmente insostenible.

Nada hacen las autoridades para remediar las cosas. Los ayuntamientos se declaran "sin medios para resolver tan grave problema"; algunos emprenden gestiones en Madrid, pero todo en vano. En cuanto al Gobernador de Jaén no encuentra más salida que empujar a los jornaleros a que emigren.

Así están las cosas a los cuatro años de proclamarse el Plan Jaén, que, según la propaganda del régimen, iba a hacer posible la irrigación de tantas y cuantas hectáreas, iba a aportar las soluciones al campo de Jaén y a los que en él trabajan.

Palabras de Jo-Chi-Minh al P.C. de España

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Agradezco sinceramente el saludo con motivo de mi 75 aniversario. La amistad se refuerza y se desarrolla entre nuestros dos partidos y pueblos.

Jo-Chi-Minh

La Embajada de la República Democrática de Viet-Nam en la URSS expresa su respeto al Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética y tiene el honor de rogarle hagan llegar, por favor, a su destinatario el telegrama del Presidente de la República Democrática de Viet-Nam camarada Jo-chi-Minh, que adjuntamos y que está dirigido al Partido Comunista de España.

La Embajada de la República Democrática de Viet-Nam en la URSS agradece por anticipado al Comité Central del PCUS por la amable satisfacción de este ruego. Moscú, 9 de julio de 1965.

Al C.C. del Partido Comunista de la Unión Soviética.

Saludo al XV Congreso del P.C. de Israel

AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ISRAEL

Ante la imposibilidad de asistir a vuestro XV Congreso, El Partido Comunista de España envía un fraternal y caluroso saludo al Partido hermano de Israel y le desea muchos éxitos en su lucha por la unidad de la clase Obrera, por la formación de un frente Democrático-Nacional, por la paz y progreso social.

POR EL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Dolores Ibarruri

¿A quien favorece la guerra entre la India y Pakistán?

Los gobernantes de la India acusan a los del Pakistán de haber introducido fuertes contingentes en Cachemira destinados a la subversión y en última instancia a la sublevación de esta vital región. Pakistán delata ante el mundo la invasión de su país por el ejército hindú. Así ha estallado una guerra implacable y cruentísima en que han entrado en juego las grandes unidades militares de ambos Estados y en que los aviones de Karachi y de Nueva Delhi están llevando la muerte y el terror, no sólo sobre las fuerzas combatientes enemigas, sino indiscriminadamente sobre la población civil, asesinando implacablemente hombres, mujeres y niños indefensos. Las fuerzas de la guerra y del odio se han marcado un nuevo tanto en un mundo desgarrado ya en Viet-Nam, en el Congo y en Santo Domingo y que aún sangra en la martirizada Corea.

Los antecedentes de este odio y esta guerra hay que buscarlos en los siglos de opresión colonial. Para sojuzgar a todo un subcontinente poblado con cientos de millones de habitantes, inconcebiblemente explotados y miserables, el colonizador tuvo que desviar el odio que suscitaba, hacia la enemistad y el recelo entre sus propios nativos, entre hindúes y musulmanes. El mismo Gandhi, que quería erradicar "la violencia del corazón de las gentes", fué muerto por un fanático de ese odio.

Cuando la gran península asiática logró la independencia, en 1947, la herencia colonial de división impidió que surgiera un solo y gran Estado. Surgieron dos: la India, con 350 millones y Pakistán, con más de 100. Y éste, caso sin precedente, dividido en dos regiones separadas por miles de kilómetros. El caso de Cachemira no tuvo solución inmediata. Su población es, en su inmensa mayoría, musulmana. Pero el déspota que la sometía, el Marajá Singh Bahadur, se decantó por la India, llevando con él todo su territorio. La guerra actual ha tenido muchos antecedentes de violencia, entre ellos la de 1947.

En los momentos actuales, gravísimos momentos para toda la humanidad, ¿a quién interesa esa guerra? No al pueblo hindú, naturalmente; ni al pueblo pakistaní. Su misérrimo nivel de vida, su indescriptible pobreza, los tremendos problemas que deben solventar para superarlos, se agravan indeciblemente con la guerra. Son problemas económicos, sociales, políticos, culturales. Redistribución de la riqueza, reforma agraria, democratización del Estado, enseñanza, masiva, etc., etc. El clima de guerra sólo favorece a los más furibundos enemigos del pueblo, a los militaristas, a los explotadores, a los negociantes sin escrúpulos, a los reaccionarios más chovinistas. Eso en el interior.

En el exterior, al imperialismo, a los neo-colonialistas. La guerra va contra el espíritu de Bandung, de fraternidad de los pueblos de Asia y Africa, que se sacuden dolorosamente la etapa colonial, que necesitan la unidad por encima de todo. Los guerrilleros del Pentágono, los de la "escalada" en Viet-Nam, dan otro paso hacia la "escalada" mundial, hacia la 3a. hecatombe universal.

La Unión Soviética ha demostrado, una vez más, ante el conflicto indo-pakistaní, que el socialismo y la paz son inseparables. Paladín de la solución de los conflictos en la mesa de discusiones, ha propuesto a ambas partes el fin inmediato de las operaciones militares, la retirada recíproca tras la línea de alto el fuego establecida por el acuerdo entre los dos países en 1949.

La URSS recuerda a ambas partes sus antecedentes más positivos: la política de No Alineamiento de la India, que se granjeó el amplia reconocimiento internacional, y los esfuerzos más recientes de Pakistán por mejorar las relaciones de amistad con su gran vecino del Norte y su larga lucha por la independencia nacional. Y en su gran esfuerzo pacifista, expuso a ambos países que podían contar con su sincera colaboración, si lo consideraban provechoso.

No hay ni puede haber otra solución en beneficio de los pueblos hindú y pakistaní. Atizar la guerra, sea cual sea el pretexto que se aduzca, sólo lleva el agua al molino imperialista. Confiamos en que esos pueblos, con la ayuda de los demás pueblos de Asia y Africa, del mundo socialista y de las fuerzas progresistas del mundo entero, hagan retroceder a tiempo a las fuerzas de la guerra dentro de sus propios países.



¿QUE PASA EN ARGELIA?

El 19 del pasado junio, gravísimos acontecimientos sacudieron a Argelia. ¿Ha perdido actualidad la situación argelina? O, por el contrario, ¿hechos confusos, actitudes inexplicables, incitan a los lectores a conocer nuevos elementos aclaratorios, nuevos datos orientadores? El hecho de que Argelia sea uno de los eslabones más dramáticos en la ruptura de la cadena colonialista; la decisión de un país sumamente atrasado o "sub-desarrollado", de seguir el camino —no capitalista—, hacia el socialismo; su experiencia en la guerra de liberación nacional y su propia cercanía a nuestra patria, dan especial importancia al documento que reproducimos a continuación y a otras consideraciones relevantes.

El primer interrogante angustioso es éste: ¿siguen Bumedian y sus colaboradores más inmediatos del llamado "Consejo de la Revolución", como Buteflika, ostensiblemente no socialista, el camino del socialismo, como aseguran? Porque no deja de ser bien extraño que ese camino se haya abierto a través de un "cuartelazo" militarista, que recuerda los procedimientos de los "gorilas" sur-americanos. Las unidades del Ejército en Orán, en Bona, en Constantina, empezaron por ametrallar al pueblo, que se manifestaba en defensa del socialismo. Y, paralelamente, las organizaciones más revolucionarias del F. L. N., de los obreros, de los estudiantes, de los comités de auto gestión, de las mujeres, que tanto entusiasmo ostentaron en apoyo de Ben Bella, mostraron y muestran la mayor desconfianza y desaprobación al golpe militar y a sus hombres.

Los primeros hechos del "Consejo", en flagrante contradicción a sus palabras, avellan esa desconfianza popular: detención y expulsión de los corresponsales de "L'Humanité" parisiense; cierre de las oficinas de "Prensa Latina" cubana, etc., etc.

No es menos sospechoso que el golpe militar se produjera tres días después de la reunión del Comité Central del F. L. N., en que se decidió aplicar a fondo la reforma agraria y reforzar la autogestión obrera.

El recelo de la mayoría de los dirigentes africanos de los países liberados de la opresión colonial tan recientemente, llevó a la suspensión de la Conferencia Afro-asiática, programada para 10 días después. Y no hay duda de que el marco argelino, entusiastamente elegido por la juventud del mundo para su noveno Festival, no fue ya estimado apropiado, dada la falta de garantías políticas bajo el "Consejo" de Bumedian, y éste aplazado por su Comité preparatorio.

De ahí la importancia de un "Llamamien-

to" dirigido al pueblo argelino por un grupo de militantes del F. L. N., del que extractamos párrafos fundamentales:

"Especulando con las dificultades de la edificación, con la situación material de las masas desheredadas y con los sabotajes de los cuales ellos son los primeros responsables... la reacción interior, aliada al imperialismo, ha asestado un duro golpe a la revolución socialista.

Los grandes propietarios agrarios, los grandes burgueses especuladores y sus aliados en el aparato del Estado, todos los privilegiados del dinero, están contentos.

El pueblo argelino, fiel a sus mártires y al espíritu del 1 de noviembre, está de duelo... Tiene ojos para ver, y oídos para escuchar y ve que los primeros en apoyar el golpe de fuerza son las organizaciones que se han pronunciado contra el socialismo. Ha conocido una declaración donde se habla de la moral del Estado y ve al lado de los oficiales engañados a un Kais Ahmed (ex-comandante Slimane), policastro corrompido que, cuando fue Ministro de Turismo, quería transformar Argelia en un inmenso cabaret".

Es verdad que había debilidades e insuficiencias serias. Pero había también y principalmente grandes realizaciones, el desarrollo de un entusiasmo constructivo en el país y posibilidades de enderezamiento por una verdadera dirección colectiva, gracias a los progresos constantes de la revolución.

En verdad, no es para aportar los cambios necesarios deseados por todos los revolucionarios y por los oficiales y soldados socialistas, que la burguesía argelina se ha servido del Ejército, engañándolo, para su complot. ¡Ha sido para destruir la revolución socialista!

Son esos hechos, conocidos a la luz de documentos del interior de Argelia, como el anterior, los que indican por qué el pueblo argelino se siente defraudado.

Los revolucionarios españoles y nuestro pueblo, que sigue con tanto interés la experiencia argelina, deseamos a los revolucionarios argelinos éxito en la tarea de impedir todo retroceso del movimiento revolucionario afín de que el heroico pueblo de ese país no vuelva a ser víctima de la explotación de sus enemigos interiores y del imperialismo internacional.

Expresamos también nuestro deseo de que el Presidente Ben Bella sea tratado con el respeto y la consideración que merece su ejecutoria de militante revolucionario.

noticias que no leemos • noticias que no leemos • noticias que no leemos

LA LUCHA EN LOS EE.UU. CONTRA LA GUERRA EN VIET-NAM.

FEDERACION NORTEAMERICANA DE PORTUARIOS Y ALMACENEROS

El XVI Congreso semestral del ILWU exhorta al Presidente Johnson y a los miembros del Congreso de los EE.UU. a poner fin a la matanza del Viet Nam. Propone: 1) el cese del fuego, 2) La evacuación de las tropas extranjeras; 3) la negociación y 4) la solución del conflicto y la paz.

TRANSPORTES DE TROPAS RETENIDOS EN OAKLAND, CALIFORNIA

por manifestantes que protestaban contra la injerencia de los EE.UU. en el Sudeste Asiático. Igualmente en la línea férrea de Santa Fe, 500 manifestantes se sentaron en los rieles, en Emeryville, intentando parar un convoy de 22 vagones que transportaba soldados con destino a los cuarteles de Oakland.

1,500 PERSONAS, EN UNION SQUARE, DE SAN FRANCISCO

se reunieron para protestar con-

tra la intervención en Vietnam. Esta concentración estaba dirigida por 13 organizaciones juveniles.

CENTENARES DE PERSONAS SE CONCENTRAN EN DETROIT,

durante dos horas para protestar contra la acción norteamericana en Viet Nam. Esta concentración fue auspiciada por el Comité de Detroit para el cese de la guerra en Viet Nam.

DECLARACION DEL PASTOR LUTHER KING, PREMIO NOBEL

publicada por el "New York Times": "Ya es hora que el movimiento por los Derechos Cívicos se interese por los problemas de la guerra... ¡Es necesario parar la guerra en el Viet Nam".

PREFIERE LA GUERRA CONTRA LA MISERIA

T.C. Douglas, de la Federación de Tipógrafos, ha dicho en un discurso: "¿Por qué debemos declarar la guerra a la miseria? Porque en los EE.UU. el 40% de la población, cerca de 77 millones de personas, o viven en la miseria o están al borde de ella.

NOTICIAS BREVES DE LA URSS

EL TRANSPORTE FERROVIARIO.

Los trenes de la URSS transportan anualmente más de 2.250 millones de viajeros, lo que equivale a la población adulta de la Tierra.

En la URSS se producen más locomotoras eléctricas que en los EE. UU., Inglaterra, Francia, la RFA y el Japón en conjunto.

Hay electrificados 22.500 kilómetros. A fin de año serán... 25.000, lo que equivale a casi la cuarta parte de las líneas electrificadas del mundo.

GEORGIA Y LAS LOCOMOTORAS ELECTRICAS

La R. S. de Georgia ha sobrepasado a Francia en la producción de locomotoras eléctricas para las grandes vías férreas. Antes de la revolución, Georgia era un periférico territorio agrario, atrasado. Ahora produce automóviles, tractores, máquinas electrónicas y otras.

NOTICIAS DE TODO EL MUNDO

¿SALE DE GAULLE DE LA OTAN?

El diario parisino "L'Humanité" analiza la debatida actitud del General De Gaulle hacia la OTAN y su política exterior en general y llega a esta conclusión: "Aunque De Gaulle volvió a desaprobar la actitud actual de la OTAN, la propia existencia de ese organismo no se ve amenazada, sino solamente sus modalidades. La burguesía francesa, cuyo portavoz es De Gaulle, quiere aprovechar los actuales acontecimientos en el foro internacional para asegurarse una participación aún más grande en el marco de la Alianza Occidental, sin salir de ella. Esto es necesario subrayarlo".

ACUERDOS DEL CONGRESO DE LOS SINDICATOS INGLESES

LONDRES, 10 de septiembre.—El Congreso Sindical celebrado en Brighton aprobó hoy en su sesión de clausura una resolución que pide reanudar las conversaciones sobre Viet-Nam a base de los acuerdos de Ginebra de 1954.

Igualmente exhortó a los gobernantes de la India y Pakistán a suspender las operaciones mili-

tares y allanar sus divergencias por la vida de la negociación.

El dirigente del Sindicato Cinematográfico y de la televisión, R. Bond, criticó la agresión de los Estados Unidos en el sureste asiático y aseguró que los vietnamitas liberarán su país de los invasores norteamericanos.

Por otra parte, el Congreso rechazó una proposición del Sindicato Bancario para que los sindicatos renuncien a toda política con vistas de captar nuevos miembros.

El Congreso aprobó una propuesta del Gobierno laborista que equivale a la congelación de salarios y prácticamente coloca a los sindicatos bajo el control estatal. Una numerosa minoría votó en contra, por lo cual los observadores políticos estiman su moral para el Gobierno del que el resultado fue un fracaso primer ministro Harold Wilson.

AYUDA SOVIETICA A DAMNIFICADOS CHILENOS

Un cargamento de medicina, ropa y alimentos para los damnificados de los recientes temporales, llegó a Santiago, procedente de la Unión Soviética. El avión IL-18 trajo 56 bultos con frazadas, 18 de medicamentos y ropa y 88 cajas de leche.

Bomba atómica española con ayuda de los monopolios germano-occidental

España se halla en condiciones de construir en un lapso relativamente breve, bombas atómicas propias, declaró en Madrid un miembro de la Junta Española de Energía Nuclear. Dijo que esta noticia está basada en un hecho de que España dispone de las reservas de uranio más importantes de Europa Occidental. Por motivos financieros, sin embargo, España no erigirá las instalaciones necesarias para obtener uranio enriquecido, premisa para la producción de bombas atómicas. Destacó que a este respecto, Madrid "colabora estrechamente con otros Estados Europeos".

En la colaboración entre monopolios españoles y germano-occidentales en el sector del rearme nuclear, el monopolio "Degussa", de Francfort del Meno desempeña el papel más importante. Entre "Degussa" y la Comisión española de Energía Atómica existe desde hace varios años esa "estrecha colaboración".

ESPAÑA POPULAR

★
Por Manuel
Azcárate
★

ANOTACIONES DE UN MARXISTA ESPAÑOL

EL discurso conciliar de Monseñor Guerra Campos se desprende un espíritu nuevo en orden a la necesidad, para los católicos, del diálogo con el marxismo; y en cuanto a la forma, serena, constructiva, de llevar a cabo esa discusión, ese diálogo, que nosotros saludamos, porque corresponde a nuestros propios deseos. A la invitación, que implícitamente contiene dicho discurso, queremos dar una respuesta plenamente positiva. Si, para tal diálogo, en ese tono, en un ambiente de mutuo respeto, estamos dispuestos siempre. En la medida modesta de nuestras posibilidades, estas anotaciones pueden ser un paso en ese sentido.

I. ¿Qué diálogo?

El diálogo entre católicos y comunistas se desarrolla hoy en España con una intensidad y unas proporciones desconocidas: tanto en los medios obreros de Asturias, Vizcaya, Cataluña, Madrid, Sevilla, etc., etc., como en los medios estudiantiles e intelectuales y en los ambientes rurales. Es un diálogo que abarca los problemas sociales, políticos, económicos, culturales; que tiene lugar a diversos niveles, no sólo entre personas, sino entre determinadas organizaciones católicas y las organizaciones clandestinas comunistas. Y es, sobre todo, un diálogo actuante, un diálogo que se plasma en acciones comunes contra la dictadura franquista, en particular dentro de las comisiones obreras, las "asambleas libres" de estudiantes, etc. Este diálogo, esta colaboración entre comunistas y católicos en la lucha por acabar con la dictadura y por abrir en España una etapa democrática es uno de los grandes fenómenos nacionales de hoy; y está lleno de promesas para mañana.

Sin querer exagerar los méritos propios, pensamos que la política del P.C. de E. ha sido uno de los principales factores que lo ha hecho posible. Otros factores que actúan en ese sentido son, sin duda, el proceso general de "aggiornamento" de la Iglesia católica y la política emprendida por grupos, cada vez más nutridos, de laicos y de sacerdotes católicos decididos a romper con las tradiciones constantinianas e integristas de la Iglesia española.

Ahora bien, el hecho de que comunistas y católicos colaboren en una acción política no es en sí algo nuevo; de ello hay precedentes. Y concretamente en España. El P.C. de E. es el primero, en la historia del movimiento comunista internacional, que ha participado en gobiernos de coalición junto con ministros católicos: tal ocurrió en el Gobierno Largo Caballero, formado en septiembre 1936 y del que formó parte en nombre del Partido Nacionalista Vasco, el católico Irujo. Tal ocurrió, de nuevo, un mes después, al constituirse el Gobierno autónomo de Euzcadi, presidido por el católico Aguirre y en el que entró un consejero del P.C. Durante la guerra de España, en el frente Norte las unidades comunistas combatieron hombro a hombro con las unidades de nacionalistas vascos compuestas en su mayoría por católicos. Recordamos estos hechos sobre todo porque son muy poco conocidos, y porque ilustran lo que hay de no táctico, de no ocasional, de permanente, de actitud de principio en la predisposición de los comunistas a luchar conjuntamente con los católicos en pro de objetivos en los que, en mayor o menor medida, podamos coincidir. Pero no queremos dedicarnos a recordar hechos históricos. Más que señalar la continuidad de una conducta nos interesa apresar algunos rasgos nuevos que no se daban en épocas anteriores, que incluso eran imposibles entonces, por causas objetivas y subjetivas, y que insertan hoy, en el diálogo de marxistas y católicos, una perspectiva de mayor alcance; y a la vez de mayor complejidad.

En aquella etapa histórica concebíamos la alianza con fuerzas católicas en función de una lucha por un objetivo concreto, limitado; después de la cual tendríamos que separarnos, y enfrentarnos de nuevo. De ahí que nuestro "diálogo" de entonces con los católicos se circunscribiera a un marco que —caricaturizando un poco las cosas— se podía definir así: "hablemos de las cosas concretas que pueden unirnos y dejemos todo lo otro; hablemos de las cosas actuales y dejemos las de mañana...".

Salta a la vista que los temas de diálogo que se desprenden del discurso de Mons. Guerra Campos sobrepasan ampliamente ese marco; que se refieren no sólo al hoy, sino al mañana; y no tanto a la política como a cuestiones de doctrina filosófica.

Y si precisamente esos temas de diálogo hoy sí nos interesan, y necesitamos abordarlos, es porque nuestra visión política, e histórica, de lo que puede ser la alianza entre católicos y comunistas es otra de lo que era en épocas anteriores.

Tomemos un ejemplo concreto:

"Si en nuestra marcha hacia la supresión de la explotación —ha dicho Carrillo ante el C.C. del P.C.E. en noviembre de 1963— con la hoz y el martillo como enseña, otros nos acompañan con la cruz en alto, nosotros les damos la bienvenida".

Detengámonos en la dimensión de esta frase: implica aceptar que la cruz (el cristianismo) pueda ser una bandera, un ideal, capaz de ayudar a una parte de los españoles a luchar contra la explotación, por el triunfo del socialismo.

En el plano político, ya no se trata pues de viajar juntos entre dos estaciones; se trata de la posibilidad de ser compañeros de lucha y de esperanzas hasta el establecimiento de una sociedad plenamente humana, de la sociedad socialista.

¹ Casos ulteriores se dieron en Francia, Italia, y algún otro país en los años 1944-1947.

En el plano teórico, implica amparar las concepciones estrechas, dogmáticas que representan —o que presentan— de modo unilateral y estrecho el fenómeno religioso, viendo en él exclusivamente su faceta de freno o barrera al progreso humano. Con esto nos acercamos ya al terreno concreto de lo que ha de ser nuestro diálogo con Mons. Guerra Campos.

II. ¿Qué es la religión?

Huelga que comentemos los primeros párrafos de su discurso. Hay en ellos un esfuerzo, que valoramos, por presentar al marxismo, no como "craso materialismo", sino como un monismo materialista, por dibujar, en sus rasgos más esenciales, nuestra visión de la futura sociedad comunista que "significa la libre expansión de cada cual dentro de la libre expansión, y precisamente porque es libre, de todos los otros".

Queremos en cambio detenernos en los dos párrafos siguientes, que comienzan con las palabras "Pero resulta que..." y "La religión es una ideología...".

Sabemos lo difícil que es resumir en unas líneas la concepción marxista de la religión (y las intervenciones en el Concilio tenían límites de tiempo muy estrictos); pero esos dos párrafos no pueden satisfacer como expresión condensada de nuestras ideas en esa materia. Mucho de lo que en ellos se dice es verdad; pero faltan cosas esenciales. Para intentar ver más claro nosotros mismos en este terreno, para ayudar a que nos comprendan mejor nuestros amigos —y nuestros adversarios— y concretamente nuestros amigos católicos y nuestros adversarios católicos, vamos a completar lo dicho por Mons. Guerra Campos.

Distinguiremos dos aspectos (A) Origen de la religión - B) Papel de la religión) aunque luego sea necesario verlos en su indisoluble entrelazamiento.

A) Origen de la religión.

Del texto de Mons. G. C. podría deducirse (sin duda porque éste deja de lado la dimensión histórica del problema) que hay cierto instrumentalismo en la concepción marxista de la religión. Pero no es así. Antes de servir para "subordinar" al hombre, "debilitarlo" (veremos este aspecto luego en el punto B), la religión nace como reflejo de la subordinación objetiva del hombre, de su debilidad real en el mundo.

En sus "Manuscritos de 1844", Marx separa claramente esos dos momentos. Escribe que, al igual que la propiedad privada no es causa sino consecuencia del trabajo alienado, "los Dioses son en su origen," no causa sino efecto de la debilidad del intelecto humano". Y agrega: "después esta relación se torna en su efecto contrario".

En su "Crítica a la Filosofía del Derecho de Hegel", Marx escribe:

"Sin duda, la religión es la conciencia de sí y el sentimiento de sí que tiene el hombre que aún no se ha encontrado a sí mismo o que ya se ha vuelto a perder... La religión no es sino el sol ilusorio que gravita en torno al hombre mientras el hombre no gravita en torno a sí mismo".

En el "Anti-Dühring", Engels escribe:

"Ahora bien, toda religión es el reflejo fantástico, en el cerebro de los hombres, de las potencias exteriores que dominan su existencia diaria, reflejo en el cual las potencias terrestres toman la forma de potencias supraterrrestres. En los comienzos de la historia, son primero las potencias de la naturaleza las que dan lugar a ese reflejo... Pero pronto, al lado de las potencias naturales, entran en acción también las potencias sociales, potencias que se levantan frente a los hombres tan extranjeras, y al principio tan inexplicables, y que les dominan con la misma apariencia de necesidad natural que las propias fuerzas de la naturaleza...".

Lenin, en una carta a Gorki, dice:

"Dios es, históricamente y diariamente, ante todo un reflejo de ideas engendradas por el brutal aplastamiento del hombre por la naturaleza exterior y por la opresión de clase, ideas que consolidan este aplastamiento, que adormecen la lucha de clase".

Sin entrar en el análisis concreto de estas citas, ni de otros textos marxistas sobre la materia (lo cual nos desviaría de lo que es ahora nuestro propósito) pensamos que de ellas se desprende con suficiente claridad que, para los marxistas, la religión es, en su origen, en su raíz, en su naturaleza, una expresión, un reflejo, una consecuencia, primero de la debilidad y de la ignorancia del hombre ante las fuerzas de la naturaleza; después (y sin que desaparezca el punto anterior) un reflejo del sometimiento de los hombres a una opresión social, nacida de las propias relaciones sociales tejidas entre ellos pero que se presentan objetivamente como fuerzas independientes de los hombres, superiores a ellos, que les dominan y oprimen.

Al divinizar esas fuerzas, que se presentan ante él ciegas, misteriosas, omnipotentes, el hombre da un primer paso en el intento de comprenderlas. Es una forma de comprenderlas elemental, primitiva, mistificada, científica, contradictoria (pues la divinización le aleja de la comprensión de las realidades con las que está en contacto a través de la práctica) pero en el ori-

¹ Marx y Engels, Sur la religion, Paris 1960, pág. 42.

² Marx y Engels, Sur la religion, Paris 1960, pág. 148.

³ Carta de diciembre 1913. Lenin, Sobre la literatura y el arte, Moscú, 160, pág. 350. En ruso. El subrayado es mío - M.A.

⁴ El subrayado es de Marx.

⁵ Marx: Manuscrits de 1844. Editions Sociales, Paris 1962, pág. 67.

gen ¿podía ser de otro modo? De hecho, los primeros pasos del conocimiento abstracto, y del arte, están ligados a la religión. La religión desempeña, en esas etapas primitivas, un papel en la desanimalización del hombre.

En su tránsito de mero objeto de la naturaleza (un animal más) a "dueño del mundo", hay una etapa, o unas etapas, en que el hombre se subjetiviza, no aún en sí mismo, sino a través de unos Dioses, o de un Dios, que necesita inventarse.

Para nosotros, materialistas, marxistas, el problema en sí de Dios no existe; nuestra teoría niega la trascendencia, la existencia de un más allá, fuera de la materia, fuera del mundo infinito de la materia... lo que en cambio sí existe para nosotros es Dios como fenómeno histórico, como fenómeno humano, como una parte de la superestructura que ha desempeñado, y desempeña, un papel no pequeño en la historia de la humanidad.

No existe el Dios en el cielo, el Dios en el más allá; pero esos Dioses, o ese Dios, creados por el cerebro humano, y que luego se convierten en parte integrante de la moral y de los ideales de millones y millones de hombres, durante siglos y siglos, sabemos que representan una realidad histórica con la que es necesario contar.

La crítica marxista no sitúa la fuente de la alienación religiosa en el contraste entre la historia tal como ha sido, y como es, y una historia ideal plenamente humana, sin "deficiencias de la evolución técnica y social" (estas expresiones de Mons. G. Campos, podrían prestarse a confusión). La sitúa dentro de la historia real, tal como ha sido, en las contradicciones del surgido de las relaciones mismas de los hombres entre sí, y partiendo de esas relaciones, terrestres, humanas, el marxismo explica lógicamente las creaciones divinas, los Dioses. Por ello, la existencia de la idea-Dios, o de la ilusión-Dios, por el millón de personas, ni nos parece un misterio (lo cual representaría una brecha abierta para el reconocimiento de la trascendencia objetiva) ni tampoco nos inspira el desprecio aristocrático y presuntuoso propio de algunos materialistas y anticlericales burgueses que creían se trataba simplemente de un problema de "ignorancia de la plebe".

Con sencillez y modestia (pues le queda mucho por hacer al pensamiento marxista en este dominio), pero a la vez con toda claridad, los marxistas comprendemos, en lo esencial, las razones, los orígenes, las causas que engendran los sentimientos religiosos. Y lo comprendemos no de forma burda, sino en toda su extraordinaria complejidad; sabemos que las definiciones que hemos citado más arriba sólo trazan las líneas generales de una explicación del origen de la religión; la realidad se plasma luego a través de una gama variadísima de mediaciones que abarcan no sólo la esfera social, sino fenómenos psicológicos, situaciones personales, choques emotivos, etc., etc., y se pormenoriza en la infinidad de los casos individuales.

B) Papel de la religión.

Tenemos pues ya a la religión "instalada" como uno de los grandes fenómenos, como una de las grandes realidades de la sociedad humana.

¿Qué papel va a desempeñar?

Para responder a esta pregunta conviene recordar un texto de Marx, poco conocido en sus términos completos, pero del que, en cambio, se ha popularizado mucho la famosa expresión sobre el "opio del pueblo". He lo aquí:

"El desamparo religioso es, de una parte, la expresión del desamparo real y, de otra parte, la protesta contra el desamparo real. La religión es el gemido de la criatura oprimida, el alma de un mundo sin corazón, como es el espíritu de condiciones sociales de las que el espíritu está excluido. Es el opio del pueblo".

Las tres palabras subrayadas por Marx en este texto son significativas. Cuando dice que religión es "expresión de desamparo", se refiere al problema del origen, visto en el punto A. A la vez dice que es a) opio y b) protesta. Este binomio encierra el problema del doble papel de la religión, con el que ahora hemos de enfrentarnos:

a) ¿Ha sido la religión, y lo es hoy, un opio para el pueblo?

Los hechos, la historia, dan a esa pregunta una respuesta positiva. Si ha sido un opio, y ¡qué opio! Nuestro deseo sincero de dialogar con los católicos nos impone hablar claro a este respecto; nuestra franqueza, incluso si es ruda, testimonio de nuestra lealtad en las relaciones con ellos; de que no nos queda nada en la manga.

Al situar en un mundo ilusorio la conquista de la justicia, de la libertad, de la felicidad, y al condicionar esa conquista en el más allá a una conducta de mansa resignación en este mundo, la religión se convierte casi automáticamente en freno para la lucha de los oprimidos por acabar con la injusticia, con la opresión, para salir del "valle de lágrimas". Pero no se trata de un proceso espontáneo. En cuanto surge la división de la sociedad en clases, la lucha de clases, el Estado como instrumento de opresión de una minoría sobre el resto de los hombres, la religión (que ya había nacido antes) se convierte en instrumento espiritual utilizado directa e implacablemente por los opresores para afianzar su dominio sobre los oprimidos; en una arma de la esclavitud primero, de la servidumbre más tarde, de la opresión capitalista aún hoy. El caso del cristianismo, que nace como religión de esclavos, de oprimidos, y se convierte, institucionalizado en Iglesia, en un apoyo de la esclavitud, en instrumento de tiranía, de opresión, es particularmente elocuente.

De este papel de la Iglesia como "opio", como factor reaccionario, se podrían citar hechos y textos infinitos:

"Dios ha introducido la esclavitud en el mundo —escribe ya San Agustín en la "Ciudad de Dios" (XIX, 5)— como castigo al pecado; querer abolirla sería por lo tanto levantarse contra su voluntad".

En la Edad Media, la Iglesia Católica, no sólo defendió la servidumbre, sino que fue una de las principales potencias económicas y políticas del feudalismo.

En la Edad Moderna, en pleno siglo XIX, incluso un católico francés "abierto" como Montalembert, amigo de Lacordaire, decía lo siguiente en el Parlamento en el debate sobre la ley Falloux:

"¿Cuál es el problema hoy? Es inspirar el respeto de la propiedad a los que no son propietarios. Ahora bien, yo no conozco más que una receta para inspirar ese respeto, para hacer creer en la propiedad a los que no son propietarios: ¡es hacerles creer en Dios! Y no en el Dios vago del eclecticismo, de tal o cual sistema, sino en el Dios del catecismo, en el Dios que ha dictado el Decálogo y que castiga eternamente a los ladrones".

¹ Traducido por mí de un texto francés - M. A.

² Citado por Jean Anglade en su libro sobre los curas obreros.

³ "Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel", Sur la religion, Paris, 1960, pág. 42.