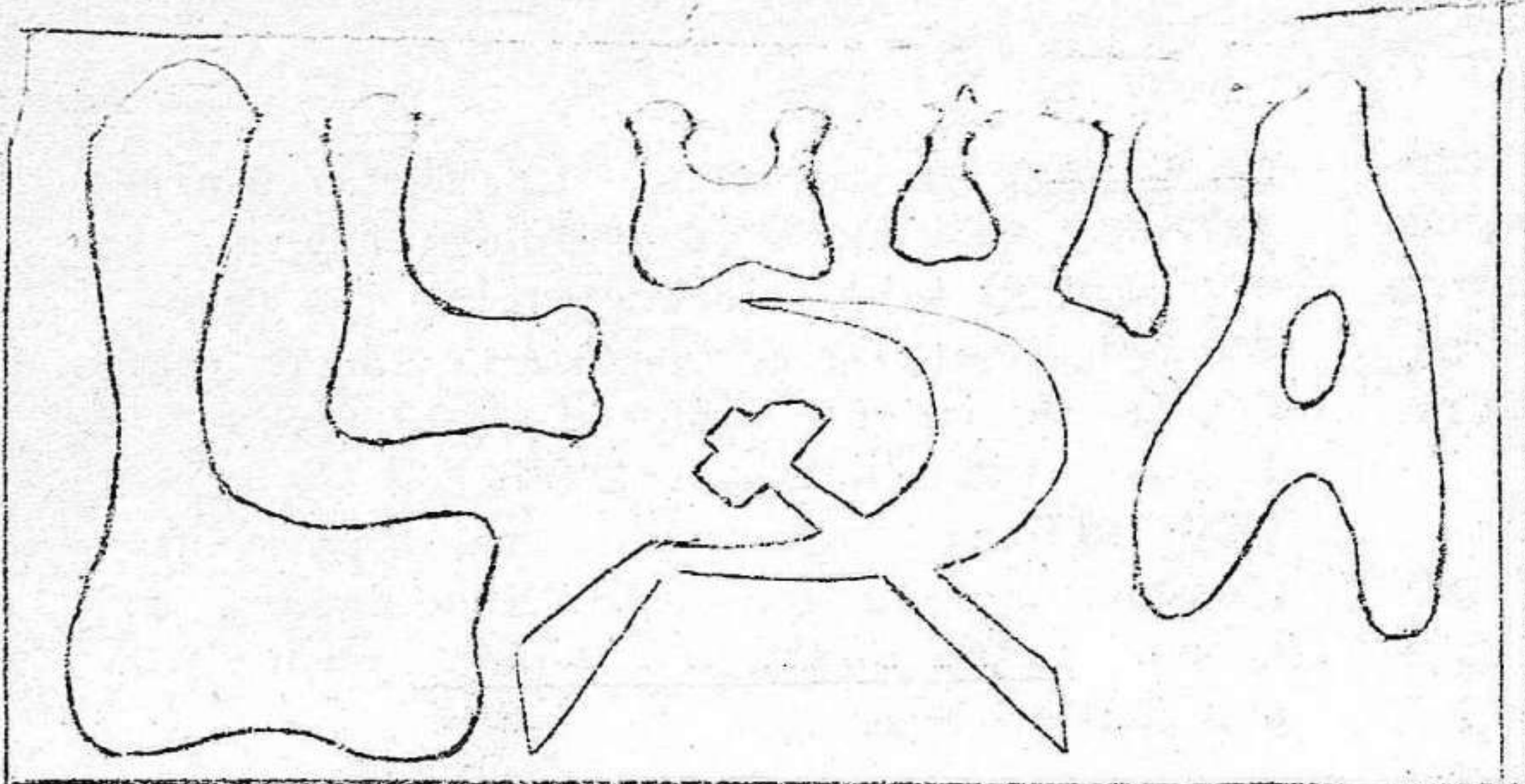


- Editorial: la lucha estudiantil.
- Hace falta un Pacto por la libertad.
- La Alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura, y el conflicto de Industriales.



ORGANIZACIÓN UNIVERSITARIA EN VALENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Febrero - Marzo de 1970

Número 6

Hace falta un PACTO POR LA LIBERTAD

que acabe YA con la dictadura.

Nuestro Partido hace un llamamiento a todas las fuerzas políticas antifranquistas, para que aúnen esfuerzos en el derrocamiento definitivo de la Dictadura, dando paso a un régimen de libertades políticas en el que el pueblo pueda decidir su destino.
(Página cuatro)

ESPAÑA: Base yanqui

El secretario de Estado yanqui, Rogers, ha anunciado que USA traslada las instalaciones de su gigantesca base de Wheelus (Libia), de donde han sido expulsados, a la base casi en desuso de Zaragoza. El Gobierno franquista ha respondido a esta imposición con un silencio que le acusa de una nueva traición a los más cruciales intereses nacionales.

El objetivo de la base de Wheelus (la mayor del Mediterraneo, junto con Rota), es el entronamiento intensivo de los pilotos americanos, que luego sirven de instrumento en las agresiones que el imperialismo yanqui perpetra en todo el mundo contra los pueblos. De este modo, con el asentimiento criminal del franquismo, se liga aún más a España con la política agresiva y reaccionaria de los USA.

Denunciamos esta nueva amenaza contra los pueblos del mundo y muy especialmente contra nuestro pueblo, y llamamos a desarrollar y ampliar las acciones contra la presencia yanqui en nuestro país

¡¡ FUERA YANQUIS DE ESPAÑA !!

LA LUCHA ESTUDIANTIL. LUCHA ESTUDIANTIL.LA ESTUDIANTIL.LA LUCHA LA LUCHA ESTUDIANTIL

Lo más característico de las acciones y luchas en este mes de Febrero ha sido el largo enfrentamiento de los estudiantes de Industriales contra la política opusdeista de reducirles a mano de obra cualificada y de cortarles el paso a los estudios superiores; y por otro lado contra la represión en forma de sanciones académicas impuestas por el fascista Calandín. Ha sido la lucha más seria que se ha desarrollado en Valencia en el segundo trimestre.

Junto a ello, están las asambleas de Filosofía sobre la LGE, donde se ha manifestado el rechazo consciente a la política reaccionaria del Régimen; la pugna de los estudiantes de Medicina por imponer la comisión de estudio (comisión con representación democrática de los tres estamentos) como un órgano que controle efectivamente la vida de la facultad; y la lucha en Ciencias contra la estructura del selectivo (criba impuesta artificialmente para reducir el número de licenciados), por medio del control de exámenes, para hacer saltar los cupos prefijados de aprobados.

Lo que salta a la vista en estas acciones y en otras de menor alcance que no citamos, es que están dirigidas contra la ley de Educación, producto más acabado de la política del régimen en la universidad. Hoy día todo conflicto aparece relacionado con la ley de educación, y se convierte en una de las innumerables puntas de lanza que los estudiantes estamos dirigiendo contra esta ley desde todos los puntos de España.

SIGUE PAG 2

Ello demuestra que los estudiantes hemos captado el sentido de esta Ley. Y su sentido no es otro que el de hacer pasar la enseñanza a manos directas de los financieros (tanto nacionales como imperialistas), para así servir más eficazmente sus torpes intereses de lucro a corto plazo, para así producir los técnicos que necesitan sus anquilosadas fábricas hipotecadas al capital extranjero, imperialista, erradicando prácticamente la investigación científica española, para evitar toda posible competencia a la investigación de sus protectores, los monopolios yanqui-europeos.

La privatización de la enseñanza permitirá sacar una élite de técnicos bien adiestrados, tanto tecnológica como ideológicamente, que serán la voz de su amo, mientras que las Universidades estatales producirán profesionales auxiliares y para la enseñanza, proporcionando un nutrido "ejército de reserva" en paro o subempleo, que facilitará al patrono la imposición de condiciones leoninas en el empleo de los intelectuales.

¿Qué papel jugaremos los estudiantes en este cuadro? el de víctimas. Se nos pretenden imponer unas condiciones de estudio que pretenden ser de "caza del estudiante".

Pero las presuntas víctimas están tomando la iniciativa y están organizando su ofensiva. La política del Régimen en la Universidad hace agua por todas partes y no le basta la represión para imponerse.

Sin embargo, en nuestra Universidad, la lucha contra la Ley de Educación no ha hecho más que empezar. Lo más importante ahora es comprender que este es el momento de dar la batalla. Los estudiantes de Madrid, con su lucha admirable, nos están abriendo el camino. Es preciso que avancemos todos los estudiantes por ahí.

La debilidad del Gobierno Opus, que se ve impotente para imponerse, con la policía en las Facultades de la U. de Madrid, hace posibles importantes victorias parciales, que impidan la aplicación práctica en cada caso de la Ley, con conciencia a las masas de estudiantes de su fuerza y capacidad, y creen condiciones para mayores batallas contra el Régimen.

En estos momentos la resolución de todos nuestros problemas, los problemas que nos acucian cada día, que hacen nuestro estudio cada vez más difícil y que nos presentan el futuro profesional cada vez más incierto, pasa por una ofensiva decidida y abierta contra la Ley de Educación.

No cabe duda de que todos nos beneficiamos cada vez que en alguna parte los estudiantes obtienen una victoria; eso debilita al enemigo, y en contrapartida nos hace ver a nosotros, de modo tangible, la posibilidad

de vencer, que es uno de los factores necesarios para lanzarse a la lucha (hay que vencer el prejuicio de sobrevalorar las fuerzas del enemigo y no confiar en las propias). Por éso es tan importante la solidaridad con los que están luchando. Ellos son los que están allanando el camino a todos para luego poder imponer las reivindicaciones de cada curso. Están luchando por todos y no sólo por sus intereses.

Otro obstáculo a la hora de desarrollar esta ofensiva es la falta de firmeza y continuidad en la lucha, esto es, el cansarse de un objetivo y pasar a otros, sacando cada semana un problema nuevo. La tenacidad es una cualidad necesaria en toda movilización, si se quiere hacer algo más que vocar. Por tanto hemos de ser conscientes de que debemos controlar a los órganos de curso y de Facultad y exigirles que orienten constantemente y que dirijan la Lucha en cada momento en lugar de dedicarse a fluctuantes discusiones teorizantes y vacías, peligro que acecha a todo órgano que se aleja de las masas y se burocratiza.

Y dicho esto, abordemos el problema organizativo. Estamos necesitando, ya desde que comenzó el trimestre, unos auténticos órganos representativos, desde la base de los cursos hasta el distrito. No bastan ya las comisiones que tenemos; necesitamos unos órganos apoyados por todos los estudiantes, de cara a superar los obstáculos antes indicados (vacilaciones, falta de confianza etc.); órganos que dirijan y den continuidad a la lucha. Ésto ya se está haciendo en Medicina y Ciencias y es una consecuencia más de la complejidad y necesidades del movimiento estudiantil en estos momentos.

En resumen, de cara a la lucha contra la LGE, lucha que no será sencilla, es urgente acelerarla constitución de órganos representativos.

La forma de luchar contra la LGE se empieza a ver a través de nuestra práctica. Los cursos, los estudiantes, estamos ya contestando a los aspectos de la ley y de la política de Villar Palasé que nos hieren. Lo importante de esta contestación es que incide sobre los puntos neurálgicos, los pi-votes de la política del Régimen. . . se ve claro en el conflicto de las escuelas técnicas de grado medio (industriales etc.), y así se ve también en los conflictos que se están gestando en los cursos selectivos, y contra los planes "nuevos" y "novísimos" de Villar (Politécnico, y, pronto, Ciencias). La estructura del Selectivo y los planes nuevos, vienen a cumplir el mismo objetivo: el de multiplicar los trabas y barreras con él.

fin de reducir de modo drástico el nº de titulados. Es decir, para no tocar las anacrónicas y raquíticas estructuras productivas, que no permiten un auténtico desarrollo nacional y que no absorben los licenciados y técnicos que están saliendo ya, se arbitra la "solución" de atacar los intereses estudiantiles, haciendo que la inmensa mayoría no logre salir titulada de la Universidad.

Es vital para nuestros intereses, por tanto, atacar la estructura de los selectivos, cosa que los estudiantes están haciendo ya en algunos centros. El medio que hay que seguir son las Comisiones de Control de exámenes, como ya está haciendo.

En el mismo sentido es importante la lucha contra los planes tipo Politécnico, el plan más represivo conocido hasta ahora, y cuya implantación ya se ha anunciado en Ciencias, y que es una amenaza para todas las facultades.

Estas son algunas de las alternativas que los estudiantes estamos luchando por imponer. Pero hay que multiplicar estos frentes de lucha.

En esta fase, nos va a ser de gran utilidad el aprovechamiento de las posibilidades legales, de las escasas posibilidades legales que el franquismo nos ofrece; y en este sentido se puede hablar de la exigencia de asistir a los claustros, la lucha por que se autoricen las asambleas, la búsqueda de apoyo en profesores etc

Sobre el conflicto de ORIENTE MEDIO

Después de dos años, la guerra de los seis días (junio 67) aparece clara en sus motivaciones. Por una parte Israel buscaba una expansión territorial (la consigna del partido MAPAI en el poder era "por un Israel del Eufrates al Nilo"). Por otra parte los países que apoyan a Israel buscaban la caída de los regímenes progresistas de El Cairo y Damasco y frenar el ímpetu del nacionalismo árabe que pone en peligro las explotaciones petrolíferas de esta zona, en manos de grandes monopolios internacionales. La guerra de Suez, apoyado por Inglaterra y Francia, el apoyo que recibe del sionismo mundial (Rotschild y Cía Banco de Inglaterra etc) son otros datos que nos prueban que Israel es un instrumento del imperialismo, y que el conflicto de Oriente Medio es en el fondo una lucha entre el imperialismo y los pueblos árabes. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución en la que se pide la retirada israelí de los territorios ocupados, una justa solución al problema palestino y la resolución de los conflictos por medio de negociaciones. Israel ha ignorado esta resolución. Veamos la postura de los países árabes; el progresismo de regímenes como los del Cairo y Damasco se basa en su carácter pequeño burgués radical, apoyado en una incipiente burguesía nacional. Estos regímenes se enfrentan al imperialismo y al feudalismo árabe, muy ligado al mismo, defendiendo una postura nacionalista (nacionalización de Suez y reforma agraria, en Egipto). Estos regímenes han sido conscientes de su lucha contra el imperialismo (incluso Hussein, declaraciones tras la visita a Moscú), pero son incapaces de llevar esta lucha hasta el final, ya que esto acabaría con ellos. Por eso aceptan la guerra cuando les es impuesta y sólo la mantienen como defensa, y no conciben más solución que la del Consejo de Seguridad. Por ello se oponen, si no de palabra, sí de hecho, a las organizaciones guerrilleras, y debido al amplio respaldo popular que éstas poseen buscan el controlarlas directa o indirectamente. Estos regímenes han encontrado un fuerte apoyo en los países socialistas (ej. China y URSS), cosa que ha influido mucho en su mantenimiento. No obstante, la burguesía nacional árabe "coquetea" en ocasiones con el capital extranjero (Francia, Inglaterra e incluso USA, "no podemos luchar contra América", ha llegado a decir Nasser).

Ante estos hechos es evidente que la solución al conflicto está en los movimientos de liberación nacional, inspirados en la Alianza proletariado-campesinado, que sean capaces de llevar adelante una lucha armada contra el reaccionarismo árabe, y contra el imperialismo USA-sionista, liberando Palestina y estableciendo allí un Estado popular de árabes y judíos.

En este sentido, es de todo punto condenable la censura que los Partidos Comunistas de los países árabes hacen de toda actividad guerrillera, considerándola "izquierdista, o maoísta", y declarando que la "única" solución es la del Consejo de Seguridad, olvidándose de que esta Resolución es un arma política que ha de utilizarse para lograr el apoyo mundial en favor de la causa árabe, y para aislar y desenmascarar al imperialismo (del mismo modo que usa el F.L.N. de Vietnam los acuerdos de Ginebra), pero que en sí, el cumplimiento de ella no resuelve los problemas del pueblo palestino. Es necesario que todos los países socialistas, los Partidos comunistas y todas las fuerzas progresistas mundiales mafiesten su apoyo (armas, dinero, acciones de solidaridad), ante los regímenes progresistas árabes (sin olvidar donde acaba su progresismo), ante los movimientos de liberación nacional, y por la

HACE FALTA UN PACTO por la LIBERTAD

El Partido Comunista de España viene proponiendo, desde hace tiempo, a todas las fuerzas políticas españolas interesadas, la unificación de todos los esfuerzos para dar al traste con la dictadura franquista.

Nuestro Partido piensa que el principal y primer obstáculo que tienen en estos momentos delante de sí las fuerzas revolucionarias es la dictadura, por lo que estamos dispuestos a comprometernos en un programa mínimo con todo aquel que colabore activamente en su derrocamiento.

El Pacto por la libertad es el compromiso de todas esas fuerzas en un programa mínimo cuyos puntos fundamentales son:

- Amnistía para todos los encarcelados y exilados políticos.
- Libertades políticas y legalización de todos los partidos.
- Convocatoria de elecciones democráticas a Cortes Constituyentes.
- Reconocimiento del derecho a la autodeterminación de los pueblos de España.

En el camino hacia la consecución de este Pacto, y en la explicación de cuál puede ser su concreción práctica, hay que distinguir, por una parte, la unión en la lucha diaria de diversas fuerzas ante exigencias como la amnistía, o la lucha contra la ley sindical; por otra parte las reuniones entre diferentes partidos políticos que están teniendo lugar en ciudades como Madrid, Barcelona, Sevilla, Valencia, San Sebastián, y en Galicia, de las que resultan comunicados conjuntos en el acuerdo del Programa mínimo.

Sobre estas reuniones o conversaciones y sus comunicados conjuntos, cabe decir que aunque en determinados momentos puedan parecer superestructurales y sin importancia, en cuanto que desvinculados de las masas, su eficacia reside en el papel que pueden jugar de cara a demostrar al pueblo la vulnerabilidad del poder franquista; de cara a tener un balance exacto de la correlación de fuerzas etc. Así, si bien lo que realmente acabará con la dictadura, directa o indirectamente, son los movimientos de masas, no deben ser menospreciados sino más bien al contrario, fomentados, los documentos conjuntos de diversas fuerzas políticas manifestándose a favor del programa mínimo.

Vamos a exponer la posición de nuestro Partido, de cara al Pacto por la libertad.

1. NUESTRO ÚLTIMO OBJETIVO, EL SOCIALISMO

Los comunistas españoles luchamos por la supresión en nuestro país de la explotación del hombre por el hombre; luchamos por el socialismo.

Según nuestra concepción, el socialismo será el resultado de una serie de transformaciones políticas, económicas y de todo tipo que serán llevadas a cabo a partir de la democracia política y económica.

La Democracia Política y económica será el sistema socioeconómico resultante del derrocamiento del poder de la oligarquía, nacionalizando toda la gran industria, haciendo una profunda reforma agraria, nacionalizando el crédito etc. (ver el libro "Un futuro para España"). En este derrocamiento de la oligarquía del poder están interesados todos los sectores no monopolistas, que se ven dañados por la existencia en España de grandes monopolios internacionales, cuya cabeza de puente es la oligarquía española.

Así pues, la D.P.E. es una democracia popular; es decir, es la toma del poder por parte de todas las clases sociales no monopolistas: clase obrera, campesinos, fuerzas de la cultura, pequeña burguesía y burguesía media, bajo la dirección del proletariado, que es la única clase consecuentemente revolucionaria hasta el fin.

LAS LIBERTADES Y LA HUELGA NACIONAL

2. Nuestro Partido propugna la Huelga Nacional como medio para el derrocamiento del poder de la oligarquía, y la subida al mismo de las clases populares.

En este sentido la Huelga Nacional es la participación de las masas más amplias de todos los sectores sociales no monopolistas en la paralización, en un momento dado, de toda la actividad del país (producción, comercio, servicios, enseñanza etc); la conquista de la calle, con los enfrentamientos armados a que ha a lugar; el colapso del sistema político de la oligarquía, y la toma del poder.

Así pues, los comunistas apoyamos el camino hacia la H.N. de todos aquellos sectores sociales perjudicados por la oligarquía e interesados en la Democracia política y económica.

En este punto es donde cobra importancia la conquista de las libertades.

La H.N. exige la mas amplia participacion de todos los sectores populares. Estos sectores sociales necesitan las mayores facilidades para organizarse, para enfocar la lucha por la defensa de sus intereses; necesitan cauces para esa misma lucha que será la que les lleve a ver la necesidad de cambios estructurales profundos, como única defensa a sus intereses.

Todos estos sectores populares, desde la clase obrera, hasta la pequeña burguesia, pasando por el campesinado y las fuerzas de la cultura, necesitan, antes de estar en condiciones de participar en la toma del poder, un grado de conciencia y un grado de organizacion, que se conseguirán tanto mas facilmente cuanto mas débil sea la represion, cuanto mas amplia sea la libertad política.

Para movilizar a las masas hacia el derrocamiento de la oligarquia, no basta con que éstas esten objetivamente interesadas (si así fuera, el capitalismo no habria tenido tan larga vida); para ello es necesario tambien que éstas comprendan que es necesario acabar con ella, y es necesario asimismo que tengan un determinado grado de organizacion que les permita acometer tamaña empresa.

LA LIBERTAD ES

3. REVOLUCIONARIA

Ese es el gran papel que juega la libertad en todo proceso revolucionario: el acelerar la toma de conciencia y el desarrollo de la organizacion de los movimientos de masas. Con la libertad política vamos a poder poner de manifiesto la relacion entre muchos acontecimientos de la vida real y la política reaccionaria de la oligarquia. Con libertad política el caso MATESA no hubiera aparecido como "el canallesco robo de un incontrolado", sino como indice de la esencia corrompida de todo un sistema de explotacion. Con libertad política, la protesta de los mineros asturianos, de los obreros agricolas de Jerez, y tantos otros, hubieran encontrado mas facilidades para desarrollarse, para llegar a la opinion pública en demanda de solidaridad y así mejor defender sus intereses.

EN ESPAÑA, BAJO EL CAPITALISMO NO HABRA LIBERTAD.

4. La estructura económica española, (caracterizada por una estructura agraria semifeudal; por una industria vendida al imperialismo extranjero, con unos beneficios que van a parar a 100 familias españolas y a los imperialistas, yanquis principalmente); tiene como

consecuencia lógica y necesaria la pobreza de los salarios y condiciones de vida de las clases sociales intermedias. Es tan grande la opresión económica de estos sectores, que no puede la oligarquía darles los cauces de protesta que serían normales en otros países, cuya estructura económica permite mejorar los salarios y las condiciones de vida paralelamente al alza de los precios y de las necesidades sociales.

En España, o cambia la estructura económica o la oligarquía jamás cederá en la implantacion de unas libertades que se convertirian en su principal enemigo, por lo que antes hemos explicado.

Y por el contrario, arrancandole las mas amplias libertades, poseeran la clase obrera y sus aliados una poderosa arma con la que defender sus intereses y organizarse de cara a la toma del poder.

Por todo ello, no debe entenderse el titulo de este apartado como que existe una absoluta imposibilidad de conseguir las libertades políticas bajo el capitalismo, sino en el sentido de que la conquista de ellas actuará del mismo modo que en Febrero de 1917 en la Rusia zarista. En aquella ocasion, tambien en Rusia la estructura económica exigia la mas dura represion sobre las masas, pero éstas, con sus luchas arrancaron las libertades y las utilizaron durante ocho meses de modo que en Octubre estuvieron en condiciones de tomar el poder.

Aunque la situacion en España no le permite a la oligarquia conceder las libertades, los movimientos de masas dirigidos a ello las conseguirán.

LA LIBERTAD, ¿ADMILADORA

5. DE LA CLASE OBRERA?

5. Aceptar esto es negar el marxismo. Es tanto como aceptar que la contradicción fundamental en nuestro país es la de dictadura política-pueblo, en vez de la de oligarquía pueblo. El pueblo español tiene intereses objetivos materiales contrapuestos a los de la oligarquía, y objetivamente debe luchar contra ésta en cualesquiera condiciones políticas. La dictadura y la libertad no son mas que armas políticas en manos, respectivamente, de la burguesía debilitada o del proletariado organizado. Pero los intereses económicos contrapuestos siguen existiendo objetivamente bajo un régimen político u otro, con lo cual queda sin sentido el planteamiento simplista y antimarxista de que la libertad puede llegar a adormecer al proletariado.

6 PACTO: SUS PROBLEMAS.

El Pacto por la libertad ya se está llevando a cabo parcialmente en España. Se está llevando a cabo no solo mediante compromisos escritos o mediante conversaciones, a pesar de la mucha importancia que estas tienen según ya hemos dicho, sino también y principalmente en la concreción de esas conversaciones y compromisos en la lucha práctica.

Cuando en España se consigue una gran confluencia de fuerzas y de sectores en campañas como la lucha contra la Ley Sindical, o la lucha por la amnistía etc, se demuestra que puede tener aplicación en la práctica (y que la está teniendo) el planteamiento de un Pacto por la Libertad que acabe con la dictadura y que ponga en manos del pueblo el poder de decisión.

Ahora bien, no debemos ser mecanicistas. El hecho de que en España hoy haya una serie de fuerzas sociales interesadas objetivamente en el Pacto, no quiere decir que éste vaya a darse mecánicamente. Nosotros propugnamos un Pacto con cualquier fuerza política antifranquista, en la convicción de que caminamos, a ritmo seguro, hacia nuestro objetivo. Por eso nuestra oferta de Pacto se dirige absolutamente a todos los sectores políticos, incluso los de la derecha que estén interesados, por cualquier motivo, en él.

En cambio el planteamiento de la burguesía antifranquista es a la inversa. Por una parte, cree que le interesa acabar con la dictadura; por otra parte le interesa hacerlo, en la medida en que ello sea posible, sin contar con nosotros, en el juego de acabar con el franquismo (en cuanto que ya no le sirve), pero sin dar al pueblo verdadero cauce para su libre autodeterminación.

En este sentido hay que interpretar el que se intente dar la espalda a los comunistas no invitándoles a determinadas conversaciones de las que tienen lugar en algunos sitios de España, aunque en otros no ocurra de esta manera.

De lo que tienen que darse cuenta estas fuerzas políticas es de que no van a ser las conversaciones por sí solas, si bien ya hemos señalado su importancia, las que acaban con el franquismo, sino la lucha de las masas y que las masas, en su lucha, no entienden de sectarismos. Hoy en España, nada puede hacerse sin nuestro Partido, y esto deben tenerlo en cuenta ciertos sectores más indecisos.

Desde nuestra parte, somos conscientes de que nos obligaremos a comprometernos a estas fuerzas cuanto más rápidamente desarrollemos los movimientos de masas, que serán los que

les pondrán en el trance de decidirse de una.

O LIBERTAD O

7 GUERRA CIVIL.

Por otra parte, queremos llamar la atención de estas fuerzas políticas, poniendo de relieve la tremenda responsabilidad que sobre ellos pesa.

El pueblo español está decidido a acabar con la situación socio-económica que sufre. Para ello, el camino hacia la toma del poder de las capas populares es irrefrenable. Con libertades o sin ellas, el camino está trazado. El problema está en que sin poder utilizar las libertades como trampolín organizativo, la correlación de fuerzas puede no estar tan a favor de las fuerzas democráticas, con lo que el desarrollo de la lucha puede ser mucho más violento y mucho más doloroso que de la otra manera.

Y ésta es una responsabilidad que no pesa ni sobre la clase obrera ni sobre nuestro Partido. Nosotros ya hemos ofrecido la alternativa, el próximo paso es que las demás fuerzas políticas se comprometan por la libertad.

EL PACTO ES

8 COYUNTURAL.

De resultados de todo lo expuesto, queda claro el carácter táctico que tiene el Pacto. Debe quedar claro en este sentido, que el valor táctico de esta propuesta viene possibilitado por la actual coyuntura en la que se encuentra nuestro país: la caótica situación de la infraestructura, el constante aumento de los movimientos de masas, y el estrechamiento de la base política del Régimen etc. son factores que hacen posible hoy la confluencia de diversos sectores en un Pacto por la Libertad.

De todas formas, lo que define nuestra táctica es la marcha hacia la Huelga Nacional; si algún día las posibilidades objetivas del Pacto desaparecen, nada sustancial a nuestra política habrá cambiado. El Pacto es hoy nuestro primer objetivo, pero no es ninguna meta central.

ESPAÑA: SOCIALISMO EN

9 LA LIBERTAD.

No debe confundirse en ningún momento la reivindicación táctica del Pacto por la Libertad, en el camino hacia la Huelga Nacional, con el papel que las más amplias libertades van a jugar en la construcción de la Dem. Pol. y Econ. y el socialismo. Nosotros entendemos el socialismo en nuestro país con la participación más amplia de las masas en las discusiones sobre todos los problemas, en las decisiones sobre todas las alternativas. Para nosotros la LIBERTAD PARA LA CLASE OBRERA Y SUS ALIADOS, en la construcción de la dem. pol. y

econ. y el socialismo, es algo esencial, y que tendrá lugar de forma independiente a cómo se haya acabado con el franquismo.

10. CONCLUSION

Argumentada la gran importancia táctica que tiene el Pacto, cabe hablar de la concreción a la lucha de cada día de su planteamiento general.

Hemos dicho que los sectores más indecisos, se irán decidiendo a partir del aumento de la presión de los movimientos de masas.

En efecto; y debemos acostumbrarnos a no entender el Pacto como un planteamiento teórico lejano, sino como una realidad que está teniendo lugar todos los días y que puede en al-

gún momento tener su culminación definitiva.

En este sentido, sería una concreción parcial del Pacto, el que, en una lucha concreta como por ejemplo los estudiantes de Valencia tenemos planteada en estos momentos en pro de la libertad de reunión, parte del profesorado apoyara activamente al movimiento estudiantil en su consecución.

Es muy importante que no dejemos escapar ni una sola ocasión de vincular a diversas fuerzas políticas de distintas ideologías a una lucha, por limitada que sea, contra la dictadura, por la libertad.

Este es el camino de acabar con el fascismo en el poder; de conseguir las mas amplias libertades, antesala del socialismo.

LA ALIANZA DE LAS FUERZAS DEL TRABAJO Y DE LA CULTURA Y EL CONFLICTO DE INDUSTRIALES.

En los últimos tiempos se ha experimentado en el mundo una prodigiosa aceleración del desarrollo histórico social. La revolución científico-técnica, fruto de este mismo desarrollo, es el conjunto de avances científicos y tecnológicos que provocan cambios sustanciales en el proceso productivo. Estos cambios sustanciales no afectan solo a la propia perfección técnica del aparato productivo, sino que tienen consecuencias fundamentales de cara al papel de la ciencia en el conjunto del sistema de producción, y, en otro plano, de cara a la correlación de fuerzas en el seno de la sociedad dividida en clases. Podemos, principalmente, mencionar los siguientes puntos:

Dada la rapidez con que se suceden las innovaciones tecnológicas, hace falta personal que sepa adaptarse con facilidad a ellas, al mismo tiempo que sea capaz de rentabilizarlas. Todo esto provoca que el sistema productivo capitalista en la época actual tenga como una de sus fundamentales exigencias la profusión del aprendizaje especializado y, además, un aumento de la cultura general lo más extenso posible.

Las experiencias neocapitalistas han demostrado la no rentabilidad de la centralización de estos órganos, lo que lleva a la necesidad del aumento masivo de los cuadros técnicos y administrativos.

Si bien de modo general las interrelaciones entre las técnicas de producción y la ciencia son dialécticas; es un hecho objetivo el que en la época actual el progreso científico se ha convertido en el principal elemento motriz del desarrollo de la producción.

En otra época, los factores condicionantes de la productividad fueron, sobre todo, la inversión del capital y el crecimiento de la mano de obra; hoy, la educación general y las innovaciones tecnológicas son los principales elementos que condicionan la productividad del sistema. En este sentido, en tanto que las innovaciones tecnológicas dependen sobre manera de la educación general permanente, se deduce que no solo tienden a aumentar, en la época actual, el número de investigadores y técnicos, sino que la expansión afecta también a los educadores y administrativos.

A raíz del somero análisis que acabamos de hacer de la influencia real que la R.C.T. tiene sobre el sistema productivo, se llega fácilmente a observar la aparición de un nuevo grupo o sector social, formado por los intelectuales, los técnicos y los estudiantes (en cuanto futuros técnicos e intelectuales). La primera observación a hacer con respecto a este sector es que es un grupo social en auge, cuyos intereses objetivos en la actual sociedad conviene pasar a analizar. Los teóricos del neocapitalismo, y con ellos ciertos grupos reaccionarios mal llamados "revolucionarios izquierdistas", engloban a este sector en las clases medias. Nada más alejado de la realidad. Siguiendo el criterio marxista de las condiciones objetivas que reúne la clase obrera, tenemos que este nuevo sec-

tor social aparecido a raíz de Revolución Científico Técnica, no es propietario de los medios de producción; participa activamente en la producción de plusvalía y tiene conciencia de asalariados, con lo que reúne los requisitos necesarios, según Marx, para ser considerado solidarios de la clase obrera.

Un último argumento en contra de la asimilación de este sector en las clases medias; es que ya hemos visto cómo históricamente las capas medias tienden a desaparecer (a partir de la aparición del capitalismo monopolista de estado), mientras que la R.C.T. provoca el constante aumento de las Fuerzas de la Cultura.

Así pues, vemos que este sector social, llamado por nuestro Partido "FUERZAS de la CULTURA, forma parte, objetivamente del bloque histórico con contenido revolucionario, hasta ahora formado por la clase obrera y el campesinado, y cuyos intereses son la destrucción de la oligarquía en una primera fase y la construcción del socialismo después. Esto es lo que nuestro Partido llama la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura.

Este análisis, característico de los países capitalistas avanzados y aplicable también a España, adquiere, además, en nuestro país unos elementos especiales.

La particular estructura socio-económica de España, dominada plenamente por el capital financiero, ligado y enfeudado al capital extranjero, provoca que el peso objetivo de las fuerzas de la Cultura sea menor en España que en otros países, precisamente porque la política de venta al imperialismo condiciona el poco desarrollo científico. Esta situación es la que lleva al paro y subempleo de la gran parte de los integrantes de este sector social, llegándose a la situación de que los técnicos de grado superior (ingenieros) se vean obligados a ocupar puestos que en una situación normal corresponderían a técnicos de grado medio, con la consiguiente competencia, y provocando en éstos últimos el problema de la falta de atribuciones y la falta de titulación.

La lucha en industriales.

En este contexto están inmersas las huelgas de los estudiantes de Industriales.

La huelga que realizaron el año pasado reivindicando la consecución de titulación y atribuciones, acaba cuando el ministerio concede la titulación (que no le compromete a nada) y promete, falsamente, las atribuciones para un corto espacio de tiempo.

Mientras tanto se publica el proyecto de Ley de Educación, elaborado consecuentemente con la finalidad de supeditar los intereses de la educación a los de la empresa privada española, es decir con la orientación de producción de mano de obra cualificada.

Cuando, lógicamente, el ministerio incumple su promesa de dar las atribuciones (es esta una reivindicación extraordinariamente clarificadora de la contradicción antagonica entre los estudiantes y los intereses que defiende el ministerio), se declara una nueva huelga a nivel nacional, pero de características esencialmente distintas. Por una parte la huelga tiene un contenido más profundo, en cuanto que ya no es por el problema, casi formal, de la titulación sino que es por el punto acuciante de las atribuciones profesionales. Por otra parte, la huelga adquiere esta vez un carácter activo (en vez de una mera no asistencia a clase), lo que posibilita la discusión constante de la situación; la contestación ante las diferentes actitudes defensivas del Régimen; el aumento del nivel organizativo, a consecuencia del progreso del nivel de conciencia etc.

De forma objetiva, e independientemente del nivel subjetivo alcanzado en la lucha de Industriales, ha sido un conflicto que se ha opuesto radicalmente a las directrices de la política universitaria del Gobierno, fiel reflejo de los intereses y necesidades de la oligarquía en el poder. En este sentido es importante ver como la lucha de Industriales, que empezó el año pasado de un modo profesional, no solo apolítico sino incluso aséptico, se ha visto en su mismo desarrollo enfrentada directamente a los peones de la oligarquía (policia, directores fascistas, profesorado reaccionario etc). La intolerable represión llevada a cabo por los grises, y muy notablemente por el director fascista Calandín, pone de manifiesto a quien dañaba realmente la lucha de Industriales.

Profundizando en el problema de Industriales vemos que encaja perfectamente en la problemática general expuesta al principio, resultante de la revolución científico técnica. Hemos visto también como esta lucha constituye un enfrentamiento directo con los intereses de la oligarquía, lo que posibilita considerar a este sector del estudiantado como parte integrante, activa, de las fuerzas de la cultura.