



Bolletí de la Societat Arqueològica Èmilia

PALMA.—MARS DE 1915

SUMARI

I. Continuació del Apèndix de documents tocants a antecedents y preliminars de la pau de Bugia, y altre sobre l'Incident surgit ab motiu del canvi de esclaus cristians y moros, pactat després de la pau, per D. E. K. Aguiló.

II. Santo Tomás de Aquino y el Descenso del entendimiento, por D. José M. Carbó, Pbro., Professor de Filosofia del Seminario de Barcelona.

III. Excursión a Son Homis, por D. G. Llabrés.

IV. Notes tretes del Registre de Lletres Comunes de la Curia de la Governació de l'any 1388 (continuació), per D. E. K. Aguiló.

V. Publicacions rebudes.

CONTINUACIÓ DEL APENDIX DE DOCUMENTS tocants a antecedents y preliminars de la pau de Bugia

Sancius Dei gratia Rex Maioricarum, Comes Rossilionis et Ceritanie et Dominus Montispesulani, dilecto Berengario de Sancto Johanne, militi, tenenti locum nostrum in regno Maioricarum, salutem et dilectionem. Cum nos per nostras litteras concesserimus Martino Sa Turre, militi, Alcayto Bugie requirenti, quod Rex Bugie ad nos mitat suos nuncios cum plena potestate super treuga ineunda nobiscum, mandamus vobis quatenus ipsis nunciis si venerint per regnum nostrum concedatis securum conductum. Data Barchinone quarto kalendas Julii anno Domini M.^o CCC.^o duodecimo.

Fol. 4^o.

Al molt amat e honrat lo senyor en Bng. de Sent Johan, caualler, e loch tenent en Malorches per lo senyor Rey, de nos Narnau de Codalet, salutz e bona amor. Fem vos saber que el

senyor Rey ha licenciat de gracia en G. Esturs que sen puxa anar a Bugia ab Marti sa Turre; perque vos per rahon de la letra quel senyor Rey uos auia tramesa de no lexar anar ab lo dit Marti negun hom qui fos dauantatge, lexets anar ab lo dit Marti lo dit G. Estrus. E asso vos deym de sa part per manament del dit senyor Key. Dada a Barcelona dimecres vigilia de Sent Pere de juny.

Fol. 4^o v.^o

Al molt alt e poderos senyor Bobachor per la gracia de Deu Rey de Bugia que Deus mantinga e exals, de nos en Bng. de Sent Johan etc. salutz ab tot apparelament de seruey e donor. A la vostra altesa per les presents sia manifest nos hauer entes per cert que vos senyor sotz entrat axi com per natura us tany Rey de Bugia, de la qual cosa nos e totz los prohomens de Malorches som fort alegres e pagatz. Esters senyor som certz que a uos membra ben en qual manera vostre misatge vench en les parts de Malorches e feu pau certa ab lo molt alt senyor Rey de Malorches, e la qual pau de part del dit senyor Rey nostre es estada tenguda e obseruada, e sotz fe daquesta pau uos trametiem aqui nostres consols ab j.^a galea carregada de mercaderies ensembs ab lo nostre misatge, e con foren en lo port de Bugia foren aseguratz los consols els mercaders e totes les mercaderies per ceyls qui lauores regien Bugia, con la dita galea dels nostres mercaders qui en fe anaua sabes que en lo port de Bugia auia una galea de Cepta, de la qual si no fos la seguritat que la dita senyoria vostra de Bugia lus auia feta se fora ben defesa, mas eyla e les gens estants sotz fe de la dita segurtat, fo presa e cremada e les gens catiuades e mortes. Per

que senyor com totz dampnatges qui sien donatz dins pau deien esser esmenatz, per so nos vos requerim de part del dit senyor Rey nostre que uos nos trametatz a dir si us plau ne tenitz per serma la dita pau la qual fo feta per lo dit misatge, e si la tenitz per serma que satisfasatz a les nostres gens qui dampnatges an preses sotz la vostra fe en la dita galea, que vos senyor sotz cert que nos auem tota vegada tenguda e obseruada la dita pau en aytant com uos auetz regnat e regit, e ara de pus que nos auem entes que vos auetz cobrada Bugia segons queus pertany auem fet manament a totz nostres corsaris que no fassen mal a les vostres gens ne de la vostra senyoria. E si negunes coeses senyor vos plaen manatz nos ab fiansa de complir. Dada a Malorches viij. dies Dagost anno M.^o CCC.^o xij.^o

Fol. 50.

Al molt honrat e amat lo senyor en Bng. de sen Johan caualer, loch tenent en lo regne de Mayorca per lo molt alt senyor Rey de Malorcha, de mi en Gargori Salembé, salutz ab reue renzia e honor. Fas uos a saber que son en Perpenya sa e alegra la Deu merce, la qual cosa avtal de uos uolria saber. Sapiats senyer que depuys lalchaug fo reculit a Cobliure el ma tremes j.^a letre e deya e requeria que cuan eyl fos tornat de Bugia si perauentura prenia terra en alcun loch de la ila o Deuissa ho de Manorcha que li degessen eser deliurades bistias, perque nos uos diem de part del senyor Rey que uos lin fassats j.^a letra que en qualca loch eyl prenga terra que li degan aser liurades bistias e totes cosas a eyl necessaries tro sus que sia a la ciutat. Si negunes coeses vos plau manats ab fiansa de complir. Fetes a xxij. dies de setembre.

Fol. 73 v.^r

INCIDENT SURGIT

ab motiu del camvi de esclaus cristians
y moros, pactat després de la pau

a. *Cárrechs y sentencia que fa el Rey contra en Gregori Salembé.*

Sancius Dei gratia Rex Maioricarum, Comes Rossilionis et Ceritanie et Dominus Montipesulani, dilecto Bng.^o de Sancto Johanne militi, tenenti locum nostrum in regno Maiorica-

rum, salutem et dilectionem. Noueritis quod Gregorius Sallembe veniens de legatione Tunicii et Bugie, retulit nobis quod conuenerat in tractatu pacis habito per eum ex parte nostra cum Rege Bugie, quod redderentur ipsi Regi triginta et due persone de suis terris captiuate in terris nostris, quales nos seu gentes nostre vellemus, et cum dicto Gregorio finauimus quod redemptions dictarum .xxxij. personarum ascenderent ad septingentas lbs. Nouissime autem percepimus fide digno relatu dictum Regem Bugie seu gentes suas probasse plene quod debent sibi reddi triginta due persone captiuate in terris nostris de dominio dicti Regis quales ipsi ducerent eligendas, et sic fuisse conuentum per dictum Gregorium, et redemptions hujusmodi personarum eligendarum per dictum Regem aut gentes suas ascendent ad mille ducentas libras vel ultra. Super quibus de dicto Gregorio non sufficimus admirari quod sic se habuerit circa premissa, et duximus determinandum et ordinandum quod quitquid redemptions dictarum .xxxij. personarum costabit plus DCC. librarum persoluat dictus Gregorius de suo proprio, et ad illud plus duximus condempnandum. Volentes et mandantes vobis quatenus illud plus exigatis ab ipso Gregorio quantumcumque fuerit, et ad illud exsolendum compellatis eundem, appellatione et qualibet contrarietate cessante. Nam expedit et decet ut dicto Regi omnes conuentiones et pacciones sibi ex parte nostra facte inuiolabiliter obseruentur. Tamen si propter guerram quam ut dicitur habet dictus Rex Bugie videretis aut sentiretis aliquid obstaculum quo minus completeretur nobis ea que promissa per dictum Regem seu ex parte sua fuerunt, in hoc casu retardaretis restitutionem dictorum captiuarum donec constaret de obseruancia et compleimento eorum que nobis promissa sunt in dicto pacis tractatu, licet sit factus et habitus minus bene quo ad honorem nostrum, et inde dictus Gregorius arguendus est et merito puniendus. Quo circa mandamus vobis quatenus super predictis redarguatis et inculpetis dictum Gregorium inter vos et ipsum solum, improperando sibi omnia que per eum male acta sunt in predicto tractatu, et audiatis et retineatis attente omnes suas excusationes, quas nobis latius rescribatis. Data Perpiniani xvij.^o kalendas Septembbris anno Domini M.^o CCC.^o tertio decimo.

b. Capitols y testimonis presentats p' en Gregori Salembé en defensió seu.

Die et anno predictis (viiiij.º kalendas septembris anno Domini M.º CCC.º xiiij.º) compa- ruit coram dicto domino locumtenente Gregorius Salembé predictus, et obtulit et presentauit eidem excusationes seu deffensiones suas, que excusationes seu deffensiones sunt capitula, ad que probanda obtulit suos testes, ut infra omnia sequuntur.

Con uos senyer en Bng. de Sent Johan loch- tenent del senyor Rey ajats manament en la letra quel senyor Rey uos ha tramesa que sobre aquela e so qui si conten contra mi ajats e reebats mes escuses, e jo uuyla escusar mi ma- tex de so qui es contra mi en les letres, emperço soplech a uos que reebats mes escuses e mes proues sobrelos capitols dejus escrits.

j. Enten a prouar en Gregori Salembé que con ell nos fos auengut ab lalfaqui de Bugia, qui es fas del dit Rey, sobre lo cambi dels catius desa e dela, lo dit Gregori se recuyli en la sua galea.

ij. Item enten a prouar que estant lo dit Gregori en la sua galea dauant la porta de la Darassana, vench a ell de part del dit alfaqui en Garcia de Moro caualer e alcayt dels crestians de Bugia, e pregal que per .xij. catius que tenia lo Rey de Bugia fees donar lo dit Gregori al Rey de Bugia .xl. catius sarrahins qui eren en la terra de Malorcha, el dit Gregori non volch atorgar negun, e axi lo dit Garcia partis des- cordant del dit Gregori.

ijij. Item, enten a prouar lo dit Gregori que quant lo dit Garcia sen tornaua desacordat troba lo dit Garcia en la via en Beneet Blan- chas consol e Nandriol de Bellmunt jenoues, qui venian al dit Gregori de part del dit alfaqui, e tots iij. ensembs, so es saber lo dit Gar- cia, lo dit Blanchas el dit Andriol, tornaren al dit Gregori.

iiij. Item, enten a prouar que quant los dits .ijij. foren en la galea del dit Gregori, pre- garen lo dit Gregori que per los dits .xii. catius crestians donas e fees donar lo dit Gregori .xxxij. catius sarrahins, e el dit Gregori no ho volia atorgar sino de .xxx. tan solament.

v. Item enten a prouar lo dit Gregori que quant los dits Garcia e Blanchas veeren quel dit Gregori no ho volia atorgar sino de .xxx. lo dit Blanchas dix aquestes paraules: Prech vos en Gregori que sien .xxxij. si jo sabia pagar los

.ij. del meu, e si no ho podets acabar dels .ij. jols pagare abans del meu.

vj. Item enten a prouar que ladoncs dites les dites paraules per lo dit Blanchas dauant lo dit Garcia e Nandriol de Bellmont qui aqui eren per lo dit alfaqui, lo dit Gregori dix que li plahia pus tant sen metien sobre ell, e pro- mes ladonchs que daria o faria donar .xxxij. catius sarrahins qui fossen del regisme de Bugia e de Constantina, e aquells empero que ell trobas pus auinents e de meylor mercat. E aquestes paraules dix lo dit Gregori publica- ment e uberta deuant tots quants eren en la dita galea, els dits Garcia, Andriol e Blanchas tengueren sen per pagats e noy dixeren als ney contrastaren en re.

vij. Item enten a prouar que de part del Rey de Bugia ni del dit alfaqui no fo donat negun escrit al dit Gregori, ni legit en presen- cia sua, ni neguna persona de sarrahi catiu no li fo nomenada ni per lo dit Rey ni per lal- faqui ni per los dits Garcia e Andriol e Blanchas.

vijij. Enten a prouar que pus quel dit Gre- gori en la sua galea ac dit al dit Garcia e Blan- chas e Andriol que ell daria o faria donar .xxxij. catius sarrahins dels pus cuuinents e de meylor mercat que ell pogues trobar, lo dit Gregori no fo ni deuayla en terra, ans dreta via sen ana a Tuniç.

viiiij. Item enten a prouar que quant lo dit Blanchas sen fo tornat a lalfaqui ab lo dit em- preniment que auia fet ab ell e ab sos com- panyons, lo dit Blanchas al vespre con sen deuia anar, lo dit Benet vench a la galea del dit Gregori e dix al dit Gregori que plahia al dit alfaqui so quel dit Gregori auia dit e pro- mes; e dix mes lo dit Blanchas quel dit alfaqui ja auia sets desferrar los .xij. catius crestians, e con lo dit Gregori tornaria de Tuniç los tro- baria els sen poria menar, e quel dit Gregori li trametes .xxxij. sarrahins axi con auia dit e promes, so es dels pus cuuinents e de meylor mercat quel dit Gregori pogues trobar qui fossen del regisme de Bugia e de Costantina.

x. Item enten a prouar que quant lo dit Gregori fo tornat de Tuniç a Bugia en Gregori sabe per en Blanchas que Nabraffim Argenter sen venia a Malorcha ab lo dit Gregori per reebre los dits .xxxij. sarrahins, e ladonchs lo dit Gregori dix al dit Abraffim aquestes para- ules: Vets Abraffim jot liurare .xxxij. catius del regne de Bugia e de Costantina, aquells em-

pero que jo trobare pus cuuinens e de meylor
mercat, e altra noy faria, que axi es estat
couengut entre mi e en Blanchas e lalfaqui, e
axi ho digues a lalfaqui, e puys noy dixesses
altre, que jo no masalt de brega ni de contrast,
e negun no ten daria si men meties negun
en escrit.

xj. Item enten a prouar quel dit Abraffim
be a cap de iij. dies dix e respos al dit Gregori
de part del dit alfaqui: Vets, Gregori, lalfaqui
diu que tu es bon hom e tota hora hi faras mils
que no dius. E pux lo dit Abraffim non dix
altres paraules al dit Gregori.

xij. Item enten a prouar que con lo dit Gregori hac feta la dita cuuinensa en Bugia dels dits xxxij. sarrahins catius, el dit Gregori feu saber per letra sua la dita cuuinensa al dit lochtenant, axi con damunt es dit.

xij. Item enten a prouar que en Blanchas trames letres al dit lochtenent en que li feu saber que en Gregori auia feta la cuuinensa per xxxij. catius, e no dix lo dit Blanchas en la sua letra quins sarrahins deuia donar lo dit Gregori ni quels degues donar a eleccion del Rey de Bugia ni del alfaqui.

xiiij. Item enten a prouar quel Rey de Bugia e lalfaqui cessa de fer saber per letra ni per missatge al lochtenent en negun temps quel dit Gregori lurs agues promes alcun nomenat catiu sarrahi ni que degues esser feta eleccion de catius a voluntat del Rey de Bugia ni de lalfaqui.

E com lo dit Gregori sobre los dits capitols entena a donar alscuns testimonis qui son en partir, soplega que li sien reebuts.

Super quibus capitulis fuerunt recepti testes
infrascripti in defensionem et excusationem
dicti Gregorii, ut sequitur.

Johannes Paschali ciuis Maioricarum, qui erat comitus galee quam ducebat Gregorius Salembe quando iuit apud Tunicium et Bugiam causa tractandi pacem, testis, jurato et interrogato super primo capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quo modo scit, et dixit quia dictus Gregorius intravit subito dictam galeam et se recollegit in ea, et cum intrasset dictam galeam iste testis et alii dicte galee mirati fuerunt pro eo quia subito dictus Gregorius se recollegerat, et petierunt quare ita se recollegerat, et dictus Gregorius tunc dixit isti testi quia non poterat se conuenire

cum alfaquino Regis Bugie neque poterat aliquid fecisse cum eodem. Interrogato super iij.^o capitulo, et dixit vera esse contenta in eo, excepto quod dictus Gregorius promissit incontinenti dicto Garcie de Mora xxij. saracenos captiuos pro xj. xpianis. captiuis qui erant in Bugia, cum dictus Gregorius nollet recipere in compotum quidam xpianum. captiuum qui erat infirmus et qui postea obiit. Interrogato quo modo scit predicta, et dixit quia vidit et audit et presens fuit. Interrogato super iiij.^o capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quo modo scit, et dixit quia vidit. Interrogato super iiiij.^o v.^o et vj.^o capitulis, et dixit vera esse contenta in eis. Interrogato quo modo scit, et dixit quia audiuit et presens fuit. Interrogato super viij.^o capitulo, et dixit vera esse contenta in eo; interrogato quo modo scit, et dixit quod pro eo quia iste testis in omnibus contractibus qui fuerunt inter dictum Gregorium et dictos Garcia de Mora et Benedictum Blancacii iste testis fuit presens et audiuit omnia que per eos fuerunt dicta et proposita, et non uidit quod dicto Gregorio fuisse datum aliquod albaranum uel scriptum per predictos. Interrogato super viij.^o capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato super ix.^o capitulo, et dixit uera esse contenta in eo; interrogato quo modo scit, et dixit quia presens fuit et audiuit. Interrogato super x.^o et xj.^o capitulis, et dixit vera esse contenta in eis, nam iste testis fuit presens et audiuit omnia contenta in dictis capitulis. Interrogato super xij.^o capitulo, et dixit super isto hoc scire, quod vidit quod dictus Gregorius misit litteras domino locumtenenti Majoricarum, et audiuit dici dicto Gregorio quod in dictis litteris ipse faciebat dicto locumtenenti scire omnia que fecerat et tractauerat in dicta pace. Interrogato super xij.^o capitulo, et dixit se nichil scire super ipso. Interrogato super xiiiij.^o capitulo, et dixit se nichil scire super ipso.

Galcerandus de Solerio, ciuis Majorica-
rum, qui erat nautxerius dicte galee, testis
jurato. . . . (1)

Nicholaus Domingo, ciuis Maioricarum, qui
erat alienus dicte galee, testis jurato. . . .

(i) Suprimesch per abreviar aquelles declaracions o respostes que no son sino reproducció literal de lo ja dit per altres testimonis.

vij.^o capitulo, et dixit se nichil scire super ipso, tamen iste testis erat presens in pupa dictae galee in predicto tractatu, et audiebat omnia que ibi dicebantur et tractabantur, et non vidit nec audiuit quod ibi fuisset nominatus aliquis sarracenus nec etiam quod fuisset datum seu lectum dicto Gregorio aliquid albaranum. Interrogato super xij.^o capitulo, et dixit quod bene vidi fieri dictam litteram, quam scripsit Lafranco nepos dicti Gregorii, tamen nescit quid continebatur in dicta littera. Interrogato super xij.^o capitulo, et dixit super ipso quod dum dictus Laffrancho scribebat dictas litteras dictus Benedictus Blanchas fecit sibi dari incaustum et papirum et scripsit, nescit tamen quid scripsit. . . .

Johannes de Sancto Johanne, qui tunc temporis ibat cum dicto Gregorio cum tribus aliis pro eum associando, testis, jurato et interrogato super j.^o ij.^o et aliis sequentibus capitulis, diligenter et singulariter sibi lectis usque ad xij.^o capitulum, et dixit vera esse contenta in eis. Interrogato quo modo scit, et dixit quia iste testis semper erat cum dicto Gregorio in terra et in mari et nunquam discebat ab ipso paucum neque multum, et vidi audiuit et presens fuit ad omnia supradicta. Interrogato super xij. capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quomodo scit, et (dixit) quia vidi scribi dictam litteram et etiam legi quando fuit scripta, tamen quis scripsit eam nec legit ignorat. . . .

Laffrancho Salembe, filius Thome Salembe quondam, testis, jurato et interrogato super primo capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quomodo scit, et dixit quia iste testis vidi et presens fuit. Interrogato qui erant presentes, et dixit quod Benedictus Blancacii, Orsetus de Cutinis, Ambrosius Negro, et Nicholinus Salembe frater istius, et Johannes Faschalini et G. Benedicti ambo comiti, et plures alii quorum ad presens ignorat. . . . Interrogato super vij.^o capitulo et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quomodo scit, et dixit nam si ex parte Regis Bugie nec ex parte alsaqui Bengamar fuisset tunc data aliqua scriptura dicto Gregorio ipse sciuisse et etiam vidisset cum non recederet a latere dicti Gregorii, et etiam iste teneret penes se omnes scripturas et omnia alia dicti Gregorii. . . . Interrogato super xij.^o capitulo. . . . et dixit

quod vidit et etiam iste testis manu sua scripsit littera contenta in dicto capitulo.

Guillermus Benedicti, ciuis Maioricarum, qui erat comitus vna cum Johanne Paschalini galee quam dictus Gregorius Salambe ducebat quando iuit apud Tunicium et Bugiam causa tractandi pacem, testis. . . .

Philippus de Mayolis ciuis Maioricarum, qui tunc erat nautxerius dictae galee, testis. . . .

Bernardus Ballistarri ciuis Maioricarum, qui ibat tunc in dicta galea pro ballistario, testis. . . . Interrogato super ij.^o capitulo et dixit se nichil aliud scire super eo nisi quod vidit quod tunc dictus Gregorius ascendit de dicta galea et iuit ante januam Darassane Bugie, et ibi loquutus fuit prout iste vidit de galea ubi erat cum Alcayt xpianorum. et cum Narrandassi, nescit tamen nec audiuit dici que verba fuerunt inter eos; dixit etiam quod ascenderunt una cum dicto Gregorio qui fuerunt verbis que habite fuerunt inter dictum Gregorium et dictos Alcayt et Narrandassi, videlicet Johannes Paschalini et etiam Guillermus Benedicti comiti, et Nicholinus, Lafranco et Andriol nepotes dicti Gregorii; aliud nescit super contentis in dicto capitulo. . . .

Guillermus de Rossis, filius Guillermi de Rosis quondam, qui ibat in dicta galea pro remerio, testis. . . . Interrogato super ix.^o capitulo, et dixit se nichil aliud scire super eo nisi quod est verum quod iste vidit nocte quam debebant recedere de portu Bugie venire dictum Benedictum Blancacii et ascendit galeam et loquutus fuit cum dicto Gregorio, et cum deberet descendere de dicta galea aliqui circumstantes pupe petierunt a dicto Benedicto si erant desferrati captivi xpiani, et dictus Benedictus dixit quod sic; etiam petierunt a dicto Benedicto quot decostiterant et dixit xxxij. captivos sarracenos. . . .

Bn. Costa, qui ibat tunc in dicta galea pro remerio, testis. . . .

Petrus Ferrarii ciuis Maioricarum qui ibat pro remerio tunc in dicta galea, testis. . . .

Guillermus Jordani ciuis Maioricarum qui ibat in dicta galea pro nautxerio et magistro axie, testis. . . .

Petrus Bergadani, filius Petri Bergadani, cuius Maioricarum, qui ibat pro ballistario in dicta galea, . . . Interrogato super vj.^o capitulo, et dixit se scire tantum super ipso videlicet quod dictus Gregorius dixit dictis Benedicto Blancacii et Garcie et Andriol hec verba: Jo us dare o us fare donar xxxij. catius tan solament qui seran del regisme de Bugie e de Costantina. Que verba predicta dixit dictus Gregorius audientibus omnibus qui erant in dicta galea. . . . Interrogato super vij.^o capitulo, et dixit quod dum fuit in dicta galea iste non vidi nec etiam audiuit dici ab aliquo quod dicto Gregorio fuisset datum nec lectum aliquod scriptum nec nominatum aliquem captiuum sarracenum, tam ex parte Regis Bugie et alfaquim, nec per dictum Garciam, Andriol et Blanchas. Interrogato super viij.^o capitulo, et dixit quod vidi quod postquam dictus Gregorius dixit in sua galea dictis Garcia, Blanchas et Andriol quod ipse daret vel faceret dari xxxij. sarracenos captiuos, ut superius dictum est, dictus Gregorius non fuit nec descendit in terram, immo recta uia iuit apud Tunicium. . . . Interrogato super ix. capitulo, et dixit quod vidi illa nocte qua recesserunt de portu Bugie eundo apud Tunicium venit ad dictam galeam Benedictus Blancacii et dixit dicto Gregorio quod idem Gregorius quando rediret de Tunicio inueniret illos xij. captiuos xpianos. desferrats, quia nocte illa desferrari debebant, quia jam fuerat in mandatum. . . .

Abraffim Argentarii, sarracenus, in presencia locumtenentis ad instantiam dicti Gregorii, interrogato per dictum locumtenentem et suum consilium qui fuerunt illi qui tractauerunt pactum seu conuentiam de redemptione captiuorum, et dixit quod Garcia de Muro, Benedictus Blanchas et Andriol de Bellmunt januensis. Interrogato si ipse fuit pretens predictis pactis, et dixit quod non. Interrogato si ista pacta fuerunt facta ante Darassanam, et dixit quod non. Interrogato si alfaqui vel predicti qui fecerunt dictas conuentiones dederunt aliquod scriptum ubi continerentur sarraceni seu nomina sarracenorum, et dixit se nescire. Interrogato si Gregorius Salembe dixit dicto Abraffim: Veto Abraffim ami han dit que tu escrius sarrains, axi to dic veten al alfaqui e digues li que jo not daria negun sarrahi que tu escrisqueses ne quem donasses per escrit, sino qui mils me venguen a tayl e que trop de meylor mercat, et

dixit quod sic. Interrogato si postea ipse Abraffim rediens ad dictum Gregorium dixit sibi: Vet que lalfaqui diu que tu es bon hom e a uegades es somogut, mas pensez que mils ho faras que no dius, et dixit quod sic.

Galterius Casisso januensis, cuius Maioricarum, testis jurato et interrogato super dictis capitulis, et dixit se nichil aliud scire nisi quod bene sunt circa iij. vel iiij.^o menses quadam die de qua non recordatur nec de ora diey, iste erat ad logiam januensem et vidi ibi Gregorium Salembe, Andriolum de Belmont et quendam sarracenum qui ut dicitur vocatur Abraffim contendentes de aliquibus uerbis, et vidi quod dictus Andriol, dixit dicto Gregorio presente dicto Abraffim: ver es que vos dixes en la galea que uos no dariets negun sarrahi sino aquells qui mils vos venguessen e de meylor mercat, e encara que dixes en la galea an Abraffim: via al alfaqui o a quit vules, que no ten daria negun daquells que tu aportes en lalbara si donchs nom exien a bon mercat. Et dictus Abraffim dixit tunc: ver es so que tu dius, e ja son al alfaqui e am dit: veten, que en Gregori es bon hom e fara tot be. Interrogato qui erant presentes, et dixit se non recordari nisi de se metipso et de dictis Gregorio, Andriol et Abraffim. . . .

In nomine Domini amen. Dominus Garcia Peyreç de Mora, miles, alcaytus xpianorum. interrogatus diligenter de infrascriptis et diligenter examinatus per me notarium infrascriptum super infrascriptis, et ut de infrascriptis fides haberi possit videlicet suo juramento tactis corporaliter scripturis, dixit et depositum quod verum est quod de anno presente et mense januarii proxime preteriti, dominus Gregorius Sagimbem, ambaciator Regis Maioricarum ad dictum Regem Buzee, accessit Buzeam et cum dicto domino Rege Buzee et cum alfachino ipsius pacem et conuentiones firmauit pro parte Regis Maioricarum, et dictis pace et conuentib[us] jam firmatis, et jam dicto domino Gregorio separato in galea, ipsa existente in portu Buzee, quidam nomine Benedictus Blanchacius consul catalanorum Majoricis in Buzea, et quidam nomine Andriolus de Brumonte januensis, pro parte dicti domini Regis Buzee et dicti domini Alfaquini accesserunt ad dictum Gregorium tunc existentem in dicto portu in galea, et ab eo pro parte dicti domini

Regis Buzee et dicti domini Alfachini requisierunt et asseruerunt quinquaginta sarracenos carceratos in Majorica de regno Buzee; tandem cum dicto domino Gregorio ad pactum peruererunt quod dictus dominus Gregorius eis promisit dare triginta ex illis, videlicet, quos dictus dominus Rex Buzee et dictus dominus alfachinus sibi dederant in scriptis, qua promissione facta predictis Benedicto Blancacio consuli et Andrea de Baamonte per dictum dominum Gregorium reuersi fuerunt ad dictum dominum Regem et dictum dominum alfachinum et ipsis retulerunt: Domine, fecimus pro parte nostra cum domino Gregorio quod ex carceratis quod petebatis nobis pro parte vestra promisit triginta. His sic pactis dictus dominus Rex Buzee et alfachinus de premissis non bene contentauerunt, et tunc miserunt pro me dicto Garcia et mihi imposuerunt quod ire deberet ad dictum dominum Gregorium ad galeam et ipsi requirere decem ultra dictos triginta; et tunc ad ipsum dominum Gregorium iui et ei requisiui dictos decem. Dictus dominus Gregorius primo hoc noluit facere set respondit quod bene sufficiebat illud quod primo promisserat, et tunc audito separauit ab eo, et existente in itinere obviaui predictis Benedicto Blancacii consuli et Andree de Baamonte et sibi dixi predictam responsonem quam michi fecerat dictus dominus Gregorius. Ipsi vero consul et Andriol tunc michi responderunt: Domine, reuertamini nobiscum ad dictum dominum Gregorium, quia dante Domino finabimus cum ipso quicquid vobis placuerit. Et tunc ego testis una cum predictis consule et Andriol iterum adhiui ad dictum dominum Gregorium in galea, et ei requisiui pro parte domini Regis Buzee et dicti domini Alfachini dictos decem carceratos; tamen noluit michi facere graciā nisi de duobus ultra dictos triginta, et tunc dixit dictus dominus Gregorius: ego dabo dictis domino Regi Buzee et alfachino triginta duos in summa ex illis sarracenos quos michi in scriptis dederunt, quia bene sufficit et conueniens est quod pro uno carcerato xpiano detento in Buzea dem tres sarracenos carceratos in regno Maioricarum. Et predicta fuerunt (¹) et acta ut predixi inter dictum dominum Gregorium ex una parte et dictos consulem Andriol et me testem nomine et pro parte dicti domini Regis Buzee et dicto domini alfa-

chini ex altera, et predicta que supra dixi et deposui fuerunt anno et mense predictis, in dicta galea et in dicto portu. Quamquidem depositionem dicti predicti dictus dominus Garcia depositus in presentia Boadile Bencanoni Cayti dugane Regis Bugee. Et dictus dominus Caytus mandauit per me subscriptum notarium de predictis ad majorem cautelam fieri debere presens publicum instrumentum, anno domini nativitatis millesimo trecentessimo tertio decimo, indicione decima secundum cursum ciuitatis Janue, die septem julii, presentibus testibus Colo Margar consul pisanorum in Buzea et Johannes Pucuylul consule catalanorum in Buzea, Crispus de Cisterna et Gerardus Mussus januenses, predictis millesimo die et mense et indicatione, et presentibus dictis testibus et etiam in presentia dicti domini Cayti. Benedictus Blanchacius consul catalanorum in Buzea et Andriol de Baamonte januensis, interrogati et diligenter examinati super infrascriptis per me subscriptum notarium, suo juramento dixerunt et deposuerunt quod uerum est quod de anno presenti et mense januarii proxime preteriti dominus Gregorius Saginben, tunc ambaciator Regis Maioricarum ad dominum Regem Buzee, nomine et pro parte ipsius domini Regis, promisit ipsis consuli et Andriolo et etiam domino Garcia Peyreç, de Mora militi, recipientibus pro domino Rege Buzee et domino eius alfachino, dare et consignare dictis domino Regi Buzee et alfachino carceratos sarracenos triginta duos, ex illis videlicet qui detinebantur in regno Maioricarum et ex illis qui dicto domino Regi Buzee et dicto domino alfachino placerent; et predicta fuerunt de dictis anno et mense et presentibus supradictis consule et Andriolo et dicto domino Garcia ut asserunt. Quamquidem depositionem deposuerunt predicti consul et Andriol in presentia dicti domini Cayti Bencanoni in Buzea. Et in testimonium predictorum dictus dominus Caytus mandauit per me subscriptum notarium fieri debere presens publicum instrumentum. Actum in Dugana Regis Buzee circa vesperas.

✠ Ego Francischus de Soleria notarius Sacri Imperii rogatus scripxi.

P. Diço, ciuis Maioricarum, testis, Interrogato super iij.^o iiiij.^o v.^o et vij.^o capitulis, et dixit vera esse contenta in ipsis. Interrogato quo modo scit, et dixit quia ita vidit audiuit

(¹) Falta la paraula *contenta* o qualqua altra similar.

et presens fuit, cum iste ut nauxerius. . . . staret in pupa galee et sic oportebat ipsum audire et videre omnia que inter ipsos tractabantur. . . .

G. Diço ciuis Maioricarum, marinarius testis, jurato et interrogato super omnibus dictis capitulis, et dixit se nichil aliud scire nec recordari de contentis in eis nisi quod vidi tandem illa die post quam in crastinum recesserunt ante portale de Bugia, quod dictus Gregorius Sallembe stante in galea, dixit illis qui erant ante dictum portale, videlicet Alfachino et an Arrandaci et alcayto et Benedicto Blancacii et pluribus aliis qui erant ibi, hec verba vel similia: Veus ho que nous daria sino los pus avols e de meylor mercat que puga trobar, que axine manament del senyor Rey aliud nescit super contentis in dictis capitulis nec aliter recordatur de contentis in eis, cum iste esset proerius dicte galee et non posset audire nec scire omnia que in proa⁽¹⁾ dicte galee tractabuntur et agebantur. . . .

Jacobus de Cumba, filius Berengarii de Cumba quondam, testis jurato et interrogato super primo capitulo et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quo modo scit, et dixit quia vidit, et etiam iste recollectus tunc dictum Gregorium. Dixit etiam quod propter hoc scit iste testis predicta cum iste non recederat de Orseto de Cutinis cum quo iste stabat, et qui Orsetus erat pressens omnibus. . . . Interrogato super viij. capitulo, et dixit quod verum est quod dictus Benedictus Blancas venit illo vespere quo recesserunt de Bugia ad dictum Gregorium in galea, et dixit sibi quod dicto alfachino placebat quod ei promisserat, et etiam dixit dicto Gregorio quod in redditu Tunicii posset secum ducere dictos xij. captiuos xpianos. . . .

Jacobus Johannis de Moreyla, testis, jurato et interrogato super primo capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quo modo scit, et dixit quia vidit, cum iste esset in galea et staret tunc cum dicto Gregorio pro mancípio. Interrogato super ij.^o capitulo, et dixit quod contenta in dicto capitulo dicebantur sic inter omnes qui erant in dicta galea, aliter iste testis nescit nec audiuit quod verba contenta in dicto capitulo fuissent inter dictos Gregorium et

Garcia de Mora militem. . . . Interrogato super vj. capitulo, et dixit super ipso nichil aliud scire nisi quod audiuit dici dicto Gregorio quod placebat sibi, et quod daret xxxij. captiuos sarracenos qui essent de regno Bugia, illos tamen quos inueniret de meliori foro et deteriores, que dictus Gregorius dixit publice coram omnibus dicte galee. . . . Interrogato super viij. capitulo, et se super ipso nichil aliud scire nisi quod est verum quod illa die que dictus Gregorius debebat recedere de portu Bugie dictus Benedictus Blancacii venit ad galeam dicti Gregorii et dixit dicto Gregorio quod illi xij. captiuoi xpiani. erant desferrati et quod eos posset secum ducere in redditu viatici Tunicii, sed prout jam dixerat et promisserat miteret apud Bugiam illos xxxij. captiuos sarracenos, aliud nescit. . . .

Orcetus de Cutinis, testis, jurato et interrogato super primo capitulo et dixit contenta in ipso fore vera. Interrogato quo modo scit, et dixit quia fuit presens et vidi quod dictus Gregorius non potuit se conuenire cum dicto alfaqui super facto captiuorum, et sic et per hoc dictus Gregorius et iste recolligerunt se in galea ipsorum. Interrogato super omnibus capitulis usque ad viij. capitulo, et dixit super ipsis capitulis hoc scire, quod iste existente in dicta galea cum dicto Gregorio venerunt ibi Garcia de Mora alcayt xpianorum. et Benedictus Blancacii et Andriol de Belmont, et contenderunt multum super duabus captiuis, quia Gregorius jam concesserat xxx.; et finaliter dictus Gregorius ad preces predictorum et istius concessit quod daret xxxij. sarracenos captiuos de terra Bugie vel de Constantina vel de Giger vel Dalcoyl; non tamen recordatur si dictus Gregorius promisit eis dare illos quos ipsi vellent vel illos quos ipse vellat, salvo quod post dictam concessionem intellexit iste quod dictus Gregorius dixit loquendo cum illis tribus ista verba: E si yo nols trobaua ho eren morts ho fuyts ho alforres quen faria? Et ipsi tres responderunt: E que bels trobarets. Super aliis capitulis interrogato et dixit se non recordari. Interrogato si est instructus vel subornatus etc., dixit quod non.

(1) In pupa deu haver de dir segurament.

c. Absolució den Gregori Sallembe.

Sancius Dei gracia Rex Maioricarum, Comes Rossilionis et Ceritanie et Dominus Montispe-
sulani, dilecto Berengario de Sancto Joanne,
militi, tenenti locum nostrum in regno Maiori-
carum, salutem et dilectionem. Venit ad nos-
tram presentiam fidelis noster Gregorius Sallam-
be cum inquisitione facte per vos super facto
Bugie, et nos volentes dicti facti scire ueritatem
interrogauimus inde ipsum Gregorium, qui
dixit nobis pro uero quod ipse promissit Regi
Bugie restituere triginta duos captiuos sarrace-
nos de terris Regis ipsius pro illis captiuis qui
de terris nostris erant captiuatis in suis, et hec
conuentiones fuerunt habite extra pacem cum
Benedicto Blancacii et Garcia de Mora alcayto,
et Andriolo de Pulcromonte gabelloto, cui Gre-
gorio adhibemus fidem super predictis sicut
super aliis tangentibus ambaxatam suam donec
contrarium appareret. Vnde mandamus vobis
quatenus vocetis et uenire faciatis ad uestri
presentiam Abraffim Argentarius, qui est ibi, et
dicatis ei quod nostre voluntatis existit atten-
dere et complere ea omnia que noster nunciū
ex parte nostra promissit, et assignanter quod
faciemus sibi dari dictos xxxij. captiuos sarrace-
nos suos qui magis apte in terris nostris pote-
rint invenire et haberí ad vestri noticiam. Alias
si ipse non duceret acceptandos protestemini
quod hoc non remanet nec stat per nos uel par-
tem nostram sed per eum; et dicatis sibi quod
de hiis scribetis Regis Bugie et alfaquino; et de
alio quantum ad hoc non responderemus eidem.
Data Perpiniani xiiij. kalendas octobris anno
Domini M.^o CCC.^o tercio decimo.

Fol. 122.

Sancius Dei gratia Rex Maioricarum, Comes
Rossilionis et Ceritanie et Dominus Montispe-
sulani, dilecto Berengario de Sancto Johanne,
militi, tenenti locum nostrum in regno Maiori-
carum, salutem et dilectionem. Si Abraffim
argentarius, dictis sibi verbis quas per vos dici
mandamus in aliis literis nostris, nolle accep-
tare sarracenos captivos et vellet recedere sine
illis, uos scribatis inde Regi Bugie et Alfaqui-
no dicendo eis quod nos ad sciendum ueritatem
istius negocii fecimus de Maioricis ad nos
venire fidelem nostrum Gregorium Sallambe,
nuncium per nos destinatum ad eos, qui dixit
nobis dicto negocio omnimodam veritatem.
Dixit etiam nobis quod preter contenta in cartis

factis super pace, fecit conuenientiam cum
Garzia de Mora alcayto et cum Benedicto
Blanchas consule et Andriolo de Pulcromonte
gabelloto, quod pro xij. xpianis. nostris cap-
ciuis in terra Regis Bugie daret triginta duos
suos sarracenos captiuos in terra nostra, illos
videlicet qui melius possent haberi, et hoc
suit tractatum et finatum in prora galee ante
portam Darassane Bugie, presentibus superius
nominatis, et mitatis eisdem Regi Bugie et
alfaquino totam inquisitionem sicut facta est
de premissis, et examinetis alios testes qui
scient de predictis si dictus Gregorius eos
duxerit producendos, et eos in dicta inquisi-
tione mitatis. Super hiis omnibus adhibuimus
fidem plenam dicto Grégorio donec de contra-
rio nobis constaret. Preterea mandamus vobis
quatenus equm album illius sarraceni nuncii
de Tunicio dimitatis extrahi et educi per dic-
tum Gregorium de terris nostris per partem
illam quam voluerit idem Gregorius. Manda-
mus etiam vobis ut predictum Gregorium non
compellatis nec gravetis nec aliquatenus mo-
lestetis pro illis quingentis libris in quibus eum
condempnaueramus, prout uobis significauiimus
per litteras nostras directas super dicto negocio
sarracenorum predictorum. Data Perpiniani
xiiij. kalendas octobris anno Domini M.^o CCC.^o
tercio decimo.

Fol. 122.

E. K. AGUILÓ.

SANTO TOMÁS DE AQUINO Y EL DESCENSO DEL ENTENDIMIENTO⁽¹⁾

Cuando en 1909 me cupo la honra de es-
cribir una sencilla nota bibliográfica en la
revista de Barcelona *Reseña Eclesiástica* sobre
la exposición y crítica del SISTEMA CIENTÍ-
FICO LULIANO: *Ars magna*, escrita por un
verdadero enamorado del beato Raimundo
Lulio, D. Salvador Bové, actualmente magistral
de La Seo de Urgel, no podía sospechar que
las promesas hechas por el ilustre autor en
varias partes de aquella magna obra, llegasen
a tener tan rápido y cabal cumplimiento.

(1) Es el título de la nueva obra del Dr. Salvador Bové, Presbítero, Canónigo Magistral de la Seo de Urgel, editada por E. Subirana, Barcelona.

Hoy, al llegar a mis manos un ejemplar de la nueva obra que lleva por título *Santo Tomás de Aquino y el Descenso del entendimiento*, y por subtítulo aclarativo *Platón y Aristóteles armonizados por el Beato Raimundo Lulio*, he visto realizado el sueño dorado del autor, el ideal ferviente de su vida, cual es, el desvanecer para siempre esa atmósfera de prejuicios contra la ortodoxia del Beato, explicando el verdadero contenido de locuciones obscuras para nosotros, pero bien claras en las fórmulas del lenguaje teológico del siglo XIII, usadas por el mismo Santo Tomás; y por otra parte, incorporar en la ciencia moderna todo lo vivo, permanente, *imperecedero, inmortal*, que se esconde en los libros lulianos, y por cierto no es ni poco ni mezquino.

Invitado, pues, galantemente por el cultísimo autor e íntimo amigo mio, a escribir mis impresiones bajo el punto de vista filosófico, el más culminante en la nueva obra, si no con la debida competencia, lo haré a lo menos con sinceridad.

Realmente los que hemos sido educados en la escuela ideológica de Aristóteles, muy racional por otra parte y muy acreditada, bajo la dirección normalista y suprema de Santo Tomás, ya recibimos con cierto aire de prevención y de *auto-desconfianza* cualquier orientación *idealista*, más propia, a nuestro modo de ver, de la fantasía de un poeta, que de la acendrada seriedad y solidez del filósofo.

Hasta ahora se habían considerado antagónicas e irreductibles ambas escuelas, representadas ya en la antigüedad por Platón y Aristóteles; y según ello la ideología científica y todo procedimiento para explicar el origen de las ideas, necesariamente era *exclusivista*.

Si, pues, el Sistema Luliano resolviera de pleno el problema capital de nuestros días en el orden científico, es decir, el problema del conocimiento; y esto, mediante la conciliación definitiva y única de Platón y Aristóteles en los diversos órdenes: *cosmológico, ideológico, lógico y criteriológico*, de suerte que la ideología de la Academia, lejos de contradecir a la del Peripato, sea su natural complemento y la satisfacción racional de una verdadera necesidad del humano entendimiento, entonces con pleno derecho el Beato Raimundo Lulio aparecerá el «filósofo genial, el filósofo de la unidad, el

filósofo de las grandes síntesis, el filósofo del armonismo, de la conciliación platónico-aristotélica, de un aristotelismo tan amplio y fecundo, que de él nace. . . . la Ciencia Universal, un platonismo desarrollado, completo y cristiano.»

Y ésta es, sin duda alguna, la concepción vastísima del Dr. Bové encarnada en las páginas de este nuevo libro, en que ha procurado amoldar todo el pensamiento filosófico del Beato, depurando con una habilidad y tenacidad benedictinas la inmensa enciclopedia de los escritos de Lulio y reduciendo a orden sistemático de gusto moderno la complicada arquitectura de sus doctrinas.

Por lo que se refiere a la preparación técnica del autor para escribir esta *Suma*, para hacernos cargo de su capacidad profesional, por decirlo así, en orden a traducirnos fielmente el pensamiento luliano, basta considerar que el autor ha escrito esta obra poseyendo casi todos los libros expositivos y prácticos del *Ars magna* que los catálogos más completos han dado a conocer; después de haber empleado casi diez y ocho años en la lectura de libros y comentaristas, así de España como del extranjero; dotado, como ninguno en España y aun tal vez en el extranjero, de una selectísima y plenísima erudición luliana, mediante el conocimiento penetrativo y criticista de las obras de los catalanes Jaime Janer, Pedro Deguí y Antonio Raimundo Pasqual; de los castellanos Pedro de Guevara, Jerónimo Sánchez de Lizarazo, Sebastián Izquierdo y Menéndez Pelayo; de los franceses Bernardo de Lavinha, Ibo de París y Pedro Bodovin, señor de Montarsis; de los alemanes Atanasio Kircher, Ibo Salzinger y Sebastián Krenzer, discípulos de Lulio y comentaristas o a lo menos imparciales conocedores de la Ciencia Universal. Esto hace que el ilustre Magistral, hoy por hoy sea el único plenamente capacitado para darnos la revelación consumada de la filosofía de Lulio, cualidad que resalta en su obra gigantesca.

El problema capital de nuestros días en el orden científico es el problema del conocimiento, dice y prueba el docto autor. Este es su punto de partida.

La conciliación platónico-aristotélica es el único recurso que puede resolver este problema capital en el orden de la Filosofía pura y el

Beato Lulio es el único que ha reunido las debidas condiciones para realizarla.

Ab esse ad posse valet illatio, reza el adagio. Y todos los esfuerzos del autor, ciertamente coronados por el éxito, se encaminan a demostrar que el Beato Lulio halló la solución al problema de la armonía entre la Academia y el Liceo:

1) *en el orden cosmológico*, demostrando que el principio del ser de las cosas es a la vez interno y externo; trascendental e inmanente; universal y particiar.

2) *en el orden ideológico*, demostrando que el Beato Lulio admite íntegramente el procedimiento ideológico de Aristóteles y Santo Tomás, llamado *Ascenso del entendimiento*, constituyendo ésto la primera parte de la Ideología Luliana; y que el *Descenso Luliano del entendimiento*, o segunda parte de la Ideología, es una irradiación natural de la misma ideología peripatética, resultando nuevamente conciliados Platón y Aristóteles por el genio armónico del Beato.

3) *en el orden lógico*, demostrando que las Lógicas de Platón y Aristóteles se armonizan por tener un origen común las causas materiales de ambas. Además, por que la Lógica del *Descenso del entendimiento* corrobora las verdades adquiridas mediante la Lógica del *Ascenso*; y los argumentos llamados *de congruencia* en el *Ascenso* son argumentos *necesarios* en la Lógica del *Descenso*.

4) *en el orden criteriológico*, demostrando que, además del criterio de verdad según la mente de Aristóteles, fundado en la evidencia objetiva, se necesita poner el último fundamento de la certeza científica en las *Razones eternas* en cuanto son participadas por nuestra inteligencia. De suerte que Lulio, siguiendo a San Agustín, admite dos criterios de verdad: uno para el *Ascenso* y otro para el *Descenso*, haciendo descansar los conceptos, juicios y axiomas del *Descenso* sobre la estructura y veracidad de nuestras mismas facultades. El resultado sincrético de esta nueva criteriología está encarnado en esta fórmula: *lo congruente es necesario*, parodiando la célebre y conocida demostración de Escoto en la teología de la Concepción Inmaculada de María: *potuit, dicit, ergo fecit*.

Que el Beato Lulio en la práctica del *Descenso del entendimiento* adoptó una nueva Ontología, no común a todas las demás escuelas filosóficas, es innegable. La Ontología del *Ascenso* parte de la criatura; la Ontología del *Descenso* parte del Criador. La primera se inspira en los conceptos primitivos y trascendentales de todo ser—*ens vel res, verum, bonum, aliquid et unum*—; La segunda, en los atributos de la divinidad—*Bondad, Grandeza, Duración, Poder, Sabiduría, Voluntad*. considerados como las causas ejemplares del mundo y las razones eternas e ideas prácticas creadoras del Universo.

Si esta nueva Ideología quiere llamarse *Ontologismo*, no será el Ontologismo de Malebranche, Gioberti y Rosmini, ni el innatismo cartesiano o de Leibniz, ni el panteísmo idealista de los grandes sofistas alemanes, sino un *Ontologismo luliano* perfectamente aceptable, como lo demuestra el docto Magistral en el párrafo tercero del artículo segundo del capítulo X.

Uno de los capítulos más interesantes y suggestivos bajo el punto de vista práctico, para decidir la suerte científica de la ideología luliana e incorporarla en el gran museo de la ciencia moderna y filosofía neoescolástica, es a todas luces el capítulo XII, en donde se trata que «el Descenso del entendimiento es connatural al hombre, y de consiguiente, tiene un valor verdaderamente científico.»

Confieso con ingenuidad que leí con mayor interés este capítulo que todos los restantes del libro, aceptando en mi interior la verdad de los principales enunciados del autor. Hélos aquí: 1) El buen sentido de la humanidad toma siempre por norma los argumentos llamados de congruencia, reducidos a sistema por el Beato Lulio, como Aristóteles redujo a sistema los argumentos llamados apodicticos; 2) la ciencia y el dogma se acomodian a ellos (claro que se habla de la ciencia especulativa, no de la experimental), y en la mayor parte de las investigaciones no tiene el entendimiento otro guía; 3) la visión de la verdad filosófica y teológica resultará muy incompleta, si negamos el valor demostrativo y científico de los argumentos hasta aquí llamados de congruencia, o sea, los del Descenso luliano; porque la tendencia lógica del entendimiento humano es doble: comprende el argumento apodictico y el llamado de congruencia; de donde se colige

que ambas leyes lógicas tienen valor demostrativo en la ciencia. Y en la sistematización de estas razones de congruencia, llamadas hasta el presente probables, se halla que son razones necesarias. Por qué? Cómo?

El carácter típico del argumento apodíctico en la escuela aristotélica puede ser expresado por la siguiente proposición: *Hay un efecto, luego existe una causa.* Ejemplo: Los cinco argumentos con que Santo Tomás demuestra la existencia de Dios en la *Suma Teológica*.

El carácter típico de los argumentos de congruencia puede ser expresado por esta otra proposición: *Dios pudo hacerlo; es conveniente que lo hiciera; luego lo hizo.* Ejemplo: El argumento con que Santo Tomás demuestra la existencia de los Ángeles, en la misma *Suma*.

Y como estas razones, hasta aquí llamadas de congruencia, son homogéneas a la razón, han de ser verdaderas y demostrativas, si están sistematizadas, como sucede en el *Descenso luliano*. La misma irresistible tendencia lógica que se esconde en los pliegues más recónditos de nuestra mente aboga por estos argumentos, ya que nunca procedemos con más acierto que cuando es a impulsos de esta misma ley vital, que bien pudiera llamarse *lógica viviente*. Finalmente, con un brillante careo de textos pone en claro el autor, que Santo Tomás, si bien no enseñó el Descenso luliano, prácticamente lo empleó en sus demostraciones y adoptó repetidas veces sus procedimientos; y aun más, numerosos pasajes del Angélico revelan afinidades tan preciosas con los del Beato Lulio, que constituyen una nueva modalidad de la teoría aristotélica del conocimiento, una nueva orientación presentida por la visión profunda que de la verdad tenía aquella inteligencia soberana.

Si esto es verdad, como lo parece, en el fondo coinciden admirablemente Santo Tomás y el Beato Lulio, reconociendo ambos el *Ascenso intelectual* como principio y base del conocimiento, completando la ideología aristotélica con la teoría del *Descenso*, distinta, si, de la primera pero no contraria.

En resumen, quien quiera tener una visión espiritual perfectamente definida de esta teoría maravillosa, tan poco conocida y tan mal comprendida, debe leer con equilibrada serenidad

toda la obra del Dr. Bové, que ha sabido presentar vestidas a la moderna las cuestiones filosóficas más abstrusas.

Sé que no hay muchos aficionados a las ciencias metafísicas, con todo y sentir su necesidad trascendental; por eso no me hago ilusiones sobre el futuro desarrollo de la escuela luliana. Pero a lo menos se logrará lo que tantas veces han deseado los amantes y admiradores del gran Filósofo mallorquín, y qué tan perfectamente comprendió el malogrado Obispo de Orihuela, Dr. Maura y Gelabert, cuando escribía estas palabras con las cuales selló mi nota bibliográfica: «A nuestro entender el Renacimiento luliano, una vez bien sentada la ortodoxia del insigne Doctor, ha de limitarse a propagar el conocimiento de sus doctrinas y hacer resaltar el alcance y la originalidad de su vasta concepción filosófica, digna de figurar entre las más renombradas que en época alguna produjo el humano ingenio. Estos son, sin duda, los más gloriosos laureles con que podemos adornar la frente del inmortal Polígrafo sus devotos admiradores.

De las obras del Beato Lulio, estudiadas sin prejuicios de escuela y con imparcial criterio, puede sacarse un precioso caudal de doctrina con que enriquecer el Neo-Escoclasticismo que, armonizando lo antiguo con lo moderno—*vetera novis augendo*—va abriéndose paso, conquistando en el campo de la filosofía nuevas y excelentes posiciones, de las cuales no logran desalojarle sus más irreconciliables enemigos.

A estas conquistas de la ciencia escolástica pueden cooperar los lulistas modernos, cultivando sin intransigencias ni exclusivismos ni entusiasmos exagerados, el estudio de las doctrinas del *Maestro* que, levantadas de la postración y el olvido en que yacían, van llamando ya la atención de los doctos, recobrando paulatinamente el respeto y consideración que poco ha se les negaba y de que son merecedoras sin duda alguna.» (1)

JOSÉ M.^a CARBÓ, PRESBÍTERO,

Profesor de Filosofía del Seminario de Barcelona

(1) Prólogo al opúsculo *El Optimismo del Beato Raimundo Lulio*.

UNA EXCURSIÓN A SON HOMS

NOTA

El 17 de febrero anterior verificaron una excursión a los establecimientos del predio llamado *Son Oms*, los Sres. Salvá (D. Francisco), Aguiló (D. Estanislao), Peña (D. Antonio M.^a) y Llabrés.

El dueño de una de las parcelas de la subdivisa finca había tropezado hacia pocos días, al practicar un hoyo, con una cavidad en forma de cueva, con dos o tres departamentos. La circunstancia de hallarse esta cueva artificial inmediata al sitio que ocuparan antes dos *nawetas*, daba singular interés al descubrimiento. Además, en las inmediaciones de aquella colina se habían encontrado otras navetas y enterramientos, de los cuales oportunamente habló la prensa.

En las faldas de la loma, en cuya cima estaban las navetas destruidas, destácanse todavía hileras de grandes piedras y cimientos de *talayots* y restos de primitivas construcciones como para cercas de ganado.

La cueva en cuestión, presenta dos entradas o boquetes, casi inmediatas, una al E. y otra al S. E., que han debido estar cegadas cientos de años. Ambas aberturas bajan a una corta galería, por medio de escalones primitivos, labrados en la misma roca. Un hombre a duras penas puede estar en ella de pie. En el lado izquierdo de la misma, ábrese un ancho boquete irregular de unos treinta y cinco palmos de profundidad, en cuyo fondo se vé la mancha negruzca de tierra humedecida por el agua, que en las norias y molinos de aquellos contornos se encuentra a una profundidad análoga. Probablemente sería esto un pozo primitivo de donde se surtirían de agua potable los remotos habitantes que antiguamente ocuparon esta región. Se han encontrado en el interior de esta cueva, artificial a todas l'ices, diferentes fragmentos de barro negro, labrado sin torno. Casi todas las vasijas son robustas, y parecen de poca altura; tienen asas pequeñas y gruesas. Una de ellas tiene el cuello de tinaja. Otra, es un fragmento de cono con la parte más pequeña por base y la más ancha por boca, de unos dos dedos de alto y tiene un asa recta de poco más de un centímetro adherida a uno de sus lados. Parece cocida al sol y la posee la poetisa D.^a María Antonia Salvá.

En el fondo, la antedicha galería que se dirige hacia el lado N. presenta un pequeño portalito formado por piedras toscas labradas, que conduce a una habitación de bastante mayor altura (un hombre cabe de pié). Comunícase esta por medio de otro pequeño portal con otra cueva interior de idéntica altura. Los dos departamentos tendrán unos 20 palmos. La estrechez de los portales, por los que apenas se puede pasar arrastrando, y las dimensiones de las estancias, hacen sospechar que se trata de dos graneros primitivos.

Es posible que en las inmediaciones de aquel montículo haya otras cuevas análogas. Sería aventurado precisar la época a que pertenecen estas cuevas, pues no se han encontrado en su interior más que los fragmentos de barro negro mencionados, sin ornamentación de ninguna clase. Deben ser prerromanas.

G. LLABRÉS.

NOTES TRETES DEL REGISTRE DE LLETRES COMUNES de la Curia de la Gobernació de l' any 1333

(CONTINUACIÓ)

VI.—*Que's permeta a F. Simon y B. Reya, peschadors de Soller, portar a ciutat el peix que no fassa falta en aquella villa.*

En Francesch Çà Garriga caualler etc. als amats lo batle e mostassaf de la parroquia de Soller o a lurs lochtenents, saluts e dileccio. Per part dels honrats Jurats de Mallorques, den Francesch Simon e Barthomeu Reya (?) peschadors, es estat denant nos proposat que los dits Francesch e Barthomeu pesquen quaix continuadament en les mars de vostra parroquia, et que vosaltres lo peix que prenen nols jaquits treure daqui per portar lo en ciutat, affirmants que aqui lo deuen vendre e no en altre loch, la qual cosa torna en gran dan dels dits Francesch e Barthomeu, maiorment com a les vegades tanta es la multitud de peix que prenen que aqui nos poria nes pot vendre en alcuna manera, per la qual cosa perden gran quantitat del dit peix. Emperamordasso a suplicacio sobre asso a nos seta, a vos dehim e minum sots pena de xxv. lrs. al fisch reyal aplicadores, que daqui auant los dits peschadors en portar lo peix que pendran en ciutat per vendre no agreujets en alcuna manera, ans aquell peix que

pendran, retenguda aqui aquella part que a vos apparra esser necessaria a seruey dels habitadors daqui, los jaquischats trer de la dita parroquia sens contradicció alguna, guardant vos attensament (sic) que sots color de necessitat de peix de la dita parroquia los dits peschadors no perden aqui lur peix, en altra manera seria imputat a vos e a vostres bens. Si empero vos o los Jurats daqui o altres hauien rahons alscunes per les quals les dites coses fer nos deguessen, assignants los de part nostre tres jorns dins los quals aquellas hagen denant nos propostades per si o lur legitim procurador. Dada en Mallorques a x. dies de mars lany de la nativitat de nostre Senyor M. CCC. xxx. viij.—Vidit Jacobus.

Fol. 35 v.

VII.—*Que sia legut a quiscun jueu matar en les festes de Pascha un anyell o altra bestia pocha, en la forma que fins açi han acustumat.*

En Francesch Ca Garriga etc. al amat lo Mostaçaf de la vila d Incha o a son lochtenent, saluts e dileccio. Per Abrafim Luquial jueu actor e procurador dels Secretaris de la Aljama dels jueus de Mallorques, es stat denant nos exposat que a cascun jueu axi de la dita ciutat com als habitadors de les parroquies de fora, es legut matar o fer matar en les festes de Pascha, per prouisio lur e de lurs mullers e infans, en aquel loch o lochs ques volen, pus nol vullen per vendre, j. anyell o altra bestia pocha, e de asso segons que afferma es custuma per lonch de temps obseruada, no contrastant j. capitol de la tenor seguent: «Item que negun rebbi jueu ni altra jueu no gos matar neguna bestia viva en negun loch sino en les carnisseries acustumades, sofs pena per cascuna vegada de xx. sols, los quals se convertiran per la manera demunt dita.» Lo qual capitol segons que diu en present no sobserua jassia hage lonch temps que es stat fet. Per que ha suplicat daquen per nos esser prouehit de remey de justicia. E nos a la dita suplicacio prouehir volents a vos dehim e manam que los jueus habitants en vostre batliu lexets usar e acustumar de les coses dessus dites segons e per aquella forma que han acustumat fins açi no contrastant lo dit capitol. Dada en Mallorques a xx. dies de Març en lany de la nativitat de nostre Senyor M CCC lxxx vuyt. Vidit Jacobus.

Fol. 41 v.

VIII.—*Órde al batle de Felanig que fassa satisfacer a Johan Sanxis de Soters so que certs particulars li deuen per mostrar de legir e escriure a lurs infans.*

En Francesch Sagarriga caualler etc. al amat lo batle de Felanig o a son lochtenent, saluts e dileccio. Per en Johan Xanxis de Soters, aragones, es stat denant nos proposat que alscuns districtuals vostres li son tenguts en diuersas quantitats de moneda, axi per raho de salari a ell pertanyent e degut axi per mostrar de legir e scriure als fills dels dits districtuals vostres, com per altres diuersas rahons, las quals segons que diu hauer no pot, menant lo per difugis e elongaments. Emper amor dasso a suplicacio a nos feta per lo dit Johan a vos dehim e manam que hoides les rahons dels dits districtuals vostres e del dit Johan Sanxis, si atrobarets alguna cosa esser a aquell Johan deguda per las rahons demunt dites que encontinent tota triga foragitada forsets los dits vostres districtuals en dar e pagar al dit Johan tot so e quant atrobarets que li deien axi per raho de mostrar a lurs infants com en altra manera, certificant vos que si lo dit Johan Xanxis per defaliment de vostra justicia haura a nos hauer recors altra vegada nos trametrem aqui j. capdeguyte a cost e messio vostra qui complira nostres manaments. Dada en Mallorques a viij. dies de Abril del any M. CCC. lxxx vuyt. Gubernator.

Fol. 45 v.

IX.—*Sobre restitució d' un tros de terra que els Jurats de Sineu han ajustat al cementiri de dita parroquia sens sabuda del senyor alouer.*

En Francesch Sagarriga caualler etc. al amat lo batle de Sineu o a son lochtenent, saluts e dileccio. Per lonrat Nandreu Rossinyol ciutada de Mallorques, es stat denant nos proposat que los Jurats de vostra parroquia per lur propria auctoritat, no citat ne apellat ne satisfacció alguna seta al dit Andreu Rossinyol, se han presa e ocupada vna sort o tros de terra qui es alou del dit Andreu Rossinyol, e aquella han ajustada e enclosa en lo sementiri de vostra parroquia en gran [dan] e prejudici del dit Andreu; perque ha a nos suplicat que sobre asso li prouehissem de remey de justicia couinent. E nos attesa la dita suplicacio esser justa, a vos dehim e manam que citats o ohits los dits Jurats, si atrobarets que los dits Jurats se hainen pres e ajustat en lo dit sementiri lo dit tros de terra daquell Andreu Rossinyol sens licencia

o sabuda daquell o sens alguna satisfacció, que de present aquell tros de terra restituiscats o restituir fassats a aquell Andreu Rossinyol sens dilació alguna, si donchs los dits Jurats no s'auinen auenir ab aquell Andreu, procehint en tal manera que les dites parts per colpa de vostra justicia no haien a nos auer recors altra vegada. Dada en Mallorques a xvij. dies de Abril del any M. CCC. lxxxvij. Vudit Jacobus.

Fol. 52.

X.—Disensions a Manacor entre els mateixos Jurats y tatxadors de la talla quis lleva sobre tatxar en P. Osseras.

En Francesch Sagarriga caualler etc., al amat lo batle de Manachor o a son lochtingent saluts e dileccio. Per part den Ferrando Lehi notari, sindich e procurador dels Jurats e Vniversitat de vostra parroquia, es stat denant nos proposat que los Jurats de vostra parroquia en temps ab los tatxadors, qui son sis segons la pràctica sanccio, han entes e enentat en fer vna talla ordenada per lo Consell de vostra parroquia per pagar alscuns carrechs e deutes de aquella, la qual talla per aquells Jurats e tatxadors nos pot finar per çò com nos poden auenir segons ques diu en tatxar en P. Osseras de aquixa parroquia, ans dels dits tatxadors e Jurats ni ha v. de vna intencio e v. de l'altre, de ques seguex gran dan a la dita parroquia, qui per retardacio e lagui (sic) de la dita talla soste grans missions e dampnatges; de que si axi es som molt marquellats maiormet com los dits Jurats e tatxadors qui han conexensa dels habitadors daquixa parroquia e de las facultats daquells nos pusqu'en auinentar de tatxar hun singular axi con los altres que han tatxats. E lo dit Ferrando en nom que demunt haie a nos suplicat que sobre les dites coses prouehissem en tal forma que la dita talla prenga fi e la dita parroquia los dits dampnatges no sostenga. Emperamor dasso nos volents a les dites coses prouehir dehim vos eus manam que uistes les presents fassats manament als consellers de vostra parroquia que tots altres affers jaquits, sots pena de xxv. llrs. a cescun daquells, elegesquen tres homens de vostra parroquia qui ab los dits jurats e tatxadors fassen la tatxacio de dit P. Osseras del qual es lo dit contrast, e so que la maior part daquells, qui seran en nombre xij. determinara se hage a seguir, com nos vullam que axis fassa, aquesta vegada sens prejudici de la dita pràmatica.

E no res menys fets manament de part nostra als dits Jurats e tatxadors ja elets e als tres que en aquest acte tensolament elegira lo dit Consell que sots pena de xxv. llrs. al fisch reyal aplicadores e de cescun daquells qui contrafaran hauedores, tots altres affers jaquits entenen continuadament en tatxar lo dit P. Osseras. Certificantlos que vltra la dita pena si la dita vniuersitat sostendra alcun dan per triga dalcun daquells que sera imputat a ell e a sos bens. Dada en Mallorques a xxvij. dies d'abril del any M. CCC. lxxxvij. Vudit Jacobus.

Fol. 58.

XI.—Sobre posar escolter en la cavalleria del Palmer, per tal com es prop de mar, y en aquella habiten passades sexanta personas.

En Francesch Sagarriga etc. al amat lo batle de Campos o a son lochtingent, saluts e dileccio. Denant nos es comparagut en Guillem Muntaner, habitador de la cavalleria del Palmer en vostre batliu scituada, axi en nom seu propri com encara en nom de tots los altres habitadors en la dita cavalleria segons que dix, dient que en les marines de la dita cavalleria es fort necessari tenir scoltes, per tal com la dita cavalleria sta pres mar, per la qual cosa los habitadors daquella stan ab gran perill de moros, maiormet com l'altre dia prengueren terra moros cossaris e vengueren pres de la Font Santa, la qual es assats prop la dita cavalleria, de que si provisio sobre les dites coses no era feta se poria seguir gran dampnatge e irreparable, so que Deus no vulla, als habitants en la dita cavalleria, com habiten en aquella entre homens, dones e infants, passades sexanta personnes. Emperamor dasso a suplicacio sobre asso a nos feta ab gran instancia per lo dit Guillem Muntaner en nom que demunt, a vos dehim e manam que encontinent vistes les pressents fassats manament de part nostra als Jurats de vostra parroquia que en la dita marina del Palmer monten scoltes per saluament e tuicio dels homens habitants en la dita cavalleria. Si empero los dits Jurats allegassen rahons alscunes per les quals a fer les dites coses no fossen tenguts, fet los manaments de part nostre que aquelles hagen deuant nos proposades dins tres jorns primer vinents del dia que lo dit manament fet los haurets e auant comptadors. Dada en Mallorques a iiiij. de Maig lany de la natiuitat de nostre Senyor M. CCC. lxxxvij. Vudit Jacobus.

Fol. 59 v.^o

XII.—Molins d'aygua del Sr. Rey en el Cap de la Pera y sobre el camí que hi va.

En Francesch Sagarriga, caualler etc. als amats los batles de Manachor e Darta o a lurs lochтенents, saluts e dileccio. Per part den Francesch Sentsaloni, perayre, habitador en la dita parroquia de Manachor, es stat denant nos proposat que ell ha acaptats nouelament del honrat en Berenguer Lobet Procurador Reyal en Mallorques los molins daygua los quals lo senyor Rey hauia en lo terme del Cap de la Pera, e que per tal com lo camí per lo qual hom antigament solia anar als dits molins no es exermat axi com deuria les gents qui han anar molre als dits molins sostenen gran dampnatge, segons que aferma lo dit Francesch. Emperamor dasso a suplicacio sobre asso a nos feta per lo dit Francesch, a vos e a cascun de vosaltres dehim e manam que com per part del dit Francesch requeste serets fassats fer crida publica en vostres batlius que tot hom e tota persona de qualsevol condicio, ley o stament sia qui haia possessions prop lo camí per lo qual antigament hom solia anar als molins del senyor Rey construits en lo terme del Cap de la Pera, deie axermar e endressar lo dit camí aytant com sera la sua encontrada, per tal que las gents per lo dit camí pusquen mils passar, e asso sots pena de C. sous al fisc reyal del senyor Rey aplicadors. Dada en Mallorques a viiiij. dies de Maig en lany de la nativitat de nostre Senyor M. CCC. xxxvij. Vudit Jacobus.

Fol. 62.

XIII.—Per impedir que homens remers vagen subrepticiament a Menorca a servir en la fusta que allí se deu armar.

Lo Portantueus de Gouernador general en lo Regne de Mallorques al amat lo batle de Alcudia o a son lochтенent.

En batle: Entes hauem que en la ylla de Menorques se deu armar prestament vna fusta de remes, e que los armadors de aquella fan acordar assi homens remers per vogar en la dita fusta, e assos sa secretament sens sabuda nostra. E [com] nos vullam en asso prouehir dehim a vos e us manam sots pena de C. llrs. que com alcuna fusta, barcha o laut partira de vostra marina que ans que aquella partescha forsets los patrons de les dites fustes migensant sagrament o en altre manera axi com a vos parra, de denunciar e a vos mostrar e manifestar tots

los pelagrins evenguts (?) de les dites barcha E si alcun dels pelagrinis appara a vos, hauent rasonament ab ells, que vulla passar en Menorques e que sia apte a vogar e nauegar en la dita fusta qui armar se deu, aquell aytal retenits e recullir en fusta alcuna sens nostra licencia no jaquiscats, ans de present reebets dels dits patrons sagrament e homenatge que aquell o aquells aytals no leuaran ne de la vostra marina no trauran, hauent [vos] ab subirana diligencia en les dites cosees per tal que de negligencia no puscats esser repres ne nos haiam raho de exhibir de vostres bens la dita pena. Dada en Mallorques a xij. dies del mes de Maig del any M. CCC. lxxxvij. Gubernator.

Fol. 64 v.^o

E. K. AGUILÓ.

PUBLICACIONES REBUDES

ESTUDIOS FRANCISCANOS. Barcelona. 1914. Abril. —*Estudios*: P. F. de *Li-Cot*. Apología del matrimonio. P. F. de *Burbéns*. Caracteres y notas del histerismo.—*Boletines y Revistas*: P. B. de *Echalar*. Poema de Mío Cid. P. R. de S. El Pentateuco y la crítica contemporánea (conclusión). El matrimonio cristiano.—*Franciscanismo*: P. V. de *Peralta*. Ozanam franciscano.—*Bibliografía*.—*Miscelánea*: Circular del excelentísimo señor Arzobispo de Valencia, preconizado de Toledo, sobre el Congreso Nacional de Tercarios Franciscanos.

ARCHIVUM FRANCISCANUM HISTORICUM. Brozzi-Quaracchi (Italia). An. VII. Fasc. I.—I. *Discussiones*: Assisi medioevale. Studio storico-topografico (con una veduta e una pianta d' Assisi), P. Leone Bracaloni, O. F. M.—Notes biographiques et documents du Fr. Pierre Fardé, O. F. M., voyageur en Afrique (1652-1691), P. Jérôme Goyens, O. F. M.—II. *Documenta*: Tres Legenda minores Sanctae Clarae Assisiensis (saec. XIII), P. Michael Bihl, O. F. M.—Praevia nonnulla Decretali "Exultantes in Dominum" (18 jan. 1283) de Procuratorum institutione, P. Ferdinandus M^a Delorme, O. F. M.—I più antichi Inventari della sacristia del Sacro Convento di Assisi (1338-1473) (continua), Prof. Leto Alessandri e Prof. Francesco Pennachi.—La Congregazione dei Capriolanti e le origini della Provincia dei Fr. Min. della Regolare Osservanza di Brescia, P. P. M^a Sevesi, O. F. M.—III. *Codicographia*: Descriptio Codicuum Franciscanorum Bibliothecae Maioris Seminarii Leodiensis, P. Hugolinus Lippens, O. F. M.—IV. *Bibliographia*.—V. *Miscellanea*.—VI. *Chronica*.—VII. *Libri recenter ad nos missi*.