

BOLETIN OFICIAL

DEL

Obispado de Osma.

SUMARIO.

Obispado de Osma: Circular sobre el mes del Rosario—Motu proprio de S. S. sobre el reconocimiento que debe hacer la Congregación del Santo Oficio de todas las indulgencias no personales.—Decreto de la S. C. de los Sacramentos sobre la edad para la primera comunión.—Otro de la S. C. de los Religiosos acerca de la divulgación de los decretos de la misma.—Respuestas de la Comisión Bíblica acerca de los autores y tiempo de la composición de los Salmos.—Carta de S. S. Pio X. al Ilmo. Sr. Obispo de Vich con motivo del Centenario de Balmes.—Movimiento de personal.

Obispado de Osma

CIRCULAR

Núm 7.

El Mes del Rosario.

Gloria purísima de nuestra muy amada diócesis es aquel santo que tuvo su cuna en Caleruega, ocupó una alta dignidad en la Catedral del Burgo, y fundó la ilustre orden de los religiosos Predicadores. Su celo ardiente y su palabrade fuego conmovieron los pueblos, atrayendo al redil de la Iglesia innumerables almas extraviadas en los tortuosos senderos de la herejía; pero entre los más esclarecidos timbres de su vida acaso deba ponerse en primer lugar la devoción del Santísimo Rosario. Era Santo Domingo de Guzmán quien con mayor empeño entretejía esa corona de rosas, recogiendo

en el jardín de la Iglesia las plegarias más admirables que pronuncian labios cristianos: la oración que enseñó Jesucristo nuestro Señor á sus discípulos, el saludo con que anunció el arcángel á la Santísima Virgen el misterio de la Encarnación, la profesión de fe de Santa Isabel y de los Padres de Éfeso y la doxología antigua en honor de la Trinidad beatísima. Y esa oración, repetida sin cesar, desbarató entonces las huestes albigenses, y, como si participara de la fortaleza invencible de Aquella á quien comparan las divinas Escrituras con un ejército ordenado en campo de batalla, continuó después obrando maravillas en las aguas de Lepanto y ante los muros de Peterwardein, deshaciendo y desbaratando á los enemigos de la Iglesia, y otorgando la victoria á los que libraban el buen combate de la fe contra los errores del mundo.

En época reciente abrió León XIII, de santa memoria, los tesoros celestiales en favor de los que practicara esa devoción en el mes de octubre, y no se puede negar que los triunfos de su pontificado, como los que ha alcanzado y sigue alcanzando en estos tiempos turbulentos nuestro Santísimo Padre Pío X, son debidos en gran parte á la oración del Rosario. Ahora, pues, que se acerca el mes consagrado á la Madre de Dios bajo este título, es menester que nuestros amadísimos cooperadores, los venerables párrocos y ecónomos de la diócesis, renueven diariamente aquella plegaria en sus iglesias, unidos á sus fieles, y en el día de la festividad del Rosario organicen procesiones en que resuene el canto de esa oración poderosísima, para obtener nuevos triunfos á la Iglesia, empeñada en lucha aterradora contra la masonería universal que mueve oculta-mente las huestes modernistas y las turbas anticlericales, y combatida en nuestra patria misma, en los siglos pasados heraldo de la fe, por hijos ingratos, que amenazan sus instituciones, y se atreven á acercar el cáliz de la amargura á los labios del Vicario de Jesucristo.

Y es muy de desear, y lo encargamos con particular encarecimiento, que al menos en los días festivos se exponga á su Divina Majestad á la adoración de los fieles, y que se promueva una comunión general en cada parroquia el día de Todos los Santos.

Roguemos por la Iglesia y por el Papa en el mes del santísimo Rosario, á fin de que esa corona de preces, depositada por millares de almas á los pies de la Madre de Dios, se convierta en corona de victoria que ciña pronto las sienes inmaculadas de la Esposa de Jesucristo.

Burgo de Osma, 20 de septiembre de 1910.

† EL OBISPO.

CONGREGACIÓN DEL SANTO OFICIO

Sobre el reconocimiento que debe hacer la Congregación del Santo Oficio de todas las indulgencias no personales que se hayan obtenido ó se obtengan sin servirse de dicha Congregación, so pena de nulidad de las mismas, debe pedirse el reconocimiento de las ya obtenidas antes del 7 de Octubre.

MOTU PROPRIO

Cum per Apostolicas Nostras Litteras de Romana Curia quae incipiunt «*Sapienti Consilio*», III Kal. Jul. an. MCMVIII datas, *universam rem de indulgentiis*, ideoque et curam circa rectam et prudentem earum moderationem et onus invigilandi super earumdem publicatione et impressione. *uni* Supremae Sacrae Congregationi Sancti Officii devolutam voluerimus; ad praecavendas dubitationes quascumque quae ex concessionibus hac in materia aliter quam per praefatam Sacram Congregationem forte obtentis facile oriri possent, utque omnibus plane constet de earumdem authenticitate et effi-

cacia, Suprema Nostra Auctoritate, motu proprio atque ex certa scientia, declaramus ac decernimus:

1.º Indulgentias quascumque, sive generales sive particulares, quae non respiciant ipsas personas peccantium tantum, a supradicta Suprema Sacra Congregatione Sancti Officii esse recognoscendas;

2.º Idem dicendum de facultatibus concessis quibusvis sacerdotibus cuiuscumque gradus et dignitatis benedicendi pia obiecta eisque adnectendi indulgentias et privilegia pro quocumque vel quibuscumque christifidelibus;

3.º Concessionem indulgentiarum et facultatum, de quibus supra, vim habere tantum postquam Sacra Congregatio Sancti Officii illas authentice recognoverit;

4.º Quoad praeteritas demum concessionem, eas efficaciam tantum habituras, si intra sex menses ab huius Nostri Decreti publicatione eidem Sacrae Congregationi exhibitae ab eaque recognitae fuerint;

5.º Idcirco impetrantes posthac huiusmodi concessionem teneri, sub poena nullitatis gratiae obtentae, exemplar earumdem dictae Supremae Sacrae Sancti Officii Congregationi exhibere, ut rite recognosci ac ratae haberi possint.

Haec edicimus, declaramus, sancimus, contrariis quibuscumque, etiam speciali et individua mentione ac derogatione dignis, non obstantibus.

Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris.

Datum Romae, apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die VII Aprilis MCMX, Pontificatus nostri anno septimo.

PIUS PP. X.



S. CONGREGACIÓN DE LOS SACRAMENTOS

Decretum de aetate admittendorum ad primam Communionem Eucharisticam.

Quam singulari Christus amore parvulos in terris fuerit prosequutus, Evangelii paginae testantur. Cum ipsis enim versari in deliciis habuit; ipsis manus imponere consuevit; ipsos complecti ipsis benedicere. Idem indigne tulit repelli eos a discipulis, quos gravibus his dictis reprehendit: *Sinite parvulos venire ad me, et ne prohibueritis eos; talium est enim regnum Dei* (1). Quanti vero eorundem innocentiam animique candorem faceret, satis ostendit quum, advocato parvulo, discipulis ait: *Amen dico vobis, nisi efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in regnum coelorum. Quicumque ergo humiliaverit se sicut parvulus iste, hic est maior in regno coelorum.—Et qui susceperit unum parvulum talem in nomine meo me suscipit* (2).

Haec memorans catholica Ecclesia, vel a sui primordiis, admoveere Christo parvulos curavit per Eucharisticam Communionem, quam iisdem subministrare solita est etiam lactentibus. Id, ut in omnibus fere antiquis libris ritualibus ad usque saeculum XIII praescriptum est, in baptizando fiebat eaque consuetudo alicubi diutius obtinuit; apud graecos et orientales adhuc perseverat. Ad summovendum autem periculum, ne lactentes praesertim panem consecratum eiicerent, ab initio mos invaluit Eucharistiam iisdem sub vini tantum specie ministrandi.

Neque in baptisate solum, sed subinde saepius divino epulo reficiebantur infantes. Nam et ecclesiarum quarundam consuetudo fuit Eucharistiam praebendi puerulis continuo post Clerum, et alibi post auctororum Communionem residua fragmenta iisdem tradendi.

Mos hic deinde in Ecclesia latina obsolevit, nec sacrae mensae participes fieri coeperunt infantes, nisi illucescentis rationis usum aliquem haberent et Augusti Sacramenti notitiam quamdam. Quae nova disciplina, ab aliquot Synodis particularibus iam recepta, solemnī sanctione firmata est oecumenici Concilii Lateranensis IV, anno MCCXV, promulgato celebri canone XXI, quo fidelibus, postquam aetatem rationis attigerint, sacra-

(1) Marc., X, 13, 14, 16.

(2) Matth., XVIII, 3, 4, 5.

bis: «Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata confiteatur fideliter, saltem semel in anno proprio Sacerdoti, et iniunctam sibi poenitentiam studeat pro viribus adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiae Sacramentum, nisi forte de mentalis Confessione praescribitur et Sacra Communio, hisce verconsilio proprii Sacerdotis ob aliquam rationabilem causam ad tempus ab eius perceptione duxerit abstinendum».

Concilium Tridentinum (1), nullo pacto reprobans antiquam disciplinam ministrandae parvulis Eucharistiae ante usum rationis, Lateranense Decretum confirmavit et anathema dixit in eos qui contra sentirent: «Si quis negaverit omnes et singulos Christi fideles utriusque sexus, quum ad annos discretionis pervenerint, teneri singulis annis, saltem in Paschate, ad communicandum, iuxta praeceptum S. Matris Ecclesiae, anathema sit» (2).

Igitur vi allati et adhuc vigentis Decreti Lateranensis, Christi fideles, ubi primum ad annos discretionis pervenerint, obligatione tenentur accedendi, saltem semel in anno, ad Poenitentiae et Eucharistiae Sacramenta.

Verum in hac rationis, seu discretionis aetate statuenda haud pauci errores plorandique abusus decursu temporis inducti sunt. Fuerunt enim qui aliam Sacramento Poenitentiae, aliam Eucharistiae suscipiendae discretionis aetatem assignandam esse censerent. Ad Poenitentiam quidem eam esse aetatem discretionis indicarunt in qua rectum ab inhonesto discerni posset adeoque peccari; ad Eucharistiam vero serioreni requiri aetatem, in qua rerum fidei notitia plenior animique praeparatio posset afferri maturior. Atque ita, pro variis locorum usibus hominumve opinionibus, ad primam Eucharistiae receptionem hinc decem annorum aetas vel duodecim, hinc quatuordecim vel maior etiam est constituta, prohibitis interim ab Eucharistica Communionem pueris vel adolescentibus praescripta aetate minoribus.

Istiusmodi consuetudo, qua per speciem tutandi decoris Augusti Sacramenti arcentur ab ipso fideles, complurium existit causa malorum. Fiebat enim ut pueriis aetatis innocentia a Christi complexu divulsa, nullo interioris vitae succo aleretur; ex quo illud etiam conseqnebatur, ut praevalido destituta praesidio iuventus, tot insidiis circumventa, amisso candore, anti in vitia

(1) Sess. XXI, *De Communionem*, c. IV.

(2) Sess. XIII, *De Eucharistia*, VIII, can. 9.

rueret, quam sancta mysteria delibasset. Etiam si vero primae Communioni diligentior institutio et accurata sacramentalis Confessio praemittatur, quod quidem non ubique fit, dolenda tamen semper est primae innocentiae iactura, quae sumpta tenerioribus annis Eucharistia, poterat fortasse vitari.

Nec nimis est reprobandus mos pluribus vigens in locis, quo sacramentalis Confessio inhibetur pueris nondum ad Eucharisticam Mensam admissis, aut iisdem absolutio non impertitur. Quo fit ut ipsi peccatorum fortasse gravium laqueis irretiti magno cum periculo diu iaceant.

Quod vero maximum est, quibusdam in locis pueri nondum ad primam Communionem admissi, ne instante quidem mortis discrimine, Sacro muniri Viatico permittuntur, atque ita, defuncti et more infantium illati tumulo, Ecclesiae suffragiis non iuvantur.

Eiusmodi damna inferunt qui extraordinariis praeparationibus primae Communioni praemittendis plus aeque insistunt, forte minus animadvertentes, id genus cautelae a Iansenianis erroribus esse profectum, qui Sanctissimam Eucharistiam praemium esse contendunt, non humanae fragilitatis medelam. Contra tamen profecto sensit Tridentina Synodus quum docuit, eam esse «antidotum quo liberemur a culpis quotidianis et a peccatis mortalibus praeservemur» (1); quae doctrina nuper a Sacra Congregatione Concilii pressius inculcata est Decreto die XXVI mensis Decembris an. MCMV lato, quo ad Communionem quotidianam aditus universis, tum provectoris tum tenerioris aetatis patuit, duabus tantummodo impositis conditionibus, statu gratiae et recto voluntatis proposito.

Nec sane iusta causa esse videtur quamobrem, quum antiquitus sacrarum specierum residua parvulis etiam lactentibus distribuere, extraordinaria nunc praeparatio a puerulis exigatur qui in primi candoris et innocentiae felicissima conditione versantur, mysticoque illo cibo, propter tot huius temporis insidias et pericula indigent maxime.

Quos reprehendimus abusus ex eo sunt repetendi, quod nec scite nec recte definiverint, quaenam sit aetas discretionis, qui aliam Poenitentiae, aliam Eucharistiae assignarunt. Unam tamen eandemque aetatem ad utrumque Sacramentum requirit Lateranense Concilium, quum coniunctum Confessionis et Com-

(1) Sess. XIII, *De Eucharistia*, c. II.

munionis onus imponit. Igitur, quemadmodum ad Confessionem aetas discretionis ea censetur, in qua honestum ab inhonesto distingui potest, nempe qua ad usum aliquem rationis pervenitur; sic ac Communionem ea esse dicenda est, qua eucharisticus panis queat a communi dignosci; quae rursus eadem est aetas in qua puer usum rationis est assequutus.

Nec rem aliter acceperunt praecipui Concilii Lateranensis interpretes et aequales illorum temporum. Ex historia enim Ecclesiae constat, Synodos plures et episcopalia Decreta, iam inde a saeculo XII, paulo post Lateranense Concilium, pueros annorum septem ad primam Communionem admississe. Exstat praeterea summae auctoritatis testimonium, Doctor Aquinas, cuius haec legimus: «Quando iam pueri *incipiunt aliqualem* usum rationis habere, ut possint devotionem concipere huius Sacramenti (Eucharistiae), tunc potest eis hoc Sacramentum conferri» (1). Quod sic explanat Ledesma: «Dico est omnium consensu, quod omnibus habentibus usum rationis danda est Eucharistia quantumcumque cito habeant illum usum rationis; esto quod adhuc confuse cognoscat ille puer quid faciat» (2). Eundem locum his verbis explicat Vazquez: «Si puer semel ad hunc usum rationis pervenerit, statim ipso iure divino ita obligatur, ut Ecclesia non possit ipsum omnino liberare» (3). Eadem docuit S. Antoninus, scribens: «Sed cum est doli capax (puer), cum scilicet potest peccare mortaliter, tum obligatur ad praeceptum de Confessione, et per consequens de Communionem» (4). Tridentinum quoque Concilium ad hanc impellit conclusionem. Dum enim memorat Sess. XXI, c. IV: «Parvulos non rationis carentes nulla obligari necessitate ad Sacramentalem Eucharistiae Communionem», unam hanc rei rationem assignat, quod peccare non possint: «Siquidem, inquit, adeptam filiorum Dei gratiam in illa aetate amittere non possunt» Ex quo patet hanc esse Concilii mentem, tunc pueros Communionis necessitate atque obligatione teneri quum gratiam peccando possunt amittere. His consonant Concilii Romani verba, sub Benedicto XIII celebrati ac docentis, obligationem Eucharistiae sumendae incipere «postquam pueruli ac puellae ad annum discretionis pervenerint, ad illam

(1) *Summ. Theol.*, 3 part., q. 80. a. 9, ad 3.

(2) In S. Thom., 3 p., q. 80, a. 9, dub. 6.

(3) In 3 P., S. Thom., disp. 214, c. IV, núm. 43.

(4) P. III, tit. 14 c. II. § 5.

videlicet aetatem in qua sunt apti ad discernendum hunc sacramentalem cibum, qui alius non est quam verum Iesu Christi corpus, a pane communi et profano, et sciunt accedere cum debita pietate ac religione» (1). Catechismus Romanus autem, «qua aetate, inquit, pueris sacra mysteria danda sint, nemo melius constituere potest quam pater et Sacerdos, cui illi confiteantur peccata. Ad illos enim pertinet explorare, et a pueris percunctari, an huius admirabilis Sacramenti cognitionem aliquam acceperint et gustum habeant» (2).

Ex quibus omnibus colligitur aetatem discretionis ad Communionem eam esse, in qua puer Panem eucharisticum a pane communi et corporali distinguere sciat ut ad altare possit devote accedere. Itaque non perfecta rerum Fidei cognitio requiritur quum aliqua dumtaxat elementa sint satis, hoc est, *aliqua cognitio*; neque plenus rationis usus, quum sufficiat usus quidam incipiens, hoc est, *aliqualis usus rationis*. Quapropter Communionem ulterius differre, ad eamque recipiendam maturiorem aetatem constituere, improbandum omnino est, idque Apostolica Sedes damnavit pluries. Sic fel. rec. Pius Papa IX Litteris Cardinalis Antonelli ad Episcopos Galliae datis die XII Martii anno MDCCCLXVI invalescentem in quibusdam Dioecesibus morem protrahendae primae Communionis ad maturiores eosque praefixos annos acriter improbavit. Sacra vero Congregatio Concilii, die XV mensis Martii an. MDCCCLI Concilii Provincialis Rothomagensis caput emendavit, quo pueri vetabantur infra duodecimum aetatis annum ad Communionem accedere. Nec absimili ratione se gessit haec S. Congregatio de disciplina Sacramentorum in causa Argentimensi die XXV mensis Martii anno MCMX; in qua cum ageretur, admittine possent ad Sacram Communionem pueri vel duodecim vel quatuordecim annorum, rescripsit: «Pueros et puellas, cum ad annos discretionis seu ad usum rationis pervenerint ad Sacram Mensam admittendos esse».

Hisce omnibus mature perpensis Sacer hic Ordo de disciplina Sacramentorum, in generali Congregatione habita die XV mensis Iulii anno MCMX, ut memorati abusus prorsus amoveantur et pueri vel a teneris annis Iesu Christo adhaereant, Eius

(1) *Istruzione per que che debbono la prima volta ammetteasi alla S. Comunione.* Append. XXX, P. 11.

(2) P. II, *De Sac. Euchar.*, n. 63.

vitam vivant, ac tutelam inveniant contra corruptelae pericula, sequentem normam de prima puerorum Communionem, ubique servandam statuere opportunum censuit.

I. Aetas discretionis tum ad Confessionem tum ad S. Communionem ea est, in qua puer incipit ratiocinari, hoc est circa septimum annum, sive supra, sive etiam infra. Ex hoc tempore incipit obligatio satisfaciendi utrique praecepto Confessionis et Communionis.

II. Ad primam Confessionem et ad primam Communionem necessaria non est plena et perfecta doctrinae christianae cognitio. Puer tamen postea debet integrum Catechismum pro modo suae intelligentiae gradatim addiscere.

III. Cognitio religionis quae in puero requiritur, ut ipse ad primam Communionem convenienter se praeparet, ea est, qua ipse fidei mysteria necessaria necessitate medii pro suo captu percipiat, atque Eucharisticum Panem a communi et corporali distinguat ut ea devotione quam ipsius fert aetas ad SS. Eucharistiam accedat.

IV. Obligatio praecepti Confessionis et Communionis, quae puerum gravat, in eos praecipue recidit qui ipsius curam habere debent, hoc est in parentes, in confessarium, in institutores, et in Parochum. Ad patrem vero, aut ad illos qui vices eius gerunt, et ad confessarium, secundum Catechismum Romanum, pertinet admittere puerum ad primam Communionem.

V. Semel aut pluries in anno curent Parochi indicere atque habere Communionem generalem puerorum, ad eamque, non modo novensiles admittere, sed etiam alios, qui parentum confessariiive consensu, ut supra dictum est, iam antea primitus de altari sancta libarunt. Pro utrisque dies aliquot instructionis et praeparationis praemitantur.

VI. Puerorum curam habentibus omni studio curandum est ut post primam Communionem iidem pueri ad Sacram Mensam saepius accedant, et, si fieri possit, etiam quotidie, prout Christus Iesus et mater Ecclesia desiderant, utque id agant ea animi devotione quam talis fert aetas. Meminerint praeterea quibus ea cura est gravissimum quo tenentur officium providendi ut publicis catechesis praeceptionibus pueri ipsi interesse pergant, sin minus, eorundem religiosae institutioni alio modo suppleant.

VII. Consuetudo non admittendi ad confessionem pueros, aut nunquam eos absolvendi, quum ad usum rationis pervene-

rint, est omnino improbanda. Quare Ordinarii locorum, adhibitis etiam remediis iuris, curabunt ut penitus de medio tollatur.

VIII. Detestabilis omnino est abusus non ministrandi Viaticum et Extremam Unctionem pueris post usum rationis eosque sepeliendi ritu parvulorum. In eos, qui ab huiusmodi more non recedant, Ordinarii locorum severe animadvertant.

Haec a PP. Cardinalibus Sacrae huius Congregationis sancta SSmus. D. N. Pius Papa X, in audientia diei VII currentis mensis omnia adprobavit, iussitque praesens edi ac promulgari Decretum. Singulis autem Ordinariis mandavit ut idem Decretum, non modo Parochis et Clero significarent, sed etiam populo, cui voluit legi quotannis tempore praecepti Paschalis, vernacula lingua. Ipsi autem Ordinarii debebunt, unoquoque exacto quinquennio, una cum ceteris Dioecesis negotiis etiam de huius observantia Decreti ad S. Sedem referre.

Non obstantibus contrariis quibuslibet.

Datum Romae ex Aedibus eiusdem S. Congregationis, die VIII mensis Augusti anno MCMX.—D. CARD. FERRATA, *Praefectus*.—PH. GIUSTINI, *a Secretis*.

S. CONGREGACIÓN DE LOS RELIGIOSOS

Circa evulgationem decretorum huius Sacrae Congregationis.

Apostolica Sedes, admodum sollicita provehendae perfectionis inter religiosas utriusque sexus Familias, plures edidit easque saluberrimas leges, quibus quaedam vetantur, quaedam praescribuntur, ad Sodalium, ingressum, institutionem, vota, studia, vitae externae rationem aliaque id genus apte moderanda.

Inter quas leges, nonnullae tanti ponderis sunt, ut iis non servatis, quidam actus invalidi, alii poenis ecclesiasticis multati, omnes autem saltem illiciti sint.

Saepe vero contingit, ut quae Apostolica Sedes sapienter constituit, ad notitiam omnium Congregationum vel Domorum Religiosarum, praesertim Monialium, non perveniat, legum beneficio sic prorsus amis-

so. Ita, in exemplum, dicendum de Decretis *Singulari quidem*, 27 Martii 1896, quoad quaestionem; *Perpensis*, 3 Maii 1902, de trienniali experimento solemnii professioni religiosae praemittendo; *Quemadmodum*, 17 Decembris 1890 de relatione conscientiae; *Sacra Tridentina Synodus*, 20 Decembris 1905, de Communionem frequentem; *Inter ea*, 7 Septembris 1909, de quibusdam postulanti- bus in re'ligiosas Familias non admittendis; *Sanctissimum*, 4 Ianuarii 1910, quo praecedens Decretum ad re- ligiosas mulierum Familias extenditur, et de aliis.

Haec igitur Sacra Congregatio Negotiis Religioso- rum Sodalium praeposita, summopere commendat Rvmis. locorum Ordinariis eorumque Delegatis seu Deputatis ad Monasteria, praesertim Monialium, quae Domum sui iuris constituunt, nec generalem Superio- rissam habent, ut notitiam Decretorum, etiam in pos- terum edendorum, quae vitam religiosam respiciunt, efficaciter revulgent inter religiosas Familias et Insti- tuta quoque Dioecesana, ad abusus, si qui irrepserint, tollendos, ad bonum largius diffundendum et unifor- mitatem in rerum canonicarum observantiam ubique obtinendam.

Datum Romae, ex Secretaria Sacrae Congregatio- nis de Religiosis, die 3 Iulii 1910.—Fr. I. C. Card. Vi- ves, *Praefectus*.—F. Cherubini, *Subsecretarius*.

COMISIÓN BIBLICA

DE AUCTORIBUS ET DE TEMPORE COMPOSITIONIS PSALMORUM

I. Utrum appellationes *Psalmi David*, *Hymni David*, *Liber psalmorum David*, *Psalterium Davidicum*, in antiquis collectionibus et in conciliis ipsis usurpatae ad desig- nandum Veteris Testamenti Librum CL psalmorum; sicut etiam plurium Patrum et Doctorum sententia, qui tenuerunt omnes prorsus Psalterii psalmos uni

David esse adscribendos, tantam vim habeant, ut Psalterii totius unicus auctor David haberi debeat?

Resp. Negative.

II. Utrum ex concordantia textus hebraici cum graeco textu alexandrino aliisque vetustis versionibus argui iure possit, titulos psalmorum hebraico textui praefixos antiquiores esse versione sic dicta LXX viorum; ac proinde si non directe ab auctoribus ipsis psalmorum, a vetusta saltem iudaica traditione derivasse?

Resp. Affirmative.

III. Utrum praedicti psalmorum tituli, iudaicae traditionis testes, quando nulla ratio gravis est contra eorum genuinitatem, prudenter possint in dubium revocari?

Resp. Negative.

IV. Utrum, si considerentur Sacrae Scripturae haud infrequentia testimonia circa naturalem Davidis peritiam, Spiritus Sancti charismate illustratam in componendis carminibus religiosis, institutiones ab ipso conditae de cantu psalmorum liturgico, attributiones psalmorum ipsi factae tum in Veteri Testamento, tum in Novo, tum in ipsis inscriptionibus, quae psalmis ab antiquo praefixae sunt; insuper consensus Iudaeorum, Patrum et Doctorum Ecclesiae, prudenter denegari possit praecipuum Psalterii carminum Davidem esse auctorem, vel contra affirmari pauca dumtaxat eidem regio Psalti carmina esse tribuenda?

Resp. Negative ad utramque partem.

V. Utrum in specie denegari possit davidica origo eorum psalmorum, qui in Veteri vel Novo Testamento diserte sub Davidis nomine citantur, inter quos praeter ceteris recensendi veniunt psalmus II *Quare fremuerunt gentes*; ps. XV *Conserva me, Domine*; ps. XVII *Diligam te, Domine, fortitudo mea*; ps. XXXI *Beati quorum remissae sunt iniquitates*; ps. LXVIII *Salvum me fac, Deus*; ps. CIX *Dixit Dominus Domino meo*?

Resp. Negative.

VI. Utrum sententia eorum admitti possit qui tenent, inter psalterii psalmos nonnullos esse sive Davidis sive aliorum auctorum, qui propter rationes liturgicas et musicales, oscitantiam amanuensium aliasve incompertas causas in plures fuerint divisi vel in unum coniuncti; itemque alios esse psalmos, uti *Miserere mei, Deus*, qui ut melius aptarentur circumstantiis historicis vel solemnitatibus populi iudaici, leviter fuerint retractati vel modificati, subtractione aut additione unius alteriusve versiculi, salva tamen totius textus sacri inspiratione?

Resp. Affirmative ad utramque partem.

VII. Utrum sententia eorum inter recentiores scriptorum, qui indiciis dumtaxat internis innixi vel minus recta sacri textus interpretatione demonstrare conati sunt non paucos esse psalmos post tempora Esdrae et Nehemiae; quinimo aevo Machabaeorum, compositos, probaliter susteneri possit?

Resp. Negative.

VIII. Utrum ex multiplice sacrorum Librorum Novi Testamenti testimonio et unanimi Patrum consensu, fatentibus etiam iudaicae gentis scriptoribus, plures agnoscendi sint psalmi prophetici et messianici, qui futuri Liberatoris adventum, regnum, sacerdotium, passionem, mortem et resurrectionem vaticinati sunt; ac proinde reiicienda prorsus eorum sententia sit, qui indolem psalmorum propheticam ac messianicam pervertentes, eadem de Christo oracula ad futuram tantum sortem populi electi praenuntiandam coartant?

Resp. Affirmative ad utramque partem.

Die autem 1 Maii 1910, in audientia utriusque Rmmo. Consultorii ab actis benigne concessa, Sanctissimus praedicta responsa rata habuit ac publici iuris fieri mandavit.

Romae, 1 Maii 1910.—FULCRANUS VIGUOROUX, P. S. S.; LAURENTIUS JANSSENS, O. S. B., *Consultores ab actis*.

EL CENTENARIO DE BALMES

AL VENERABLE HERMANO JOSÉ OBISPO DE VICH
PÍO PAPA X.

Venerable Hermano, salud y bendición apostólica.—La empresa que habéis acometido tú y tus vicenses de celebrar con múltiples manifestaciones el centésimo aniversario del nacimiento de Jaime Balmes es del todo digna de la entusiasta aprobación de todos los buenos, ya por los merecimientos del preclarísimo ciudadano, ya por la oportunidad del asunto. Verdad es que, durante la primera mitad del siglo pasado no faltaron hombres que merecieron bien de la Iglesia y de la sociedad civil por sus escritos; pero á todos debe decirse que aventajó, sin duda, el que, por singular gracia de Dios, parece haber nacido para ilustrar esplendorosamente y defender con denuedo los principios de la sabiduría cristiana, en aquella perturbación de los ánimos y de la cosa pública que siguió en toda Europa á la horrenda convulsión de la Francia. Puesto que, varón de sumo ingenio y de exquisita doctrina, cuando hecho sacerdote se consagró á la divina gloria y al bien común, tomó en buen hora la causa de la verdad y la sostuvo hasta el último aliento con esfuerzo admirable. De ahí resultaron aquellos sus libros de filosofía, de política cristiana, de los grandes beneficios de la Iglesia en favor de la humana sociedad, libros que nadie ignora cuánto bien hicieron á muchos llevándolos á buen camino de salvación, y que le grangearon la más alta estima aun de sus mismos adversarios. Por lo cual, si es conveniente que á la ocasión que se ofrece de celebrar la memoria de tan insigne varón se apreste la nación española, de la cual fué ornamento y lumbrera, y de un modo especial debéis hacerlo vosotros sus paisanos; es también justo que Nos os prestemos ayuda, tratándose de honrar á un hombre que brilló por sus trabajos en bien de la Iglesia universal y por su devoción hacia esta Sede Apostólica.

Y hacemos esto con tanto mayor gusto, cuanto que de esta solemne conmemoración del sacerdote ejemplar, ilustre sobre todo por su defensa de la doctrina revelada, pensamos que puede fácilmente despertarse de un modo particular entre el Clero, un empeño semejante, necesario ciertamente hoy día en que se

pretende á cada paso que no existe verdad alguna que exceda los límites y pequeñez de la razón humana; y la benéfica influencia de la religión divina se excluye paulatinamente de todo el régimen de la sociedad. Y así Nos alegramos en gran manera de que, mientras se preparan ahí otros festejos en honor de Balmes, se haya convocado un solemne Congreso para promover la apología de la fé cristiana, según los más recientes progresos de las ciencias; y ya Nos representamos la abundancia de excelentes frutos que se conseguirán, si los congresistas siguen las pisadas de este doctor. A la verdad no puede ser bastante deplorada la temeridad de algunos que, esclavos de la novedad más de lo que conviene, olvidan en la defensa de la Religión el ejemplo y enseñanza de los Santos Padres y presentan un género de apología tal que más sirva de daño á la Iglesia que de provecho. Pero conociendo bien tu diligencia en cumplir con tu cargo, unida á la integridad de la doctrina y erudición suma; confiamos que, bajo tu vigilancia, no sólo no habrá de reprenderse nada de esto en ese Congreso, sino que todo se desarrollará debidamente. Entretanto, como prenda del favor celestial y en testimonio de Nuestra singular benevolencia, enviamos con todo el afecto la bendición Apostólica á tí, Venerable Hermano, y á todos los demás que organizan esas fiestas solemnes.

Dado en San Pedro de Roma, día 7 de Julio de 1910, año séptimo de Nuestro Pontificado.

PIO PAPA X.

MOVIMIENTO DE PERSONAL

Nuestro Ilmo: y Rvdmo. Sr. Obispo, ha tenido á bien hacer los siguientes nombramientos:

Arcipreste de Peñaranda de Duero, D. Antonino de Miguel Lacalle.

Ecónomo de Muñecas, D. Francisco Palacios Llorente.

Coadjutor 1.º de Gumiel de Izán, D. Mariano García Rosas.

Idem 2.º de idem, D. Agapito Narro Rupérez.

Ecónomo de Andaluz, D. Juan Carramiñana Domínguez.

Capellán de las Religiosas Bernardas de Aranda, D. Dióscoro Berruero Martínez.

Ecónomo de Carrascosa de la Sierra, D. Ladislao Larrad Sanz.

BURGO DE OSMA.—TIP. DE HIJOS DE JIMÉNEZ.