

SEMANARIO DE SALAMANCA.

MARTES 10 DE MAYO DE 1796.

SIGUE LA DISERTACION SOBRE EL FANATISMO.

Un rugiente Leon que con sangrienta boca llena el campo de carniceria: un torrente que precipitandose de lo alto de una montaña arrastra tras sí los arboles y las rocas: un furioso aquilon, que remuebe hasta el fondo las aguas del mar, y anegan llenas de espuma la ribera estas son las fuertes y espantosas imagenes del fanatismo, pero con todo no son sino una sombra ligera de sus horrorosos efectos. No quiero emplear los colores de la eloqüencia para hacer su pintura; referiré solo su historia y le consideraré con respeto á la sociedad, á las ciencias, y á la religion.

¿Qué estragos no debe causar en la sociedad un rayo producido por el orgullo, por la ambicion, y por la codicia? No es capaz cada una de estas pasiones de trastornar el universo? ¿qué no haran hallandose reunidas? Si solo produxeran el desprecio, todo el mundo quedára en paz; pero como las fuerzas de los hombres se contrabalancean casi siempre, engendran casi siempre el odio, y el odio por su naturaleza, se dirige á la destruccion de aquellos que creemos autores de nuestro mal. Los animales no se gobiernan sino por ideas singulares, no saben ofender sino de una sola manera; pero el hombre que por la abstraccion generaliza las ideas halla mil medios, de exécutarlo Para abatir á su enemigo emplea el artificio y la fuerza, exâminando cuidadosamente por medio del artificio el estado y las relaciones de su enemigo, y escogiendo aquellos por los que está expuesto á los alcances: exâmina tambien su pro-

pio estado y sus circunstancias, y se esfuerza en aumentar cada vez mas su pretendida superioridad: este artificio es reciproco: los fanaticos se emplean todos en su propia elevacion y en la ruina de los demas. Chocandose de esta manera las fuerzas entre si, su accion y reaccion es mutua, pero nunca igual; por lo qual el fanatico es dañoso á los demás, y asimismo: si calumnia es calumniado: si desprecia es despreciado, si corta las piernas se le cortan los brazos, la esperanza y el temor, la alegria y la tristeza estan ya de una parte, ya de otra: el mas fuerte vence siempre, pero no siempre es uno mismo el mas fuerte. Mas no pudiendo asegurarse los intereses del estado sino por la paz, se ve quan pernicioso es el estado de guerra en que nos pone el fanatismo. La guerra, fuente del artificio, rebienta en ciertas ocasiones, y degenera en violencia, y para ser mas terrible, toma la mascara de la via judiciaria: entonces se cree todo permitido, y se intenta todo impunemente. Un término equivoco, una proposicion aventurada por casualidad, un autor citado por descuido dá materia para un proceso. Del merito literario se pasa al moral, se desembuelven los defectos de su adversario, se les engrandece, y se inventan otros nuevos: se callan sus virtudes si es posible, sino se las abaten, se presentan los hechos mas indiferentes baxo los mas negros colores, y si es necesario se les desfigura, se sobornan los jueces por el dinero, por el favor, por la mediacion de las mugeres, y la persecucion no cesa sino con la ruina total del perseguido. En una palabra, el odio es ciego asi como el amor, y es cien veces mas poderoso.

Quando leemos en la historia ciertas revoluciones pintadas con los carecteres horrorosos de la crueldad, y de la opresion que llevan tras si la perdida de tantas familias, y la ruina de un estado entero, no debemos admirarnos de verla nacer de la disputa de una opinion que

98
Además de no ser útil, es muchas veces ininteligible. Con todo las pasiones se irritan siempre por cosas importantes. Si examinamos atentamente la constitucion del lugar y del tiempo, hallarémos que esta opinion ridicula, atendidas las circunstancias, producía bienes ó males capaces de interesar las pasiones de los hombres. Tenemos un exemplo de esto en la muerte de Socrates. Al considerar superficialmente la causa de su condenacion nada parecerá mas ridiculo ni mas escandaloso. Se acusa á este Filosofo de introducir un nuevo Dios; pero notad bien: este era un Dios particular suyo, que no se mezclaba en nada con los Atenienses, no se intentaba señalarle templo, ni sacerdote, ni culto para arreglar su creencia. Socrates fué acusado de creerse asistido invisiblemente por un genio. Pitagoras antes de Socrates habia llenado en Grecia el universo de Demonios, y Platon los aumentó despues. El sistema del Polyteísmo no excluía Dios alguno, y en Atenas mismo hallò San Pablo un altar dedicado á un Dios desconocido. Parecia pues, que el Areópago debía mirar con desprecio la acusacion de Anitus y de Melino: con todo Socrates fué condenado hasta beber la cicuta; esto se hace increíble, pero la verdadera causa de su muerte es mas que suficiente para explicarla, este Filosofo atacó á los sofistas, que ganaban mucho enseñando su arte: portanto le aborrecian, y se servian para perderle de una opinion vana en si misma. Privar á una clase de hombres de la gloria, y el provecho que les atraía su profesion, no es bastante para hacer condenar á muerte á qualquiera? Socrates por sus declamaciones imprudentes habia tambien sublevado contra si los espíritus de los principales senadores; Es de admirar qué hayan dado cuerpo á una sombra? El Dios invisible, y mezquino de Socrates era á los ojos de sus enemigos un gigante muy temible por su interés, que les ponia en la precision de hacer morir la victima.

Es necesario confesar que un caso tan atroz es acaso unico en la antigüedad: el fanatismo puramente filosofico no ha llegado á tal exceso: Aristoteles huyó, para que los Atenienses no pecasen segunda vez contra la filosofia: entre los Griegos se limitaba ordinariamente á despreciar reciprocamente las escuelas, no era dañoso á los particulares ni á todo el estado. Se declamaba se ponía en ridiculo, se confutaba, y no se iba mas lejos; con todo no era posible que las ciencias dexasen de volver á sufrir un notable perjuicio. Aguzando el fanatismo cada vez mas los espíritus para hacer triunfar sus opiniones de las ajenas, las demás se disminuyen de dia en dia hasta pasar del mundo real al imaginario, se inventan nuevas cuestiones, nuevos nombres, nuevas distinciones, con lo que se estiende la esfera del saber y las dudas se acrecientan; de suerte que viniendo los Escepticos, y viendo que sus predecesores, en lugar de apartar de la ciencia las tinieblas, no habian hecho sino multiplicarlas, aseguraron que no se podia saber nada cierto, y algunos llegaron hasta dudar de esta misma asercion. Esto es lo que hizo que la filosofia fuese mirada como una ocupacion vana y despreciable, y de la cumbre de perfeccion á que habia subido, cayese sucesivamente hasta llegar á ser el juguete de los esclavos. Para usar bien la razon de sus facultades debe ser muy moderada; quando obra sola con la atencion necesaria es dificil que se engañe, nada se oculta á sus luces, sus ideas son siempre rectas, prudentes sus juicios, solidos sus silogismos, y la luz se esparce en todas partes: mas quando llega á calorarse con el fuego de las pasiones, quando no vé con sus ojos, y es arrastrada por su impetuosidad en sus juicios, sucede, que perece necesariamente en los lazos que se tiende asimismo.

A cerca de los males que causa el fanatismo á la religion, me contentaré por ahora con observar que el Es-

cepticismo pasa facilmente de las cosas fisicas á las divinas y todo lo trastorna ; lo que demostraré con mas extension quando haya hecho ver la notable diferencia que hay entre nuestra religion y la de los gentiles. No habiendo disputado jamás las Naciones idolatras sobre religion ; fué para ellas el fanatismo Teologico un nombre absolutamente desconocido ; al contrario en el Cristianismo se puede decir que en todos tiempos ha sido un fuego destructor : ¿ De donde proviene esta diferencia ? de que no teniendo los gentiles dogmas de especulacion, y no estando fundado su culto sobre algun sistema de metafisica ; se obraba sin creer , y sin disputar de ella : faltaba pues materia sobre que disputar ; asi no hallando resistencia el fanatismo , no podian los pueblos experimentar sus efectos. Habia mas : admitiendose la pluralidad de Dioses , cada uno con atributos contrarios , no habia razon alguna para que una nacion despreciase los Dioses de la otra , y ved aqui la segunda causa que hizo que el espiritu de controversia no turbase jamas á los Paganos en el exercicio de sus supersticiones. La Religion Christiana , al contrario , profesa un sistema de especulacion como revelado por Dios ; su moral , y su culto vienen de este sistema : asi es imposible cerrar la entrada á las disputas. Las ideas abstractas tienen una infinidad de relaciones y algunas muy sutiles , lo que hace que puedan conbinarse de infinitos modos , y hé aqui el campo abierto á las controversias.

No sirve nada traher los fieles á la escritura , y á la tradicion , porque las diversas interpretaciones , que nunca faltan , originan disputas interminables sobre la tradicion y sobre la escritura.

Pero como esta materia es muy delicada , para no dar lugar al fanatismo teológico de calumniar lo que he avanzado , desenvolveré las ideas tan claramente é indicaré su asiento con tanta precision , que si brama de co-

rage de verse descubierto, no podra quejarse de ser injuriado. Ved aqui las quëstiones generales que se pueden hacer sobre la religion christiana. ¿Es cierto que esta religion contenida en la escritura y en la tradicion ha sido revelada por Dios? Primera quëstion de hecho. ¿Tales y tales dogmas comprendidos en la escritura, y transmitidos por la tradicion, tomados en tal ó tal sentido, pertenecen á la revelacion, paraque se les deva creer como articulos de fé; ò es permitido tomarlos en el setido que cada uno quiera, y recibirlos ó despreciarlos como mejor parezca? Segunda quëstion de hecho. Esta ú aquella opinion se acerca mas á la doctrina de la escritura, y de la tradicion? tercera quëstion de hecho; tales, y tales dogmas revelados exâminandolos por la razon sola, se explican mejor de este modo que del otro? quëstion unica de derecho. Llamo quëstion de derecho aquella que nos exâmina por via de racionio la naturaleza intrinseca de las doctrinas, que Dios nos ha comunicado por la revelacion; y quëstion de hecho aquella en que se pregunta solamente si Dios ha hablado ó no, y si ha revelado una cosa mas bien que otra.

Quanto á la primera quëstion todos los Catolicos están acordes en creer que la verdad eterna ha revelado la doctrina contenida en la escritura, y la tradicion: y deben estar tan vivamente persuadidos de esta verdad que están obligados á sacrificar si es necesario su vida por ella. Sería blasfemar acusar de fanatismo la adhesion á la fee de Jesu-Christo.

Los Deistas nos hacen esta injuria; pero es necesario ver si no la merecen ellos mas bien que nosotros. Si se imaginan que no tenemos razones suficientes para creer, es necesario venir á las pruebas, y si las nuestras son concluyentes, el verdadero fanatismo sera la infidelidad de que ellos se precian con tanta ostentacion. Porque si confiesan la verdad de la revelacion, y nos llaman fanaticos,

porque nosotros la preferimos á la misma vida , seran insignificantes , enseñando la revelacion expresamente que la salud eterna está unida á la fé de Jesu-Christo , y siendo prudencia renunciar antes á la vida temporal que á la eterna.

La segunda cuestión se trata entre los Ortodoxos y los Hereges ; preguntan ellos ¿ si tal ó tal artículo debe ser ó no creido como dogma de fee ? Aqui es donde los bellos espíritus hallan el fanatismo , y se duelen de que la República christiana haya sido turbada tan frecuentemente por puras opiniones ; pero no saben lo que dicen. Si fuese permitido á qualquiera opinar segun su capricho ¿ la revelacion no seria inútil ? Dios la ha dado como el unico medio de salvarnos : si no fuese posible decir con seguridad quales son las cosas que nos ha revelado ; ¿ no era esto lo mismo que si no hubiese sido jamas el autor de la revelacion ? Quando se concede la revelacion en general es necesario , para no caer en contradiccion , confesar , que es de la mayor importancia decidir en particular si tal artículo debe ser creido como revelado : y disputar por las cosas de la mayor importancia ¿ no es lo mas contrario al fanatismo ? Es verdad que tambien en esto ha habido fanatismo ; pero en quiénes ? entre los hereges que prendados de sus opiniones , ha llegado su vanidad á preferirlas á los divinos oraculos. Han sido tambien fanaticos por otro respeto. Dios ha cuidado bastante de la seguridad de la fé ; por que si la escritura como la tradicion , estan sujetas á diferentes interpretaciones , como qualquier otro libro , ha dexado en la Iglesia un Oraculo vivo é infalible , que decide en caso de iguales disputas , sobre qual es el verdadero sentido , y por consiguiente qual se debe tener por artículo de fé. El orgullo de los Novadores no ha querido nunca reconocerle ; cada uno ha pretendido ser Maestro en Israel , y arreglar la fé segun sus luces , y sus pasiones ; y tam-

bien en esto han sido fanaticos. Que lloren los filosofos las tristes revoluciones que ha sufrido la Iglesia; pero que culpen á los Hereges agresores injustos, y no á los Catolicos defensores legítimos de la fé establecida por J. Cto. y regada con su preciosa sangre. El verdadero fanatismo teológico es el que infecta las diversas escuelas de los Doctores catolicos, y arma los unos contra los otros. Las Quêstiones del tercero, y quarto genero, que han dado origen á las escuelas, forman su campo de batalla. Todos los catolicos estan acordes contra los Hereges en profesar unos mismos artículos de fé; pero como en la escritura, y en la tradicion muchas cosas son reveladas de un modo oscuro, y que la Iglesia aun no ha decidido, piensan de diverso modo al interpretarlas, y forman tantas escuelas como sentidos pueden darse á la doctrina de que se trata.

No se concluye.

Festividad. El dia 14 del corriente se principia la Novena de la Milagrosa y Abogada de Imposibles Santa Rita de Casia en el Colegio de Agustinos Recoletos de esta Ciudad; estará S. M. manifiesto por la mañana á las 9, y por la tarde á las 6 y el ultimo todo el dia; predicará el M. R. P. Fr. Francisco de la Concepcion Vice-Rector de dicho Colegio.

Perdida. Quien hubiese encontrado un talego de dinero con 3800 reales en oro, que se hechó de menos el dia 6 de este en el Meson de Galan, acuda á casa del dicho Galan se le dará un buen hallazgo.

Otrra. Quien hubiese encontrado una sortija de diamantes chata con una cinta encarnada debaxo y otra negra encima en el anillo, que se perdio en la procesion de la Cruz, acuda á la Imprenta de este Semanario se le dará un buen hallazgo.