

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS
PAISES UNIDOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXI — Número 11 — MADRID 15 de Mayo de 1961 — Precio : 1 peseta

¡ESPAÑOLES! ESCUCHAD
RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE
(Estación pirenaica)

Transmite todos los días :

De 7 a 7 y media de la mañana por campos de onda de 24, 26 y 30 metros.

De 5 y media de la tarde a 12 y media de la noche por campos de onda de 30, 39 y 43 metros.

Oigan también los domingos los PROGRAMAS DE SOBREMESA : De 1 y media a 2 y media de la tarde por campos de onda de 24, 26 y 30 metros.

¿FRANQUISMO SIN FRANCO? ¡TAMPOCO!

LA crisis de la dictadura franquista da ocasión a que surjan una serie de planes políticos, más o menos realistas o utópicos, con los que sus autores pretenden reemplazar lo existente.

Estos días circula por los medios políticos madrileños uno de esos planes; lleva un pomposo título : « Proyecto de transición a una situación política regular y estable ». Nadie lo firma, y no por miedo a la represión sino porque cierta oposición de derecha prefiere el anonimato, que permite presentar casi como una « opinión nacional » el fruto de las cogitaciones de un grupo de personajes a la búsqueda de masas y de milagros.

Hemos dicho « cierta oposición » y en realidad exageramos. El contenido de este « Proyecto de transición, etc. » no contiene una sola idea que permita identificarlo como un documento de oposición al régimen. El único « cambio » que se propone es el de Franco por D. Juan de Borbón como jefe del Estado, previo el consentimiento del « caudillo ». Lo demás es una especie de *neofranquismo*, un *franquismo sin Franco*; todo el programa se reduce a que esa monarquía, garantizará que los franquistas no sean perseguidos « ni en sus personas ni en sus haciendas », por su actividad en todos estos años; mientras que los comunistas — milagro que no han escrito « los rojos » — seguirán siendo perseguidos y considerados fuera de la ley. En política internacional, la monarquía se limitará a garantizar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por Franco — bases americanas, concordato, etc. —; en el terreno económico, por toda reforma, se prevé la integración europea; y en el terreno político se anuncia que las « bases de la legislación fundamental de la monarquía serán sometidas a referendum... »

En cuanto a lo que serán esas bases el documento es claro : no se habla ni una sola vez de Constitución, ni de libertades democráticas, ni de Parlamento, ni de sufragio universal, ni de partidos políticos, ni de reforma agraria, ni de autonomías regionales. Se alude vagamente a « estados de opinión », a la « autenticidad de la representación social y política »; es el lenguaje y las fórmulas que hemos leído mil veces en los editoriales de YA. ¿Qué diferencia real hay entre ese plan y el « continuismo » que defienden los de la Editorial Católica ?

NO es la primera vez que vemos presentar como grandes novedades políticas proyectos que no son, en realidad, más que la continuación de lo que existe, y que se parecen entre sí, como una gota de agua a otra. Así pasa, por ejemplo, entre este proyecto de transición y el plan expuesto por Martín Artajo, en su artículo « La Nueva etapa », en 1957 : son lo mismo. Y si comparamos el « proyecto » que comentamos, con el plan expuesto por Calvo Serer, mucho antes, en *Ecrits de Paris*, donde se presentaba al Opus Dei como la « tercera fuerza » que iba a hacer y deshacer — los resultados están a la vista —, no hay tampoco diferencias esenciales de fondo, aunque hay que reconocer que el plan de Calvo Serer estaba redactado con más brío... En realidad este « proyecto de transición », como esos otros dos planes citados, más parece una petición de plaza en el Gobierno de Franco que una alternativa de oposición. No nos extraña oír decir que la oligarquía financiera, las altas jerarquías de la Iglesia, algunos altos mandos del Ejército, e incluso ciertos ministros, han recibido el documento que comentamos con simpatía. Es su plan, es su política.

Nadie ignora quiénes son « los padres de la criatura » : dos o tres personas que se titulan dirigentes de « Unión Española » y de la « Democracia cristiana social ». Y entre ellas, una que parece no haber cambiado gran cosa desde los tiempos en que fueron famosas aquellas consignas : « ¡ A por los trescientos ! », ó « ¡ Todo el Poder para el jefe ! ».

Nos referimos — está claro — a Gil Robles. Este señor fue hace veintitantos años el jefe de la CEDA y aspiraba a implantar un Estado totalitario de tipo clerical fascista. Por consiguiente, en aquella época, su discrepancia fundamental con Franco y los sublevados del 36, estribaba no en el objetivo a alcanzar, sino en la forma de alcanzarlo, si por vía insurreccional o electoral. Después de tantos años, nosotros pensábamos que el Sr. Gil Robles también había aprendido de la experiencia española, y que aunque situado en una posición derechista, había superado sus antiguas posiciones totalitarias, clerical-fascistas, y aceptaba el juego democrático. Este « proyecto » — y las « Bases de la Democracia social cristiana » publicadas en la prensa internacional — disipan toda ilusión. El Sr. Gil Robles es ahora un poco más cauto en el lenguaje, pero el fondo de su pensamiento es el mismo : « acabar con la lucha de clases », sin acabar con las clases, es decir, haciendo pesar sobre las clases explotadas todo el peso de la represión y de la negativa de libertades, para impedirles luchar y defender sus intereses. De ahí su propósito de mantener al Partido Comunista fuera de la ley.

Esto ya lo pretendía Gil Robles en los años 33-34, cuando no sólo persiguió a los comunistas, sino también a socialistas, cenetistas, republicanos, nacionalistas, etc. El no lo logró; pero lo logró Franco con ayuda del Eje hitlerofascista y de la « no intervención » de las potencias imperia-

(Pasa a la página 2).

UN TELEGRAMA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA AL COMITE CENTRAL DE NUESTRO PARTIDO

He aquí su texto :

« El Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética expresa su sincero agradecimiento al Comité Central del Partido Comunista de España y a todos los comunistas españoles por su felicitación con motivo del primer vuelo al Cosmos, realizado por un ciudadano de la U.R.S.S., el comunista Yuri Gagarin.

Los comunistas de nuestro país, todas las gentes soviéticas, están convencidas de que su esfuerzo creador favorece la lucha de los trabajadores de todo nuestro planeta por una paz sólida y una vida feliz para todos.

EL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA
DE LA UNION SOVIETICA. »

COMUNICADO CONJUNTO DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS DE ESPAÑA Y PORTUGAL

En relación con los comentarios hechos en torno a recientes acontecimientos por la prensa fascista española y portuguesa, el Partido Comunista Portugués y el Partido Comunista de España han acordado hacer pública la siguiente declaración:

Los Partidos Comunistas de Portugal y España consideran que la lucha que llevan a cabo sus respectivos pueblos contra las dictaduras de Salazar y Franco requiere la colaboración mutua de los movimientos de oposición de ambos países. Por consiguiente ambos Partidos sostendrán y estimularán cuantas iniciativas conduzcan a reforzar los lazos de amistad y de cooperación entre la democracia española y la democracia portuguesa. La actitud de las dictaduras fascistas de Salazar y Franco que, unidas por el Pacto Ibérico, practican una política de estrecha complicidad — puesta en evidencia una vez más en el caso del « Santa María » — hace más

urgente el reforzamiento de la cooperación, de la ayuda mutua y de la solidaridad de las fuerzas democráticas de ambos países.

El Partido Comunista de España y el Partido Comunista Portugués, ligados por los lazos del internacionalismo proletario y por su ideología común marxista-leninista, se han prestado constantemente una ayuda mutua y solidaria. Esa ayuda ha sido realizada en el marco del respeto mutuo a la independencia de cada uno de ambos Partidos. La línea política, la táctica, la actividad de cada Partido definidas por sus respectivos Congresos y Comités Centrales, sin ingerencias de ningún género, están determinadas por las características particulares de la situación de cada país.

Debido al hecho de que España y Portugal son Estados distintos, que no forman un conjunto político, y a las particularidades y diferencias que, pese a la semejanza de régimen fascista, existen en la situación política de los dos países, resulta que cada uno de ambos pueblos desenvuelve su lucha independientemente, con tácticas y métodos propios. La pretensión de establecer un « centro común »

de dirección de las fuerzas antifascistas portuguesas y españolas y hasta un « ejército de liberación » común no corresponde a la realidad; es contraria al contenido nacional e independiente del movimiento de liberación de cada uno de los dos países, y susceptible de crear dificultades y provocar acciones inadecuadas de las fuerzas democráticas; facilita además la propaganda fascista que trata de negar el carácter nacional de los movimientos de oposición de cada país y de presentar éstos como una « conjura extranjera ».

El Partido Comunista de España y el Partido Comunista Portugués estiman que la liberación de sus respectivos pueblos no depende de la acción de grupos aislados con métodos terroristas y, mucho menos, de la fusión de algunos de éstos con un carácter artificialmente ibérico, sino de la unidad de las fuerzas antifascistas y de oposición en cada país y del incremento de la lucha nacional contra las dictaduras de Franco y Salazar.

EL PARTIDO COMUNISTA PORTUGUES.
EL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.

Marzo de 1961.

¿FRANQUISMO SIN FRANCO? ¡ TAMPOCO !

(Viene de la página 1).

listas. Y por ello todo marcha de cabeza en España, todo va mal. Lo que Gil Robles ofrece ahora, olvidando aquello de que « nunca segundas partes fueron buenas » es simplemente relevar al caudillo.

¿COMO es posible que haya « jefes » políticos tan obtusos que piensen que tras veinticinco años de dictadura fascista de Franco, es posible una dictadura fascista sin Franco, con D. Juan y Gil Robles, aunque la aderezasen con « Comités paritarios » y ciertas « colaboraciones » trasnochadas? Parece increíble que gentes que pasan por listas no se den cuenta que tras todo lo que ha ocurrido en España y de lo que está sucediendo en el mundo, un intento de ese género sería barrido enérgicamente por el pueblo en muy poco tiempo; que haya gentes que no comprendan que la única posibilidad de un cambio y un desarrollo pacífico en España reside en el restablecimiento de las libertades democráticas, en el reconocimiento del derecho a la legalidad para la clase obrera y su partido.

Las fuerzas derechistas españolas parecen querer acreditar una vez más su reputación de conservadurismo cerril e ininteligente. Es tanto lo que quieren conservar, que terminarán seguramente por perderlo todo. ¡ Que no se lamenten después! El Partido Comunista sigue propugnando como salida a esta situación un acuerdo que vaya desde la derecha hasta la izquierda, sin exclusiones, para cambiar el régimen por medio de acciones concertadas, sin guerra civil ni represalias sangrientas. Si las fuerzas de derecha, secundadas por ciertos nostálgicos de la colaboración, hacen imposible esa solución, la rueda de la Historia no se detendrá: los obreros, los campesinos, los intelectuales y estudiantes, todos los hombres y mujeres que, sin distinción de condición social, desean el triunfo de la democracia, terminarán uniéndose y haciendo triunfar su voluntad, por una vía u otra.

JUNTO AL PUEBLO HERMANO

La agresión organizada por los Estados Unidos contra Cuba produjo vivísima indignación en la mayoría de nuestros compatriotas.

Las primeras noticias despertaron alegría en la minoría franquista y en el pueblo, ansiedad. En el Metro, en las barriadas populares, en las fábricas, se veían caras de preocupación. Se condenaba a los yanquis en voz alta. « ¡ Ahí los tenéis! ¡ Ahí tenéis a esos demócratas! ¡ Ahí tenéis lo que hace Kennedy! » — se oía más de una vez en los tranvías, en el Metro.

Los trabajadores expresaban su confianza en que la Unión Soviética y el campo socialista ayudarían eficazmente a Cuba. Y cuando se conoció la contundente nota del Gobierno soviético al norteamericano y la carta del camarada Jruschov a Kennedy, la alegría entre los trabajadores fue general y en muchos casos ostensible.

« Los fascistas de Pueblo — oímos decir a un obrero madrileño — pueden ver claro que, una vez más, se han equivocado. La U.R.S.S. lo ha dicho bien claro: dará a Cuba toda la ayuda necesaria ».

Por Madrid y Barcelona — esto que separamos hasta ahora — comenzaron a circular octavillas condenando la inicua agresión y exhortando a los españoles a expresar su solidaridad con el pueblo de Cuba.

En una de las que circularon profusamente por Madrid, tras señalar que, con su agresión, los norteamericanos querían arrebatar al pueblo cubano las tierras, las fábricas, las escuelas y las universidades que la revolución les ha dado, se añadía:

« La agresión yanqui a Cuba ha creado una tensión en el mundo que puede llevar a una guerra general. Si por desgracia estallara un conflicto, las bases de Torrejón (Madrid), de San Pablo (Sevilla), Rota (Cádiz) y Zaragoza, vendidas a los americanos por el dictador Franco y por un grupo de generales corrompidos y de millonarios sin escrúpulos, acarrearían la muerte a millones de nosotros.

Para impedirlo exigimos:

¡ Fuera de Cuba los yanquis! ¡ No queremos bases americanas en España! ¡ Viva el heroico pueblo de Cuba!

¡ Yanqui, vete a tu país! »

En los días de la agresión a varios obreros y estudiantes de Madrid les hemos oído preguntarse por qué medio se podrían alistar como voluntarios para acudir a batirse en ayuda de Cuba. Uno de nuestros corresponsales nos comunica que, en el puerto gallego donde vive, centenares de jóvenes manifestaban iguales deseos.

Cuando, por las noticias de las Radios y por el tono afligido de la prensa oficial comenzó a percibirse que el desembarco estaba siendo rechazado, las caras en las calles se hicieron más alegres, risueñas. Luego las noticias que daban cuenta del aplastamiento de la intentona se corrieron como la pólvora. En las ciudades, la gente arrebatava los periódicos a los vendedores. Muchas personas telefoneaban a sus amigos para darles la noticia o inquirir nuevos detalles de una victoria que el pueblo español considera como propia. En los bares se brindaba por la revolución cubana y por Fidel Castro. En algunas casas de las barriadas populares de Madrid se organizaron bailes entre vecinos. En Madrid el júbilo popular fue algo impresionante y lo mismo, a juzgar por las noticias que vamos recibiendo, puede decirse de provincias.

Varios corresponsales de periódicos españoles en Washington y otras capitales americanas se ven obligados a reconocer que la amplitud de la solidaridad mundial que rodea a Cuba haría muy peligroso, para los propios Estados Unidos, un nuevo intento de agresión. Los yanquis que padecemos en España pueden agregar a su Gobierno, por lo que en estos días han visto, que también el pueblo español, pese a las difíciles circunstancias en que se encuentra, está dispuesto a aportar su ayuda al pueblo cubano por cuantos medios le sea posible.

¡ESTO ES EL "PLAN JAÉN"!

« Tenemos que regar los campos estériles y secos, regularizar la producción, poner vías para que salgan vuestros productos... »

Ustedes pensarán que hemos tomado esa frase de cualquiera de los innumerables discursos pronunciados por Franco durante su reciente visita a Andalucía.

Pues se equivocan. Eso lo dijo Franco en su discurso de La Coruña, el 22 de julio de 1939. *Hace 22 años.*

Ahora, el 1º de mayo, decía en Huércal-Overa (Almería) :

« El grito anhelante del agua lo encontré en todo mi recorrido, lo escuché al paso de los pueblos, lo leí en múltiples pasquines; todo en estas tierras pide ¡ agua, agua y agua ! »

¿ Puede darse una condena más rotunda de su propia obra ? Veintidós años de dictadura. España desgarrada y desangrada. Años interminables de miseria en los campos y en las ciudades de España ; Y, todo para esto !

Franco ha recorrido una vez más Andalucía. Precedido y seguido de la brigada político-social, encarcelando y torturando a obreros, a recios campesinos. Las masas se han manifestado en todas partes pidiendo agua, es decir, trabajo, tierra, pan. Y, también, en muchos lugares, pese a la represión, con letreros y con octavillas, pidiendo la amnistía, libertad, ¡ que se vaya Franco !

Para ilustrar este viaje — para juzgar 22 años de dictadura — podríamos escoger cualquiera de las provincias andaluzas. Analizar, enfrentar con la realidad, todas y cada una de sus promesas y de sus planes. El espacio nos obliga a ser parcos. Detengámonos en el más aireado de los planes de la región : el « Plan Jaén ».

¿ Quién no conoce la tragedia de Jaén ? No existe una sola obra en España donde no trabajen como peones, enjutos y secos, ganando 31 pesetas de jornal, obreros agrícolas de Jaén.

Y, sin embargo, Jaén es la sexta provincia de España por su riqueza agrícola. Pero esta riqueza está en manos de unas decenas de grandes aristócratas terratenientes. En Jaén existen 370 inmensos latifundios de más de 500 hectáreas; 47 de ellos, tienen más de 5.000 hectáreas cada uno.

Ahí está la raíz de la tragedia de Jaén. De cada cien personas activas en el campo, 71 no tienen otra riqueza que sus propios brazos. Domina el olivar. Los 112.000 obreros agrícolas de Jaén, están condenados a pasar hambre la mayor parte del año.

Entre 1950 y 1955, emigraron de Jaén 75.940 personas (¡ el 10,16 % de su población !) Entre 1958 y 1959, ya en plena realización del « Plan de Jaén », abandonaron la provincia 46.411 personas. Algunos pueblos, por ejemplo, Pegajalar,

han perdido en 10 años el 54,86 por ciento de sus habitantes.

En abril de 1953, el caudillo y su caravana recorrieron la provincia clariñeando la gran nueva : se ponía en marcha el « Plan Jaén ». Los problemas seculares, fruto de 150 años de incuria liberal, iban a ser resueltos. El Plan preveía una serie de obras en las que se proyectaba gastar 3.958 millones de pesetas.

Han pasado ocho años y se han gastado, efectivamente, hasta ahora, 3.087 millones. ¿ Con qué balance ? El ritmo creciente de la emigración y los propios discursos de Franco en este nueve viaje, nos dan la respuesta.

Según las cifras oficiales, se han puesto en riego 28.135 hectáreas. Pero, en todo y por todo, han sido asentados 467 colonos, en lotes de tres hectáreas de tierra. Todas las demás, puestas en riego con los dineros del pueblo, han quedado en manos de sus antiguos propietarios : el Duque del Infantado, la Condesa de Ampudia, el Conde de Argillo (consuegro de Franco), Juan March, Domingo Solís Ruiz...

Era proverbial en España, para medir el escándalo de la obra de colonización de la dictadura, destacar que cada colono asentado costaba al país un millón de pesetas. El « Plan Jaén » ha superado la marca. Aquí, cada colono asentado ha « justificado », hasta ahora, el gasto de más de siete millones de pesetas.

Además de enriquecer aún más a un puñado de terratenientes aristócratas, ¿ para qué han servido los millones del Plan de Jaén ?

El Plan necesitaba cemento. El Banco Popular (del Opus Dei) y el Banco de Madrid (del Conde de Argillo) levantaron en Torredonjimeno « Cementos Alba, S.A. ». Su Presidente, es el almirante Francisco Basterreche.

Hacían falta viguetas, postes y acequias

de hormigón. Se creó « Industrias del Hormigón S.A. ». En su Consejo figuran Leonardo Valenzuela, Consejero Nacional de la Falange y Alcalde de Linares, Francisco García Gámez, Jefe falangista y alcalde de Mancha Real y Mariano de la Chica, Jefe falangista de Espeluy. Este mismo grupo, para monopolizar los productos de las huertas, ha constituido en Mengibar, la empresa « Concentrados Vegetales, S. A. »

En el Consejo de « Metalúrgica Santa Ana », creada en Linares, figura Cristóbal Martínez Bordiú, Marqués de Villaverde, yerno de Franco. El de « Hierros y Aceros de Jaén, S. A. », lo preside Carlos Reín Segura, ex ministro de Agricultura, Consejero Nacional de Falange y en él figura Andrés Martínez Bordiú, Conde de Morata del Jalón, hermano del Marqués de Villaverde...

¿ Con qué capitales se han constituido estas empresas ? El 20 por ciento les ha sido regalado de los fondos del Plan. Además, el « Patronato Pro-Industrialización de Jaén », que forma parte del Plan, facilita el 70 % del total, como préstamo *sin interés*. Es decir, prácticamente todos los recursos empleados proceden del Estado. Pero los beneficios y los dividendos van a parar a los bolsillos de la familia de Franco, de los Bancos, del Opus Dei, de la Falange y de los jefes militares.

Este es el « Plan Jaén ». Esta es la « reforma agraria », de que Franco ha alardeado en sus discursos y a la que ha dado su bendición el obispo Herrera, de Málaga.

Pero los obreros agrícolas y los campesinos, y con ellos todo el pueblo, quieren y luchan por una verdadera y profunda reforma agraria, que cambie la estructura de nuestros campos, que resuelva de una vez y para siempre ese gran problema que constituye la piedra angular del futuro económico de España.

VIGILANCIA REVOLUCIONARIA FRENTE A LA PROVOCACION

La creciente lucha de las masas populares contra la dictadura franquista, la influencia cada día mayor del Partido Comunista en todo el país, el acercamiento del inevitable fin del oprobioso régimen que sufrimos los españoles desde 1939, vuelve locos a todos los dignatarios del Estado actual; desde el propio Franco, hasta el último verdugo de la brigada político-social.

Insistiendo en la justeza de las apreciaciones y acuerdos del VI Congreso sobre la posibilidad real, confirmada ya por la experiencia, de hacer un gran Partido de masas, no sólo por el número de sus miembros, sino también y sobre todo por la calidad de su trabajo, creemos necesario señalar una vez más, llamando muy

seriamente la atención de todos los comunistas, de todos los trabajadores e intelectuales revolucionarios, sobre el peligro permanente de la provocación policiaca. El método policiaco de tratar de introducir confidentes en las filas de la clase obrera y del pueblo y particularmente en el interior de sus organizaciones revolucionarias, es algo consustancial de todos los servicios policiacos capitalistas y más aún fascistas. Por eso, la aplicación del viraje en el Partido, que tan magníficos resultados nos está ofreciendo, es inseparable de la más estricta vigilancia revolucionaria para impedir por todos los medios que se infiltren en nuestras filas elementos turbios, provocadores y confiden-

LLENANDO, EN MANIFESTACION MASIVA, LA CASA DE CAMPO EL PUEBLO DE MADRID HA CELEBRADO EL 1º DE MAYO

LOS días que precedieron al 1º de Mayo fueron jornadas magníficas de distribución de octavillas por la amnistía, en solidaridad con Cuba, sobre la hazaña de Gagarin, etc., de pasquines engomados sobre la amnistía, que aparecieron por varias barriadas, e incluso de algunas inscripciones pintadas en las paredes. Entre estas últimas merece destacarse la que pusieron en la barriada de Vallecas — en una tapia frente al Ambulatorio, en Peña Prieta — y que en dimensiones superiores a tres metros de largo, decía :

« CUBA SI, YANQUIS NO ».

Otras inscripciones escritas en papel y pegadas en diversos sitios expresaban ese mismo grito.

En algunas fábricas también circularon octavillas y manifiestos.

El sábado por la noche y el domingo por la mañana había octavillas por varios lugares de Madrid. En el Alto de Extremadura, Caño Roto y barrio del Lucero acudió la Guardia Civil, a quien habían dado orden de buscarlas. Uno de los guardias se mostraba triste y actuaba de mala gana. Una persona que le conocía le preguntó :

— ¿Qué le pasa? Parece que no les marchan bien las cosas.

— Qué quiere Vd.; nos mandan buscar a los de las octavillas, pero ya son tantos que vaya usted a echarles el guante. Además — agregó — tienen razón en lo que dicen.

Por Vallecas, el domingo fue reforzado el servicio de patrulla de la Guardia Civil.

La nota más sobresaliente tuvo lugar el día 1º de Mayo. La consigna de su celebración en la Casa de Campo prendió en la gente y ese día, bajo el susto y la rabia de la policía, millares y millares de personas iban llegando a este lugar. Unos llevaban claveles rojos en la solapa; mujeres, cintas rojas en el pelo; jóvenes, camisas encarnadas o alguna prenda alusiva a esa finalidad. Y para que no hubiese duda que la gente se reservó para celebrarlo en el campo — y todos en la Casa de Campo —, el domingo, o sea, el día anterior, pese a que fue el comienzo del buen tiempo, no hubo fuertes desplazamientos al campo.

El 1º de Mayo fue algo extraordinario. Unos calculan que hubo 300.000 personas; otros, 200.000, y hay quien asegura que los asistentes superaban la cifra más alta antes mencionada. No entraremos ahora a fijar el número que asistió. La Casa de Campo se llenó y una mujer decía que la había visto así solamente cuando en la época de la República se permitió el acceso del pueblo a este lugar. Desde por la mañana, millares de personas acudieron para estar todo el día; por la tarde, grupos inmensos de jóvenes acompañados de chicas hacían su entrada. Eran tantos, entre las 5 y las 6 de la tarde, que los coches tenían que estar estacionados durante 10 y 15 minutos para dejar paso.

En la Casa de Campo se juntaron los trabajadores y los estudiantes que por vez primera iban a celebrar de esta forma el glorioso 1º de Mayo.

Había cientos de coches y de motos.

Mucho entusiasmo y alegría, y no les faltaba razón para ello.

Los trabajadores hicieron un gran sacrificio económico para ir ese día. La comida que se lleva « no es igual a la que se come en casa » — nos decía uno. Además, hay que gastarse mucho en transporte, pero lo cierto es que en barriadas populares como Tetuán, Vallecas, etc., los tenderos ya el sábado vieron agotarse ciertas mercancías que eran susceptibles de llevarse al campo para la comida de ese día.

La salida constituía verdaderas manifestaciones. Unos iban llenando las aceras del Paseo de San Vicente hasta la Plaza de España; otros continuaban por la Gran Vía hasta la Puerta del Sol.

Cuando mayor era la afluencia de gente a la salida, miles de octavillas multicolores, en solidaridad con Cuba, por la amnistía y sobre la hazaña de Yuri Gagarin, cayeron sobre la gente. Esas octavillas eran cogidas y leídas cuando se podía. La mayoría se las guardaba para enseñárselas a los amigos, a sus familiares o sus compañeros de trabajo. Una mujer que

presenciaba la caída de esas centenas de octavillas en el lugar que se encontraba, contaba : « Caían como si fuesen anuncios del « Ave Crem »... »

En algún sitio, fueron lanzadas coincidiendo con el paso o la llegada de un coche patrulla de la policía.

La policía siguió de cerca la llegada de esos millares de personas. De esta manera, coches « Jeep » iban y venían descargando su triste mercancía. Coches de patrulla circulaban con mucha frecuencia; querían intimidar a la gente. Sobre las seis y media de la tarde, un grupo numeroso de policías de la Social entraba en la Casa de Campo. Iban tristes y con cara de miedo. La gente que los conocía se mostraba fuerte y los miraba con aire de desafío. La enorme fuerza concentrada ese día en la Casa de Campo daba ánimos al pueblo. No les faltaba razón para ello.

Esta ha sido una magnífica jornada de lucha que demuestra la gran combatividad del pueblo madrileño.

La realidad del éxito alcanzado en este 1º de Mayo fortalecerá extraordinariamente la lucha de masas contra la dictadura; el pueblo ha visto su fuerza y cuando esa fuerza actúe y se manifieste en la calle, ¿ qué puede hacer la dictadura? ¿ Qué podrán hacer los que buscan una salida al margen del pueblo? »

VIGILANCIA REVOLUCIONARIA...

(Viene de la página 3).

tes. La defensa del Partido es un deber sagrado para todos sus militantes y en ella está interesado también todo el pueblo trabajador.

Recientemente hemos conocido varios casos demostrativos del interés de la brigada político-social en introducir entre nosotros algunos miserables despojos que se pusieron a su servicio, para lograr con su ayuda, lo que ellos solos son incapaces de conseguir.

Por las antenas de R.E.I. se denunció hace poco al confidente MIGUEL GOMEZ CARNICER, alias « el Aranjuez » con residencia en Aravaca, provincia de Madrid. Este elemento, que durante algún tiempo trabajó en la construcción y más concretamente en una de las obras que están junto al Manzanares, pero que actualmente vive a costa de los subsidios que recibe de la Dirección General de Seguridad, salió a primeros de abril con destino a Francia, con la misión de ligarse en el vecino país a ciertos conocidos, pensando que ignorarían su verdadera calaña, a fin de montar más adelante una provocación contra el Partido en nuestro país. Pero se han equivocado los Reguengo y Conesa y los demás sabuesos de la brigada político-social con este agente.

También ha sido denunciado por R.E.I. el llamado JOSE MARTIN CAPITAN, alias « el Chunga », natural de Villanueva de Córdoba y que actualmente reside en

Madrid. Este degenerado, culpable directo del asesinato del dirigente comunista cordobés Julián Caballero, creyendo que el tiempo pasado habría hecho olvidar sus crímenes, ha tratado de ligarse a los comunistas y a otros obreros revolucionarios de Madrid.

Pero la policía no se limita a utilizar siempre a sus mismos agentes. Cuando éstos son descubiertos, cosa que siempre ocurre gracias a la vigilancia de las masas, los deja de lado. Constantemente intentan por procedimientos diversos contratar a otros para su vil tarea. Así sabemos, que las operaciones policíacas preparadas recientemente en Jaén, como prólogo indispensable al viaje de Franco, han sido facilitadas por los llamados MIGUEL ROSA-VICO, natural de Mancha Real, y residente hoy en la barriada del Pozo del Tío Raimundo en Madrid y por MANUEL COBO HEREDIA, natural de Porcuna y con residencia actual en el barrio San Blas o de Villaverde Bajo, de la provincia de Madrid. Estos miserables, aprovechándose de sus antecedentes y de la confianza que en ellos tenían algunos trabajadores de los pueblos de Ubeda, Andújar, Jódar y otros de la provincia de Jaén, han denunciado a muchos de sus paisanos, honestos obreros y campesinos de dicha provincia.

Hace falta que estos monstruos sean aislados, despreciados, y en definitiva castigados como se merecen. La justicia popular debe ser implacable con todos los confidentes y provocadores.