

Boletín Oficial



DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

SE PUBLICA TODOS LOS DIAS PARES.

PRECIOS DE SUSCRICION.—En Orense, por trimestre, 5 pesetas.—Para fuera de esta capital, franco de porte, por trimestres adelantados, 7 pesetas.—Números sueltos, 38 céntimos.—Se suscribe en esta capital, Imprenta de José M. Ramos y Antonio Otero, Colón número 16.—En las demás provincias, en las principales librerías.

Las leyes y disposiciones generales del Gobierno, son obligatorias para cada capital de provincia desde su publicación oficial en el Boletín Oficial de la provincia, y desde cuatro días después para los demás pueblos de la provincia. (Ley de 28 de Noviembre de 1857.)—Las disposiciones de las autoridades, respecto las que sean a instancia de parte no pobre, se insertaran oficialmente en el Boletín Oficial de la provincia, que tiene a su cargo el servicio de la Nación, que dimana de las mismas, pero los de las autoridades locales, se insertan en el Boletín Oficial de la provincia.

PRIMERA SECCION

PARTE OFICIAL

PRESENCIA DE LOS SEÑORES

DEL CONSEJO DE MINISTROS

SS. MM. el Rey Don Alfonso y la Reina Doña María de las Mercedes continúan sin novedad en su importante salud.

De igual manera continúan la Serma. Sra. Princesa de Asturias, SS. MM. el Rey D. Francisco de Asis y Doña María Cristina las Sermas. Sras. Infantas Doña María del Pilar y Doña María de la Paz y Doña María Eulalia, y los Serms. Señores Infantes Duques de Montpensier y sus Augustos Hijos.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

Habiéndose cometido por los señores de la Real Audiencia de Orense, en virtud de un decreto de indulto, se inserta de nuevo debidamente rectificado.

COMISION DE ORENSE

Pedia por tanto que se repusieran las cosas a su antiguo estado, y la corporación municipal, atendiendo a que no aparecía que se hubiese notificado a los interesados el acuerdo de 1871, a que con arreglo de su art. 130 todas las obras necesarias para la servidumbre de acueducto han de ser de cuenta del que las solicite, y a que compete a las Municipalidades todo lo referente a la policía rural y a la conservación de la vía pública, dispuso en 31 de Agosto de 1876 que la alcantarilla que se hallaba inutilizada, rellenándose de tierra firme para evitar su hundimiento.

RECURSO CONTRA ESTE ACUERDO

D. Fermín Aguado, negando la competencia al Ayuntamiento que entendió en el asunto, pues por el art. 10 de la ley provincial todo lo referente a los intereses de las provincias está a cargo de las Diputaciones, y por tanto a la de Navarra, localizándose cuando se trata de la servidumbre constituida sobre una carretera provincial.

ANADA QUE EL AYUNTAMIENTO DEBIÓ ABRIR

Informo el Alcalde que nada se había resuelto en cuanto a la servidumbre de aguas de interés particular, pero si con respecto a lo que se relaciona con el arreglo y conservación de la vía pública, pues si bien la alcantarilla está construida en un trozo de una de las calles de la población.

ADemás, añadía, que no ha podido respetar el acuerdo de 1871, en que no consta si hayan guardado las formalidades que exige la buena administración, pues no aparece la instancia que se dice presentada por Blas Martínez, no intervino en la declaración pericial la Comisión de policía urbana, y no consta que el acuerdo se notificara a los interesados.

CONCLUYA EXPONIENDO QUE NO COMPRENDE COMO SE DISPUSO QUE LA CONSTRUCCION Y ENTRETENIMIENTO DE LA ALCANTARILLA FUERA DE CARGO DEL AYUNTAMIENTO.

Pasado el expediente a informe de la Dirección de obras provinciales, lo evanó manifestando que la alcantarilla está situada en el casco del pueblo de Marchante, que al hacerse la carretera se dejó el trozo que por él atraviesa a cargo del pueblo, de tal manera, que el que se varic el curso de las aguas en nada afecta a la provincia, y que estas aguas irían perfectamente al Puerto de Felicia, Pardo, si la alcantarilla estuviese corriente y limpia.

BOJNACION DE ESTE ALTO CUARDO HA EMITIDO EL SIGUIENTE DICTAMEN.

Excmo. Sr. La Sección ha examinado el adjunto expediente en que el Ayuntamiento de Marchante recurre en alzada contra un acuerdo de la Diputación provincial de Navarra, de 27 de Junio de 1871, por el que se adjudicó a D. Blas Martínez, propietario de una heredad, por la cual cubría el agua para otras inferiores, entre ellas la de D. Blas Martínez, construyó un edificio de lo cual resultó inutilizado el curso de las aguas.

Instruido expediente en el año de 1874, por el Sr. D. Blas Martínez, y acordó el Ayuntamiento de Orense, en virtud de un acuerdo de 27 de Junio de 1871, sin que fuera prestador, en 27 de Junio de 1876, Doña Felicia Pardo, viuda de Blas Martínez, y sus herederos, se dirigieron al Ayuntamiento exponiendo que con la variación del curso de las aguas que se había efectuado el predio que le pertenecía era serviente en vez de dominante, y además que el acuerdo de 1871 al pueblo obligando al Ayuntamiento, como en el acuerdo se disponía, a la construcción y conservación de la alcantarilla.

Pedia por tanto que se repusieran las cosas a su antiguo estado, y la corporación municipal, atendiendo a que no aparecía que se hubiese notificado a los interesados el acuerdo de 1871, a que con arreglo de su art. 130 todas las obras necesarias para la servidumbre de acueducto han de ser de cuenta del que las solicite, y a que compete a las Municipalidades todo lo referente a la policía rural y a la conservación de la vía pública, dispuso en 31 de Agosto de 1876 que la alcantarilla que se hallaba inutilizada, rellenándose de tierra firme para evitar su hundimiento.

Recurre contra este acuerdo D. Fermín Aguado, negando la competencia al Ayuntamiento que entendió en el asunto, pues por el art. 10 de la ley provincial todo lo referente a los intereses de las provincias está a cargo de las Diputaciones, y por tanto a la de Navarra, localizándose cuando se trata de la servidumbre constituida sobre una carretera provincial.

Informo el Alcalde que nada se había resuelto en cuanto a la servidumbre de aguas de interés particular, pero si con respecto a lo que se relaciona con el arreglo y conservación de la vía pública, pues si bien la alcantarilla está construida en un trozo de una de las calles de la población.

Además, añadía, que no ha podido respetar el acuerdo de 1871, en que no consta si hayan guardado las formalidades que exige la buena administración, pues no aparece la instancia que se dice presentada por Blas Martínez, no intervino en la declaración pericial la Comisión de policía urbana, y no consta que el acuerdo se notificara a los interesados.

Concluía exponiendo que no comprende como se dispuso que la construcción y entretenimiento de la alcantarilla fuera de cargo del Ayuntamiento.

Pasado el expediente a informe de la Dirección de obras provinciales, lo evanó manifestando que la alcantarilla está situada en el casco del pueblo de Marchante, que al hacerse la carretera se dejó el trozo que por él atraviesa a cargo del pueblo, de tal manera, que el que se varic el curso de las aguas en nada afecta a la provincia, y que estas aguas irían perfectamente al Puerto de Felicia, Pardo, si la alcantarilla estuviese corriente y limpia.

La Diputación provincial en

28 de Diciembre de 1876, acordó revocar el acuerdo del Ayuntamiento, sin perjuicio del derecho que tenga Doña Felicia Pardo a que la alcantarilla se conserve expedita y corriente.

Contra tal resolución recurre en alzada el Ayuntamiento, citando el art. 117 de la ley de aguas, según el cual para la constitución de la servidumbre de acueducto es precisa la licencia del Gobernador civil, y el 130 y 133 de la misma, según los cuales los gastos que ocasiona esta clase de servidumbre han de ser de cuenta del solicitante. No informa la Diputación provincial, aunque lo previno ese Ministerio, pero lo hace el Gobernador de la provincia de un modo extenso y razonado.

Aboga por que se confirme el acuerdo de la Diputación, apoyándose en que no se trata de la creación de la servidumbre de acueducto, para cuyo efecto existen las prescripciones de la ley de aguas que cita el Ayuntamiento: en que el acuerdo no es revocable por la misma Autoridad administrativa, según declara la sentencia del Consejo de Estado de 6 de Noviembre de 1865; y en que la alcantarilla llena el objeto propuesto sin perjudicar a nadie.

Conocidos los antecedentes, observase que, como acertadamente dice en su informe el Gobernador, no se trata de la creación de una servidumbre de acueducto, sino de la reforma de otra preexistente, y por tanto no pueden invocarse en este caso los artículos de la ley de aguas que a la creación de dicha clase de servidumbres se refieren.

Además debe tenerse en cuenta que el acuerdo de 1871 fue consentido y ha producido todos sus efectos por más de dos años, constituyendo un estado posesorio que es digno de respeto.

Esto mismo prueba que el perjuicio que se alega no es tan inmediato como se supone, viniendo a corroborarlo el informe del Director de caminos provinciales, que después de describir las dimensiones de la alcantarilla afirma que, estando en buen estado de conservación a nadie perjudica.

Si, pues, no es posible que la Administración después del

cargo de las Diputaciones, y por tanto a la de Navarra, localizándose cuando se trata de la servidumbre constituida sobre una carretera provincial.

Además, añadía, que no ha podido respetar el acuerdo de 1871, en que no consta si hayan guardado las formalidades que exige la buena administración, pues no aparece la instancia que se dice presentada por Blas Martínez, no intervino en la declaración pericial la Comisión de policía urbana, y no consta que el acuerdo se notificara a los interesados.

Concluía exponiendo que no comprende como se dispuso que la construcción y entretenimiento de la alcantarilla fuera de cargo del Ayuntamiento.

Pasado el expediente a informe de la Dirección de obras provinciales, lo evanó manifestando que la alcantarilla está situada en el casco del pueblo de Marchante, que al hacerse la carretera se dejó el trozo que por él atraviesa a cargo del pueblo, de tal manera, que el que se varic el curso de las aguas en nada afecta a la provincia, y que estas aguas irían perfectamente al Puerto de Felicia, Pardo, si la alcantarilla estuviese corriente y limpia.

La Diputación provincial en

28 de Diciembre de 1876, acordó revocar el acuerdo del Ayuntamiento, sin perjuicio del derecho que tenga Doña Felicia Pardo a que la alcantarilla se conserve expedita y corriente.

Contra tal resolución recurre en alzada el Ayuntamiento, citando el art. 117 de la ley de aguas, según el cual para la constitución de la servidumbre de acueducto es precisa la licencia del Gobernador civil, y el 130 y 133 de la misma, según los cuales los gastos que ocasiona esta clase de servidumbre han de ser de cuenta del solicitante. No informa la Diputación provincial, aunque lo previno ese Ministerio, pero lo hace el Gobernador de la provincia de un modo extenso y razonado.

Aboga por que se confirme el acuerdo de la Diputación, apoyándose en que no se trata de la creación de la servidumbre de acueducto, para cuyo efecto existen las prescripciones de la ley de aguas que cita el Ayuntamiento: en que el acuerdo no es revocable por la misma Autoridad administrativa, según declara la sentencia del Consejo de Estado de 6 de Noviembre de 1865; y en que la alcantarilla llena el objeto propuesto sin perjudicar a nadie.

Conocidos los antecedentes, observase que, como acertadamente dice en su informe el Gobernador, no se trata de la creación de una servidumbre de acueducto, sino de la reforma de otra preexistente, y por tanto no pueden invocarse en este caso los artículos de la ley de aguas que a la creación de dicha clase de servidumbres se refieren.

Además debe tenerse en cuenta que el acuerdo de 1871 fue consentido y ha producido todos sus efectos por más de dos años, constituyendo un estado posesorio que es digno de respeto.

tiempo transcurrido venga a de clarar nulo causando perjuicios lo que no los trae en la actuali dad, y teniendo además en cuenta las atribuciones que la ley concede a las Diputaciones provinciales;

La Seccion opina que proceda de desestimar el recurso de alzada del Ayuntamiento de Murchante.

Y conformandose S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. con devolucion del expediente de referencia, para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 13 de Diciembre de 1877. Romero y Robledo.

Sr. Gobernador de la provincia de Navarra.

(Gaceta núm. 21.)

Remitido a informe del Consejo de Estado el expediente y recurso de alzada promovido por el Ayuntamiento de La Union contra una providencia de ese Gobierno de provincia que revocó un acuerdo de aquella Municipalidad, referente a un horno de pan cocer de la propiedad de D. José Cegarra, la Seccion de Gobernacion de este alto Cuerpo con fecha 30 de Octubre último ha emitido el siguiente dictamen:

Excmo. Sr. D. Antonio Comellas é Iniesta acudió al Ayuntamiento de La Union manifestando que D. José Cegarra habia construido sin licencia oportuna un horno de cocer pan que descansaba sobre la pared medianera de la casa del exponente; y como esto constituia un peligro para él y su familia, y quitaba valor a la finca, pedia que se ordenase a Cegarra que suspendiese inmediatamente la explotacion del horno, y que si en el termino de un mes no acreditaba haber obtenido la autorizacion necesaria para construirlo, se procederia a su demolicion.

Pasado el asunto a la Comision de ornato, que informó que debia suspenderse la explotacion del horno porque se apoyaba en la medianera de la casa de Comellas, y porque ni la bóveda ni la chimenea tenían la altura que marcan las Ordenanzas, el Alcalde, conforme con este parecer, dispuso la suspension solicitada interin no se reparasen los defectos mencionados, según lo establecido por las Reales órdenes de 19 de Junio de 1861 y 11 de Enero de 1865 para lo cual habia que pedir la licencia correspondiente.

Despues de conminado y multado D. José Cegarra por no dar cumplimiento a esta providencia, recurrió contra ella al Ayuntamiento, pidiéndole que permitiese que el horno siguiera funcionando, puesto que reunia todas las condiciones de seguridad.

Para probar este extremo acompañó un certificado del Arquitecto titular de Cartagena, en el que se expresa que las Reales órdenes invocadas por el Ayuntamiento no son aplicables al caso, porque sólo se refieren a las fábricas de cal, yeso, pólvora

ra y otras materias explosivas, que el horno dista de la pared divisoria 14 pulgadas, es decir, mas de lo que previenen las Ordenanzas de Cartagena y Barcelona: que la chimenea es perpendicular a la boca del horno y sale recta por encima del tejado: que el almacén de la leña para el consumo diario se halla separado del horno por un patio: que desde que se constituyó la villa del Garbanzal, hoy de la Union, no se habia puesto impedimento ni exigido condiciones para la construccion de hornos de cocer pan; y que según el estado de los materiales, el de que se trata llevaba dos años, por lo menos, de funcionar sin interrupcion.

El Ayuntamiento acordó confirmar la providencia del Alcalde; y habiendo pedido el interesado que, previo reconocimiento de la Comision de ornato y del perito competente, se alzase la suspension, la Municipalidad dispuso que se estuviera a lo resuelto, y que cuando se solicitare la licencia proveeria en la forma que hubiese lugar.

Apelado este acuerdo para ante la Comision provincial, esta, en vista de la contradiccion que resultaba entre el informe de la Comision de ornato y el certificado del Arquitecto de Cartagena, dispuso que el de la provincia pasase a reconocer el horno, y fundándose en que éste opinaba que eran excelentes las condiciones de la fabrica, sin que la explotacion ofreciese el menor asomo de peligro, y en que no tenían aplicacion las Reales órdenes citadas, informó al Gobernador que procedia revocar los acuerdos del Ayuntamiento, y así lo decretó esta Autoridad.

Comunicada esta resolucio n a la Municipalidad, resolvió alzarse de ella ante V. E., durante el tiempo que medió entre el reconocimiento de la Comision de ornato y los de los Arquitectos provincial y de Cartagena, Cegarra corrigió los defectos de que adolecia el horno; porque para la construccion y reparacion de cualquier edificio es necesaria la licencia del Ayuntamiento; y para otorgarla respecto a los hornos de cocer pan debe oírse a los propietarios colindantes; con arreglo al Real decreto de 20 de Junio de 1849, porque el interesado no habia pedido permiso para construir ni para reformar el suyo, y porque con la revocacion de sus acuerdos se autorizaba a éste para eludir el cumplimiento de una obligacion impuesta a todos los vecinos de la villa y se privaba al Ayuntamiento de un recurso que legitimamente debia percibir.

La Seccion al emitir informe según se le previene en la Real orden de 16 de Julio último, con que se le remitió este expediente, cree que debe abstenerse de examinar el asunto en su fondo; puesto que no puede ser resuelto en via gubernativa, y de calificar, por mas que lo encuentre censurable, el proceder del Alcalde al atribuirse una facultad que está reservada al Ayuntamiento; porque habiendo este hecho suya la providencia en que se mandaba que el horno

suspendiese sus funciones, puede considerarse legitimado aquel acto.

Así la ley organica de 20 de Agosto de 1870, vigente cuando el Ayuntamiento de La Union dictó los acuerdos de que se trata, como la de 16 de Diciembre último, en virtud de la cual pasó al Gobernador la resolucio n del recurso interpuesto ante la Comision provincial, señalan como de la exclusiva competencia de los Ayuntamientos todo lo relativo a policia urbana, rural y de seguridad, y ambas leyes establecen que sólo en el caso de haberse cometido alguna infraccion de la misma o de otras

especiales, podrán los particulares alzarse contra los acuerdos dictados por los Ayuntamientos en los asuntos que les competen, y como ni D. José Cegarra fundó su apelacion en que se hubiese faltado a algun precepto legal ni se encontró despues trasgresion de esta índole, ni puede dudarse que ni los acuerdos de la Corporacion municipal dictados en materia que le compete exclusivamente, sin infraccion de ley, fueron ejecutivos, y que no procedia por tanto contra ellos el recurso gubernativo, hay que concluir que no estuvo en su lugar la providencia del Gobernador de Murcia de 14 de Febrero último, y en su consecuencia opina la Seccion que se debe dejar sin efecto, sin perjuicio de los derechos de que D. José Cegarra se crea asistido, para que pueda defenderlos donde y según viere conveniente.

Y conformandose S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. acompañando adjunto el expediente de referencia, para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 27 de Diciembre de 1877. Romero y Robledo.

Sr. Gobernador de la provincia de Murcia.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Circular.

QUINTAS.

Debiendo verificarse el sorteo general de los mozos comprendidos en el reemplazo del corriente año conforme a lo prevenido en la circular de 28 de Noviembre último, publicada en el núm. 75 del Boletín oficial de la provincia el día 3 de Febrero próximo, encargo a los señores Alcaldes el más exacto cumplimiento de las disposiciones de la ley para llevar a efecto aquel acto, recomendándoles al propio tiempo remitan en el termino que señala el art. 70 de la referida ley, las dos copias literales del acta de celebracion de dicho sorteo con el fin de poder elevar a la superioridad este Gobierno el estado general de los mozos que hayan sido sorteados y al cual hace referencia la disposicion 5.ª de la circular citada.

Del celo de los referidos señores Alcaldes me prometo la

mayor observancia de las prevenciones que les recomiendo y les advierto que si como no es de esperar llegasen a desatenderlas adoptaré contra los mismos las disposiciones más enérgicas.

Orense 27 de Enero de 1878. El Gobernador. JUAN C. BERNAD.

JUNTA PROVINCIAL DE INSTRUCCION PÚBLICA.

Circular.

El Tribunal de oposiciones para provistar las escuelas de niños de Laza y niñas de Montterrey, ha tenido a bien señalar al día 31 del actual, a las once de la mañana, para dar principio a los ejercicios de los aspirantes que se han presentado, teniendo lugar aquellos en la sala de actas de la Escuela Normal de esta provincia sita en la calle de Santo Domingo.

Lo que la Junta hace público para que llegue a conocimiento de los interesados.

Orense Enero 28 de 1878.—Por acuerdo de la Junta.—José L. Gil, Secretario.

TERCERA SECCION.

GOBIERNO MILITAR.

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

El Excmo. Sr. Ministro de la Guerra en telegrama de hoy me dice lo siguiente:

Ministro Guerra, Gobernadores militares de las provincias.

Los individuos de tropa que se hallen disfrutando de licencia según Real orden de 16 de Abril de 76, y estén para terminar el plazo o incorporarse, continuarán en su uso hasta nueva orden.— Disponga V. E. se dé publicidad a esta disposicion.

Lo que se publica en el Boletín oficial de esta provincia para que los Sres. Alcaldes se sirvan hacer lo saber a los individuos de tropa que se encuentran en sus municipios disfrutando licencia, según se previene en la anterior disposicion.

Orense 27 de Enero de 1878.—El Brigadier Gobernador.

Ramon Erenas.

Don Valentin Rodriguez, Teniente graduado, Alférez de la Comandancia de Carabineros de esta provincia de Orense, Fisca en comision.

Hallándome instruyendo sumaria a los paisanos vecinos de Villardebós Manuel Gonzalez Dieguez, Antonio Nuñez, André Noguero Amaro, José Gonzalez y Agustín Dieguez, por el delito de atropello, y arrebató de una aprehension que conducian tres Carabineros a Verin el día 1.º del actual; los emplazo por medio de este tercer edicto para que en el

término de diez días se presentan a prestar declaración, y de no hacerlo se les seguirá el perjuicio consiguiente, siendo juzgados en rebeldía.
Verin 26 de Enero de 1878.
Valentín Rodríguez.

INTENDENCIA MILITAR DE GALICIA.

El Intendente militar del distrito de Galicia.
Hace saber: Que no habiendo producido resultado las dops. subastas intentadas para contratar a precios fijos el suministro de pan y pienso a las tropas y caballos del Ejército y Guardia civil estantes y transeuntes en la Plaza de Orense, por el término de nueve meses, contados desde primero del actual, á fin de Setiembre venidero, en virtud de lo dispuesto por el Excmo. Sr. Director general de Administración militar en 16 del corriente; se admiten proposiciones sueltas, en la Secretaría de la Intendencia militar y Comisaría de guerra de la referida Plaza, desde esta día hasta el 31, para verificar dicho servicio con sujeción al pliego de condiciones que se halla de manifiesto en ambas oficinas.
Coruña 21 de Enero de 1878.
José M. Rojo.

CORUNA 21 de Enero de 1878.

CUARTA SECCION.

COMISION PROVINCIAL DE LUGO.

Modificado por la Diputación provincial, de conformidad con el Ayuntamiento de esta capital, el pliego de condiciones económicas por que se ha de regir el contrato para la construcción de un edificio que con destino a Casa de Maternidad y Hospicio ha de llevarse á cabo en las afueras de esta capital. La Comisión permanente, autorizada por la Diputación, acordó en sesión de 12 del corriente anunciar la subasta de las obras, señalando para que tenga efecto el día 1.º de Marzo próximo a las doce de la mañana, bajo el tipo de 301.400 pesetas 54 céntimos á que se eleva el presupuesto.

El remate tendrá lugar en el Palacio de la Diputación ante la Comisión provincial y otra que de su seno designe el Ayuntamiento, con asistencia del Contador de fondos provinciales y de Notario público que autorizará el acto.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados arrebatadas al modelo que a continuación se inserta, durante la primera media hora que está designada para la subasta, acompañando la carta de pago que acredite haber hecho el

depósito provisional por la cantidad de 15.070 pesetas dos céntimos, ó sea el 5 por 100 del importe del presupuesto, en la Caja supursal de esta provincia, y la cédula de vecindad del proponente, sin cuyos requisitos no serán admitidas, como tampoco las que excedan del tipo del presupuesto referido.

El depósito en valores públicos se constituirá con arreglo á lo prevenido en el Real decreto de 29 de agosto de 1876.

El proyecto, presupuesto y pliego de condiciones facultativas y económicas se hallarán de manifiesto en la oficina del arquitecto provincial para que puedan enterarse los que desean mostrar, se licitadores.

El que resulta rematante constituirá el depósito definitivo, ó sea el 10 por 100 de la cantidad total, en que consista el remate, en el término de diez días siguientes al en que se le notifique su adjudicación, y otorgará la correspondiente escritura de fianza, presentando una copia de la Secretaría de la Diputación, cuyos gastos serán de su cuenta, así como los de inserción del anuncio de subasta en la Gaceta de Madrid, con arreglo á la Real orden de 25 de Setiembre de 1875.

Lugo 14 de Enero de 1878.

El Vicepresidente, Antonio Camba. — Por acuerdo de la Comisión, Pedro Gonzalez Masada, Secretario.

Modelo de proposiciones.

Don N. N. vecino de...
rado del anuncio publicado por la Comisión provincial de Lugo para la adjudicación en pública subasta de la construcción de un edificio con destino a Casa de Maternidad y Hospicio en las afueras de dicha capital, y del proyecto, presupuesto y pliegos de condiciones facultativas y económicas, se comprometo á tomar á su cargo la ejecución de la obra por la cantidad de... (en letra) y al efecto acompaña la cédula personal y la correspondiente carta de pago que acredita haber hecho el depósito de 15.070 pesetas dos céntimos, que se requiere para tomar parte en la subasta. A...
(Fecha y firma del proponente)

Empresa arrendataria del Inmueble de Minas.

Como Delegado de esta Empresa, pongo en conocimiento de los Sres. Propietarios, Gerentes ó Representantes de Minas que se hallan en descubierta por el pago del canon de superficie que si en los días primeros del próximo mes de Febrero no se presentan en la casa del que suscribe, calle del Instituto núm. 4, á satisfacer sus

atrasos, se procederá contra ellos conforme á lo prevenido en las leyes é instrucciones vigentes. Asimismo se les hace saber que en el referido mes de Febrero próximo, tienen el deber de pagar en el domicilio del citado Banquero, el importe del tercer trimestre del año económico actual, evitando á esta Delegación el disgusto de acudir á las medidas de apremio.
Orense 29 de Enero de 1878.
Alejandra Perez.

QUINTA SECCION.

AYUNTAMIENTOS.

Junquera de Ambia.

Hallándose vacante la Secretaría del Ayuntamiento de Junquera de Ambia, en esta provincia, dotada con 1.100 pesetas de sueldo anual, los que aspiren á la misma pueden presentar sus solicitudes documentadas al Sr. Presidente de dicho Ayuntamiento en el preciso término de quince días, á contar desde el primero de su inserción en el Boletín oficial.

Junquera de Ambia 21 de Enero de 1878. — El Alcalde, Francisco Dieguez.

SÉTIMA SECCION.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.

Don Domingo Salazar, Juez de primera instancia de la ciudad de Orense y su partido.

Hace saber, que en autos sobre ejecución de transacción celebrada en pleito seguido en este Juzgado á instancia de Doña Amalia Gonzalez, viuda del Coronel D. Baltasar Gomez, y D. Francisco Fernandez Leboreiro, de esta vecindad, como albaceas testamentarios del Gomez, contra D. Juan Rodriguez Alonso, D. Vicente María Vazquez Moreira, como marido de Doña Antonia Rodriguez, y D. Hilario Velez, en concepto de curador de Doña Delia y Doña Lestia Carballo Rodriguez, vecinos de esta ciudad, sobre pago de reales, se embargó, retasó y vende en pública subasta la finca siguiente:

Al término de Portoseixiño correspondiente á las parroquias de Sejalvo y Noalla, de las Alcaldías de Orense y San Ciprian de Viñas, una finca rústica en que está situada una casa de alto y bajo, todo independiente y murado, de extensión superficial con la de la casa, 13 hectáreas, 36 áreas y 57 centiáreas, equivalentes á 212 ferrados y 15 copelos, que hacen 305 cabaduras y 17 copelos en sembradura, en una pieza, ocupando la casa una área, 52 centiáreas, equivalentes á seis

copelos esbrizados: 111 terreno que mide 13 hectáreas, 35 áreas y 20 centiáreas, igual á 212 ferrados y nueve copelos; semiente, ó sea 305 cabaduras y 17 copelos; por el cual hay un camino de San Ciprian de Miñes, de Noalla, esta actualmente destinada á prado con agua en un estanque inmediato á la parte superior en la misma finca y la de ríos Barbaña del que puede tomarse por una presa construida que hay en el prado á campo; un viñado y alguna parra; á majuelo inmediato á la casa; un labradío regadio con agua de una mina que hay en el monte; á labradío seco con una higuera, algunos castaños y la era de majar; á patio ó corral exterior de la casa en el que hay un hórreo de madera cubierto de teja y colorado sobre tres baldosas ó mesetas y seis pies de cantería, y á monte regular con esquilmo, algunos robles, penascos y agua. Tiene muros regulares y dobles en su mayor parte, años de cerramiento y otros de contención, y confina por la cima al Este con monte de Benito Diaz, de Noalla y otros, con camino de Sejalvo á Noalla, por el cual tiene una entrada, con montes de D. Fernando y D. Jose Gutierrez y con pinar y soto de Pedro y José Sequeiros, que fueron de D. Isidoro Nóvoa Camino, antes de D. José Camino; por el lado del Norte con montes de los Pedro y José Sequeiros, que también ha sido del D. Isidoro, con monte de Baltasar Fernandez y con viñado de José Antonio Fernandez, arriba y abajo del camino de San Ciprian á Noalla y de entrada á la finca; por el fondo al Oeste con dicho camino en parte, con monte del José Antonio Fernandez y con el río Barbaña, en cuya orilla el prado tiene varios sauces y no hay muro, y por el lado del Sur, donde hay otra entrada, con montes inmediatos al lugar de la Aspera, de Antonio Gonzalez, de Sejalvo, Josefa Blanco y herederos de Francisco Delgado. Fue retasada la finca rústica en sus diferentes clases, con inclusion de muros y del hórreo anexo, en 12.209 pesetas.

Y la casa que se halla circundada por aquella, en 3.250 pesetas.

Que ambas sumas en retasa componen la de 15.459 pesetas.

Y deduciendo 880 pesetas, capital de la renta anual de 22 ferrados de centeno que se dice afectan á la finca, para el dominio de D. Peregrina Azpilcueta.

Queda líquido el valor en retasa de toda la pieza de Portoseixiño, ó sea la casa y terreno indicados, en 14.579 pesetas.

Las personas que á dicha finca quieran hacer postura, concurrirán á la sala de audiencia de este Juzgado el día 28 de Febrero

próximo veíltero, y a hora de once de su mañana, que les serán admitidas y se verificará venta y remate en forma a favor del más ventajoso licitador...

Don Alfonso XII Rey constitucional de España, y en su nombre el Juez de primera instancia de Reyes D. Juan Puig Vilomara. Por la presente requisitoria y término de veinte días a contar desde su inserción en los Boletines oficiales y Gaceta de Madrid...

Edad como 48 años. - Estado de soltero. - Color de ojos castaños. - Color de pelo negro. - Complexión fuerte. - Altura de 1.70 metros. - Caracteres de la cara: nariz recta, labios gruesos, barba oscura...

Caldas Enero 23 de 1878. Juan Puig, D. O. D. S. S., Ramon Gomez Paseiro.

Edad como 48 años. - Estado de soltero. - Color de ojos castaños. - Color de pelo negro. - Complexión fuerte. - Altura de 1.70 metros. - Caracteres de la cara: nariz recta, labios gruesos, barba oscura...

JUZGADO MUNICIPAL DE ORENSE.

Nacidos vivos en este Juzgado durante el mes de Enero de 1878.

NACIDOS VIVOS.

Table with columns: LEGITIMOS, ILEGITIMOS, TOTAL. Rows for various categories of births.

NACIDOS SIN VIDA. Muertos antes de ser inscritos.

NACIDOS SIN VIDA.

Table with columns: LEGITIMOS, ILEGITIMOS, TOTAL. Rows for various categories of stillbirths.

Table with columns: Dias, Salidas, Entradas, Vistas, TOTAL. Rows for various categories of deaths.

Table with columns: Salidas, Entradas, Vistas, TOTAL. Rows for various categories of deaths.

Don Domingo Salazar, Juez de primera instancia de la ciudad de Orense y su partido. Hago saber que en este Juzgado pendiente autos de abintestado de Antonio Garcia Fernandez...

Don Domingo Salazar, Juez de primera instancia de la ciudad de Orense y su partido. Hago saber que en este Juzgado pendiente autos de abintestado de Antonio Garcia Fernandez...

Don Domingo Salazar, Juez de primera instancia de la ciudad de Orense y su partido. Hago saber que en este Juzgado pendiente autos de abintestado de Antonio Garcia Fernandez...

Don Domingo Salazar, Juez de primera instancia de la ciudad de Orense y su partido. Hago saber que en este Juzgado pendiente autos de abintestado de Antonio Garcia Fernandez...

Don Domingo Salazar, Juez de primera instancia de la ciudad de Orense y su partido. Hago saber que en este Juzgado pendiente autos de abintestado de Antonio Garcia Fernandez...

Resultando que el demandante presentó dos de los testigos de las obligaciones mayores de edad, y sin escepcion, quienes bajo de un aserto dijeron ser cierto el contenido de la misma...

Resultando que el demandante presentó dos de los testigos de las obligaciones mayores de edad, y sin escepcion, quienes bajo de un aserto dijeron ser cierto el contenido de la misma...

Resultando que el demandante presentó dos de los testigos de las obligaciones mayores de edad, y sin escepcion, quienes bajo de un aserto dijeron ser cierto el contenido de la misma...

Resultando que el demandante presentó dos de los testigos de las obligaciones mayores de edad, y sin escepcion, quienes bajo de un aserto dijeron ser cierto el contenido de la misma...

Resultando que el demandante presentó dos de los testigos de las obligaciones mayores de edad, y sin escepcion, quienes bajo de un aserto dijeron ser cierto el contenido de la misma...