Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE CORDOBA.

Las leyes y las disposiciones del Gobierno son obligatorias para la capital de provincia desde que se publican oficialmente en ella y desde cuatro días después para los demás pueblos de la misma provincia. (Ley de 3 de Noviembre de 1837.)

SUSCRICION PARTICULAR.

Un mes en Córdoba.	12 rs.	Id. fuera.	16.
Tres id.	33		45.
Seis id.	66		90.
Un año.	132		180

Se publica todos los días excepto los Domingos.

Las leyes, órdenes y anuncios que se manden publicar en los boletines oficiales se han de remitir al Ge. político respectivo, por cuyo conducto se pasarán á los editores de los mencionados periódicos. (Ordenes de 6 de Abril de 1839, y 31 de Octubre de 1854.)

Ministerio de Hacienda.

Ilmo. Sr.: Habiendo consultado varios Gobernadores y Jefes económicos acerca de la inteligencia de algunos de los puntos contenidos en el decreto de 17 del corriente, y expuesto también algunas dudas suscitadas por varias corporaciones y particulares, este Ministerio ha creído conveniente encargar á V. I. traslade á los Jefes económicos las aclaraciones siguientes, comunicadas ya á algunos de ellos, á fin de que lleguen á noticia de todos y sean también conocidas por aquellas personas que se interesen en la suscripción de billetes del Tesoro.

Como verá V. I., el punto á que principalmente se refieren las dudas consultadas es la condición de los billetes, si llegado el plazo de su vencimiento no satisficere el Estado su importe. El Gobierno no abraza hoy sobre esto temor alguno, toda vez que los cálculos de ingresos para el próximo presupuesto, durante cuyo ejercicio se ha de amortizar la mayor parte de los billetes emitidos, le dan completa seguridad de poder atender al pago de los intereses y á la devolución del capital; seguridad tanto mayor, cuanto que el Gobierno se halla firmemente resuelto á no emitir, por mas que para ello le autorice la ley, mayor suma de billetes que la anunciada, como se halla también decidido á no negociarlos á un tipo mas bajo que el de la par. Pero toda vez que la ley, como importante garantía de los tenedores, ha previsto aquel caso, y toda vez que sobre este punto se suscitan dudas por algunos, deber

del Gobierno es aclararlas, por si circunstancias imprevistas hicieran llegar el poco probable caso de demorar el pago. Sobre este punto, pues, así como sobre los demás á que esta circular se refiere, hará V. I. conocer á los Jefes económicos las aclaraciones siguientes:

1.º Los billetes del tesoro no están sometidos á contribucion ni descuento alguno, puesto que no habiendo consignado nada sobre este punto la ley que autoriza su emision, carece el Gobierno de facultades para imponer gravámen alguno por tal concepto.

2.º Los billetes, á su vencimiento, serán satisfechos por el Tesoro; si no lo fueren á su presentacion, se hará constar así en los mismos, siendo desde entonces admisibles en pago de contribuciones segun está prevenido, disfrutando además el interés de 12 por 100 que les está consignado hasta que sean amortizados. Mas para esto será preciso que los tenedores de los billetes los presenten á su vencimiento, sin cuyo requisito no seguirán percibiendo interés, toda vez que la demora en este caso solo sería imputable al acreedor, quien podría obligar indirectamente al Gobierno á seguir pagando el interés, á pesar de hallarse dispuesto á satisfacer el capital.

3.º En el caso de admitirse los billetes en pago de contribuciones, lo serán, no solo por las cuotas individuales, sino también por la parte equivalente á las municipales, permitiéndose además asociarse para el pago á varios contribuyentes. El Gobierno dictará en este caso las medidas oportunas para facilitar á todas las clases y á todos los tenedores la admision de

los billetes en pago de contribuciones.

4.º Con objeto de facilitar la reunion de los particulares para los fines antes indicados, el Gobierno canjeará los billetes de las series superiores por otros de las inferiores, segun soliciten los interesados.

5.º El 10 por 100 necesario para tomar parte en la suscripcion se entregará precisamente en metálico; pero por el resto se podrán admitirlas letras y pagarés contra el Tesoro que vencieren en la época en que deben abonarse por los suscritores los plazos respectivos.

Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 31 de Enero de 1871. —Moret.—Sr. Director del Tesoro.

Tribunal Supremo.

En la villa de Madrid, á 29 de Diciembre de 1870, en el expediente núm. 198 pendiente ante Nos sobre admision del recurso de casacion propuesto por Federico Barceló Fontanillas:

1.º Resultando que en la mañana del 26 de Julio de 1869 fué muerto en Algeciras Ricardo Salas á consecuencia de una herida mortal de necesidad que recibió al salir de una taberna disputando con otros varios, entre los cuales se hallaba Federico Barceló, sin que hiciese ántes de fallecer indicacion alguna acerca del autor de su muerte; y que instruida la correspondiente causa, y por el resultado de las declaraciones prestadas por los que se hallaron en la contienda ocurrida, la Sala primera de la Audiencia de Sevilla declaró en su

sentencia que los hechos probados constituyen el delito de homicidio, del cual aparecia responsable Federico Barceló, con la circunstancia atenuante de embriaguez, y en su virtud le condenó á 12 años y un dia de reclusion temporal y las demás penas accesorias:

2.º Resultando que contra esta sentencia se ha interpuesto recurso de casacion por infraccion de ley, fundado en los párrafos cuarto y quinto, art. 4.º de la ley provisional de 18 de Junio, alegando que se ha infringido la ley 12, tít. 14, Partida 3.ª, porque no hay prueba plena y acabada de la criminalidad del procesado: que si la pena referida ha sido impuesta por indicios, lo ha sido también la regla 45 de la ley provisional para la aplicacion del Código anterior, pues aunque se le impone en su grado mínimo, ha debido deducirse de los hechos que acepta la sentencia: que además de la circunstancia atenuante de embriaguez, ha podido concurrir igualmente la de haber precedido provocacion por parte del ofendido, y haberse ejecutado el hecho con arrebató y obcecacion, en cuyo caso también se ha infringido el art. 9.º del Código penal reformado:

Visto, siendo Ponente el Magistrado D. Tomás Huet:

1.º Considerando que, segun el art. 7.º de la ley provisional de 18 de Junio, este Tribunal Supremo debe aceptar los hechos como se hayan consignado en la sentencia, limitándose á declarar si se ha cometido ó no la infraccion alegada, en el supuesto de que lo haya sido alguna de las enumeradas en el artículo 4.º:

2.º Considerando que aceptados

los hechos como en la sentencia se consignan, el procesado ha sido autor del homicidio enunciado, sin otra circunstancia atenuante que la de embriaguez; no deduciéndose, como se supone en el recurso, haber concurrido otras dos de la misma especie para suponer error de derecho en la calificación, y que la pena impuesta no es la que corresponde según ley;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar con las costas á la admision del recurso interpuesto.

Así por esta sentencia que se publicará en la *Gaceta de Madrid* é insertará en la *Coleccion legislativa*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Manuel Ortiz de Zúñiga.—Tomás Huet.—José Maria Haro.—Manuel Leon.—Fernando Perez de Rozas.—Narciso Lopez.—Francisco de Vera.

Publicacion.—Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Tomás Huet, Magistrado del Tribunal Supremo, estándose celebrando audiencia pública en la Sala segunda en el día de su fecha, de que certifico como Secretario Relator de dicha Sala.

Madrid 29 de Diciembre de 1870.
—Emitio Fernandez Cid.

En la villa de Madrid, á 17 de Diciembre de 1870, en el recurso de casacion por infraccion de ley que ante Nos pende, interpuesto por Juana Martin Jimenez contra la sentencia pronunciada por la Sala primera de la Audiencia de Cáceres en la causa seguida contra la misma y Santiago Garcia Moreno en el Juzgado de primera instancia de Herrera del Duque por infanticidio:

Resultando que noticioso el Alcalde de Valdecaballeros el día 2 de Setiembre del año próximo pasado de que por las vegas del Lomo, término de aquel pueblo, habia pasado un perro con una criatura muerta en la boca, instruyó las oportunas diligencias; y constituido en el lugar indicado, encontró entre unos terrones el cuerpo de una niña, al parecer recién nacida y mutilada; y observando que á los 72 pasos de sitio en que se hallaba habia una excavacion como hecha por perros recientemente, donde se hallaba el pedazo de un trapo que indicaba haber servido de envoltorio, teniendo la excavacion una media vara escasa de profundidad y tres cuartas de largo:

Resultando que reconocido el cadáver por Facultativos, dijeron que, en su concepto, aquella niña habia sido dada á luz con vida:

Resultando que examinados algunos testigos sobre el suceso, manifestaron haber visto embarazada á la Juana Martin; y que indagada esta, confesó que el día 26 de Agosto habia dado á luz una niña viva, la que envuelta habia entregado á su padre Santiago Garcia para que la llevase á la casa-cuna, lo que Garcia negó, afectando ignorar su embarazo, no apareciendo que esto sea inexacto sino por el dicho de la Martin:

Resultando que seguida la causa por todos sus trámites, dictó sentencia el Juez absolviendo de la instancia á los procesados; y que la Sala primera de la Audiencia de Cáceres, revocando la consultada en cuanto á Juana Martin, condenó á esta en 30 meses de prision correccional, con sus accesorias correspondientes, y en la mitad de las costas y gastos del juicio, declarando previamente en conformidad á lo prescrito en la ley provisional sobre reforma del procedimiento en los juicios criminales:

1.º Que el hecho motivo de esta causa constituia delito de infanticidio cometido por la madre con objeto de ocultar su deshonra, sin circunstancia atenuante ni agravante:

2.º Que habia tomado parte en él como autora la Juana Martin, ignorándose si habia tenido alguna el Santiago:

3.º Que se habia hecho acreedora á la pena de prision correccional:

Y 4.º Que no habia incurrido en responsabilidad alguna civil:

Resultando que contra esta sentencia interpuso en tiempo y forma la procesada recurso de casacion por infraccion de ley, fundándolo en los casos 1.º y 3.º del art. 4.º de la ley provisional sobre establecimiento del recurso de casacion en lo criminal, por calificarse como delito un hecho que no lo era por su propia naturaleza, admitiendo que la confesion de la procesada la hace responsable de la criatura mientras no pruebe lo contrario, siendo así que no consta que el cadáver encontrado sea el de la niña que dió á luz la Martin, ni que haya fallecido, y por calificarse con error de infanticidio un hecho que no puede serlo ínterin no se acredite que la madre por ocultar su deshonra mató á su hijo antes de cumplir tres días; con lo cual se habia infringido el párrafo primero del artículo 424 del Código penal reformado:

Resultando que admitido el recurso por la Sala segunda de este Tribunal Supremo, se ha pasado á esta tercera, donde ha sido sustanciado con arreglo á derecho:

Visto, siendo Ponente el Magistrado D. Antonio Valdés:

Considerando que de los hechos que preceden consignados en la sentencia de 26 de Setiembre último no se deduce racionalmente que el cadáver de la niña que llevaba un perro por los terrenos de las vegas del Lomo en 2 de Setiembre del año próximo pasado fuese el de la misma que la procesada dió á luz en 26 de Agosto anterior; y aun en la hipótesis que lo fuera, tampoco que la hubiese muerto de modo alguno, circunstancia sin la que no procede la calificación de la Sala sentenciadora:

Considerando, por consiguiente, que hay error en calificar los referidos hechos admitidos por probados como delito porque no lo constituyen por sí mismos, y que tambien lo hay de derecho en apreciarlos como infanticidio:

Considerando, por tanto, que con arreglo á los casos 1.º y 3.º del art. 4.º de la ley provisional sobre establecimiento de los recursos de casacion en los juicios criminales, es procedente el de que se trata por haber infringido el art. 424 del Código penal;

Fallamos que debemos declarar y declaramos haber lugar al recurso de casacion por infraccion de ley interpuesto por Juana Martin Jimenez, y casamos y anulamos la sentencia de 26 de Setiembre último, dictada por la Sala primera de la Audiencia de Cáceres. Librese carta-orden al Presidente de dicha Audiencia para que remita la causa á este Tribunal Supremo á los efectos del artículo 41 de dicha ley provisional.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la *Gaceta de Madrid* é insertará en la *Coleccion legislativa*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Sebastian Gonzalez Nandin.—Manuel Maria de Basualdo.—Miguel Zorrilla.—Francisco Puget.—Manuel Almonaci y Mora.—Antonio Valdés.—Francisco Armesto.

Publicacion.—Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Antonio Valdés, Magistrado del Tribunal Supremo, estándose celebrando audiencia pública en su Sala tercera en el día de hoy, de que certifico como Secretario Relator de la misma.

Madrid 17 de Diciembre de 1870.
—Licenciado José Maria Pantoja.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA.

Núm. 1270.

ORDEN PUBLICO.

Los Sres. Alcaldes de los pue-

blos de esta provincia, empleados de orden público y Guardia civil, se servirán proceder á la busca y captura de D. José Fernandez Tendlado, y caso ser habido será puesto á disposicion del Sr. Juez de primera instancia de Rute, con las seguridades convenientes.

Córdoba 2 de Febrero de 1871.

—El Gobernador. Eugenio Alau.

Núm. 1256.

Seccion de Fomento.

Doña Concepcion Espelde, vecina de esta ciudad, de cincuenta años de edad, habitante en la calle de Almonas, número nueve, ha presentado á las once de la mañana del día de hoy, solicitud de registro de noventa y ocho pertenencias de la mina titulada La Pura Concepcion, de mineral de cobre y plomo, sito en los Almadenes, dehesa de Santa Maria de Trassierra, terreno inculto de la Sra. Duquesa viuda de Almodovar, término de esta ciudad, lindante al O. con la mina titulada Petronila, al E. con terrenos de la misma dehesa, y al N. y S. con el rio Guadiato y terrenos de la misma propiedad.

La designacion que hace es la siguiente:

Se tendrá por punto de partida una boca-mina antigua con dos entradas ruinosas, trabajada de tiempo inmemorial á la vista de la posesion del Martinete y rio Guadiato, y del referido rio distará al punto de partida como unos 500 metros poco más ó menos, desde la referida boca-mina se medirán con direccion N. 400 metros colocando la 1.ª estaca; desde esta en direccion S. 2400 metros, colocando la 2.ª; desde esta en direccion O. se medirán 500 metros, colocando la 3.ª; desde esta en direccion E. se medirán 2400 metros, colocando la 4.ª; desde esta en direccion N. se medirán 900 metros, colocando la 5.ª con lo que queda formado el rectángulo.

Ha consignado al mismo tiempo la cantidad de 30 escudos.

Y habiendo cumplido con las formalidades prevenidas por la ley, por decreto de hoy he dispuesto la admision de la referida solicitud, salvo mejor derecho, y que se anuncie al público en cumplimiento al artículo veinte y tres de la ley de seis de Julio de mil ochocientos cincuenta y nueve, y á los efectos que previene el 24 de la misma.

Córdoba 27 de Enero de 1871.

—El Gobernador, Eugenio Alau.

Administración Económica de la provincia de Córdoba.

Considerados por el art. 3.º de la ley electoral vigente como una de las capacidades para ser elegido Senador del Reino el figurar dentro de la lista de los cincuenta primeros contribuyentes por impuesto territorial y de la de 30 por la de subsidio industrial y de comercio en cada provincia, á continuación se relacionan los individuos que se encuentran en este caso en la de Córdoba, según resulta de los repartimientos y matrículas de citadas contribuciones.

Territorial.			Total.	
Nombres.	Pueblos en que contribuyen.	Cuota en cada uno.	Pts.	Cts.
Excmo. Sr. Duque de Medinaceli.	Aguilar.	6466 90	109981	58
	Almedinilla.	1306 71		
	Baena.	2449 32		
	Bujalance.	692 62		
	Cabra.	3359 31		
	Cañete.	43101 03		
	Carpio.	501 26		
	Castro.	6962 20		
	Encinas Reales.	498 83		
	Espejo.	16018 15		
	Lucena.	23244 90		
	Montalvan.	2809 68		
	Montilla.	9214 81		
	Monturque.	104 50		
Priego.	4204 92			
Puente-Genil.	11247 57			
Rambla.	464 "			
Santa Ella.	2601 94			
Valenzuela.	5 84			
Villafranca.	4727 09			
Excmo. Sr. Marqués de Guadalcázar.	Córdoba.	23463 91	39843	67
	Almodovar.	3966 03		
	Castro.	1571 64		
	Espejo.	70 73		
	Guadalcázar.	10062 23		
	Palma.	142 28		
	Rambla.	368 40		
	Santa Ella.	56 70		
Villa del Rio.	141 75			
Excmo. Sr. Duque de Osuna.	Belalcázar.	15238 50	24394	83
	Hinojosa.	9156 33		
Excmo. Sr. Duque de Wervik y Alva.	Adamúz.	156 79	23244	94
	Bujalance.	104 75		
	Córdoba.	1766 38		
	Carpio.	17935 82		
	Espiel.	235 76		
	Montoro.	262 78		
	Morente.	2539 20		
	Pedro Abad.	148 23		
Villaharta.	95 23			
Excmo. Sr. Duque de Fernan Nuñez.	Carlota.	895 48	22140	73
	Fernan Nuñez.	22140 73		
	Rambla.	92 10		
Excmo. Sr. Conde de Luque.	Córdoba.	773 83	20775	44
	Luque.	5363 07		
	Santa Ella.	4643 73		
	Valenzuela.	6937 11		
	Zuheros.	3057 67		
Excmo. Sr. Marqués de Benamejí.	Córdoba.	4046 60	10550	80
	Adamúz.	3097 07		
	Benamejí.	10550 80		
	Palenciana.	1237 05		
	Villa del Rio.	1002 42		
Iznajar.	37 77			
Excmo. Sr. Conde de Torres Cabrera.	Córdoba.	8835 90	2565	12
	Baena.	5156 96		
	Dos Torres.	2565 12		
	Obejo.	266 85		
	Rambla.	363 79		
Santa Ella.	4060 29			
Sr. D. Bernardino Fernandez de Velasco.	Montemayor.	14379 04	14426	29
	Santa Ella.	47 25		
Sr. Duque de César.	Cabra.	16393 93		

Nombres.	Pueblos en que contribuyen.	Cuota en cada uno.	Total.	
			Pts.	Cts.
D. Antonio Toro Valdelomar.	Aguilar.	11697 40	12831	52
	Castro.	315 28		
	Montilla.	848 84		
D. Francisco Alcalá Lumbreras.	Baena.	316 76	12146	92
	Cabra.	6979 61		
	Castro.	164 "		
	Rambla.	4686 55		
Excmo. Sr. Marqués de Valdeflores.	Córdoba.	3167 15	11156	73
	Almodovar.	1662 50		
	Cañete.	1189 85		
	Guadalcázar.	1332 02		
	Hornachuelos.	751 60		
	Lucena.	268 61		
	Montilla.	686 24		
	Montoro.	221 54		
	Obejo.	605 69		
	Pedro Abad.	1226 97		
	Posadas.	42 48		
Villafranca.	2 11			
Sr. Marqués de Villaverde	Córdoba.	495 08	9970	19
	Hinojosa.	3793 34		
	Montoro.	4249 73		
	Pedro Abad.	112 45		
Excmo. Sr. Marqués de la Vega de Armijo.	Córdoba.	2583 65	9329	54
	Baena.	418 40		
	Castro.	30 24		
	Montoro.	3180 90		
	Palma.	74 31		
	Posadas.	1671 54		
	Santa Ella.	1191 87		
Victoria.	58 57			
Villa del Rio.	120 06			
Sr. Marqués de Valmediano.	Córdoba.	2131 "	9311	44
	Dos Torres.	7180 44		
Sr. D. Rafael Rejano y Agredano.	Palma.	8965 26	8965	26
	Palma.	8766 57		
Sr. D. Juan Calvo de Leon y Coronel.	Palma.	8766 57	8766	57
	Palma.	8766 57		
Sr. D. Juan de Mata Búrgos.	Aguilar.	6904 "	8282	59
	Lucena.	1378 59		
Sr. D. Manuel Gamero Civico.	Palma.	8169 39	8169	39
	Palma.	8162 55		
Sr. D. Francisco Gamero Civico.	Córdoba.	4080 37	8043	28
	Almodovar.	665 "		
	Castro.	432 24		
	Rambla.	2168 22		
	Santa Ella.	309 86		
Excmo. Sr. Conde de Gavia.	Victoria.	387 59	7988	10
	Lucena.	6870 10		
Sr. Marqués de Campo de Aras.	Zamora.	1417 91	7917	23
	Hornachuelos.	4161 09		
Sr. Conde de Villanueva.	Santa Ella.	3756 13	7917	15
	Aguilar.	7917 15		
S. D. Alonso Tiscar y Córdoba.	Aguilar.	7917 15		
Excmo. Sr. Duque de Hornachuelos.	Córdoba.	6981 79	7563	42
	Bujalance.	37 50		
	Rambla.	145 80		
Sr. D. Mariano Fernandez Tejeiro.	Santa Ella.	398 03	7020	92
	Cabra.	7020 92		
Sr. Baron de San Calixto.	Córdoba.	521 47	6954	14
	Hornachuelos.	4875 07		
	Posadas.	1557 60		
Sr. D. José Marcelo Garcia.	Aguilar.	6820 20	6820	20
	Aguilar.	6662 65		
Sr. D. Fernando Abarzuza.	Aguilar.	6820 20	6662	65
	Aguilar.	6662 65		

Nombres.	Pueblos en que contribuyen.	Cuota en cada uuo.	Total.	
			Pts.	Cts.
Sr. D. Juan Sotomayor.	Bujalance.	3896 40	6214	53
	Castro.	292 76		
	Montilla.	841 68		
	Montoro.	1140 62		
	Morente.	43 09		
Sr. D. Francisco Solano Riobóo.	Montilla.	5156 37	5933	55
	Espejo.	777 18		
S. D. Antonio Rejano.	Guadalcazar.	1380 92	5887	29
	Hornachuelos.	2064 »		
	Rambla.	2442 37		
Sr. D. Rodrigo Fernandez de Mesa.	Córdoba.	2807 88	5399	67
	Adamúz.	1686 67		
	Carpio.	416 02		
	Pedro Abad.	487 10		
S. D. Martín Bastida y Herrea.	Montoro.	5152 90	5152	90
	Sr. D. Francisco Romero Nuño.	Montoro.		
S. Marqués de Monte Olivar.	Montoro.	4756 08	4756	08
Sr. D. Rafael Crespo Salcedo.	Aguilar.	4648 80	4648	80
Sr. D. Romualdo del Pozo.	Aguilar.	4279 10	4279	10
Sr. D. Francisco Herruzo Moreno.	Villanueva de Córdoba.	4266 16	4266	16
Sr. Conde de Valdecañas.	Lucena	4213 98	4213	98
Sr. Duque de Aliaga.	Palma.	4189 90	4189	90
Sr. D. Rafael Cabrera.	Córdoba.	3359 72	4039	13
	Guadalcazar.	679 41		
Sr. Conde de Hust.	Lucena.	3877 74	3877	74
Excmo. Sr. Conde del Robledo.	Córdoba.	213 70	3839	34
	Montoro.	3574 62		
	Villaharta.	51 02		
Sr. D. Eugenio Isla.	Montoro.	3795 87	3795	87
Sr. D. Antonio Castilla Serrano.	Priego.	3766 81	3766	81
Sr. D. Juan Sarate y Segura.	Lucena.	3687 52	3687	52
Sr. D. Juan Bastida y Herrea.	Montoro.	3612 79	3612	79
Sr. D. Manuel Lopez Berlanga.	Aguilar.	3598 10	3598	10

INDUSTRIAL.

D. Angel Monsalve.	Córdoba.	896	»
D. Nicolás Puzini.	Idem.	850	»
D. Pedro Lopez.	Idem.	770	»
Sres. Sanchez y Azpilarte.	Idem.	770	»
Sr. D. Leandro Fraile.	Idem.	770	»
Sr. D. Tomás Conde.	Idem.	750	»
Sres. Carrillo Marin y Compañia	Idem.	725	»
Sr. D. Antonio Carbonell.	Idem.	700	»
Sres. Bernaldez Soldevilla y C.	Idem.	700	»
Sr. D. Manuel Leston.	Idem.	700	»
Sr. D. Ramon de Torres y Codes.	Idem.	700	»
Sres. Toro Parraga y Martinez.	Idem.	700	»
Sres. Santa Cruz y Goicoechea.	Idem.	700	»
Sr. D. José María Borrego.	Idem.	700	»
Sres. Duran Garrido y Compañia.	Idem.	700	»
Sres. Sanchez y Compañia.	Idem.	688	»
Sr. D. Francisco de Paula Palacios.	Lucena.	680	»
Sr. D. Cesar Rizzi y José Hucha	Córdoba.	650	»
Sr. D. Agustín Irián y Dueñas.	Lucena.	650	»
Mister Duncan Shaw.	Córdoba.	648	»
Sr. D. Agustín Fuentes y Horcas.	Idem.	625	»
Sr. D. Roque Aguado.	Idem.	620	»
Sres. García Ugazon.	Idem.	600	»
Sr. D. Remigio Iniguez.	Idem.	575	»
Sr. D. Antonio Cabrera	Idem.	566	»
Sr. D. Ramon Alonso.	Idem.	564	»
Sr. D. Manuel Alcaide.	Idem.	558	»
Sr. D. Adrián Bernardo.	Idem.	550	»
Sr. D. Braulio Tierno.	Idem.	550	»

Lo que se publica en el Boletín oficial de la provincia, en cumplimiento de citada ley y en el artículo primero del Real Decreto de 20 del actual á fin de que los individuos que se consideren en el caso de reclamar ante la Exma. Diputación provincial la inclusión ó exclusión de dichas listas, puedan verificarlo dentro de los plazos que se marcan en el expresado Real Decreto. Córdoba 26 de Enero de 1871.—Fernando de Lora.

Ayuntamiento popular de Madrid.

Del parte remitido en este dia por la Intervencion del Mercado de granos y nota de precios de articulos de consumo, resulta lo siguiente:

Carne de vaca, de 12 á 13,50 pesetas la arroba; de 0'50 á 0'65 la libra y á 1'33 el kilogramo.

Idem de carnero, á 0'69 pesetas la libra, y á 1'41 el kilogramo.

Idem de ternera, de 1 á 1'25 pesetas la libra, y de 2'17 á 2'71 el kilogramo.

Tocino añejo, de 24 á 25 pesetas la arroba; á 1'06 la libra, y á 2'30 el kilogramo.

Idem fresco, á 20 pesetas la arroba; á 0'87 la libra, y á 1'89 el kilogramo.

Jamon, de 22'50 á 28 pesetas la arroba; de 1'25 á 1'50 la libra, y de 2'71 á 3'25 el kilogramo.

Pan de dos libras, de 0'35 á 0'41 pesetas, y de 0'38 á 0'44 el kilogramo.

Garbanzos, de 9 á 17'50 pesetas la arroba, de 0'46 á 0'71 la libra, y de 0'99 á 1'55 el kilogramo.

Judías, de 5'50 á 7 pesetas la arroba; de 0'24 á 0'35 la libra, y de 0'52 á 0'76 el kilogramo.

Arroz, de 5 á 6'50 pesetas la arroba; de 0'24 á 0'35 la libra, y de 0'52 á 0'76 el kilogramo.

Lentejas, á 6 pesetas la arroba; á 0'24 la libra, y á 0'52 el kilogramo.

Carbon vegetal, de 1'25 á 1'50 pesetas la arroba, y de 0'10 á 0'13 el kilogramo.

Idem mineral, a 1'12 pesetas la arroba, y á 0'09 el kilogramo.

Cok, á 0'78 pesetas la arroba, y á 0'07 el kilogramo.

Jabon, de 10 á 12'50 pesetas la arroba; de 0'48 á 0'59 la libra, y de 1'04 á 1'27 el kilogramo.

Patatas, de 1'65 á 1'75 pesetas la arroba; de 0'08 á 0'10 la libra, y de 0'17 á 0'22 el kilogramo.

Aceite, de 14'50 á 14'75 pesetas la arroba; de 0'50 á 0'59 la libra, y de 11'54 á 11'74 el decálitro.

Vino, de 7 á 8 pesetas la arroba; de 0'28 á 0'32 el cuartillo, y de 5'55 á 6'34 el decálitro.

Petróleo, á 0'36 pesetas el cuartillo, y á 7'14 el decálitro.

Trigo, de 12'75 á 13'75 pesetas la fanega, y de 23'08 á 24'89 el hectólitro.

Cebada, de 5'37 á 5'50 pesetas la fanega, y de 9'26 á 9'96 el hectólitro.

Nota.—Reses degolladas ayer.

Vacas.	144
Carneros.	173
Corderos lechales.	28
Terneras.	46
Cabritos.	50
Cerdos.	229

Total. 670

Su peso en libras.... 122.885.-

Idem en kilogramos.... 55.339'766

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid 28 de Enero de 1871.—

El Alcalde primero, Manuel Maria José de Galdo.

ANUNCIOS.

Ley electoral vigente.

Se halla de venta en la librería del DIARIO DE CÓRDOBA calle de San Fernando, número 34.

Casas.

Se venden en esta capital varias casas, entre ellas hay alguna principal y todas obradas y acristaladas. Darán razón en la calle del Reloj número 3. Se admiten plazos. 12-6

PLIEGOS

de repartimiento de impuesto personal. Se hallan de venta en el despacho de este periódico,

Ley hipotecaria

decretada recientemente, su reglamento y arancel; todo anotado. Se vende á 10 rs. en rústica y 12 encuadernada en Madrid, librería de don L. Pablo Villaverde, Carretas 4, quien la remitirá franca, mandando su importe, y en Córdoba en la librería del DIARIO DE CÓRDOBA, calle de San Fernando núm. 34.

Certificados de defuncion

Para los asientos del Registro civil, con arreglo á lo dispuesto en el artículo 77 de la Ley. Se hallan de venta en la imprenta del DIARIO DE CÓRDOBA.

ESCRITURAS

de Bienes Nacionales. Se hallan de venta en el despacho de este periódico.

Libramientos, Cartas de pago y Cargaremes municipales y de Pósitos. Se hallan de venta en el despacho de este periódico.

Imprenta del DIARIO DE CÓRDOBA San Fernando, 34.