



BOLETIN OFICIAL ECLESIASTICO

del

OBISPADO DE MALLORCA.

CONGREGACION DEL CONCILIO

*Decreto declarando nulo el matrimonio contraido
con miedo por uno de los cónyuges.*

Die 10 Iunii 1876, 15 Iunii et 24 Augusti 1878.

COMPENDIUM FACTI. Praemissis de more denuncia-
tionibus, anno 1842, die vero 29 Decembris matri-
monium, nocturno tempore, celebratum fuit inter
Conceptum G. et Vincentiam N. Quae, elapsis vi-
ginti duobus annis, a celebratione matrimonii,
Curiae Episcopali enarravit: se ab ineunte pubertate
quemdam deperire coepisse iuvenem, cuique nubere
firmissime constituisse. Attamen ob efferatos patris
sui mores, ob atrocía verbera, quibus fere ad mortem
saepenumero caederetur; ob furores, quibus non una
vice percitus, armata manu ipsam et amasium inter-
ficere minitabatur, nisi nuptias cum Concepto ini-
ret, demum ob matris amicorumque deprecationes,
tandem aliquando se invisís nuptiis assentiri simu-
lavisse.

Neque minas huiusmodi defuisse, ait, nocte qua
ad Ecclesiam ipsa delata fuit; quum enim pater
adhuc haerentem prospiceret, ante aram minari haud
cessavit, pugionem ostendens. Quinimo certior fac-
tus Pater quod filia, post matrimonii celebrationem
voluntati viri haud obsecundare vellet, domum illius

petiit et verberibus eam aggrediens, cubitum ire compulit et, viri violentiis minime exclusis, rem uxoriam praestare debuit; ex quo gravis utero facta est, puellamque peperit.

Enarravit insuper iurgia et dissidia continuo inter eos adfuisse, donec sexto vix elapso mense odium in eum et amorem erga alium manifeste aperiens, a marito aufugit. Hac de re, oblato libello, postulavit huiusmodi matrimonium, utpote vi ac metu initum, nullum atque irritum declarari.

Exhibito hoc libello die 10 Novembris anni 1864, variis de causis, iudicium huius quaestionis pluries dilatum fuit usque ad diem 18 Decembris 1869; quo die Curia Episcopalis, formaliter causa discussa, sententiam tulit, qua matrimonium in themate nullum atque irritum declaratum fuit. Curia Archiepiscopalis appellatam sententiam confirmavit.

Quum defensor vinculi matrimonialis Curiae Archiepiscopalis, aegre tulisset hanc sententiae confirmationem, ideo eam appellavit ad s. Sedem.

Causa hæc ob coniugum paupertatem, ex gratia, oeconomice tractata est, præhabitis tamen Theologi et Canonistae votis, nec non animadversionibus defensoris matrimonii ex officio: quorum compendium tradimus (1).

VOTUM THEOLOGI. Advertit Theologus doctores omnes et sacra Tribunalia pro certo habere, matrimonium gravi metu celebratum, cadente in virum

(1) Praenotandum est Theologum, Canonistam, et officiosum Defensorem graviter ineusare Curiam Episcopalem, quod insectando ineptias et nugas, quinque absumpserint annos (dum mulier in concubinato insordesceret), sed substantialia iudicii, et quae ad veritatem dignoscendam erant prae omnibus necessaria, penitus neglexerint. Sic ex. gr. ipsi coniuges inquisitioni haud subacti sunt; nec parentes querelantis, qui vis et metus denunciabantur auctores, accili; nec septimae manus testes rogati, nec consanguineis auditis, qui nuptiis astiterant, neque defensoris vinculi rationes, ut ipse retulit, satis auditae fuerunt ante sententiae pronuntiationem a Curia Episcopali. Quapropter videtur Vicarius Capitularis testimonio quorundam testium, non raro sibi invicem contradicentium, innixus, sententiam protulisse. Hinc opus fuit actorum sanatione ex parte R. Pontificis, ut tuto procedi posset ad veritatem inquirendam.

constantem a causa libera, in ordine ad illud extorquendum, iniuste incusso, esse nullum et invalidum. S. Bonav. *quaest.* 1, n. 1, D. Thom. 4, *dist.* 29, *quest. unica, art.* 3 et 4. Nam si naturae leges iubent ut liberae sint actiones, ut obligatio firma sit, qua adstringimur ad aliquid dandum vel faciendum, quanto magis hac libertate opus erit ad nuptias contrahendas, quæ perpetuam vitae societatem atque individuum corporum consuetudinem continent?

Attamen ut nullum declaretur matrimonium, vis et metus tales esse debent ut constantem virum et foeminam percellere possit. Itaque omnis nostra inquisitio, ait Theologus, respiciet an in facto vis et metus illata probentur, atque illius sint generis, ad consensum extorquendum, ut mulier invita impulsam fuerit ad nuptias contrahendas. Idque ut facilius deprehenderet Theologus revocare ad examen, opus esse putavit, circumstantias et actus matrimonium praecedentes, concomitantes et subsequentes.

Quoad circumstantias antecedentes se reperiisse, ait Theologus, testes satis probare verbera, minas atroces quibus pater usus est ad vim metumque inferendum filiae, ut eius extorqueret consensum, ad sibi invisum connubium ineundum; quae omnia matrimonium prorsus irritant nullumque reddunt, tum ex iure civili, tum ex iure pontificio. Edixit enim Praetor in *l. 1 ff. «quod metus causa gestum erit, ratum non habebo.»* Colligitur quoque ex *cap. «Ex litteris de Spons. Impub.» «Ubi sponsalia dicuntur irrita, quando filia nolens, et invita minis parentum impulsam est.»* Multis aliis omissis, perbelle ad rem ait Sperell. *decis.* 75, n. 67. «Sed magis est »in casu nostro, etiam verbera, quae quidem non »erant ad probandum metum necessaria; cum abs- »que illis sufficiant minae una cum metu reveren- »tiali non modo in foemina meticulosa, vel in puero »ut omnes fatentur, sed etiam in masculino adulto. »Sanchez *lib.* 4, *disp.* 6, n. 8. Guttierrez *de matrim. cap.* 44, n. 40.»

Testes omnes, etsi in aliquo non convenientes,

uniformiter testari de armis ac verberibus. Ast in casu nostro verbera et minae fiebant a patre, qui eas effectuare poterat in filia, sicut de facto saepe in puellam intulit, et iusto metu eandem perterruit. Rota *dec.* 38, *n.* 3 *et seqq.*, *part.* 16 *recent.* «Per »metum cadentem in personam constantem, qualis »est timor libertatis... quinimo absque alia pro- »batione, sola suspicio in animo apprehensa, quod »illa pater exequi potuerit, habetur pro iusto metu, »et prae caeteris advertunt Sanchez... Multum enim »ad effectum, de quo agitur, inspicienda est qualitas »personae inferentis metum...»

Possunt quidem parentes impedire aut suadere matrimonium mediis suavibus, nullo autem pacto id facere possunt vim inferendo vel metum; quia matrimonium est quaedam servitus perpetua, unde cum homo sit liberae conditionis, nequit a parente ad hanc servitutem compelli; neque divus Thomas admittit in patre potestatem obligandi filiam ad contrahendum matrimonium cum tali determinata persona.

Matrimonium eiusmodi nullum esse renunciandum etiam protestationes suadent incessanter emissae ante matrimonium a muliere, quia, ceu tradit Mascard *de probat. concl.* 1054, *n.* 11, *lib.* 2. «qui »protestationem adhibet, ille enim saltem declarat »a contractu consensum abesse.»

Maxima aversio, qua mulier afficiebatur erga Conceptum, magnum est argumentum coactae voluntatis.

Loquens autem Theologus de coniecturis matrimonium concomitantibus, ait constare ex depositione testium, metum perdurasse usque ad altare, quamvis ex iure necessarium non sit, ut minae praecise inferantur tempore contracti matrimonii. Sufficit enim illas ante fuisse illatas, quia praesumitur durare metus ille, qui antea fuit incussus, ut habet Rota *coram Ludovis. dec.* 326, *n.* 30 «*Nec refert, quod non sint factae in actu contrahendi matrimonium, sed antea.*» *Et cor. Coccin. dec.* 227, *n.* 5. «*Cum enim esset iam semel metus illatus adhuc durare praesumebatur.*»

Ergo constare satis videtur Vincentiam matrimonium inivisse per istum metum; quo nihil voluntati magis contrarium deprehenditur *ex log. nihil consensus ff. de reg. iur., c. super hoc et ibi Abbas. de renunciat.*

Ad actus matrimonium subsequentes gradum faciens, ait Theologus, istos magnopere comprobare mulieris metum, quia, inito matrimonio, numquam sponte, sed per vim nuptialem thalamum ingressa est, ibique violenter retenta fuerit. Unde cum omnes isti actus per testes comprobati, tum animum contrarium mulieris, tum timorem per patrem ipsius incussum demonstrarent, concludendum videtur matrimonium in casu cum metu contractum fuisse. Neque obiici posse matrimonium ex metu nullum revalidatum fuisse per cohabitationem et condormitionem per aliquod temporis spatium; nam. s. C. Concilii declaravit necesse esse, post Tridentinum Concilium, matrimonium de integro contrahi coram paracho et testibus. Id rescriptum fuit in Compostellana 2 et 16 Decembris 1634; ut in lib. 15 decr. pag. 130 et 140 et 13 Septembris 1629 «Sacra Cong. censuit matrimonium contractum a filia per me-»trum a matre illatum esse invalidum, etiam si mu-»lier metum passa, per plures annos post mortem »matris permanserit cum marito et filios procrea-«verit.» (1). Et s. Rota dec. 405, n. 13, par. 18,

(1) Vide Appendicem I. in vol. II. pag. 52 et seqq. in qua distinguitur impedimentum occultum a publico pro revalidando matrimonio. Quod si nullitas a metu proveniens sit occulta, et matrimonium celebratum fuerit iuxta solemnitates a Tridentino praescriptas, potest deinde, purgato metu, iteratoque coniugum consensu convalescere; nec oportet illud denuo contrahi cum eisdem solemnitatibus, ceu definitum fuisse a s. C. Concilii testatur Fagnanus. In cap. Is qui fidem n. 14 de Sponsal. Et Sanchez ad rem lib. 2, disp. 37. «Tandem dicendum est matrimonium illud, quod propter impedimentum occultum nullum fuit, posse revalidari copula affectu maritali inter coniuges habita, sicut revalidatur novo consensu occulto. Probatur quia Tridentinum Sess. 24, cap. 1. minime comprehendit hunc casum; et ita tamquam casus omissus relinquatur dispositioni iuris communis; ergo cum secundum ius commune tale matrimonium convalesceret copula maritali per cap. si iis qui fidem de sponsal. hinc idem erit, attento

tom. 2 recent. «In muliere autem purgatio metus »excluditur, si illa semper conquesta est de vi sibi »illata ad contrahendum matrimonium, et a viro »tandem ob hanc causam aufugit.»

VOTUM CANONISTAE. Miratur Canonista cur post duplicem sententiam Curiarum nempe Episcopalis et Archiepiscopalis causa haec ad s. Sedem in tertia instantia delata fuerit; cum plurium testimoniis probetur, mulierem illam gravi adactam metu, ac specie tenus in eas nuptias consensisse. Et quamvis testimonia, in quibusdam inter se differant, id tamen evenire putat in rebus parvi momenti, ita ut veritas exurgat et deprehendi possit.

DEFENSORIS VINCULI ANIMADVERSIONES. Cum ex actis processualibus, ait ille, exulet nedum forma Constitutionis Benedictinae, sed quaelibet forma iudicialis a iure praescripta, ut rerum veritas inter partium conflictus elucescat; mirum non est quod a duabus Curiis matrimonium declaratum fuerit nullum. Ast si paulisper ea quae in actis sunt prospiciantur, facile est deprehendere validum fuisse matrimonium, quia defuit vera coactio ut variis ex testimoniis innuitur. Cum insuper in actis substantialia deficient, quae luculentius matrimonii validitatem proclamarent, impossibile est, ut sententiae Matrimonii huius nullitatem proclamantes, validae censi possint. Ast posito etiam quod quaedam coactio ex testimoniis emergerit, probandum manet quod vis et metus incussus fuerit talis, ut re et facto libertatem penitus actu matrimonii abstulerit. Sed si factorum historia intimius inspiciatur, et accura-

Tridentini decreto.» Et Gonzalez *comment. ad tit. de sponsalib. et matrim in cap. 21, n. 5* eandem faciens distinctionem, explicat qua de causa in matrimonio nullo propter occultum impedimentum, non est opus, ad idem revalidandum, Concilii Tridentini solemnitate. «Quum ratio propter quam decrevit Concilium, matrimonium non valere nisi contractum coram paroco et testibus sit, ut vitentur gravia peccata ex clandestinis nuptiis provenientia; quae ratio cessat in praesenti casu, nam prius matrimonium nulliter contractum, in foro Ecclesiae validum reputatur; inde est ut non desideretur iterum eadem solemnitas, cum ratificatur matrimonium ex defectu consensus, vel simili impedimento nullum.»

tius cum exploratis iuris principiis comparetur rerum veritas ex hisce factis emergens, manifestum apparet metum illatum eiusmodi naturae haud fuisse, ut liberum consensum praefocaverit in celebratione nuptiarum. Quia in iure certum est quod ad constituendum impedimentum dirimens matrimonii, ex capite vis et metus, oportet omnino, ut metus ipse eiusmodi naturae et potentiae sit, quod virum constantem conturbare valeat, eidemque adimat libertatem consensus. Non enim quaelibet metus incussio libertatem adimit, dum actus consensus elicitur, sed illa tantummodo, quae in eodem actu eliciendo conturbat animum; ita ut sub eiusdem metus pressione amittatur constantia, et omne consilium abiiciatur, ut Cuiacius ait *commentar. ad tit. quod met. caus. ff. princ.* «ibi» «Metus verbo significatur pavor, terror, exanimatio, conturbatio, percussio, consternatio, mentis trepidatio, ex quibus affectibus devicimus et dimittimus animum. Unde merito Iulius Scaliger deduxit quod ex eo amittatur constantia, et omne consilium abiiciatur.» Quoniam vero ambulatoria est voluntas hominis ita, ut quod antea reiecit, libera posthac electione amplectatur, ideo etsi quaedam coactio matrimonium praecesserit, nisi certis probationibus evincatur, violentiam usque perdurasse atque metum ex ea conceptum in ipso connubii actu contrahentem occupasse, nullatenus antecedens illa coactio matrimonium invalidat; ad rem atque in terminis Rota Romana *decis. 600, n. 2, part. 4, recent.* Metus enim haud est habitualis quidam animi status, aut impressio, quae semel incussa veluti in machina eidem semper anima inhaeret. Igitur necesse est demonstrare quod non remote, non incerto tempore causa praecesserit, sed proxime, sed constantes sub eiusdem incubo patientis animum detinuerit; quod in themate non constat.

Alia praeterea conditio intercedere debet in coactione, ad hoc ut metus in virum constantem cadere diiudicetur. Oportet enim ut qui metum incutit potens sit minas executioni mandare, imo etiam easdem exequi sit solitus; qui autem coactionem patitur

ad evadendas minas sit penitus impar; Sanchez *lib. 4, disp. 2, n. 19*. Si tamen in dissidiis inter patrem et filiam quis prospiciat, facile deprehendet pertinaciam mulieris potentiolem fuisse vaporosa saevitate genitoris; ita ut dum ipsa vere noluit, mordicus restitit, et quando cessit voluntati paternaе, ideo cessit, ideo se nuptui tradidit, quia ipsa voluit; neque impar erat resistendo coactionibus genitoris, neque hic solitus erat clamorosas minas ad actum deducere.

Deperibat mulier iuvenem vagabundum et inopem; genitor renuebat conicere in miseras incautam filiam; hinc dissidia, hinc iurgia. Praevaluit ne Pater? vel an obtinuit ne iuvenis ille familiam frequentaret? Nil minus. Quapropter si ex monitu Sanchez ad rectam aestimationem metus «*perpendenda est potentia metum incutientis, illumque passi*» patet quod non recte conciliabitur metus Vincentiae cum ipsius pervicacia. Insuper si explorandum etiam sit an—*metum incutiens minas exequi solitus sit secus si homo sit facile minas iactans, faciliusque ira deposita nihil, aut parum exequutioni mandans*—quivis prospiciet filiae pervicaci nil aliud fuisse extimescendum a genitoris clamoribus, quam paternam fustigationem, quae ut plurimum in plebeis familiis est panis quotidianus.

Ex diuturna autem cohabitatione coniugum et ex copula maritali, per quam filia nata est, eruit vinculi defensor argumentum ad innuendum convalidatum fuisse matrimonium, utcumque vi metuque contractum. Idque verificari de iure communi etiam post Tridentinum, sub quibusdam conditionibus.

Conditiones requisitae sunt, ut ratificans matrimonium sciat illud fuisse nullum; si enim ex errore, quo putabat prius matrimonium validum fuisse, cohabitaret, aut copulae maritali accederet, numquam prius matrimonium ratificabitur. Alia conditio est, ut habitatio sit diutina; arbitrio autem prudentis definiendum est hoc tempus; qui prudens considerabit fugiendi opportunitatem, habitationisque moram.

Attamen irritum matrimonium (post Tridentinam

sanctionem de praesentia Parochi et testium) ratificatur his comitatum adiunctis; si nempe impedimentum metus fuerit occultum, et Parocho et testibus ignotum. Quapropter, prosequutus est vinculi defensor, in absurda hypothesisi invaliditatis nuptiarum Vincentiae cum Concepto, censendum easdem plene convalidatas fuisse. Quia mulier cum viro spontanee copulam habuit, qua coniugium ratificavit, quia nullitas matrimonii fuerit eidem mulieri cognita, ita ut ex plena cognitione causae cum viro coiverit; denique quia praesumpta matrimonii nullitas ita fuerit occulta Parocho et testibus, ut nullatenus renovari debuisset consensus coram eisdem Parocho et testibus; quia in publica opinione tamquam validum atque legitimum habebatur.

Hisce aliisque in medium deductis, sequens dirimendum propositum fuit

DUBIUM.

An sententia Curiae N. et S. confirmanda vel infirmanda sit in casu.

RESOLUTIO. Sacra Concilii Congr. causa discussa sub die 10 Iunii 1876, censuit respondere:

«*Supplicandum SSmum. pro sanatione actorum processus et quamprimum compleantur acta, iuxta instructionem (1).*»

Concessa a SSm. Patre actorum sanatione, et impletis mandatis, iterum percontati fuerunt Canonista et Theologus; qui contra matrimonii validitatem antea emisso opinamento adhaeserunt. Hinc sub eadem dubitandi formula nempe. «*An sententia Curiae N. et S. confirmanda vel infirmanda sit in casu*» reposita fuit eiusmodi quaestio. Cui dubio eadem s. Congregatio sub die 15 Iunii 1878 respondit—*Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.* Sub die vero 24 Augusti 1878, iterum quaestio haec proposita fuit cum dubio «*An sit standum vel*

(1) Pro examine nimirum utriusque coniugis, nec non septimae utrinque manus testium, per interrogationes a matrimonii vindice exhibendas.

recedendum a decisio in casu.» Cui dubio responsum fuit—*In decisio.*—

EQUIBUS COLLIGES:

I. Ipso iure nullum esse matrimonium vi et metu initum; quia si ex sese irritum non esset, amplius a iudice rescindi nequiret, utpote quod ex divino iure, perpetuum inducat vinculum.

II. Non omnem tamen metum sufficere ad dirimendum matrimonium: sed talem esse debere, qui cadat in virum constantem, et per quem consensus, ab actu contrahendi omnino remotus probetur (1)

III. Matrimonium nullum ex impedimento vis et metus occulto, iuxta Tridentinas solemnitates contractum, revalidari posse, purgato metu, iteratoque coniugum consensu, quin oporteat illud denuo contrahi cum eisdem solemnitatibus.

IV. Huius facti rationem in hoc positam esse, quod matrimonium nullum ex occulto impedimento, habeatur uti validum in foro Ecclesiae; proinde non requiritur, ad idem convalidandum, Parochi et testium praesentia; quae a Tridentino praescripta fuit ea solum de causa, ut gravia vitarentur peccata ex clandestinis nuptiis promanantia.

V. Matrimonium in themate haud fuisse nullum ex occulto vis et metus impedimento, sed ex publico; ideoque convallescere nequivisse, neque ex diutina cohabitatione, aut ex copula maritali affectu habita, sed opus fuisse ut iterum Parochus et testes adessent (2).

(1) Sanchez de *matrim.* l. 4, diss. 3, n. 4 scribit: «Dum dicitur metus cadens in virum constantem, intelligitur nomine viri animi robor pro cuiusque conditione.» Etenim natura vis seu causa metus, potest esse formidabilis *absolute* seu *relative*. Ideoque metus probatur vel ostendendo naturam coactionis gravem esse, vel graves produxisse effectus, iuxta diversam personarum conditionem.

(2) Enixis viribus matrimonii vindex demonstrare conatus est notorietatem huius impedimenti, si ipsa existeret, talem non fuisse. ut opus fuisset Parocho et testibus ad matrimonium, de quo disceptatur, revalidandum. Ita ut sufficeret ad revalidationem diutina cohabitatio et copula carnalis, quae iam inter coniuges interfuerat. Attamen s. Congregationem pro invaliditate matrimonia prima et secunda vice

VI. Vim et metum naturae legibus opponi; quae volunt unumquemque libere agere, ut obligatio firma enascatur; divusque Thomas ipsis parentibus potestatem adimit, obligandi filiam ad nubendum alicui determinatae personae.

VII. Quum homo sit liberae conditionis, nequit a parentibus per vim obstringi ad tale ineundum matrimonium, quod est quaedam perpetua servitus: ast iuxta regulam iuris-*velle non creditur qui obsequitur imperio patris vel domini.*

Anno 1866. Emm. D. Cardinalis Antonelli, jussu Summi Pontificis, litteras dedit Archiepiscopo Bituricensi (Bourges), in quibus graviter conqueritur de falsis principiis quae in quibusdam Galliae locis regnant, et sunt sequentia:

1.° Parvulis non dandi absolutionem sacramentalem ante primam Communionem quae 12.° 13.° vel 14.° aetatis anno tantum locum habet.

2.° Jubendi ut post primam Communionem diu expectent de novo confiteri, et quidem anno Communionis, tempore paschali ad sacram Mensam non accedant; sub praetextu quod diutius expectando melius sint parati. (*Jeûner pour devenir plus fort.*) Hoc cum dolore Summus Pontifex carpit et improbat; jubetque ut praefatus Archiepiscopus, cum Episcopis suffraganeis et aliis, multum laborent ad abusum illum generali disciplinae sanctae Matris Ecclesiae adeo contrarium et malis parentibus adeo gratum omnino é medio tollendum.

Documento pontificio relativo á la primera Comunión de los niños, tomado de la obra, cuyo título es: *Manuale missionum, auctore P. Is. Van de Kerctchove Societatis Jesu.*—Gaudavi 1870.

stetisse videtur, quia plures testes deposuerunt vim illatam et metum durasse patenter etiam tempore celebrationis matrimonii. Adeo ut ob impedimenti notorietatem, matrimonium convalescere nequiverit, nisi per solemnitates Tridentini, iuxta vigentem ecclesiae disciplinam.

Resolucion é instruccion que dió la Sagrada Congregacion de Ritos, con motivo de habersele propuesto las dos dudas siguientes, sobre el uso de dos cálices en el caso de duplicacion de la Santa Misa en dos distintas iglesias, á saber:

Duda primera.

Si ha de continuar el uso que se dice está vigente en las diócesis de Compostela y Salamanca, y aun en toda España, como así mismo en otras diócesis de Francia; ó si puede permitirse en algun caso por razones particulares que el Sacerdote use de dos cálices cuando celebra dos misas en un mismo dia y en iglesias situadas á grande distancia?

Duda segunda.

Y dado caso que por circunstancias especiales haya de continuar esta práctica, ó sea permitida, ¿qué deberá observarse acerca de la purificacion del primer cáliz, ya para que se guarde la reverencia debida al Sacramento y ya para que el Sacerdote permanezca ayuno para la celebracion de la 2.^a Misa, teniendo en cuenta las circunstancias peculiares, que tanto en el primero como en el segundo suplicatorio se exponen?

Ahora bien, como las citadas dudas hayan sido propuestas por el Emmo. y Rmo. Señor Cardenal Gabriel de la Genga Sermattei en las juntas ordinarias de la Sagrada Congregacion de Ritos celebradas en el Vaticano el año anterior 1857, dia 12 de Setiembre, los Emmos. y Rmos. Padres, despues de maduro exámen y teniendo á la vista el docto y trabajoso estudio que el R. D. Juan Corazza, uno de los maestros de ceremonias apostólicas consultados *ad hoc*, habia formado, juzgaron responder:

A la duda 1.^a Que el uso de los dos cálices en el caso propuesto podia permitirse.

A la duda 2.^a Segun la mente; esto es, que se forme la instruccion.

Esta instruccion que segun la mente y por man-

dato de la Sagrada Congregacion ha sido formada por el Emmo. y Rmo. Sr. Cardenal de la Genga Sermattei en union ó con la cooperacion de R. P. D. Andrés María Frattini, Promotor de la Santa Fé, es como sigue:

Cuando un Sacerdote debe celebrar dos misas en un mismo dia en sitios distantes, al sumir el divino *sanguis* en la 1.^a, lo hará con sumo cuidado. Despues ponga el cáliz sobre los corporales, cúbralo con la palea, y juntas las manos, diga en medio del altar, *quod ore sumpsimus...* etc. y límpiese (1). Esto hecho, permaneciendo aun el cáliz sobre los corporales, quita la palea y lo cubre segun costumbre, esto es, primero con el purificador, despues con la patena y palea y por último con el paño ó velo. Prosigue despues la Misa, y terminado el último evangelio se coloca de pié en medio del altar para descubrir el cáliz y ver si ha quedado en el fondo algo del divino *sanguis*, como suele suceder muchas veces. Aun cuando las sagradas especies hayan sido sumidas, sin embargo, en el acto de sumirlas, como quiera que las partículas que están al rededor se elevan, no se posan en el fondo del cáliz sino despues de dejarlo sobre los corporales. Por consiguiente si queda aun alguna gota, súmala con cuidado segunda vez por la misma parte del cáliz que sumió la primera. Esto no debe omitirse en manera alguna, porque el sacrificio dura moralmente, y existiendo aun las especies del vino, debe completarse segun precepto divino.

Inmediatamente pondrá el sacerdote en el cáliz una porcion de agua igual á la que antes habia puesto de vino, y moviendo el cáliz de modo que esta

(1) *Et abstergat*, dice la Instruccion. Y entendemos querer decir que se limpie los dedos con el purificador, en vez de hacerlo con ablucion, de la cual nada se dice para este caso. Entendido, pues, asi como lo entendemos, y literalmente suena, se encarga el mayor cuidado para que se procure que en los dedos no quede adherida partícula alguna sagrada, limpiándolos con suavidad, pero lo bastante sobre la patena primero y despues sobre el divino *sanguis* sin tocarle, para que nada quede en ellos.

agua purifique la parte interior y más profunda de la copa, la verterá en un vaso preparado al efecto, cuidando de que el agua salga por la misma parte del cáliz por donde sumió las especies del vino. Limpie despues el mismo cáliz con el purificador y por último cúbralo como se acostumbra, y retírese del altar.

Luego que el celebrante se haya despojado de las sagradas vestiduras y terminada la accion de gracias, reservará el agua de purificar el caliz para el dia siguiente sumirla en la segunda purificacion del cáliz, si hay sacerdote que celebre, ó en otro caso, empapará una porcion de algodón ó de estopa en el agua y lo quemará, ó lo dejará secar en el sagrario, ó lo pondrá en la piscina.

Purificado así el cáliz de que ha usado el celebrante, puede llevárselo si necesita de él para la 2.^a Misa: si no lo necesitase, puede usar de cáliz diferente.

De todo lo cual, hecha fiel relacion á nuestro Santísimo Padre Pio IX por el infrascrito Secretario, Su Santidad se dignó aprobar la resolucion de la Sagrada Congregacion y la instruccion que le acompaña.

Dia 11 de Marzo de 1858.—C. Obispo de Albania, Card. Patrizi, S. R. C. Pref.—H. Capalti, S. R. C. Serio.»

PROHIBICION DE UN LIBRO.

Nos D. Fr. Fernando Blanco y Lorenzo, por la gracia de Dios y de la Santa Sede Apostólica Arzobispo de Valladolid, etc.

A todos nuestros diocesanos hacemos saber que, habiéndonos denunciado la obra que lleva por título «*Compendio de Historia Universal por el Doctor D. Juan Ortega y Rubio Catedrático por oposicion de dicha asignatura*» dada á luz en esta ciudad en la imprenta de Hijos de Rodriguez en el año pasado de 1878, como perjudicial á la sana doctrina, hemos mandado fuese examinada y censurada por personas competentes; y resultando que dicha obra

contiene doctrinas erróneas, opuestas á la fe y nocivas á la moral cristiana, así como insinuaciones y frases ofensivas á los Santos que la Iglesia venera, á Sumos Pontífices de gloriosa memoria, á instituciones dignas de veneracion y muy alto respeto, á la vez que en la misma se tributan inmerecidas alabanzas á enemigos de la santa fe católica; Nos en virtud de la autoridad ordinaria que ejercemos, y de la especial delegada Apostólica, en cuanto necesario sea su uso, y en cumplimiento del sagrado deber que tenemos de velar por la pureza de la doctrina; reprobamos y condenamos dicha obra, y prohibimos su lectura y retencion á todos nuestros diocesanos: y mandamos bajo precepto formal y gravemente obligatorio en conciencia á cuantos tengan de ella ejemplares, los presenten en nuestra Secretaría de Cámara, ó bien á los respectivos Párrocos ó Confesores para que estos los entreguen en dicha oficina á la mayor brevedad para inutilizarlos.

Debemos consignar y consignamos que el autor de la obra á que este decreto se refiere, declara ser católico, y por lo mismo es de esperar que con mas estudio y mejor acuerdo corrija sus errores y coopere por su parte á la inutilizacion de los ejemplares en que los ha vertido, quizá sin conocer todo su alcance y trascendencia. Siguiendo la máxima de san Agustin, amamos al hombre, pero no podemos dispensarnos de procurar dar muerte al error.

Dado en nuestro Palacio Arzobispal de Valladolid á 23 de Junio de 1879.—*Fr. Fernando*, Arzobispo de Valladolid.— Por mandato de S. E. I. el Arzobispo mi Señor: Gaspar Villarroel, Arcipreste Secret.°

CRÓNICA DE LA DIÓCESI.

**Asociacion de escuelas católicas gratuitas
de San José.**

En los dias 17 y 18 de Julio último verificóse la distribucion de premios á los alumnos pobres que concurren á las escuelas nocturnas establecidas en esta Capital por dicha Asociacion en la calle nueva del Carmen y de la Estrella con asistencia de los caritativos sacerdotes y seglares que con espíritu de abnegacion y sacrificio consagran los ócios que sus graves ocupaciones les dejan á la meritoria obra de la instruccion y cristiana educacion de los hijos de los trabajadores faltos quizas de todo otro medio para procurársela y preservarse de la corrupcion de costumbres de cada dia creciente. Para estimularles á la asistencia repartiéronse cinco docenas y media de camisas, libritos, estampas y varios objetos de escritorio. El resultado que tan escelente obra va produciendo no puede ser mas satisfactorio, segun es el número de los alumnos que asisten, y la satisfaccion con que los padres ven encaminados sus hijos por los senderos de la piedad, mediante los esfuerzos de los caritativos profesores que están al frente de dichas escuelas. Que Dios Nuestro Señor bendiga el zelo de la Junta y demás cooperadores de tan santa obra á fin que esta prospere para bien de la Iglesia y de toda la sociedad.

—•••••

NECROLOGIA.

Dia 29 del próximo pasado Julio falleció en Porreras el Pro. D. Bernardo Mora y Mora titular de dicha parroquia, á la edad de setenta y cinco años.

A. E. R. I. P.

PALMA DE MALLORCA.
Imprenta de Villalonga.