

LA LUCHA DE CLASES

SEMANARIO SOCIALISTA OBRERO



Año III

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN
España, 1 peseta trimestre.—Ultramar, 1,25 id.—Portugal,
1,50 id.—Otros países, 1,75 id.
Los pagos se efectuarán por adelantado, en libranzas
del Giro mutuo ó sellos de franqueo.
25 ejemplares, 75 céntimos.

APARECE LOS SABADOS
Redacción y Administración, Bailén, 41.
BILBAO 7 DE MARZO DE 1896.

PUNTOS DE SUSCRIPCIÓN
En Bilbao, en esta Administración, y en provincias, en
el domicilio de las Agrupaciones Socialistas. La corres-
pondencia de Redacción, a nombre de Valentín Hernán-
dez; la de Administración, al Sr. Jacinto Perceagua.
Número suelto, 5 céntimos.

Núm. 75

EL VERDADERO INDIVIDUALISMO

Muchas veces se ha hecho notar la enorme influencia que el nombre ejerce sobre la cosa nombrada. Pocas cosas, en efecto, más importantes que la elección de título, denominación ó mote. Es muy frecuente aquello de decir: *liberalismo de liberal y liberal de libre*, ello mismo dice lo que es; *individualismo de individuo*, bien claro está lo que significa. Y, sin embargo, está obscuro, obscurísimo.

Con frecuencia los partidos que á sí mismos se llaman, con poca propiedad, *tradicionalistas* y que, con no mayor, les llaman otros *reaccionarios*, repiten que la verdadera libertad es la que ellos preconizan, y que ellos son los verdaderos liberales, rechazando esta denominación porque ha sido tergiversada de su sentido original, según dicen. Sea de esto lo que quiera, pues sólo lo aducimos á modo de ejemplo, los socialistas podemos decir que el verdadero individualismo es el socialismo.

Liberalismo individualista de un lado, que en su extremo desarrollo va á dar al anarquismo, centralización del otro, que acaba en socialismo, tal es la archi-disparatada representación que muchos se forman de las cosas. Quede para otra ocasión el indicar qué relación guarda el socialismo con el anarquismo y con la centralización, en cuánto se les oponden y en qué se les asemeja. Por hoy debemos protestar del sentido que suele darse á la oposición entre individualismo y socialismo.

El socialismo, que en su dirección marxista, brotó de la economía llamada individualista, no es en el fondo más que un desarrollo lógico de ella. Tomad las doctrinas todas de la economía individualista clásica, no os detengáis, como sus primeros cultivadores se detenían, en el estado económico actual, infiltrad en aquellas vigorosas y claras enseñanzas el sentido histórico y os encontraréis, al cabo, en pleno socialismo.

La economía individualista clásica formuló las leyes de la economía europea, *donde no hay tierra libre*; los economistas americanos demostraron cómo muchos de aquellos supuestos axiomas se modificaban desde que se suprimía el postulado tácito de la ocupación total del suelo.

La apropiación del suelo por algunos individuos es lo que ha permitido el acaparamiento de los medios de producción y con él el estado económico actual. Mas hoy se demuestra que el proceso económico tiende *de por sí, por la fuerza misma de las cosas* (hay que hartarse de repetir esto), á suprimir el mero interés, á hacer colectiva y social la propiedad de los medios de producción. El socialismo viene solo, la labor de los hombres es facilitarle el camino, *en provecho de todos*. No hay mayor locura que luchar contra el destino.

Y cuando se forme un régimen socialista (cuya descripción nadie puede dar de anticipado), el individuo se desarrollará con mayor plenitud que hoy. Porque hoy eso que se llama individualismo ahoga la individualidad. Engordan los unos á expensas de los

otros y aún á los vencedores les abruma y enflaquece el brutal sistema de la llamada libre concurrencia, *necesaria en el periodo de instauración del régimen industrial*, pero no por necesaria menos dañosa. No ha sido la libre concurrencia la que ha producido el progreso industrial, es éste el que, en uno de sus momentos, ha producido aquella y hoy continúa á su pesar. Hay en mecánica procesos de adaptación, en que el rozamiento es inevitable y hasta puede aprovecharse el calor que engendra; pero ¿quién dice que el rozamiento es ganancia? Los capitalistas mismos llegan alguna vez á ver claro en eso de la competencia y forman sindicatos. Pues bien, el socialismo es el sindicato de todos los que trabajan, una asociación total de producción, una cooperativa social, verdadera y no engañosa.

Terror al Infierno

Conocimos un hombre rico, sujeto no sólo de excelentes sentimientos y recto instinto de justicia, sino de más que regular inteligencia además y ávido de enterarse sinceramente del estado de las cosas y de los espíritus.

Este tal, desorientado por completo respecto á lo que el socialismo sea, nos decía en cierta ocasión, sobre poco más ó menos, lo siguiente:

«Quisiera yo ver en mi lugar á muchos de esos que tanto chillan contra los burgueses, que nos ponen á todas horas de holgazanes y zánganos y que creen que no hacemos sino darnos la buena vida...»

Y por aquí siguió discutiendo acerca de sus quebraderos de cabeza, del riesgo en que ponía la fortuna de sus hijos y de los mil disgustos que trae al rico su riqueza. Y acabó diciendo que á no ser por sus hijos, se le daría un pitoche de quedarse en medio de la calle con las manos en los bolsillos, porque sabía trabajar.

Aparte de la exageración, algo de verdad hay en esto.

A los que tal dicen hay que hacerles saber que el socialismo trata tanto de redimir al rico de su riqueza como de su pobreza al pobre, y que todo lo que pierdan los individuos en esa falsa riqueza de monopolio, lo gana la sociedad en riqueza colectiva, y aumento de bienes de que puedan gozar todos.

No es la sed de goces lo que atrae y apega más hoy los hombres á la riqueza. Eso de que sólo se piensa en nuestros días en el placer, es una de las más solemnes simplezas que por ahí se propalan. Escasamente se habrá dado en la Historia una época de mayor número de millonarios y ricos de austeras costumbres y sobriedad de vida, de mayor persistencia en trabajar el negocio y acaparar bienes. De seguro que el número de los que gastan menos que sus rentas, excede enormemente al de los que derrochan su fortuna. Si, hay ricos esclavos de su escrutorio, los hay que si empezaron con cuatro millones, pongamos por caso, se las pelan para dejar á cada uno de sus cuatro hijos una fortuna mayor que la que recibieron.

No, no es la sed de goces lo que más impulsa á los ricos, es el terror al in-

fierno, el miedo á la pobreza. Se horrorizan de tener que depender de otro, de verse obligados á tener amo. Es el amor á la independencia, el natural deseo de depender lo menos posible de los posibles.

Es este un fenómeno que lo han observado muchos, y es lo que da un tono tan triste, una amargura tan grande á la vida social presente. Se sube para asegurarse más de la caída, se acumula para evitar lo más posible la pobreza. Y cuanto es más pobre y mezquino el ámbito social, cuanto menor la riqueza colectiva, tanto más toma esta forma la sed de riquezas.

No, no es sed de riquezas, es horror, horror terrible á la pobreza, á la esclavitud social. No sueñan, no, con un paraíso, tiemblan como azogados ante un infierno.

Ante tan triste estado de la conciencia social hay que repetir de mil modos que el deber es enriquecer el ámbito, enriquecer á la sociedad. Es preferible tener un modesto pasar en París que ser millonario en Tombuctú. Asegurado del infierno, seguro de la suerte futura de los hijos, ¿cuánto mejor ciudadano libre de un pueblo rico, verdaderamente rico, que potentado en un medio miserable!

Hay en el hermosísimo drama de Ayala, *Consuelo*, un pasaje de gran sentido moral, en que pidiendo Consuelo jardines, museos, etc., su madre le señala el Retiro, el Museo del Prado y otros.

Hé aquí un punto de vista que ofrecemos á la meditación del lector, porque hay muchos que en su vida se han parado á pensar en esto; en que á medida que se enriquece el ámbito, va haciéndose cada vez más innecesaria la riqueza individual, que el placer hondo es el que se comparte, que en una sociedad sana y robusta maldito si tiene uno que preocuparse de su *exclusivo* engrandecimiento económico á expensas de los demás, que el régimen actual, la ley de la herencia económica, son la causa de que un padre tiemble de dejar á su hijo en medio de la calle por mucha ciencia, habilidad ó destreza técnica que posea.

Es la maldición de nuestra sociedad que habiendo lo suficiente para el consumo de todos, se mueran muchas gentes sin haber vivido.

VIVA CRISTO

GUERRA A LA GUERRA

No podemos ver sin una gran pena el recrudecimiento del instinto feroz de nuestro pueblo, que ya se iba amortiguando por largos años de paz. Asistimos con repugnancia al triste espectáculo del renacimiento del espíritu guerrero heredado de una época de conquistas y bárbaras querellas, en las que el derecho y la justicia morían á manos de la violencia fiera.

Es lamentable el júbilo con que se recibe la noticia de una matanza horrible, el odio que renace entre razas y entre hombres, rugidos salvajes de la fiera humana que huele la carne del supuesto enemigo.

La prensa *civilizadora*, que saca tajada de la insana excitación del público, echa leña á la hoguera, jalea á los

generales que matan más, censura á los que se muestran humanos, recordándoles que hubo un Farnesio glorioso, que en una sola batalla dejó sobre el campo 9.000 hombres; azuca á los soldados que parten, como se azuca á los perros que se pelean. Columnas enteras dedicadas á los que se van y á los que guerrear; unas líneas, no más, á los que mueren y á los que vuelven moribundos, á los desventurados que los trasatlánticos arrojan en los muelles de la península. Dos líneas, no más, al terrible drama de una madre que muere de dolor en las calles de Cádiz al arrebatarle el hijo de sus entrañas, pedazo de carne que se arroja á la fiera de la guerra, cuyo apoteosis celebra la prensa burguesa, que no tiene más ideal que el libro de Caja.

¿Dónde está la piedad social, dónde el cristianismo de que tanto se alardea? ¡Es mentira, insensatos!

Vuestra religión no es la religión de altos sentimientos morales, no es la religión de Cristo á quien escarneáis con vuestro paganismo sin estética, de quien tomáis el nombre, pero el espíritu está con nosotros, los que trabajamos por allanar fronteras, olvidar odios, borrar injusticias, evitar cruces sufrimientos como el de esa pobre madre dolorosa muerta en las calles de Cádiz, mientras despedíais con delirio perverso al vapor que llevaba al pueblo á morir ó á matar, mientras vosotros vivís la vida cómoda de placeres y vicios, egoístas, brutos.

Pero Cristo vive en nosotros; el socialismo tiene á su cargo la tarea sublime de sembrar la fraternidad por todo el mundo; vuestra grosería tiene un límite como tiene un fin, por ventura, próximo, ese monstruo á quien festejáis, esa vergüenza del mundo civilizado: la guerra.

LOS BOERS

Todo el que lee periódicos se ha podido enterar últimamente de quiénes son esos buenos de *boers*, descendientes de inmigrantes holandeses, que han constituido una república libre en el Sur de Africa. Los buenos de los *boers* se han hecho simpáticos rechazando las pretensiones absorbentes de esos pícaros de ingleses que todo quieren acapararlo, y á quienes derrotaron ya en 1881, haciendo que se les reconociera la autonomía. El fracaso de la invasión británica del Dr. Jameson ha hecho regodearse y relamerse de gusto á no pocos anglófonos y el bueno de Guillermo de Prusia, que no deja pasar ocasión de decir con la infantil petulancia que le distingue «¡aquí estoy yo!», les felicitó calurosamente. La bonachona figura del bueno del *tío Pablo*, el presidente Krüger y su facha de burgués honradote y modesto, ha corrido todas las ilustraciones del mundo.

Y miren ustedes lo que son las cosas; vivían esos buenos ganaderos holandeses tan á la buena de Dios y tan patriarcalmente entre cafres y otros que hemos dado en llamar salvajes, cuando héte aquí que se descubren allí abajo minas de oro, y, ¡está claro!, una invasión de aventureros de todas partes que ayúdenos usted á sentir.

Y aquello, como si lo viéramos, se

