



CRÓNICA HISPANO-AMERICANA.

Año II. Se publica los días 8 y 24 de cada mes.—Administración Central, calle del Baño, núm. 1, 3.º Madrid 24 de setiembre de 1858. Precios: En España 24 rs. trimestre.—En el extranjero y Ultramar 12 pesos fs. por año adelantado. Núm. 11.

DIRECTOR PROPIETARIO. DON EDUARDO ASQUERINO.	Sres. Balaguer (Victor). Baralt (Rafael). Borcia (Roque). Bona (Félix). Borao (Gerónimo). Borrego (Andrés). Breton de los Herreros (M). Calvo Asensio (Pedro). C. Calvo y Martín (Pedro). Caicedo (J. M. Torres). Camposamor (Ramon). Camus (Alfredo A.). Canalejas (Francisco de P). Castelar (Emilio).	Sres. Castro (M. Fernandez). Cánovas del Castillo (A). Castro y Serrano (José). Cazurro (M.º Zacarias). Colmeiro (Manuel). Sra. Coronado (Carolina). Sra. Dacarrete (Angel). Sres. Duran (Agustin). Eguilaz (Luis). Escalante (Alfonso). Estévez Calderon (S.). Escosura (Patricio de la). Estrada (Luis de). Fernandez Guesta (Nem.º).	Sres. Fernandez y Gonzalez (M). Ferrer del Rio (Antonio). Fernan Caballero. Figuerola (Laureano). Flores (Antonio). Galvez Cañero (José). Gana (Guillermo B.). García Gutierrez (A.º). Gayangos (Pascual). Gener (José). Gimenez-Serrano (José). Gomez Mariu (Manuel). Gonzalez Bravo (Luis). Graells (Pedro.)	Sres. Güell y Renté (José). Hartzenbusch (J. Eugenio). Hisern (Joaquin). Lafuente (Modesto). Larrañaga (G. Romero). Lasala (Manuel). Lastarria (J. U.). Lobo (Miguel). Lorenzana (Juan). Macañaz (J. Maldonado). Madoz (Pascual). Montesino (Cipriano). Mañé y Flaquer (J), Bar.º Martos (Cristino).	Sres. Mata (Guillermo), Chile. Molins (Marqués de). Muñoz del Monte (Fran.º). Ochoa (Eugenio.). Olavarría (Eugenio). Olózaga (Salustiano). Ortiz de Pinedo (Manuel). Palacio (Manuel del). Pellon y Rodriguez (J.). Pasaron y Lastra (Ramon). Pi Margall (Francisco). Rancés y Villanueva (M). Ribot y Fontseré (Ant.º). Rios y Rosas (Antonio).	Sres. Retortillo (J. Luis). Rivero (Nicolás María). Romero Ortiz (Antonio). Rosell (Cayetano). Rosa Gonzalez (J. de la). Ruiz Aguilera (Ventura). Sagarminaga (Fidel de). Sanz (Eulogio Florentino). Segovia (Antonio María). Trueba (Antonio.). Ulloa (Augusto). Vega (Ventura de la). Velez de Medrano (Ed.º). Viedma (Antonio).
--	---	--	--	---	---	---

SUMARIO.

Restablecimiento de los jesuitas en España, por don Antonio Ferrer del Rio.—Presupuestos municipales de la isla de Cuba, por don José Gimenez-Serrano.—Instrucciones para el cumplimiento del tratado postal entre Francia e Inglaterra.—Arquitectura India, por don Francisco Pi y Margall.—El cristianismo y el imperio, (conclusion), por don Emilio Castelar.—Biografía, D. José Yanguas, por don Gerónimo Borao.—Rouen, por don Miguel Lobo.—De Villa-hermosa a la China, por don Juan Perez Calvo.—Sueños.—Sombra, traducción de Edgar Poe.—Sueños.—Revista extranjera, por don Manuel Ortiz de Pinedo.—Revista mercantil y económica de ambos mundos, por don Eugenio de Olavarría.—Revista de la quincena, por don Nemesio Fernandez Cuesta.

LA AMÉRICA.

RESTABLECIMIENTO DE LOS JESUITAS EN ESPAÑA. (1815).

Ninguna orden religiosa ha tomado en los negocios políticos tanta parte como la fundada por San Ignacio de Loyola: ninguna ha tenido organizacion mas robusta para procurar la mayor gloria de Dios, segun sus estatutos, y marchar á los fines sin reparar en los medios, segun su práctica constante. Reclutando estudiadamente sus individuos, aprovechando las disposiciones naturales de cada uno de ellos en ventaja de la Compañía, moviéndose todos por impulso de los Superiores á compás de sus intereses, y disimulando cuanto podian su ambicion insaciable y su soberbia desampoderada, ya á principios del siglo XVII ocupaban buen puesto en muchas capitales de Europa, establecieron en varios parajes de América una dominacion absoluta, se extendieron por todo el orbe, originaron turbulencias, propalaron doctrinas peligrosas en muchos libros, quisieron, en suma, abarcarlo todo y no tener rivales en nada. Donde quiera se les vió propender á apoderarse de la conciencia de los reyes por la via del confesionario, y del modo de pensar de los pueblos, por la via de la enseñanza. Una vez conseguidos ambos objetos, su influencia no podia tener contraste, y sin dar la cara, manejaban todo por conducto de sus hechuras, y eran amados por los que les debian sus medras, solicitados por los que deseaban lograrlas, temidos por los que recelaban perderlas, y ricos y preponderantes, aspiraban á opulentos y omnipotentes.

En España alcanzaron escasas ventajas mientras ocuparon el trono los monarcas de origen austriaco, pues anunciándose como vigorosos impugnadores del protestantismo, y siéndolo ya muy ardientes los miembros de la Inquisicion española, carecia de fin entre nuestros mayores su instituto. Por esto hallaron oposicion en varones graves, particularmente de la orden de Santo Domingo, posesionada tiempo habia del real confesionario, y dedicada de continuo á emplear su ascendiente, no en la realizacion de miras políticas de ninguna clase, sino en el aniquilamiento de los judaizantes y herejes, haciendo en hogueras á cuantos caian en sus manos, y creyendo exaltar la fé de Jesucristo con que los consumieran las llamas.

Al empuñar el cetro español la dinastía de los Borbones, entraron los jesuitas en posesion del real confesionario y consiguieron grande influjo en toda clase de negocios y abusaron de su prepotencia. Felipe V, lleno de indignacion muy justa, hubo de alejar de su lado al Pa-

dre Guillermo Daubenton, que en carta de su puño habia revelado al duque regente de Francia, y cuando aun era secreto de confesion, el propósito que tenia este soberano de abdicar en su primogénito D. Luis, la corona; pero no obstante, siguió encargando á jesuitas la direccion de su conciencia. Fernando VI no tuvo jamás otros confesores hasta que supo con evidencia que el padre Francisco Rábago atizaba por medio de cartas las revueltas del Paraguay, promovidas por los jesuitas de aquellas regiones, contra el tratado que sobre cambio de territorios celebraron España y Portugal el año de 1750. A pesar de la proteccion que les dispensaron aquí los Borbones, hubo pueblos donde fueron establecidos á viva fuerza, ó de donde los echaron á pedradas, ó en donde se litigó tenazmente por no admitirlos.

Ya suscitaban agitacion suma en diversas naciones las intrigas de los jesuitas, cuando heredó el trono de España Carlos III, que los conocia muy á fondo y nunca los quiso por confesores. De Portugal fueron expulsados en 1759; de Francia en 1764; de España en 1767: al extrañamiento de los jesuitas portugueses, acompañaron crueles suplicios; al de los franceses, antecieron largos debates; al de los españoles, presidió el mas impenetrable secreto. De las tres expulsiones se dijo á la sazón en Paris, que Portugal obró como Papa, anulando el instituto, Francia como abogado procesando á la Compañía en los Parlamentos, y España como rey, echándolos gubernativamente, concepto que expresó el buen humanista don Juan de Iriarte en el distico siguiente:

Lusitades Socios Papæ depellit ad instar;
Causidici Gallus; Regis ad instar Iber.

Todos los expulsados fueron á parar á los Estados Pontificios, comprometieron á la Santa Sede en su defensa y suscitaron desavenencias, que indujeron á los Borbones de Francia, España y las Dos Sicilias á solicitar juntos la estincion de esta orden religiosa, decretada tras negociaciones prolijas en 21 de julio de 1775 por el gran Clemente XIV, á tiempo en que ningun país católico tenia jesuitas en su seno, salvo Austria, Turin y Toscana.

Dieciseis años mas tarde, el de 1789, produjeron su fruto los escándalos de los cortesanos del duque regente de Francia y de Luis XV, siendo pábulo el mismo soberano de la corrupcion de los nobles, las vejaciones que sufrían los pueblos, manteniéndose vivas diversas costumbres feudales, el justo afán del estado llano por intervenir en el gobierno, las predicaciones subversivas de Voltaire, Rousseau y sus secuaces, el ejemplo dado por los Estados-Unidos, á cuya independencia cooperaron varios súbditos del honrado y débil Luis XVI, que allí aprendieron á amar la libertad y á conquistarla á costa de sangre. Así estalló la formidable revolucion francesa, pasando del sincero entusiasmo de la Asamblea Constituyente, al fanatismo amenazante de la Asamblea Legislativa, y luego á la voracidad terrorífica de la Convencion Nacional, y después á la confusion general bajo el Directorio, y en seguida á la tirantez represiva bajo el Consulado, y últimamente al despotismo victorioso bajo el Imperio. Patriótica exaltacion, sangrienta anarquía, desesperado abatimiento, militar gloria trabajaron á Francia por espacio de un cuarto de siglo, y de resultas cayeron los altares y en varios puntos de Europa, los tronos ó las

dinastías reinantes, para encumbrar á la del César de la edad moderna. Cayó al fin porque todo el viejo mundo se le declaró en contra; y no bien comenzaron las naciones á gozar el ansiado reposo, acometieron varios príncipes la empresa vana de hacer retrogradar el tiempo, volviendo las cosas al ser y estado que tuvieron antes de la célebre toma de la Bastilla.

Entonces sonó una voz que halló grande eco, no obstante de propalar un error craso.—Todo esto (se dijo) ha emanado de la extincion de los jesuitas: ellos hubieran atajado en su origen las turbulencias, y es menester restablecerlos para evitar nuevos trastornos. Pio VII restableció, pues, la Compañía de Jesus en agosto de 1814, á los cuarenta y siete años de su extrañamiento de España. De ellos habian pasado para nuestros mayores veintiuno de prosperidades bajo el ilustrado Carlos III, veinte de sufrimientos por consecuencia de la debilidad de Carlos IV, que ante el motin de Aranjuez hubo de abdicar la corona, y seis de una heroica lucha por la independencia nacional, segunda religion de los españoles.

Aquí no cayó el trono á pesar de abandonarlo Fernando VII, en cuyo ánimo pudieron mas las insidiosas instancias de Napoleon para que le visitara en Bayona, que las leales súplicas de sus súbditos para que no saliera de España; aquí un monarca intruso quiso estérilmente alzar otro trono; el de San Fernando é Isabel la Católica fué conservado para su legítimo poseedor por heroicas ciudades como Zaragoza, Gerona, Badajoz y Valencia; por valientes é incansables guerrillas como las de Mina, el Empeinado y otros muchos; por ejércitos como los que vencieron en Bailen, la Albuera, los Arapiles y Vitoria; por las Cortes, en fin, que formaron en Cádiz la Constitucion de 1812. Aquí tampoco se destruyeron los altares. Cuantos españoles repitieron el patriótico grito del Dos de Mayo, adoraban al mismo Dios cuya proteccion imploraron Pelayo y sus pocos guerreros en la cumbre de Covadonga, y ante quien se postraron victoriosos y agradecidos los reyes Católicos en Granada. Invocando á Dios Todopoderoso, procedieron las Cortes de Cádiz á fundar la Constitucion española, y el culto católico reconocieron en la misma con exclusion de cualquiera otro. No habia contaminado, pues, á nuestros padres la impiedad erigida en ley por nuestros vecinos los franceses: su fé religiosa permanecia entera sin Inquisicion y sin jesuitas: sin jesuitas y sin Inquisicion y hasta sin rey acreditaron que el sentimiento monárquico se albergaba en sus corazones; y por tanto alcanzaron la gloria de procurar la reforma de abusos sin menoscabo de las creencias religiosas. A pesar de todo, cuando España debia prometerse dias de alborozo y ventura, vió desencadenadas las pasiones contra sus mas ilustres hijos, inauguradas nuevas vicisitudes y triunfantes las ideas fanáticas del retroceso mas absurdo. Otra vez se erigió el execrable tribunal de la Inquisicion llamada Santa; y á poco de cumplirse un año de volverse á ceñir Fernando VII la corona, se restablecieron los jesuitas.

De 29 de mayo de 1815 es el decreto en que se dispuso: remitido fué á don Tomás Moyano, ministro de Gracia y Justicia, é imprimiéndose en el suplemento de la Gaceta del dia siguiente. Este celeberrimo decreto contiene originalidades de bulto. Allí empieza diciendo el monarca que, desde la vuelta de su cautiverio, eran mu-

chas y no interrumpidas las representaciones que á favor de la Compañía de Jesús le dirigian provincias, ciudades, villas y lugares, arzobispos, obispos y otras personas eclesiásticas y seculares.—«Con ocasion de tan serias instancias (prosigue), he procurado tomar mas detenido conocimiento que el que tenia sobre la falsedad de las imputaciones criminales, que se han hecho á la Compañía de Jesús por los émulos y enemigos, no solo suyos, sino particularmente de la religion santa de Jesucristo. He llegado á convencerme de que los enemigos de la religion y de los tronos eran los que tanto trabajaron y minaron con calumnias, ridiculeces y chismes para desacreditar á la Compañía de Jesús, disolverla y perseguir á sus inocentes individuos..... se ha visto en la época pasada desaparecer muchos tronos, males que no habrian podido verificarse, existiendo la Compañía.....» Ensalzóla Fernando VII hasta el punto de atribuirle un mas gran número de buenos escritores que á todas las otras comunidades religiosas juntas; y cuando parece que va á mandar que retorne instantáneamente y se extienda por todas las posesiones de España, reflexiona y dice.—«Sin embargo de todo ello, mi augusto abuelo reservó para sí los justos y graves motivos que dijo haber obligado á su pesar su real ánimo á la providencia que tomó de extrañar de todos sus dominios á los jesuitas....; y como me consta su religiosidad, su sabiduría, su experiencia en el delicado y sublime arte de reinar, y como el negocio por su naturaleza, relaciones y trascendencia debía ser tratado y examinado en el mi Consejo, para que con su parecer pudiera yo asegurar el acierto en su resolución, he remitido á su consulta con diferentes órdenes varias de las expresadas instancias, y no dudó que en su consecuencia me aconsejará lo mejor y mas conveniente á mi real persona y Estado y á la felicidad espiritual y temporal de mis vasallos....» Ya se concibe la esperanza de que á la vuelta de los jesuitas va á preceder el maduro exámen y la desapasionada consulta del real Consejo, que puede opinar en contrario con vista de los justos y graves motivos que impulsaron á decretar su extrañamiento á un monarca de reconocida religiosidad, sabiduría y experiencia, si tales motivos resultaban del expediente; mas de pronto extirpa tan fundada esperanza lo que viene á renglon seguido y en este lenguaje estupefaciente.—«Con todo, no pudiendo recelar siquiera que el Consejo desconozca la necesidad y utilidad pública que ha de seguirse del restablecimiento de la Compañía de Jesús, y siendo actualmente mas vivas las súplicas que se me hacen á este fin, he venido en mandar que se restablezca la religion de los jesuitas por ahora en todas las ciudades y pueblos que lo han pedido..... sin perjuicio de extender el restablecimiento á todos los que hubo en mis dominios, y de que así los restablecidos por este decreto como los que se habiliten por la resolución que daré á consulta del mismo Consejo, queden sujetos á las leyes y reglas que en vista de ella tuviere á bien acordar, encaminadas á la mayor gloria y prosperidad de la monarquía etc., etc., etc.»

Habiendo llegado Fernando VII á convencerse de que contra la Compañía de Jesús no había mas que calumnias, ridiculeces y chismes de sus enemigos, ¿para qué necesitaba oír al Consejo? Asegurando que debía ser tratado y examinado por esta corporacion ilustre un negocio tan grave por su naturaleza, relaciones y trascendencia como el restablecimiento de los jesuitas, ¿por qué para dictarlo no aguardó la consulta? ¿Qué libertad quedaba para que la extendieran, segun su leal saber y entender, los que debían elevarla á un monarca que no podía recelar siquiera que el Consejo desconociera la necesidad y utilidad pública que había de seguirse del restablecimiento de la Compañía de Jesús? ¿Cuándo, sino en 1815, impuso el trono á un cuerpo de tan digna historia como el Consejo de Castilla, la obligacion imprescindible de consultarle en sentido determinado? ¿Qué razones excitaron al rey Fernando á atropellar la anulacion de la pragmática sancion de 2 de abril 1767, dictada por su augusto abuelo, cuya religiosidad, sabiduría y experiencia en el delicado y sublime arte de reinar decia constarle? ¿Cuáles fueron las averiguaciones que destruyeron los justos y graves motivos, que obligaron á Carlos III al extrañamiento de los jesuitas? ¿De qué manera pudo su nieto asegurar el acierto en la resolución de traerlos de nuevo á España sin oír el parecer del Consejo, aun despues de considerarlo como requisito indispensable? A ninguna de estas preguntas ni á otras muchas que pudieran hacerse, es posible dar contestacion satisfactoria.

Ni la sugieren tampoco los distintos extremos que abraza la consulta del Consejo de Castilla, fundada por octubre de 1815 en el dictamen que á 12 del mismo presentó el fiscal don Francisco Gutierrez de la Huerta; documento no menos singular por la insolencia que el ya analizado decreto. Primeramente es de notar que entre las instancias sobre el restablecimiento de la Compañía de Jesús, figuran poco las de los prelados, pues únicamente las hay de tres arzobispos, seis obispos y dos gobernadores capitulares sede vacante, total once, siendo á la sazón cerca de sesenta las mitras de España é islas adyacentes; ni hacen mas bulto las de los ayuntamientos, que suben á veinte de poblaciones grandes y pequeñas, debiéndose advertir que son ciento dieciocho las que tuvieron colegios, casas y colegios de jesuitas en sus cuatro provincias de Castilla, de Aragon, de Andalucía y de Toledo; de universidades no hay ninguna instancia, ni menos de comunidades religiosas; las de los cabildos catedrales y colegiales ascienden solo á nueve, y nada mas se cuentan sobre estas que las del arcipreste y clero de Moraña, el clero y diputacion de Guipúzcoa y la junta general de Vizcaya. A vista de la desproporcion entre las escasas corporaciones y personas de gerarquía interesadas en el restablecimiento de aquellos regulares, y las muy numerosas que guardaban silencio harto significativo en tiempos como los que corrian entonces, aun choca mas la precipitacion de Fernando VII al restablecer la Compañía de Jesús sin esperar la consulta que había pedido al Consejo de Castilla, y hasta induce á conjeturar si temeria que fuera contraria, no precediendo la manifiesta coaccion de haber de emitir su dictamen sobre un negocio ya resuelto por el soberano.

Un obstáculo moral de considerable magnitud había que vencer para legitimar la anulacion de la pragmática de 2 de abril de 1767, consignando virtualmente que los motivos que obligaron á promulgarla no fueron ni graves ni justos; el obstáculo moral consistía en que al pie de ella estaba la firma de un soberano de tanta religiosidad, sabiduría y experiencia en el delicado y sublime arte de reinar como Carlos III. Para superarlo se echó por el atajo y se dijo que se le había arrancado por sorpresa la pragmática sobre el extrañamiento de los jesuitas. Así encomiando Gutierrez de la Huerta el ardiente amor con que anhelaba Fernando VII el mejor servicio de Dios y bien de sus pueblos al restablecer en sus dominios la orden religiosa de San Ignacio, afirma que fué expulsada de ellos perpetuamente en virtud de providencia arrancada por sorpresa y por exquiritas é indebidas maneras, al magnánimo y piadoso abuelo de S. M. el Señor Don Carlos III. Esta suposicion es tan absurda, que al parecer ni los que la propalaron activos pudieron creerla; y es seguro que, si la consideraron exacta, se afanaron muy poco por averiguar la verdad en documentos irrefragables. Carlos III, de cuya natural rectitud de juicio nadie duda, sería el rey mas imbecil que ha ceñido corona, si, en veintinueve años que sobrevivió al extrañamiento de los jesuitas, no hubiera vuelto de su sorpresa en asunto de tanta monta, y se mostrara todos aquellos años perseverante en la providencia y muy satisfecho de haberla dictado.

Pero las afirmaciones son de ningun valor sin las pruebas, y hay por tanto necesidad de alegar algunas. Mas de veintinueve años fué el marqués de Januqui ministro de Gracia y Justicia de Carlos III, y estaba naturalmente enterado de sus más íntimas opiniones; aun no había llegado aquel soberano á su corte de España, cuando el cardenal Portocarrero, que le representaba en Roma, dijo á Januqui que sería muy poco agradable que el padre Rábago prosiguiera su antigua conducta bajo el nuevo monarca; á lo que respondió aquel, en carta de 17 de noviembre de 1759: «El rey católico conoce á los jesuitas, y tanto como aprueba la regularidad y vida ejemplar de algunos, repugna las intrigas. Esto produjo que, en lugar del jesuita, fuese destinado para preceptor y confesor del nuevo rey (el de las Dos Sicilias), monseñor Avellino, que, antes de ser prelado, era canónigo lateranense.» Noticioso Carlos III de ser obra de los hijos de San Ignacio la prohibicion del catecismo de Messenghi, dijo al marqués de Januqui, el 17 de marzo de 1761, en carta de su letra: «No sé qué hacen los jesuitas con ir moviendo tales historias, pues con esto siempre se desacreditan mas, y creo que tienen muy bastante con lo que ya tienen.» Mientras se estuvo ejecutando la expulsion de aquellos regulares, no hubo lo que el monarca no se congratulara de la providencia en las cartas al que había sido su ministro. «Por lo que Grimaldi te escribe de mi orden para instruccion de mi muy amado hijo, verás la resolución que me he visto obligado á tomar despues de muy maduro exámen y de haber apurado bien todos los hechos.... Es seguro que jamás volverán á poner los pies en mis dominios, pues ya se vé y se toca con las manos el feliz efecto que ha producido, y que se verá y se conocerá siempre mas, habiendo quitado la raiz del mal; lo que te digo con la confianza y secreto que tengo contigo.... De cuanto me dices distintamente sobre ellos y sus máximas, no puedo decirte sino que te sobra razon para ello, pues es así, y lo he visto y veo comprobado, y aun mas de lo que yo jamás hubiera podido creer, é imaginarme; lo que me asegura de lo bien hecho que ha sido lo hecho, y de la necesidad que había de hacerlo sino se hubiese hecho.... Bien sabemos que son capaces de todo y nadie lo ha experimentado mejor que yo.... Latilla y tú podeis estar quietos de conciencia, pues ciertamente no os habeis excedido, y antes bien con los papeles que voy viendo todos los dias de los que se les han cogido en sus colegios, originales, veo lo cortisimos que os habeis quedado.»

¿Habrá quien imagine que Carlos III, tan mesurado, tan lento en adoptar resoluciones como perseverante en sostenerlas, se expresara con tal aplomo bajo la impresion de una sorpresa? Dos años mas tarde, cuando los Borbones se consideraron obligados á pedir al Papa, en enero de 1769, la extincion de los jesuitas, se convino en que Carlos III dirigiera las negociaciones, aunque Luis XV era el jefe de la familia. Dirigiólas, con su tison característico siempre que se convencia de no desmerecer por acreditarlas las honrosas calificaciones de justo y prudente. Le afirman en el designio los dictámenes de los prelados españoles, tremendos los mas de ellos contra los jesuitas, habiendo alguno en que se leían estas vehementes palabras: *Cayó la gran Babilonia, madre de tantas fornicaciones, idolatrías, negociaciones y embustes; cayó y caerá, ella acabará de caer; ya se le dá á beber tanta sangre que había derramado; ya la abominan los mismos reyes que mas la habían favorecido.* Nada pudieron las maquinaciones para suscitar escrúpulos en el piadoso corazón de Carlos III, y forzarle á retroceder de la demanda y á declararse protector de los jesuitas. Sobre su extincion persistió de modo que, sabiendo por el marqués de Januqui que los ministros franceses hacian por sincerarse del empeño con que se procuraba en Roma, le dijo el 16 de mayo de 1772 lo siguiente: *No me importa que me echen á mí toda la carga, siempre que voyan conmigo de acuerdo en lo que yo haga para bien de nuestra religion y seguridad y quietud de toda nuestra familia.* No hay para qué se encarezca el alborozo que experimentó al saber la extincion absoluta, ni el sentimiento y la zozobra que le causó la muerte de Clemente XIV, ni la ansiedad que durante el conclave tuvo, ni la serenidad de su espíritu, cuando adquirió el convencimiento de que el nuevo pontífice Pío VI se resolvía á mantener la gran providencia dictada el 21 de julio de 1775, por su antecesor en el papado.

Diez y ocho años hacia del extrañamiento de los jesuitas españoles, y doce de la extincion de todos, á tiempo en que el conde de Aranda, ejecutor de la primera providencia, escribia al conde de Floridablanca, principal agente de la segunda: «Aseguró á V. E. que, ya extinto el instituto loyalístico, yo tendria por mejor el dejar

volver á los expulsos, y que se retirasen á sus familias los que quisiesen; que se quedasen en Italia los que, no teniéndolas, prefirieran acabar sus dias en aquel clima, ya habituados á él; y que cuantos hubiese de talento, instruccion y mérito los emplease el rey en la enseñanza y en escribir sobre buenas letras y ciencias, mas que los hiciese canónigos y deanes, siendo dignos. Yo aseguro á V. E. que no pensaria mas en lo que fueron.» — Y le contestaba Floridablanca: «Por lo que toca á jesuitismo no discordamos, pero hay inconvenientes que vencer muy grandes.» — Estos grandes inconvenientes no eran otros que los que oponía la voluntad perseverante de Carlos III. Instruido de sus maquinaciones, y penetrado de la necesidad imprescindible de expulsarlos, había dicho claramente: *Es seguro que jamás volverán á poner los pies en mis dominios; y nadie ignora que se distinguia por firme y aun tenaz mantenedor de su palabra.* Rasgo laudabilísimo de su genio, puesto que nunca la empeñaba de pronto, sino tras de reflexion muy profunda. Asaltado á la postre este gran monarca de una de las enfermedades que vienen desde los principios espada en mano, vió acercarse el fin hora á hora, y no solo tranquilo, sino hasta contento, preparóse al tremendo trance, y lleno de piedad fervorosa pidió y recibió los últimos auxilios cristianos con edificacion de cuantos rodeaban su lecho, y al exhalar su noble alma, murió la muerte de los justos, y todo dejando vigentes sus providencias contra los jesuitas. ¿Qué testimonios aducen para invalidar estos datos los que suponen falsamente que el rey Carlos decretó su extrañamiento por sorpresa? Todo lo contrario resulta del dictamen fiscal de D. Francisco Gutierrez de la Huerta, mas por lo que manifiestamente calla, que por lo que pudo ó quiso decir ante el consejo de Castilla.

Inmediatamente despues de citar las instancias de las citadas corporaciones, y los mandatos de Fernando VII favorables á los jesuitas, dijo el fiscal Gutierrez de la Huerta: «Dada vista á los fiscales de estas solicitudes y reales órdenes, contemplaron y pidieron como necesaria la acumulacion de cuantos antecedentes y papeles relativos al asunto se hallasen en la escribanía de cámara del Consejo y en los archivos de la secretaria del despacho de Estado y del de Gracia y Justicia; y de los que se han remitido, aparece que del primero y mas principal, que es la consulta del consejo extraordinario de 29 de enero de 1767, solo ha venido copia simple y tan defectuosa, que carece de la primera parte, en que debió hacerse la historia del procedimiento y la especificacion de los motivos y consideraciones legales en que se fundaba la justicia y oportunidad de la propuesta del extrañamiento.» ¿Cómo no se reclamó esta primera parte del mas principal documento, sin cuyo estudio no se podía adelantar con tino un solo paso en tan importante negocio? ¿Quién fué la causa de que solo se tuviera á la vista la segunda parte en simple copia? Infinitas preguntas ocurren y apremiantes hasta el extremo; vale mas suprimirlas y aseverar de una vez que toda la consulta de 29 de enero de 1767, original, con primera y segunda parte, se perdió en el itinerario que hizo (y fuera este el que quisiera) desde el archivo del ministerio de Gracia y Justicia hasta el bufete del señor D. Francisco Gutierrez de la Huerta. Esto es claro como la luz del sol, porque en el lugar del expediente, donde debía hallarse el esencialísimo documento, hay una papeleta volante que dice haberse remitido la tal consulta á un señor Palacio de orden del Presidente del Consejo, por enero de 1815. Dónde se quedó el original de la consulta, dónde se copió la segunda parte, circunstancias son ignoradas, bien que no por este escamoteo de papeles han desaparecido las poderosismas y muy justas razones que precisaron á Carlos III á dictar la expulsion de los jesuitas; que transcritas y justificadas existen por fortuna en algun otro documento oficial de trascendencia suma, que no vieron, ó ante el cual cerraron los ojos, cuantos en 1815 formaron el irrevocable designio de restablecer la Compañía de Jesús en España, y de dar á esta providencia arbitraria el color de reparadora.

Que por la consulta de 29 de enero no pudo comenzar el expediente del extrañamiento de los jesuitas, cosa es que al menos avisado se alcanza, así como que algun origen tuvo el consejo extraordinario que la elevó al trono, puesto que en la planta administrativa no se contaba antes una corporacion de tal clase. Naturalmente, este consejo hubo de recibir reales instrucciones acerca de sus deberes y facultades, y de comunicar al soberano los progresos de sus tareas, y aun quizá de pedirle aclaracion á varias dudas. Nada de esto menciona el señor Gutierrez de la Huerta, ni siquiera de quienes se compuso el consejo extraordinario; y así en su dictamen fiscal aparece la dicha mutilada consulta como llovida. Hoy se hallan todos los documentos oficiales del consejo extraordinario, anteriores á ella, entre los papeles que el año de 1815 se custodiaban dentro del archivo de Gracia y Justicia, y solo padeciendo voluntaria ceguera pudieron dejar de ver su bulto y leer su texto los hombres encargados de proponer el restablecimiento de los jesuitas, ya dictado por Fernando VII, rey de España.

La consulta de 29 de enero de 1767, pasó al exámen de una junta compuesta del marqués de Grimaldi, D. Miguel de Muzguiz, D. Juan Gutierrez Muniaín, D. Manuel de Roda, ministros de Estado, de Hacienda, de Guerra, de Gracia y Justicia; de los consejeros de Estado, duque de Alba y D. Jaime Masonés de Lima, y de fray Joaquin Eleta, confesor de Carlos III, como infiere Gutierrez de la Huerta. A continuacion del dictamen de esta junta, extendido el 20 de febrero, viene el real decreto de 27 del mismo, encargando al conde de Aranda el extrañamiento de los jesuitas y la ocupacion de sus temporalidades, y la pragmática sancion del 2 de abril haciendo pública la providencia.

«En este estado (dice Gutierrez de la Huerta) llegó, segun se infiere, el Breve de su Santidad, el señor Clemente XIII, expedido en Roma con fecha 18 del mismo mes, que comienza: *Tu quoque fili mi*; el cual, haciéndose cargo de la providencia del extrañamiento, intercede con S. M. para que se revoque ó suspenda, etc.» Ni el Breve de Clemente XIII es de 18 de abril, ni empieza *Tú tambien, hijo mio*; ni vino sin que se sepa cómo.

La fecha es del 16; la exclamación dirigida en lo antiguo por César á Bruto, y ahora por Clemente XIII á Carlos III, no se halla al principio del Breve; este fue expedido en respuesta á la carta dirigida el 31 de marzo por el monarca español al Papa, dándole cuenta de la urgente necesidad en que se había visto de expulsar á los jesuitas, y rogándole que no mirara esta resolución sino como una providencia económica é indispensable, á la cual se había determinado después de un detenido exámen y de profundas reflexiones.

A continuación de exponer que este Breve fue remitido de real orden al consejo extraordinario el día 29 de abril, y de extractar la consulta elevada por el mismo sin la mas ligera demora, pues su fecha es del día siguiente, dice Gutierrez de la Huerta. «No es fácil fijar las resultas positivas de esta consulta, por no haber datos algunos acerca de ellas.» Tan inexacto es lo uno como lo otro; ni ofrece la menor dificultad la fijación de las resultas, ni sobre ellas faltan noticias, solo que para tomarlas en cuenta es necesario comenzar por desistir del designio violentísimo y temerario de eliminar la voluntad régia de Carlos III de cuanto se refiere á este negocio, para que tenga algunos visos de certidumbre lo de haber procedido bajo la impresión de una sorpresa. Así el que sin otro motivo que el de la verdad, examina los documentos de la época, halla las resultas de la consulta elevada por el consejo extraordinario el 30 de abril de 1767, sobre este Breve pontificio, en la siguiente carta del soberano español al Papa.

«Santisimo Padre: Mi corazón se ha llenado de duelo y amargura al recibir la carta de Vuestra Santidad en respuesta al aviso que le di de la expulsión de los religiosos de la Compañía de Jesús de todas las tierras de mis dominios. ¿Qué hijo no se enterece cuando ve á un padre que respeta y ama, sumido en la aflicción y anegado en llanto? Yo amo á la persona de Vuestra Santidad, en quien reconozco virtudes muy ejemplares que acato en el Vicario de Jesucristo. Puede Vuestra Santidad juzgar por sí propio hasta qué punto he tomado parte en sus penas, siendo á todas tanto mas sensible, cuanto que he creído ver la causa en no considerarse por cabal la solidez de las razones, ó mas bien convicciones, que me han inducido á la resolución adoptada. Estas razones, estas convicciones, Santísimo Padre, son demasado fuertes é indestructibles para decidirme al extrañamiento de mis dominios de todo el instituto de la Compañía, en vez de limitarme á un corto número de sus religiosos. Se lo aseguro de nuevo á Vuestra Santidad, y como la verdad de esta declaración mia puede en suma redundar en su consuelo, ruego á Dios permita que Vuestra Santidad adquiera tal convencimiento. Además, ha permitido la divina voluntad que no se haya perdido nunca de vista en este asunto la rigurosa cuenta que debo darle algun día sobre el gobierno de mis pueblos, á los cuales estoy obligado á defender, no solo los bienes temporales, sino tambien las ventajas espirituales. Así, apoyado en esta idea é inclinado á este fin, he atendido con exacto esmero, á que ningun socorro espiritual les falte ni en los países mas remotos. Quede, pues, tranquilo Vuestra Santidad sobre este objeto, ya que parece ser el que mas le afecta, y dignese animarme de continuo con su bendición apostólica y afecto paterno. Guarde el cielo la santa persona de Vuestra Beatitud para bien de la Iglesia.»

Véase evidentemente probado lo fácil que es fijar las resultas de la consulta del 30 de abril de 1767 contra la aserción fiscal de Gutierrez de la Huerta. Se detiene luego en citar varias comunicaciones entre los gobiernos de España y Portugal sobre las disputas con Roma, y sobre la conveniencia de solicitar la extinción de los jesuitas, y diferentes consultas del Consejo extraordinario emanadas de estas comunicaciones; observa no constar si fueron de la real aprobación los caminos que se propusieron á consecuencia, y añade que el triunfo obtenido al cabo de los cinco años del empeño, convence de que por ellos y otros que no están tan á los alcances del conocimiento público, se logró el Breve de extinción expedido el 23 de julio de 1773 por el Papa Clemente XIV. Nada indica sobre el Monitorio contra Parma, inspirado por los jesuitas para triunfar de los Borbones; nada de las instancias de estos para que se revocara el Monitorio; nada de las que, no habiéndolo conseguido, entablaron para la extinción de la Compañía; nada de las cartas que mediaron entre Carlos III y Clemente XIV, persistiendo en alcanzarla el primero, y ofreciendo dictarla el segundo; nada de las incontrastables acusaciones acumuladas por la inmensa mayoría de los prelados españoles contra los hijos de San Ignacio en largos informes que se remitieron al Papa; nada de la relación ministerial de las justas y poderosas razones que obligaron á Carlos III á extrañarlos de sus dominios, relación enviada tambien á Roma; nada de los luminosos despachos semanales del conde de Floridablanca, desde julio de 1772, en que llegó de ministro español á la capital del mundo cristiano, hasta julio de 1773, en que la Compañía de Jesús fué extinguida, despachos que esclarecen todas las dudas. Y sin fijarse en nada de esto, y con la estudiada carencia de noticias sobre los sucesos anteriores, segun se ha demostrado, plantea Gutierrez de la Huerta su dictámen fiscal de este modo.—«Tratándose, pues, del restablecimiento de la Compañía de Jesús en estos reinos en forma de cuerpo religioso, y bajo de su antiguo instituto y reglas conocidas, el fiscal examinará la cuestión bajo los dos respetos esenciales de la justicia y de la utilidad en la subdivision que, para mayor claridad, no podrá menos de hacer de los dos puntos generales.»

Para demostrar la justicia del restablecimiento de los jesuitas, necesitaba naturalmente Gutierrez de la Huerta demostrar la injusticia del extrañamiento. Sus mismas palabras acreditan que no lo hizo, por no haber entre los documentos reunidos ninguno que lo declare, ni mas resultancias que las enunciativas que se leen en las consultas y dan á entender, que precedió una pesquisa secreta de las culpas y excesos atribuidos á los jesuitas, sin que se exprese cuándo comenzó, dónde se hizo, por quién se instruyó, qué clase de pruebas y justificaciones se acumularon

y qué resultaba específicamente de ellas. Todo esto consta en documentos que dejaron de reunirse indudablemente á sabiendas para obviar el restablecimiento de los jesuitas en España, confesando así virtualmente los que fueron parte en el negocio, la impotencia de destruir con los ojos abiertos á la luz del día las justas y poderosas razones de Carlos III para dictar, después de un maduro exámen y de reflexiones profundas, la pragmática sanción anulada por su nieto Fernando VII, sin exámen ni reflexión alguna que se atestigüe en documentos fehacientes.

De la solidez de razones de utilidad alegadas por Gutierrez de la Huerta para restablecer la Compañía, se puede juzgar con decir que una de ellas era la de fomentar la instrucción española, cada día mas decadente y cada día mas degradada, á su decir, desde que fueron expulsados. Detenerse á contradecirle, fuera injuriar al buen sentido, constando que la restauración del buen gusto literario y la aplicación á las ciencias exactas y naturales, se verificaron aquí en ausencia de los jesuitas, echándose tambien los gérmenes de la reforma de los estudios de las Universidades, cuyo método pésimo favorecía solo á la ignorancia. No existiendo los jesuitas en España, fomentaron considerablemente las sociedades económicas la educación del pueblo; se establecieron escuelas militares; cátedras de matemáticas que no había ni en Salamanca, de física experimental, de química, de botánica, de economía política, de comercio, y en suma, de todo. Mientras no existieron jesuitas, crearonse tambien seminarios como el de Vergara, colegios como el San Carlos, escuelas como la de ingenieros civiles, y el Colegio imperial, que estuvo á cargo de aquellos regulares, convirtiéndose en los Reales estudios de San Isidro, con mayor número de asignaturas y mas ilustrados maestros. De los que se habían formado mientras estuvieron expulsos ó extinguidos, necesitaron valerse para abrir y montar sus escuelas al tiempo de volverse á España. Ni entonces, ni después, lograron tener los hijos de San Ignacio en su seno humanistas como D. Alberto Lista y D. Francisco Javier de Burgos; poetas á la altura de Melendez Valdés, Moratin y Quintana; historiadores como Capmani, Martinez Marina y Conde; oradores cristianos como Fray Diego de Cádiz, Tavira, Heredero y Mayoral y Posada Rubin de Celis; teólogos como el Padre Felipe Scio y los dos Amats, tío y sobrino, aquel arzobispo de Palmira, y este, obispo de Astorga; matemáticos por el estilo de D. Antonio Varas y D. Francisco Travesedo; físicos, astrónomos, zoólogos, botánicos ó profesores de agricultura, como D. Antonio Gutierrez, D. Vicente Tofiño, D. Tomás Vilanova, D. Casimiro Gomez Ortega, D. Mariano Lagasca, D. Antonio Sandalio Arias y otros varios. Lejos, pues, de hallarse la instrucción pública decadente y aun degradada, segun aseveró erradamente el fiscal panegirista fervoroso de los jesuitas, ni los que volvieron del destierro, ni los que estos reclutaron posteriormente, se hallaron en disposición de sostener la competencia con los insignes profesores ya formados á su retorno, y sin que en su educación literaria ó científica intervinieran poco ni mucho. ¿Para qué mas pruebas de los progresos de las luces durante los cuarenta y ocho años que España estuvo sin jesuitas? Entonces se fueron mermando las atribuciones de la Inquisición poco á poco, y las memorables Cortes de Cádiz abolieron completamente este tribunal espantoso y propágnulo verdadero de la ignorancia, cuyo restablecimiento fué contemporáneo del restablecimiento de los jesuitas.

No anduvo mas exacto Gutierrez de la Huerta al consignar que la expulsión de estos regulares de España é Indias vino á verificarse con ocasion de un alboroto de voces del mas pobre y miserable número del pueblo de Madrid contra el marqués de Esquilache, en el día 23 de marzo del año 1766, pidiendo con lágrimas su separación del ministerio, igualmente que la del obispo de Cartagena de la presidencia del Consejo. De resultas de haber proyectado un trastorno trascendental á toda España, fué la expulsión de los jesuitas, y el motin de Madrid no pidió bajo ningun concepto la separación del obispo D. Diego de Rojas y Contreras, parcialísimo de esta orden religiosa; antes bien la plebe escogió por intérprete de sus quejas á este prelado, quien las expuso en un memorial desatemplado que llevó al monarca, ya en Aranjuez, un hombre de la hez del pueblo. A punto de salir desde Cartagena para Italia, estaba el marqués de Esquilache, cuando ocurrieron desórdenes en Cuenca, incendios horribles en Zaragoza, desmanes de facciosos en la provincia de Guipúzcoa; y cuando con precauciones de rebajar los comestibles ó de reumir muchas fuerzas militares, impidieron las autoridades que estallaran las conjuraciones fraguadas en Sevilla, Granada, la Coruña, Valencia, Barcelona y otras muchas poblaciones de España. El motin de Madrid no fué mas que la señal de la revolución concebida para que se mudara el sistema gubernativo; fracasó el plan á pesar de los esfuerzos de los interesados en su triunfo; se averiguaron todas las tramas, y para evitar su reproducción inminente, dictóse el extrañamiento de los jesuitas, desde cuya fecha renació la calma y aun cesaron las sátiras y los pasquines que antes circulaban profusamente.

Apenas hay en el dictámen fiscal de Huerta especie favorable á los jesuitas, que no se pueda contradecir del mismo irreplicable modo, aunque publicándolo en 1815, dijo su editor que lo hacia para arrancar la máscara á los unos, abrir los ojos á los otros y prevenir á los incautos. Mas no se trata ahora de refutarle punto por punto sino en los concernientes á la historia del restablecimiento de los jesuitas españoles, por el cual opinó al fin del dictámen que consultara el Consejo al monarca en debido cumplimiento de lo que le estaba encargado por el soberano decreto de 29 de mayo de 1815 y reales órdenes vigentes.

Sobre el restablecimiento de los hijos de San Ignacio no habría que hacer reflexiones, dictándolo Fernando VII por sí y ante sí á consecuencia de mas ó de menos instancias, pues solo añadiera así una prueba á las muchas ya irrecusables de no ser cierto que aborrecía el despotismo, como anunció el 4 de mayo de 1814 en el célebre manifiesto de Valencia. Lo que da margen á la crítica imparcial es que haya querido hacer pasar reso-

lucion semejante por justa y sólidamente fundada. Unas cuantas solicitudes encaminadas á promoverla, y remitidas á exámen y consulta del Consejo de Castilla: un real decreto prematura y atropelladamente dictado, una consulta extendida con datos exigüos, habiéndolos muy abundantes, sin libertad y fuera de tiempo, no son testimonios adecuados para legitimar la anulación de la pragmática de 2 de abril de 1767. Al dictarla el piadoso, ve-raz, experimentado y justo Carlos III, dijo que lo hacia conformándose con el parecer de los de su Consejo real en el extraordinario, que se celebraba con motivo de las resultas de las ocurrencias pasadas, en consulta de 29 de enero, y de lo que sobre ella, conviniendo en el mismo dictámen, le habían espuesto personas del mas elevado carácter y acreditada experiencia; estimulado de gravísimas causas, relativas á la obligación en que se hallaba constituido de mantener en subordinación, tranquilidad y justicia sus pueblos, y otras urgentes, justas y necesarias que reservaba en su real ánimo; usando de la suprema autoridad económica que el Todopoderoso había depositado en sus manos para la protección de sus vasallos y respeto de su corona.—Al derogarla Fernando VII, lo hizo en virtud de unas pocas instancias y del conocimiento que dijo haber tomado, sin insinuar siquiera de quién ni cómo, de ser los enemigos de la religion y de los reyes los que persiguieron á los inocentes jesuitas con calumnias, ridiculeces y chismes; reflexionando que la naturaleza, relaciones y trascendencia del restablecimiento de la Compañía en España, requerian que se tratara y examinara en el Consejo; y adelantándose á providenciarlo sin aguardar la consulta que estimaba precisa, por parecerle que ni aun se podía recelar que el Consejo desconociera la necesidad y utilidad pública que habían de seguirse de traer aquí á los jesuitas sin demora.

Ya se merecía sobre la dignidad del lenguaje; ya se atiende á la solidez mayor ó menor de la parte considerativa, adviértese entre la pragmática sanción de 2 de abril de 1767 y el real decreto de 29 de mayo de 1815 la misma enormísima distancia que entre los reyes Carlos III y Fernando VII, los ministros de Gracia y Justicia D. Manuel de Roda y D. Tomás Moyano, los presidentes del Consejo de Castilla conde de Aranda y duque del Infantado; los fiscales D. Pedro Rodriguez Campomanes y D. Francisco Gutierrez de la Huerta. Pasando á examinar las informaciones y consultas que precedieron á la expulsión de los jesuitas, se evidencia la veracidad de Carlos III al decir que, para decretarla, tuvo razones gravísimas, urgentes y justas, y oyó el parecer del Consejo extraordinario y el de personas del mas elevado carácter y acreditada experiencia. Por mucho que se rebusque en lo actuado con posterioridad al restablecimiento de los hijos de San Ignacio, para darlo por legitimo, y bueno y laudable, no se halla comprobado ni por asomo que se les hubiera perseguido en España, como anunció Fernando VII, con calumnias y ridiculeces y chismes. Se diferencian, pues, ambas disposiciones reales en lo mismo que lo que se ejecuta por sus pasos contados y á ciencia cierta, y lo que se suelta al aire y se dicta á bulto, en lo que la justicia, de la arbitrariedad y la recta razón del vago discurso. Con la pragmática de 1767, derribó Carlos III un coloso rebelde á toda potestad humana: con el decreto de 1815 galvanizó Fernando VII un cuerpo sin vida, por lo menos entre españoles. A correspondencia de esta diversidad de actos, fueron las indispensables resultas. Carlos III, á vista de una efervescencia continua y trastornadora, atendió como soberano á extinguirla, y como por arte de encantamiento renació ante sus ojos la calma, y tras cuatro lustros de casi no interrumpidas prosperidades, murió dejando sus dominios sosegados y florecientes. Fernando VII, en cuya mano estaba la oliva para entretegerla con los haces de laureles conquistados por los españoles en defensa de su trono y la patria, convirtiéndola en semilla, por fatalidad harto fecunda de discordias, y vió desacatada su autoridad una y mas veces, y apenas gozó hora de reposo, y á la de su fallecimiento, dejó el triste legado de una guerra civil tremenda, en la cual ciertamente no estuvieron los jesuitas al lado de la legitima heredera de su corona.

ANTONIO FERRER DEL RIO.

PRESUPUESTOS MUNICIPALES DE LA ISLA DE CUBA.

Hace cincuenta años, casi pudiéramos decir cuarenta, que la isla de Cuba, la *Pera de las Antillas*, era un presidio, un apostadero, sin llegar á merecer los honores de fortaleza inexpugnable, ni de refugio y baluarte de las escuadras españolas. La agricultura, estimulada por el crecido precio de los frutos, apenas empezaba á desarrollarse, la población no llegaba á 500,000 habitantes, el comercio de importación y exportación escaseaba poco de 17,000,000 de duros, y las rentas no bastaban á cubrir los gastos, habiendo recibido de situados de las cajas riquísimas de Méjico, la enorme cantidad de ciento ochocientos millones de pesos de 1766 á 1806.

Hoy Cuba ha prosperado tanto ó mas que los Estados Unidos; es la envidia de las naciones europeas, la codicia de los norte-americanos y al visitarla los que fueron españoles en el continente del Nuevo-Mundo, sienten amargura en el corazón y vergozoso arrepentimiento. Se ha despojado de su armadura de la edad media para vestirse mas elegante y mas sólida cota, tiene lucida y fuerte escuadra en sus aguas, el mejor ejército de América en sus tierras, y una seguridad personal de que no se goza en la Península.

La agricultura, aunque falta de brazos, se ha extendido y desarrollado de manera que lo que antes eran bosques vírgenes, hoy son magníficas haciendas sentadas á la margen de los ferro-carriles que esportan sus frutos. La población puede calcularse en un millón doscientas mil almas entre blancos y de color; su comercio pasa de sesenta millones de duros; su presupuesto provincial es mayor que los de toda la Península juntos y aun envía de sobrantes cien millones de reales al Tesoro de la madre patria.

¿Qué revolución económica y administrativa tan considerable ha tenido que verificarse para seguir de cerca

Instrucciones para el cumplimiento del tratado postal celebrado entre España é Inglaterra, de que nos ocupamos en otro lugar.

DIRECCION GENERAL DE CORREOS.—CIRCULAR.

Madrid 14 de setiembre de 1858.—Sr. administrador: El convenio de correos, celebrado con Inglaterra, debe ponerse en ejecucion el dia 1.º de octubre próximo, segun el acuerdo celebrado entre ambas direcciones, y para que Vd. y los empleados de esa dependencia conozcan su literal sentido, son adjuntos ejemplares, que distribuirá Vd. entre los mismos, archivando los restantes en esa principal.

La importancia de este tratado, la estension que como consecuencia precisa de él ha de tener la correspondencia particular, y la necesidad de cumplir exactamente todos los puntos convenidos entre las dos naciones, exigen de Vd. un especial cuidado para dirigir debidamente la correspondencia y para portearla segun su procedencia y destino.

Como Vd. observará en el citado convenio, se establece el franqueo voluntario para la correspondencia que directamente vaya de un país á otro, exceptuando las provincias de Ultramar; es decir, que las cartas dirigidas de España y sus islas Baleares y Canarias á Inglaterra, Escocia ó Irlanda, pueden ó no franquearse á voluntad de las personas que las escriban.

Las tarifas que se acompañan (núm. 1.º) demuestran detalladamente el precio del franqueo, tomando por unidad de peso el cuarto de onza, y por unidad de precio 2 reales, y como consecuencia de ellas no dará Vd. curso á ninguna carta falta de sello, á razon de uno de 2 reales por cada cuatro adarmes ó fraccion de cuatro adarmes de su peso, sin poner en el sobre al dorso de la direccion de la carta una nota que diga insuficientemente franqueada.

Las administraciones principales, y muy especialmente las de cambio, tendrán tambien sumo cuidado para portear y reportear en su caso, la correspondencia procedente del Reino-Unido de la Gran Bretaña que no llegue franqueada, ó cuando, aunque lo esté, no traigan las cartas los sellos que le corresponden. En el primer caso, se portearán á razon de 4 reales por cada cuatro adarmes de peso ó fraccion de cuatro adarmes; y en el segundo, si la carta, por ejemplo, pesara cinco adarmes y no contuviese sellos mas que por valor de 6 peniques (six pence), se cargará con 4 reales, que pagará la persona que lo reciba.

La bondad de un buen servicio de correos se conoce principalmente en la buena direccion: por lo tanto debe Vd. ser muy asiduo y eficaz en las horas de mayor movimiento antes de la salida del correo, rectificando los trabajos practicados por los empleados de esa dependencia, á fin de evitar que á una carta se le dé una direccion equivocada y salga del reino por la Junquera debiendo salir por Irun, ó que se dirija por la administracion española de cambio á la inglesa de Dover la correspondencia que debe remitirse á la de Londres.

El cuadro núm. 2.º, que tambien se acompaña adjunto, no deja duda alguna sobre el particular; por lo tanto no puede haber escusa si el servicio no se hace con regularidad y precision.

Fijadas las administraciones de cambio, se conoce desde luego que Irun, la Junquera y San Roque, deben cambiar en las comunicaciones terrestres, y Cádiz, Vigo y Santa Cruz de Tenerife, en las maritimas.

La correspondencia de las cuatro provincias de Cataluña, la de Castellon y la procedente de las Baleares que llegue á Barcelona, se dirigirá por la Junquera; la restante del reino por Irun, y la administracion de San Roque no tiene otra mision que el cambio de paquetes ó balijas con Gibraltar.

Las administraciones de Cádiz y Vigo no pueden tener reglas tan fijas y precisas, porque las líneas maritimas de comunicacion no guardan tanta precision y regularidad como las terrestres, á parte de que las comunicaciones por mar que hoy existen se pueden disminuir, aumentar ó suprimir totalmente, segun lo indica el art. 2.º del convenio: por estas razones será conveniente unas veces utilizar los paquetes-corres para remitir la correspondencia procedente de Cádiz y Vigo con direccion á Inglaterra, mientras que otras, por el retardo de los buques ó por las escasas expediciones que hagan, será preferible remitirla por Irun.

Estará en idéntico caso la correspondencia que, procedente de Cuba y Puerto-Rico, se dirija á Inglaterra por medio de la línea trasatlántica de vapores-correos españoles; por tanto, queda á juicio discrecional de las dependencias de correos en Cádiz y Vigo apreciar el modo mas rápido de dirigir las correspondencias citadas.

La gran ventaja que nos ofrece el tratado de correos celebrado en Inglaterra es la facilidad de poner á nuestro comercio en comunicacion directa con todos los países de Ultramar; de modo que, estudiando detenidamente el estado número 3.º, que tambien se acompaña, no puede haber dudas para dirigir la correspondencia, lo mismo á la América meridional que á la Australia, y al Norte de América, como á las islas orientales de Asia.

Para estas correspondencias se establece el franqueo previo obligatorio á razon de dos sellos de 2 reales por cada cuatro adarmes de peso ó fraccion de cuatro adarmes, y no se les dará curso en otra forma: pero cuidará Vd. de anunciar al público las cartas detenidas por falta de sellos de franqueo en los mismos términos y para los mismos fines que establece el real decreto de 15 de febrero de 1856 respecto á las del interior no franqueadas ó insuficientemente franqueadas.

La correspondencia procedente de aquellos países para España puede venir franca ó sin franquear: en el primer caso no debe sufrir recargo alguno, pero en el segundo, debe portearse á razon de 4 reales por cada cuarto de onza ó fraccion de cuarto de onza.

Ademas de la línea de vapores-correos españoles, que con regularidad y periódicamente llevan nuestra correspondencia á Cuba y Puerto-Rico, pueden hoy utilizarse los paquetes ingleses que salen de Southampton en la misma direccion; pero es preciso que los interesados franqueen previamente las cartas al respecto de 4 reales por 4 adarmes de su peso, y que en la parte superior del sobre pongan vía de Inglaterra, sin cuyos requisitos, les dará Vd. direccion por medio de nuestros buques-correos.

En Cuba y Puerto-Rico se podrá franquear una carta con direccion á cualquier punto de Inglaterra sin que se cargue á su entrega con porte alguno, siempre que llegue á la Peninsula por los vapores-correos españoles. En este caso es indispensable franquear la carta previamente, por el tránsito de aquellas islas á España, al respecto de medio real plata por cada media onza, y ademas franquearla tambien para la transmision de España á Inglaterra, á razon de un sello de un real plata por cada cuarto de onza ó fraccion de cuarto de onza; de suerte que una carta sencilla dirigida á Inglaterra, cuyo peso no exceda de cuatro adarmes, para que se franquee en Cuba y Puerto-Rico hasta su destino, deberá contener sellos por valor de un real y medio de plata.

Si tuviere la carta mas de cinco adarmes y no excediese de ocho, deberá llevar sellos por valor de 2 y medio reales plata; y así sucesivamente, teniendo presente que aumenta el franqueo de Cuba y Puerto-Rico para España de media en media onza, y el de España para Inglaterra de cuatro en cuatro adarmes. Considerada la plaza de Gibraltar como parte integrante del Reino-Unido, tiene las mismas condiciones y derechos que concede el tratado á cualquier otra poblacion de Inglaterra.

Así que, las cartas del reino para Gibraltar pueden franquearse ó no debiendo llevar en el primer caso sellos por valor de 2 reales por cada cuatro adarmes de su peso; y las procedentes de Gibraltar para el reino que no estuviesen previamente franqueadas, pagarán á razon de 4 reales por carta sencilla.

La tarifa determina tambien el modo de certificar las cartas de una manera clara y precisa. La carta certificada se franquea, y ademas del franqueo, debe llevar sellos por valor de 4 reales de vellon como derecho de certificado invariablemente, sea cualquiera el peso de la carta.

El art. 11 del convenio detalla las condiciones que han de tener los periódicos é impresos para ser admitidos por el correo. Es necesario, señor administrador, atender estrictamente á su sentido, de modo que no se detengan ni un momento las publicaciones que deban admitirse, al paso que deberán detenerse los libros, estampas, mapas, dibujos y papeles de música sueltos, si previamente no hubieren satisfecho los derechos de aduanas. Al efecto, debo recordar á Vd. que se entiende por libro todo impreso encuadernado que tenga veinte ó mas pliegos de la marca de nuestro papel sellado, ó su equivalente, bien trate de ciencias, artes, historia, literatura, etc.; y se considera en el número de las publicaciones á que se refiere el párrafo primero del citado art. 11, todo impreso ó litografiado que bajo un título fijo, sale á luz en periodos determinados ó inciertos, cualquiera que sea la forma de su impresion, no excediendo de ocho pliegos de papel de la marca citada.

Siendo obligatorio el franqueo previo de los periódicos é impresos que se dirijan á Inglaterra ó por la mediacion de Inglaterra, cuidará Vd. muy especialmente de marcar los que salgan de esa administracion con el sello de franco mientras esta direccion no adopta otra fórmula, cobrando los portes de franqueo segun demuestra la adjunta detallada tarifa.

Recomiendo á Vd. muy especialmente que se fije en las diferentes condiciones y precios que para su franqueo tienen los periódicos é impresos. Los que proceden de España y de sus islas Baleares y Canarias para Inglaterra tienen un precio; los que de la misma procedencia se dirigen por la mediacion de Inglaterra á nuestras provincias de América y Asia, tienen otro; los que vayan por medio de los paquetes ingleses á los países extranjeros de Ultramar deben pagar de una manera diferente, y los que tengan que atravesar el istmo de Panamá ó de Darien, con direccion á la parte occidental de la América del Sur, deben satisfacer un franqueo mas recargado.

Las administraciones de cambio encontrarán tambien entre los documentos adjuntos los modelos de las hojas de aviso que han de servir para organizar la contabilidad que debe llevarse, y como documentos de comprobacion de la misma; y en comunicacion separada se le prevendrá lo conveniente para establecerla de una manera que satisfaga todas las exigencias de este servicio.

Con estas esplicaciones que he procurado estender, sin escusar ejemplos y repeticiones para que sea comprensible á todos, creo, señor administrador, que conocerá Vd. la índole del convenio y las obligaciones que impone á la administracion; pero si abraja Vd. dudas sobre algun punto, consúltelas Vd. inmediatamente, porque apremia el tiempo, supuesto que, como digo á Vd. al principio, debe empezar á regir el tratado el dia 1.º de octubre próximo.

Supongo que el servicio se hará en esa administracion con suma exactitud y regularidad, y que no hallaré motivo para formular contra Vd. cargo alguno, evitándome tener que dar cuenta al gobierno de faltas que no pueden admitir escusa despues de las esplicaciones que preceden.

Soy de Vd. atento S. S. Q. S. M. B.—El director general de correos, Mauricio Lopez Roberts.

NÚMERO 1.º

TARIFA para el franqueo de la correspondencia del Reino, Islas Baleares y Canarias con destino á Inglaterra y á las provincias españolas y países extranjeros de Ultramar por el intermedio de los correos ingleses; y asimismo para el porte de la procedente de aquellos países con destino á España, Baleares y Canarias.

Table with 2 columns: Description of mail types and weight, and Price in Reales and Vn. (Rs. vn.).

Porte que deben pagar las cartas procedentes de Inglaterra no franqueadas. El doble en metálico de lo que se exija en sellos á las cartas de igual peso á su franqueo para Inglaterra; esto es, por carta sencilla.

NOTA. Debe considerarse como no franqueada la carta que traiga sellos por valor inferior á seis peniques. (Sis pence).

Porte que deben pagar las cartas dobles procedentes de Inglaterra insuficientemente franqueadas. El doble de la diferencia entre el franqueo que haya satisfecho la carta y el que debiera haber abonado; por ejemplo, una carta de cinco adarmes de peso que traiga sellos de seis peniques (sis pence) le faltan otros seis y debe portearse con 4 reales.

Cartas certificadas de España á Inglaterra ó vice versa: franqueo obligatorio. Ademas de los sellos que requiera la carta para su franqueo, debe llevar, por el derecho de certificado, sellos por valor de 4 rs. invariablemente, sea el que quiera el peso de la carta.

Por las cartas certificadas procedentes de Inglaterra no se cobrará porte alguno.

Periódicos é impresos para Inglaterra: franqueo obligatorio. Los periódicos é impresos y toda clase de publicaciones impresas ó litografiadas, aun cuando estén ilustradas y contengan estampas, dibujos, mapas y papeles de música, como parte de dichas publicaciones; con tal que se presenten con fajas de modo que permita su inspeccion; no contengan objeto extraño á la publicacion; ni otro manuscrito que el nombre y pueblo á que se dirijan y el título impreso de la publicacion ó de su editor, pagarán por razon de franqueo 130 rs. por arroba los periódicos y 150 los impresos.

Periódicos é impresos procedentes de Inglaterra. Los que vengan sin franquear se considerarán como cartas no franqueadas. Por los que vengan franqueados no se exigirá porte alguno.

Franqueo obligatorio de las cartas, impresos y periódicos para Filipinas por mediacion de la Inglaterra. Cartas sencillas hasta cuatro adarmes, deben llevar sellos por valor de 2 reales.

Las que excedan de este peso y no pasen de ocho adarmes, idem. Y así sucesivamente, aumentando sellos por valor de 2 rs. por cada cuarto de onza ó fraccion de cuarto de onza que anmente de peso la carta.

Los periódicos deben franquearse á 160 rs. por arroba. Los impresos idem á 200 rs. por idem.

Franqueo obligatorio de las cartas para Cuba y Puerto-Rico por mediacion de la Inglaterra. Cartas sencillas hasta cuatro adarmes, deben llevar sellos por valor de 4 reales.

Las que excedan de cuatro y no pasen de ocho, idem. 8

Y así sucesivamente, aumentando sellos por valor de 4 rs. por cada cuarto de onza ó fraccion de cuarto de onza que anmente de peso la carta.

Franqueo obligatorio de las cartas, periódicos é impresos para los países extranjeros de Ultramar por mediacion de la Inglaterra.

Cartas sencillas hasta cuatro adarmes inclusive, deben llevar sellos por valor de 4 reales.

Los que excedan de este peso y no pasen de ocho adarmes, idem. Y así sucesivamente, aumentando sellos por valor de 4 rs. por cada cuarto de onza ó fraccion de cuarto de onza que anmente de peso la carta.

Los periódicos, con las condiciones dichas, deben franquearse á 180 rs. arroba y los impresos á 200 reales idem; y los que vayan á la costa occidental de la América del Sur, pasando el istmo de Darien, 280 y 300 respectivamente.

Porte que deben pagar las cartas, periódicos é impresos no franqueados procedentes de los países extranjeros de Ultramar por mediacion de la Inglaterra.

Carta sencilla hasta cuatro adarmes inclusive, deben llevar sellos por valor de 4 reales.

Las que excedan de cuatro adarmes y no pasen de ocho, idem. Y así sucesivamente, aumentando sellos por valor de 4 rs. por cada cuarto de onza ó fraccion de cuarto de onza que anmente de peso la carta.

Los periódicos é impresos á medio real por onza; y si proceden de la costa occidental de la América del Sur, atravesando el istmo de Darien, á un real por onza.

NOTA. Por las cartas, periódicos é impresos franqueados no debe cobrarse porte alguno. Madrid 13 de setiembre de 1858.—Aprobada.—Posada Herrera.

NÚMERO 2.º

CUADRO que demuestra la correspondencia que debe incluirse en las balijas que salgan de las Administraciones de cambio de España para las de Inglaterra.

Table with columns: Administracion que despacha, Administracion del destino, and DESTINO DE LA CORRESPONDENCIA.

NÚMERO 3.º

FECHAS en que parten los buques-correos ingleses para las Colonias Británicas y países extranjeros de Ultramar.

Large table with 4 columns: MALAS, FECHA regular de partida de los correos de Londres, FECHA de salida de los correos de Londres, cuando el día señalado cae en domingo, PUNTO de que parten los buques, y fechas de salida.

(1) El vapor que lleva la correspondencia para Filipinas, Hong Kong, China, etc., toca en Gibraltar los días 8 y 24 de cada mes, y por consiguiente debe hallarse en la administracion de cambio de S. Roque la correspondencia del reino para aquellos puntos el 7 y 25 de todos los meses.

En todas partes se sienten los efectos de la política austriaca que conspira en los principados y en Constantinopla, que agita la tea de la discordia en Alemania, redobla la intolerancia religiosa en el imperio y proyecta una liga absolutista en Italia.

Las cartas de Turin hablan de la liga aceptada por el Papa y el duque de Módena, y remitida á la duquesa regente de Parma; el duque de Toscana reflexiona, y el rey Fernando calla.

La imprenta belga viene alarmada con la propaganda bonapartista que se trata de establecer en Bruselas, y que segun vemos, se intenta por todas partes.

Que sociedades extranjeras se valgan de sus capitales y exploten nuestros caminos de hierro y cuantas industrias crean explotables, sea enhorabuena, esto no importa gran cosa á nuestra independencia y á nuestra nacionalidad; pero que vengan á explotar la imprenta, es decir, la guía de la opinion pública, el sosten de nuestra patria y de nuestras libres instituciones, es cosa muy distinta y muy grave.

Ademas, como se ha de creer que haya capitalistas extranjeros tan ciegos que supongan un buen negocio la compra de tres ó mas periódicos? Todo el mundo sabe los innumerables sacrificios que les cuesta el dar vida propia á un periódico.

Si el nuevo propietario de estos periódicos trata de hacer la propaganda bonapartista é inocularnos el veneno de sembrista, creemos que va á perder seguramente su tiempo y su dinero. La imprenta, que quiere que Bélgica siga siendo Bélgica, y que no desea cambiar sus instituciones parlamentarias por la magnífica Constitucion imperial, (pronto tendrá razon), estamos convencidos de ello al calificar esta tentativa de sacrilega, libérrica é impía; la mala accion pronto será un mal negocio, y estos periódicos sucumbirán en breve bajo el desprecio público.

Segun un anuncio de San Petersbourg, están próximas á realizarse importantes modificaciones en el Consejo de ministros. El general Bostowizow sustituirá en el ministerio del Interior á M. de Lanskoj, que pasará á la presidencia de una seccion del Consejo imperial.

Segun las últimas correspondencias de Constantinopla, se acaba de leer en la Puerta el segundo Iradé relativo á las economías que han de hacerse en la administracion. El sultan asistió en persona á este acto para dar solemnidad á la ceremonia.

El decreto imperial está redactado en términos mas fuertes y explicitos que los del que condenaba la prodigalidad de palacio. En el se confiesa que los presupuestos son asunto de la mayor importancia, se presentan las economías como una necesidad para los intereses particulares asi como para el Estado, y se recomienda á todos que vivan con arreglo á sus rentas.

Es de temer, sin embargo, que todas las reformas económicas no pasen de los documentos oficiales. Las sultanas hacen una oposicion abierta y el sultan es la debilidad en persona. El imperio Otomano está herido de muerte y su disolucion es inevitable.

Los periódicos franceses publican el análisis del tratado anglo-chino que no puede ser mas favorable para la Gran-Bretaña. El celebrado con Francia no se conoce todavía, pero debe diferenciarse muy poco del otro. Lo único que se sabe es que la indemnizacion que se concede á esta nacion asciende á 1.200,000 libras esterlinas, y la otorgada á Inglaterra á 2.000,000.

Los bravos han publicado una proclama contra los bárbaros y contra los traidores, esto es, los chinos que están al servicio de los europeos, y en ella se prohíbe á los chinos comerciar y dar provisiones á los europeos, y á los que están al servicio de estos se les intima que lo abandonen en el término de un mes.

No es menos violento el lenguaje de otra proclama publicada por los notables de la provincia de Canton; pero mas sério es todavía un edicto del comisario imperial, publicado por la direccion militar, en el que se ofrece una recompensa de cinco mil duros al que prenda un jefe rebelde inglés ó francés, una recompensa de cincuenta duros al que corte la cabeza de un jefe rebelde, cien duros al que coja vivo un rebelde bárbaro, veinte duros al que capture un traidor, diez mil duros al que incendie ó aprese un vapor grande de guerra, dos mil duros al que aprese ó incendie un vapor de rio.

Un gran escarmiento reducirá á Canton á la obediencia, y consumará la obra de la civilizacion.

MANUEL ORTIZ DE PINEDO.

REVISTA MERCANTIL Y ECONOMICA DE AMBOS MUNDOS.

Entre los muchos documentos que han visto la luz investigando las causas que influyeron en la última crisis comercial, ninguno que llene el objeto como el que acaba de publicarse en Inglaterra. De la memoria redactada por la comision, se desprenden tres hechos generadores, tres causas principales de la crisis: 1.º el fuerte y rápido aumento que recibió el comercio exterior; 2.º el aumento así mismo del stock ó existencia monetaria, y 3.º la gran extension dada á las operaciones de crédito, las cuales traspasaron mucho el límite de la actividad comercial y del stock monetario.

Respecto á la primera causa, diremos á nuestros lectores, que de tal modo se ha desarrollado en Inglaterra el comercio exterior, que desde 1848 á 1857 ha doblado la exportacion. La importancia de este comercio fué en la primera fecha de 60.000,000 de libras esterlinas, y en la segunda ha ascendido á 122.

Viniendo ahora al tercer punto, manifestaremos que solo en Londres, los bancos por acciones, en el transcurso de los años de 1848 á 1857, han visto subir sus depósitos desde 8.850,774 libras esterlinas á 34.100,724.

Vamos ahora á dar una ligera idea del aspecto que han presentado los mercados en la anterior quincena. A juzgar por las noticias que hemos recibido, este es sumamente favorable para los negocios. La abundancia de capitales continúa en aumento: la actividad y la confianza renacen de nuevo, y no contribuye poco á ello el restablecimiento de la paz y la prosperidad de la produccion agrícola. El Banco de Inglaterra ha reducido el tipo del descuento al 2 1/2 por 100: el gran desarrollo de los negocios ha hecho que el mercado monetario se mantenga firme, así que en la plaza se han descontado las buenas firmas al 2 1/2, 2 3/4.

Respecto de exportaciones, en los siete primeros meses de este año, ha habido una disminucion de mas de ocho millones de libras esterlinas, comparadas con el período equivalente de 1857. Como se ve, no es tan despreciable la cifra que no deba tomarse en consideracion. Las importaciones y exportaciones de los metales preciosos en la misma época, han sido:

Table with columns: Importado, Exportado. Rows: Oro, Plata, Total.

En Francia el comercio y la industria están ya calculando y trabajando para invadir con productos nacionales los vastos mercados de la China, á donde se preparan á marchar tambien expediciones de misioneros organizadas en grande escala. Dentro de algunos años el catolicismo contará algunos obispos en la China, y la industria y la navegacion europea se habrán desarrollado considerablemente, gracias al tráfico con el celeste imperio.

La situacion del Banco de Francia es, al parecer, bastante anómala. El movimiento de liquidacion ha hecho subir la renta á 71,99 y 72,10 para setiembre, dejándola últimamente en 74,75; á pesar de esto, el precio del report ha bajado 25 cent., lo cual hace preveer que el movimiento iniciado no volverá atrás; en efecto, el 3 por 100 ha subido á 72,75 al fin de la semana. El aumento continuo de la caja del Banco, no es menos excepcional que la disminucion constante de la cartera; mientras esta desciende á 369.000,000, aquella sube á 593.000,000, es decir, 32.000,000 de aumento. Seria de desear saber dónde se acumula esta enorme cantidad de numerario improductivo.

Las medidas económicas últimamente adoptadas por Turquía, han dado ya un resultado, mejorando la situacion y el crédito de la Puerta. Tanto en Bruselas como en Francfort, no se nota variacion alguna en los fondos públicos. Las acciones del Banco se mantienen firmes. En cambio, en Rusia continúa el alza de todos los valores. El decreto respecto á los pagos en plata por el Banco austriaco, ha contribuido á ello, independientemente de la buena marcha de los negocios.

Las noticias que tenemos de los Estados-Unidos nos dicen que el comercio parece recuperar el tiempo perdido desarrollando una gran actividad en las transacciones. El trigo y el algodón, sus principales productos, se mantienen firmes, gracias á la importancia de la exportacion, que es muy superior á la de igual época del 57: la exportacion de harinas en los 17 primeros dias de agosto, se ha elevado á 77,636 harriles, es decir, 43,491 harriles mas que el año pasado.

La inmigracion de extranjeros que habia disminuido mucho durante la crisis comercial en el imperio brasileño, es hoy mas considerable que antes. Los ingresos del Tesoro son cada dia mayores; la aduana de la ciudad de Rio Janeiro ha recaudado mas de 18.000,000 de reales en el mes de julio último.

La abundancia de capitales disponibles en América éscesiva hasta no mas. No hay memoria de una tal plétora de dinero; con las cuatro principales ciudades de la Union, la masa inactiva de numerario se calcula en 400 millones de dollars.

No es menos lisonjera que la de los países que acabamos de mencionar, la situacion de nuestro Banco de España. Héla aqui:

Table with columns: ACTIVO, PASIVO, Rs. vn. Cs. Rows: Caja, Efectivo, Capital del Banco, Fondo de reserva, Billetes, etc.

En la Bolsa se ha notado grande animacion en la quincena que acaba de transcurrir. Los fondos públicos han experimentado una subida bastante considerable, particularmente el 3 por 100 diferido. De parte de varios especuladores se nota un decidido empeño en que predomine el alza de este valor, lo cual lo han conseguido comprando casi todo el papel que se presenta á la venta. Favorece este proyecto, ó quizás sea su base, el desnivel en que generalmente se han encontrado el cambio del 3 por 100 consolidado y el 3 por 100 diferido, siempre inferior al que en realidad debia tener, atendido el porvenir de este valor.

El 3 por 100 consolidado se ha publicado á última hora á 41-40 por 100.

El 3 por 100 diferido ha sido, como hemos dicho, mas afortunado. Desde 29-10 á que se verificaron algunas transacciones oficiales el primer dia de la semana anterior, descendió el marqués á 29-30, cambio á que, si bien se encontraban compradores, no se verificaron operaciones; pero esta baja duró bien poco, pues el miércoles se publicó á 29-55 y 29-45, entre cuyos dos cambios se mantuvo oscilante hasta el viernes, en que llegó á publicarse á 29-70, sin que posteriormente se encontraran vendedores á dicho cambio, habiendo cerrado, por último, el sábado á 29-95 por 100.

Las operaciones á fecha de este valor se han pagado generalmente á 5 cént. mas que el precio del contado si eran para fines de este mes, y á 10 mas si eran para el del próximo; pero últimamente ayer se verificaron algunas 15 cént. mas altas para fines del próximo.

Las del 3 por 100 consolidado han sido escasas, y las que se han verificado, lo han sido sin gran diferencia en el cambio de las del contado. En suma, el 3 por 100 consolidado ha subido en la anterior semana 25 cént., y unos 55 el diferido.

La deuda del material del Tesoro no preferente, ha experimentado un descenso de 1 por 100, puesto que el sábado solo se pagaba á 62 por 100.

Las deudas amortizables, propicias siempre á la subida, segun que se aproxima el fin de mes, han permanecido paralizadas. La de primera clase ha perdido 10 cént., pues desde 20-10 solo se pagaban á 20 por 100. La de segunda clase ha continuado á 14 por 100, sin experimentar fluctuacion alguna.

La deuda del personal ha mejorado 10 cént., quedando, por consiguiente, á 10-10 por 100, si bien á este cambio no se encontraba dinero.

Las acciones de carreteras han permanecido, por lo general, estacionadas á los cambios á que estuvieron la precedente semana. No obstante, las de junio de 2,000 rs. han subido desde 88-50 á 89 por 100, así como las de 1.º de julio de 1858, denominadas provinciales de Madrid, que desde 84-90 han quedado á 85 por 100.

Las acciones del canal de Isabel II han estado en baja, si bien esta ha sido insignificante. Últimamente han cerrado á 104-75 por 100.

Las del Banco de España han estado pedidas, y de consiguiente en alza, habiendo quedado últimamente buscadas á 162 por 100.

Los fondos franceses han sufrido diversas fluctuaciones. En tanto que el 4 1/2 por 100 se ha mantenido á 96 por 100, el 3 por 100 ha sufrido un descenso desde 73 hasta 72-75 por 100.

El consolidado inglés ha fluctuado entre 97 1/4 y 97 3/4 por 100, á cuyo último cambio ha quedado.

Los cambios han estado sobre Londres desde 50-05 á 50 dinero, y sobre París á 5-19 tambien dinero.

La exportacion hecha para el extranjero durante el pasado mes de julio, ha sido mucho mas importante que la verificada en igual período de 1857: está, hasta cierto punto, es una demostracion mas del vigoroso impulso que han recibido los negocios. El exceso ó diferencia á favor de 1858 llega á 27.652,954 rs. en los valores, y casi todos los artículos han participado de este movimiento, particularmente los vinos, el plomo, el aceite y las conservas alimenticias; en donde ha habido una disminucion insignificante es en las lanas, en los limones, en las galletas y en las aceitunas.

En cuanto á la importancia de la exportacion en sus valores totales,

