

# El Luchador

PERIÓDICO DE SÁTIRA, CRÍTICA, DOCTRINA Y COMBATE

Año I

Suscripción semestre: 3'50 ptas.  
Número suelto: 0'15 pesetas

BARCELONA, 1 DE MAYO DE 1931  
Administración: Calle del Guinardó, 37. - Teléfono 51780 - BARCELONA

Paquete de 20 ejempl. 2 pesetas  
APARECE LOS VIERNES

Núm. 17

## El Estado Catalán y la República Española

## Primeros de Mayo

Hemos tenido un poquitín de Estado Catalán, pero este poquitín de Estado Catalán estuvo más en las intenciones que en los hechos. El Estado Catalán, de persistir, hubiera acabado con la República española, que ha de ser federal y no nacionalista.

Decir Estado Catalán es decir poco. Cataluña se podría separar del resto de España sin ser un Estado federal, que, políticamente, es lo importante. Cataluña, dentro de la República federal española, ha de ser un Estado autónomo.

Nuestra opinión es que Cataluña, separada, sería un país dominado por el catolicismo. Aun en Barcelona, donde la independencia de Cataluña cuenta con la mayoría de los artistas y de los intelectuales, domina más la unidad católica que la libertad de cultos.

Fuera de Barcelona, el separatismo es clerical y está dirigido por los curas. Precisamente por esta preferencia del clericalismo por el nacionalismo, son los curas los que propagan, con más ahínco, la separación de Cataluña del resto de España.

Las aldeas catalanas están dominadas completamente por el párroco, que es separatista por antiliberal. El catolicismo, como el bolcheviquismo, tienen dicho que donde se encuentre planteado un problema nacionalista, ha de valerle de aquel problema para favorecer la idea madre.

La de separar Cataluña de España domina, en Cataluña, sobre todos los demás afanes políticos, y la mayoría de los catalanes, aun los de izquierda, supeditan toda idea avanzada a la de separar Cataluña de España. Es decir, que antes que la separación de la Iglesia y del Estado, por ejemplo, antes que la enseñanza laica, antes que la secularización de los cementerios, está la cuestión previa de separar Cataluña de España. En cambio una República federal española significaría, no sólo la autonomía de Cataluña, no sólo que los catalanes podrían desarrollar su potencialidad colectiva e individual, sino que todas las demás nacionalidades españolas serían igualmente autónomas.

Al efecto, recordamos unas palabras de Cambó y de Romanones al discutirse, en el Congreso, el Estatuto Catalán, hace ya años.

«La autonomía que se pide para Cataluña — le decía el conde tunante a Cambó, más tunante aún — se dará a los municipios?»

«Esta es una cuestión que sólo a Cataluña compete — contestó Cambó.

Fué un subterfugio. Un espíritu federal hubiera contestado con un sí rotundo. Un espíritu nacionalista como el del señor Cambó, se sale por la tangente. Lo que el nacionalismo catalán quiere es la independencia de Cataluña para someterla, luego, a la unidad catalana, si no a la barcelonesa y al espíritu de la Iglesia; la autonomía de las demás regiones españolas no les interesa.

A nosotros, hombres de ideas universalistas, nos importa mucho el tema. Queremos la abolición de las fronteras; queremos la abolición de las naciones, territorialmente consideradas, aun siendo respetuosos con lo étnico, con lo que es tipo y típico, con lo que es individual, con lo que es propio de una raza local y con lo que es esencia de la raza humana, y estimamos que nuestras ideas de paz, de justicia y de fraternidad, mejor están dentro de una federación de municipios que dentro de un Estado que ponga barreras al extranjero, que sienta por él desprecio y defiende la unidad religiosa. Una federación de individuos dentro de una comunidad municipal se puede extender por sobre la tierra. Una federación de Estados es algo más difícil y sólo se sostendrá prendidos por una idea de fuerza y de patria cual la que sostiene a la Confederación germana. Un Estado catalán, dentro de un Estado español, supone barrera, unidad, nacionalismo, que es el mayor enemigo de la paz y de la libertad de los municipios y sobre todo de los individuos.

Por esto nosotros, siendo catalanes y reconociendo las virtudes de los hijos de nuestra tierra, tenaces, laboriosos e inteligentes, estamos más cerca de una España federal, que reconozca la autonomía de los municipios, que de un Estado catalán que habría de decidir sobre la tal autonomía, y cuyos síntomas son que sostendría la unidad religiosa y la enseñanza católica en las escuelas.

Algo de lo que queríamos decir en este segundo apartado, queda expuesto en el primero.

Viene la República federal saturada de idealidades. Es tradicional y es moderna la autonomía y la federación. La tradición está en que muchas ciudades españolas te-

nían fuero por otorgamiento, por sus méritos o por sus rebeldías. Muchas de las ciudades españolas fueron autónomas. El rey se dirigía a ellas en demanda de ayuda. A veces en armas otras veces en dinero. La ciudad otorgaba la ayuda solicitada, si bien le parecía, y de parecerle mal se producían no pocas guerras y contiendas.

En cuanto a las regiones, todos sabemos que fueron naciones autónomas y que sólo la fuerza las unió, lo que es no unir.

Casi todos los pueblos de España tuvieron bienes comunales para la leña y el ganado de sus habitantes; algunos aun los tienen. Los que no, al caciquismo y a la politiquería se debe.

Hay una tradición de fueros y de libertades en España que prendería hermosamente al menor soplo.

En cuanto al sentimiento moderno de la federación republicana, está en las obras de Pi y Margall; en sus «Nacionalidades» y en sus programas políticos.

No discutamos si Pi y Margall, genial en nuestro sentir, fué el autor o el traductor del federalismo. Quien escribiera «La Reacción y la Revolución», no necesitaba traducir a nadie; tenía ideas propias.

El caso es que las ideas modernas españolas, en cuanto a federación, autonomía y república, a Pi y Margall se deben. Sin duda alguna que los reunidos en San Sebastián, antes de adoptar el sistema federal para la futura República española, habían leído a Pi y Margall o bien en él pensaban al tomar aquel acuerdo, ya que no es de suponer, y si lo fuere para mal de la República sería, que en San Sebastián se adoptase el sistema federal pensando sólo en evitar la separación de Cataluña.

Tan completa encontramos la federación de Pi y Margall, que la veríamos con agrado si concediera a los municipios la libertad de establecer la propiedad común y de abolir la autoridad.

La autonomía de Pi y Margall principia en el individuo, camina hacia el pueblo, avanza hacia la región y se extiende por todo el mundo. Pero para las cabezas un poco despiertas y otro poco revolucionarias, el federalismo de Pi y Margall adolece de lo que adolecen todos los programas que no partan de la igualdad económica. Dan libertad al individuo, mas no le otorgan medios económicos para ejercerla. La autonomía empieza en el individuo, dice Pi y Margall. ¿Qué autonomía puede tener el individuo si no lo emancipamos de la esclavitud del salario, si continúa sujeto al que le da el pan al darle trabajo, cuando se lo da?

Nuestra duda está en si la autonomía del individuo puede ser efectiva no teniendo asegurada la vida por derecho natural y propio. Nosotros entendemos que sin tener asegurado aquel derecho el individuo dentro del municipio, no puede ser autónomo, no puede ser libre. Es más, nosotros ni siquiera creemos en la autonomía del municipio, mientras los propietarios del término municipal sean varios señores que vivan fuera o que vivan dentro del municipio, pero que, por sus riquezas, pueden disponer del municipio y del individuo.

Será preciso, pues, para la autonomía municipal e individual, que el individuo tenga asegurada la vida dentro del municipio y el municipio dentro de la región.

### Gran jira campestre libertaria

Para el día 3 de mayo, los grupos Vía Libre y Sol y Vida, de acuerdo con la F. A. I. y la C. N. T. han organizado una jira campestre regional de fraternidad libertaria en San Cugat, bóvila de Can Campany.

En ella tendremos la alegría de saludar al veterano propagador de nuestras ideas, Max Nettelau y a numerosos camaradas recién salidos de las ergástulas españolas.

Habrán dos puntos de partida: uno de la estación de los Ferrocarriles Catalanes, Plaza de Cataluña, desde las seis a las nueve. Y otro de la Plaza de Horta, final del tranvía 46, a las seis y cuarto.

Esperamos que dada la importancia de la jira acudirán cuantos compañeros sientan latir en sus pechos ansias libertadoras.

Después de diez años de represión y de dictadura, es este el primer 1.º de mayo que el proletariado podrá celebrar más o menos libremente, emancipado de la argolla inmediata de la persecución y de la tiranía elevada al máximo.

Y en esta fecha, de tradición trágica, en este día, que marcó antaño las efemérides más heroicas y cruentas del proletariado, hemos sentido el deseo de reproducir el cuadro de Ramón Casas, «La Carga», que inmortalizó uno de los más sangrientos pri-

meros de mayo barceloneses: el de 1902. Tiene, esta estampa de Casas, el pintor radical de antaño, más tarde cabo del somatén y hoy seguramente republicano — evolución más o menos lógica, dentro de la arbitrariedad, la contradicción y la miseria moral de la sociedad presente — tiene, repito, la obra de Casas, un puro perfil de drama social, aun en este día de hoy pleno de sugerencias.

La guardia civil, cargando sobre la multitud, sable en mano, arrojando los caballos sobre las mujeres y los niños, fusilando al pueblo en la plaza de Cataluña, como tantas veces lo ha fusilado, antes y después de 1902, en Barcelona, en Madrid, en Bilbao, en Sevilla, en Zaragoza, en Valencia, en los campos andaluces, donde un tricornio es sinónimo de muerte y de terror, es aún un tema de palpante actualidad. La república, más o menos federal y revolucionaria, ha aceptado la existencia y la integración en el nuevo régimen de este cuerpo mercenario, consumidor, a través de la historia moderna de España, de las más grandes iniquidades contra el proletariado. Y esto no puede ser: por una cuestión de ética y de dignidad, de respeto a sí mismos, los hombres de la república deberían abolir este ejército que representa la continuación, de época en época, de los cuerpos mercenarios y aventureros de la Edad media: los Cruzados, los reitres, los templarios, los Tercios de Flandes, servidores de los reyes y grandes asesinos de pueblos.

Desesperada, en los que el proletariado salía a la calle, enarbolando la bandera de sus reivindicaciones, inflamado el corazón por el coraje y el entusiasmo. En la calle le esperaban los tricornios de los civiles, las ametralladoras a veces, todo el aparato del Poder, contra el que se estrellaban sus esfuerzos y que sembraba de víctimas las calles.

Así, en jornadas sangrientas, en días de revuelta y de rabia, se ganaron las ocho horas, convertida ya a la mejor material en bandera de dignidad y de sentimiento por el suplicio de los mártires de Chicago.

No es que añoremos, no, esas jornadas revolucionarias y trágicas. Pero en este primer 1.º de mayo, que será el primer encauzamiento de las reivindicaciones proletarias dentro del río de la social-democracia, el cuadro de Casas, a la vez que nos recuerda la historia de iniquidad y de sangre del cuerpo ayer al servicio de los intereses monárquicos y burgueses y hoy al de la naciente república, evoca en nosotros la fuerza de empuje netamente rebelde y apolítico, de movimiento protestatario y social, de las multitudes de antaño.

No han de volver, no, los tiempos en que los reitres borbónicos fusilaban al pueblo, lanzado a la calle en demanda de un poco de justicia y de derecho. Mas no han de volver porque el pueblo deje de ser rebelde y revolucionario, sino porque los

desesperados, en los que el proletariado salía a la calle, enarbolando la bandera de sus reivindicaciones, inflamado el corazón por el coraje y el entusiasmo. En la calle le esperaban los tricornios de los civiles, las ametralladoras a veces, todo el aparato del Poder, contra el que se estrellaban sus esfuerzos y que sembraba de víctimas las calles.

Así, en jornadas sangrientas, en días de revuelta y de rabia, se ganaron las ocho horas, convertida ya a la mejor material en bandera de dignidad y de sentimiento por el suplicio de los mártires de Chicago.

No es que añoremos, no, esas jornadas revolucionarias y trágicas. Pero en este primer 1.º de mayo, que será el primer encauzamiento de las reivindicaciones proletarias dentro del río de la social-democracia, el cuadro de Casas, a la vez que nos recuerda la historia de iniquidad y de sangre del cuerpo ayer al servicio de los intereses monárquicos y burgueses y hoy al de la naciente república, evoca en nosotros la fuerza de empuje netamente rebelde y apolítico, de movimiento protestatario y social, de las multitudes de antaño.

No han de volver, no, los tiempos en que los reitres borbónicos fusilaban al pueblo, lanzado a la calle en demanda de un poco de justicia y de derecho. Mas no han de volver porque el pueblo deje de ser rebelde y revolucionario, sino porque los

desesperados, en los que el proletariado salía a la calle, enarbolando la bandera de sus reivindicaciones, inflamado el corazón por el coraje y el entusiasmo. En la calle le esperaban los tricornios de los civiles, las ametralladoras a veces, todo el aparato del Poder, contra el que se estrellaban sus esfuerzos y que sembraba de víctimas las calles.

Así, en jornadas sangrientas, en días de revuelta y de rabia, se ganaron las ocho horas, convertida ya a la mejor material en bandera de dignidad y de sentimiento por el suplicio de los mártires de Chicago.

No es que añoremos, no, esas jornadas revolucionarias y trágicas. Pero en este primer 1.º de mayo, que será el primer encauzamiento de las reivindicaciones proletarias dentro del río de la social-democracia, el cuadro de Casas, a la vez que nos recuerda la historia de iniquidad y de sangre del cuerpo ayer al servicio de los intereses monárquicos y burgueses y hoy al de la naciente república, evoca en nosotros la fuerza de empuje netamente rebelde y apolítico, de movimiento protestatario y social, de las multitudes de antaño.

No han de volver, no, los tiempos en que los reitres borbónicos fusilaban al pueblo, lanzado a la calle en demanda de un poco de justicia y de derecho. Mas no han de volver porque el pueblo deje de ser rebelde y revolucionario, sino porque los

desesperados, en los que el proletariado salía a la calle, enarbolando la bandera de sus reivindicaciones, inflamado el corazón por el coraje y el entusiasmo. En la calle le esperaban los tricornios de los civiles, las ametralladoras a veces, todo el aparato del Poder, contra el que se estrellaban sus esfuerzos y que sembraba de víctimas las calles.

Así, en jornadas sangrientas, en días de revuelta y de rabia, se ganaron las ocho horas, convertida ya a la mejor material en bandera de dignidad y de sentimiento por el suplicio de los mártires de Chicago.

No es que añoremos, no, esas jornadas revolucionarias y trágicas. Pero en este primer 1.º de mayo, que será el primer encauzamiento de las reivindicaciones proletarias dentro del río de la social-democracia, el cuadro de Casas, a la vez que nos recuerda la historia de iniquidad y de sangre del cuerpo ayer al servicio de los intereses monárquicos y burgueses y hoy al de la naciente república, evoca en nosotros la fuerza de empuje netamente rebelde y apolítico, de movimiento protestatario y social, de las multitudes de antaño.

gobiernos, porque el gobierno de esta primera república española, no ha de deshonrarse a sí mismo, manchándose de sangre popular, continuando la democracia republicana la infamia y la barbarie de la monarquía de derecho divino.

¡Primeros de mayo de 1931! Desde el 1.º de mayo de 1890, después de la muerte de los mártires de Chicago, Barcelona y España han visto 40 primeros de mayo, a través de los cuales, año tras año, los trabajadores han ido arrancando mejoras ma-



LA CARGA. (Cuadro de Ramón Casas)

teriales y morales al Poder y al capitalismo: la jornada de 8 horas, aumentos paulatinos de jornales; un poco de respeto como hombres y como colectividad y el reconocimiento de la fuerza obrera, como clase y como núcleo de seres conscientes de sí mismos.

¿Pero está cerrado el ciclo de las reivindicaciones proletarias? ¿No hay vivo en todo el mundo un problema máximo planteado ante la economía burguesa y ante el pensamiento y el corazón de todos los hombres: el que ha entrañado, universalmente, el maquisismo y la racionalización del trabajo?

Los millones de parados forzosos, los millones de obreros sin trabajo, los miles y miles de hogares míseros, sacrificados también por la voracidad capitalista, por la monstruosidad de la sociedad burguesa, son hoy, han de ser la bandera y la finalidad de todo el esfuerzo y de todo el ímpetu proletarios.

¡Primeros de mayo de 1931! Después de 41 años de lucha, la lucha empieza ahora, y no ha de terminar hasta que el mundo se transforme en un nuevo orden de cosas sustituya a la injusticia y a la iniquidad reinantes, de las que el fascismo como la social-democracia no son más que paliativos y apuntalamientos, recetas variadas para una enfermedad universal y única.

FEDERICA MONTSENY

### Contra la hiena de la Dictadura

Según la reseña de una conferencia publicada por «Heraldo de Zamora» el día 17 de julio de 1927, Martínez Anido hizo, durante aquel acto, las siguientes manifestaciones:

«Yo solucioné los conflictos sociales de Barcelona sin hacer uso de la Policía ni de la Guardia civil. Lo que hice fué que se levantara el espíritu ciudadano, haciendo que desapareciera la cobardía y recomendando a los obreros libres que por cada uno que cayera deberían matar a diez sindicalistas.»

Cayeron muchos hombres trabajadores y honrados, pero fueron muchos los criminales que murieron.»

Hablando de este asunto, copiamos de la Prensa de Madrid:

«El fiscal general de la República ha mostrado a la Prensa los ejemplares del mencionado periódico, manifestándonos que sobre este asunto no podía decir otra cosa sino que cumpliría

la ley y que trabajaba activamente a tal punto que quizá mañana pudiera dar a los periodistas datos concretos de su actuación.»

He aquí los datos.

El Fiscal, procurador de la República, ha presentado querrela contra Martínez Anido como inductor al asesinato tomando la acusación como base la reseña del periódico a que antes nos referimos y los documentos que se han encontrado en los registros que tuvieron lugar en el local de los Sindicatos libres; acusaciones que además se verán, sin duda, confirmadas por los documentos encontrados en casa del Presidente de aquellos Sindicatos. La documentación demuestra que los Sindicatos libres estaban subvencionados y dirigidos por personas y por algunas comunidades religiosas. Se ha comprobado que las armas y las bombas encontradas en diferentes sitios de Barcelona, estaban preparadas para intentar el establecimiento de otra dictadura, en cuya intencionalidad se hallan comprometidos el dicho Martínez Anido, Foronda, Sert, Lacierva, Bugallal y varios generales.





