

La burguesía engendra por sí misma a sus propios sepultureros. Su destrucción y el triunfo del proletariado son igualmente inevitables.
CARLOS MARX

JUSTICIA SOCIAL

Año V Núm. 180

Mahón, 20 Julio 1935

Redacción y Administración. ANGEL, 8

APARECE LOS SÁBADOS

Precio: 15 Céntimos

Órgano de las Agrupaciones Socialistas Menorquinas y de la Federación Obrera de Menorca

LEYENDO

“El capitalismo español al desnudo”

“Dentro del Estado que conocemos, los males de España no tendrán remedio”. Con estas palabras comienza y sintetiza el camarada Ramos Oliveira, el capítulo final de su último libro “El capitalismo español al desnudo”.

Cabe preguntarse si en verdad existe el capitalismo español. El autor de “Nosotros los marxistas”, con la claridad peculiar del que domina a fondo un asunto, desmenuza, una a una, todas las ramas de nuestra economía nacional para terminar afirmando que en puridad no existe el capitalismo español. Entendámonos. No existe el capitalismo español como organización típica de lo que es el capitalismo: como creador de riqueza en progresión creciente, hasta ser ahogado por las contradicciones inherentes a su propio crecimiento. No; la mayor parte de la economía burguesa española, incluso la mediatizada en plan colonial por el capitalismo extranjero, se caracteriza, desde su nacimiento, porque más que sostenedora del Estado es sostenida por el Estado. Así como en cualquier país de dominación burguesa la industria repudia en sus primeros pasos, fiel a las divisas del liberalismo burgués, la tutela estatal, y solamente recurre a ella en períodos de crisis o cuando por la concentración capitalista se van cartelando las diversas ramas de la economía, en España aun no ha nacido una industria ya están pensando los *propulsores* de ella en la manera más cómoda de enquistarse parasitariamente en el cuerpo del Estado para ir viviendo de su benefactora savia.

Frente a los atrevimientos de otras burguesías, que en sus primeros momentos sólo necesitan de la fuerza coercitiva del Estado para tener a raya a las respectivas clases explotadas sin permitir que la acción oficial llegue a suponer una intervención más o menos directa en la gestión industrial, sorprende la actitud pasiva y excesivamente previsora de nuestra burguesía industrial buscando la directa ingerencia oficial desde el momento de su nacimiento. El oro y la plata de América, convirtiendo a España en el poderoso señor de Europa, frustraron el nacimiento de una verdadera burguesía. La que actualmente designamos como tal es un conglomerado híbrido con fuertes reminiscencias feudales que ha convertido al Estado español en un *valor de uso* y a los contribuyentes en unos miserables siervos condenados irremisiblemente a consumir la producción doméstica amparada convenientemente bajo la impenetrable cota de maila del arancel.

Sólo en un sistema asentado en una oligarquía semifeudal, se comprende el recio poderío económico de la Iglesia convertida en dueña y señora del Estado, en vez de representar el papel de servidora de él como gendarme espiritual de la burguesía. Y así se explica, también, que los Consejos de administración de las industrias y de las finanzas se hallen vinculados a los títulos nobiliarios que con sus mentalidades medioevales ejercen una hegemonía bochornosa, de auténticos señores de horca y cuchillo, mientras bárbaramente impasibles asisten al derrumbamiento de un pueblo. La *manoseada vitalidad del pueblo español* no es otra cosa que el empecinamiento del señor feudal que se cree a salvo encerrado en su castillo, hecho para desafiar a los siglos, y que al ser atacado se limita a incomunicarse con el exterior levantando el puente levadizo del arancel. Inocente procedimiento en la época del avión imperialista.

Cuando surgen las excepciones, cuando en cualquier parte se incorpora un grupo burgués dispuestos, en buena lógica capitalista, a explotar en su provecho las riquezas naturales de cualquier región, aparece al mismo tiempo la inevitable colisión entre esa burguesía y el feudalismo centralista que no se resigna a morir porque una clase no se suicida jamás.

No ha faltado algún destacado militante que ha subrayado con sonrisa de superioridad el que los nacionalismos vasco y catalán pudieran interpretarse a través del marxismo. Pues bien; Vasconia con sus posibilidades naturales para las explotaciones siderúrgicas y Cataluña con esas mismas posibilidades aptas para el desarrollo de la industria textil, son las dos regiones en donde el nacionalismo no es más ni menos que el choque de la burguesía industrial contra el triguero de la meseta que desde su torreón feudal contempla desdeñosamente a sus vasallos.

Dos economías distintas dan lugar, con arreglo a la más genuina ortodoxia marxista, a dos conciencias diferentes que, si al nacer fueron irreconciliables, van pactando treguas en el transcurso de los años con el menosprecio de los pobres ciudadanos de tercera esquilados a través del fisco, mal servidos por un sistema industrial en donde los grandes Consejos de administración encarecen escandalosamente las mercancías, y mal retribuidos como trabajadores porque los siervos ya pueden darse por satisfechos con no ser expulsados de los dominios del señor feudal que es la “República de trabajadores”.

Entre este toma y daca de los dos sectores antagónicos—burguesía y oligarquía semifeudal—ocurre que cada uno de ellos va perdiendo algo de su fisonomía que en prenda de transacción le cede al otro contendiente. Por un lado el Estado—oligarquía semifeudal—pone el arancel al servicio

del hierro de los nacionalistas vascos o de los lligueros de la industria textil catalana, y el Estado feudal se colorea con el liberalismo estatutista; pero a su vez el capitalismo vasco y catalán pacta con el feudalismo central, perdiendo todo el empuje creador de una verdadera burguesía. Los tuestos rotos quien los paga es el consumidor Juan Español que tiene que pechar con el hierro a precio de oro y darle al mismo traje una vuelta cada año.

Idéntico proceso de transformación se opera en don Juan March a quien el autor de “Alemania ayer y hoy” clasifica como figura cumbre del capitalismo español. Sus manejos de negociante tabaquero lo colocan abiertamente frente del Estado feudal con el que intenta terminar como consecuencia del monopolio de petróleos. Para don Juan March la República era el régimen de gobierno específico a su clase. Si con el Estado feudomilitar don Juan March consiguió una ascendencia asombrosa, lógicamente, en la República tenía que *hacerse el amo* como suelen decir los flamencos. Pero la República, regida por unos hombres ingenuos, tuvo el atrevimiento de encarcelar a don Juan March sin confiscarle sus bienes fuente de poderío político. Y fué el propio aparato teudal, que tampoco quisieron destrozar los ingenuos rectores de la República, el que a espaldas del Gobierno pacta con don Juan March prometiéndole la libertad mientras él transige, en sus naturales pujos de figura cumbre del capitalismo, de transformar el Estado oligárquico en un Estado burgués. La profecía de Carner quedaba cumplida: “Si la República no terminaba con March, March terminaría con la República. Y, efectivamente, March en libertad terminó con la República. Vencía la oligarquía semifeudal enquistada en el Estado español con pretensiones de inmovilidad faraónica.”

Ramos Oliveira termina su formidable alegato contra el capitalismo español deduciendo que esta España que se cae a pedazos sólo puede ser salvada por el proletariado elevando su edificación marxista sobre las ruinas de una burguesía que no ha sabido eliminar sus toxinas feudales a través de las dos experiencias democráticas de 1873 y 1931. Oigamos al autor: “No es en régimen de democracia burguesa como se transforma el sistema económico, sino en régimen de dictadura proletaria. No es esperando a que el Jefe del Estado o las Cortes retiren a un Gobierno la confianza como se hace labor honda, irrectificable, sino asentándose con carácter permanente en el Poder”.

El libro de Ramos Oliveira es una elocuente lección para los cándidos defensores de una sedicente democracia que su propio creador—la burguesía—tiene necesidad de desterrar.

MODESTO LLANO

EN LA REPUBLICA DEL 31

Otra vez la crisis de diciembre y la colaboración de los socialistas

En el discurso de Mestalla, el señor Lerroux trae como causa del rencor entre republicanos la crisis de diciembre del 31 y la conducta del señor Azaña respecto de la colaboración socialista. El señor Lerroux hace suponer que hubo un acuerdo de Alianza Republicana favorable a la separación de los socialistas, que de este parecer fueron los mejores amigos del señor Azaña; y que sin embargo, éste, a las veinticuatro horas, “por una transmutación inexplicable”, iba a darle cuenta de la formación de un Gobierno “en el que seguía el mismo número de representantes socialistas y en las mismas o mejores carteras que anteriormente”.

Versión deformada de la realidad, que el señor Azaña aclaró ante las Cortes por dos veces: una, al explicar la crisis en la declaración ministerial; otra, en la última sesión de las Constituyentes, y en discurso que no es fácil haya olvidado el señor Lerroux. En la declaración ministerial de diciembre del 31 dió el señor Azaña las graves razones po-

líticas que aconsejaron entonces la continuación de los socialistas en el Gobierno. En el otro discurso, con el tono vivo, propio de la respuesta a un ataque personal enconado, el señor Azaña puntualizó los hechos en palabras que es oportuno reproducir:

“Me hace el señor Lerroux otro agravio al decir que en diciembre del año 1931 yo no cumplí un convenio de la Alianza Republicana. No es cierto, señor Lerroux; no es cierto. Cuando se iba a elegir al señor presidente de la República, el Gobierno provisional celebró una reunión privada, y allí todos estuvieron conformes en que, elegido el señor presidente de la República, debía continuar la misma formación ministerial, y S. S. añadió que con las mismas personas. Se reunió el Comité de Alianza Republicana, donde estábamos lo menos treinta y unos eran partidarios de que continuaran los socialistas y otros no. No es ningún misterio. El señor Marraco opinó en contra de los socialistas, el señor Giral también,

porque no es pecado, y otros muchos. Su señoría habló el último y yo el penúltimo. Yo dije que conocía todos los inconvenientes de la colaboración, pero que conocía también sus ventajas, y el acuerdo de la reunión fué dar un voto de confianza a S. S., al señor Martínez Barrio, al señor Giral y a mí para que resolviéramos, llegada la crisis lo que estimáramos más oportuno y más conveniente para la República. Me atengo sobre la veracidad de este hecho, no a las repetidas declaraciones mías en las Cortes, sino, a un folleto publicado por la Alianza Republicana por un organismo que se llama Secretaría técnica, de cuya existencia yo no tenía noticia; ¿Su señoría, sí? En tal folleto, después de agredirme soezmente, se dice lo mismo que acabo de exponer, haciéndose el resumen del acuerdo allí tomado. Esta es la realidad. No tiene S. S. derecho a desfigurar las cosas o a olvidarse de ellas de tal modo que no recuerde que cuando el señor presidente de la República me encargó a mí de formar un Gobierno de concentración republicana y socialista, yo fui lo primero a casa de S. S. y le dije: “El señor presidente me ha encargado de formar un Gobierno de concentración republicana y socialista. ¿Cuento con la colaboración de usted y del partido radical?” Y S. S. me dijo que sí. Si a S. S. le parecía tan abominable que hubiese una colaboración de los socialistas, aquel era el momento de decirme: “Azaña, yo no puedo ir a eso; no forme usted ese Gobierno o no cuente conmigo” Y fué veinticuatro horas después cuando yo fui a darle cuenta del Gobierno en que había socialistas y republicanos radicales—y yo no los hubiera puesto en la lista del Gobierno si S. S. no me hubiera dicho que podía contar con ellos cuando su señoría me dijo que no estaba conforme con la lista del Gobierno, no porque hubiera socialistas, señor Lerroux, sino porque continuaba teniendo en el Gobierno una preponderancia que S. S. consideraba injustificada. De suerte que si yo me hubiese avenido a reducir el número de los ministros socialistas o a variar los titulares de las carteras, la opinión de S. S. hubiese cambiado. No venga S. S. a decirme que se oponía desde el comienzo a la colaboración de los socialistas porque no se opuso.”

(De “Política”).

La guerra sólo beneficia a los tiburones del capitalismo; por lo tanto, trabajadores y trabajadoras, oponerse rotundamente a toda acción guerrera

rera

¡LA CARIACA!

"El Debate" habla de cosas serias

Y como "El Bien Público" también es un periódico serio, copiando "El Debate" nos dá ocasión de hacer unos comentarios que brindamos a los radicales de Mahón, seguros de que serán de su agrado.

Según "El Debate", "al señor Lerroux le traiciona su corazón. Siente que su energía de hombre de Estado se debilita ante los rigores que impone la gobernación del país. Confiesa que la bondad domina en él a toda otra inclinación y a cualquier otro sentimiento".

Efectivamente: Sin este gran corazón que traiciona al señor Lerroux, la ermita de Gracia no estaría reconstruyéndose y las palabras de "El Debate" serían muy otras.

"Que se levante—clamaba el señor Lerroux en Mestalla—el que pueda hablar de persecuciones, y yo le diré, con testimonios vivos, que si a mí me hubiera dado la gana nadie podría alardear de inocencia y de irresponsabilidad".

¿Nadie? ¿Ni don Alejandro siquiera? ¡Vamos, hombre!

"A don Alejandro, tal vez el exceso de bondad no le permita observar con la necesaria luz".

¿Quién lo duda? Si don Alejandro pudiera observar con la necesaria luz, desaparecerían de España muy espesas tinieblas.

"Por eso está haciendo mucha falta que a don Alejandro le dé un día la gana..."

¿La gana de qué? ¿De hacer madres a las novicias? No creemos que esté por esos troles.

"El señor Lerroux dió nuevas pruebas de generosidad.

Hablaba de los socialistas, que durante el bienio rechazaban el tener gobernadores; pero se atribuían el provecho, porque donde quiera que fué necesario colocar un hombre en condiciones de contribuir a monopolizar la influencia o la eficacia del Poder, allí pusieron ellos un representante suyo, muchos de los cuales todavía, por debilidad nuestra, están disfrutando de esta situación."

El señor Lerroux, ha dado muchas otras pruebas de generosidad de las cuales "El Debate" no dice una palabra.

Muchas empresas grandes de España, podrían darle a "El Debate" referencias de ello. "El Debate" mismo no podrá olvidar, la Ley que impone la venta de periódicos al precio de quince céntimos.

"Según "El Debate" Victoria Kent dijo en Eibar, que la amnistía no hubiera hecho falta si ella regentara la Dirección de Prisiones.

Porque ya se habrían escapado todos"

Menos mal que no acusan a Victoria Kent de la fuga de don Juan March.

"La pena de muerte no sirve para nada. Ni intimida ni produce los efectos que con su implantación se pretende.

Así lo asegura Jiménez Asúa con el auxilio de otros penalistas, a los que cita, porque teme que su testimonio no sea válido".

Fíjese "El Debate":

Ni la muerte del Nazareno ha podido evitar que ellos sigan también el camino del Calvario. Con la única diferencia de que Jesús caminaba de cara al monte y ellos lo hacen dándole la espalda.

No tenemos ninguna confianza de que los elogios que hace "El Debate" del señor Lerroux, y que con tanta fruición reproduce "El Bien Público" hagan meditar a los radicales de esta tierra. Sabemos que hay cabezas tan excelentes que no se usan, al menos para meditar. Sería una lástima ponerlas en riesgo de que se estropearan.

No hay peor sordo...

Todo cuanto dijo el señor Azaña en el mitin de Lasasarre, resulta confuso para el señor Lerroux.

Está por averiguar, si el señor Azaña habló poco claro, o si es el señor Lerroux quien tiene las entendederas muy turbias.

Con sus muchos años y teniendo en cuenta la predicción del italiano, pensamos si puede ser llegada la hora de ponerse lelo.

Generosidad republicana Amor con amor se paga

Con ingenuidad impropia de su larga vida periodística se extraña "La Libertad" de Madrid, de que el alcalde dictatorial de la capital de España señor Salazar Alonso, defienda ante el Tribunal Supremo al asesino de nuestro camarada Rubio Heredia, diputado por Badajoz. La fina sensibilidad del ex ministro de la Gobernación debe padecer ante la enormidad que representa, que quien le ha liquidado un enemigo político de su provincia, sea condenado a doce años de presidio en vez de premiarlo por haber suprimido a un enemigo del régimen vigente, como somos todos los socialistas.

Afirma el periódico madrileño que en Badajoz se negaron a defender a ese vil asesino, varios abogados, incluso un diputado cedista, pero esos señores desconocerían la máxima de disculpar las flaquezas ajenas para que nos perdonen las nuestras, y el señor Salazar que, como todo mortal tiene sus debilidades, se habrá sentido atraído por la masculinidad que para él debe representar el que un individuo sea capaz de asesinar alevosamente a un ciudadano ejemplar.

Desmemoriados, no; usurpadores, sí

Para nadie es un secreto que la Ley de Contrato de Trabajo continúa en vigor y que por lo tanto deben ser acatados y respetados todos sus artículos sin excepción.

Debido en gran parte a la carencia de trabajo y al temor que sienten muchos trabajadores a verse de él desposeídos, son distintas las anomalías que se observan en las fábricas y talleres de esta población con respecto al cumplimiento de lo dispuesto en materia social.

Hoy queremos ocuparnos únicamente de uno de los artículos del citado Contrato de Trabajo, que de manera clara y terminante dispone, en su apartado 56, que toda empresa o patrono que tenga a su cargo un número más o menos limitado de trabajadores, vendrá obligado a conceder a éstos un descanso ininterrumpido de siete días de vacaciones con innegable derecho a la consiguiente remuneración.

Bien es verdad que en algunos talleres han disfrutado y vienen disfrutando ya tal derecho sin la menor cortapisa los obreros en ellos empleados; como no es menos cierto que otros patronos han señalado ya determinada fecha para dicho disfrute; pero también tenemos por menores de un considerable número de patronos de la localidad que fingiendo desconocer tal obligatoriedad unos y objetando con descaro la nulidad de la citada Ley otros, intentan hacer oídos de mercader los primeros y sorprender la buena fe de sus explotados los segundos.

Y como nosotros tenemos el convencimiento que todas las empresas, talleres u oficinas al encomendarles cualquier trabajo no dejan de incluir en su factura el tanto por ciento correspondiente que compense la retribución de esos siete días en que sus operarios dejan de acudir al trabajo, nos creemos con derecho a alentar a dichos trabajadores para que exijan el cumplimiento de la repetida Ley al mismo tiempo que opinamos no es la falta de memoria por parte de los patronos el hecho de dejar incumplida tal obligación sino que guía sus innobles propósitos algo que bien pudiera denominarse una usurpación.

J. M. G

Agrupación Socialista Obrera de Mahón

SUSCRIPCIÓN VOLUNTARIA PARA SUFRAGAR LOS GASTOS OCASIONADOS POR LA CAUSA SEGUIDA CONTRA NUESTRO CAMARADA ANTONIO GOMILA

Suma anterior, ptas. 168'65.

R. 5'00; Francisco Mercadal, 1'00; Diego Pons, 0'25; Jaime Medina, 0'50; Bartolomé Camps, 1'00; Juan Gorriás, 0'50; Juan Rotger, 0'25; Antonio Comellas, 1'00; Matías Moll, 0'50; Juan Cuales, 0'50; Cristóbal Agustín, 0'50; Bernardo Benejam, 1'00; Magín Carretero, 5'00; Pedro Allés, 1'00; Juan Pons, 0'50; Francisco Mezquida, 0'50; Pedro Monjo, 0'50; Francisco Marqués, 0'25; Juan Juan, 0'55; Alejandro Anglada, 0'50; Miguel Gener, 0'50; Antonio Pons, 1'00; Joaquín Mezquida, 0'50; Pascual Pons, 0'50; José Pons, 0'50; Juan Más, 0'50; Juan Gornés, 0'50; Juan Pons, 1'00; Antonio Capó, 0'50; Juan Gorriás, 0'50; Antonio Pons, 1'00; José Caules, 0'50; Rafael Pons, 1'00; Bartolomé Camps, 0'50; Antonio Comellas, 1'00; Una socialista, 0'50; Juan Caules, 0'25; Jaime Medina, 0'25; Diego Torres, 1'00; Pedro Marqués, 0'50.

Suma y sigue, ptas. 201'95.

LAS FUERZAS MUDAS

Puede asegurarse, sin temor a grandes errores, que cada vez que en cualquier parte se ponen en movimiento las llamadas "fuerzas vivas" acaban por volver a su tradicional y natural estado de reposo, coronadas por un rotundo fracaso o por discretito éxito que tiene mucho de derrota. Y es que "las fuerzas vivas" no son ni más ni menos que la venidosa representación de los pueblos muertos.

No hace mucho, y con pretexto de solucionar unos cuantos asuntos que aún siguen sin resolverse, marcharon las consabidas "fuerzas vivas" menorquinas a Madrid de donde volvieron con un historial de gestiones más bien propio de un sueño de una noche de primavera.

¿Beneficios obtenidos? Ninguno. Porque no creemos que sea fruto de las alegres andanzas de las "fuerzas vivas", la reanudación de las obras militares que algún día tenían que reanudarse; como también algún día terminarán para desasiego de las "fuerzas vivas" y para dolor de los menesterosos menorquines que no pueden pensar que, con tal de darles trabajo, el Estado va a revestir a Menorca con una coraza acerada.

No, no; las "fuerzas vivas" fueron a la capital de la República del Ensanche, para solucionar por algún tiempo el precarismo industrial de la "isla blanca y azul". Y hasta la hora presente el resultado positivo no se ve por parte alguna. Como no sea por la concesión de no recordamos qué distinción para el ilustrísimo señor Barangó Solís y por la instalación, cerca del lugar de atraque del vapor, de un paradógico buzón de alcance.

En cambio la compañía Transmediterránea, que, no hace mucho, elevó cumplidamente las tarifas de pasajeros, ha decidido limitar el número de vapores que efectúan los servicios con escala en Mahón, y de los tres buques suprime uno, repartiéndose entre los dos restantes el trabajo de los tres.

Ahora, durante el verano, todo se irá solventando a costa del exceso de trabajo de las tripulaciones. Pero cuando los temporales y las nortadas hagan acto de presencia, Menorca quedará más incomunicada con la península que queda actualmente en invierno con los tres vapores. Todo ello a pesar de ese "buzón de alcance" al que la Transmediterránea piensa ponerle un subrayado irónico. Y esto se está gestando mientras a esas "representaciones vivas" no se les nota por parte alguna, haciendo pensar que si las "fuerzas vivas" son las representaciones de los pueblos muertos, para desempeñar mejor su papel, hay veces que se convierten en fuerzas mudas.

La historia se repite

En todos los tiempos y en todas las épocas, han sido perseguidos los hombres que más se han distinguido con el fin de remediar el malestar de las clases oprimidas.

Estos hombres que han sido faro y antorcha de los grandes progresos dentro de todas las ramas del saber humano; siempre han sido perseguidos, deportados y encarcelados por los enemigos de la libertad y del progreso.

Si repasamos la historia encontraremos que en épocas pasadas, fueron sentenciados por los odiosos Tribunales de la Inquisición después de sufrir horribles martirios, aquellos grandes hombres que se llamaron Galileo, Giordano Bruno y Miguel Servet por el solo hecho de ser unos descubridores de nuevas ciencias para dar al pueblo una nueva luz espiritual.

En España a últimos del siglo pasado y a principios del que vivimos, fueron fusilados Rizal y Ferrer, no como criminales tal como quieren demostrar la gente de orden, sino por el hecho de ser propagandistas cada uno dentro de su esfera de nuevas ideas encaminadas a establecer un mundo más perfecto, más humano y más justo que el presente.

Estos últimos no fueron sentenciados por los Tribunales de la Inquisición aparentemente, pero en el fondo eran los mismos perros con diferentes collares, porque en España, durante la monarquía, la justicia, como todos los factores de la vida, estaban en manos de los jesuitas que presidían en otras épocas los Tribunales de la Inquisición.

Pero, el pueblo español cansado de sufrir esta gentuza, implanta la República el 14 de Abril, fecha gloriosa para los que tenemos ansias de libertad pensando que se establecería una era de justicia y de dignidad de lo cual estaba huérfana nuestra patria debido a que los gobernantes eran los monaguillos de los grandes propietarios, de las

empresas y de la gente del corazón de Jesús.

Todas las ilusiones del pueblo se han desvanecido porque en el nuevo régimen se mantienen las mismas costumbres, emplea las mismas armas de persecución que empleaba la monarquía en contra del espíritu renovador, por lo tanto esto no es la República que nosotros habíamos soñado. Esto es la República de Juan March, de Martínez Anido y de Gil Robles, representante del papa en España, perseguidor de los masones y de los socialistas.

Ahora todos sus esfuerzos van directamente en contra de Azaña y Largo Caballero; el primero como mal gobernante y el segundo como revolucionario a quien se acusa de dirigente del último movimiento de Octubre.

Si acaso el Sr. Azaña durante el tiempo que fué Presidente de ministros cometió alguna falta no puede ser juzgado por los que tienen en su haber el desastre de Anual y la muerte de diez mil hijos del pueblo en el Barranco del Lobo, la represión de los sucesos de octubre y que ahora quieren presentarse como hombres virtuosos, regeneradores de nuestra nación, disfrazados de republicanos.

UN MALLORQUIN

CONCIERTO

Programa que ha de ejecutar mañana domingo día 14 de 9'30 a 11'30 en el paseo de la Libertad la banda «Bartolomé Mir»

Chacarrera de la revista «Las tentaciones»; J. Guerrero.

Majas y majos, número 4 de «Estampas madrileñas»; Ledesma y Oropeza.

«Ronda española»; capricho de concierto; Iruretagoyena.

Segunda fantasía de la zarzuela «Katiuska»; P. Sorozabal.

Selección de la zarzuela «Luisa Fernanda»; Moreno Torroba.

«Toledo de Obio», pasodoble; Martín Gil.

LA REALIDAD SE IMPONE

No hay "fotos" auténticas del acto del señor Lerroux en Mestalla

ACCION SINDICAL

En "La Libertad" de Madrid ha publicado un sentido y bien inspirado artículo, nuestro camarada Bruno Alonso, diputado por Santander. No tenemos por qué ocultar que el hecho de reproducirlo en estas columnas, es porque nos sentimos identificados en todo cuanto en él se expone. El batallador camarada, curtido en las realidades que plantea a cada momento la lucha que ha de sostener la clase trabajadora para abrirse paso en el camino de su emancipación, expone de manera sencilla, pero convincente, su opinión sobre la táctica a seguir por el Partido Socialista sobre la realidad presente, (condenados, presos, seleccionados, con su secuela de hambre y dolor) y también ante probables futuros acontecimientos.

Muy enredecido está el ambiente en nuestras organizaciones sindicales y políticas, debido a la represión ejercida sobre ellas, que imposibilita el que puedan reunirse los organismos superiores responsables que es a los que corresponde, según normas establecidas y no modificadas, marcar la pauta a seguir por nuestros organismos. Tenemos la impresión, sin embargo, de que la opinión expuesta por el prestigioso camarada de la organización montañesa, ha de ser compartida por muchos camaradas y agrupaciones del Partido.

Todos los que no hayan perdido el sentido de la responsabilidad, no en cuanto a nosotros afecta sino en cuanto a las organizaciones que nosotros defendemos, todos los que sepan reconocer el valor que representan los sacrificios realizados para dotar a la clase obrera de organizaciones específicas que le han permitido ir conquistando una serie de reivindicaciones, y que puedan servirle de defensa para mantenerlas; en una palabra: todos los que para valorar nuestra fuerza examinen con serenidad la del adversario, reconocerán la necesidad de establecer un pacto circunstancial y sobre objetivos concretos, con todas las organizaciones sindicales y políticas que estén dispuestas a hacer frente a los intentos manifiestos y claros de la reacción derechista, encarnada por Lerroux-Gil Robles.

Tenemos la seguridad absoluta que los compañeros presos y los perseguidos y sus familias, considerarían más práctico en estos momentos cualquier sacrificio conducente a conseguir la libertad de unos y devolver la tranquilidad a los otros, que todas las discusiones por principios doctrinales.

Nuestro partido, cuando el momento lo ha requerido, ha pactado alianzas; y en nuestra modesta opinión, si siempre han sido convenientes, nunca han sido más justificadas ni oportunas. Los enemigos de la clase trabajadora con todos los resortes del Poder en sus manos, se sienten envalentonados y dispuestos a dificultar nuestros movimientos.

Creemos necesario sacrificar algo los principios y atenernos a lo que la realidad impone. Las numerosas familias de los presos perseguidos y seleccionados exigen de todos nosotros algo práctico que calme de momento su inquietud.

De desear es que la opinión expuesta por el mencionado camarada encuentre el eco necesario y pueda hacer plasmar en realidades la gran

corriente de opinión que se halla difusa y bastante desorientada, procurando aprovechar lo que pueda unirnos contra el enemigo común. Los momentos son de discutir poco y obrar mucho. Tenemos entre todos los elementos de izquierda el material necesario para realizar un trabajo útil. Lo que interesa es buscar la manera de que estos elementos sean aprovechables y den el rendimiento debido.

Para ello es necesario acallar las pasiones y que todos, cada uno en su esfera, nos dispongamos a la obra común.

ANTONIO GOMILA

Los pitagóricos amigos oficiosos que lanzan las estadísticas de asistentes a los actos políticos no tienen esta vez en donde apoyar sus sumas y restas. Sencillamente por la razón de que en el campo de Mestalla no se permitió la entrada de reporteros gráficos.

¡Los vacíos aterradores irritó a la comisión organizadora y decidió impedir la entrada de los fotógrafos de los periódicos! ¿De dónde, pues, han salido esas "fotos"—una o dos—que han publicado algunos periódicos de derechas?

De la Ceda, que hasta en esto se confunde con los radicales.

El lunes por la noche de esta semana se reunieron en asamblea convocada por la "Sociedad de Trabajadores en obras del Estado y Peones en general" un buen número de trabajadores. El asunto a tratar según rezaba la convocatoria era estudiar la conveniencia de que sean mejorados los jornales, y examinar las condiciones en que se realizan los trabajos.

En dicha reunión se pusieron de manifiesto ciertas anomalías que los obreros están dispuestos a trabajar para que se corrijan.

Oímos decir en la citada asamblea que mientras en Obras Públi-

cas, los obreros que trabajan en el reafirmado de la carretera ganan seis pesetas, jornal único, en la carretera de nueva construcción de Mahón a la Mola, hay varias categorías desde seis cuarenta hasta siete cincuenta, y en las obras de la Base Naval a cuenta de empresas particulares, existe también el jornal único; éste de siete pesetas, siendo un trabajo igual o similar al de las obras por administración del Estado.

Hay obreros que a pesar de tener derecho a disfrutar de la semana de cuarenta y cuatro horas con arreglo a las bases de trabajo aprobadas por el Jurado mixto de Industrias de la construcción, trabajan la jornada de cuarenta y ocho.

Recogidas todas estas manifestaciones y otras más se nombró una comisión de obreros de distintos tajos que juntamente con la junta directiva, elaborará un proyecto de bases que será presentado a una próxima asamblea que se celebrará un día de la próxima semana para su discusión y poder elevar una petición a las empresas y a los representantes del Estado.

Merecen estos trabajadores el aliento de los demás obreros, porque al interesarse para mejorar las condiciones en que realizan su labor, están cumpliendo con el más sagrado de los deberes que corresponden a la clase trabajadora.

Conviene que los trabajadores respondan al llamamiento de la Sociedad de Trabajadores en Obras del Estado, y luchando unidos conseguirán normalizar la forma en que se realiza el trabajo.

La línea de conducta que nos hemos trazado

Con alguna frecuencia, recibimos artículos de la localidad y de fuera de la Isla, (que no estamos dispuestos a publicar) en los cuales, defendiendo puntos de vista en cuanto a la conducta a seguir por nuestro partido, se expresan conceptos contra camaradas que opinan de manera distinta a la de los firmantes, que consideramos contraproducentes en los momentos de lucha intensiva que vivimos. Hay algunos que no obstante no atacar para nada a las personas, en la forma con que se expresan no creemos sea la más conveniente; por cuanto al mismo tiempo que se trabaja para constituir un frente lo más amplio posible con todos aquellos elementos que estén dispuestos a hacer frente a la reacción encaramada en el poder, en la forma de ellos expresarse al referirse a otros partidos y a otras organizaciones, en vez de ser un aliciente para la necesaria unión, lo que hacen es dificultarla.

Nos hemos hecho el propósito de que esta modesta hoja, no se emplee para avivar la guerra entre hermanos, porque consideramos que todo lo que contribuya a debilitar nuestras fuerzas, no puede conseguir otro resultado que aumentar las del enemigo.

Expónganse ideas y procedimientos tácticos cuanto se quiera, pero con alteza de miras e inspirados siempre en intereses de alta conveniencia.

En estos momentos en que desgraciadamente (según nuestra manera de ver) las naturales pasiones en la defensa de puntos de vista se manifiestan algo desorbitadas, levantamos la bandera de la paz entre hermanos de un mismo ideal, y no queremos obstaculizar con nuestra labor la posibilidad de futuras convivencias con elementos afines.

Hay mucha labor útil que realizar y de más positivos resultados, que pasar el tiempo polemizando

Páginas retrospectivas

Los tiempos cambian

Lo que decía el 27 de Septiembre de 1933 el señor ministro de la Guerra.

El 27 de Septiembre de 1933, en un discurso pronunciado en Oviedo, decía el Sr. Gil Robles, actual ministro de la Guerra en el Gobierno presidido por el Sr. Lerroux:

«Yo, adelantándome a lo que habré de decir en el Congreso, digo ahora que frente al Gobierno Lerroux hemos de mantener la misma hostilidad que frente al de Azaña. Y a los grupos que se sumen a este Gobierno los incluimos en nuestra prevención, además de despreciarlos, porque está muy desacreditado la táctica de sumarse al cortejo del vencedor.»

Cómo opinaba Lerroux el año 1933

Yo sé que hoy me encuentro en esta situación en el Parlamento: tengo 90 diputados; con unos y otros aliados, suponed que tengo cien. Allí soy una minoría; pero fuera del Parlamento soy la mayoría, porque tengo la opinión pública... El país no está con el Parlamento... Y cuando se crea una situación de esta naturaleza, empeñarse en resistirla, no allanarse a su demanda tácita o expresa, eso representa una dictadura... Ha llegado la hora del relevo, ha llegado la hora de renovar el Gobierno.

Del discurso pronunciado por Lerroux en Zaragoza el año 1933 poco antes de la sanjurjada.

A nuestros lectores

Desde el próximo número empezaremos a publicar una serie de artículos del camarada Fuentes Calderas, titulada:

MIRANDO A ESPAÑA

Ruborizables como inocentes colegialas

Desde aquello de levantarle el velo a las novicias para convertirlas en madres, ya han transcurrido unos cuantos años y el tiempo, con ¡ay!—, sus naturales estragos, ha ido imponiendo la inexcusable necesidad de correr un velo sobre ciertas cosas y aun, a ser posible, una buena capa de cemento. Hay cosas que no pueden sotenerse desde ciertas alturas sin correr el peligro del vértigo.

Y, claro está, como muchos de los sesudos varones que hoy nos gobiernan, aunque creamos lo contrario, son contemporáneos de la llamada "amenaza del velo", todos han sentido al mismo tiempo el sagrado remordimiento y los pujos de conquistar la mano de doña Moralina.

Decimos esto por las recientes disposiciones de algunos gobernadores en lo que se relaciona con el uso de los trajes de baño. Hasta don Alberto Insúa, el competidor de Felipe Trigo se ha sentido moralista en su feudo malagueño con el natural regocijo de los concurrentes de aquella playa andaluza que han tomado con toda la *seriedad* que el caso requiere las disposiciones del hoy Gobernador y ayer competidor del novelista erótico Felipe Trigo.

Claro que a lo mejor también nos sale el ex novelista erótico diciendo que tal medida está relacionada con la Junta del paro para darle trabajo a la industria textil aunque no va a crearlo ni Cambó.

Un disgusto cada día

Una noche de los primeros días de esta semana tuvo lugar un suceso en esta ciudad que por lo poco frecuente merece destacarse. Tenemos que advertir antes, que no poseemos información oficial del asunto, y por tanto dispuestos a rectificar cualquier error en que pudiéramos incurrir.

En el Hospital Civil se encuentra herido de un balazo en una pierna el obrero carretero Juan Vinent. Le produjo dicha herida un guardia de asalto, cuando al pasar por las inmediaciones de la Explanada con un bulto sospechoso y darle el alto no quiso detenerse.

Según nos manifiestan, se ha com-

probado que transportaba tabaco de contrabando.

Ya era hora que se entrenaran los guardias de asalto en esta especialidad. En el cumplimiento de sus deberes han proporcionado casi un disgusto diario a las Autoridades; lo del campo de Fútbol, lo del cabaret «Los chatos», lo del repartidor de legía... etc., etc. y etc. Pero hasta el presente los disgustos habían sido blandos, pues eran de porra, pero ahora ha sonado un tiro. La cosa es seria. ¿Habrá sido el susto bastante grande para que alguien se despierte?

Imprenta Balear.-Prieto y Caules.-9, Mahón

Dr. JAIME COMAS

MEDICO OCULISTA

Visitará en Ciudadela del día 1.º al 7 de agosto
Calle de la Fuente, 22

En Mahón del 10 al 17. José M.º Quadrado, 41
Horas de consulta: De 9 a 12 de la mañana y horas convenientes

TEATRO PRINCIPAL

EL LOCAL MAS FRESCO DE MAHON

Sábado 20 de Julio de 1935. - Noche a las 9'45

Domingo a las 4, 6'45, y 9'45 y lunes a las 9'45

OTRO GRANDIOSO EXITO PARA ESTE LOCAL

PROGRAMA DOBLE

2 PELICULAS 2

El interesantísimo

VIDA AZAROSA

por el gran cabalista

asunto del oeste

La graciosa comedia

encantadora

dialogada en español

La máquina infernal

creación de la

actriz GENEVIEVE TOBIN

a la que secundan CHERTER MORRIS y

VICTOR JOY

A fin de evitar aglomeraciones los sábados y domingos noche se ruega a los señores concurrentes que recojan con anticipación sus localidades.

El éxito de nuestras aspiraciones ideales esta condicionado por más de una circunstancia, de cuyo valor conviene darse cuenta antes de hallarnos en el caso de apreciar las consecuencias de nuestros errores.

ANASTASIO DE GRACIA

JUSTICIA SOCIAL

Los que mandan, los que imperan en la sociedad burguesa, no son los que más saben, sino los que más tienen; no los que han frecuentado las Universidades y Ateneos, sino los que generalmente no han pasado por ellos nunca.

PABLO IGLESIAS

EL FASCISMO Y EL ARTE

LA LUCHA POR WAGNER

(A los jóvenes músicos revolucionarios de las Islas Baleares).

Toda la cultura musical burguesa moderna, se ha desenvuelto bajo el signo de Wagner. En nombre de Wagner se pretende defender la cínica aridez de la cultura burguesa.

El fascismo lo presenta como bandera antimarxista y antimaterialista. Alfredo Rosenberg en su "Mito del siglo XX", ve en la obra de Wagner el ideal norte-occidental de la belleza como la esencia de todo el arte. "Lohengrin" y "Meister Zingueri" presentan el ideal del fascismo germánico. Pretenden salvar la cultura capitalista con Wagner, como lo han hecho con Goethe y otros artistas geniales, pero no lo consiguen, pues la fuerza revolucionaria del genio de Wagner en la destrucción de la base del arte burgués y en el nacimiento del nuevo estilo de la cultura es indudable.

¿En qué consiste la esencia del estilo de Wagner? Ante todo en la profunda caracterización psicológica dramático-musical de la forma, como ningún otro compositor ha sabido expresarlo. En segundo lugar, en el gran patetismo emocional que contiene la fuerza sensual de su poesía musical. En su "J'ristan" de agudeza emocional, se ha intentado buscar la genealogía del débil y anémico modernismo musical de la segunda mitad del XIX. En tercer lugar, se caracteriza, por utilizar hasta los límites extremos, todos los medios de expresión musical. Hay mucho que hablar de la virtuosidad suave de su recitado, de la riqueza de su armonía, melodía y ritmo, de la inagotable invención de nuevos medios armónicos y orquestales, de la increíble riqueza de su cromatismo.

La esencia del estilo de Wagner, en cuarto lugar, consiste en la inclusión de la idea de melodía infinita y del *leit-motiv*. Wagner estableció una forma musical nueva, mostrando la continua corriente del pensamiento musical. En quinto lugar, el estilo de este gran músico, está unido a la idea de una fuerte personalidad. Una gran energía se extiende por todas sus obras musicales.

Una de las más fecundas y grandes ideas de Wagner es la del arte sintético. Fué gran revolucionario de las artes, no solo como artista y pensador, criticando crudamente todo el sistema del arte burgués, sino como instaurador de un nuevo sistema artístico. Procuró que el arte se desarrollara por la vía de la unificación y reciprocidad de los medios de expresión de las principales artes. Quiso que el arte influyese, no en un sentido separado del hombre—como la vista o el oído—, sino en toda su sensibilidad artística.

La base y el centro del arte sintetizado de Wagner era el teatro; arte monumental de las fiestas de masas. Soñó en darle nuevos mitos-poemas dramáticos sobre la liberación de la humanidad.

Un papel importante dió Wagner a la palabra: Erigió una enseñanza completa de la compenetración de la palabra y el sonido. Si agudeza tiene un sonido emocional, recibe la adaptación musical decuplicando su influencia. Wagner exigía que el dramaturgo-poeta fuese compositor y que el compositor, fuese poeta-dramaturgo. La escenificación y la música. Dos aspectos de la obra dramática.

El es ante todo artista teatral. Su música es continuamente teatral. Nunca compuso música sinfónica por ella misma, sino para el teatro. La orquesta para Wagner es un medio de acentuar la psicología de los protagonistas y la acción y la forma dramáticas. La orquesta no depende de la palabra, sino que la amplía y profundiza. También en las grandiosas sinfonías épicas la orquesta es la base de la acción trágica. Estos profundos pensamientos de Wagner no pueden reforzar la decadente y egoísta cultura burguesa. Sus ideas sobre el arte sintético aún esperan su realización.

La concepción de Wagner es difícil y grave. Es preciso aceptarla o rechazarla. La popularidad de Wagner comenzó cuando empezó a corromperse la cultura burguesa. Cuando se puso a propagar las ideas de Schopenhauer y de Nietzsche, cuando se adelantó con los artículos antisemitas y anticomunistas, cuando comenzó a adaptar la mitología germana a las necesidades del imperio de Bismark, cuando estaba influido por los burgueses— "Parsifal"—. Desde entonces comienza la lucha entre la burguesía y el proletariado.

Existen dos Wagner. Procede distinguir los elementos reaccionarios y revolucionarios en su obra: el Wagner defensor ardiente de la revolución democrática de 1848, y el soñador y revolucionario que ataca cruelmente al arte y la cultura burgueses. ("Futuro del arte", "Arte y revolución", "Opera y drama").

El Wagner desterrado, emigrante, socialista; y el otro Wagner, estropeado y envenenado por la contrarrevolución burguesa, cortesano del rey de Sajonia, enemigo del proletariado, descendiendo al antisemitismo, la teoría racista y el nacionalismo zoológico, uno de los precursores del fascismo contemporáneo. Pero llevaba en sí mismo, en el fondo de sus mejores obras el vaticinio del fin, de la ruina de la burguesía mundial.

La cumbre del poder creador de Wagner está, seguramente, en "El anillo de los Nibelungos", ciclo de tragedias sinfónicas monumentales. Quiso personificar las bases de erección y las fuerzas destructoras del proceso histórico e indicar la lucha de titanés por el dominio de los métodos de pillaje. Esta obra representa la genial y segura afirmación de la ruina de la antigua explotación del mundo. Lo que en Wagner es cierto y concreto, es que arrojó de sí el final de la cultura burguesa. Lo mejor de Wagner nos pertenece.

Democracia y Dictadura

Mucho se ha escrito y se escribe sobre la democracia, desde Platón hasta nuestros días. Unos la presentan como el mejor de los sistemas o como un paraíso, y otros abominan de ella igual que la peste.

Claro que todo es según el color del cristal con que se mira aunque sea para dar la razón a Ramón de Campoamor.

La democracia, que se forma de dos partículas griegas: *demos* pueblo y *cracia* poder, que quiere decir poder del pueblo mismo, es interpretada por cada uno según el cristal con que lo enfoca.

Los reaccionarios, los amantes de las autarquías y del poder de un hombre sólo, execran la democracia por constituir un estorbo para sus sueños dictatoriales. No pueden consentir que los pueblos, haciendo uso de su soberana voluntad, se conviertan en conductores de ellos mismos.

Esos reaccionarios cien por cien, quizás influidos por los filósofos alemanes que cantaban elegías al Estado-dios, creen que los pueblos son como los niños, que necesitan quien los guíe y por eso proclaman la ineficacia y la inutilidad del régimen democrático, propugnando ante esa pretendida infantilidad del pueblo, del *demos*, una autarquía, gobierno de un hombre sólo, que empuñe las riendas del Estado y sea como un preceptor cariñoso que vigila a los niños para que no cometan travessuras.

Nosotros, como socialistas, somos fervientes demócratas. Entiéndase bien: demócratas socialistas; no adoradores de la democracia burguesa, a la que se acoge la burguesía para oprimir al proletario, o sea dudar la pildora de la explotación para que así le resulte a éste más llevadera. Pero puestos a elegir entre democracia aunque sea burguesa o dictadura capitalista, es lógico que nos inclinemos por la primera.

Por eso Marx, aconsejaba a las clases trabajadoras, que hicieran coaliciones con la burguesía liberal y democrática, porque en un régimen democrático, los obreros podían desenvolverse con más libertad y organizarse, para así aumentar su potencia de clase.

Somos partidarios, pues de aprovechar lo que se pueda la democracia dentro del sistema burgués. Hemos de hacer propaganda continuamente de nuestros ideales para que

Nos pertenece su lucha con los pedantes y reaccionarios, su idea del arte sintético, su sueño en un hombre nuevo. El final de la cultura burguesa puede coger al Wagner pequeño. Nuestro grande Wagner, lanza los huracanes de su fuerte inspiración; la vanguardia de su cabellera férrea, en el conjunto de su orquesta, con la fuerza de sus ideas ardientes, como luchador de la revolución proletaria mundial.

Composición y traducción de "Gorvot" de Moscou, por

J FUENTES CALDERAS

prendan en las conciencias de los trabajadores. Hay que organizar sindicatos y dotarlos de savia socialista preparando así el material para cuando llegue el momento, sepa cumplir con eficacia su cometido y hundir de una vez para siempre el injusto régimen de desigualdad económica, levantando en su lugar la democracia auténtica, que es el régimen socialista, en el cual, el gobierno estará de hecho en manos del pueblo. Después el Estado ya no será un organismo que en nombre de una clase privilegiada, sojuzgará a la más numerosa a la obrera, para salvaguardar los intereses de los poderosos.

En régimen socialista, una vez que la clase obrera será dueña del Poder político y económico y por ello habrá desaparecido, como clase, la minoría que hoy explota a la mayoría, la productora, el Estado coercitivo desaparecerá por sí mismo, convirtiéndose en una democracia auténtica, y después no habrá peligro que sea falseada, como sucede hoy, que cuando la democracia por su constitución liberal permite que los obreros vayan apoderándose paulatinamente de las trincheras en que se guarecen los burgueses, estos, temerosos de perder sus privilegios económicos y políticos, hacen hincapié de sus sentimientos liberales y dejando a un lado la democracia, cual un trasto viejo, ayudan a que el fascismo escale el Poder, para así violentamente y con todos los medios que sean, destruir las organizaciones obreras y socialistas, incluso las liberales y todo lo que signifique avance hacia formas más humanas que el actual sistema capitalista.

Hoy vemos como la alta burguesía de todo el mundo está temblando por sus principios, ante el descalabro cada día más ostensible del sistema capitalista, impotente para solventar el paro cada vez en aumento y su secuela el descontento de las masas y el deambular por las calles de todas las ciudades del mundo, grandes legiones de hombres y mujeres que no tienen con que ganarse el pan de cada día.

Ante este caos, el gran capitalismo, en lugar de mirar de paliar estos estragos producidos por la forma anárquica de producción y distribución del régimen actual, no se le ocurre más solución que desencadenar una guerra excelente medio de acabar con los parados (!) o de poner en el Poder gobiernos de fuerza. Esta es la gran solución al paro y a la crisis, que se le ocurre a la alta burguesía y a los tiburones de la banca.

¿Qué tiene que hacer la clase trabajadora y la pequeña burguesía liberal, para defenderse de los estados de fuerza y no quedar aplastados políticamente?

Eso es lo que trataremos en el próximo artículo.

RAMON GARCIA GALAN

Palma Julio, 1935.

Lo que nos urge a todos

No estoy seguro si estas líneas que dirijo a la conciencia de todos será a lo mejor una nota rebelde a mi disciplina, a la que siempre acate y en la que quiero seguir.

Pero sea ello lo que sea, no creo que después de todo se me acuse de lo que en tal caso había que acusar a otros de mayor significación, que cometieron esta misma falta, exponiendo su opinión.

Mi opinión política, no de ahora sino desde Octubre acá, es clara y es terminante sin embages ni rodeos, sin dudas ni vacilaciones, sin reservas ni dilaciones.

Considero, más que urgente, apremiante, la unión o la inteligencia circunstancial y concreta de todas las fuerzas obreras, partidos obreros de clase y partidos republicanos de oposición, sin exclusión de ninguna clase incluso los disidentes del actual Gobierno. Un bloque que puede ser tan formidable y tan arrollador, que no sea capaz de resistirle ni el Gobierno ni toda la reacción unida.

La única condición que nos puede unir y que por el momento puede restañar las heridas que nos llagan, que nos duelen y que nos separan son los presos!

Yo soy militante socialista desde niño, y en mi vida he recibido muchos agravios y muchos dardos se clavaron en lo íntimo de mi ser; pero sin dejar ni un instante mis ideas y mi partido, sin renunciar ni un instante a su historia y a su disciplina, me rindo ante los presos! y digo a su Ejecutiva, a sus hombres y a sus Agrupaciones que es urgente y apremiante el bloque circunstancial, aunque sea con el moro Muza.

Sin nosotros, ese bloque no tiene apenas valor; con nosotros lo tendrá todo.

Son 30.000 los presos, y más de otros tantos los seleccionados lanzados al hambre por Empresas y patronos y si debe preocuparnos los nueve meses de martirio y de miseria de tanta gente, aún debe inquietarnos más el horizonte político actual recargado de negros nubarrones por el mando de la reacción, atornillada y atrincherada en el Poder.

Ese porvenir, que se acentúa en vez de atenuarse, me hace meditar y hace meditar sin duda a millares de compañeros.

Yo quiero al partido socialista solo, limpio y sin confusiones con ninguno de los demás; pero en momentos como éste, perseguidos con saña e impotentes para vencer este instante, solos contra el enemigo, pido con toda urgencia el bloque de todas las fuerzas socialistas, comunistas, sindicalistas y republicanas de todos los grupos, que actúen a una todos, en una sola finalidad: ¡Amnistía, libertad y reconquista! y después cada uno que siga su ruta sin perder de vista al enemigo.

Que se constituya una Comisión nacional de uno solo por cada grupo, que tenga toda la confianza, y que sin invadir lo que es consubstancial con cada partido, ordene a todo el país en la acción a realizar, separando en cada sitio sin ninguna contemplación, a los que vayan con zancadillas o afanes de imposiciones, y que sea el primer gesto un acto en cada provincia, que reúna a las muchedumbres que vayan andando a los actos sin pagarle nada a nadie, como hace la reacción.

Que el partido me perdone si ve en esto una incorrección o afanes de populacheria, que detesto y que repudio, y que me perdonen todos también, porque acaso en mi ignorancia no vea que esto que pido se hace o se está haciendo ya; pero si se está haciendo, yo pido que se haga pronto, hoy mejor que mañana y mañana mejor que pasado. Lo piden los 30.000 presos: lo piden los 30.000 seleccionados; lo piden las 60.000 familias perseguidas por el hambre.

Sin el partido socialista no se hará nada; con el partido socialista se unirá todo. Mantengamos pues nuestra doctrina, nuestra historia y nuestro marxismo; pero marxistas y no marxistas, sin exclusión de ninguno, salvaremos a la República.

BRUNO ALONSO
(Diputado Socialista)

(De «La Libertad»)