

# SUPLEMENTO DEPORTIVO

## DE

# EL BIEN PÚBLICO

Año II

Mahón 13 de Diciembre de 1926

Núm. 137

### EN DEFENSA DE LA VERDAD

Al autor del escrito «En defensa propia» que vió la luz en el otro diario.

Celebro muchísimo el que considere, señor cronista, como un honor la lectura de mi escrito «Al margen del encuentro Ciudadela F. C. y Zamora F. C.» que vió la luz en el periódico «El Iris». Lo celebro y le estoy agradecido; pero, con lástima grande, no he de poder decir lo mismo acerca del suyo, en que me contestaba, pues, prescindiendo de no sentir así, de hacer afirmación tal, demostraría un pésimo gusto que estoy muy lejano de poseer. Y hecha esta advertencia preliminar, con toda consideración, paso a demostrarle que anda equivocado en varias apreciaciones; en otras, falta a la verdad (mi educación no me permite decirle que *miente*), y en las restantes, va totalmente descabellado.

Después de hacer constar también mi ratificación a lo explanado anteriormente, he de advertirle, muy modestamente, que, para demostrar lo poco verídicas de sus afirmaciones acerca de los jugadores del «Ciudadela», obtuve de estos un documento en que, bajo firma rubricada de cada uno de ellos, se dice ser apócrifas las manifestaciones referentes a sus personas que hace usted en la crónica y el escrito, objetos de esta réplica. Dicho, lo pongo en manos del director de este periódico, en cuya redacción habrán de hallarlo todos cuantos deseen cerciorarse. Un documento en tal forma tiene mucho más valor que una palabra suya, y mucho más si se tiene en cuenta lo que se sigue.

Atendiendo al expresado documento y a algunos razonamientos que le hacía en mi anterior escrito (que, según deduzco, usted ni siquiera entendió) queda anulado su tercer párrafo. Y si eso no fuera bastante, sobraría al fijarse en la absurda anomalía de, precisamente, «si eso no es suficiente, dejo por ahora en el tintero los nombres de otras personas que podrían justificarme». Con suficiencia o sin ella, es conveniente no le hagan quedar tan dignamente, como lo hacen los jugadores del «Ciudadela», echándole en cara rudamente la verdad.

La jugada de J. Pons no quiere discutirla dada la distancia a que se hallaba. El testimonio de Llabrés, por ser parte interesada, no es válido. En cuanto a que usted tiene el derecho de creerlo así como Arlequín lo está al opinar lo contrario, permítame que le diga que, si usted, en verdad, tiene derecho a creer, Arlequín lo tiene para hacer constar lo que vió Arlequín no opina; Arlequín, afirma.

En el párrafo siguiente trata de poner a tuante, señor cronista. El juego del «Zamora», según su crónica, fué soso y de poca penetración. Por ser de poca penetración y soso y dado el brillante que exhibió el «Ciudadela», que usted testifica en la misma crónica, es de luz natural y de razón vulgar que no ganara moral, o inmoralmte, el partido. ¡No se afane en pretender la alburra de una cosa tanto enmascarada!

Usted cree que no es motivo suficiente dada la superioridad que tiene hoy por hoy sobre el «Ciudadela». Aun admitiendo como verdadera toda esta afirmación, para que añada que, con un poco de suerte, tenía que haber ganado etc. Si el «Zamora» es tal como dice, dada su superioridad, para nada necesitaba ese poco de suerte. Su valía, su ímpetu, su voluntad debían ser bastantes a obtener la victoria.

A pesar de todo, en lo que se le advierte más la oreja, señor cronista, es en la afirmación de que los tres chuts, citados en mi anterior escrito, tenían que pasar forzosamente por el portero, en tanto que los dos centros, recogidos del «Zamora», el portero del «Ciudadela» tuvo la mala suerte de pararlos con la rodilla. Nos estamos haciendo un lfo con eso de la buena suerte y la mala. Además: esto de parar con la rodilla y debido a mala suerte, no recuerdo que hiciera célebre al guardameta Zamora, ni que por ello fuera el mejor de los veintidós en un encuentro cualquiera. ¡Palabra! Usted no exagera (?)

Al llegar a este punto, me siento anonadado. ¡Oh, el olímpico desdén de ni siquiera quiero molestarme para refutarlos! (los demás casos que cito! Como a mí no me duelen prendas, ahí va un sucedido! Conoció a un caballero (que más quisiera!) que discutía muy a menudo; pero, ese buen señor, tenía una costumbre singularísima. Cuando más ensarzado estaba en la discusión y se decían los contententes unas ligerezas, levantaba mi hombre la voz cavernosa y mascullaba frenético: «¡No digo nada! ¡Me calle!... ¡Porque si yo dijera!...» Me lo explicaron. Toda la malicia de aquello estaba en que no sabía qué decir. Y así creía él aparecer lo que no era. A usted le pasa idénticamente. Dice que no quiere molestarse; pero, en realidad, es que usted no puede demostrarme lo contrario de lo que llevo dicho.

Por lo tanto, lo que no me contesta, por consecuencia del sucedido, y lo que me replica, por

los razonamientos que llevo explanados, queda todo sentado en mi favor y declarados nulos los desafueros, concusiones y pucherazos habidos y por haber en su crónica que no dudo será famosa en los anales del fútbol menorquín. Con lo cual ratificamos su exceso de vista.

Por esto comprenderá, señor cronista, que hay algo más que «serrín» en mi cerebro; que la persona es algo más que un «Arlequín» y que es mejor aparecer así, a dar el espectáculo ridículo (al que usted no es extraño) del gato con botas. Bajo el seudónimo de «Manitas» se avistan unas manazas. No es extraño, pues, que tras Arlequín se distinga un caballero, un caballero intachable al que ningún zascandil ni azacán puede probrarle en jamás que hiciera daño, y mucho menos, por sistema. Arlequín tiene un corazón que no sabe de groserías, pues, si supiera, es probable le recordara, señor cronista, una serie de cosas que quizá le hicieran sonrojar. Pero Arlequín, ya lo dije, es un caballero. Y un caballero no desciende a villanías.

Si le dije a usted unas palabras extrañas al fútbol, no llevé en ello más intención que decirle lo que era. Idénticamente, pudiera usted llamarme *anarquista cristiano* con que en frase mía acostumbro nombrarme. Además: si dice, señor cronista, que eso es mentira ¿por qué se sulfura? Hay un refrán castellano que, a no dudarlo, habrá leído. Dice: quien se pica es que ajos come. A buen entendedor, pocas palabras le bastan. Celebraría que también usted lo fuera.

Un palabra conviene aclarar en el párrafo que me ocupa. Me llama su *contrincante*. No, señor; no soy contrincante suyo. Si en lugar de no conocerle, hubiera sido amigo de usted, cuanto le dije desde las columnas de «El Iris» y le digo ahora en estas, se lo indicara personalmente y evitara cayera usted en nuevas contradicciones y en palabras disonantes.

Arlequín, algo más considerado de lo que usted cree, se lamentaba que no estuviera, señor cronista, más versado en Gramática; pero lo que no esperaba, en modo alguno, es que usted se confesara bicho en tal menester. Es un caso especialísimo el de un escritor que ni siquiera conoce lo más elemental para coger la pluma. Cabe la apreciación de considerar el escribir como una modalidad de la Caligrafía, cosa que no crearía del todo absurda teniendo en cuenta sus confesiones.

Lo que, señor cronista, no puede usted afirmar es que Arlequín no la sepa. En dos casos puede decir esto: Por cuenta propia y por la ajena. El primero es nulo; porque si usted, como confiesa, no sabe la asignatura en cuestión, difícilmente podrá darse cuenta de que la ignora otro, sea quien fuere. En el segundo, aun suponiendo verdad, deducimos que el que tiene un cordoncito será usted. Arlequín afirma por cuenta propia; por contra, usted lo hace de la ajena. Vea que, más que necesitar lecciones, Arlequín puede dárse las bonitamente, y no solo de la asignatura citada, sino que también de Lógica.

Más que de dómine, de lo que estoy actuando es de Maestro de primera enseñanza.

Aquí se sigue un párrafo cuyo primer punto debiera estar entre signos admirativos para que hiciera más efecto. Así: ¡Ojalá supiera escribir! Otra confesión más que no aguardaba.

Y sigue diciendo: Puede estar seguro que si supiera, esgrimirla mi pluma para llegar al corazón de los hombres a fin de que se movieran como tales y no como arlequines, etc. Primero, a lo que debiera usted llegar es a la mente; que el hombre tiene una inteligencia superior. Y segundo, no concebimos que sentando como cierto que los hombres se mueven como arlequines (cual el día de la resurrección hemos de aguardar aquí en que usted esgrima su redentora pluma) pudiera hallar personas, no Arlequines, de que nos habla en su segundo párrafo que le hicieran testimonio de no sé qué arbitrariedades. A cada momento, como ve, vamos, advirtiendo que es usted más Arlequín que el propio Arlequín.

Y vayamos al párrafo final. Tampoco en él sabe usted qué ha dicho. Su *exceso de modestia* (?) le lleva a afirmar que en lo que *está seguro de aventajar a Arlequín es en rectitud, en bondad y en espíritu justiciero*; (usted puso punto y coma; aunque sobre, se los dejo) y, *sobre todo, en nobleza*. Pues voy a demostrarle lo contrario.

Por un simple artículo no puede usted hacer tal afirmación; además, que no me conoce personalmente aun que crea lo contrario. Yo sí puedo hacerla; porque se ha vaciado íntegro en sus escritos. Prescindiendo de la crónica y circunscribiéndome a su réplica, voy a presentárselo palmarientemente.

Titula su escrito: *En defensa propia*. Su principal deseo no es defender al «Zamora» ni tampoco la verdad; su señuelo es la defensa propia. Con lo cual usted demuestra un egoísmo que no le cabe. Es así que el egoísmo es la negación de la bondad, de la rectitud, de la nobleza y del espíritu justiciero, por deducción natural y como

consecuencia irrefutable, determino que no es usted lo bastante sincero al intentar hacernos creer que me aventaja en unas cualidades que ni siquiera posee. Para pretender engañarnos, fíjese detenidamente en lo que nos dice, evitando caer en nuevas contradicciones.

Sin embargo lo que me asombra más es que tras la retahíla del cordoncito del cartón, del serrín y los instintos groseros, halle usted una *cuatridad* en mí. Estando mi persona formada de tales cosas ya me maravillo aquello de los instintos groseros en mi corazón, cosa que no puede demostrarme por la sencilla razón de ser un falseamiento. No le digo a usted de la lectura del último párrafo, pues se comprende que ya en el disparadero no hay ley ni coto a sus *bizarrias*.

Arlequín ha dado una pirueta trágica y le ha demostrado ser más caballero que usted. Con esto, le usufructúa, señor cronista, su nombre, pues usted ha ejecutado la pirueta más ridícula que vieron los siglos.

Arlequín, más caballero, más hidalgo y caritativo y sensato, sin tener en cuenta sus dicerios, se permite darle un consejo. No sintiendo ante la alburra de las cuatridas el afán de plasmar lo bello, señor cronista, y debiendo ser desde el periódico un maestro de la humanidad, es mejor que, arrinconando y colgando la péñola de la espetera, estudie Gramática, Lógica, Estética y algo de Psicología, con lo cual aprenderá a escribir, a razonar, a sentir lo bello y a conocer la equidad de pensar de sus compañeros de prensa. Haciendo usted todo eso, ha de llegar un día en que cogiendo de nuevo la pluma contestará debidamente a mis advertencias y preguntas, sin salir por la tangente y agarrarse a la tontería del seudónimo, que le hace más ridícula su pirueta.

Con su artículo ha demostrado no saber lo que es una polémica en el terreno de la caballerosidad, y mi consejo no tiene otro objeto que evitarle la reincidencia; pues, si mi primer escrito era una advertencia, el segundo es una lección, y lo que signifiaría sería un curso completo de sentido común.

No olvide usted mis palabras, disponga del caballero

ARLEQUÍN.

Ciudadela, 6-12-926.

### LAWN-TENNIS

#### NOTAS DIVERSAS

Dadas las explicaciones que estimaba imprescindibles, el Consejo Superior de la R. A. de Cataluña, el excelente jugador Antonio Juanico ha sido recalificado.

Celebramos el término satisfactorio de la enojosa cuestión.

El real Francia-España de 1927, organizará el Match Tennis Ovetense. Seguramente la prueba se llevará a efecto en mayo.

El notable jugador australiano Anderson ha sido derrotado por Patterson, en Melbourne. Por cierto que ante el anuncio de su pase al profesionalismo, en Australia se gestiona que Anderson desista de su propósito, y pueda defender con Patterson los colores australianos en la Copa Davis de 1927.

Se habla de un match de desquite, Susana Lenglen-Elena Wills. Verdaderamente sería un bonito negocio. Pero falta la autorización de la Federación Americana, y que Elena Wills quiera contribuir al negocio de M. Pyle.

Según las estadísticas de la Federación Inglesa de Lawn-Tennis, se han afiliado a la misma en el presente año, 104 Clubs nuevos. El total de las Sociedades que pertenecen a dicha Agrupación, es de 1.850.

Se anuncia el próximo viaje de Tilden a Francia. Al campeón de los Estados Unidos le acompañará el campeón de «juniores», Cohen, notable jugador de quince años.

También participarán en varios torneos del Mediodía francés mistress Mallory y miss Ryan.

### BOXEO

#### El papel de Paulino en Norteamérica

O la propaganda americana es tan hábil que permite abrigar esperanzas según como a ella le dé la gana, o la odisea de Paulino en Norteamérica es una triste verdad. Pero más nos inclinamos por lo primero.

La publicidad es algo sutil hoy en día, que hace milagros. Y sino, véase la muestra. Llega Paulino a Nueva York, donde se le ha hecho un gran recibimiento por la colonia hispana, y en seguida empiezan a circular los bulos:

Primero boxea con el gigante Munn, el 16 del actual, en el Madison Square Garden, el feudo

de Rickard. Pero en seguida, se comunica que de lo dicho no hay nada. Paulino ha roto con Curley, que le exige un buen tanto por ciento de comisión, y se suspende el combate. Curley quiere llevar a los Tribunales a Uzudun por no devolverle los adelantos que ha hecho, y así queda la cosa, hasta que vuelve a caer otra bomba: Paulino boxea al fin el 2 del actual con Munn, pero... hasta ahora no ha boxeado, que sepamos. Indudablemente que, sin rechazar combates, como lo ha hecho en la Argentina (su amigo Artus no lo ha dejado en buen lugar), Paulino hará bien en ser cauto.

Una cosa es ser ambicioso y otra aguardar el momento más propicio. Ya se sabe cómo las gastan en Yanquilandia con quienes van a arrebatarle un título, que ellos atesoran con avaricia.

Y así como así, el aclimatarse no es obra de un día, para salir de buenas a primeras con un rival de esos desconcertantes. Munn sería una buena prueba, pero no por ahora.

Porque Paulino, para empezar, tiene necesidad de un adversario que no sea muy difícil, pero tampoco que sea un «jamoncico». Un término medio para escalar la cima.

Hoy por hoy, la lista es numerosa, y de entre ella saldrá el rival de Uzudun.

Veamos:  
**Boxeadores de primera fila.**—Gene Tunney, campeón mundial; Jack Dempsey, Jack Delaney.  
**De segunda.**—Harry Persson, George Godfrey, Jack Renaul, Jack Sharkey, Paul Bernbach, Johnny Risko, Franz Diener, Bud Germán, Jimmy Maloney, Monte Munn, Mikke McTigue, Maxey Rosebloom, Young, Stribling, Jimmy Slattery, Tommy Longhran.

**Paquetes.**—Yale Okum, Bob Lawson, Carl Carter, Clem Johnson, Arthur De Kuh, Earl Blue, Bill Goetne, Knute Hansen, Jim Sigmund, Leo Gates, Jack Townsend, Sailor, Maxted, Charley Weinert, Wills (con mis respetos, Mistah Wills), Martin Burke, Sandy Seifert, De Mave, etc.

En fin, lo que sea, sonará. Esperemos el próximo cable sensacional.

### Federación Balear de Fútbol

#### NOTA OFICIOSA

Este Consejo Superior en sesión celebrada el 5 del corriente acordó publicar las siguientes bases por las que ha de regirse el campeonato Regional Balear en la presente temporada y cuyas bases son:

Base 1.ª—La organización del campeonato Regional, correrá a cargo del Consejo Superior.

Base 2.ª—Dentro de los 30 días siguientes a la terminación del campeonato de División de primera categoría, empezará el campeonato Regional, en la forma siguiente:

El equipo campeón de Mallorca, recibirá la visita en su campo del equipo subcampeón de Menorca con el que jugará dos partidos en dos días consecutivos.

En la misma forma, el equipo campeón de Menorca recibirá en su campo la visita del equipo subcampeón de Mallorca para jugar también dos partidos.

Los equipos vencedores en estos encuentros semifinales, jugarán el partido final para disputarse el título de campeón de Baleares.

Si resultasen finalistas los dos equipos de Mallorca o los dos de Menorca, el partido final se celebrará en el campo del respectivo campeón de División.

Si resultasen finalistas un equipo de Mallorca y otro de Menorca, el partido final se celebrará en el campo neutral de Palma que será designado por el Consejo Superior.

Base 3.ª—En caso de empate en los partidos finales o semifinales, se celebrará otro partido a las 48 horas en el mismo campo.

Base 4.ª—El beneficio de estos partidos se distribuirá de conformidad a lo que preceptúa el art. 35 de nuestro Reglamento.

Base 5.ª—Los gastos de desplazamiento a que den lugar los referidos partidos serán satisfechos en la forma siguiente:

Gastos de viaje en segunda clase para 16 personas y una dieta por cada día de estancia en la otra Isla de 16 pesetas por día y persona.

Base 6.ª—El día de salida de los jugadores de su localidad, así como el día de llegada a la misma, percibirán la mitad de dicha dieta.

Base 7.ª—A los efectos de las dietas y gastos de viaje, oportunamente hará conocer el Consejo Superior a los Clubs interesados, la fecha en que deben emprender los viajes así como el itinerario correspondiente.

Base 8.ª—El Consejo Superior queda facultado para alterar las fechas de este calendario con el fin de salvaguardar los intereses económicos de la Federación según su leal saber y entender.

Base 9.<sup>a</sup>—Los premios a disputarse serán: Una copa de plata al campeón de Baleares y una copa al subcampeón.  
Base 10.<sup>a</sup>—Los árbitros, deberán pedirlos al Consejo Superior los Clubs interesados con 5 días de anticipación y de común acuerdo, caso contrario los solicitará el Consejo Superior del Colegio Catalán siempre que éste autorice el desplazamiento de un solo árbitro para los dos partidos; pues en caso contrario queda facultado dicho Consejo Superior para pedirlos al Colegio que crea conveniente siempre que éstos sean de primera categoría.

Este Consejo Superior en sesión celebrada el día 3 del corriente acordó dar de baja de esta Federación a los Clubs «C. D. Ibiza» y «Victoria Eugenia».

Se previene a todos los Clubs de Baleares, que si bien esta temporada la Federación Nacional ha concedido permiso para celebrar los partidos de campeonato en los actuales campos aunque no reúnan todas las condiciones reglamentarias, en la próxima temporada será indispensable para gozar de los beneficios que les concede el Reglamento, que éstos se hallen en las condiciones que determina el art. 19 del Reglamento de la Federación Nacional principalmente en lo que se refiere a la altura de la cerca exterior que deberá tener por lo menos 2'50 metros de altura, por haberlo así comunicado a la citada Federación.

La anterior nota nos ha sido facilitada por el Comité de Clubs de Fútbol de Menorca y la acogemos con gusto por el interés que puede tener para los Clubs isleños y para los aficionados al deporte en general.

## LA PATRONA DE INFANTERIA

Los equipos de infantiles en el Stadium Mahónés

**Equipo rojo, 1** **Equipo blanco, 0**  
Figurando en el programa de festejes en honor de la Inmaculada Concepción Patrona del Cuerpo, ha celebrado el Regimiento de Mahón n.º 65 el jueves por la tarde y en el campo del Stadium Mahónés tuvo lugar un encuentro de fútbol enfrentándose dos equipos de infantiles (rojo y blanco) disputándose los premios ofrecidos a tal fin.

En los palcos veíase una distinguida concurrencia presidiendo el encuentro el Coronel Jefe del Regimiento, los Jefes y Oficiales figurando en el público gran número de soldados de todos los Cuerpos Armas y Dependencias de esta guarnición.

Arbitró el encuentro el Teniente don Pedro Pascual Montañés a cuyas órdenes a la hora señalada se alinearon los equipos en la forma siguiente: Equipo blanco: Martínez; Piñol, Via; Mezquida, Vandellós, Garriga; Linares, Peñalver, Canalda, Femenias y Capó. Equipo rojo: Gravalosa; Guerra, Sabañez; Miralles, Mascaró, Fauré; Felk, Vals, Pujado, Bové y Diez.

Alineados los dos equipos saludáronse al estilo olímpico eligiendo campo los blancos y correspondiendo el saque a los rojos quienes al momento pierden el balón, ofreciendonos el terceto atacante blanco un avance en pasos cortos, que es difícilmente cortado por la defensa contraria. Otro ataque llevado por el ala derecha blanca. Linares centra raso y fuerte; pifa Guerra el balón y remata Femenias, pero Gravalosa oportuno y bien colocado rechaza el tiro a corner. Tirado este por Canalda no tiene consecuencias.

A estos ataques responden los rojos con otros más insistentes demostrando este equipo un poco más de voluntad y entusiasmo en la lucha que sus contrincantes. Martínez se luce en distintas ocasiones al detener sendos shots de Vals y Pujado. Un corner tirado contra el equipo blanco es salvado por la defensa.

No hay dominio fijo en la pista. El juego se estaciona en los medios sin que podamos anotar jugadas interesantes. No tardaron empero los rojos en volver al ataque. Su línea delantera eficazmente apoyada por sus medios, en particular de Mascaró que está sosteniendo un partidazo, ofrecen varias jugadas que ponen en inminente peligro el marco defendido por Martínez.

Se acerca el final de la primera parte y el marcador no se ha alterado. En una acasión creemos ver el primer goal de la tarde pero no es así ya que en un ataque a la puerta de los rojos Peñalver, efectúa un pase alto a Femenias y estando a pocos pasos del portero lanzó un estuquendo shot pero el balón dá en el poste yendo a kil. A poco termina el primer tiempo de juego continuando inalterable el marcador.

Previo el descanso reglamentario se reanuda el juego y podemos anotar un avance de los rojos por el centro precedido de una vistosa combinación pero el árbitro eficazmente lo corta por offside.

En este segundo tiempo se juega más duro pero sin salir de los límites de la corrección encargándose el árbitro de castigar la jugada al menor intento de violencia.

Por fin, viene la jugada que ha de trocarse en el primero y único goal de la tarde y por lo tanto en victoria para el equipo rojo. Diez escapa llevando el balón muy ceñido a sus piernas y avanzando pasando el esférico a Bové quien sortea la defensa contraria, llegando el momento culminante que trata de salvar Martínez haciendo una salida y arrojándose valiente a los pies del delantero sin poder con ello evitar que el esférico se cuele en la red. (Grandes aplausos).

Este goal parece infundir nuevos animos a los jugadores todos. El equipo blanco lejos de ami-

lanarse por el contratiempo realiza un esfuerzo titánico para conseguir la revancha igualando el tanteador pero la defensa Guerra-Sabañez es intranqueable. Toda intenciona de los blancos la cortan con gran eficacia y seguridad.

Tiranse varios corners contra los rojos que no tienen resultado. Un freekick, también contra los rojos y cerca del área de penalty es salvado por su guardameta. A esta jugada sigue un ataque contra los blancos que acaba en corner, el cual frase sin consecuencias.

Faltan pocos minutos para terminar. El equipo blanco busca el empate intentando imponer su juego en la pista lo que consiguen en algunos momentos. Podemos apuntar un escalofriante tiro de Canalda que lleva el esférico a escasos centímetros del ángulo. Otro corner contra los rojos origina algún barullo frente a su puerta que es al fin despejado. Poco después termina el encuentro con el resultado anotado.

El partido ha sido del agrado de la numerosa concurrencia. Ambos onces han puesto en la lucha una fé y un entusiasmo grandes, demostrando fervientes anhelos de conseguir la victoria, realizando ambos onces jugadas hermosísimas que merecieron el aplauso.

Juzgando la labor individual de los equipiers citaremos a los más distinguidos, que fueron por el equipo rojo, Mascaró, el mejor sobre el terreno, la pareja de defensas Guerra-Sabañez, el guardameta Gravalosa. De los blancos distinguíronse Vandellós, Martineñ, Linares y Femenias, en ocasiones Canalda.

El arbitraje solo elogios merece, pues el Teniente Pascual Montañés, entrenador a la vez de los dos equipos en el campo de juego, supo actuar con imparcialidad haciendo estricta justicia y demostrando gran competencia.

El público correctísimo y muy satisfecho del acto deportivo que brindaronle los infantes del Mahón 65.

## Campeonato de Fútbol de Menorca

EN EL STADIUM MAHONÉS

«Mahón F. C.» 3 «C. S. España» 0

El resultado obtenido por el «Mahón» en el partido de la primera vuelta fué un mayor aliciente para que un numeroso público acudiera ayer tarde al espacioso campo de la Avenida de Clavé.

Aparecen los equipos siendo el primero en efectuarlo los defensores de los colores blancos. Casi seguidamente aparece el «Mahón». Al cabo de un buen rato el referé señor Taltavull, que actúa de director de la lucha, ordena la formación de los equipos que es la siguiente:

«España»: Rovellada I; Rovellada II, Preto; Seguí, Prat I, Bonfill; Sintes, Miñana, Enseñat, Prat II y Aitét.

«Mahón»: Gomila; Poncio, Bagur, Trapiana, Ferrer, Pascual, Enseñat; Cladera, Romeu, Llanco y Vera.

A las tres menos veinte da principio el partido. Varios ataques del «España» que son nulos. Romeu hace un magnifico cambio a Enseñat que este no aprovecha. Se tiran seguidos dos freekiks contra los blancos y de resultados del último incurren los defensores en corner que no trae consecuencias.

Se tira el segundo corner contra el «España». Lo pica muy bien Blanco y Vera de un soberbio cabezazo introduce por vez primera el balón en la red de Rovellada. Faut de Pascual que el árbitro no ve. Se tira otro corner contra el «España» más esta vez no tiene consecuencias por señalar el señor Taltavull un freekick.

Manos de Enseñat que despeja Trapiana. Al sacarse un aut, Blanco recoge el esférico y lo pasa a Vera, que estaba desmarcadísimo, centra y Cladera de un cañonazo y de bolea logra el segundo tanto que es recibido con grandes aplausos.

Impulsados por este segundo goal en contra, se animan los visitantes y ponen en aprieto a Gomila, el cual se luce al despejar con los puños un balón bombardeado y luego al detener un punterazo de Prat I.

Se tira un freekick contra el «Mahón» que salva el meta azul-grana. Y Fernández que estaba ojo avizor es objeto de una caricia del centro delantero de los blancos. Se tira la falta y los mahonés insisten en sus ataques y en uno de ellos la suerte se muestra contraria al equipo local.

Otro golpe franco contra el «Mahón» que bloca Gomila; le entran al momento tres delanteros y a pesar de hacerle caer no logran introducir el balón en la meta. Se tira la falta y los mahonés insisten en sus ataques y en uno de ellos la suerte se muestra contraria al equipo local.

Otro golpe franco contra el «Mahón» que bloca Gomila; le entran al momento tres delanteros y a pesar de hacerle caer no logran introducir el balón en la meta. Se tira la falta y los mahonés insisten en sus ataques y en uno de ellos la suerte se muestra contraria al equipo local.

Se tira el cuarto corner contra los blancos y Prat II que se hallaba desmarcado arranca y a no ser por la feliz salida de Gomila hubieran obtenido goal.

Manos de Fernández que despeja primero Bagur y después Trapiana, y sin nada más notable acaba la primera etapa.

Se reanuda la lucha y Trapiana salva una peligrosa acometida de la línea delantera del España. El juego adquiere gran dureza especialmente de parte de los de la camiseta blanca, siendo el principal motivador de ello el referé que se muestra indulgente con el juego duro.

Anotamos unos estupendos despejes de Bagur y Giménez que son aplaudidos. Se tiran dos corners contra los locales que no tienen resultado. Fernández se luce al despejar un buen centro de Aitét.

Empieza el Sr. Taltavull a señalar faltas imaginarias, siendo el primer perjudicado el once azul-grana al cual toca un offside de Vera y otro de Cladera completamente inexistentes.

Blanco es objeto de un descarado faut de Seguí. Es lanzado sin resultado. Miñana por preci-

pitarse pierde envidiable ocasión. Centro de Enseñat y Cladera lo recoge de bolea y lanza un cañonazo que no se introduce en la red por verdadero milagro.

Otro offside inexistente. Bagur despeja fuertemente y el balón va a los pies de Vera el cual al ir a Chotar es objeto de un foul que el árbitro no quiere ver. Luego otra falta del mismo jugador dentro del área tampoco la señala.

Falta de Trapiana que Taltavull no toca. Otra caricia dentro del área a Vera tampoco vista y seguidamente ataca el España centrandolo el exterior derecha. Gomila despeja la intenciona.

De resultados de un corner el Mahón logra el tercer tanto. Pica el saque de esquina Blanco y despeja Rovellada I; recoge el balón Romeu y lanza un choot que iba rozando el poste, Enseñat cambia la trayectoria de la pelota y la introduce en la red. Ovación.

Al ir a dar Vera una cabeza es objeto de un codazo y carga a la vez. El extremo azul-grana cae lesionado y tiene que ser sacado de la pista, en brazos de sus compañeros. El Sr. Taltavull manda tirar la falta sin amonestar a Seguí que junto con Rovellada I se lucen en el juego sucio.

Faltan diez minutos para acabar actuando el equipo local con sólo diez jugadores. No obstante sigue dominando estando a punto de obtener otro goal, mas tienen el santo de espaldas siendo la causa de que no puedan introducir ninguna vez más el balón en la puerta del España.

Sin nada más notable el señor Taltavull da por terminado el partido.

En conjunto el equipo azul grana ha tenido una buena tarde. Gomila sereno y seguro en las pocas veces en que ha tenido que intervenir. Estupenda la defensa. Muy bien los medios reapareciendo en dicha línea Trapiana que ha actuado bastante bien, como igualmente sus dos compañeros de línea. La delantera regular. En ella debutó Romeu que creamos es una adquisición magnífica; es muy rápido en el repartimiento de juego. El y Vera fueron los mejores en su línea. Enseñat también actuó espléndidamente en el segundo tiempo. Cladera algo descolocado y Blanco apático y muy marcado.

Los de Villa Carlos hicieron un buen partido pero tuvieron que sucumbir ante la superioridad. Bien Rovellada II actuando algunas veces con suerte. Rovellada a pesar de sus extralimitaciones poco hizo de notable y lo mismo Seguí que no jugó muy limpiamente. El mejor de los medios Prat I. En el ataque Enseñat poco menos que anulado como también el hermano de Prat. Los exteriores no aprovecharon el juego.

El arbitraje, aun cuando para nosotros sea sensible tener que hablar así hemos de calificarlo de desastroso. El referé tocó offsidés insignificantes y dejó sin castigo faltas graves cometidas en el área fatal, perjudicando notoriamente al Mahón F. C. El juego desarrollado en la pista que alcanzó momentos de gran dureza se debe a la deficiente actuación del árbitro que no supo castigar a su debido tiempo las primeras infracciones y demasías. No convenció al público el señor Taltavull y una vez más oímos opiniones sensatas que reclaman la intervención del Comité en esta cuestión de los árbitros, cuya obligación no ha de ser únicamente la de dirigir el juego sino evitar también que éste entre en fase de tal dureza que pueda califarse de sucio y pueda originar daños a jugadores que han de evitarse siempre que puedan y que solo son disculpables en caso de fuerza mayor cuando no hay premeditación ni interés en causarlos.

El público que presenció el encuentro como decimos fué numeroso y se mantuvo en actitud correcta.

## EN CIUDADELA

«Ciudadela F. C.» 0 «Unión Sportiva» 1

Características del encuentro  
En el campo de juego que, en el paseo de San Nicolás posee el Ciudadela, tuvo lugar ayer, domingo, el anunciado encuentro entre el titular del campo y «Unión Sportiva», de Mahón.

Los equipos se alinearon en la forma que se sigue:

«Ciudadela F. C.»: Marqués; Juanito, Capó I; Riudavets, Pons (M) Serra; Fiol, Picó, Casasnovas, Pons (J) y Capó II.

«Unión Sportiva»: Javier; Sintes, Borrás; Busutil, Darwin, Mascaró; Morro, Nicolás, Canalda, Sintes (F) y Sintes (M)

Actuando de árbitro el colegiado señor Barón, se da comienzo al juego.

El primer tiempo es muy movido, haciendo ambos equipos una exhibición brillante. En el «Unión Sportiva» es natural; en el «Ciudadela» es, además, voluntariosa. Con lo que en todo él se advierte un ligero dominio de los ciudadelanos, que no se destaca lo bastante por las continuas y fracasadas incursiones de los dos contendientes a sus metas contrarias. Ambos, por la excesiva nerviosidad (especialmente, el «Ciudadela») se pierden bonitas e inmejorables

ocasiones de marcar goal. Hasta el final, dominan unos pocos minutos los mahonés. Y acaba el primer tiempo con empate a cero.

Puesto nuevamente en juego el balón para la segunda parte, por unos momentos domina el equipo forastero, logrando el único tanto de la tarde al rematar Sintes (M) un pase sesgado y cruzado de Morro. Centrada y puesta en juego, la esférica es juguete de una actuación insegura que no se confirma; antes bien, deseados de marcar goal, los del «Ciudadela» atacan brávosos y ponen en peligro la puerta de Javier. Siguen las incursiones alternas. Nuevamente ataca valeroso y decidido el «Ciudadela» y en un pase toca manos el back derecha tonalista, castigándose la falta con un saque libre. El juego se desarrolla movido con un ligero dominio del «Ciudadela», que se acentúa hacia el final del encuentro para convertirse en un casi embotellamiento de los mahonés.

El árbitro da la señal de término, quedando el encuentro a favor del «Unión» por 1 a 0

Del «Unión» se destacó mucho la línea defensiva, cuya actuación fué muy aplaudida. La delantera tuvo poca o casi nula actuación; si bien en las pocas incursiones demostró poseer un juego matemático y brillante, aunque lento.

Del «Ciudadela» brillaron singularmente Pons (M), Serra, Pons (J) y Capó I. Este último inseguro al principio; pero el mismo de siempre en el calor de la liza. El guardameta acertado y superior al bloquear y en sus oportunas salidas. Los demás voluntariosos y ayudando eficazmente: así el trío delantero, Fiol, Riudavets. Con este encuentro el «Ciudadela» se revela el de otros tiempos.

El árbitro actuó bastante bien y satisfizo al público. Sin embargo, mi obligación de cronista, me fuerza a indicarle que Sintes (M) estaba en offside cuando marcó el único tanto, y que, por estar en área de penalty, la falta del defensa derecha debía castigarse con penal.

No apelo; sólo cumplo con mi deber, indicándolo.

La concurrencia numerosa, guardó la mejor compostura.

ARLEQUÍN.

## EN ALAYOR

«C. D. Alayorenses» 0 «Zamora F. C.» 7

En la tarde del domingo jugaron en el campo del «C. D. Alayorenses» el equipo propietario y el «Zamora F. C.» de Ciudadela, siendo el resultado final marcado en el tanteador el de 7 goals a favor del «Zamora» por 0 de los del «Alayorenses».

El encuentro no tuvo nada de notable pues los zamoranos impulsaron su juego por tropezar con un adversario que desde los primeros momentos perdió la cohesión y que lu haba sin entusiasmo.

El público que asistió al campo alayorenses salió defraudado pues esperaba más de la actuación de los del «C. D. Alayorenses» que en otras ocasiones colocáronse en mejor lugar.

La derrota de ayer en su propio campo ha de colocarlos en último puesto del presente campeonato.

## CAMPEONATO DE FÚTBOL DE MENORCA 1926-27

CUADRO DE PUNTUACIÓN.—2.ª VUELTA

EQUIPOS	Jugados	Ganados	Empatados	Perdidos	GOALS		Puntos
					A favor	En contra	
Mahón F. C.	3-0	1	1	0	3	0	2
Unión Sportiva	1-0	1	1	0	1	0	2
Zamora F. C.	7-0	1	1	0	7	0	2
Ciudadela F. C.	0-1	1	0	0	1	0	1
C. D. Alayorenses	0-7	1	0	0	1	0	0
C. S. España	0-3	1	0	0	1	0	3

## El Campeonato de Cataluña

Segunda vuelta

### SERVICIO TELEGRÁFICO

Barcelona 12 a las 21.

Se ha reanudado la lucha de Campeonato, comenzándose la segunda vuelta con los siguientes resultados:

#### GRUPO A

Español 3 Barcelona 2  
Europa 4 Gracia 2  
Sabadell 2 Sans 1  
Badalona, 3 Tarrasa 3

#### GRUPO B

Illuro 3 Martinent 5  
Marresa 5 Júpiter 2  
Gimnástico 3 Lérida 0  
San Andrés 3 Athletic 1

CORRESPONSAL

Imp. de Manuel Sintes Rotger.—Plaza del Príncipe, 17.