

MURCIA DEPORTIVA

Núm. 360

Lunes 24 de Noviembre de 1930

25 Cts.

Los Sub-campeones de la Región



El Lorca S. C. que en el partido jugado ayer en la Condomina, fué vencido por el Real Murcia, por 5 goals a 1 (Foto Arenas)

CITROËN

C 4 y C 6

Agencia de la Provincia

JOSE DE LA PLAZA MURCIA

EL NUEVO CAMIÓN



EL AUTOMÓVIL UNIVERSAL

Es un triunfo definitivo

PUEDE VD. VERLO Y PEDIR

Demostraciones gratis

EN LA

AGENCIA OFICIAL EN MURCIA

José Viudes Guirao

CAPUCHINAS, 8

¡DESENGAÑESE VD!

Para vestir automóviles

ROMERO

Giménez Baeza, 26 - Teléfono, 1207

MURCIA

ALMACÉN DE MADERAS
Y SERRERÍA MECÁNICA

ANTONIO PÉREZ LUCAS

SANTA TERESA, 18

TELÉFONO, NUM. 70

MURCIA

La Papelera Murciana

LIBRERÍA, IMPRENTA Y PAPELERÍA
OBJETOS DE ESCRITORIO Y DIBUJO

Platería, 71.-MURCIA

REDACCIÓN:
Platería, 72 - Teléfono, 1940

DIRECTOR
Fernando Servet Spottorno

REDACTOR-JEFE
Nicolás Ortega Lorca

ADMINISTRADOR
Antonio Pérez Moreno

MURCIA DEPORTIVA

SEMANARIO FUNDADO EN EL AÑO 1919

ADMÓN.:
Sta. Teresa, 18 - Teléf. 2627

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Un mes 1 pta.

Un año 10 »

AÑO XII

MURCIA 24 DE NOVIEMBRE DE 1930

NÚM. 350

El arbitraje del juego. Lo posible y lo seguro

IV

Entre los muchos problemas que se presentan a un árbitro hay algunos que por su característica especial pueden dar lugar a consecuencias muy desagradables, que es necesario evitar. En uno de los apartados del Reglamento de juego hay una cláusula en la cual se dice que el árbitro debe procurar por todos los medios posibles no detener el juego, si, en su opinión, tal retención ha de constituir un handicap para uno de ambos bandos. Ello quiere decir, que aunque el árbitro haya visto que se ha cometido un foul, es a veces mejor dejar seguir el juego si en ese caso el equipo cuyo jugador ha sido víctima de la falta, queda perjudicado al darse un castigo en su favor. Todo ello quedaría perfectamente explicado si la jugada dá lugar a un goal. En ese caso, nadie dice nada. Pero si no sucede así lo más corriente es que el bando que ha sido objeto del foul se alce en protesta, alegando que el árbitro no se ha dado cuenta de lo sucedido.

Este caso se repite con frecuencia en los campos de foot-ball, y la más lamentable derivación no es precisamente la diferencia de criterio entre árbitro y jugadores, sino que el público, al darse cuenta de que sucede algo anormal, termina creyendo que el referé ha cometido un error.

Si el árbitro actúa sobre todos los incidentes que ocurren en el campo y ello da lugar a que no se pueda marcar un goal, el público le grita y le pregunta por qué no ha dejado seguir el juego. Este es uno de los problemas para los cuales, prácticamente, no hay solución.

Ya he dicho en los artículos precedentes que el sentido común es una base para cualquier sistema de arbitrajes y una ayudada magnífica para el árbitro. Pero hay una o dos cosas que los árbitros pueden utilizar para salir al paso de dificultades de este género. Por mi parte, cualquier infracción del Reglamento que tiene lugar más allá de un área a 25 yardas del goal, debe ser castigada, pues yo creo que es im-

posible que a tal distancia de la meta pueda ocurrir nada que favorezca o perjudique a un bando. Ello me dá la ocasión de respetar el reglamento, castigando al que ha cometido una falta, y procuro que el free-kick sea lanzado tan rápidamente como sea posible, o en todo caso cuando quieran, pues las leyes del foot-ball no indican taxativamente que el referé debe silbar para indicar el momento en que debe ser lanzado el free-kick. El Reglamento dice únicamente que el árbitro debe de dar la señal para recomenzar el juego, pero nada más. Una vez detenido el juego, me fijo si la pelota está donde debe estar y después muevo mis brazos con un gesto que indica a los jugadores que puede seguir el match.

Si el bando que debe lanzar el free-kick es correctamente deportivo, coloca el balón inmediatamente en posición y lanzan el golpe franco. Con esto no solamente obra deportivamente, sino que además no da tiempo al otro bando para que busquen una adecuada posición para preparar su defensa.

No he comprendido nunca la razón por que a un bando que ha hecho algo que no debía haber hecho se le debe dar el tiempo que quiera para ponerse en disposición de juego después de que este ha sido detenido con perjuicio del bando contrario. Por eso el juego no debe detenerse a la distancia a que antes hago referencia.

Por el contrario, cuando se juega cerca de la meta y se emplea un juego sucio para prevenir la posibilidad de un goal, las cosas son ya muy diferentes. En esta ocasión, la capacidad del árbitro para evitar esta manera de proceder tiene un valor práctico que debe ser empleado. Si un jugador corre el balón en forma y es objeto de un foul que no le impide continuar la jugada yo no silbo, pues este es uno de los casos en que los árbitros deben mirar mucho lo que hacen. Una fracción de un segundo puede traer graves consecuencias, y por esa razón no debemos apresurarnos hasta ver las consecuencias posibles de nuestra decisión.

En lo que a mí se refiere, yo uso muy pocas veces el derecho a detener el juego, haciéndolo únicamente cuando estoy convencido de que al castigar una falta no le hago un favor al equipo que la comete. No me importa la opinión que puedan tener de esta manera de proceder el público y los jugadores, pues me parece idiota la situación del árbitro que es arbitrado por los demás. Un penalty-kick equivale generalmente a un goal, y si se comete una falta en la zona de penalty que puede evitar un goal, no vacilo un segundo en silbar el penalty.

Estas consideraciones conducen a un extremo que es muy importante. ¿Todas las faltas que se cometen en el área

de penal merecen ser castigadas con la máxima pena? Yo he dicho siempre que un penalty-kick es casi un goal, y por lo tanto, si pasa cualquier cosa en dicha área, y el árbitro es severo, debe concedérsele el penalty al equipo que con malas artes se le ha restado un goal. Es la compensación deportiva.

Hay muchos árbitros que opinan que en el área de penalty hay muchos sitios y ocasiones en que se cometen faltas que no evitan un goal y que, por la tanto, es injusto conceder al bando atacante la máxima pena. Por otra parte, el Reglamento dice claramente que si se comete un foul en el área a que nos referimos, el penalty debe ser concedido inmediatamente. Mi opinión es que si el árbitro está convencido de que se ha cometido el foul y que el bando defensor lo ha hecho deliberadamente, el penalty debe concederse. Pero toda circunspección es poca y es necesario como se ha dicho antes, estar convencido de que se obra de manera acertada. Hay muchas ocasiones en que una pequeña falta puede dar lugar a un penalty con arreglo al Reglamento, pero no de acuerdo con el sentido común. Es necesario ser justo y firme en las decisiones, especialmente cuando es necesario juzgar dentro del área fatal.

Un cuidado especial hay que tener con las manos. La pelota, en su marcha, puede ir por sí sola a rebotar en las manos de un jugador. Para nadie es un secreto que esto no es un foul, ya que no es lo mismo que la mano vaya hacia la pelota deliberadamente, y entonces es cuando se comete el foul.

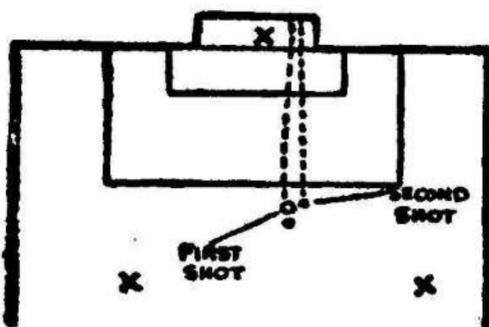
Para completar estos extremos voy a presentarles un problemita que comprende las cuestiones a que hago referencia en este artículo, es decir, el derecho a detener el juego y a conceder un penalty.

El portero es batido fácilmente por un choot alto. La pelota parece haber llegado hasta la red, y el árbitro tiene esa seguridad, pero un back da un salto y despeja claramente a puño. En ese caso, ¿creen ustedes que debe detenerse el juego y conceder un goal, o debe darse un penalty al bando atacante? Por lo pronto ya está dicho que para resolver este problema es mejor leer el Reglamento detenidamente, que guiarse de la propia opinión.

Volvamos ahora al problema de la pasada semana.

Decía a ustedes que un jugador que está en juego shota y el balón va a dar contra el larguero, rebota el balón y el mismo jugador lo recoge y lo clava en la red. ¿Es este un goal?

Acompañen el diagrama con la explicación clara del problema. El dibujo muestra la situación antes del primer shot. Los defensores están indicados por cruces; el atacante, por un círculo; y el balón, por un punto. Ahora, ¿no ven ustedes nada extraño? Estudien el ata-



posible que a tal distancia de la meta pueda ocurrir nada que favorezca o perjudique a un bando. Ello me dá la

cante y el balón, y se darán cuenta de que, en lo que a la meta se refiere, el atacante está más próximo a ella que al balón. Cuando el delantero shota la primera vez, lo busca hacia atrás. Estaba dentro de juego, pero frente al balón cuando lo jugó. Sin embargo, cuando lo shotó la segunda vez estaba en offside. *No había dos contrarios entre él y la meta y estaba enfrente del balón: tuvo que girar en redondo para lanzar el segundo shot.*

A. J. PRINCE COX

(De «Excelsior»)

De colaboración

CONCEPTOS DEPORTIVOS

La ideología del deporte es lamentablemente variada. Y constante que parece muy raro.

A nosotros, muchas veces nos ha sucedido vernos asediados por amigos y extraños cuyo concepto deportivo es totalmente contrario al nuestro.

Corriendo tras la etiología de este hecho hemos podido comprobar que, muchos de esos antideportistas, no conocen la principal misión del deporte. Bien está visto que no hay causa que no sea criticada positiva o negativamente. Pero sucede, las mas de las veces, que no se conocen los detalles precisos, necesarios en absoluto, para poder emitir una opinión justa y obrar en consecuencia.

Y en el deporte pasa esto mismo. Sin embargo no es esta ninguna paradoja sino cosa rotundamente real. Por eso decíamos, al comenzar esta sinopsis, que parecía raro que pueda haber conceptos antideportivos.

Porque a nosotros no se nos oculta la claridad con que lo define la Pedagogía de todos los tiempos y también la definición que hallaríamos, del mismo, en cualquier Diccionario que consultáramos.

Y si juzgamos a esos antideportistas, bajo las normas que la Pedagogía establece para la práctica de los deportes, podríamos llegar a la conclusión, de que aquellos son contrarios a la formación y perfección del cuerpo humano.

Pero antes de considerarlos en tan inhumana actitud probemos de buscar el motivo de tal proceder.

—:—

La diversidad de caracteres, dentro de la sociedad humana, es lo que nos conduce a creer, de una manera terminante, el hecho de que cada cual tenga sus gustos y preferencias por esta u otra cosa.

Esto bien establecido es cosa natural que, hablando de espectáculos unos tengan preferencia al teatro, otros al cine, otros al deporte etc.

Lo que no puede permitirse, bajo ningún concepto, es que unos nieguen la eficacia moral y corporal, sobre todo cuando esto está bien demostrado, que la práctica de otro espectáculo pueda aportar al hombre.

Llegados a este punto suponemos que un antideportista es asiduo lector de obras teatrales y por lo mismo hombre que acude diariamente a los teatros. Pues bien, si le preguntamos ¿que opinión tiene V. de los deportes?, podría contestarnos así, por ejemplo: Que todo eso es ridículo, una brutalidad y mil despilfarros así..

Y toda ¿por qué? Por dos cosas: 1º por confundir la palabra deporte con uno o varias ramas del mismo y 2º y esto es lo mas principal, porque ignoran la definición pedagógica del deporte.

Efectivamente. Hay una creencia generalizada de que el fot-bal, boxeo, ciclismo etc. etc. constituyen por si solos lo que ellos llaman deporte.

Nada mas lejos de la verdad.

Es lo mismo que si dijeran que una de las ramas de un árbol, forma, independientemente de las otras, un árbol. Así se explica que al no gustarles por ejemplo el foot-ball rehusen del deporte en su concepto erróneo.

El segundo punto merece mucha más atención por lo que queremos tratarlos escuetamente.

Ya hemos visto antes que pueda definirse el deporte de dos maneras muy distintas.

En el primer caso, y basándonos en la diversidad de caracteres a que antes hemos aludido, podemos concluir que es natural que prefieran otros espectáculos al deporte, en su concepto erróneo de la palabra deporte e ignorando la virtud noble y huma-

nitaria que en si encierra esta manifestación espectacular.

Ateniendonos a la admisión del deporte, pedagógicamente mirada tendríamos que reconocer que los detractores del deporte son soberanamente torpes y fatuos si no ignorasen el don singular que infunden al hombre que lo practica.

Nosotros no queremos decir que se acepten todas las normas que algunos de los ramos del deporte, exigen, por ejemplo el boxeo. No. Pero fuera del boxeo hay otros mil ramos cuya práctica no exige violencias.

Lo que nosotros queremos sostener es que el deporte, entienda-se bien se le conceda la importancia que tiene para la formación y cultura del cuerpo humano.

Ricardo BARCAIZTEGUI

“Kardín”

Campeonato de 2.ª categoría Sección A.

EN ALICANTE

El titular empató con el Deportivo Eldense

Partido interesante ha sido el jugado ayer tarde en el campo del Plá, por el gran tren a que ha sido llevado y por la animosidad y coraje que los dos equipos han puesto para conseguir la victoria.

El Alicante, que ha alineado a tres nuevos elementos, ha salido al field desconocidísimo: chutadora su delantera, bastante acertada la media y con energía el trío defensivo.

El Eldense no ha demostrado estar en plena forma, aunque desde luego ha demostrado su superioridad a los locales.

Los primeros en marcar han sido los del Alicante por mediación de Prieto, de fuerte chut.

Con este goal se han recrecido los locales y han implantado su dominio hasta casi el final de esta primera parte. Los eldenses reaccionaron faltando pocos minutos para terminar este tiempo, pero no lograron inquietar la puerta local.

Comenzada la segunda parte, el Eldense se anota el tanto del empate por medio del defensa alicantino Sarrió, a los tres minutos de juego.

A partir de aquí el juego ya es alterno, sin que ninguno pese a sus esfuerzos, logren el tanto que ha de darles la victoria.—EPECE

La Fonciere

(Compañía Francesa)

Accidentes y Marítimos

La Equitativa

(Fundación Rosillo)

VIDA E INCENDIOS

Agente general para Murcia. **ANTONIO RUIZ MEDINA**

Los Campeonatos Regionales EN LA JORNADA DE AYER QUEDARON CLASIFICADOS LOS EQUIPOS PARTICIPANTES EN LA COPA DE ESPAÑA.

(Servicio especial telegráfico de la Agencia Noti Sport)

Lista de clasificados en los campeonatos regionales

Después de la jornada de ayer domingo se pueden considerar clasificados en las distintas regiones los siguientes equipos por el orden que se designan de campeones, subcampeones y terceros.

Centro.—Real Madrid, Athletic y Racing Club.

Asturias.—Sporting de Gijón-Real Oviedo.

Castilla-León.—Valladolid-Cultural Leonesa.

Cataluña.—Barcelona, Sabadell y Badalona.

Galicia.—Deportivo de la Coruña y Celta de Vigo.

Guipúzcoa.—Están en condiciones todavía, pues les faltan por jugar algunos partidos a la Real Sociedad, Real Unión de Irún y al Logroño. Desde luego está exceptuado el Osasuna.

Andalucía.—Sevilla y Betis.

Levante.—Valencia y Castellón.

Vizcaya.—Athletic, Arenas y Alavés.

Extremadura.—Deportivo de Don Benito.

Murcia.—Real Murcia y Lorca S. C.

Galicia

EN LA CORUÑA

El Deportivo de la Coruña vence por 3-1 al Racing del Ferrol

Coruña 24.—En el campo de Riazor presentando un magnífico aspecto se celebró el encuentro Deportivo-Racing del Ferrol a pesar del mal tiempo reinante.

A los 15 minutos de juego Lelo bombeó el balón cogiendo a Isidro desprevenido y no llegando a la pelota por saltar a destiempo logrando de esta forma su único gol los ferrolanos.

Y al minuto un centro de Rubio lo desvía Chacho magníficamente yendo el balón a los

pies de Triana que de fuerte tiro logra el empate. Ocho minutos después se castiga al Racing del Ferrol con un golpe franco que saca Triana bombeado sobre la portería y Chacho de cabeza logra el segundo goal.

A los veinte minutos Triana con gran oportunidad aprovecha una melée ante la puerta de puerta de Nolete para marcar el tercer goal.

Las alineaciones fue, on:

Deportivo de la Coruña. Isidro, Jiménez II, Esparza, Fariñas, Triana, Paco, León, Chacho, Hilaro y Rubio.

Racing del Ferrol Nolete, Manolín, Moreno, Silvosa, Rivera, Basterrechea Toralla, Melchor, Lelo, Alfredín y Rubichi.

EN VIGO

El Celta vence con facilidad al Club Coruña

Vigo 24.—En Balaidos, con regular entrada se celebró ayer el partido de campeonato Celta-Club Coruña que terminó con la victoria de los locales, por 6-1.

La presión perteneció al Celta que marcó cuatro tantos en el primer tiempo.

En el segundo tiempo el Celta consiguió otros dos goals por medio de Nicha y Rey a los 21 y 25 minutos respectivamente y cuando el partido finalizaba Guillermo consiguió el único goal del Club Coruña.

EN PONTEVEDRA

El Eiríña vence al Burgas de Orense

Pontevedra 24.—En partido de campeonato contendieron el Eiríña local y el Burgas de Orense, terminando el encuentro con la clara victoria de los locales por tres goals a cero.

Baleares

Alfonso XIII 2 Baleares 0

Palma de Mallorca 24.—Ayer se celebró un partido de campeonato entre los clubs Alfonso XIII y Baleares terminando con

la victoria del Alfonso XIII por dos tantos a cero.

Se registraron un sin fin de broncas y la guardia civil tuvo que intervenir para para apaciguar los ánimos,

Guipuzcoa

EN LOGROÑO

El Deportivo de Logroño se desentiende fácilmente del Euskalduna de Rentería

Logroño 24.—En las Gaunas se celebró ayer tarde el partido de campeonato Deportivo de Logroño-Euskalduna que no tuvo ninguna dificultad para el equipo local que venció por 4-1, pero resultó interesante por el entusiasmo que ambos onces pusieron en la contienda.

EN SAN SEBASTIAN

La Real Sociedad aplasta en Atocha al Osasuna

San Sebastian 24.—En Atocha con bastante público incluso gran número de pamplonicos venidos exprofeso y con buen tiempo se celebró el partido de campeonato Real Sociedad-Osasuna que terminó con la victoria de los locales por cinco tantos a cero. La Real Sociedad dominó casi siempre y fué en todo momento dueña de la situación.

Al minuto de empezar el segundo tiempo Custodio Bienzobas pasó la pelota a Mariscal que de chut cruzadísimo marcó el primer goal. Esta jugada se repite en absoluto a la media hora de juego para convertirse en el cuarto donostiarra. A los veintiseis minutos surge el tercer goal de los realistas al rematar bien Cholí un pase de Custodio Bienzobas.

EN TOLOSA

El Real Unión vence al Tolosa

Tolosa 24.—En el Estadium de Berazubi se celebró ayer por la mañana el partido oficial del campeonato guipuzcoano Real Unión-Tolosa que finalizó con la victoria de los fronterizos por cuatro goals a dos.

Asturias

EN GIJÓN

El club Gijón vence al Stadium Avilesiño

Gijón.—El Stadium de Avilés fué derrotado por el Club Gijón por 6-2.

Centro

EN MADRID

El Madrid se clasifica campeón regional al derrotar al Athlétic Club

Madrid 24.—La expectación despertada por el encuentro Madrid-Athlétic sobrepasa a todo lo calculado. La lucha se presentaba este año avalorada aparte de por el interés de por sí de la contienda, porque de la lucha saldría el vencedor clasificado como campeón, y el vencido como subcampeón.

Por esto no es de extrañar que a pesar de valer la entrada general cinco pesetas, desde el viernes no se encontraba una entrada en Madrid, y que dos horas antes de empezar el partido ya se vieran las graderías del Stadium de Vallecas repletas de público.

Terminó el partido con el triunfo de los madridistas por tres goles a uno. Del transcurso del match, es de esperar que los dirigentes del equipo rojiblanco sepan sacar provecho.

Si el triunfar ayer era casi un lujo, puesto que de todas maneras se acudía al campeonato de España, en la segunda división de la liga es necesariamente preciso el ganar el título para poder hacer algo.

Ayer quedó palpablemente demostrado que el flamante subcampeón, que tiene una delantera excelente, y unos medios más que discretos, no podrán hacer nada mientras no refuercen sus líneas traseras. La pareja de defensas Corral Arater, pese a su extraordinario entusiasmo no es competente para sujetar la avalancha de unos delanteros un poco avezados.

Ayer, cuantas ocasiones de algún peligro creaban los jugadores madridistas encontraban final provechoso para ellos en los defensas athléticos que aclaraban todas las situaciones enviando los balones a corner.

Se lanzaron muchos, y en dos de ellos, vinieron los goles que terminaron por desmoralizar a todo el equipo, y cierto es que augurábamos un total desaguisado rojiblanco.

Afortunadamente para ellos, salieron del terreno con bastante dignidad.

Iban pocos minutos de juego, escasamente cinco, cuando el corner de Olaso, lo llevó Lazcano a las mallas con la cabeza, dando al club merengue el primer gol.

Quince minutos más tarde en otro corner también de Olaso, y tras varias cabezadas de los jugadores, Leoncito recogió el balón de espaldas, y volvió a batir a Antonio.

Después de esto se intensificó la presión de los campeones blancos, y ya muy avanzado el tiempo los defensas athléticos al afianzarse un poco, permitieron a sus medios jugar con mayor precisión, y como consecuencia que el equipo sentara una ligérrima presión.

No se alteró el marcador y en la segunda parte, a los pocos momentos el Madrid marcó nuevamente. Esta vez por obra de Olaso de un tiro.

Todo el mundo daba ya el partido por completo decidido hacia las huestes de Quesada, cuando surgió un accidente lamentable.

Al ir Prats a pasar un balón, dió con la puntera en un pómulo a Buiria, el pequeño interior athlético, que tuvo que retirarse del campo con la cara ensangrentada. En la enfermería hubo que aplicarle varios puntos de sutura y ya no volvió a salir.

Handicapado el athletic con diez jugadores, fué cuando sus líneas se crecieron. Consecuencia de la entrada en juego de su delantera fué que Marin burlase a los defensas y con un tiro sesgado batiera por única vez a Vidal. Después, y hasta el final la presión rojiblanca fué grande, pues la táctica defensiva desplegada por el Madrid le daba facilidades para ello. Terminó con el tres a uno.

El resultado nos parece justo.

No nos gustó el partido ni el juego en el desarrollo, pero de los dos equipos el menos malo, fué el que supo vencer. En su línea delantera, destacó Olaso; después, a nuestro gusto, Morena que jugó en el centro. Triana no se empleó en toda la tarde y jugó con esa apatía tan frecuente en él. Los medios estuvieron enérgicos y cortaron y sirvieron bien. De esto era la principal base la garantía que suponía tener las espaldas perfectamente guardadas con unos cancerbe-

ros como Torregrosa y Quesada.

En el Athletic, fracasó la línea defensiva todo se vino abajo los, los medios desconfiados. querían atender a las partes atrásadas, y al quedar su delantera sin servicios, los peligros no podían surgir. Nos gustó la actuación de Arteaga y Cuesta.

El señor Espinosa, puso tal empeño en juzgar imparcialmente la contienda, que en muchas ocasiones, señaló cosas inexistentes.

El Unión derrotó a la Tranviaria por dos a uno.

Valencia

EN VALENCIA

El Valencia al vencer al Deportivo de Castellón se proclama campeón de Levante

Valencia 25.—Con animación extraordinaria y afluencia de numerosos forasteros sobre todo de Castellón de donde han venido más de 1500 aficionados en diversos medios de locomoción.

En toda la población se nota gran animación y diversos comentarios, pues los aficionados valencianos esperan que su equipo favorito se proclame vencedor del campeonato regional si logra derrotar a los actuales campeones.

El Valencia realizó un buen encuentro siendo acreedor a la victoria.

El resultado de uno a cero no refleja la marcha del encuentro.

Durante la mayor parte del partido el Valencia fué el dominador. Si no logró más tantos fué debido a la poca picardía que los delanteros pusieron al tirar a gol.

A los 25 minutos un centro de Torredelot es recogido por Vilanova que para el balón con el pecho tira fuerte y marca un gol que es anulado por haber dado con el balón en el brazo de Vilanova. El público protesta esta anulación.

La línea media y sobre todo Salvador son los que producen el dominio del Valencia y por tanto el buen juego que realizan. En esta parte el Valencia ha lan-

zado cuatro corners y tres el Castellón.

La segunda parte empieza con las mismas características que el anterior. Pero la defensa castellanense que está inmensa impiden que marquen los valencianistas. A los 26 minutos de esta parte logra el Valencia el gol de la victoria y único de este partido. En un avance del ala derecha Vilanova sobre la misma línea de gol lanza un centro que recogido de cabeza por Conde se traduce en un magnífico gol. El tanto es acogido con una buena ovación. A partir del tanto el Valencia baja en juego presionando algo más el Castellón que se acerca alguna vez a los dominios de Cano. Hay un tiro escalofriante de Broto que casi es goal. Sin más de particular terminó el partido con la victoria del Valencia en medio de gran entusiasmo por haber logrado calzarse el título de campeones después de tres años que no lo conseguían.

Salvador sobre todos, la defensa y Torredelot fueron los mejores por el Valencia. Trío defensivo, medios alas y Montañés se distinguieron por el Castellón. El arbitraje del madrileño Melcón a pesar del goal anulado estuvo bien. Fué ayudado en las líneas por los colegiados locales hermanos Rodríguez.

Los equipos formaron:

Valencia: Cano, Melenchón, Torregaray; Imosi, Salvador, Amorós; Torredelot, Vilanova, Navarro, Conde y Sánchez.

Deportivo Castellón: Altés; Archiles, Vidal; Gómez, Guillén, Bertrán; Arróniz, Broto, Capiellas, Monteñés y Pascual.

Andalucía

EN SEVILLA

El Betis Balompié vence por 3 a 1 al Sevilla

Sevilla 24.—En el campo del Betis se celebró ayer tarde el partido oficial entre el equipo propietario y el Sevilla F. C., cuyo resultado tenía gran importancia para el Betis por si la Federación Nacional fallara en su contra el asunto pendiente con motivo del partido con el Malagueño. Conforme a estos deseos la victoria fué favorable por el tanteo de tres a uno. A las or-

denes del colegiado andaluz se fíor Palomer se alinearon los onces de la siguiente forma:

Sevilla.—Machuca; Sedeño II, Monje; Rey, Manga, Caballero, Romero, Benitez, Fernández, Ramos y Roldán.

Betis.—Pedrosa; Tondo, Jesúsín; Manolín, Salobreño, Adolfo, Timimi, Aranda, Romero, Enrique y Sanz.

El club propietario jugó mucho más y dominó al Sevilla en la primera parte y durante ella consiguió dos goles, mientras el Sevilla marcaba su único tanto, a parte de otro que se le anuló.

A los 10 minutos de iniciarse el partido Roldán centra bien una pelota que remata Fernández consiguiendo así el único tanto el Sevilla.

Diez minutos después Romero aprovecha una melée ante la puerta de Machuca para conseguir el empate y a los 35 minutos una falta contra el Sevilla, bien sacada por Sans, la remata Romero de fuerte cabezazo consiguiendo el segundo tanto.

Cinco minutos después Tinini consigue el gol que se anula injustamente por offside.

En el segundo tiempo continúa siendo la iniciativa bética. Al minuto de empezar consigue este equipo el tercer gol al rematar muy bien Romero un pase de Timimi.

Continúa dominando el Betis cosa que contraria a la mayoría del público, y, al parecer, también al árbitro, pues a los doce minutos y sin causa justificada ni previa amonestación expulsa a Ibético Romero.

Ahora se impone el Sevilla y se destaca Roldán por sus buenas jugadas. Pero ya el juego había perdido toda vistosidad y se producen numerosas faltas.

Aunque presionan los sevillanos nada consiguen porque la defensa bética se emplea con gran acierto y anula todos los intentos de aquella delantera. Llega el fin del partido con el resultado expresado.

Se destacaron en las filas sevillanas Roldán y Rey y en las Béticas Jesús, Tondo y Aranda.

Palomar arbitró mal.

EN HUELVA

El Recreativo vence al Malagueño 3 a 0

Huelva 24.—Ayer se celebró un partido de campeonato entre

el club local Recreativo y el Malagueño.

Terminó con la victoria de los de casa por 3-0.

Castilla-León

EN VALLADOLID

La Cultural Leonesa y el Real Valladolid empatan a cuatro tantos

Valladolid 24.—En el terreno del equipo local y en partido sin trascendencia alguna por estar proclamado ya el campeón y subcampeón de la región, contendieron el Real Valladolid y la Cultural Leonesa terminando el encuentro con el empate a cuatro tantos.

A las órdenes del colegiado castellano Sr. Cartagena formaron los equipos:

Cultural Leonesa. — Micu, Castilla, Pepín, Isidro, Montero, Barril, Pantaleón, Perico, Colinas, Belauste y Rubiera.

Real Valladolid. — Irigiyen, Chacartegui I, Chacartegui I, Chacartegui II, David, Estanga, Antonio, Piniano, Susasto, Anduiza, Lopez y Salvadores.

Los primeros en marcar fueron los leoneses. A los 5 minutos de un tiro lejano marcaron el primer gol. A los 17 minutos Izaeta logra el empate.

En la segunda parte, Colinas nada más empezar marcó un nuevo tanto.

A los cuatro minutos de juego el mismo Colinas, consiguió el tercero para los leoneses.

Después de este gol se animaron los vallisoletanos y Fimiano al rematar un pase de Suzaeta consiguió el segundo tanto para su equipo.

A los 20 minutos, Anduiza volvió a empatar, esta vez a tres goles, al rematar con la cabeza un excelente centro. El cuarto gol de los forasteros se originó a los pocos minutos. Fimiano poco antes de terminar fué el autor del nuevo empate a cuatro.

Se distinguieron por ambos equipos las líneas delanteras por su facilidad en el tiro, lo que hizo que el partido resultase muy animado por los numerosos goles habidos.

Arbitró bien el señor Cartagena.

(Continúa en la página 11)

Después de los incidentes del Almajar

Derivaciones del partido Cartagena F. C.-Real Murcia

La invasión por el público del campo del Cartagena, en ocasión de la contienda entre los locales y el Real Murcia, de cuyo hecho puede dar fe la fotografía que insertamos, ha traído diversas derivaciones, que creemos interesante llevar a conocimiento de la afición regional.

El informe de Molín

Fué primero el árbitro Sr. Molín, el que dió cuenta en un extenso informe de aquellos sucesos, hacia constar que decretó la expulsión de González Blanco por juego violento y la de Carlos Vaso por amenaza y que no suspendió el partido no creyendo tener garantías suficientes para que el match prosiguiera.

El acta en la Federación

El acta y la protesta llegaron a la Federación, donde se adoptaron los acuerdos siguientes:

«El Comité Directivo de la Federación Regional Murciana en sesión celebrada el pasado miércoles, adoptó entre otros los siguientes acuerdos:

■ Con vista del recurso de alzada interpuesto por el Deportivo Alcoyano ante este Comité recurriendo del fallo dictado por el de Competición de 2ª Categoría con motivo de sanciones impuestas por incidentes ocurridos en el

partido de Campeonato contra el Deportivo Eldense el día 2 del actual en el campo del Club reclamante, se acordó ratificarse en los castigos que impuso.

Se acordó que el acta del partido Cartagena Real Murcia del día 16 del corriente en Cartagena, pase con todos sus informes al Comité de Competición de primera Categoría, para que adopte los acuerdos procedentes, y que una vez fallado, vuelva al Comité Directivo para su actuación en los asuntos que no sean de competencia del de Apelación.

Que se tome la oportuna nota para los efectos de apelación de una comunicación del Real Murcia, imponiendo una multa de 50 pesetas a su jugador Sergio Prieto Sampedro, por haberse ausentado sin permiso de esta Capital.

Declarar firmes las multas impuestas por la misma Sociedad a los jugadores Botella, Virgili, Prieto y González Bernabeu, de 25 ptas. a cada uno por haber pasado el tiempo reglamentario para que puedan apelar.

Oficiar al Hércules, dándole un plazo de 48 horas para que evacue una contestación que se le tiene interesada, por haber jugado en su campo el equipo reserva con un Club no federado, el mismo día que se celebraba partido de campeonato, para

adoptar las medidas procedentes.

Que los partidos del día 23, se jueguen a las 3 y cuarto.

Que se devuelvan a los Clubs de primera Categoría los depósitos que tenían constituidos para responder de las devoluciones de visita en la Competición, descontándose de dicho depósito las cantidades que adeudan a la Federación.

Por Secretaría se ha impuesto al jugador del Alcoyano, Delfin Aracil, por incorrecciones al fallo del árbitro en el partido Hércules-Alcoyano del día 16, dos semanas de suspensión.

También se ha impuesto un mes de suspensión al jugador Carlos García Vaso, por amenazas al árbitro Sr. García Molins en el partido Cartagena-Murcia.

Amonestando, por juego violento al jugador Antonio González Blanco, del Cartagena F. C.»

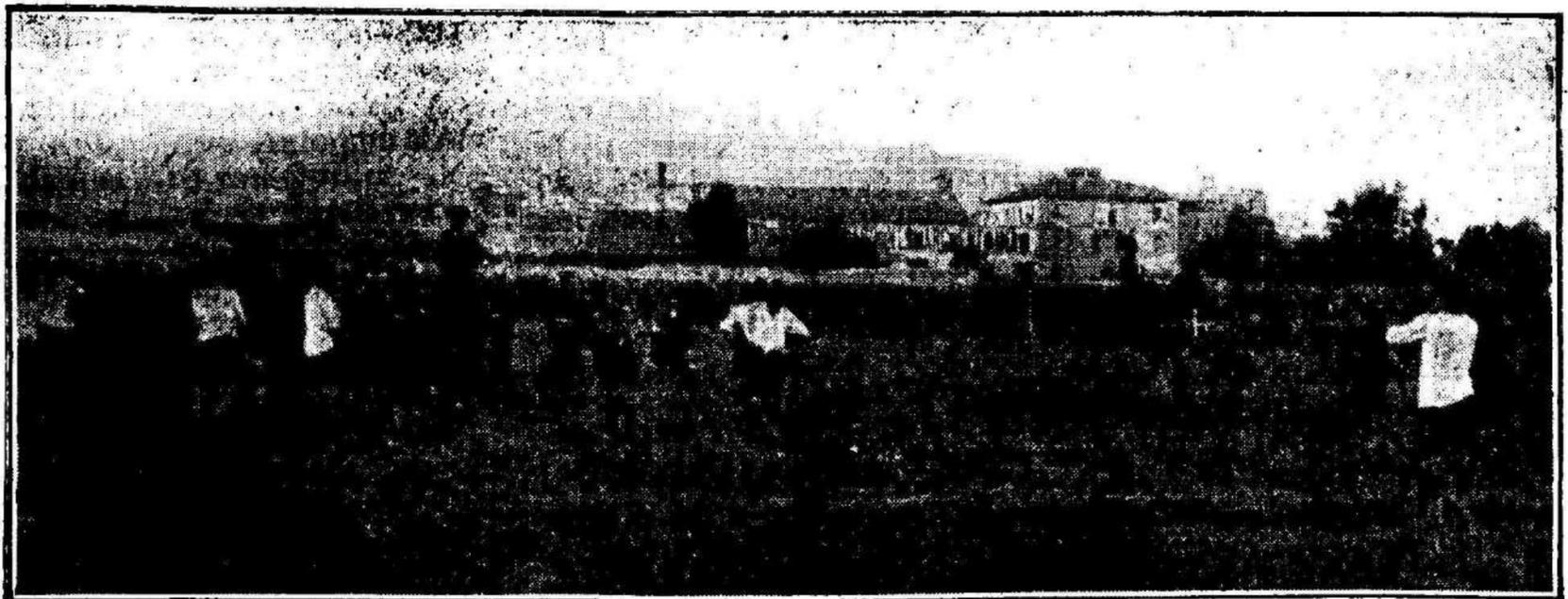
Las sanciones impuestas por la Secretaría General a González Blanco podrán ser aumentadas por los componentes del Comité de Competición, cuya reunión está próxima a celebrarse

Carta al redactor de "La Voz"

Posteriormente la Prensa ha interpretado del mas vario modo lo que ha acaecido al Cartagena con el asunto de Roig.

Fué Cruz y Martín, redactor

Los incidentes del match Cartagena R. Murcia, jugado en Cartagena



La fuerza pública despejando el terreno de juego del campo del Almajar, asaltado por el público para impedir la expulsión de un jugador cartagenero, decretada por el árbitro, que motivó la suspensión del encuentro cuando faltaban veinte minutos para su terminación (Foto Arenas).

de «La Voz», quien mereció una contestación de nuestro primer organismo deportivo, contestación que estaba redactada en los términos siguientes:

Sr. Don A. Cruz y Martín.—Madrid.—Muy Sr. nuestro: En la sección deportiva que usted dirige en «La Voz», aparece en el número de ayer el siguiente comentario que afecta a la Federación Murciana. «En Murcia.—En esta región siempre las Federaciones, tienen que anular partidos oficiales. El Cartagena, lo mismo en su campo que en el contrario ha demostrado ser superior al Murcia. Iba aquel en cabeza de la clasificación. Tuvo una alineación antirreglamentaria. Y tuvo caso que volver a empezar. Si el resultado de ayer se dá por válido (hay que tener en cuenta que se suspendió el partido) entonces el Cartagena, queda aún subcampeón...».

Mi estimado Sr. Cruz y Martín: Presido la Federación Murciana cuatro años, elegido siempre por unanimidad de la Asamblea, y aseguro a usted que durante el tiempo de mi presidencia no se ha anulado por esta Federación NINGUN partido oficial. Creo además que tal caso no se ha dado nunca en la Federación Murciana.

Lo ocurrido ha sido sencillamente lo siguiente: El Cartagena F. C. en su tercer partido de la competición Regional, alineó frente al Real Murcia, al jugador Joaquín Juan Roig, que no solo no se hallaba reglamentariamente calificado o autorizado para tomar parte en ella, sino que era un jugador reclamado por el F. C. Barcelona, que tenía derecho a su inscripción como ha declarado la Federación Nacional.

Por esta alineación, el Comité de Competición correspondiente, acordó por unanimidad aplicar la sanción que se determina en el párrafo 4.º del artículo 44 del Reglamento de Competiciones, que como Vd. sabe muy bien dispone:

«Que si esta alineación se verifica en partidos de competición por puntos, se dará también el partido por perdido y se le descontarán, además de los dos puntos, que se apuntará el contrario, dos puntos más de la clasificación...».

De modo que la Federación

Murciana, no ha anulado ningún partido. Ha sido el Cartagena F. C. el que con su proceder ha incurrido en sanciones completamente determinadas en los Reglamentos, que se han hecho para ser cumplidos sus preceptos desde el más alto al más bajo.

Pero aun hay más Sr. Cruz Martín. El Cartagena F. C. sabedor ya de la sanción que llevaba aparejada la alineación del jugador Roig, persiste en su actitud y al domingo siguiente, en su partido contra el Imperial vuelve a alinearlo, desdeñando la advertencia que le hizo el Delegado de la Nacional, que asistió al partido, al decirle que el citado jugador Roig no podía alinearlo por pertenecer al Barcelona.

Esta es, señor Cruz y Martín la verdad de los hechos y lamentamos que debido a una equivocada información se ponga en entredicho la seriedad de un organismo, que como la Federación Regional Murciana, se afana por alejarse de todo partidismo y sujetarse estrictamente al cumplimiento del deber.

Nosotros rogamos a Vd que se digne publicar esta carta, a fin de que los lectores de su sección, tengan elementos de juicio suficientes y en su fallo quede cada cual (quien dió a Vd los informes que motivaron su comentario y nosotros) en el lugar que le corresponde.

Con la mayor consideración, se ofrece a Vd affmo s, s, q, e, s, m,

Por el Comité Directivo

José María Llanos

Presidente.—Rubricado

Aclaración de Cruz y Martín

Cruz y Martín on la ha acogido en las columnas de «La Voz» y ha acusado recibo de carta de la Federación, diciendo:

«Cuando el otro día, al co-

mentar los resultados de los campeonatos regionales, decíamos «que en Murcia siempre las federaciones tienen que anular los partidos oficiales», no nos faltaba la razón, como cree el presidente de la Federación murciana en una atenta carta que nos hace el honor de dirigir. Es indudable que el Cartagena (como reconocimos totalmente en nuestro aludido escrito) ha alineado jugadores en condición antirreglamentaria.

Y es indudable que la Federación (¿quién si no?, porque lo mismo monta Comité de Competición que Federación) ha tenido que aplicar el reglamento, haciendo perder al Cartagena los puntos que en el terreno había ganado.

Nosotros, amable señor presidente, ni hemos censurado que se aplicara el reglamento al Cartagena ni hemos hecho crítica alguna de esta reglamentaria pérdida de puntos. Nos hemos limitado a recoger un hecho que es exacto en todas sus partes para sacar la deducción de que el Cartagena ha tenido en su campeonato que andar doblemente para recuperar terreno. Aunque él mismo haya tenido la culpa.

Muy afectuosamente saludamos a nuestro atento comunicante».

Ahora falta lo que acuerde el Comité de competición primero y la Federación Regional en los asuntos que no competan a aquél después.

No se conoce el informe del delegado de la Nacional en el partido, Sr: Sanchez Ocaña

De el se tienen algunos antecedentes por lo que ha dicho al redactor del periódico «A. B. C.»

UNION DE EXPORTADORES

(S. A.)

CARTAGENA

ALMACENES BEVIAR

Paquetería, Quincalla, Bisutería, Perfumería, Cristal, Loza, Porcelana y Artículos para regalos

— DE —

TRINIDAD PÉREZ GIMENO

Viuda y sucesora de ANTONIO BEVIAR

Plaza del Poeta Zorrilla, 2 y 4 — MURCIA — Teléfono núm. 1426

Ayer en la Condomina

El R. Murcia bate al Lorca por 5 a 1

Terminada la participación del Real Murcia en el campeonato regional, la directiva organizó para el domingo un match amistoso con el Lorca S. C. que ofrecía el atractivo de ver nuevamente en lucha a los campeones y subcampeones de esta temporada y tendía a servir de entrenamiento a las huestes realistas para las próximas contiendas de Liga.

No hizo el Real Murcia un gran partido. La delantera, sobre todo, que hizo siempre gala de un desconcertante juego de pases cortos, dió la impresión de haberse olvidado completamente de ese juego, al emplear un juego alto, con cabecitas sin dirección, que no puede aceptar se como técnica, dadas las cualidades y características de todos y cada uno de sus componentes.

De dicha línea forman aún parte tres elementos de ese Murcia antiguo a que nos relacionamos. La dirección técnica sigue siendo la misma que llevó al equipo a las eliminatorias del campeonato de España, después de los dos triunfos seguidos en la capital andaluza. No parece sino que han perdido la confianza en sí mismo y en los compañeros. Muchas veces se les observa temerosos, a la hora de tirar a goal, por las exclamaciones con que recibe el respetable algunos remates rápidos que van fuera de los travesaños blancos. Hay que exceptuar en el partido jugado ayer a Epelde, que se manifestó en franca recuperación de forma, centrando y dando pases de maestro. Su actuación fué subrayada sobre todo en el primer tiempo con abundantes aplausos.

A los pocos minutos de empezar se resintió Zamoreta de su lesión, saliendo Lirio y ocupando Antoñito el puesto de delantero centro.

El Lorca que trajo a este partido el equipo de los días de fiesta, hizo algunos brillantes y coordinados avances, llevados la mayor parte de ellos con gran entusiasmo y tenacidad. Claro es que ante el marco se manifestaron poco peligrosos, moti-

vando que Enrique tuviera solo dos intervenciones de peligro.

De las primeras jugadas es un penalty con que se castiga al Lorca por una mano dentro del área. El público pide se ejecute fuera el castigo y Zamoreta accede y manda a falta el balón.

Al poco Epelde hace un gran pase y Antoñito remata colocado de cabeza, haciendo una gran estirada Guasch, que se aplaude.

La defensa del Lorca incurre en corner. Lo saca muy bien Epelde y Muñoz lleva de cabeza el balón a la red lorquina primer gol del Murcia.

Viguera pasa a Antoñito, este corre al remate y falla. Muñoz muy oportuno mete el pie y bate al portero lorquino por segunda vez, con cuyo resultado acaba el primer tiempo.

En el segundo, se castiga al Murcia con un penalty, y cuando el público creía en una devolución de la fineza tenida por Zamoreta, el delantero lorquino tira el castigo dentro, batiendo a Enrique.

Eso es para que no sigan siendo incautos algunos jugadores realistas. Los castigos están en el reglamento para ejecutarlos. Hay que dejarse de atenciones, que la mayor parte de las veces no son correspondidas como hizo el delantero lorquino.

El Murcia se rehace y es el Lorca el que incurre nuevamente en penalty. Lo tira Morales y para Gnasch. El castigo debió repetirse por haberse movido el portero.

Hay unos momentos de aburrimento general y el público de la grada se altera un tanto. Ese público que no hace muchas tardes gritaba de un modo desahogado a Epelde, es el mismo que ayer le colmó de ovaciones. Por eso no puede tomarsele temperamento. Se olvida en seguida de las malas y buenas actuaciones. Vive al día del partido.

Al fin se reacciona unos minutos. Palahi pasa Epelde y éste templadísimo a Antoñito, batiéndose a Guasch por 3.ª vez.

A las pocas jugadas y por juego violento es expulsado Davó.

Muñoz pasa mal, pero adelantado. Antoñito corre al remate cubierto por Juanele que lleva ventaja, pero éste falla inexplicablemente y Antoñito muy sereno cruza el balón y marca el cuarto. Guasch intenta retirarse pero lo vuelve a la puerta el entrenador señor García.

Como Guasch empleó actitudes censurables con el público, se le abroncó, y según parece ha sido multado por la autoridad. ¡Ha tomado muchos vuelos el muchacho!

El Murcia consiguió su quinto y último goal por mediación de Antoñito y estando Guasch ausente de la portería. Minutos después acabó la contienda.

Destacó por el Lorca en primer lugar Guasch, que paró muchos balones por alto. Por bajo ya no es tan seguro. Con él se distinguieron Juanele y Melgarejo.

Del Murcia carburó mejor la defensa, aunque se manifestó pesada a veces. Virgili sacó buenos balones de cabeza. Los medios sin ayuda de los interiores llegaron fatigados a la segunda parte. Antoñito tuvo algunas buenas jugadas, pero es lástima no dé todo lo que puede. Muñoz pasó bien pero chutó poco.

Julio junto a una jugada genial perdía un balón francamente suyo. Creemos ha de recuperar la forma por la rapidez que tiene. Lirio fué el peor de los delanteros.

Después de tantas y malas actuaciones debe pensarse seriamente en el porvenir ya que en la delantera se ve mucha medrosidad y en la defensa un poco de lentitud y que contra equipos rápidos ha de proporcionar grandes sustos.

El arbitraje de Roselló, tuvo solo el defecto de que dejó jugar en fould muchas veces a los restantes. Por lo demás fué imparcial.

El Lorca fué acogido con una ovación cariñosa, en premio a su merecida clasificación en el campeonato regional. A esos aplausos unimos nuestra felicitación.

LISCANO

LEA VD.

“Murcia Deportiva”

Los campeonatos regionales

(Continuación de la página 7)

Vizcaya

EN BILBAO

El Arenas vence al Sestao por gran margen

Bilbao 24.—Ayer por la mañana en el campo de Ibaiondo celebróse ante escasa concurrencia el partido Arenas-Sestao que terminó con el triunfo de los areneros por seis a uno.

En la primera parte lograron cinco tantos por ninguno de sus contrarios. Esto indica el gran dominio del equipo de Ibaiondo. El primer gol fué obra de Saez a los diez minutos de juego. A los 16 minutos un centro de Emilín lo remataba Gurruchaga logrando el segundo. Un minuto después el mismo jugador lograba el tercero aprovechando un pase de Rivero.

El cuarto gol fué a los 24 minutos logrado por Rivero en claro offside pero el árbitro lo dió por válido y a los 29 minutos un corner sacado por Saro lo remata Gurruchaga logrando el quinto.

En el segundo tiempo y a los 26 minutos Gurruchaga lograba el sexto y cuando faltaban escasamente tres minutos para terminar Sabalia del Sestao lograba el gol del honor.

Arbitró deficientísimamente Ardaiz y las alineaciones fueron:

Arenas. Zarraonendia, Llantada, Arrieta, Cilaurre, Urresti, Bilbao, Saro, Rivero, Gurruchaga; Menchaca y Emilín.

Sestao. Arapela, Alcalde, Daniel, Erico, Sabalia, Zucilla, Silvan, Hernández, Arana, Luísín, Espiña.

El Athlétic de Bilbao vence al Alavés

Bilbao 24.—En el campo de San Mamés se registró ayer, tarde un lleno imponente para presenciar el choque de los propietarios del terreno y el Deportivo Alavés de Vitoria.

Al salir los equipos son largamente aplaudidos y Olartechea que dirigió el encuentro los alineó como sigue:

Athlétic. Blasco, Castellanos, Urquiza, Garizurieta, Muguerza, Roberto, Lafuente, Iraragorri, Unamuno, Bata, Gorostiza.

Deportivo Alavés: Beristain, Ciriaco, Quincoces, Fede, Antero, Albéniz, Arsenio, Valero, Heredia, Jáuregui y Lecue.

El primer tiempo terminó con dos a cero a favor de los athléticos dominando en casi todo el tiempo el equipo rojiblanco, logrando el primer gol Bata al lanzar un chut bajo y colocado rematando un buen servicio de Unamuno, y el segundo Gorostiza en una internada al recoger un magnífico pase de Bata y de tiro espléndido.

En la segunda parte Heredia remata el primer gol alavés en una melée ante la puerta de Blasco y después de tirar varias veces todos los delanteros alavés. A los 17 minutos Gorostiza lanza un tiro imponente que Beristain para con apuros escapándosele el balón de las manos y Lafuente bien colocado fusila el tercer gol. Cuando todo el público creía que terminaría el encuentro con este tanteo y cuando faltaban escasamente dos minutos, Jáuregui de tiro colocado y después de una jugada personal logra el segundo tanto alavés.

En el primer tiempo se castigó al Alavés con un penalty por mano voluntaria de Quincoces. Tira el castigo Gorostiza rebotando el balón en uno de los palos laterales pero por haberse movido Beristain Olartechea dió orden de que se volviese a lanzar el penalty y tirado nuevamente por Gorostiza volvió a dar en el mismo sitio despejando los alavés.

El Athlétic hizo un partido regular sobresaliendo la labor de Urquiza, Lafuente y Gorostiza y en sus pocas intervenciones Blasco.

El Deportivo Alavés no convenció. Se notó la ausencia de sus medios alas titulares.

El único que más inquietó y orodigó el chut fué Calero aunque siempre desde gran distancia. Los medios regulares siendo lo mejor la labor defensiva en ello pero los héroes de la tarde fueron Beristain y Ciriaco ambos magníficos y este último muchísimo mejor que Quincoces que solo tuvo una actuación regular.

Cataluña

EN BARCELONA

En el partido que jugaron ayer en las Corts el propietario y el Español este resultó derrotado por cinco a cero

Barcelona 24 —En el campo de las Corts completamente repleto se celebró ayer tarde el interesante encuentro Barcelona Español que terminó con la victoria del equipo propietario por cinco goles a ninguno. El vizcaino Saracho alineó a los equipos en la siguiente forma:

Barcelona F. C —Llorens; Zabaló, Mas; Martí, Guzmán, Castillo; Diego, Goiburu, Samitier, Arnau, Sagibarba.

Español. — Cabo, Saprisa, Orriols, Trabal, Solé, Tena, Vantoltrá, Gallart, Edelmiro, Padrón y Bosch.

Pone la pelota en juego el equipo blanquiazul que comienza atacando por el ala izquierda y la defensa azul grana se luce especialmente Mas. A continuación de esta jugada se impone el F. C. Barcelona que domina intensamente durante el primer cuarto de hora y en las postrimerías de este lapso de tiempo el mago del balón Samitier realiza una jugada primorosa; burla a medios y defensas ¿y por qué no le salieron mas espafiolistas al encuentro? y de un fuerte y formidable cañonazo consigue el primer gol, dejando al público asombrado.

Se registra a continuación un corner contra el Barcelona que saca Vantoltrá y Llorens tiene ocasión de bloquear estupendamente la pelota.

Se tira después un corner contra el Español que Goiburu remata fuera y en seguida los azulgranas hacen otro saque de esquina que también resulta infructuoso.

A los 28 minutos hay un centro de Sagibarba que Samitier no acierta a interceptar y a rematar yendo el balón fuera. Fué una pena, pues de haber alcanzado la pelota la cabeza del mago el gol era inminente.

A continuación el portero barcelonista se luce al detener un buen tiro de Edelmiro y luego Bosch hace una violenta entra-

da a Zabalo que no se retira a pesar de quedar lesionado.

El Barcelona consigue un tercer corner contra los españolistas que como los anteriores resulta infructuoso.

Ataca mas tarde los azulgranas con impetu y Samitier pasa la pelota a Diego que a su vez la entrega a Goiburu y el chut imparable de este vale el segundo al Barcelona cuando iban 42 minutos de juego. La ultima jugada saliente del primer tiempo la realiza Llorens que salva una colada peligrosa de las huestes españolistas.

Al reanudarse el segundo tiempo centiua el buen juego de ambos equipos y la superioridad azulgrana. La primera jugada de méritos es un tiro superior de Padrón muy bien detenido por Llorens, Atacan con impetu los españolistas defendiendo formidablemente los zagueros del Barcelona y luego Cabo con una parada magnifica a un buen chut de Goiburu.

Al cuarto de hora un buen avance del Barcelona termina en corner que muy bien tirado recoge la pelota Samitier apuntándose el tercer gol azulgrana. Luego los campeones de Cataluña tiran otro corner negativo.

A continuación surge una colisión entre el barcelonista Diego y el españolista Tena siendo ambos expulsados del terreno de juego.

Viene más tarde un briosísimo ataque del Español que obliga al Barcelona a ceder corner. Tirado éste se hace con la pelota Samitier que realiza un avance solo y primoroso, y al llegar cerca del área es zancadilleado simultáneamente en forma de cuña por los blanquiazules Orriols y Trabal. Naturalmente, el desafuero se castiga con penalty que tirado por Sagibarba es el cuarto gol de los azulgranas. Iban veintiocho minutos del segundo tiempo.

Vienen después varios avances españolistas que dan lugar a que Llorens se luzca, especialmente al detener un buen tiro de Padrón.

A los 35 minutos, Samitier centra una pelota que recoge Arnau chutando fuertemente y marcando el quinto gol a los 35 minutos.

Se tira luego un corner contra el Barcelona que remata Edelmiro y en despeje se luce

Llorens, terminando el partido con la victoria del Barcelona por cinco a cero.

El partido ha sido netamente del Barcelona que ha dominado en absoluto haciendo un eneuetro maravilloso de entusiasmo y gran juego. Todos sus elementos han brillado a gran altura, pero el mejor de todos considerablemente fué Samitier que actuó realmente soberano con el acierto que en sus mejores tiempos. Le siguieron en méritos Guzmán, Más y Llorens. El Español también se distinguieron sus elementos por el buen juego realizado, pero los mejores fueron Orriols, Padrón, Ventolrá y Tena.

El Europa vence al Júpiter por 2 a 0

Barcelona 24.—En el campo de Guinardó el club propietario se enfrentó ayer con el Júpiter y alcanzó la victoria por dos goal a cero que no le valen para clasificarse en el campeonato.

El partido fué entretenido y durante casi todo el dominaron los europeistas que consiguieron sus goles, uno en cada tiempo ambos por medio de Alcázar.

En el segundo tiempo fué expulsado el europeista Vigeras.

Arbitró bien Vilalta.

Los equipos fueron:

Europa.—Florenza; Vigeras, Alcoriza; Albiñana, Loyola, Obiols; Gironés, Bestit, Cros, Miró y Alcázar.

Júpiter.—Francas; Busot, Humet; Bonfill, Rosalech, Peiró; Pueyo, Parera, Climent, Barcó y Guix.

EN SABADELL

El Sabadell obtiene el subcampeonato de Cataluña al vencer al Badalona

Sabadell 24.—En su terreno el Club Sabadell luchó ayer con el Badalona y consiguió derrotario por un goal a cero con lo cual el Sabadell se clasifica subcampeón de Cataluña.

El goal lo marcó Roca en el segundo tiempo.

Ambos equipos se emplearon con gran entusiasmo.

Arbitró bien Escartín.

Contra la Hiperclorhidria

El Antigastralgico Maestro

De venta en las buenas farmacias

Partidos amistosos

El Cartagena vence al Elche

Cartagena 24. Ayer se jugó en el campo del Almajar un partido amistoso entre los equipos del Elche F. C. y el Cartagena. Finalizó el partido con la victoria del equipo local por cuatro a dos, siendo Roig y Angelillo los jugadores que más se distinguieron en el Cartagena y García en el Elche.—C.

EN ALMORADÍ

Ayer tarde se jugó un partido amistoso entre los equipos arriba citados. Terminó 6 3 a favor del Atlético.

En una gran jugada de la delantera Atlético Josecito de un gran chut batió al portero local.

A continuación Mosqueras de un magnifico chut batió al portero local por segunda vez. Y después marcaron los locales su primer tanto, al poco consiguen su tercer tanto. En la segunda parte entre Iglesias y Josecito marcaron los otros tres y los de los locales el extremo izquierda.

Sobresalió por los 22 el Atlético Eslava.

EN CIEZA

El España F. C. de Monovar es derrotado por el Cieza F. C.

Poco podemos decir acerca de este partido, pues el resultado no ha podido ser más justo.

Apenas comenzado el partido la zaga blanca origina penalty, que envía Zamora a la red.

El dominio local es tanto que a los diez minutos de juego Ramón se hace con el balón corre la línea y chuta de tal forma que el balón se escapa de las manos a Sanchiz, ocasión que aprovecha Zamora para apuntarse el segundo de su equipo.

La jugada de más emoción la ejecuta Martínez que recorre medio campo con el esférico y ya sin defensas, lanza un fuerte tiro cruzado, yendo el balón a las mallas. Pero el árbitro, por caridad mal entendida, había pitado cuando el gol era ya inminente.

Un centro de Ramos, lo falla Sanchiz, y Hoyos al caerse dá con la nariz al balón que se interna en la meta. ¡Un gol de muchas narices! Al finalizar el partido el marcador señala 3 a 0 a favor del equipo local.—Ave.

En serio y en broma (Jaculatoria)

Después de la jornada del domingo 16, decidimos permanecer en silencio, pues se le quitan a cualquiera las ganas de escribir.

Ni en broma, ni en serio, ni en caldeo.

Sería mejor colgar la péñola y dejar el oficio para los prestidigitadores.

Dicho sea sin ánimo de molestar a tan digna clase.

Pero después de leer la prensa cartagenera, relatando las incidencias a que dió lugar el partido jugado en el Almajar, entre el Cartagena F. C. y el Real Murcia, nuestro corazón se ensancha y respiramos un franco optimismo.

¡Quién dijo miedo!

¡Y con esta temperatura tan primaveral que hace!

¿Para qué indignarse?

El Cartagena ganaba el partido. Todos los jugadores del Cartagena trabajaban a las mil maravillas... Los medios, los defensas, los delanteros, todos, eran una colección de ases disfrazados.

Pero el árbitro ¡Oh amigo! el árbitro, que por cierto era del Colegio murciano, era una calamidad y no quería que ganaran los del Cartagena.

Y qué dirán ustedes que se le ocurrió para ello?

Pues anularle un soberbio goal al Real Murcia.

¡Era para descuajaringarse!

La parcialidad era manifiesta.

Esto no podían tolerarlo los pulcros aficionados cartageneros. Y a todo esto en el campo no se oía ni el vuelo de una mosca.

El público atentó solo a las magníficas jugadas de sus elementos no pestañeaba.

Todo ese reguero malsano de frases soeces e improprios que se lanzan en otras ocasiones, allí habían desaparecido.

Quien diga lo contrario es un cínico.

Pero el árbitro decidido a perjudicar al Cartagena, se le ocurre lanzar fuera del campo a un jugador cartagenero.

¿Motivos? Ninguno. Ganas de armar el «gorio».

¡Pero como tiene el pito en la boca.

¿Quién ha dicho que los chicos del Cartagena hacen alguna vez juego sucio y peligroso?

Ahora, que el árbitro veía con cristal de aumento.

Y todo le parecía *faut castigables*.

Carlitos; ese chico espiritual, sin pizca de malicia, que salió a jugar lesionado, solo por fineza al Real Murcia, fué expulsado también, según dice el árbitro, por dirigirle unas frases galantes.

¿Pero dónde se vé una cosa semejante? ¿Cuando ha sido expulsado Carlitos de ningún campo de fútbol por proceder incorrecto?

¡Nuncal! ¿Y ahora un árbitro del Colegio murciano se atreve?

Y como es natural el conflicto sobrevino.

El público no podía soportar tanta vejación.

Y se hechó al campo. Pero sin proferir un grito; silenciosamente. No para protestar, ni para agredir; sino para que el árbitro les explicara, el porque de la expulsión.

Pero el árbitro terco y tenaz suspendió el partido.

¿Que mas querían para ganar?

Querían la cabeza del árbitro. En Cartagena los futbolistas hacen colección de cabezas.

Había el árbitro enseñando la oreja y según algunos reviseros algo más, y como les gustó lo que enseñaba, es natural que en ese plan, le confundieran con la Cachavera.

¡Y le pedían la pulga!

¡Este colegio de árbitros murcianos es una calamidad!

Vence el Cartagena al Real Murcia en la Condomina y da la casualidad que el juez que dirigió el encuentro es un colegiado murciano.

Gracias que el Cartagena ganó contra el público, contra el árbitro y contra los jugadores.

Ganan en Cartagena y sucede lo mismo.

¡Pero estos árbitros que se han propuesto?

No hay derecho a perseguir de este modo al Cartagena F. C.

Nosotros pedimos con la afición cartagenera que se haga una paella con los miembros del Colegio.

Y que no quede uno ni para un remedio.

Y ahora en plan de desaparecer también la Federación.

¡Esa! ¡Esa! Es la que tiene la culpa de todo cuando sucede.

¿Por que le han quitado el Campeonato al Cartagena?

¡A ver! Diganme ustedes ¿Se puede esto consentir?

El Cartagena ha sido vejado, ofendido, maltratado y atropellado por la Federación.

Hay que proceder con energía.

No se pueden consentir tantos abusos.

Hay que pedir la separación de la Federación.

O darse de baja, sería mejor.

Y formar otra con Portman Alumbres y Cuesta blanca.

Y así demostraremos como se hace justicia.

Y una verdadera política deportiva, en nuestras manos.

Encargaremos al cacharro mas significado de la vajilla futbolística la dirección de la misma.

Y entonces se verá el verdadero deporte.

Y se engrandecerá el futbol.

Y se podrán ver partidos en el campo de *hierba* del Almajar.

Y se verán árbitros, rectos e imparciales.

Y se pagará a todo el mundo. Amen.

BACK

Dr. Angel Martín Fernández

Profesor del Instituto Rubio

Especialista exclusivo en enfermedades de

Garganta-Nariz-Oídos

y sus Operaciones

Consulta de 9 a 1. Santa Isabel 16-18, pral. Izqda

MURCIA

DROGUERIA

A. MEDINA

Platería, 33.—MURCIA

Para ser AS de fútbol
hay que ser cliente de la
CAMISERIA INGLESA

En el Colegio de Arbitros

Se convoca una Asamblea extraordinaria

Firmado por numerosos árbitros pertenecientes al Colegio Regional, se ha elevado un escrito al Comité Directivo pidiendo la celebración de una asamblea extraordinaria.

El Comité directivo se ha reunido y acordado convocar la asamblea extraordinaria solicitada y en la que los asuntos a tratar serán los siguientes:

1º Nombramiento de una ponencia para reforma del reglamento, amoldándolo a la nueva reglamentación de la Federación Nacional.

2º Gestión del Comité referente a nombramientos de árbitros en las competiciones regionales y fijar normas para los nombramientos sucesivos

3º Actitud a seguir respecto a las actuaciones de los árbitros en los pasados partidos y los incidentes derivados de los mismos.

Estos son los tres puntos esenciales de la convocatoria de la Asamblea extraordinaria que se

celebrará el día 25 del actual a las diez y cuarto de la noche en el local social Porche de San Antonio 9 y 11.

Deseamos al cuerpo técnico de la región los mayores aciertos en la discusión de los temas señalados anteriormente y que el espíritu de unión y compañerismo sea el que encuce todas las discusiones.

Gacetillas Eldenses

Al terminar la primera vuelta del campeonato de segunda categoría, grupo A., se comentaba en Elda el desliz normal y justo que en todas las contiendas se había observado hasta el 16 del mes en curso inclusive. Es decir; que al brillar por su ausencia toda *revelación insospechada*, el Club Deportivo Eldense marchaba a la cabeza de todos sus contrincantes. Nada más natural.

El productivo plantel de jugadores que siempre ha existido en Elda, en la actualidad ha to-

mado mayor incremento. Todos los domingos salen de la población en varias direcciones diversos autos ocupados por notables equipiers que acuden a numerosos puntos de la región, en donde repetidas veces se les contrata para contender en partidos amistosos.

El lunes último se celebró un banquete de despedida al entrenador del Club Deportivo Eldense, Pepe González.

El acto resultó muy brillante y extraordinariamente concurrido.

Es probable que el domingo próximo día 30, marche a Cartagena el Deportivo Eldense para contender amistosamente con el primer equipo titular de dicha ciudad, devolviendo éstos la visita a Elda en los días de Navidad.—SAJI

Sastrería Gutierrez

Novedades en Pañería
MURCIA

FUTBOL

Domingo 23 Noviembre 1930

Campeonato regional 2.ª categoría

ENTRE LOS EQUIPOS

Albacete F. C.

River-Thader

CAMPO DE ZARANDONA

A LAS 3 EN PUNTO

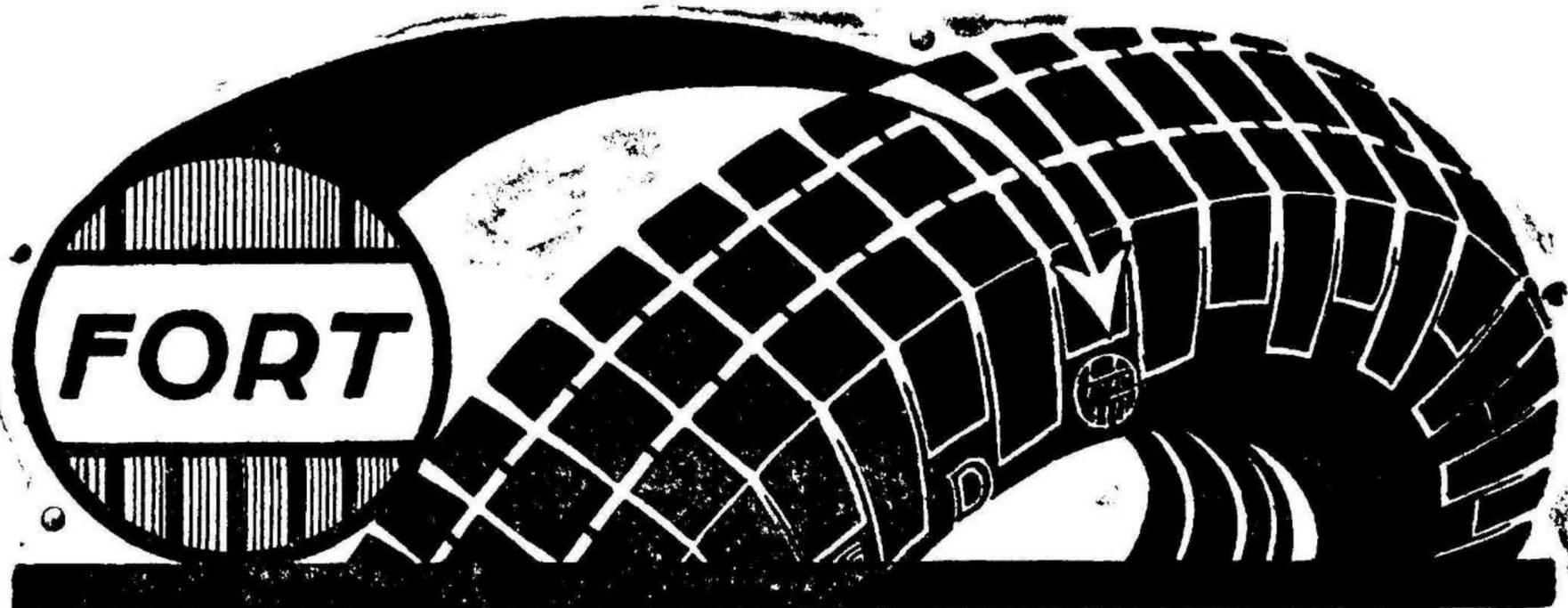
Lineas Exclusivas de Automóviles para Viajeros y Transportes

Línea Pinatar-San Javier-Murcia y viceversa, con automóviles Dodge-Empresa Baño Administración: Plaza de la Cruz, 5

MURCIA

Línea Totana-Cartagena y viceversa.-Servicio doble-Puntos de salida, en Cartagena, junto Posada Cuatro Santos y en Totana, Posada Sta. Rita.-Empresa Fontes.

Líneas Cartagena - Murcia y Fuente Alamo - Murcia y viceversa.-Salida de Murcia 3 1/2 tarde.-De Fuente Alamo y Cartagena, 7 mañana.-Plaza de Camachos.-MURCIA



El neumático FORT DUNLOP representa
lo mejor que puede fabricarse.

DUNLOP

SUCESORES DE RAMON SERVET.

— MURCIA —

MARIN

DODGE BROTHERS

**AUTOMOVILES
y CAMIONES**

 **6 y 8** 

cilindros

SUCESORES DE RAMÓN SERVET

Garage Internacional

MURCIA