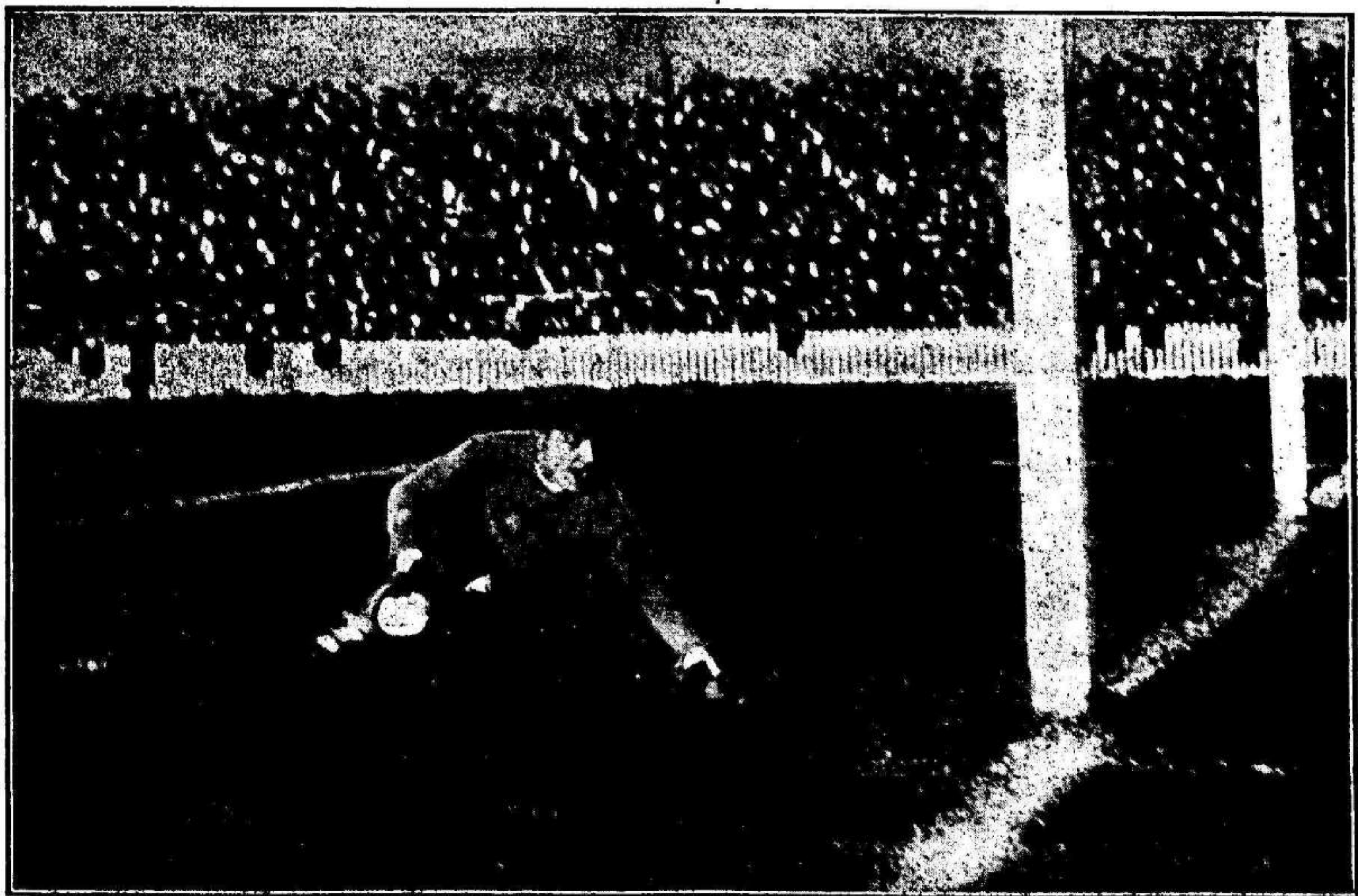


MURCIA DEPORTIVA



Jueves 11 de Marzo de 1926

EL REAL MURCIA EN MADRID



La sorpresa de Martinez ante el segundo goal murciano, excelentemente conseguido por Campius (Fot. Alvaro)

Núm. 152

ABONOS "PAGAN"
Especiales para cada tierra y cultivo
ANÁLISIS DE TIERRAS
Puerta Nueva - Phone, 218

Tip. La Papelera Murciana, Platería 71

30 Cts.

ARTÍCULOS DE SPORT

Futbol, Tennis, Esgrima, Boxeo, etc. — Especialidad en artículos de futbol, balones ingleses de todos tamaños y precios; botas, jerseys, pantalones, rodilleras, espinilleras, etc., etc.

PRECIOS REDUCIDOS

GARAGE INTERNACIONAL, SUCESORES DE RAMÓN SERVET. -- MURCIA

FÁBRICA DE TEJIDOS METÁLICOS Y ARTÍCULOS DE ALAMBRE

CEDAZOS Y SOMMIERS DE TODAS CLASES Y MEDIDAS

TELA FANTASÍA PARA VALLAS, ASCENSORES E INSTALACIONES DE TENNIS ETC.

JUAN B. SOLÉ & C.^{IA}

CASA FUNDADA EN 1835

DESPACHO: Duque de la Victoria, 8 - BARCELONA - Teléfono A. 2606

RESERVADO

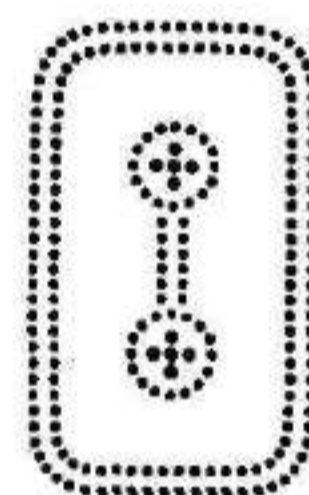
PARA LOS ARTICULOS

SEGISA

CASA BERNAL

EMBUTIDOS

LICORES



CONSERVAS

COLONIALES

(Murcia) PALMAR

RESERVADO

PARA

R. F.

MURCIA

Motores ingleses PETER

PARA ACEITES PESADOS

Con arranque instantáneo
en frío.

Delegado exclusivo para la Región:

Luis Sirera Tío. P. Constitución, 10. Cartagena



ALMACÉN DE MADERAS

y SERRERÍA MECÁNICA



ANTONIO PÉREZ LUCAS

SANTA TERESA, 18

TELÉFONO, NUM. 70.

MURCIA

FORDSON

El Tractor más práctico para la Agricultura y para transportes con remolques adaptables.

pesetas 5.820

RESERVADO

PARA LA

Sastrería GUTIERREZ

PARA ANUNCIOS

EN EL

CAMPO DEL REAL MURCIA F. C.

J. A. García Hernández

Chacón, 16 y 18

MURCIA

Año VIII. — 2.ª Epoca

DIRFCTOR
Fernando Servet Spottorno

REDACTOR JEFE
Nicolás Ortega Lorca

ADMINISTRADOR
Antonio Pérez Moreno



Decano de la prensa deportiva levantina

Murcia 11 Marzo, 1926

Precios de suscripción

Murcia, trimestre . . . 3 pesetas
Provincias, un año . . . 10 »

NÚMERO SUELTO 30 CTS.

Redacción y Administración

P. Alfonso, 62

Teléfono, 459

DE PALPITANTE ACTUALIDAD

Enseñanzas para el porvenir

El primer tropiezo que los jugadores del Real Murcia han sufrido en la presente temporada, ha causado un efecto deprimente en la mayoría de los aficionados murcianos, que todavía no aciertan a explicarse cómo el Murcia ha sido batido por tan copioso score en Madrid.

Nosotros que hemos presenciado el partido, aconsejamos a los que se encuentran en el estado de ánimo antedicho, que lean la prensa madrileña al enjuiciar la actuación del once murciano y se convencerán de los factores que han influido en la derrota de los equipiers rojos en el campo de Chamartín.

Un factor esencialísimo que ha sido el obstáculo mayor que han encontrado nuestros jugadores, ha sido el campo de hierba.

Ya en varias ocasiones nos hemos ocupado en estas columnas de la necesidad de convertir el Stadium de la Condomina en terreno de hierba y después de lo acaecido el pasado domingo, los hechos han servido de aserto a mis anteriores artículos.

El campo de hierba es impres-

cindible hoy día en clubs de la importancia del Real Murcia. El juego se desarrolla de otra manera completamente distinta y el futbol es otro completamente; y sobre todo, que no nos volverá a ocurrir lo del pasado domingo, que desconocedores por completo nuestros jugadores del campo de hierba, estuvieron constantemente en el suelo, por los resbalones que daban y muchos fallos de la defensa fueron debidos a extrañar el bote del balón.

Sinceramente hemos de decir, que nunca el Madrid puede hacerle al Murcia seis goals, por entender que jamás podrá estar Pagán peor que estuvo el pasado domingo y nosotros achacamos esta actuación a la emoción que sintió el excelente back murciano, al contemplar la expectación que había en Madrid por verle jugar, ya que su nombre pesaba en las altas esferas del futbol nacional; y por esta causa es por lo que estimamos que solo podemos achacar a una actuación desgraciada la de Pagán el pasado domingo, pues a él más que a nosotros le habría convenido quedar bien en Ma-

drid para su consagración definitiva ante los magnates del deporte nacional y no ver ahora truncadas, aunque pasajera-mente, sus ilusiones de internacional por derecho propio.

También precisa por momentos, para darle a nuestros jugadores una técnica que no sea solamente el entusiasmo, un entrenador, pero no un entrenador-jugador, sino solamente un profesor que sea el creador de una escuela de futbol en nuestra región y que también ha de servir para adiestrar a los futbolistas del mañana.

Deben tener en cuenta los aficionados murcianos que ningun equipo de provincias, la primera vez que ha jugado en Madrid ha ogrado salir victorioso ni ha conseguido dos goals de la factura irreprochable que lo fueron los conseguidos por los jugadores murcianos.

Sigamos, pues, nuestra marcha, todos a una y paso a paso, salvando pacientemente los obstáculos que se nos oponen hasta conseguir el encumbramiento definitivo de nuestro futbol.

Fernando Servet Spottorno

ALBACETE

Sr. Dr. de MURCIA DEPORTIVA

Muy respetable señor mfo: Conociendo la rectitud de ese semanario, que usted tan acertadamente dirige y su imparcialidad al tratar las cuestiones deportivas, me permito rogarle la publicación de las líneas que van a continuación, no con propósito de sostener una campaña, que considero innecesaria, sino para que resplandezca la verdad, con motivo de cierta reseña por mí publicada en esas columnas, a cuya atención he de expresar de paso mi reconocimiento. Me interesa en suma, quedar ante usted en el lugar que me corresponde y no como por señor se me considera, para demostrar que no abusé de su atención con una reseña inexacta.

Me refiero al comunicado que les dirige Rutilio Fresno, y que se inserta en el último número de MURCIA DEPORTIVA.

En efecto he de comenzar por decir que no soy corresponsal de ese semanario, pero en cuanto a las restantes afirmaciones que hace el señor Fresno he de hacer algunas observaciones, para que con estricta justicia se pueda juzgar.

No es cierto que La Gimnástica sea campeón local de equipos no federados, por la sencilla razón de que dicho campeonato no se terminó, ya que en cuanto a la superioridad que se abrogan habría para largo y tendido.

Y vamos al partido motivo de nuestra reseña. Bien que el Athletic jugó reforzado, pero ¿y La Gimnástica, no alineó a Antonio García y a González Navarro elementos del primer equipo del Albacete F. C. y a Quintana y Almansa, reservas del mismo?

La superioridad fué evidente y notoria, y afirmar lo contrario es faltar a sabiendas; el juego del Athletic fué lo correcto que siempre y más valiera a Fresno, portero de La Gimnástica no hablar de esto, pues su equipo se caracterizó por la poca limpieza en sus jugadas. ¡Cosas veredes...!

El penalty que manifiesta lo tiró Paco Canto, no es cierto ya que se le perdonó, como dije en mi citada reseña.

Tampoco es exacto que entre ambos equipos desde que se fundó La Gimnástica, se hayan jugado doce partidos que asegura el señor Fresno, pues la verdad absoluta es la siguiente: tres, perdidos, por el Athletic; dos ganados y uno empatado. Ya es fantasía la que se gasta el citado guardameta ..

En resumen, podrá comprobarse de lo dicho por nosotros, que respondíamos a la verdad en nuestra reseña, y

que la rectificación del señor Fresno es completamente extemporánea y desde un punto de vista de parcialismo, como para no tomarla en consideración.

No se puede argumentar caprichosamente, porque luego viene «el tfo Paco con la rebaja». Y aprenda el firmante de la réplica a basarse en hechos exactos para no quedar en mal lugar.

Muchas gracias, señor director por su amable acogida y sepa que en todo momento hice honor a la seriedad de esas columnas.

Quedo suyo affmo. s. s. q. e. s. m.

Ignacio Royo

C. M. F.

27 Febrero 1926.

FUTBOLISTAS

Si queréis estar fuertes
entrenarse tomando

GRA-MIL

EL MEJOR ALIMENTO

::: :: VEGETAL ::: :::

"LA ESTRELLA"

S. A. DE SEGUROS

OFICINAS—BALSAS, 7

Ortega SASTRE

Cristales Punktal

ZEISS

MIGUEL VERA

— ÓPTICO —

MURCIA

La Papelera Murciana

LIBRERÍA, IMPRENTA Y PAPELERÍA OBJETOS DE ESCRITORIO Y DIBUJO

Platería, 71

MURCIA

Nuestras pizarras en Murcia y Cartagena

Nuestro servicio de información al público los domingos por la tarde ya proverbial por medios de nuestras pizarras, colocadas en el local del Tiro Nacional en ésta y Bar Excelsior de Cartagena, ha alcanzado su mayor éxito al 2.º domingo de eliminatoria al Campeonato de España.

Con celeridad incomprendible llegan a nosotros los resultados de toda España, que se colocan enseguida, pudiendo decirse está pendiente la afición toda de ambas poblaciones, de nuestras pizarras; de 6 a 8 de la noche es imposible dar un paso por la calle Mayor en Cartagena y Príncipe Alfonso en Murcia

El resultado de Madrid fué acogido con el desencanto que puede suponerse. Esperamos de la sensatez del público, no haga manifestación alguna sobre los resultados, por poderse producir algún disturbio.

Causó sensación el honroso resultado del Lorca al ser vencido por la mínima diferencia en Sevilla por el temible S. Román. Asimismo la difícil victoria del Athletic madrileño en Cartagena. Estamos recibiendo sin número de felicitaciones por el bien montado servicio que ahora como siempre ha puesto el nombre de «Murcia Deportiva» a tal altura, Esperamos que el público nos favorecerá con su ayuda para seguir adelante. Estamos en tratos de establecer una tercera pizarra en una población de las cercanas que se ofrece a tal objeto. El próximo domingo de seis a ocho todo el mundo podrá enterarse de los resultados de toda España en nuestras pizarras.

EL ÚLTIMO GRITO EN BASTONES Y CORBATAS

CAMISERIA INGLESA

Teléfono,
737

EL CAMPEONATO DE ESPAÑA

El Real Murcia sufre su primera derrota de la temporada frente al Real Madrid

El fracaso de las líneas defensivas fué la causa del crecido resultado.--La defensa murciana tuvo una lucida actuación

Difícil victoria del Athletic sobre el Cartagena.--Brillante actuación del Lorca en Sevilla.--Derrota del Athletic bilbaino

GRUPO A

- 1.ª división . (Iberia, 3; Valencia, 1. En Zaragoza.
Levante, 2; Zaragoza, 2. En Valencia.
2.ª división. (Real Madrid, 6; Real Murcia, 2. En Madrid.
Athletic, 2; Cartagena, 1. En Cartagena.
3.ª división. (Real Unión, 3; Athletic, 1. En Bilbao.
Real Sociedad, 5; Arenas, 3. En San Sebastián.
4.ª división. (Sporting, 3; Celta, 1. En Gijón.
Deportivo Coruña, 9; Fortuna, 0. En La Coruña.

GRUPO B

- 1.ª división. Badalona, 3; Elche, 1. En Badalona.
2.ª división. San Román, 3; Lorca 2. En Sevilla.
3.ª división. Barreda, 2; Pasakayu, 1. En Santander.
4.ª división. No se celebró partido.

EN MADRID

(De nuestro enviado especial)

PROLEGÓMENOS

Mucho hemos hablado en estas columnas de la serie de triunfos que nuestro campeón regional iba obteniendo paso a paso, sin el menor tropiezo, ya que solo dos empates y con equipos de reconocida valía, alteraban la larga serie de victorias.

Justo es pues, confesar la confianza, la fe ciega que en el equipo rojo tenía puesto su público, sus numerosos partidarios, que en gran número se dirigieron a Madrid a presenciar la prueba más difícil a que había de someterse equipo alguno. El equipo contrario, el veterano campeón de la Región Centro, tiene méritos suficientes para considerarse como invencible en estas lides.

En efecto, año tras año, la eliminatoria entre los campeo-

nes regionales y el de la Centro, se decidieron siempre a favor de esta última. Así pues, un obstáculo muy grande era la tradición. Otro no menos importante lo era el campo; la tan debatida cuestión del piso de tierra o hierba, tan diferentes ambas, iba a pesar de manera decisiva en uno de los contendientes. Y por último, la vez primera que el Real Murcia jugaba en Madrid, son razones más que poderosas, para calificar de difícil la prueba porque había de pasar.

La expectación que había por presenciar el partido era inmensa, días antes del partido no quedaban localidades, fué un verdadero conflicto el encontrar sitio para los que llegaron en la mañana del mismo domingo. El día espléndido, contribuye también a que la gente vaya al partido con preferencia a otros espectáculos que a la misma hora se celebraban. Así pues, podemos decir sin temor a exagerar,

que había unas 20.000 presenciando el

PARTIDO

Sale al campo primero el Madrid, que es acogido con palmas y una pifa formidable, sin duda alguna como protesta de los defensas madridistas, con ocasión del último partido Madrid-Gimástica de campeonato. Poco después sale al campo el Real Murcia, que es acogido con una salva de aplausos que dura gran rato. Tras el ligero peloteo preliminar, poses fotográficas y otros entretenimientos, Castillo, árbitro del Colegio Catalán ordena la alineación de los equipos, que lo hacen de la forma siguiente:

Por el Real Murcia: Juseph; Pagan, Pardo; Mateu, Larger, Montoro; Marcos, Castro, Albaladejo, Campús, Arifio.

Y por el Real Madrid: Martínez; Escobal, Quesada; Illera, Helguera, Mejías; Muñagorri, Moraleda, Monjardín, Félix Pérez, Del Campo.

LOS PRIMEROS PASOS

Corresponde el saque al Murcia, consiguiendo llevar el balón a terreno contrario, pero pronto es despejada la situación por la defensa madrileña, por lo que vemos enseguida el primer ataque madridista, que por exceso de codicia va a falta. Nuevamente la delantera del Madrid vuelve a inquietar a nuestra de-

fensa, que insegura concede el PRIMER CORNER

Se tira sin consecuencias y vemos una escapada de Murcia, que termina en un centro de Arifio, que da en el poste, otra jugada de los rojos termina con un snoot de Castro, que va fuera. Hasta ahora las fuerzas están niveladas. Van diez minutos de juego.

FUERTE ATAQUE MADRIDISTA

El quinteto atacante madrileño que se entienda a la perfección inicia una serie de ataques que producen situaciones apuradísimas ante la meta de Juseph. Muñagorri corre la línea, internándose y centrando justo desde la línea de falta. Monjardín se hace con el balón y sin que nadie se le ponga por delante, avanza solo y chuta por bajo. Juseph se apresta a bloquearlo, pero se interpone un jugador del Murcia, desviando el balón con tanto efecto, que Juseph ve con desesperación como se le escapa de las manos, originando así el

PRIMER GOAL DEL REAL MADRID

Hay la ovación consiguiente a la jugada personal de Monjardín. Van quince minutos de juego.

DESCONCIERTO EN LAS FILAS

DEFENSIVAS MURCIANAS : : :

Este goals produce tal efecto en las filas rojas, que puede decirse, la delantera madridista, juega sin contrarios; en vano los medios reculan para cubrir a la defensa que no acierta una, Pagan especialmente está desconocido. En esta forma el ataque arrollador del Madrid no tarda en dar su fruto; un golpe franco de Quesada lo recoge Felix que pasa a Monjardín y éste por entre la defensa lanza otro chut que entra por el ángulo apuntándose el

2.º GOAL DEL MADRID

Este tanto, aunque precedido de unas manos de los blancos, estuvo bien si no hubiese ido acompañado de una entrada violenta a Juseph que ni tenía ya forma de evitarlo, recibiendo en cambio una patada de Monjardín que le deja fuera de juego unos instantes. Van 25 minutos.

REACCION DEL MURCIA

Los delanteros rojos, jugando como si no existiese el marcador, demuestran su gran espíritu

de jugadores. Castro pasa adelantado a Marcos que logra burlar a Illeráe centrando muy bien originándose un pequeño barullo ante la meta de Martínez que éste despeja. Se tira un corner contra el Madrid poco después que muy refido acaba en falta.

ATAQUE ARROLLADOR

DEL MADRID : : : :

La línea delantera madridista inicia un ataque fulminante por las alas, los medios murcianos no pueden con los rapidísimos extremos madridistas.

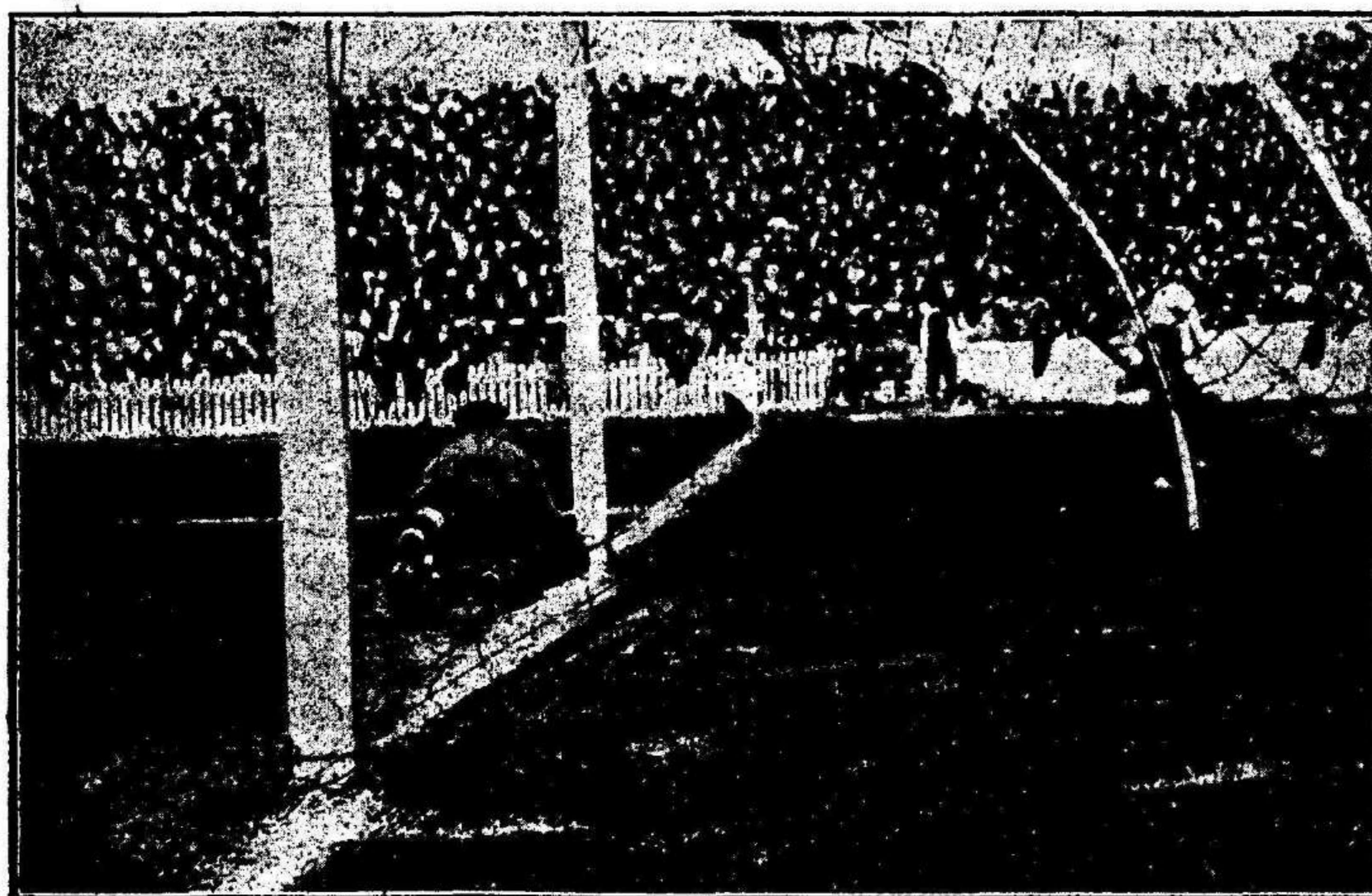
La defensa desamparada entra como último baluarte, pero Monjardín que es quien lleva el balón dribla a cuantos le salen al paso y entra en la portería de Juseph con el balón, consiguiendo así el

TERCER GOAL DEL MADRID

Van 35 minutos de juego. Ante tanteo tan inesperado el Murcia juega a aminorar el resultado y vemos a nuestros delanteros hacer lo imposible por marcar; pero es inútil, Marcos es empujado con las manos en área fatal y nada, la defensa madridista tiene bula y el pito no suena y sin variación ninguna termina el primer tiempo tres minutos antes de la hora reglamentaria.

INTERMEDIO

Durante el descanso se hacen los más variados comentarios coincidiendo todos en la formidable actuación de Monjardín y sus delanteros que contrasta con la desgracia de Pagan, que sin duda alguna jue-



El fortísimo shoot de Albaladejo al que precedió una preparación magnífica de Castro, fué el primer goal favorable al Murcia que fué calurosamente aplaudido por su notable ejecución. (Fot Alvaro).

ga desmorali-
zado, tal vez
por el piso,
completamente
distinto que el
terreno duro de
La Condomina.

SEGUNDA PARTE

Nada más sa-
lir el Murcia se
apodera Castro
del balón y
avanza rápido,
tira a goal y re-
bota en Quesa-
da el balón, pero
Albaladejo,
siempre oportu-
nista, remata rá-
pido la jugada
que Martínez no
puede parar por
ir muy colocado.

PRIMER GOAL DE MURCIA

Es aplaudidísimo tanto por su rapidez como por lo bien hecho el tanto. Este goal parece va a cambiar el curso de los acontecimientos pero cuando iba a conseguir el segundo goal Campius solo ante Martínez chutó fuerte y se fué alto malográndose así la esperanza del posible empate.

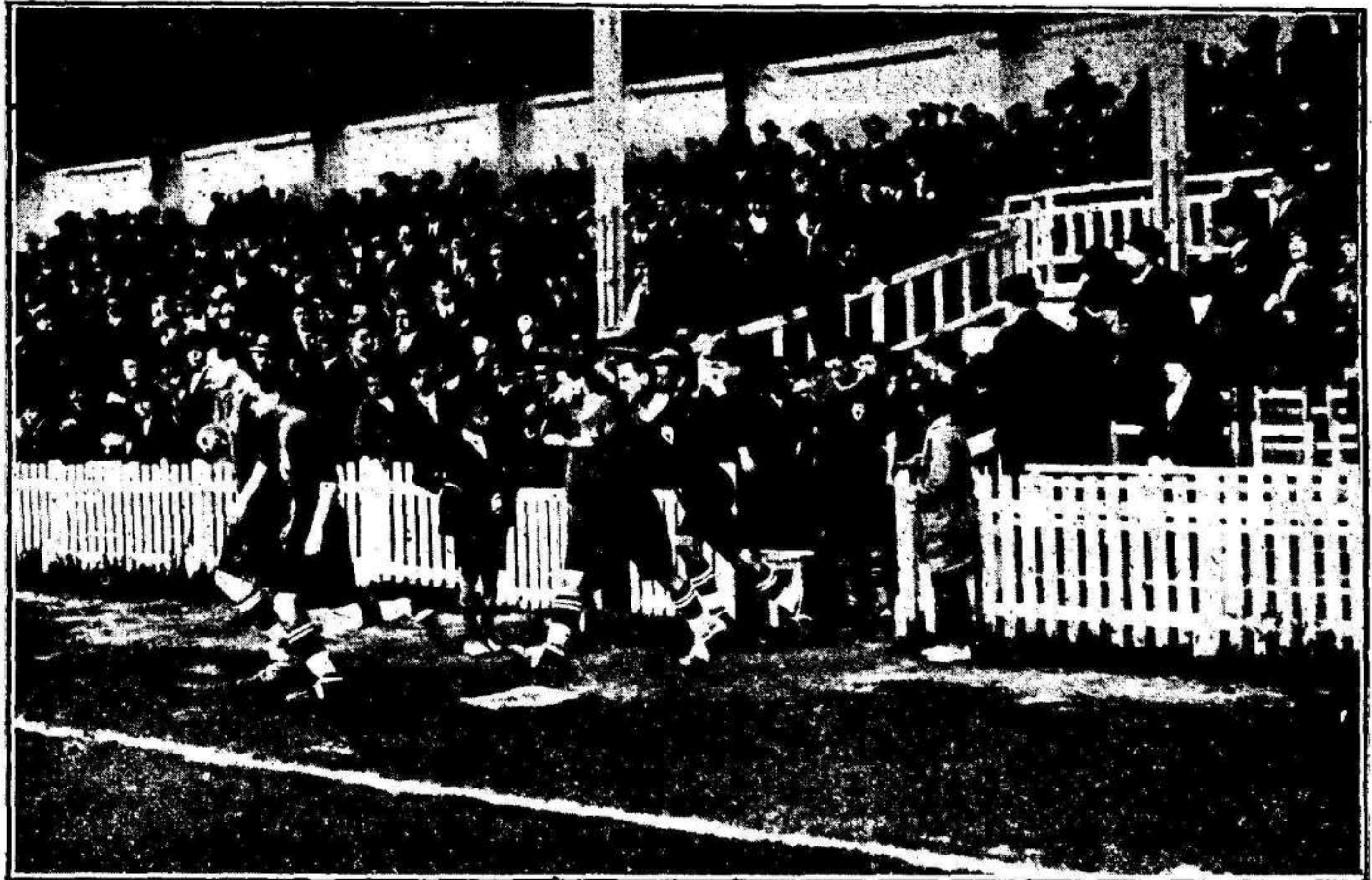
EL CUARTO GOAL DE MADRID

Los delanteros madridistas, combinándose a la perfección, se internan nuevamente en el campo murciano y en un *téte a téte* entre Monjardín y Pagán aquel consigue de cabeza un nuevo goal.

LA MORAL DE UN EQUIPO

Lo que vimos después es sencillamente maravilloso; un equipo al que le quedan veinte minutos para terminar un partido que tiene perdido, juega ahora como si empezase el match, y vemos a los cinco delanteros rojos colocadísimos jugando por alto.

En uno de los muchos ataques a la puerta de Martínez, Albaladejo es cargado violenta-



La entrada de los jugadores murcianos al field de Chamartin (Fot. Alvaro)

mente dentro del área, sin que el pito del árbitro suene para nada; en cambio, y en una escapada de Del Campo, el Madrid consigue

EL QUINTO GOAL

Debido a la distancia a que se desarrolló la jugada, no sabemos a quien colocarle este nuevo goal; el tanto fué de un cruzado insuperable de Monjardín o Muñagorri.

EL JUEGO DURO HACE SU APARICIÓN

Fuera de algún encontronazo sin importancia, hasta ahora el partido se deslizó sin incidentes; pero en los últimos diez minutos hubo de todo; patadas a granel, codazos a mansalva; primero Meifas y luego Ariño son contusionados, aunque no de cuidado; Quesada y Escobal, amparados en la impunidad con que el árbitro pasa todos los fauts en area peligrosa; juegan a quitar de enmedio, sea como fuere. El árbitro se limita tan solo a pitar lo que no puede tener compromiso para el Madrid. Sin embargo, Campius aprovecha un pase adelantado de Albaladejo y tira a goal un imparable que da en el

poste y entra apuntándose el Real Murcia su

SEGUNDO Y ÚLTIMO GOAL

En los últimos minutos los madrileños hacen lo imposible por marcar de nuevo, consiguiendo por fin Moraleda de un tiro cruzado que Jusep no vió a tiempo, terminando el encuentro con el desigual resultado de 6 a 2.

IMPRESIONES Y COMENTARIOS

Ha sido tan inesperado el resultado, que esto hace que nos dediquemos a buscar las causas probables de ello, aunque con esto no se remedia nada a posteriori.

En primer lugar es indudable que el Real Madrid que jugó en Chamartin el domingo, no es ni sombra del que estuvo en ésta en Diciembre último.

Los delanteros muy bien, destacando Monjardín que ha hecho el mejor partido desde hace mucho tiempo. La linea media bien sin emplearse gran cosa hasta última hora. Los defensas desmerecieron del equipo en que jugaban. Algunas jugadas de Escobal y Quesada son impropias de ellos y del equipo en que mili-

tan. Además no era necesario dado el tanteo, el cometer tantos fauts; únicamente contando con la benevolencia, vista gorda, cara dura, etc. del referee. Martínez el de siempre, los dos tantos no podían evitarse.

Y ahora vamos con los de casa; el tiempo que llevamos viendolos jugar nos autoriza a afirmar que los medios alas y defensas del Real Murcia que

jugó en Chamartín no son los que un domingo tras otro hemos visto jugar admirablemente en ésta. El que es buen footballer, no se esfuma en una tarde.

Nunca creímos (a pesar de haberlos advertido) que fuese una diferencia tan grande, la de un terreno a otro. El es pues el factor principal

Por otra parte dado el modo como se jugó el partido, nuestro equipo dió prueba de una disciplina y entusiasmo tan grande que damos por bien empleada la derrota si de ella hemos de sacar consecuencias provechosas. Nos quedan dos partidos, ambos en campos de tierra, esperamos que en ellos resurja el Pagán de siempre, que tantos días de gloria dió a su equipo.

El fútbol como juego que es, tiene mucho de azar y así vemos esos resultados sorpresas que en Campeonato de España son tan frecuentes. El 21 en Sevilla está el desquite; a ello pues equipiers realistas, no en vano ostentais la más alta representación de la Región Murciana. Hay que dejarla en el lugar que se merece.



Los equipiers murcianos sonrientes antes de empezar el partido, destacándose el sombrío gesto de Juseph que parece preveer la derrota (Fot. Alvaro)

UN BANQUETE

La directiva del Real Madrid deseando hacer patente la amistad y simpatía que con nuestro club campeón le une, concertó el sábado un banquete para conmemorar la primera visita oficial del Real Murcia a Madrid.

Al objeto de que pudiesen asistir todos los elementos murcianos, la hora fué adelantada, comenzando a las 8 de la noche, a fin de que pudiesen marcharse en el correo de las 10'35 los que por imperiosa necesidad debían estar en Murcia el lunes. Asistieron con todos los jugadores, directivos y representantes del Colegio Nacional de Arbitros y director y redactor de este semanario.

En el amplio salón restaurant del Hotel Gran Vía, nos reunimos más de setenta comensales constituyendo un acto de verdadera amistad.

Se dieron innumerables vivas, hurras y demás, teniendo la ventaja de que no hubo discursos.

Casi todo el Madrid acudió a la Estación de Atocha a despedir a sus visitantes.

Desde estas columnas hacemos patente nuestro agradecimiento y esperamos que las relaciones entre ambos clubs sigan lo cordiales que hasta aquí. El menú admirablemente servido.

Alrededor del octavo de final R. Madrid, R. Murcia.—Impresión de un espectador madrileño

De nuestro corresponsal

No voy a reseñar el partido, misión que en esta ocasión no es de mi incumbencia. Voy sencillamente, a expresar con absoluta sinceridad mi opinión sobre el equipo murciano, no solamente en conjunto, sino también la individual de cada uno de sus componentes.

Seguramente me equivocaré ya que es demasiado atrevido juzgar por una sola ocasión y por una ocasión de un peso tan grande para el Murcia F. C. como la del domingo. Por eso hay que considerar mi modestísima opinión como una consecuencia de lo que ví tan solo en el partido que nos interesa. Fui un espectador enteramente neutral aunque claro es, sincera-

mente, me satisfizo el triunfo de mi región deportiva. No abri-go apasionamiento alguno de lo que naturalmente no pueden desligarse los queridos compañeros murcianos que comentan el partido. Seguí con atención extraordinaria todos sus momentos fijándome particularísimamente, y con una atención que pocas veces pon-go en los jugadores foraste-

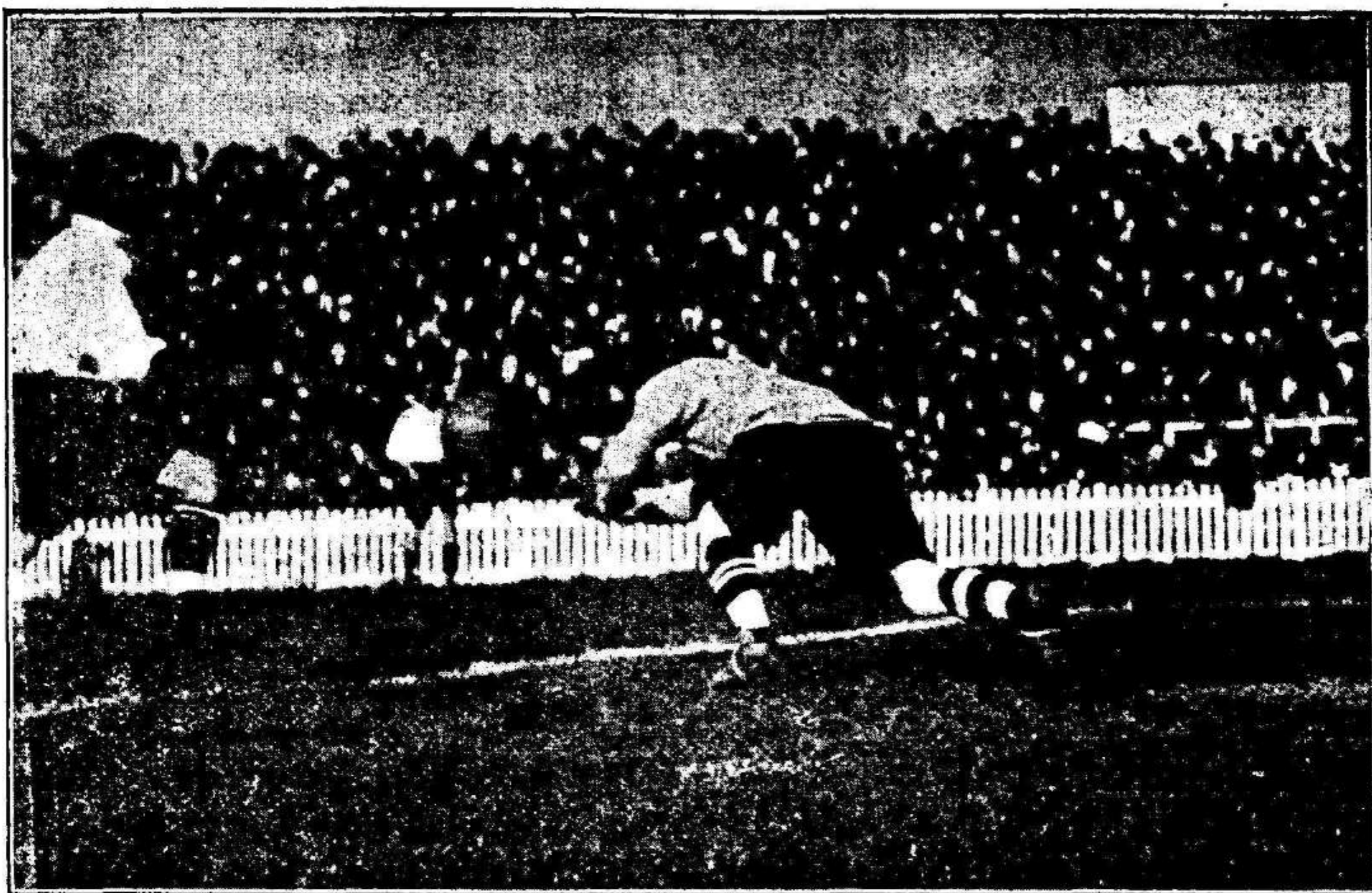
ros. No conozco a ninguno, lo que viene más en favor. Y basta de consideraciones preliminares.

ACTUACIÓN INDIVIDUAL

Juseph.—Muy flojo. Un buen guardameta hubiera defendido el primer tanto a pesar de la desviación de Pardo, el quinto (remate de cabeza de Monjardín) y el cuarto, tiro débil aunque muy sesgado. Hizo sin embargo algunas buenas paradas y otras cosas tan malas como soltarse el balón de las manos cuando se veía poco acosado para entregarlo a los defensas.

Puede tener su mediana labor una disculpa en la desastrosa de los bascks.

Pagán.—Mal. Confieso que me decepcionó. Fuí al campo con la creencia de que iba a ver un buen back y siempre que hablé de él, le puse en las nubes recordando alguna actuación en frente de un modesto equipo de su región. No hay nada de eso. Desconsoladísimo, escaso de despeje, ni con las piernas ni con la cabeza, inseguro y falto de nervio y de decisión, indis-



Una oportuna salida de Juseph que arrebató el balón a Moraleda cuando este se disponía a tirar a goal (Fot. Alvaro)

pensable en un defensa. Y constante que nervio no es lo mismo que violencia ni mucho menos.

Pardo.—Menos mal que su compañero pero no a mucha distancia. Fabricó el primer tanto desviando un tiro no fuerte que Juseph bien colocado hubiera detenido.

La defensa fué responsable lo menos de tres tantos: el primero desde luego, el segundo en el que dejaron a Monjardín parar un balón que venía alto y preparárselo a placer, y el último que pese al buen tiro fué precedido de una jugada verdaderamente infantil. La descolocación de ambos backs fué continua y esto no dice nada en favor de ellos. El jugador que no sabe colocarse no llegará a ser nada. La colocación tiene mucho de intuitiva y al que le falta esa intuición no será nunca buen jugador. Esta es la impresión poco halagüeña que he sacado de la defensa murciana, que en frente de buenos delanteros y ante un público tan ecuaníme y tan acogedor como el del domingo debió demostrar el valor que se le atribuya.

Montoro.—Nulo en absoluto. El peor de los 22. En cuanto a su colocación puede repetirse lo dicho de los defensas pero elevándolo al cubo. El ala izquierda madrileña jugó a placer. Del Campo centró en este solo partido más balones que en todo el campeonato, centros no aprovechados casi todos por ser demasiado pasados.

Larger.—Bien. Es un buen jugador e hizo un partido de excelente regularidad. Pasó con acierto especialmente a los interiores y en todo momento actuó con soltura y eficacia.

Pecó de devolver con demasiada rapidez los balones como si le corriese prisa quitárselos de encima con lo cual engloba demasiado y pierde precisión. ¡Aquellas cabezas enteramente solo que entregaba a los delanteros contrarios! Pero todo esto es corregible porque hay «madera.» Fué con gran diferencia el mejor de la línea media, y si todos tuvieran la clase y el juego del medio-centro murciano, otro gallo les cantara el domingo.

Mateu.—Discretito, tirando a menos. Desde luego, mucho mejor que el medio derecha.

Ariño.—Muy mediano. Desentonó entre sus compañeros de línea, haciendo un juego puerilino. Su interior le sirvió buenos balones que no aprovechó como debiera, sobre todo en la primera parte, al centrar tan cerrado que más bien eran soots desde el extremo lo que equivale a perder todos los avances. El extremo debe centrar y solo cuando se encuentre cerca y en buena posición, intentará sesgar el balón. En caso de internarse es mucho más práctico pasar rápidamente por bajo a los interiores que intentar el tiro. Y Ariño hizo precisamente lo contrario.

Camplús.—Bien. Su labor fué meritoria, pasa bien, es hábil en el regate y demostró ser el más oportuno de la línea, cualidad que vale un potosí. El tanto que logró reunió esas dos circunstancias: habilidad y oportunidad y con un poco de suerte pudo todo lograr algún otro. Me pareció sin embargo demasiado frío y prudente a esto hay que dejarlo en ocasiones como la del domingo.

Albaladejo.—Bien. Hizo un buen partido. Recoge, lleva y pasa con facilidad el balón, aunque casi exclusivamente a los in-

teriores. ¿Porque olvidar a los extremos? El pase largo del centro a las alas es el más difícil de cortar y apenas si lo intentó. Tiene sin embargo algunos defectos esenciales para el puesto que ocupa; lentitud y falta absoluta de empuje y acometividad. Puede que en esto influya el terreno blando. Desde luego me pareció un excelente jugador. Hay que descubrirse ante el tiro que valió el primer tanto al Real Murcia.

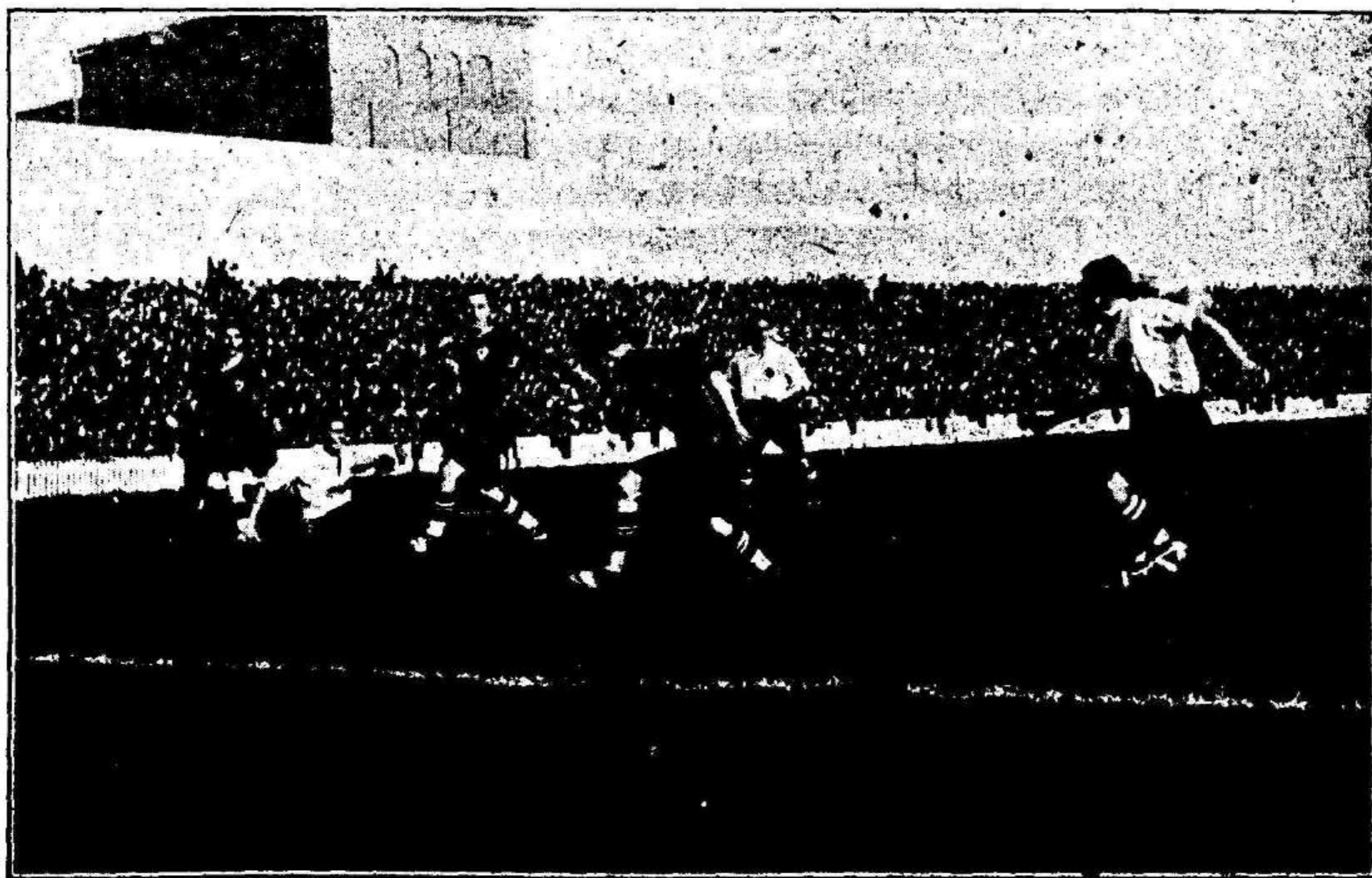
Castro.—Indiscutiblemente el mejor jugador del equipo. Su labor destacó siempre, perfectamente, tanto al centro como al extremo, avanzó rápido, dribló y la mayoría de las veces fué iniciador de los ataques. Tiró poco a goal, lo cual no es siempre una mala condición. El tanto de Albaladejo fué precedido de un habilísimo avance de Castro. la mejor jugada seguramente del partido a pesar de ser individualísimo. Castro puede llegar muy lejos.

Marcos.—Bien, y el mejor de lo línea después de Castro. Sobresalió en el primer tiempo en el que su interior le dió un buen juego. También me parece jugador de porvenir.

* * *

ACTUACION DE CONJUNTO

A pesar de la diferencia que el marcador acusaba al final, la impresión que saqué del conjunto murciano fué buena y desde luego mejor que la individual. El Real Murcia al fin y al cabo es un equipo novel. ¿Cuántos años lleva de campeonato serio? Compáresele con su rival del domingo y con otros muchos españoles que llevan veinte o más años jugando ante todos los públicos y en todos los terrenos. Considerando serenamente «no podía ser». Pues bien, a pesar de todo aprecié en el equipo una técnica definida (más o menos perfecta y positiva) que no he encontrado en la mayoría de los equipos noveles ni en muchos que no lo son. Hay bastante dosis de escuela catalana, el mismo aplomo y seguridad pero demasiada lentitud, demasiada pesadez lo que quita eficacia. Algo influirá en esto la hierba, pero no es bastante. Equipos cuyos jugadores con raras excepciones son de talle modesto, deben confiar más en la velocidad, en la rapidez y en la valentía, cualidades que desconciertan a los mejores equipos. Castro que hizo gala de ellas fué el más peligroso con bastante diferen-



Un peligroso avance de la tripleta central del Real Murcia que difícilmente corta Escobal (Fot. Alvaro)

cia. Pero Dios me libre de parecerme mal esa importación y adaptación en Murcia de la escuela barcelonesa. Es cuestión de pocos años. Lo esencial en las regiones nuevas es estilizarse, adoptar una modalidad de juego, una escuela, y si esta es buena como es la del Real Murcia poco a poco irá perfeccionándose siempre que no sea mixtificada. Quiero decir con esto que todo el equipo y muy especialmente medios y delanteros, practiquen idéntica clase de juego, o sea que jugadores de la escuela vasca quizás a la larga perjudicaran el equipo aunque de momento le proporcionasen ocasionales victorias. Si en Murcia hay afición, de ella saldrán jugadores que practiquen la modalidad de juego que el Real Murcia imponga sin necesidad de recurrir a regiones extrañas. Larger, Castro, Albaladejo, Campius y Marcos pueden ser buenos profesores.

* * *

La victoria madrileña fué justa, tal y como se desarrolló el partido, y también la diferencia de tantos. Ocho jugadores del Madrid fueron superiores a los ocho murcianos de los mismos puestos. Los medios-centros anduvieron igualados (quizas seamos algo benignos con Larger) y lo mismo los extremos izquierdas, y tan solo Castro fué superior a Felix Pérez. Para apreciar bien la diferencia, damos una puntuación a cada jugador según su actuación y sumemos luego el total:

Real Madrid: Martínez, 2 puntos—Escobal, 1—Quesada, 1—Illera, 2—Helguera, 2—Mejías, 1 1/2—Muñagorri, 3—Moraleda, 2—Monjardín, 3—Felix Pérez, 1 1/2—Del Campo, 2.

Real Murcia: Juseph, 1 punto—Pagán, 1 1/2—Pardo, 1 1/2—Montoro, 0—Larger, 2—Mateu, 1—Arifio, 1—Campius, 2—Albaladejo, 2—Castro, 3—Marcos, 2.

Total: R. Madrid, 21 puntos.

R. Murcia, 15 puntos. Seis puntos de diferencia es bastante que seguramente se acortará en el campo de la Condomina.

Queremos hacer resaltar la actitud tan correcta y tan acogedora que el público madrileño tuvo para el equipo murciano. Aplaudió en todo momento las buenas jugadas de ambos bandos y el tanto magnífico de Albaladejo fué objeto de la más calurosa ovación de la tarde. Que así suceda en Murcia y como buenos aficionados deseamos que triunfe el que juegue mejor.

J. S.

L' ABEILLE-Seguros

Accidentes, Incendios, Vida

ALFREDO HERNÁNDEZ

VICTORIO, 4. — Teléfono, 551

LA EQUITATIVA	Fundación ROSILLO
VIDA :-: INCENDIOS	
Agente general:	
Antonio Alcaraz	
Príncipe Alfonso, 2	Teléfono, 108

En el resto de España

BILBAO

Hay que reconocer que en Bilbao sólo los más avanzados entusiastas del Athletic, los que únicamente ven la realidad a través de las brumas que les pone por delante su acendrado cariño al club bilbaíno, confiaban en el triunfo de este equipo.

En general, el optimismo no era lo suficiente. Conociase la actual forma del club irunés, y, quién más, quién menos vió en los terrenos de Amute durante la lucha Real Unión-Real Racing, a pesar del pobre «score» que allí se obtuvo, la superioridad de los fronterizos sobre los demás equipos de su grupo para las primeras escaramuzas del campeonato de España.

Esta superioridad innegable

se advirtió el domingo pasado en el campo de San Mamés. El Athletic fué desbordado por su contrario, y apenas pudo poner en el primer tiempo una débil resistencia a la acometida irunesa, bien organizada y calculada, por otra parte.

Hubo gran diferencia en la calidad del juego desarrollado por uno y otro equipo. El Real Unión impuso su táctica desde el principio, y a fuerza de precisión pudo desarrollarla perfectamente. Sus contrarios, los bilbaínos, llegaron en muchas ocasiones a detener y hostilizar el juego de sus rivales; pero apenas acertaron a crear juego ellos mismos. Hay que señalar, sin embargo, el hecho de que el Athletic se vió privado desde los primeros momentos de un jugador tan necesario como Laca, quien tuvo que retirarse lesionado. Laca hubiera aportado un poco de orden a aquel desbarajuste que se ponía de relieve en las filas atléticas en cuanto los medios iruneses eran sobrepasados. Por otra parte, el Athletic sufrió el «handicap» de aquel hueco que había dejado al marcharse el jugador lesionado.

Solo empezó a jugar el Athletic hacia la mitad del segundo tiempo. Fué entonces cuando se entregó a fondo, poniendo en la labor una gran codicia y extraordinarios deseos de marcar. El Irún, hacia el final, quedó acorralado por la arremetida bilbaína. Hasta Careaga tiró a «goal»; pero, hay que repetirlo, hubo más brío y entusiasmo que orden y dirección de aquellos asaltos impetuosos sobre la puerta de Emery.

Y el partido lo ganó el Irún por 3 goals a 1. Merecieron francamente el triunfo. Jugaron mejor y desde luego, tienen un conjunto de más clase que el que puede oponer hoy en día el Athletic Club, que ha recibido esta temporada sin tregua las dentelladas de la fatalidad.

BARCELONA

Que el club costeño que representa a Cataluña en el campeonato nacional del segundo grupo venciera en este partido era muy natural suponerlo después de su último espléndida victoria, lograda sobre el representante de Aragón, y ser este partido en el campo de los nuestros.

No obstante, hay que reconocer que si bien el Badalona se adjudicó la victoria, fué ésta difícilmente lograda y en forma que mucho dice en favor de los levantinos, que jugaron un magnífico partido, pese al lógico cansancio producido por el precipitado desplazamiento.

El Elche, tal como jugó el domingo en el campo de Badalona, y si bien sin ser un gran equipo, demostró serlo mucho mejor dentro del suyo que los restantes equipos levantinos en el suyo.

El que el único «goal» por el Elche logrado lo fuera de «penalty» no resta mérito alguno a su excelente resultado, puesto que un «goal» sobradamente mereció marcarlo, por los ratos de dominio que tuvo.

El primer tiempo del «match» fué el que más intensamente favoreció al Badalona, que en los primeros momentos desconcertó por completo al Elche con su rápido juego, marcando a los diez minutos de comenzado el «match», el primer «goal», por mediación de Forgas.

Este «goal» obró una gran reacción en las filas del Elche, cuyos jugadores, no obstante, no pudieron evitar que marcara de nuevo el Badalona, en una «melée» ante el marcó de Cristóbal.

Con este resultado acabó el primer tiempo.

En el segundo tuvo algunos ratos de dominio el Elche, estacionando el juego en la puerta de Brú, lo que dió lugar a un «penalty», que Pomarés convirtió en «goal».

Ya al final del partido logró el Badalona su tercero, por mediación de Tejedor.—C.

ZARAGOZA

Con una tarde enormemente ventosa se jugó el partido entre los campeones de Aragón y de Valencia.

El Iberia alineó a Jaumandrú; Ostalé, Allea; García, Burges, Rubio; Ezcurria, Mairlot, Echeva, Recondo y Aróstegui.

Y el Valencia, a Llago; Ros, Noguera; Marin, Molina, Amorós; Costa, Cubells, Ricart, Ródenas y Cordellat.

Arbitró el «match» el vizcaino Saracho.

Jugó en el primer tiempo y el Valencia a favor del viento, y sacó el Iberia, haciéndose durante mucho rato juego nivelado.

El Valencia da una sensación de equipo mediocre, sobre todo en el trío defensivo y en el ataque, que extraña grandemente el campo.

Así, el juego es nivelado, y el Iberia, a los diez minutos, y merced al entusiasmo de Burges, que da a su ataque mucho juego, y de Mairiet y Recondo, marca el Iberia, en medio de gran entusiasmo, el primer «goal».

Luego domina bastante el Valencia, pero sin obtener ningún resultado, tira buenos chuts, que detiene Jaumandrú bien.

Una mano de Molina, que tiró Echeva, valió al Iberia el segundo goal, por medio de Recondo.

En la segunda parte tuvo el «match» la misma modalidad de dominio mutuo, aunque el Valencia hizo mejor juego.

Unos momentos en que Allea, el back ibérico, se retiró, marcó el Valencia, aprovechando la desmoralización del once aragonés, su goal único, por una falsa salida de Jaumandreu.

Pero el Iberia marcó un tercer goal, rematando Recondo un corner, que despejó flojo Llago.

Terminó el partido 3-1.

El juego fué duro, aunque Saracho, que actuó imparcialmen-

te y con mucho acierto, procuró evitarlo.

El equipo aragonés jugó con entusiasmo suficiente para alcanzar el triunfo.

El Valencia jugó poco e inseguro.

Los mejores por el Iberia fueron: Ostalé, Allea, Echeva y Recondo, y por el Valencia, Molina, Ródenas y Cordellat.—C.

LA CORUÑA

En el campo de Riazar, lleno de público, se celebró el partido entre los subcampeones Fortuna, de Gijón, y Deportivo, de la Coruña.

Arbitró Fausto Martín, del Colegio vizcaino, que alineó los equipos como sigue:

Deportivo.—Isidro; Otero, Ramiro; Pombo, Chiarroni, Borrugas; Leandro, Borrador, Ramón González, Pereira, Alonso.

Fortuna.—Piori; Gustavo, Merro; Beiron, Mere, Rondo; Guillermo, Braña, Argüelles, González, Rozas.

Desde los primeros momentos se imponen los jugadores locales, embotellando a los gijoneses, y a los quince minutos de intenso dominio, Ramón González marca el primer tanto.

Reaccionan los asturianos, realizando algunas buenas combinaciones, que corta Chiarroni. Este jugador efectúa un precioso pase a Ramón González, que de un chut formidable consigue el segundo tanto para su equipo. Y antes de terminar el primer tiempo, el Deportivo consigue otros dos, llegando al descanso con cuatro a cero a su favor.

En la segunda parte, el encuentro entretiene hasta que Ramón González, en jugada personal, consigue el quinto. A partir de aquí decae por completo el interés, y, desanimados los asturianos, el Deportivo marca cuatro tantos más, venciendo por nueve a cero.

Distinguióse por el Deportivo

la línea delantera y en ella descolló Ramón González.—C.

SAN SEBASTIAN

Celebróse en el campo de Atocha el partido entre los subcampeones Real Sociedad, de San Sebastián, y Arenas de Guecho.

Arbitró Vilalta, que alineó los equipos como sigue:

Arenas.—Jáuregui; Vallana, Careaga; Laña, Urresti, Sesú-maga; Anduiza, Rivero, Yermo, Sesú-maga, Robus.

Real Sociedad.—Izaguirre; Be-guistain, Galdós; Matías, Portu, Trino; Mariscal, Campos, Urbina, Galatas, Kiriki.

El primer tiempo terminó con un empate a tres tantos, después de un juego sumamente igualado y competido. El Arenas marcó el primero, por mediación de Rivero, que aprovechó un fallo de Galdós. Igualó este mismo jugador al tirar un penalty realizado por Vallana. La Real Sociedad deshizo el empate a su favor, por conducto de Campos. Y Robus, cinco minutos después, vuelve a empatar el partido. Urbina consigue el tercero para su equipo, y Robus, poco antes del descanso, empata una vez más el encuentro.

En la segunda parte dominan los donostiarras, que no están muy afortunados en el remate; pero a los veinticinco minutos Kiriki aprovecha un lío frente a la meta defendida por Jáuregui para marcar el cuarto, y antes de finalizar el encuentro, la Real se asegura la victoria con otro «goal», conseguido por Mariscal.

Vilalta dirigió el encuentro bastante bien, aunque se le fueron bastantes faltas. Se distinguieron por la Real, Kiriki Trino, Matías y Galatas, y por el Arenas, Robus, Careaga y Vallana, notándose mucho la falta de Peña.—C.

Farmacia Catalana, de M. Rebordosa

LA MEJOR SURTIDA
Y MAS ECONOMICA

GIJON

En el partido de campeonato jugado en el campo de Molinón entre el Sporting, de Gijón, y el Celta, de Vigo, se alinearon los equipos, a las órdenes de Pelayo Serrano, en la siguiente forma:

Sporting.—Amadeo; Bolado; Cuenca, Bango, Menéndez, Corsinos; Pachu, Morilla, Herrera, Meana y Argüelles.

Celta.—Lilo; Cabezo, Juanito; Queralt, Balbino, Hermida; Reigosa, Chicha, Rogelio, Polo y Pinilla.

Los primeros momentos del partido son de juego igualado dando la sensación el Celta de jugar con más aplomo y serenidad que los locales. Estos son, sin embargo, los que primeramente consiguen introducir el balón en la meta del Celta por mediación de Herrera; pero el tanto es anulado por «off-side» de ese jugador. El encuentro se juega con alguna dureza, y Rogelio es amonestado por el árbitro por faltas repetidas. Una falta contra el Celta cerca del área la tira Corsinos, y Herrera bien colocado, consigue de un remate de cabeza marcar el primer tanto para los gijoneses cuando faltaban diez minutos para el fin del primer tiempo.

Esta ventaja hace que el Sporting juegue con más serenidad en la segunda parte, y en numerosas ocasiones ponen en peligro la meta defendida por Lilo. A los doce minutos de juego Rogelio consigue el tanto del empate.

El Sporting, decidido a vencer, ataca con coraje, y un pase de Herrera a Meana da ocasión a éste de tirar desde buena posición y deshacer el empate a los tres minutos del tanto anterior. El Celta trata con empeño de empatar nuevamente el encuentro; pero todo es inútil, y el partido se asegura para el Sporting al marcar Argüelles, después de una magnífica combinación con Meana, el tercer tanto para su equipo, finalizando poco después el encuentro.

El Celta, a pesar de ser derro-

tado, causó una excelente impresión por su juego sereno y tranquilo, que contrastó con la fogosidad y entusiasmo del Sporting.—Corresponsal.

EN CARTAGENA

Por un athletic incompleto fué batido el Cartagena por dos goals a uno.

El resultado fué honroso para el Cartagena, que hizo una buena actuación, reapareciendo Grau en la defensa, que unido a Amadeo, fueron los que llevaron todo el peso del partido.

Bayo hizo su mejor partido, dejando excelente impresión en los madrileños.

Estos extrañaron bastante el bote del balón, acostumbrados como estaban a jugar en terreno de hierba.

Cosme y Palacios fueron los autores de los goals madrileños y Ramón, de Penalty, marcó el goal favorable al Cartagena.

Arbitró bien Villena.—C.

EN SEVILLA

El Lorca, campeón del grupo B de la Región Murciana, difícilmente ha sido batido por el campeón andaluz S. Román.

Tres a dos favorables al S. Román, fué el resultado del partido, causando el Lorca una favorable impresión, pudiendo muy bien haber obtenido la victoria.

El primer goal fué conseguido por el Lorca a poco de comenzar el partido, empatando el S. Román por mediación de un buen shoot de Germán.

El golpe franco cerca de la puerta del Lorca, es el segundo goal favorable a los sevillanos, terminando el primer tiempo con este resultado.

En la segunda parte consiguieron los sevillanos un nuevo tanto y el Lorca remató excelentemente un corner tras insistente dominio, apuntándose el segundo goal.

El Lorca incurrió en un penalty que no tuvo consecuencias.

Arbitró bien el catalán Mariné.

Corresponsal

El partido homenaje a Ariño

El próximo domingo, en el Stadium de la Condomina se celebrará el partido en honor de Magdaleno Ariño. Será el equipo contendiente la Unión Deportiva Carthago de Cartagena equipo que es esperado con interés por la afición murciana, por encontrarse actualmente en gran forma y formar sus filas jugadores de la valía de los hermanos Vaso, Maciá y Nicolás.

Auguramos un éxito a Ariño, esperando que los aficionados murcianos acudirán en gran número a testimoniarle su afecto.

DOCTOR ANGEL MARTÍN FERNANDEZ

PROFESOR DEL INSTITUTO RUBIO

GARGANTA - NARIZ - OIDO

Consulta de 10 a 1.

Pascual, 9. Murcia

**GarageHispania
Rogel**
Plaza Teatro Circo

SATURNINO LÓPEZ
FERRETERIA
Teléfono 676.-MURCIA
(Frente a la Iglesia del Carmen)

**PEDRO SOTO
SAQUERÍO**

PLAZA CAMACHOS, 25.—Murcia
Casa en Barcelona, calle de Sans, 222

L'ABEILLÉ-Seguros
Accidentes, Incendios, Vida
ALFREDO HERNÁNDEZ
VICTORIO, 4. — Teléfono, 531

FOOT-BALL

Interesante partido para el Domingo 14 de Marzo 1926

HOMENAJE

al jugador del Real Murcia

MAGDALENO ARIÑO

Unión Deportiva Carthago

DE CARTAGENA

Y

REAL MURCIA F. C.

A las 4 de la tarde - Stadium de la Condomina



EL AUTOMÓVIL UNIVERSAL

NUEVOS PRECIOS SOBRE WAGON BARCELONA

Chasis de turismo, ruedas fijas sin arranque.	2980
» de turismo, llantas desmontables y arranque.	3350
Turismo sin arranque, ruedas fijas.	4375
» con arranque, llantas desmontables	4750
Voiturette sin arranquerueda fijas.	3610
» con arranque, llantas desmontables.	4020
Coupe con arranque, llantas desmontables.	6230
Sedan, dos puertas, con arranque, llantas desmontables	7.015
Sedan, cuatro puertas con arranque, llantas desmontables	7.880
CHASIS CAMION, sin arranque.	3.980
» con arranque.	4.280
Tractor para usos agrícolas	5.320
» industriales.	

AGENTE:

JOSÉ VIUDES GUIRAO

Chacón, 16 y 18. — MURCIA

RESERVADO

RESERVADO

PARA LOS
AUTOMOVILES

OVERLAND

Representante:

Adrián Viudes

MURCIA

RESERVADO

PARA LA FÁBRICA

— DE —

MUEBLES

— DE —

José Clemares Sala

Paseo de Corvera, 25

MURCIA

¡INTERESANTE!

Automóviles CITROËN

Nueva baja de precios

5 HP Tipo Trebol	4,950 pesetas
5 HP Cabriolet transformable	5,200 id.
10 HP serie lujo, todo acero	7,200 id.
10 HP Especial lujo todo acero	7,600 id.
10 HP Sport Caddy, tres plazas	8,400 id.
10 HP Cabriolet transformable	8,600 id.
10 HP Conducción interior, todo acero	8,900 id.
10 HP Tipo taxi	9,500 id.

Todos estos coches van dotados de faros y klaxon eléctricos, dotación completa de herramientas y 5 neumáticos Michelin Conford. — Los tipos de 10 H. P., especial lujo todo acero y conducción interior, todo acero, llevan además klaxon de población y de carretera, y van montados sobre amortiguadores Hartford.

Estos precios se entienden para coches libres de todo gasto puestos en los depósitos de la Sociedad en Irún.

Agencia exclusiva para la provincia

Garage LA HISPANO SUIZA

JOSÉ DE LA PLAZA

Teléfono 106 - - MURCIA