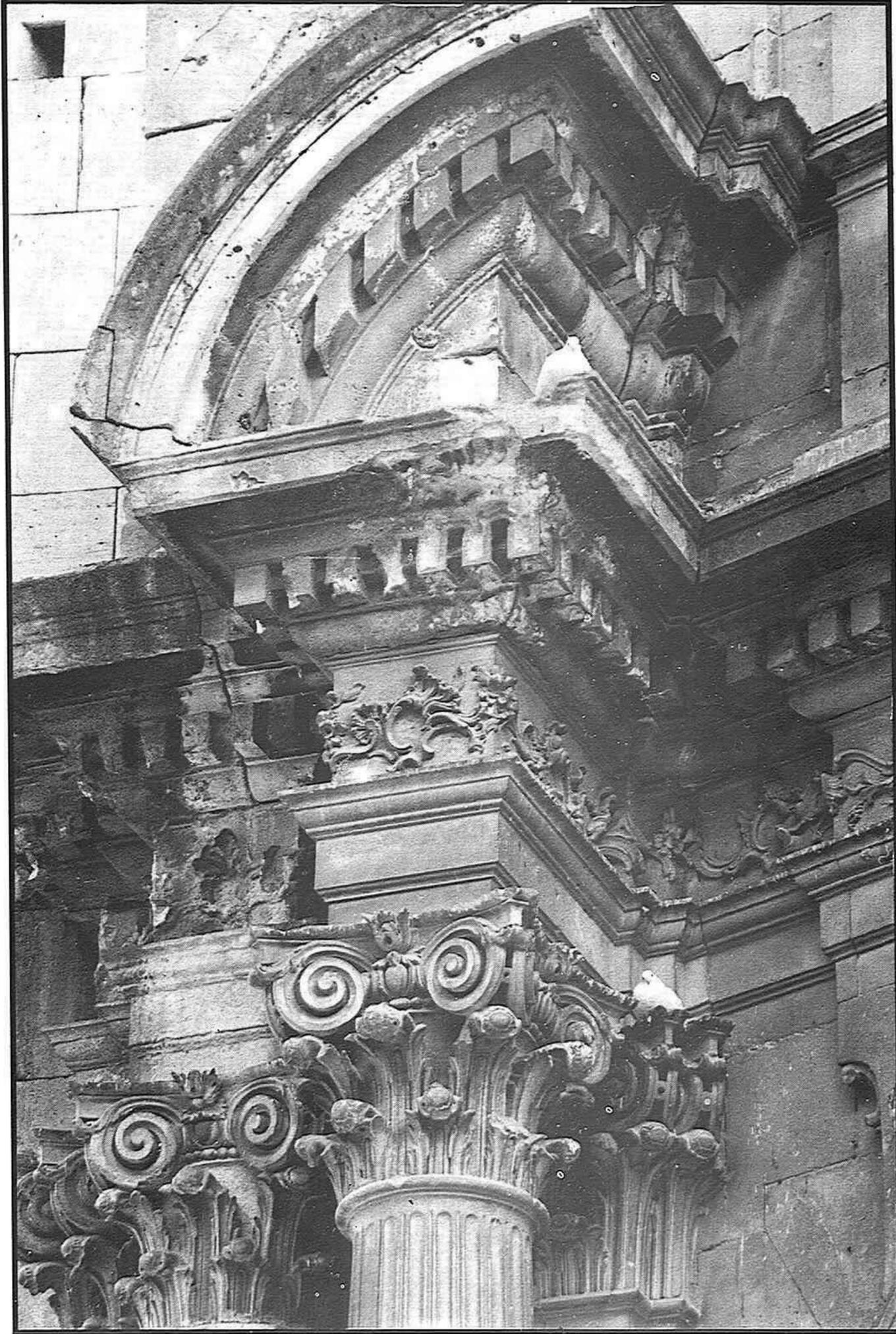


La Lucerna

Revista Socio-Cultural

O R I H U E L A



AÑO IV, N° 22

Enero 1.994

La Lucerna

Director

JOSE LUIS ZERON HUGUET

Directores adjuntos

JOSE ALEDO SARABIA
JOSE ANTONIO MUÑOZ GRAU

Redactor Jefe:

JESUS ZERON HUGUET

Redactores:

NURIA INIESTA
CAYETANO GOMEZ

Colaboradores:

Antonio Gracia
Antonio Aledo
José M^o Piñeiro
SESCA
Ada Soriano
Carlos Ramón Martínez Fernández
Diego Torres
Guillermo Bellod
Alberto Z
Elena Ferrer
Riita Cayuelas
Fernando Almansa
Trino Ferrández Verdú
Ramón Pérez Alvarez

Portada:

José Alberto Pardines

Imprime:

Gráficas Oratorio, S.L.
ORIHUELA

Enviad vuestras colaboraciones a:

C/ Músico Moreno, 5 - 8^a A
Orhuela

"La Lucerna sólo se responsabiliza de la línea editorial. Su equipo de redacción respeta, pero no se identifica necesariamente con los artículos firmados por sus colaboradores."

SUMARIO

2	EDITORIAL	24	HOMOSEXUALIDAD. Diego Torres
3	CHISTES DE LA SEÑORITA PEPI'S	25	EL ESCORPION Y LA RANA. Antonio Al
4	LA CONQUISTA DE SI MISMO . Antonio Gracia	26	EL DESENCANTO DEL ESTADO DE BIENE
6	ACERCA D E LA INUTILIDAD DE LA POESIA. José Luis Zerón	28	SIDA. Guillermo Bellod
8	LA DOLOROSA CONTINGENCIA. José M ^o Piñeiro	29	GRUPO ECOLOGISTA ORIOLANO
10	GUILLERMO BELLOD	30	EL ESPECTADOR
12	CONCURSO DE FOTOGRAFIA "LA LUCERNA"	31	FOTO - CHAPUZA
14	PEDANIAS	32	FRASES CON ROSTRO
17	APUNTES PARA LA PRIVATTIZACION DE LA SANIDAD	36	ENTREMESES TIPICOS DE LA CASA
19	MIRANDO ALREDEDOR SIN IRA. Sescá	39	CARTAS AL DIRECTOR
21	SELECCION DE CARTAS		
23	"YO" "YOISMO". Guillermo Bellod		

"La rural
de
nuestra tierra"



Caja Rural Central



SU AGENCIA EN LA VEGA BAJA

PARA VIAJAR MAS LEJOS Y MEJOR

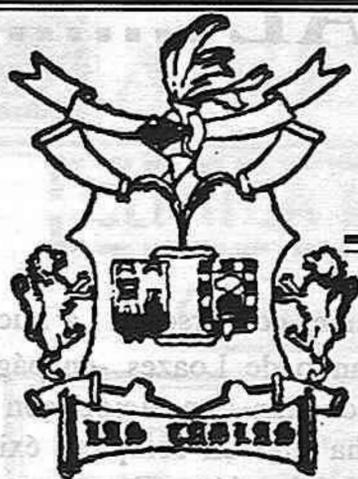
Calderón de la Barca, 13.
Telfs.: (96) 530 27 49 / 50 Fax: (96) 530 27 50
ORIHUELA

ASESORIA



ASESORIA LABORAL FISCAL Y CONTABLE

Avd. Teodomiro, 40-Entlo.- Tel: 530 30 44 y 530 30 49 Fax. 674 26 05
Apto. 163 - 03300 ORIHUELA



RESTAURANTE «LAS TABLAS»

C/. Blasco Ibañez nº 5. Redován. (Alicante).
 Haga Su Reserva: Tlf. 675 46 38 - 675 45 61

POR SU CALIDAD Y SU PRECIO...



Abrimos el lunes 14 de Febrero, San Valentín.

ENAMÓRESE DE LAS TABLAS

ENAMÓRESE EN LAS TABLAS

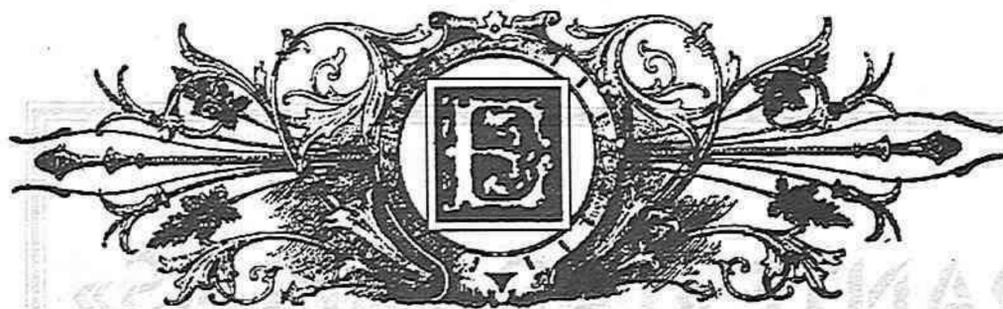
MARTES	MIÉRCOLES	MEN U D E L D I A	JUEVES	VIERNES
ENSALADA	ENSALADA		ENSALADA	ENSALADA
SOPA DE MARISCO	ARROZ A BANDA		LENTEJAS ESTOFADAS	FABADA ASTURIANA
POLLO RUSTIDO	MERLUZA		PAVO «LAS TABLAS»	PESCADO «NAVARRA»
PAN	PAN		PAN	PAN
BEBIDA	BEBIDA		BEBIDA	BEBIDA
POSTRE-CAFE	POSTRE -CAFE		POSTRE-CAFE	POSTRE-CAFE

PRECIO ————— 900 PTS.

MENU ESPECIAL FIN DE SEMANA: ENTREMESSES O CALDO CON «PELOTAS» * TERNERA A LA AMERICANA * PAN - BEBIDA - POSTRE - CAFE. PRECIO ————— 1.100 PTS.

¡¡PIDANOS NUESTRA CARTA !!

(LOS LUNES CERRAMOS POR DESCANSO DEL PERSONAL. GRACIAS).



EDITORIAL

Abrimos el editorial de este número destacando la noticia de la entrega de premios del primer concurso de La Lucerna que se efectuó el pasado jueves día 13 en la sala histórica de la Biblioteca Pública Fernando de Loazes -en páginas interiores publicamos las fotografías ganadoras-. En el zaguán de este centro fue inaugurada una exposición con una importante selección de las 476 fotografías presentadas. Ni que decir tiene que el concurso ha sido un completo éxito y por tanto debemos agradecer a todos los fotógrafos, así como a los miembros del jurado su participación. Esta es una de las muchas actividades que, paralelamente a la publicación de la revista, organiza La Lucerna, y una forma de hacer partícipe al pueblo.

Es frecuente escuchar comentarios sobre nuestra tendencia a ofrecer la cara más negativa de Orihuela, a cargar las tintas. Dicen que nos refocilamos en una visión catastrofista, en resumidas cuentas, nos acusan de "mala intención periodística". Pues para los que así opinan decimos que la redacción de La Lucerna no especula: muestra evidencias que otros se niegan a reconocer. En este caso no somos nosotros los que hemos realizado este documental que, globalmente, muestra el proceso de deterioro imparable que sufre el casco histórico artístico de la ciudad. Ha sido el objetivo de las cámaras de nuestros lectores los que han registrado lo que a diario vemos los ciudadanos y contemplan los turistas que nos visitan. Decir que el concejal de Urbanismo debe tomar nota es perder el tiempo. Su autismo interesado le aísla de la realidad; pero algún día deberá pagar su cuota de responsabilidad en este asunto. Para las autoridades -somos conscientes de ello- no hay revulsivos que valgan: tan sólo hemos pretendido que esta vez fuesen los lectores quienes opinasen; los resultados hablan por sí solos. La imagen de desastre miseria y desidia hace daño a los ojos.

El mismo día de la entrega de premios, La Lucerna aprovechó la ocasión para obsequiar con sendos trofeos de La Lucerna a la Comisión Pro-Fundación Miguel Hernández y al Presidente de la Junta Mayor de Cofradías y Hermandades de nuestra Semana Santa, Antonio Pérez Menargues. Todos los componentes de la Comisión Pro-Fundación forman parte de la redacción de La Lucerna, por lo que este obsequio podría parecer un autorreconocimiento; pero el equipo de La Lucerna es muy amplio, y de común acuerdo, todos: directores, redactores y colaboradores habituales, decidimos premiar la labor de esta comisión, determinante para que la Fundación Miguel Hernández venga a Orihuela, entregando la distinción a su portavoz, José Antonio Muñoz Grau, que encabezó las acciones reivindicativas de este grupo oriolano.

En cuanto a Antonio Pérez Menargues, es indiscutible su labor al frente de la Junta Mayor de Cofradías y Hermandades de la Semana Santa oriolana. La Lucerna hizo desde el primer momento un seguimiento del programa del presidente. Asistió a su polémica elección y ha sido testigo directo de muchas presiones que ha debido sufrir porque algunos no entendieron su aperturismo. Sería destacable la seriedad, el rigor y el entusiasmo con que funciona la Junta pero no queremos incurrir en tópicos. Las acciones se traducen en resultados, y éstos han llegado. En el número pasado destacábamos el aumento de visitantes diarios que pasan por el Museo de Semana Santa y el esfuerzo que Pérez Menargues está invirtiendo para acercar la semana pasional a los jóvenes, trabajo que ya está dando sus frutos. Pero sobre todo hay que destacar la importante labor cultural que está realizando con toda su Junta Directiva. El mismo presidente lo ha dicho muchas veces, y estamos de acuerdo con él: la semana Santa no sólo hay que vivirla un mes al año y desde una óptica estrictamente religiosa, sino que debe generar actividades durante todo el año -y actividades de índole cultural principalmente, atendiendo a las manifestaciones más actuales de nuestros creadores- y mostrar una especial sensibilidad con los problemas que afectan al municipio. En este sentido hay que destacar un importante proyecto que Pérez Menargues tiene en cartera: la creación de una pinacoteca de artistas oriolanos.

Desde estas páginas no debemos olvidar el apoyo, la ayuda e incluso la protección que Antonio Pérez Menargues presta desinteresadamente a La Lucerna.

Quede por escrito nuestro sencillo y emotivo homenaje a Antonio Pérez Manargues por su valentía y especial sensibilidad con las manifestaciones culturales de Orihuela.

**ESPINOSA
RADIO**

expert 

TV - VIDEO - HIFI
ELECTRODOMESTICOS

San Gregorio, 1
Tels. 674 34 64 - 674 37 56

ORIHUELA



**PIZZA
SPRINT**

**PIZZA
SPRINT**

ESPECIALIDAD EN
PIZZAS EN PORCIONES
Y FAMILIARES

C/. Limón, 8 (frente Supermercado Los Andenes)
ORIHUELA



A SEÑORITA PEPI'S

CLINICA DE ENGORDE

¡Dieta Popular!

1 Año	engorda usted	344 Kilo/cl.
8 Años	engordará	X
$X = (344 \cdot 8) : 1 = 2.752 \text{ Kilo/cl.}$		

¡¡GARANTIZAMOS RESULTADOS!!
Tenemos delegación en la costa.
Oficina Principal: Pl. del Carne .1

- ¿Y tú, hijo, qué quieres ser de mayor?

- Ah, pues yo, Alcalde de Orihuela, ¿sabe usted, padre?

- Eso, no. Desear los bienes ajenos es un pecado muy gordo, hijo.

Capítulo N° 2.752 de ¿Donde está la pasta matarile rile rile...?

¡Perico, te dije que escondieras los kilos de la tela marinera en un lugar inaccesible, pero...!

Y esta otra moneda para que pagues parte de lo que te va a corresponder como español que eres en tapar el agujero que he dejado en el Banco.

Gracias Señor esConde.

MAMIFERO

MAMON

CIERTO SECTOR DE LA SOCIEDAD, EVOLUCIONA HACIA UN NUEVO ANIMAL: DEPREDADOR INSACIABLE DE SU ESPECIE (¡VIVA LA HUELGA!)

El Gobierno y la Oposición se ponen de acuerdo en dónde reunirse para hablar del impulso democrático.

Pepi's diles a esos que vayan pasando.

LA CONQUISTA DE SI MISMO (EL MUNDO EN QUE VIVIMOS)

Antonio GRACIA

Todos tenemos una imagen de nosotros mismos. Nos la hemos forjado a pesar de los demás o con su ayuda. Si esa imagen se nos acaricia nos sentimos bien y nos abrimos a los otros, somos receptivos y somos generosos. Si se nos hiere nos sentimos mal y levantamos un muro para que nada pueda herirnos: nos encarcelamos, aislamos, automarginamos pero, así, tampoco "nada" podrá acariciarnos. Esas cicatrices se convierten en corazas que nos distancian -eso creemos- del dolor y de la maldad. Sin embargo, como corazas, también son cárceles entalladas -eso olvidamos- que nos separan del placer y del amor: que nos imponen la dictadura de la exclusiva convivencia con nosotros mismos. Huyendo del posible daño huimos asimismo del probable bienestar. Y, como abandonamos nuestras relaciones o las mantenemos distorsionadamente, no sólo no acariciamos ni nos acarician, sino que también herimos y nos hieren. Tememos la soledad: pero para que no nos hieran la elegimos- sin libertad, con inconsciencia- : y transmitimos el malestar de nuestra soledad a quien pretende acercárenos o a quien nos acercamos. Huyendo de ser víctimas ajenas nos convertimos en nuestros propios verdugos -y a veces de los demás-. Esa imagen de nosotros mismos es el punto de referencia de nuestro comportamiento: ha ido alimentándose, como un imán con el que la mente atraía todo su alrededor, desde el mismo instante de nuestro engendramiento y todo lo rige, todo lo condiciona, es el catalejo por el que miramos y nos observamos. Nuestras relaciones -nuestra vida (y la de los otros, por lo tanto)- dependen de esa imagen. Por eso es imprescindible conocerla, aceptarla, pulimentarla.

Se nos ha inculcado a hierro candente la valoración de nosotros mismos. Y todos los conflictos de nuestras vidas no son más que la consecuencia de la superposición -comparación- de la imagen que nos dicen y nos decimos que somos y la imagen de lo que queremos -creemos que debemos- ser: nos disgusta y derrumba ser menos de lo que deseamos. La solución no está en desesperarnos: eso nos aboca a construir una imagen peor -cólera, frustración, autocastigo, tedio...- sino en aceptarla tal como se nos presenta y luchar por mejorarla, cuidándola como se riega un jardín: esperando verlo hermoso pero sin angustiarnos porque tarda en llegar su primavera. Siempre estamos soñando -ansioso- lo que queremos ser -lo que no somos- porque nos sentimos incapaces de afrontar lo que somos: Y el paraíso no consiste en huir para encontrarlo, sino en trabajar para construirlo: porque, entre otras razones, es superior el gozo de la búsqueda al placer del hallazgo. Recorrer el camino que separa esas dos imágenes -"lo que somos" y "lo que queremos ser"- genera ansiedad y ésta angustia que se traduce en miedo. Es preciso vigilar ese trayecto o tránsito: porque el miedo significa el anquilosamiento mental: la auto-destrucción.

No podemos culpar o responsabilizar a los otros de nuestra venturas o desventuras. Los otros hacen lo mismo que nosotros: perderse buscando o encontrarse mientras se buscan. Y los políticos no tienen como meta el bienestar social: todos los políticos se parecen en que sólo entienden de política: de mentiras prestidigitadas: los políticos no utilizan el poder para resolver los problemas de los demás; sino para que los demás no les creen problemas a la hora de conservar el poder. Así que somos nosotros -cada uno- quienes tenemos que resolverlos o dejar de crearlos. Somos responsables de nosotros mismos tanto como de los demás. En una sociedad competitiva es difícil rechazar la

competitividad. Pero hay que elegir entre parecer felices socialmente o ser honestamente serenos en nuestra intimidad y mismidad: en nuestra mente, que es donde realmente vivimos.

La carrera tras el triunfo huyendo del fracaso implanta un mecanismo de "prisa": que hace olvidar aquello por lo que se emprendió la carrera. La lucha por conseguir el éxito endurece de tal modo que se pierde la sensibilidad para gozarlo cuando llega: y sólo deja angustia si se obtiene el fracaso. Por eso -como en el mundo hay más perdedores que ganadores y todos enmascarándose de triunfadores- en general siempre estamos a la defensiva: creemos que nos agreden, somos susceptibles a las críticas tanto o más que a los elogios. Engendramos un sentimiento de culpa -fracaso y frustración-. Y hay quien cae en la obstinación enfermiza de creer -por ejemplo- que la traición del amigo, la infidelidad de quien amamos, la incomunicación con el hijo o, incluso, la muerte del ser querido, se deben a un error nuestro -autoculpabilidad- y no, sencillamente, a la ley de la vida o a que los otros no son dignos de tenerse en cuenta.

La única forma de hallar el equilibrio es aceptar que esa imagen es modificable, moldeable, mejorable, nunca definitiva: que debemos ser receptivos y permeables incluso a las críticas: para aprender de ellas, no para que nos provoquen cólera y ceguera. Nos identificamos con esa imagen y la convertimos en nuestra conciencia; cuando alguien la critica nos -parece que- está negando nuestra identidad; por eso nos irritamos; porque en lugar de escuchar ese juicio como una opinión nos lo aplicamos como una sanción. Pero podemos utilizar esa crítica: debíamos considerarla no como algo que nos niega sino como una ayuda para reconstruir la imagen y sellar sus fisuras. Porque esa imagen -la conciencia- siempre está -la estamos- haciendo: desde el origen. Es preciso admitir que equivocarnos es aprender: en el error está el aprendizaje del acierto. No debemos dejarnos dominar por esa inseguridad a la que -con eufemismo- llamamos susceptibilidad. A los demás hay que tenerlos en cuenta como observadores, no como nuestros manipuladores. Si cambiamos algo de nosotros porque no les gusta a los otros nos convertimos en sus esclavos: pero si lo cambiamos porque nos disgusta a nosotros mismos nos hacemos más libres. Hay que tener en cuenta que podemos ser presidiarios de nuestra imagen si por temor a ser heridos no toleramos las críticas o las tenemos excesivamente en cuenta. Y también que no es posible insensibilizarnos ante el dolor sin anestesiarnos igualmente ante el placer. Amamos nuestra imagen: la que creemos --queremos- tener: que es la que deseamos que tengan de nosotros. Por eso pueden dañarnos o favorecernos. Por eso nos sentimos desdichados si no nos aman. Y por eso el beso o el coito nos satisfacen; son el símbolo de la realización-aceptación de esa imagen: si nos aman es porque somos o estamos cerca de ser lo que deseamos; ya podemos amarnos: ya somos. Amar es sustituir al otro por sí mismo: equivocarse de nombre cuando nos llamamos. (Sin embargo deberíamos afrontar estoicamente el hecho de que nadie nos ame: significa "sencillamente" que los otros se equivocan o que debemos cambiar" pero no pasa nada: el firmamento no se derrumba, las nubes no nos envuelven, Damocles nunca existe).

La mente es como una coctelera: hay que llenarla con productos dignos para que el licor sea el idóneo y nos alegre sin emborracharnos. Es como un silogismo: hay que darle premisas honradas para que la conclusión sea la integridad

ACERCA DE LA INUTILIDAD DE LA POESÍA

y no la corrupción. Es como una computadora: hay que informarla con mensajes nobles para que el programa resulte deseable y positivo, para que seamos dueños de nuestro propio programa -destino- y no su consecuencia. Esa imagen que forjamos y nos forja -porque mientras nos forja la forjamos- en el crisol del universo y de la mente es todo y lo único que tenemos: y actuará como un imán que atraerá o será atraído para su bien o para su mal. La felicidad es el equilibrio de la serenidad: y ésta sólo se consigue a través de la dignidad: que no se improvisa. Solamente toda una vida de caminos limpios conduce a una conciencia de bienestar incluso ante la adversidad.

Conocerse a sí mismo es reconocer a los demás tan necesitados de nosotros como nosotros de ellos. Y sólo se puede vivir en la complicidad de la corrupción o en la solidaridad de la honradez. En el primer caso la mente convierte el mundo -antes o después- en un caos, una cárcel y un infierno tan atormentados como nuestra propia cabeza, que se enmascara y oculta de sus propias culpas creando más infierno, más cárcel y más caos como coartada de que

ninguna otra cosa era posible y por tanto justificando su propia contumacia. En el segundo caso cada uno es el dueño de sí mismo y no precisa esclavizar a nadie, robarle o maltratarlo porque el otro no es un competidor con malas artes sino un compañero de viaje que nos respeta porque tampoco somos sus enemigos.

A menudo considero que la existencia es un hospital cuyo único pasillo conduce al cementerio. Tal vez -y tristemente- no soy el único. Toda mi vida he luchado por desechar esa alucinación corriendo otros pasillos, abriendo las ventanas, construyendo nuevas arquitecturas. Sin duda -dichosamente- tampoco soy el único. La vida no está "en otra parte". El mundo en que vivimos es el mundo que pensamos. Por eso escribo estas palabras para todos.

Y por eso, frente al mundo y hacia la vida, hace unos años, sin desesperación, con esperanza escribí esta consigna en el dintel de mi mente, para que pudiese verla cada vez que entrase en ella: **Ya que yo no soy nadie voy a intentar ser yo.**

¿DEMASIADAS HUELGAS?

Antonio Aledo Sarabia

Entre los argumentos que han esgrimido con más frecuencia los detractores de la huelga general en estos últimos días, el más cínico es aquel que acusa a los sindicatos de convocar "demasiadas" huelgas generales. El cinismo tiene siempre un lado trágico y otro cómico. A mi me hace mucha gracia, cuando oigo este argumento, imaginarme la siguiente situación: Uno le pega a otro una patada en la barriga, el agredido se encorva de dolor y se queja; al rato le vuelve a dar otra patada en el mismo sitio, el agredido vuelve a quejarse; el agresor, enfadado, exclama: ¡se queja demasiado!

Nadie que tenga un poco de memoria debería extrañarse por esta huelga. La huelga general del 14 diciembre del 88 fue convocada y seguida mayoritariamente por motivos muy semejantes a los de ahora. Entonces se quiso hacer una reforma del mercado de trabajo (también entonces se habló de contratos de aprendizaje). Hoy vuelve la reforma corregida y aumentada acausa del pacto con la derecha. A iguales causas iguales efectos. O mayores si se acumulan. La reincidencia suele ser un agravante. Cuando un clavo se ha doblado, por mucho que se enderece conserva en su estructura interna la fractura y volverá a doblarse al primer golpe.

El 14 de diciembre se consiguió que el Gobierno diera marcha atrás; sin embargo la clase empresarial se mantuvo firme ¿No ha dado la impresión en estos años de que los empresarios han estado en huelga? Quizá en una reunión secreta acordarán no volver a invertir un duro hasta que el Gobierno les diera lo que querían: mano de obra barata, trabajadores no conflictivos por asustados, etc. Y como ellos poseen el dinero, han llevado al país a la bancarrota laboral; unos índices de paro altísimos mientras los beneficios aumentan como nunca. No hay que olvidar que el año 93 ha sido el mejor año en la historia de la bolsa española; los beneficios han crecido un 42%.

Es curioso que los empresarios se quejen de un sólo día de huelga general cuando ellos llevan varios años ¿No podría el Gobierno hacer una ley que obligara a las empresas a invertir beneficios en lugar de darles más facilidades para enriquecerse? No, este Gobierno nunca ha podido con los poderes fácticos y menos va ha hacerlo ahora que prácticamente todo el parlamento es de derecha. Y sin embargo ganaron las elecciones al grito (profético) de: ¡que viene la derecha! Escribía Larra con su magistral pluma periodística: "al que los encadena le llaman tirano, el que los engaña sólo tiene nombre en el infierno".

Mi intención en este artículo (me temo que por imperativos editoriales saldrá después del Jueves 27) no es discutir pormenores. Vamos a ver muchachas y muchachos estar tres años (prorrogables) para aprender bien a despachar pan o cobrar en una caja de supermercado. 45.000 pesetas y sin ILT por enfermedad común. Vamos a ver jornadas de trabajo de 12 horas. Vamos a ver traslados forzosos. Vamos a ver muchas cosas extrañas (o extremadamente conocidas). Pero mi intención aquí no es discutir pormenores. La idea de este artículo es muy simple. Oigo a la gente que hizo la huelga del 14D exclamar con cansancio: ¡Otra vez la huelga! ¡Es demasiado! No sería más lógico exclamar con indignación: ¡Otra vez la reforma! ¡Es vergonzoso!

ACERCA DE LA INUTILIDAD DE LA POESIA Y SU INEVITABLE REALIDAD

—José Luis ZERON HUGUET

Invitados por el Club Soleidios de La Aparecida, Antonio Aledo y yo leímos poemas nuestros en el salón parroquial de esta localidad. Olvidando algunas deficiencias en la organización del acto, la experiencia nos agradó. Las actividades culturales en los pueblos siempre deparan alguna grata sorpresa. Nos encontramos con poco público, pero los asistentes demostraron interés y valentía. Tras el recital se improvisó un coloquio que devino en tertulia informal pero intensa finalizado el acto. No es mi intención hacer una crónica del momento, pero si escribo sobre ello es porque esa misma noche, al llegar a casa, me hice algunas preguntas e incluso tomé varios apuntes acerca de lo que allí se dijo.

Soy un buen tertulante, pero confieso que no me gusta leer poemas en público, ya que no recito bien. Mi poesía no es oral: escribo poemas que exigen una lectura atenta. Además, creo suficientemente consumado y demostrado el cisma del poeta y la tribu. El poeta ya no realiza ningún servicio colectivo, es decir ha dejado de ser mediador entre los dioses y los hombres. Es un individuo desterrado por la tribu, emisor y receptor al mismo tiempo de un mensaje que pretende fijar en la escritura. Solo, y sin ninguna función que cumplir, se convierte en un ser asocial, arrogante y orgulloso; incapaz de aceptar la integración.

Así que elaboré mi lectura y elegí mis poemas atendiendo a la noción de inutilidad. Consciente de mi escasa originalidad, más bien traté de cubrirme la espalda y justificar, con la arrogancia propia del mendigo, mi intervención. Siempre que participo en un recital tengo la sensación de estar estafando al auditorio, así que empiezo advirtiéndolo. Yo pensé que el público entendería mis explicaciones y alabaría mi sensatez: no fue así. Durante el coloquio varios asistentes cuestionaron tímidamente mis afirmaciones, y ya fuera de acto, los mismos me dijeron algo ofendidos en su fuero interno, que no estaban de acuerdo con lo que yo había dicho. Me resultó extraño. Pensé que no me había explicado bien, o que existían otros condicionantes lógicos: en estos casos nadie está dispuesto a admitir que ha invertido en balde su tiempo. Siempre hay que contar con el impulso propio de algunos principiantes que todavía piensan que la poesía es un acto de comunión con la humanidad; los equívocos sobre lo que es poesía derivados de una nula formación intelectual, y cómo no, también podría haber influido la brillante intervención de mi compañero de mesa, capaz de hacer de un chiste un buen soneto. Pero resulta que entre mis interlocutores había universitarios y algún que otro maestro, y casi todos me parecieron buenos lectores. Tampoco es la primera vez que contradicen mis ideas. Cuando soy invitado a participar en un recital poético o me piden que presente un libro de poemas suelo decepcionar o desconcertar a mis oyentes.

Yo me aferro a mis convicciones, pero no oculto que en estas ocasiones me place que me lleven la contraria.

No hay que esforzarse demasiado para demostrar que hoy ser poeta es una gran inutilidad. Esta clase de creadores -desde siempre marcados con el signo de la extinción- existen orgullosamente; se sienten orgullosos de su rechazo

al servilismo, de su impudicia, de su vida en soledad. Sin embargo si pudiéramos, todos los poetas nos apresuraríamos a abandonar la atmósfera opresora de la poesía, firmaríamos una vida distinta y más confortable. Ese orgullo es subversivo y representa un mal ejemplo para la sociedad. Platón dice que no deben ser escuchados por los niños ni por los hombres. Los expulsa de su república ideal: "Es patente que el poeta imitativo no está relacionado por naturaleza con la mejor parte del alma, ni su habilidad está inclinada a agradarla". En los albores de la cristiandad muchos teólogos procedentes de la tradición platónica arremetieron contra ellos. San basilio escribe: "No conviene prestar atención a los escritos de los poetas". Los románticos reconocen la escisión entre la Naturaleza y el hombre, se sienten desposeídos, experimentan un vacío asfixiante. Sus ansias de libertad nacen de una nostalgia trágica. Entrados en nuestro siglo, casi todos los escritores hablan sobre la inutilidad de la poesía: Auden, Eliot, Bataille... Sartre fustiga a los llamados herméticos.

La sociedad actual pragmática y altamente tecnificada, mide y valora a sus individuos como elementos de producción y es indiferente con la creación lírica al considerar que se trata de un desperdicio inútil de recursos. No podemos hablar de rechazo o resistencia, simplemente se trata de un desdén que se pretende tolerante. Por consiguiente, el poeta se encuentra a la deriva, desprovisto de status social, en continuo estado de indefensión y de permanente rebeldía contra la sociedad impasible e inmovible que no encuentra significado en la poesía, que no descubre en el poeta un destino esencial.

"Soy un esclavo de mis propias cadenas -dice el poeta- mientras canta haciéndolas sonar" (Alfonso Reyes). Ensalza la libertad pero no es libre: depende de una operación tan tediosa como a veces sublime. Ha dejado de ser un oráculo que profetiza y aconseja a la tribu, ahora opera en el caos y acepta el sacrificio: "Escribir un poema es una tarea racional" (E. Poe), pero pocas veces el creador elige el momento de iniciar la tarea; debe esperar hasta que aparezca el embrión del poema, cuyo desarrollo sí depende de aquel. Es así como el poeta padece de impotencia y priapismo: hijo de Onan su labor es única e intransferible.

¿Por qué entonces los poetas todavía despiertan interés entre los mismos que lo han desterrado? ¿Por qué siempre hay quien se encarga de recordarles que no sólo son útiles sino necesarios? Intentaré dar respuestas por muy vagas que sean.

Muchos subestiman la imaginación poética, pocos la sobrevaloran: éstos exigen al poeta dedicación plena. Son los lectores, los que se miran en los espejos que aquel fabrica. También hay quien reconoce en el poeta la integridad más pura. Pero los poetas también mienten: "Quién de nosotros no ha adulterado su propio vino. Más de un brebaje venenoso se fabricó en nuestras bodegas" (Nietzsche). Muchos lectores de poemas llevan el germen de la poesía y su incipiente vocación condiciona sus juicios de valor. También encontramos a quien, como Lautreamont, piensa que la poesía debe ser escrita por todos. Pero muy pocos se

consagran a ella, asumiendo todos los riesgos. Financieros, burócratas, banqueros, científicos, periodistas, coquetean con el poema, juegan con el lenguaje; se quedan en lo lúdico, pocas veces son lúcidos. Ignoran que muchos poetas se han autoinmolado en los altares de la poesía-Astarté, nunca satisfecha.

Algunos protectores de poetas sólo reconocen la fruslería, la pose snob; admiran el ingenio fácil: tratan como bufones a sus protegidos y les dan de comer cuando necesitan diversión. Pocos saben que ese tipo de artistas excéntricos corre un gran peligro tratando de rescatar lo que se pierde. Los poetas construyen sobre los frágiles cimientos de lo inefable. Cuando más grande es la construcción mayor es el desmoronamiento. Cada instante es un fracaso esperanzado. No juegan con ascuas sino con grandes incendios. Habitan entre nobles ruinas, corren un alto riesgo de convertirse en simples ecos de otras voces. Los admiradores asisten al espectáculo de la creación lírica como quien va a ver al volatinero hacer malabarismos en la cuerda floja: admiran su valentía y el inútil sentido de sus piruetas.

Es difícil creer que en estos tiempos de mediocridad generalizada y frivolidad imperante, todavía haya sitios reservados para los poetas. Aún hay advenedizos que aspiran a merecer el codiciado epíteto. Es frecuente ver aparecer un rictus de amargura entre los jóvenes cuando un vate consagrado emite rotundas aseveraciones sobre la inutilidad de la poesía. Quizá, pienso, porque para la juventud la poesía representa la victoria sobre el dogma, el rechazo al servilismo, el lujo, el delirio, la fiesta, la abundancia dionisiaca. Luego entonces, la noticia de la muerte de la poesía parte del poeta mismo.

Hemos visto que el poeta es un ser autoexcluido que salvaguarda con excesivo celo su individualidad, un místico de la realidad, pero no es un inocente. También es perverso y, a su modo, pragmático. Sabe hacer apología de su oficio cuestionándolo; es capaz de conmover sensibilidades con su estudiado -no por ello menos real- victimismo. Es un pícaro con porte aristocrático, o un señor con apariencia de patán. Es capaz de acercarse a las alturas pero su lugar está en los subterráneos. La verdad de la poesía es siempre una llaga.

La realidad contemporánea es una inagotable fuente

de inspiración para los creadores. Vivimos una época de terror y el terror siempre ha motivado y fascinado al poeta, una criatura anfibia que sabe sobrevivir en el terreno sólido de lo cotidiano mientras que nada a la vez, con total independencia, en las aguas primordiales de la imaginación. Su hábitat es el crepúsculo, un período de indeterminación dramáticamente expresivo. La batalla crepuscular es la batalla existencial. La poesía es como la vida: no tiene un fin realmente determinado y útil. La vida se corrige a sí misma: se cuestiona, se hace preguntas sobre su finalidad, se extingue y reaparece. Hay un abismo entre el lenguaje social y el poético. Mientras que el primero dice, comunica; el segundo sugiere, esconde, provoca, transforma. El poeta nunca acepta plenamente su condición: duda, lucha contra la llamada, siempre es derrotado, pero nunca se le verá resignado. Es un moderno Sísifo feliz con su condena, tal como lo entendió A. Camus.

Cada poema es un combate entre la plenitud y el desasosiego, el asombro y el escepticismo, la firmeza y el miedo. Una metáfora del devenir cotidiano. Algunos poetas de la antigüedad lo entendieron muy bien: Posídipo escribe en uno de sus epigramas que para escapar del círculo vicioso "no nos resta sino una de dos, o no haber a este mundo/llegado o morir apenas nacidos".

El grupo Soleidios es culpable de estas reflexiones. posiblemente no he dicho nada nuevo; me temo que me he limitado a repetir lo que otros dijeron. Que la poesía vive aunque con una salud precaria y seguirá viviendo no me cabe duda, pero me resisto a creer que pueda tener utilidad práctica en nuestra sociedad y que signifique la afirmación del hombre contemporáneo. A algunos lectores les parecerán mezquinos mis juicios, precisamente porque no están familiarizados con la poesía o no tienen compromiso alguno con ella. Pero en este sentido cualquier debate es muy legítimo.

Concluyo con una palabras de Bataille -el gran defensor de la literatura como lujo-, con él podemos decir que lo que suele estropear la actividad creadora del poeta es la preocupación que éste siente por ser útil: "la poesía se opone claramente a la utilidad (...) porque el hombre no es reducible a la utilidad.

LA CORONA, S.A.

Seguros

C/. CAPUCHINOS, 8
Telf. 674 32 29 - ORIHUELA

CÉCQUET

PASTELERIA y CAFETERIA

Profesionales del dulce

Dr. García Rogel, 20
ORIHUELA

LA DOLOROSA CONTINGENCIA

-En recuerdo de María del Mar-

José María PIÑEIRO

Al enfrentarme a este folio en blanco para ponerme a escribir, más o menos confusamente, lo que me salga sobre no sé exactamente qué -no quisiera hacer un insustancial anecdótico ni formular ninguna reflexión... "profunda" sobre nada trascendente- he tenido (estoy teniendo) que vencer, por una parte, este pudor institucionalizado y a veces mezquino con el que la convención social nos enfunda para que seamos ante todo discretos hasta el anonimato de toda sensación, y por otra el miedo a suscitar algún resquemor no deseado, quizá por la proximidad en el tiempo de los hechos, un miedo que es también, trasponiendo cierta cobardía, miedo a ser consecuente con la extrañeza que se siente.

No en vano, quizá sea ésta una ocasión que se me ofrece -en absoluto como material periodístico- para escribir decididamente en primera persona y dirigirme por rebote ineludible a mi propia conciencia y a la hipotética atención de esa nebulosa ambigua y no sé si muy real que son los otros, a través del medio casi secreto de la escritura.

El viernes día 14 de enero mi madre se dirigía a hacer unas compras hacia las ocho de la tarde. Pasaron unos minutos de su salida cuando mi hermano Alberto, que se encontraba estudiando en el comedor, me advirtió que escuchaba a la mamá dar voces en la calle. Al parecer alguien se había desmayado, pero no se podía saber con exactitud lo que había pasado y si se trataba de algo grave. La gente -esa indiferencia relativa de la vida que se para un momento ante un suceso particular para luego olvidarlo o hacer de él leyenda- comenzaba a acudir formando grupos cada vez más numerosos en las dos aceras paralelas. Salimos fuera. Mi madre que hablaba con alguien en la puerta de nuestro edificio subió al fin y muy excitada entre lágrimas, nos dio la terrible noticia: "¡María del Mar, que se ha caído por las escaleras y se ha matado! ¡Muerta!", volvió a repetir. Recuerdo que el estómago se me contrajo en un ardor oscuro.

Mi reacción primera fue un tanto pueril, quizá por su lógico automatismo ante la impotencia: "¿Pero cómo? ¡Por un simple descuido! ¡Qué lástima, maldita sea!

Poco después entré en el comedor y me senté en el sillón, envuelto en la fascinación y la desolación típicas que se traducen en este turbador contenido: no poder volver a ver a esa persona nunca más.

Si digo que todo el fin de semana estuve sumergido en una suerte de sordo delirio de imágenes recurrentes y lucubraciones angustiantes, no hago literatura sino que sintetizo lo que vertí en mi diario.

Todo era un volver obsesivo de la percepción de un hueco, de un vacío concreto, quizá artificialmente invocado, de ese incomprensible y tremendo "ella no está", "no va a estar ya más"... Pensé en la disolución del cuerpo, en la fantasmadad que se crea en el puesto del ser que ha dejado si no de ser -se puede ser en la memoria o en el amor de alguien- sí de aparecer o de estar, pensé que era cierto el tópico cristiano cien mil veces repetido de "la fragilidad del cuerpo y de la carne", pensé que la cara de la vida más seria es precisamente la muerte y que cuando ésta se muestra se nos revela que todo es tan fugaz e indescriptible como en un sueño.

Me estuve aterrando con todas estas consideraciones

hasta que el sábado en la noche mi cerebro reaccionó contra tanta embriaguez inútil y morbosa por la nada y leyendo la prensa a las cuatro de la mañana junto a la ventana desde la que alguna vez escuché y ví a María del Mar regresar a su casa, llegué a reírme con la noticia que publicaba El País sobre un metalúrgico francés que dejaba toda su herencia millonaria a sus "personajes" favoritos de la tele: locutores, locutoras, cómicos famosos, etc... desdeñando haberlo hecho con sus familiares, receptores legales de sus bienes.

Sé que el silencio es la más elocuente de las confesiones, y sobre todo en casos como éste de la muerte de una persona, pero no toda experiencia tiene por qué sacrificar su posibilidad de expresión en aras de una obligatoriedad social si lo que quiere es comunicar una estupefacción y una reflexión que posiblemente y pese a todo no irán sino a engrosar en el ilimitado archivo de lo que los taoístas conocen como "espacio vacío".

Ya he advertido al principio que he tenido que superar pudores elementales y el miedo a aparecer incluso poco respetuoso o literario, pero quizá en esta ocasión un silencio total por mi parte no añadiría la dignidad deseada, es más, acabaría sintiéndome culpable de sumir en la clandestinidad unos pensamientos que me han turbado durante unos días y a los que sólo podré liberar a través de un escrito que los esparza al viento de probables receptores.

Todas estas excusas por escribir lo que estoy escribiendo, tienen una clara causa de origen cultural y convencional.

¿Tanto me ha afectado la muerte de alguien que no pasaba de ser una mera vecina, una vecina ciertamente distante, como lo suelen ser, por otra parte, todos los "vecinos" forzosos?

¿Qué hace este individuo confesándonos su angustia si no era ni siquiera amigo de la familia?

Teniendo en cuenta los aspectos fulminantes e inesperados de la muerte al tratarse de un accidente, transcribo literalmente de mi diario: "pero lo que más me desola y entristece de veras es que para mí desaparece una posibilidad de amor más".

Se trata, de acuerdo, de una consideración abstracta y algo groseramente cuantitativa, pero lo es si la consideramos únicamente en el área represora y estricta de la teoría y no tomamos la suficiente y adecuada distancia para imaginar el movimiento, el desenlace de los seres. Y ese movimiento de los seres, contingente y definitivo a un tiempo, es en la creación poética donde encuentra su más riguroso reflector.

Macedonio Fernández escribe en la exposición de su poemática:

"Mi poemática del pensar intentará la transcripción de lo que pasa en la conciencia en los momentos en que acepta emocionalmente un mundo doloroso del darse real; pero la poesía está en cada uno de esos actos de consentimiento. Artista es el que transmite de algún modo esos momentos concienenciales, describe, historia un momento de aceptación de la contingencia no antes querida por el alma".

No escribiré un poema sobre la muerte de nadie, creo, no tendría agallas para hacerlo y su justificación se me

perdería en una confusión de motivos bastardos -ahora comprendo la asunción inevitable de un Miguel Ruiz ante la muerte casi consecutiva de sus padres- pero al menos me doy estas líneas de consuelo ante esa operación de sustracción "fantástica" e indescifrable de la muerte que no comprendo y me asusta.

La verdad es que parece haberse cumplido tristemente aquí, delante de mi casa, a unos pocos metros, en una persona que conocía y que veía andar, la adevortencia de Char: "lo esencial está incesantemente amenazado por lo insignificante".

Darle más vueltas nos llevaría a reconsiderar las palabras de Macedonio Fernández y terminar por aceptar lo imprevisible de nuestra condición aunque en esa condición humana también quepan los espacios crepitantes de la risa y de la esperanza.

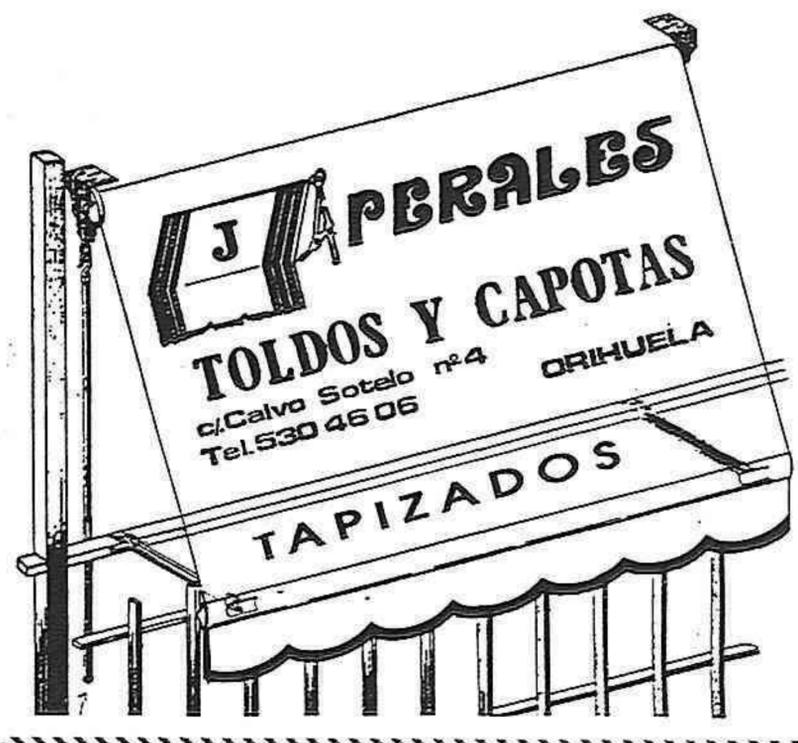
La tarde del viernes, después de echar un vistazo aturrido y ligeramente culpable al televisor, hurgué entre mis libros buscando alguna explicación a lo que había ocurrido.

Fue precisamente Macedonio Fernández, el estupendo poeta argentino, quien me tranquilizó y con quien -lo andaba buscando- llegué a echar un par de lágrimas de remota alegría. En el poema "Creía yo" le hace frente a la muerte y descubre su verdadero talón de Aquiles: Soberbiamente dice:

"Mas poco Muerte logra, pues no puede entrar su miedo en pecho donde Amor.
Que Muerte rige a Vida; Amor a Muerte".

No quería ser literario sino oral y más comunicativo, y estoy acabando por llenar este artículo de citas que me han iluminado y me han hecho temblar por su verdad. Sospechando que es el amor, tan torpemente enjuiciado y sepultado bajo tópicos y figuras innecesarias, o la ausencia del mismo, lo que constituye la clave de nuestros actos esenciales y aun de nuestro devenir, quizá sea precisamente en la vida donde haya que buscar y verificar lo que la muerte retiene y magnifica y que al final nos devuelve en una imagen soberana e intocable del que se ha ido.

María del Mar es una de las que se ha ido. Nunca la llamé así por su nombre -no lo supe hasta hace muy poco- tampoco la llamé nunca, no hablé con ella ninguna vez, no me unía a ella ninguna relación especial, y cuando me enteré que había muerto me atrevería a decir que fue esto, justamente lo que lamenté, una amistad no experimentada, no disfrutada, "la posibilidad de amor perdida" que con seguridad a cualquiera de nosotros nos sería necesario efectuar para acabar con las obstinaciones estériles de la soledad.





Don Manolín
Joyas

Les invita a conocer su
nuevos diseños en
ALTA JOYERIA
y **RELOJERIA**

C/. Ramón y Cajal, 10
Telef. 675 45 03-03370 REDOVAN



M^{re} Luisa Casanova
P. Illescas

LA CLAVE MUSICAL

PIANOS
ORGANOS
INSTRUMENTOS
ACCESORIOS MUSICALES
PARTITURAS Y LIBROS
AFINADOR TECNICO DE PIANOS

Plaza Teniente Linares (junto Catedral)
Telf. 530 05 78
ORIHUELA (Alicante)

GUILLERMO BELLOD: "La incertidumbre es la mochila que los seres sensibles llevamos sobre los hombros"

José Luis ZERON HUGUET

A estas alturas no hace falta presentar a Guillermo Bellod, de sobra conocido en Orihuela. Ni tampoco hay que justificar una entrevista con él: de una forma u otra Guillermo siempre está en candelero. En los últimos años explota lo que él llama su "vocación literaria", próximamente presentará un libro de artículos y poemas, acompañados de ilustraciones en color del propio autor. Apasionado, visceral, polémico, y ante todo un excelente artista plástico empeñado en buscar otros cauces de expresión. La Lucerna mantuvo con él una sincera charla donde afloran su obsesiones y profundas inquietudes, así como sus proyectos futuros y su visión del mundo.

En más de una ocasión te he oído fustigar a las vanguardias: has criticado duramente la experimentación artística. Mi pregunta es la siguiente: ¿No temes ser considerado un artista conservador e incluso reaccionario?

Estoy totalmente de acuerdo con lo que me acabas de plantear, es decir, yo a las vanguardias las he atacado, pero basándome en mi recto sentido común. Si las he denostado es porque creo que realmente los autores vanguardistas se han evadido de lo auténticamente sensible del arte. Las vanguardias en cierto modo sirvieron para clarificar e incluso para airear ciertas actitudes de tipo academicista o neoclásico, sin embargo, las vanguardias, todos sabemos que han caído en la falacia. Hay confesiones del propio Picasso, que dice que ha caído en lo sabroso del aporte dinerario de seguir los pasos de algunos marchantes. En una ocasión, si mal no recuerdas, Pepe Aledo escribió sobre el cuento del traje nuevo del emperador, sobre un cuadro que había presentado a un concurso un amigo suyo y que lo premiaron, sin embargo lo habían colocado cabeza abajo. Significa que se ha dado cancha a una serie de oportunismos que no favorecen al arte. La experimentación es buena cuando las formas se corrompen. Lo que hace Picasso en su momento es necesario, hace que la sociedad vuelva a nacer de sus cenizas. Me duele que tú, José Luis, conociéndome me hayas hecho esa pregunta.

Parece mentira que no sepas que los periodistas somos abogados del diablo

(se ríe) Sí, si lo sé, he caído en la trampa aunque era consciente.

De todas formas el cine es para mí el arte por excelencia del siglo XX, el que verdaderamente ha educado a las masas y que desgraciadamente, en algunas ocasiones, las ha conducido de forma errónea.

Observo en tus últimas creaciones dulzura, algo así como un canto litúrgico que contrasta con una gran intensidad expresiva. Esa expresividad -creo- lleva a la obra al borde del desequilibrio formal. Por otra parte parece que empiezas a desligarte un poco de tu obra anterior; has emprendido un proceso acelerado en busca de nuevas y más variados hallazgos.

Bueno, todo tiene una explicación: en mi último libro, que aparecerá en Semana Santa, cito un acontecimiento en mi vida familiar. Un sobrino mío, Angel, se despeñó, pues aunque parezca mentira, ese símbolo significó para mí un nuevo renacer, es decir, para mí era un ángel caído, significaba mi propia familia estrellándose contra un precipicio. Pero yo no me quedé ahí. Yo ví al chaval que renacía de su propia caída. Aquello para mí fue un despertar a la realidad. Me dí cuenta de que el ángel para mí significaba libertad: el ansia de superación, incluso a nivel pictórico ví que a un ángel podía abordarlo de cualquier manera: transparente, con materias sutiles, dosificable plasticidad, componer esa forma desequilibrada que tú apuntas, es decir, huir de esa especie de clasicismo que da la simetría, porque la libertad es asimétrica. Todos tenemos un sentido instintivo del equilibrio, pero es bueno andar por el filo de la navaja.

¿Por qué ahora trabajas la acuarela con tanta intensidad, una técnica que antes no utilizabas?

La acuarela simplemente ha sido un ensayo que he hecho por la necesidad de enseñar a mis alumnos. Antes la había utilizado de forma casual. Ahora le he encontrado una serie de recursos increíble. La acuarela conceptualmente se había convertido en una cosa frívola a la manera catalana, de soltura; cuando realmente los



catalanes, en su figura más paradigmática, Fortuny, habían demostrado que la acuarela puede ser más que una acuarela, es decir, puede ser casi un óleo; depende de la intensidad o la laboriosidad con que tú la utilices. Una acuarela no tienen porqué ser un manchurrón: se basa en el principio de la transparencia de los pigmentos, pero dados en sucesivas capas y que a lo largo de ese tiempo que tú trabajas la técnica vas consiguiendo cosas que normalmente a la impronta no consigues. Yo ahora guardo un gran respeto a la acuarela, pues me sirve para llegar de un formato pequeño a grandes formatos.

Sabes que siempre he destacado tu pintura crepuscular, con ansias de abismos, sin embargo lo último que conozco de tu obra es un canto auroral, una necesidad de habitar en las alturas, pero no obstante no puedes llegar a desembarazarte de la incertidumbre.

Te acepto la incertidumbre de tu alma como poeta, pero no estoy totalmente de acuerdo con lo que me dices. Soy inseguro, todos lo somos. Soy inseguro de seguridad. Si yo realmente creyera que ya lo he descubierto todo podría cortarme la coleta. Mi incertidumbre es la base de mi avance. Sin la duda el hombre no puede seguir adelante. Yo prefiero que haya una buena duda a una gran respuesta. Todo es un devenir, la incertidumbre es la mochila que los seres sensibles llevamos sobre nuestros hombros.

Nos hallamos en un momento de aparente cohesistencia de modas, tendencias, estilos, pensamiento, pero, ¿no te parece que todo es falso, que hay un deseo soterrado de venganza, es decir que la violencia se desliza allí donde parece que habita la tolerancia?

Estoy totalmente de acuerdo. Nos encontramos en un momento de caos, pero sin embargo -ya lo he dicho en una carta que escribí a La Lucerna- hay reflejos de luces. Yo creo que soy un hombre luz, lo digo sin ningún pudor. Tú también eres un hombre luz con tus escritos, y por lo tanto los artistas y escritores tenemos la obligación de ser luces en estas tinieblas. Yo soy muy optimista a pesar de que antes haya dicho que existe la incertidumbre. No es una contradicción. Si no hubiera esperanza la humanidad se hubiera ido al traste hace ya años. El amor es padre de la verdad y de la esperanza. Si no nos movemos por amor esta humanidad se irá a la mierda. Todos debemos sacar consecuencias de nuestro sufrimiento. Cristo dice: "ama a tu enemigo", porque el enemigo está acostumbrado a la venganza. El corazón debe transigir con los cuchillos que lo hieren.

¿No crees que al artista ya no responde a las exigencias de su tiempo; se ha vuelto acomodaticio?

Disiento de lo que acabas de decir: el artista nunca ha sido acomodaticio. Llámales depredadores de imagen, llámales "sensibles", pero esos no son artistas. La única alternativa que puede ofrecer el arte es hacer borrón y cuenta nueva, José Luis. Los que deben desaparecer son los que han vivido del mercado. Hay que dar

Hay que dar cancha a los que viven el arte de forma esperanzada. Y fundamentalmente el arte ha de ir dirigido al hombre. Hay que recuperar la fe para el hombre.

Has escrito un libro que próximamente vas a publicar. Dices que escribes mucho, reivindicas la atención que crees que mereces como poeta, ¿por qué esa necesidad de buscar campos de expresión más resbaladizos cuando todavía tienes mucho que decir como artista plástico?

Es que pienso seguir siendo artista plástico. Pero yo te digo que tuve un trauma en los jesuitas. Yo creí que no era escritor, porque era un ser ingenuo e inocente. En quinto de Bachiller, estudiando Historia del Arte, yo hice una magnífica redacción sobre el cubismo y el jesuita pensó que me la había copiado y me puso un cuatro. Imagínate la frustración. Si a estas alturas empiezo y otros me dicen lo mismo los tengo que mandar a la mierda, con perdón. Yo he madurado y me he dado cuenta de que yo era un buen escritor, lo que pasa que un espíritu sensible si es amordazado, lógicamente se tiene que apartar. En el Renacimiento hubo artistas como Miguel Angel que fue además poeta, escribió sonetos muy bellos. Imagínate qué libros hubiese escrito si se hubiese dedicado exclusivamente a la poesía. Yo creo que el cerebro es un cosmos y no puedo especializarme, tengo que abrirme.

Sin pretender ser tendencioso: sé que eres consciente de los escollos que tendrás que salvar en este terreno, pero te hago una pregunta: Yo, ahora, te presento una acuarela que acabo de pintar -no soy pintor ni lo pretendo, es sólo un ejemplo-, ¿qué me dirías?

Te trataría con mucho respeto. Estoy harto de admitir a mis compañeros de Orihuela y no tienen una gran categoría académica. Sí, pero en Orihuela hay varios pintores, y tú lo sabes, porque son amigos comunes, que tienen una obra compacta y están muy preparados intelectualmente, no es el mismo caso.

Sí, bien, pero no tienen mi categoría académica y yo sin embargo, rompo una lanza en favor del intrusismo. Los pintores hemos estado acostumbrados a que gente sin carrera se nos meta en nuestro campo y lo aceptamos, porque surgen a veces buenos valores, ¿entonces por qué los que estudian Filosofía y Letras no admiten que pueda haber filósofos naturales o los médicos que existan curanderos?

Sé por donde vas, no hablo de profesión o especialización insisto, sino de una trayectoria, de una vocación, del sacrificio que conlleva la creación, tienes que comprender que exijamos en tus escritos el mismo rigor, la misma calidad que hay en tu pintura

Te digo una cosa: Yo no puedo considerarme a la misma altura como escritor que como pintor, lógicamente tengo más campo de acción como pintor que como literato por mi experiencia. Sin embargo soy un hombre de gran voluntad y sé donde están mi deseo y mis ansias, y como sé dónde están y sé que por el camino de las letras puedo ser algo insisto en ello. Tú mismo podrás observar que mis poemas han mejorado, lo vas a comprobar. Verás como yo puedo superarme. Yo creo que estoy también capacitado para las letras, lo que pasa es que esos traumas infantiles contribuyeron a que yo fuera retardado en mis manifestaciones.

Bueno, volviendo a la pintura: últimamente has donado algunos cuadros para acciones benéficas. Yo lo que veo es que hay una fiebre altruísta que se ha desatado en Orihuela como contrapunto quizá al inmovilismo, a la indiferencia de las autoridades, o tal vez como una necesidad de autoafirmación

Creo que se trata de una lucha en contra del propio egoísmo de uno. Por otro lado hay, por lo que a mí respecta un interés manifiesto, no tengo reparo en confesarlo. Es también una forma de sembrar, es decir, regalo esperando en el fondo de mi corazón una contrapartida y una respuesta del pueblo, pero claro, si las autoridades, como tú bien citas, son incapaces, ni siquiera de rebajarse el sueldo para que otros no sufran crisis, dime tú en qué país vivimos. Lizondo se habrá equivocado muchas veces, será un vendedor de brochas, pero ha dado en el clavo al decir verdades como templos en este sentido. Yo, que conste he sido antifranquista, pero si Franco en una época fue capaz de quitar de los Ministerios los automóviles tras la crisis del petróleo y redujo el gasto político, coño, porqué estos impresentables no reducen su sueldo a la mitad. Los políticos no han sabido dar un mensaje acertado al pueblo y el pueblo va a mandar a la mierda -ponlo así- a todos los políticos, y Felipe González, que es el cabeza de gobierno, se irá el primero.

Eres una persona interesada por la ecología. A mí también me preocupan muchos los problemas medioambientales, pero observo que la ecología se está convirtiendo últimamente en un nido de dogmáticos, prueba de ello es que muchísimos ideólogos acérrimos del marxismo en otros tiempos hoy se apuntan en la ecología, diríamos que para reciclarse

Bueno, habría que especificar, concretar.

Hay mucha gente que lucha denodada y desinteresadamente, por salvar el equilibrio ecológico pero me refiero a algunos grupos totalitarios que se amparan en la defensa del medio ambiente, se camuflan tras el color verde.

Sí, tienes toda la razón, pero lo que hace falta es una verdadera ecología de la mente: la cultura. Que los gobiernos piensen en animar el alma. No me refiero al cacareado bienestar político que pregonan nuestros políticos socialistas, sino al bienestar del Estado. El hombre tienen que volver a un estado casi primigenio. **Más que un ecologista te consideras un galileano**

Evidentemente. Hay que humanizar a la sociedad. Las especialidades son antihumanas. Yo creo en lo total. De nada sirve que haya países que vayan por delante en tecnología y el resto estén sumidos en la miseria. Todos debemos hacer un esfuerzo para recuperar la dignidad y el orgullo del hombre. Los políticos han creado una escala inferior del hombre y les hacen pensar que la justicia está en admitir un salario de vergüenza o en aceptar el paro. Es necesario retomar el lema de mayo del 68: "La imaginación al poder". Hay que ser creativos. Ha habido personajes que con imaginación nos han dado mensajes que todavía perviven en las ondas del tiempo. Hay que aprovechar las posibilidades que nos ofrece la tecnología. La máquina puede darnos de comer a todos. **¿No piensas, entrando ya en terreno municipal, que de nada sirve lo que digamos, que hay un autismo preocupante por parte de las autoridades locales?**

Yo creo profundamente en el pueblo oriolano, lo que no creo es en las autoridades. Son todos oportunistas. Me parece que el pueblo de Orihuela debe barrerlas definitivamente.

Queda claro en lo que respecta al poder, ¿pero no crees que una gran parte del pueblo oriolano es cómplice de la autoridades?

Yo insisto en que creo en el pueblo oriolano. Veo un resurgir, tanto literario como artístico, como incluso social. Tú eres testigo de ello. Hay una gran profusión de revistas, está La Lucerna, Empireuma, Portada, Oleza, nunca ha habido en la ciudad tantas publicaciones juntas y tan diferentes. Orihuela es una ciudad inquieta, lo que pasa es que hay una encrucijada de infortunios. Primero la costa, la especulación masiva, por culpa de constructores depredadores. No ha habido a la hora de construir análisis de calificación de terrenos y han destrozado muchos rincones pintorescos de nuestro paisaje. Por si faltaba algo, el Mercado Común, la mala administración, la bajada de precios de nuestros productos, la competitividad, etc. A pesar de todo veo a Orihuela con esperanza. Todavía se puede mejorar lo que ha sido mal planteado, o sea recrear. Se trata de actuar, como decía, con imaginación. Hace falta, sin duda, hacer una política hacia la reconstrucción de nuestro casco histórico, de restauración y potenciación de nuestros monumentos para atraer al turismo; tratar como se merece a Miguel Hernández, crear un hotel, y entonces empezaremos a obtener ingresos. Pero insisto en que hace falta imaginación.



**CLINICA VETERINARIA
OLEZA**

- Vacunaciones
- Radiografías
- Cirugía
- Peluquería
- Tienda Especializada

C/ Arzobispo, 3 (La Monserratina) Tel. 674 24 41
ORIHUELA

CONCURSO DE FOTOGRAFIA LA LUCERNA

El pasado 18 de diciembre el jurado compuesto según las bases por: Santiago Pardo Manuel de Villena, Presidente de Amigos de Orihuela; Javier Sánchez Portas, Director de la Biblioteca Fernando de Loazes y Vicepresidente de Amigos de Orihuela y José Luis Zerón Huguet, Director de La Lucerna y con la ausencia justificada del fotógrafo Antonio Sevilla, fallaron:

PRIMER PREMIO Y ACCESIT: Roberto Saura Antón
 SEGUNDO PREMIO Y ACCESIT: Luis Ruiz de Toro
 ACCESIT: Cristina Ruiz Pérez

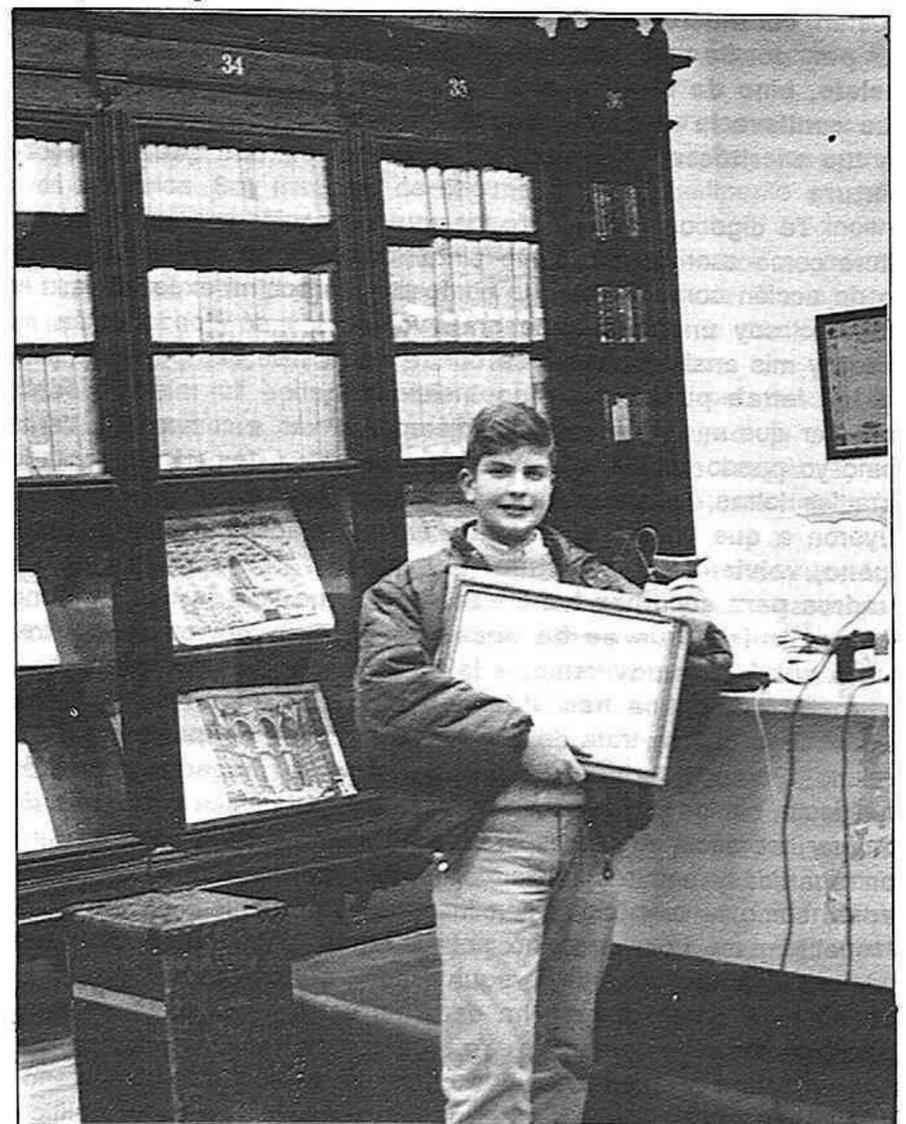
El acto público de entrega de premios e inauguración de la exposición tuvo lugar el 13 de enero en la Sala Histórica de la Biblioteca Fernando de Loazes. José Luis Zerón, en representación del Jurado y de la Revista agradeció a sus compañeros del primero, a la Consellería de cultura y a todos los participantes su colaboración en este concurso que, insistió, lejos de ser un escarnio a la ciudad, pretende ser un toque de atención a autoridades, particulares y responsables del deterioro urbanístico oriolano. Explicó que la redacción de La Lucerna decidió que los concursantes a fines al organigrama de la revista participaran fuera de concurso, justificando así que el jurado no pudiera elegir entre todas las fotografías expuestas. Destacó que con la ausencia del fotógrafo Antonio Sevilla, decidieron que el orden de preferencia en la elección sería: primero, denuncia y peligro inminente de deterioro en los elementos urbanísticos retratados y, segundo en la calidad fotográfica. Agradeció en nombre del jurado la espléndida participación del Colegio Oratorio Festivo, mencionó el magnífico carrito resesado por Luis Ruiz de Toro y la espléndida colección de José Alberto Pardines.

Para terminar hemos de añadir desde la redacción que el concurso ha servido para encuestar el interés de los oriolanos por la defensa del Patrimonio Monumental, con resultado altamente positivo. Podemos definir los elementos urbanos que más han preocupado a nuestros fotógrafos. Entre 15 y 25 fotografías preocupándose por el futuro inmediato de los siguientes inmuebles: Casa Sarzano (cierre Sur de la Plaza Via Manuel), Hospital-Iglesia San Juan de Dios, Casa noble calle Sarget (cierre Sur de la Plaza Marqués de Rafal), Palacio de la Granja (Plaza de Vía Manuel), Casa Palacio subida a San Antonio. Muy destacadas también la antigua casa del Marqués de Campo Salinas (calle Mayor), la casa que cierra a Norte la Plaza Comedias y la fachada y traseras de la casa subida al Seminario, trasera de Via Manuel. Dentro de los monumentos nacionales los que más preocuparon fueron el Palacio Episcopal y Santo Domingo.

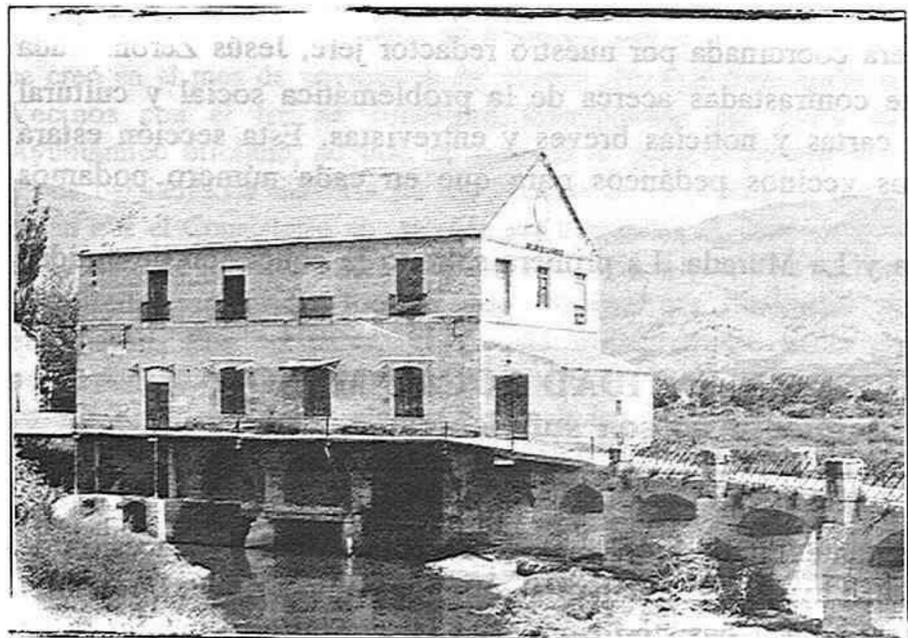
LA EXPOSICION DE LOS TRABAJOS SELECCIONADOS PUEDEN VERLA EN EL PATIO DE LA BIBLIOTECA FERNANDO DE LOAZES HASTA MEDIADOS DE FEBRERO. Que sea para bien.



Primer premio, Antigua capilla V.O.T. C/ Armengola.



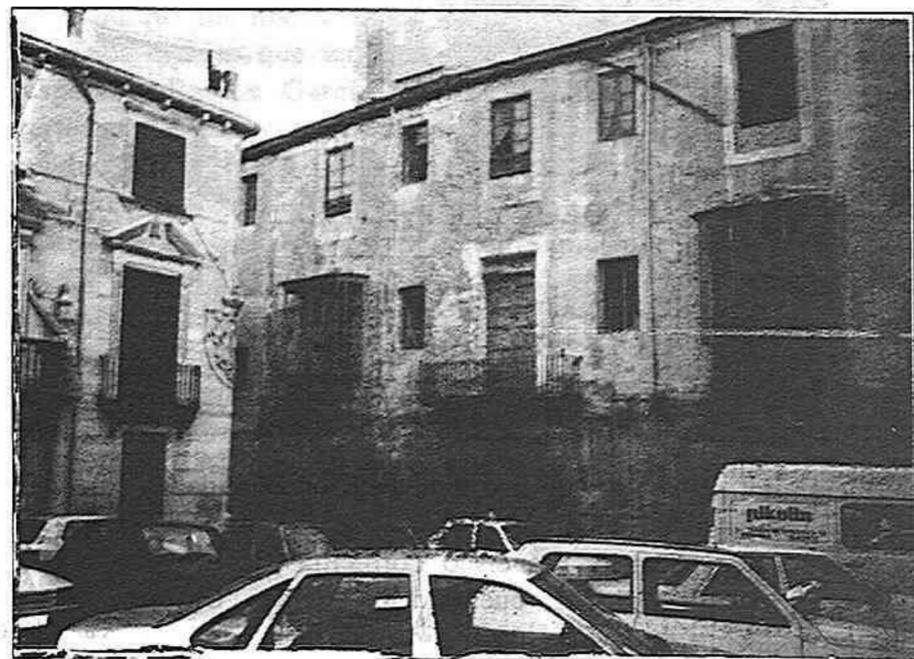
Roberto Saura Antón recogiendo su premio.



Segundo premio, Molino de la Ciudad.



Luis Ruiz de Toro recogiendo su premio.



Accesit, Casa calle Sarget, cierre plaza Marques de Rafal



Cristina Ruiz Pérez



Accesit del jurado, Casa de la calle Calderón, de Luis Ruiz de Toro



Accesit del jurado,Palacio de Via Manuel, Roberto Saura Antón.

PEDANIAS

Abrimos una nueva sección dedicada a las pedanías que será coordinada por nuestro redactor jefe, Jesús Zerón. Cada número ofreceremos a nuestros lectores noticias suficientemente contrastadas acerca de la problemática social y cultural de las partidas rurales de Orihuela. También queremos incluir cartas y noticias breves y entrevistas. Esta sección estará completamente abierta. Solicitamos la colaboración de nuestros vecinos pedáneos para que en cada número podamos completarla.

En esta ocasión atendemos los problemas de La Aparecida y La Murada. La primera solicitó la concesión de entidad local menor, La Murada podría seguir sus pasos.

LA APARECIDA INSISTE EN CONVERTIRSE EN ENTIDAD LOCAL MENOR Creen que los proyectos del Ayuntamiento no son suficientes

Jesús Zerón

La Aparecida, pedanía oriolana con dos mil quinientos habitantes, pidió en el mes de enero de 1992 la concesión de entidad local menor debido a la falta de infraestructuras y la escasa ayuda que recibe del Ayuntamiento oriolano, según el presidente de la Asociación de Vecinos, Vicente Lidón. Por su parte el Consistorio proyecta un consultorio médico y un centro social que contarán con un presupuesto de diecisiete millones de pesetas.

El presidente de la coordinadora pro-entidad local menor y miembro de la Asociación de Vecinos de La Aparecida, José Hernández, considera que no existe una participación de La Aparecida en la gestión municipal. "Constituimos un colectivo de dos mil quinientos habitantes y a estas alturas todavía estamos manipulados por el Ayuntamiento de Orihuela". Para Hernández, muchas de las deficiencias que presenta esta localidad "se podrían solucionar si participáramos de nuestra gestión y tuviésemos un presupuesto propio, puesto que hay ochenta y dos municipios en la provincia de Alicante con menos habitantes que La Aparecida. Simplemente hay que visitar esos municipios para comparar".

José Hernández destacó como problema principal de esta pedanía que en las partes altas de la misma se encuentran con problemas de servicios mínimos de agua potable, además de falta de alumbrado en algunas zonas, y de recogida de basura. También faltan instalaciones deportivas, parques infantiles y zonas verdes. "Debido a la falta de agua, los vecinos se las tienen que arreglar durante el día con motores y durante la noche almacenando agua en los aljibes construidos provisionalmente", señaló Hernández. Por su parte Vicente Lidón reconoció que hace un año le dieron un poco de presión al agua, "pero resulta insuficiente, ya que a muchos vecinos no les llega". Según Lidón la Asociación de vecinos se ha puesto en contacto en más de una ocasión con el concejal de pedanías, José Esquiva, "para pedirle contenedores, puesto que el camión de la basura pasa en esta pedanía cada dos días y la basura se acumula. Hemos presentado en el Ayuntamiento dieciocho escritos, sin obtener respuesta".

El Ayuntamiento redactó y aprobó un proyecto para construir un consultorio médico y un centro social en la pedanía, con un presupuesto de diecisiete millones de pesetas. Dicho centro podría solucionar muchos problemas de carácter social. Para Vicente Lidón, la idea es buena, pero no está de acuerdo en la



redacción del proyecto; "no nos han dado oportunidades para dar nuestra opinión sobre ello. Entre el concejal de obras, José Esquiva y el alcalde pedáneo, Francisco Torrecillas, lo han diseñado a su gusto y no han tenido en cuenta a los vecinos. Un proyecto de esta envergadura tenía que haber sido consensuado". La Asociación de Vecinos entiende que faltan dependencias para los jóvenes, sobre todo de una biblioteca.

Por su parte el concejal de obras y pedanías, José Esquiva, reconoció que algunos vecinos pedían que el nuevo centro social fuese de dos plantas en vez de una pero "los pensionistas y los jóvenes pidieron que fuese de una sola planta, por esa razón lo haremos así". Según Esquiva, se está terminando de gestionar un plan de actuaciones para crear zonas verdes en La Aparecida, "que es lo que le falta a esta partida rural".

La coordinadora pro-entidad local menor, sigue en su empeño, próximamente sus miembros se dirigirán a la Consellería de Administración Pública para obtener información sobre la solicitud que presentaron.

INVERSIONES EN PEDANIAS

El Ayuntamiento de Orihuela aprobó una propuesta del concejal de participación ciudadana, José Esquiva, para conseguir terrenos municipales en las pedanías de La Campaneta, Desamparados y Hurchillo, siempre que se consigan acuerdos de cesiones con los vecinos afectados. Estos terrenos estarían destinados a zonas verdes y deportivas.

Por otra parte, el Grupo Municipal Socialista ha presentado en el Ayuntamiento una solicitud dirigida al alcalde en la que piden que se incluya en los próximos presupuestos de 1994 una partida económica suficiente para dotar de una pista polideportiva y aumentar la dotación de policía municipal en la zona rural de Desamparados y Las Norias, donde viven 3.000 habitantes. La solicitud, presentada por el concejal socialista José Giera, denuncia la carencia de "infraestructuras adecuadas en las partidas rurales y pedanías pertenecientes a nuestro término municipal, siendo más grave este hecho, si consideramos que el 50% de la población de este municipio se concentra en dichos lugares". Sigue señalando que "cualquier ciudadano de las pedanías oriolanas tiene derecho a obtener el mismo nivel de servicios públicos que los ciudadanos del casco urbano de Orihuela".

Por su parte, José Esquiva señaló que en el presupuesto de 1994 "se contempla un auxiliar de policía para la zona de Desamparados y también otro para La Murada. No entiendo por qué Giera hace esta petición si sabe que ya está aprobado".

LOS VECINOS DE LA MURADA CREEN QUE NO SE ATIENDEN SUS DEMANDAS

Jesús ZERON

En La Murada, pedanía de Orihuela con 2.460 habitantes, se creó en el mes de noviembre del pasado año una Asociación de Vecinos con el fin de conseguir más ayudas por parte del Ayuntamiento oriolano, además de mejoras en toda la partida rural y sus barriadas. La mayoría de los vecinos de esta pedanía consideran que el Consistorio no atiende sus demandas. A consecuencia de la falta de infraestructuras básicas los vecinos pensaron incluso en solicitar ser entidad local menor, solicitud que finalmente no efectuaron. Por su parte, el Consistorio proyecta hacer un polideportivo, poner semáforos a la entrada y la salida de la partida rural, mejorar el alcantarillado de los Campirulos -una de las muchas barriadas que tiene-, y asfaltar sus caminos de los Campirulos, con un presupuesto cercano a los 45 millones de pesetas.

Ramón García Martínez, Presidente de la Asociación de Vecinos de La Murada, resaltó como queja principal de los vecinos de esta pedanía oriolana el problema de una granja de cerdos que se encuentra cercana, y de la que se desprende muy mal olor, "le pedimos al Ayuntamiento que haga lo posible para solucionarlo, para que los dueños de esa granja limpien cuantas veces haga falta, porque los malos olores se producen por falta de limpieza, pero nos dijeron que tenían licencia y no podían hacer nada al respecto", Ramón García también destacó la presencia de un vertedero de basuras, quejándose de que "no sólo nos traen los residuos de Orihuela, sino que también los de toda la Vega Baja, por eso nosotros pedimos que solucionen este tema y que traigan solamente las basuras de Orihuela". También explicó García que en La Murada falta una piscina, y los vecinos de la pedanía se tienen que marchar a Benferri si quieren disfrutar de una, además carecemos de alumbrado y aceras en calles nuevas. Uno de los problemas más importantes que tiene La Murada, según el Presidente de la Asociación de Vecinos, es la falta de un médico permanente: "en La Murada hay barrios que están a 17 ó 18 kilómetros de Orihuela, por lo que se produce un verdadero caos cuando hay una urgencia o hay que trasladar a algún enfermo al Hospital Vega Baja".

García explicó que al crear la Asociación de vecinos pensaron solicitar para La Murada la concesión de entidad local menor, para después echarse atrás considerando que "hay que estudiarlo porque no sabemos si realmente sería bueno para La Murada, y tampoco si podríamos administrarnos nosotros mismos". El Presidente de la Asociación explicó que en una reunión efectuada recientemente con el Ayuntamiento se habla del tema de entidad local menor, diciendo los representantes de la Casa Consistorial -según García- que eso no sería bueno para La Murada, "pero yo creo que lo que pasa es que no interesa a Orihuela. Primero porque La Murada nunca había tenido Asociaciones de Vecinos ni nada parecido, y habían hecho lo que querían, pero los vecinos se lamentan de que faltan muchas cosas por hacer. Segundo que de tener 50.000 habitantes a tener menos cambia mucho la



José Esquiva, concejal de obras

cosa, por los prestamos de la administración del gobierno central, para cosas de impuestos, concejales, etcétera". Asimismo Ramón García Martínez señaló que debido a todos estos problemas, la opinión general de los vecinos es de que Orihuela no atiende lo suficiente a La Murada y la tienen incluso abandonada en cierto sentido, "pero lo importante y bueno es que La Murada está unida y la gente se preocupe, cuando hay votaciones, reuniones y demás cosas. Gracias a esto el Ayuntamiento ya se ha tomado algo de interés y está haciendo cosas, o por lo menos piensan hacerlas".

El Ayuntamiento de Orihuela tiene proyectado realizar para este año en la partida rural oriolana de La Murada un polideportivo que, con 15.000 metros cuadrados y 38 millones de presupuesto es el proyecto más importante y ambicioso que el Consistorio tiene previsto hacer en esta partida rural.

Según el Alcalde pedáneo, José Sigüenza, también hay previsto poner semáforos a la entrada y la salida de la pedanía y para finales de marzo mejorar el alcantarillado y asfaltar los caminos del barrio de los Campirulos. Para todas estas mejoras La Murada cuenta con un presupuesto de 45 millones de pesetas.

Según explicó José Sigüenza, todas las barriadas de La Murada (Los Vicentes, Los Riquelmes, Campirulos, Las Casanuevas, Los Raberos, Los Vives, Los Gambel, Los Pérez, Las Paganas, Los Gavilanes y Los Mazonés), "han tenido problemas de agua, porque faltaban tuberías por hacer, porque no les llegaba el agua muy bien, pero ya lo hemos solucionado hace poco y ahora están muy abastecidas de agua".

El alcalde pedáneo también explicó que "solicitamos aguas para las zonas bajas de la cuenca del Segura. Nos prometieron 30 hectómetros de agua y seguramente eso lo han rechazado. El Ayuntamiento de Orihuela por mediación mía, como alcalde pedáneo de La Murada y como concejal de agricultura, le quiere dar total apoyo a la Confederación y al Sindicato Central de Murcia. Si necesitan el apoyo nuestro estamos dispuestos a ayudarles para que no se pierdan las aguas".

Sobre los descontentos existentes entre los vecinos de La Murada, Sigüenza manifestó que "siempre hay vecinos que piensan que a alguno se le ayuda más que a otros, porque hay quien vive en lugares más céntricos y es normal que se arregle lo céntrico antes que lo de fuera, por lo que se creen los que reciben las ayudas más tarde que están marginados. También tenemos muchas barriadas, por lo que La Murada no se basa sólo en lo que son Los Vicentes, también tenemos barrios fuera".

bou KRASS

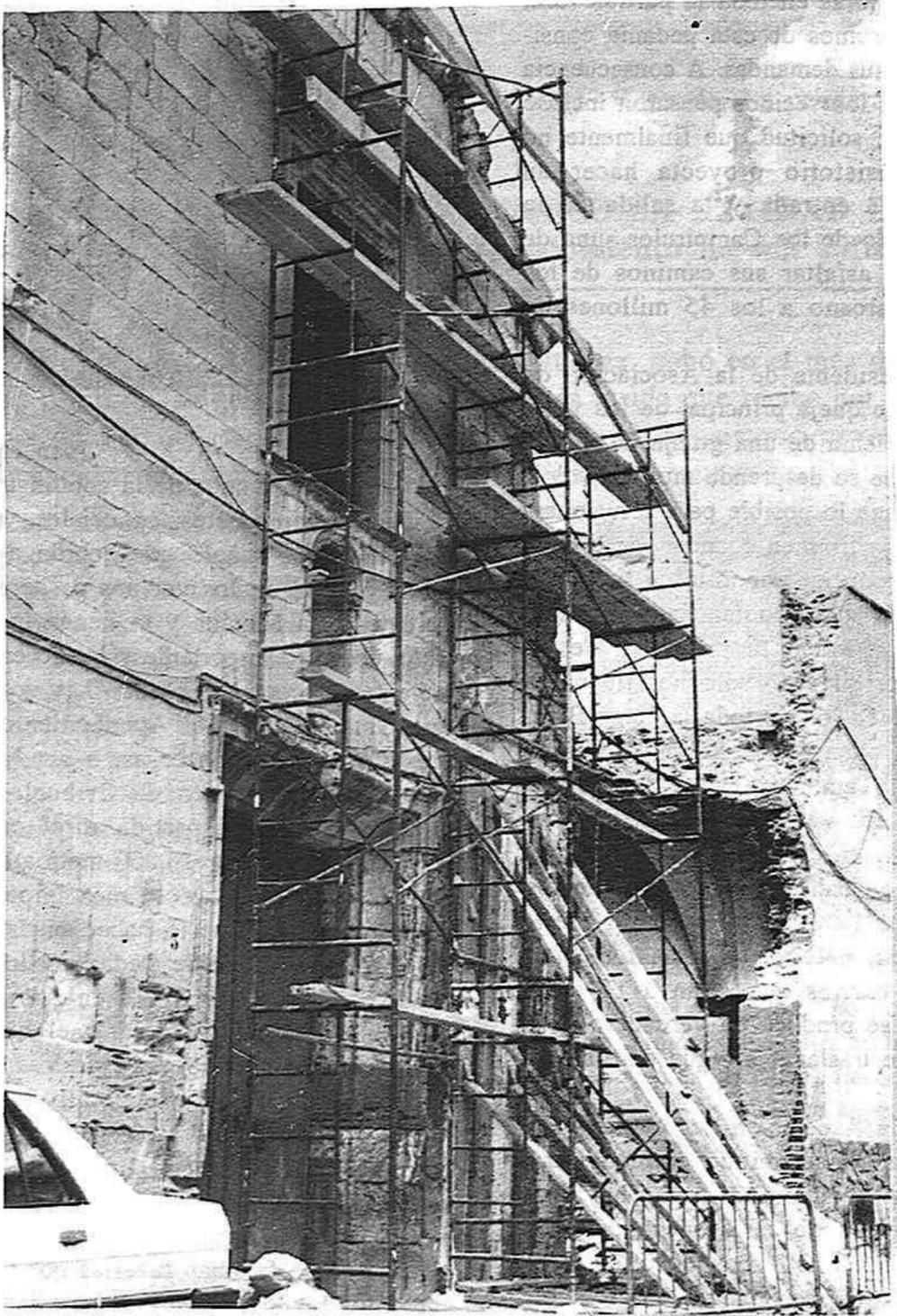
K figure

ORIHUELA
HOMBRE MUJER

PERFUMERIA - COMPLEMENTOS

Duque de Tamames, 26 - Telf. 530 27 20 - ORIHUELA

PUBLICIDAD



*Iglesia de San Juan de Dios
Hospital Municipal, siglos XVII - XVIII*

REHABILITARLA PARA SEDE
FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ

¡A POR EL MILAGRO!

APUNTES PARA LA PRIVATIZACION DE LA SANIDAD EN ESPAÑA

Salvador RUSO PACHECO

En los últimos 10 años, sobre todo tras la aplicación de la Ley de Sanidad, el actual Gobierno, no solamente ha cambiado las estructuras sanitarias de nuestro país, sino que a través de dichas reformas se han desarrollado nuevas relaciones médico-enfermo, cambiando el papel del médico que ha pasado de ser piedra angular en la asistencia sanitaria a un funcionario cualificado, que integrándose en una estructura asistencial compleja intenta establecer nuevas relaciones, pasando de la vinculación persona-persona que durante siglos configuró el círculo de conexión entre médico y paciente al demandar consejo o asistencia sanitaria, a una nueva vinculación persona-grupo o persona-institución, modificando lo que durante siglos fue una relación basada en la confianza interpersonal a una nueva relación de confianza de los pacientes con el sistema de salud, con el Hospital, con el Centro de Especialidades o con el Centro de Salud Comunitaria.

Toda reforma sanitaria que se deba acometer en el futuro deberá partir de una reforma inicial, si se desea mantener la actual relación médico-paciente o volver a la situación tradicional de relación entre ambos, ya que de ellos depende sustancialmente que la necesaria reforma del actual sistema de asistencia sanitaria se haga de una forma o de otra.

Al estar quebradas dichas relaciones por la mala gestión del sistema asistencial, el paciente percibe el desamparo en su relación con la asistencia sanitaria refugiándose de nuevo en la relación médico-paciente a través de la medicina privada y por lo tanto duplicando el costo económico para el paciente de la asistencia sanitaria, al tener que obtener dicha atención por la vía de la medicina privada.

Establecer que vínculos se plantean en la relación médico-paciente es previo y fundamental a la hora del diseño de cualquier política de privatización de la asistencia sanitaria, ya que si no se devuelve a la relación médico-paciente y a través de ella, la integración de la población asistida con el sistema, se puede volver a caer en el rechazo de la misma a un sistema asistencial no deseado.

Independientemente de que el sistema de privatización lo fuera solo a través de la gestión de los centros asistenciales, como si lo fuese en un término más amplio que comprenda la liberalización de la gestión de la póliza sanitaria, la relación entre el demandante de la asistencia sanitaria y el sistema, debe cuestionarse en los términos que actualmente se lleva a cabo, modificándola bien a través de **personalizar** el sistema en la relación con el paciente, bien volviendo a la relación médico-paciente, en su concepto más clásico de confianza entre dos personas, una que presta un servicio a través de un sistema asistencial necesariamente tecnificado y complejo, y otra que debe recibir dicha asistencia con criterios de **información, atención tecnológicamente adecuada, y libre elección de médico y centro asistencial**, depositando su confianza en una sola pieza del sistema asistencial y por tanto, a través de la misma recuperar la confianza en el sistema asistencial público.

Esta primera reflexión va dirigida a lo que consideramos fundamental e imprescindible, ya que en asistencia sanitaria se invierte aproximadamente un 30% del dinero público, y en determinadas autonomías con transferencias sanitarias hasta un 40% de su presupuesto total, y a pesar de ello existe la percepción de **mala calidad en la asistencia sanitaria pública**, por tanto esta primera medida iría dirigida a la mejora de la percepción de confianza hacia el sistema, entendiendo que la población al recuperar la

tradicional relación médico-enfermo y acceder a través de la misma a toda la compleja asistencia sanitaria actual, **humanizaría** mucho más la actual situación del paciente en un hospital o en un centro de especialidades de la seguridad social, al acceder a dicho escalón asistencial a través de una relación interpersonal, siendo el elemento por él elegido el que le pone en contacto con el sistema asistencial, ello daría un papel relevante al médico de familia o médico de cabecera que actualmente ha ido perdiendo de forma lenta y progresiva.

La relación del paciente con el sistema asistencial, debe nacer además de la libertad del mismo de elegir médico y centro asistencial, tanto en su ámbito geográfico como fuera de él, ya que lo contrario supone que en las áreas urbanas y en las grandes ciudades existiría una mejor asistencia sanitaria que en las zonas rurales, Provincias o Comunidades más pequeñas, donde el esfuerzo económico para dotar sus centros asistenciales de la más alta tecnología hace inviable una asistencia sanitaria igual para todos los ciudadanos de nuestra Nación.

Por tanto, a través de la libre elección de médico y centro asistencial, cualquier ciudadano tendría acceso a la más alta tecnología independientemente de su lugar de residencia en base a un principio de **solidaridad e igualdad ante la enfermedad** de todos los españoles.

Ello supone que determinados centros asistenciales de alta tecnología y reconocido prestigio dentro de la red sanitaria pública española, serían cada vez más monográficos en esa alta cualificación dejando de asistir a procesos banales, los cuales deben ser derivados a otros centros menos cualificados.

Para que todo ello sea posible, en nuestro caso se hace imprescindible recuperar la relación médico-enfermo, ya que de la misma surge el consejo del profesional, indicando al paciente cuál es el punto de la cadena sanitaria donde debe ser dirigido en su proceso, ya que él mismo al carecer de conocimientos técnicos siempre intentará dirigirse al centro más grande y más conocido, aunque su proceso sea banal y no requiera su asistencia en dicho centro, evitando así por tanto la situación actual de colapso de los grandes centros asistenciales de la red pública.

Dos fórmulas de privatización de la asistencia sanitaria caben plantearse en nuestra actual situación, dado que el 90% de los recursos sanitarios actuales están en manos del Estado, por tanto cualquier planteamiento debe nacer de la actual desigualdad de los recursos entre el sector público y el privado.

La primera de ellas pasa por mantener la gestión de la **póliza sanitaria**, entendiendo por ello la parte que actualmente se recauda a cada ciudadano en concepto de asistencia sanitaria, y privatizar la gestión de los centros asistenciales y profesionales sanitarios.

La segunda sería una privatización completa tanto de la póliza como de la asistencia sanitaria.

En el primero de los supuestos, la privatización de los recursos sanitarios, implicaría un sistema similar al actual de privatización de servicios públicos municipales, como es caso de los servicios de basuras, agua, etc..., que pasan por la convocatoria de concursos públicos de adjudicación del servicio, entendiendo como tal el servicio de asistencia sanitaria, que sería independiente del servicio de concertación, ya que este implica que el recurso sanitario es ajeno, mientras que el de adjudicación del servicio, implica que el recurso sanitario es público.

Este sistema de adjudicación por concurso público implica un conocimiento exhaustivo de las patologías más frecuentes que acontecen en un área sanitaria determinada para tipificar dichas patologías y valorarlas económicamente.

Con esto se pueden valorar objetivamente las diferentes ofertas de gestión en función del número de patologías a tratar, del precio por proceso médico o quirúrgico independientemente de la actual organización sanitaria.

Este sistema presenta el inconveniente del control adecuado de que los procesos médicos o quirúrgicos se ajustan a la realidad, requiriendo por tanto un sistema de control de calidad de diagnósticos y tratamientos en manos del Estado, así como un control de calidad en cuanto a hostelería y mantenimiento adecuado de las instalaciones y material.

Otro inconveniente de este sistema es que puede tender a propiciar un consumo mayor por parte del usuario, al propender al uso del servicio de forma indiscriminada por el interés coincidente con el del adjudicatario del mismo.

Es por ello que se harían necesarios unos sistemas disuasorios tanto para el usuario a través del uso de tickets moderadores del consumo, al participar en el precio del acto médico que demande, como del gestor y adjudicatario del servicio, poniendo un sistema que penalice y controle la necesidad y calidad de los diagnósticos, exigiendo unos mínimos diagnósticos imprescindibles para aceptar la facturación de un acto médico o quirúrgico.

Estos sistemas de control, al estar vigentes en numerosos países europeos no son de difícil realización, aunque implican un mayor control dada nuestra propensión cultural a no participar como ciudadanos en el control del gasto público.

La segunda posibilidad, implica la gestión tanto de la póliza como de los centros asistenciales, de manera que el INSALUD se transformaría en una compañía de Seguros, entrando en un mercado de libre contratación de servicios con las actuales compañías de seguros de asistencia sanitaria.

Esta segunda opción tiene el inconveniente de que apenas existe una red asistencial privada y que sería imposible una liberalización de golpe ya que se podría colapsar el mercado privado de los seguros de asistencia y no poder atender adecuadamente la demanda asistencial requerida.

Aunque existen mecanismos para que se pudiese

llevar a cabo esta medida, si a las vez se ha privatizado la gestión de los centros y éstos pueden contratar libremente con cualquier empresa de seguros, pero ello supondría la pérdida de titularidad de los recursos sanitarios, lo cual podría traer situaciones de gran conflicto en el sector.

Por todo lo anteriormente expuesto, cualquiera de las dos posibilidades se hace viable y necesaria en el momento actual de la asistencia sanitaria en nuestro país, ya que no solamente existe una apreciación por parte de la población de dispendio y recurso mal utilizado, sino que además los presupuestos han ido creciendo de forma imparable hasta el momento actual con un sistema de gestión del que reniega hasta la propia ministra de sanidad actual.

Con cualquiera de los supuestos de privatización conseguimos:

- 1.- Frenar el crecimiento del presupuesto, ya que con un concurso a precio prefijado y con mejoras a la baja, se consigue estancar, cuando no bajar, los presupuestos en asistencia sanitaria.
- 2.- De la libre competencia asistencial debe nacer un creciente mejor servicio, para obtener mayores cotas de mercado asistencial, por parte de las empresas que a este menester se dedicaran.
- 3.- La libre elección de médico, especialista y hospital sería una realidad en nuestro país, tantas veces prometido por diferentes gobiernos y nunca realizada, ya que al liberalizar la gestión competirían unas estructuras sanitarias con otras para obtener un mayor número de pacientes atendidos, en un área geográfica cada vez mayor en virtud de la mayor y mejor red de comunicaciones que existe en nuestro país.
- 4.- Una percepción por parte del ciudadano de recibir una asistencia sanitaria ajustada a sus necesidades y, por tanto pagado bajo criterios de equidad y de solidaridad por todos los ciudadanos.

Por todo ello, somos firmes partidarios de afrontar lo más pronto posible y desde todos los foros de la sociedad y la política el cambio en la estructura más íntima de la sanidad que se avecina en los próximos años.

EDIFICIO ILUSTRACION (Los Andenes)

36 VIVIENDAS LIBRES, 30
DE PROTECCION OFICIAL



- Garajes y Entresuelos
- 2, 3 y 4 Dormitorios
- Acabados de 1ª calidad
- Música Ambiental
- Antena Parabólica
- Video-Portero
- Puertas Blindadas
- Facilidades de Pago, Préstamo Hipotecario a 15 años.

Músico Moreno, 5 - Telf. 530 55 59 - ORIHUELA



MIRANDO

alrededor

SIN IRA

SER LIBRE CON SALMAN RUSDHIE, TALISMA NASREEN, y FEDERICA MONTSENY

SESCA

No sé si existe Dios, pero si nos atenemos a los diferentes retratos que de él se ofrecen en los que nos lo presentan como lo mejor de lo mejor, la nata del bien y la crema de la sabiduría, no me explico cómo en su nombre, o en valores morales que se creen dimanar de él, se puede cometer tanto atropello.

Lamentaba Voltaire en el siglo XVIII, "el impío Voltaire", que ningún pretexto como la invocación de su nombre había provocado tanto infierno y destrucción sobre la tierra.

En pleno siglo XX el nombre de Dios sigue siendo usado macabramente para justificar muertes, genocidios y atropellos. Deliberadamente dejó a un lado guerras "justificadas" en agravios étnicos, culturales y religiosos, en las que todas las partes alegan motivos más o menos comprensibles, que en ocasiones se remontan al Arca de Noé. No sé si destruyendo los códigos genéticos de sucesivas generaciones acabaría este tipo de fobias.

En esta ocasión abordo posturas inquisitoriales emanadas bien de la revelación, bien de la interpretación, bien de la literalidad de textos religiosos que castigan lo que entienden por "blasfemia" (insulto a Dios) de formas diversas. Me acuerdo de la "fatwa" o anatema de Jomeini sobre el escritor Salman Rushdie a propósito de su deslumbrante libro "Los Versos Satánicos", con la consiguiente recompensa millonaria a quien acierte a cazarlo. Una condena tan atada y bien atada que ni el propio dios que se apareciera se me antoja sería capaz de conmutar.

Y me acuerdo y expongo otro caso reciente: el de Talisma Nasreen, 31 años, ginecóloga, divorciada muy atenta a la liberación de la mujer en la sociedad musulmana al escribir que "es la religión la que ha creado desigualdades entre los hombres y las mujeres". Esta novelista de Bangladesh ha sido también condenada a muerte por una publicación considerada "blasfema" por grupos fundamentalistas islámicos de aquel país, el 24 de septiembre del pasado año, hace ahora apenas 4 meses. Y por supuesto su cabeza también tiene recompensa.

Lo siento por vosotros, Salman y Talisma, y poetas argelinos asesinados recientemente por grupos integristas. Lo siento porque a vosotros no os salva ni el "sursum corda". ¿Nadie entre vosotros hay que repita aquello de que "no se hizo el hombre para el sábado"; o "el que de entre vosotros esté libre de culpa, tire la primera piedra"; o "misericordia quiero no sacrificio" especialmente cuando este tiene por víctimas a personas hechas a imagen y semejanza de Dios?

¡Pobre Dios! Cómo en ocasiones -de existir- tiene que envidiar a su antónimo el Diablo, en cuyo maldito nombre los hombres se han atrevido a justificar tanta purificación impura, tanta limpieza marrana y tanta condenada salvación.

FEDERICA MONTSENY

La conocía en Barcelona, en los años de la transición democrática. La noticia de su muerte llegó de Bourdeos donde residía, días pasados. La recuerdo en el mitin, mirando al futuro provocadora, mientras medio millón de personas querían recuperar con ella un tiempo mítico de la historia pasada.

Federica, de voz recia, sentir diáfano, pensamiento desmelenado y compromiso cabal.

Pionera en abordar problemas como la prostitución o el aborto, que finalizando el siglo siguen, en muchos casos hipócritamente, siendo tabúes.

Desde un credo aparentemente apocalíptico "ni dios, ni patria ni estado"; con una visión de la tierra evangélica "mi patria es el mundo, mi familia la humanidad"; con un objetivo paradójico para liberar la sociedad "despojar al poder del poder"; y con las herramientas inmediatas, como forma de comportamiento, de la solidaridad, cooperación, acción directa y autonomía, Federica simboliza y encarna el temple y esplendor de una teoría frecuentemente mal entendida que establece una condición insoslayable para la transformación de la sociedad: "La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores o no será".

Un señuelo mesiánico y un desafío casi inabordable para nuestra jerarquizada y alienada mentalidad, pero al que alguna vez -y llegará ese momento- habrá que prestar la debida atención, cansados de tanta rutinaria experiencia abocada -¿cuántos 27-N de huelgas generales habrá que reiterar?- al fracaso y al fratricidio.



SELECCION DE CARTAS

*Recibidas por la
Comisión Pro-Fundación
Miguel Hernández:*

**SOCIEDAD CULTURAL
«Fernando de los Rios». Callosa.**

Estimados amigos:

Nada hay como el sentimiento de gratitud para afianzar las relaciones entre los hombres de bien que cohabitamos en el mundo de la cultura. Sentimiento de gratitud acompañado de una inmensa felicidad que nos ha embargado tras el conocimiento de la noticia que anunciaba, el pasado día 10 de Diciembre del actual la firma del Protocolo de intenciones acerca del destino (¡Y no destinos!) de la Fundación Cultural «MIGUEL HERNANDEZ». Sentimiento de gratitud hacia vosotros por el logro (consideramos histórico) conseguido.

“Nada es por voluntad de ser, por gana, / por vocación de ser”, escribió Miguel en el “Silbo de la Afirmación de Aldea” ¡Y qué razón tenía! Pues otros hubieran sido los resultados de vuestra inefable lucha contra ese asentimiento-consentimientos de los poderes fácticos lugareños, contra todo lo que a Miguel Hernández pueda oler, si no hubiérais empujado, como el toro, todo corazón y bravura, ante las adversidades, que sabemos, os habéis encontrado en ese angosto y tortuoso camino recorrido.

Habéis sido tercios, y hasta el último instante luchásteis, desde la trinchera de la razón, contra la sinrazón de aquellos que anteponían rencores, miedos e intereses frente al futuro cultural de Orihuela y Comarca.

¡Enhorabuena! por Miguel, por vosotros, por nosotros y por ellos, porque al final también saldrán beneficiados.

Lamentamos no haberos podido acompañar, como Sociedad Cultural, en ese largo camino, pues nos encontrábamos inmersos en el “ser” o “no ser” de nuestro funcionamiento y renovación interna. Aclarado el horizonte e ilusionados, os manifestamos nuestra firme decisión de arrimar el hombro, a partir de ahora, para que el espíritu de la Obra de Miguel impregne a todo ser humano que defienda los valores de la libertad la igualdad y la solidaridad.

Pensamos como el poeta: “Aquí de nuevo empieza / el orden, se reanuda / el reposo, por yenos alterados...” Reposo para el poeta, pero a partir de ahora nos toca a nosotros trabajar con ahínco para llenar de contenido esa Fundación en ciernes. ¡En ello nos encontraréis!

¡Gracias, muchas gracias! Y que este renacimiento que se augura de la voz del Poetasirva de estímulo a aquellos que viven encerrados en el estrecho círculo del egoísmo y la incomprensión.

Callosa de Segura a 14 de Diciembre de 1.993.
LA JUNTA DIRECTIVA.

**ASOCIACION VALENCIANA DE CASTELLANO-
HABLANTES. Orihuela.**

Estimado Sr:

Nuestra felicitación para todos los miembros de esa comisión no sólo por el éxito al conseguir que la Sede se ubique en Orihuela, sino por la labor desarrollada por ustedes.

Personas así hacen grandes a los pueblos.

Un cordial Saludo.

Orihuela a 20 de Diciembre de 1.993

MARIBEL RAMON AIX

INSTITUTO DE FORMACION PROFESIONAL Nº2. Orihuela

Muy Sr. nuestro:

Comunico a Usted que el Consejo Escolar y Claustro de Profesores de este Instituto de Formación Profesional Nº2 de Orihuela, en sus reuniones celebradas los días 16 y 23 de Diciembre de 1.993 acordaron, felicitar a la Coordinadora que gestiona la ubicación en Orihuela de la Sde FUNDACION MIGUEL HERNANDEZ, mandato que cumplo con sumo agrado.

Francisco Moreno Selma. SECRETARIO.

NOTA: La Comisión-ProFundación Miguel Hernández en Orihuela», quiere agradecer todos, las muestras de cariño recibidas por escrito o de palabra, tanto de personas como de instituciones, venidas de Orihuela o de cualquier rincón de España. Gracias.

EDICIONES EMPIREUMA Y TEATRO CERO DE MURCIA: ¡UN PROYECTO CON FUTURO!

«La A.C. Ediciones Empireuma» y el Grupo de Teatro Cero de Murcia, que dirige el Oriolano Rafael Lozano, ante el interés de este grupo en incluir en su amplio repertorio la Obra del pintor y escritor oriolano, compañero en la redacción de la Lucerna, Muñoz Grau, «Un País de Borregos», acordaron días pasados constituir lo que se llamará «GRUPO DE TEATRO EMPIREUMA», con el fin de llevar a escena dicha Obra. Teatro Cero, desde sus inicios en 1.987, ha representado: «El Cruce sobre el Niágara» de Alonso Alegría, «El Barco en la Botella» de Fernando Martín Iniesta, «En Alta Mar» de Slawomir Mroek, y «La Jornada Laboral» de Antonio Ataz. Sus miembros son, Rafael Lozano Espinosa, Nef Martínez Gracia, Juan Manuel Felipe López, Antonio García García y otros. Unos tienen estudios en la Escuela Superior de Arte Dramático y Danza de Murcia, otros son, además de actores, técnicos maquinistas, de video, de iluminación, etc. Reunen entre todos ellos una enorme cantidad de diplomas, cursillos y experiencia en la puesta en escena de más de ochenta Obras. Lo cual hace que sus colaboraciones con el Teatro Romea, Caja Murcia, la Cam, y otras entidades, hayan resultado experiencias muy positivas para el teatro. La Obra, publicada por la Caja Rural Central en 1.990, distribuida por todos los Centros de Enseñanza de la Vega Baja, y otros de la provincia de Murcia y Alicante, igualmente distribuida por Bibliotecas de toda la Comunidad Valenciana, representada en muchos de estos centros totalmente, resumida, como teatro leído, e, incluso, guiñol y marionetas, es un homenaje a la lectura como vehículo para la libertad. Se prepara un montaje muy especial, colorista, con efectos especiales, música, etc. Para ello, el mismo autor ha participado en la adaptación de la Obra, enriqueciendo algunas escenas. Con la Colaboración artística de las personas que componen el entorno de la Lucerna y otros amigos, se aportaran ideas y diseños de vestuario y demás. Se quiere que la representación de esta Obra sea la punta de lanza cultural de una serie de actividades que promocionen a Orihuela desde sus artistas: exposiciones, presentación de libros, revistas, fotografías, etc. Para ello hay varias representaciones aseguradas en la Comunidad de Murcia, y se gestionan y gestionarán otras a través de las Concejalías de Cultura de las diversas poblaciones de las dos Comunidades. Al Ayuntamiento, desde esta Asociación, se le ha ofrecido la posibilidad de colaborar, asegurándose varias representaciones, como pueden ser la participación del grupo en la Semana de Teatro, y (o) actividades de la Inauguración del Teatro Circo, y figurando como promotor de una actividad que mostrará el hacer, plural y vario, de la cultura de Orihuela, la ciudad de la futura Fundación Miguel Hernández, por dos Comunidades: Valencia y Murcia.

DICHO DE LAS GENTES

(Lírica urbana orfelitano-escojo-noplástica en "D menor")

Dices
que dicen
que dije
que un dicho
que dice:
"que DIGO es D. DIEGO,
y DIEGO, D. DIGO"
has dado
a decir
a los DECIDORES
que DIGO
es un verbo
y DIEGO
es un cerdo
muy DICHARACHERO
y dado
a decir
DIMES Y DIRETES
y algún DITIRAMBO

con tintes de DIZQUE
del CARTAGINES
que DILACERADO
DESPICHA en su cargo
DESLUSTRADO
y DIAÑO.

.....
¡No!
Yo dije
que DIEGO me dijo
que DIGO
Y D. DIEGO
Y D. DIEGO
son parte del DICHO
"DECIR POR DECIR."
Y si a lo DICHO,
DICHO,
a lo HECHO
PECHO.

SALUD, ROSAS Y ANARQUIA
Carlos R. Martínez Fernández

LOGROS Y AGRADECIMIENTOS

Ada SORIANO

A lo largo del 93 "Empireuma" ha logrado no sólo continuar con la aparición y aceptación de la revista -que quedó dormida por causas económicas y políticas- sino que ha conseguido lo que se proponía desde hace un tiempo: crear una editorial. Con muchos esfuerzos salieron tres libros: uno de cuentos acompañado de una carpeta con láminas de nuestros pintores y dos de poesía con su lámina respectiva. Asimismo se realizaron los actos de presentación de las obras. Todavía quedan ilusiones y proyectos que, poco a poco, irán alumbrando. La Lucerna, por ejemplo, fue una idea brillante y es ahora una realidad clara y aceptada.

Pero no debemos olvidar a un sector de gente que, de alguna manera, aporta una ayuda imprescindible. O al menos así me lo parece.

Si hay algo que me fascina es que aún existan personas que, sin demostrar un elevado entusiasmo por los acontecimientos de índole cultural o social, sí fomentan la cultura y la difusión de noticias de actualidad.

Agradezco personalmente, y también lo hace el grupo de redacción de "La Lucerna", la labor que mi hermana Anto ha llevado a cabo desinteresadamente. Además, con mucho ímpetu, porque ha sido constante durante meses en la venta de nuestras revistas y libros de autor, sin obtener beneficio alguno. Le ha movido únicamente la buena intención de echar una mano y así ha contribuido a que nuestra obra (tanto de pintores como de escritores) se conozca y se valore más.

Nos alegramos de que el director, profesorado y demás personal del INB N° 4 de Elche -donde trabaja Anto- nos haya ayudado económica y moralmente. Comprendo que una revista como "Empireuma", exclusivamente literaria, sea más fácil de distribuirse en un centro docente, y también que otra como La Lucerna, de ámbito local -salvo los homenajes y algunos artículos- cueste más apreciarla fuera de su entorno. Por tanto nos sentimos satisfechos y sorprendidos.

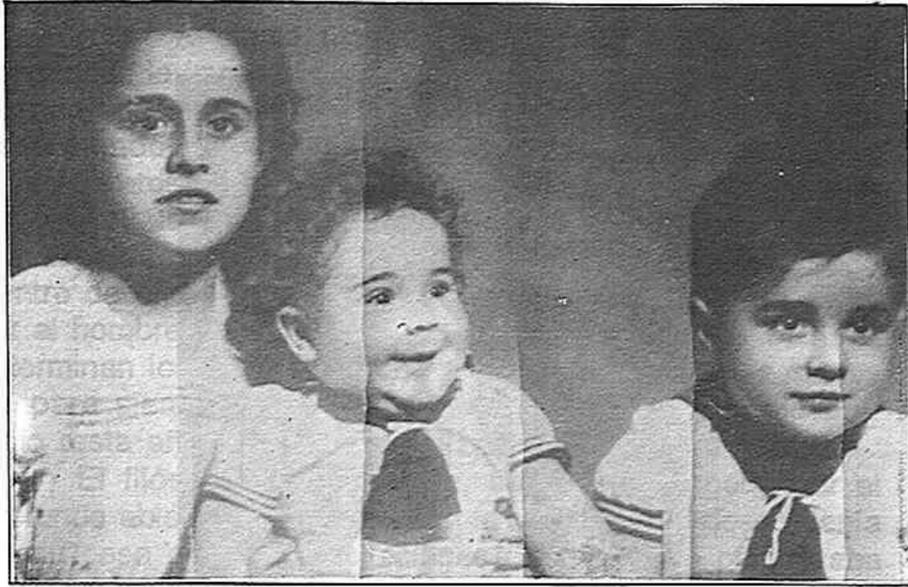
Concretamente este quehacer me trae recuerdos de una novela titulada "La conjura de los necios". Su autor, en vida, no logró publicarla. Esto le llevó al suicidio. La madre del escritor se dedicó a ir de editorial en editorial hasta ver realizado el sueño de su hijo. A pesar de que el suicidio de un artista siempre despierta interés por su obra -y en este caso haría más llevadera la labor de la madre-, no deja de ser conmovedor.

Así, los familiares que giran en torno a los que constantemente soñamos y trabajamos duramente defendiendo nuestra obra, nos demuestran cuando menos lo esperamos, que están de nuestra parte y nos apoyan.

Para finalizar sólo decir que el gesto de mi hermana me parece noble, que ella misma considera su lucha como algo necesario, que estuvo bien que en su momento fuese felicitada por el director del Instituto por su capacidad para difundir la cultura.

"YO" "YOISMO" (EN LA NOCHE DE MIS TIEMPOS)

Guillermo BELLOD



Los "cuatro" primeros hijos de D. Guillermo Bellod Salmerón
(El niño de la derecha es el pintor Guillermo Bellod)

Orihuela, día uno de enero de 1994

Queridos míos:

Con el título justifico mi negación a aceptar lo que el CHAUVINISMO de una CULTURA nos impone.

En este momento mi yoísmo no niega el que deba a todo lo que me antecede el Ser de mi YO. Yo soy a pesar de y estoy aquí por ACCIDENTE. Lo mismo que todos aquellos que por COSA CIRCUNSTANCIAL y AZAROSA reposan los pies en esta BOLA de MIERDA por los SIGLOS de los SIGLOS...

El que hay un YO que impone nuestro paso, en este momento no me importa.

Sé que estoy JODIDO y quiero GRITAR. GRITAR con mi YO dolorido que no admite la IMPOSICION ni el GRITERIO de todos aquellos que creen haber inventado ALGO.

¿POR QUÉ los hombres, se empeñan en hacer un LENGUAJE ININTELIGIBLE para los hombres? ¿Es que TODOS tenemos que pasar por las "ACADEMIAS"? ¿Es que hay que ATIBORRARSE de todo para ser algo?

Estoy harto de la DESVERGÜENZA de los que se creen

algo porque se creen que saben algo. ¿Qué saben? ¿Manejar a los demás? ¿Haber estudiado lo que son los demás a través de más reglas RELATIVAS?

CONSTRUIR EDIFICIOS, PUENTES, BARCOS, CASSETES, CUADROS. ¿HABLAR CON LOS ASTROS? ¿A qué se debe tal ANSIEDAD? ¿Hay que SUPERAR al OTRO para sentirse algo? ¿La FORMA es la que muestra la CULTURA? A mí lo mismo que a muchos, nos han dicho de PEQUEÑOS. Hay que ser RESPONSABLES no hay que mentir. Has de ser algo para beneficiar a la HUMANIDAD.

Y cuando abres los ojos lo primero que tienes ante ti es la PRIMERA PUTADA.

Te enfrentas INEXORABLEMENTE a un ESPECIMEN que ha estado en otro BANDO ALECCIONADO para cuando se encuentre al primer IDIOTA que está al otro lado, suelte su primera MENTIRA y abra los ojos de que estaba preparado para otra cosa. (THE FIRM=LA TAPADERA) y otros ejemplos (MARIO CONDE, etc., etc., etc.).

Yo me pregunto ¿ESTO ES SOCIEDAD? ¿ESTO ES? ¿QUÉ ES? NO ENTIENDO NADA. La LEY está AHI. Pero qué LEY protege al INGENUO al INOCENTE al que cree en unos supuestos IDEALES para la HUMANIDAD. Hay que VIVIR. DE ACUERDO pero a ¿COSTA de QUÉ?. ¿DEL OTRO? Hay que hacerse sabios porque sabiendo más sabes de que pie COJEA el IGNORANTE. Sabes que al INOCENTE si le dices que es BUENO, su VANIDAD RUBOROSA le dejará ATÓNITO e INACTUANTE. Por eso me pregunto ¿La cultura actua para estar sobre o para? ¿Actua a BASE de?

En la NATURALEZA hay LEYES INDUDABLEMENTE. Las especies se han desarrollado con una función determinada.

Vuelvo a PREGUNTARME

¿Habrán sido los HOMBRES los que enseñaron al LOBO, al ZORRO, al LEON, al OSO o a la MANTIS RELIGIOSA?

Con AMOR
PRIMERO DEL AÑO 1994
DIA DE EMMANUEL
"DIOS CON NOSOTROS"
Guillermo Bellod

Cafeteria

TEODOMIRO

Avda. Teodomiro, 10
Telef. 530 06 71
ORIHUELA



EL GAVILAN

(Hija de José Rufete)

Sombrerería, Bolsos y
Artículos de Regalo

C/. Mayor, 29 - Telf. 530 05 89
ORIHUELA

HOMOSEXUALIDAD

Diego TORRES

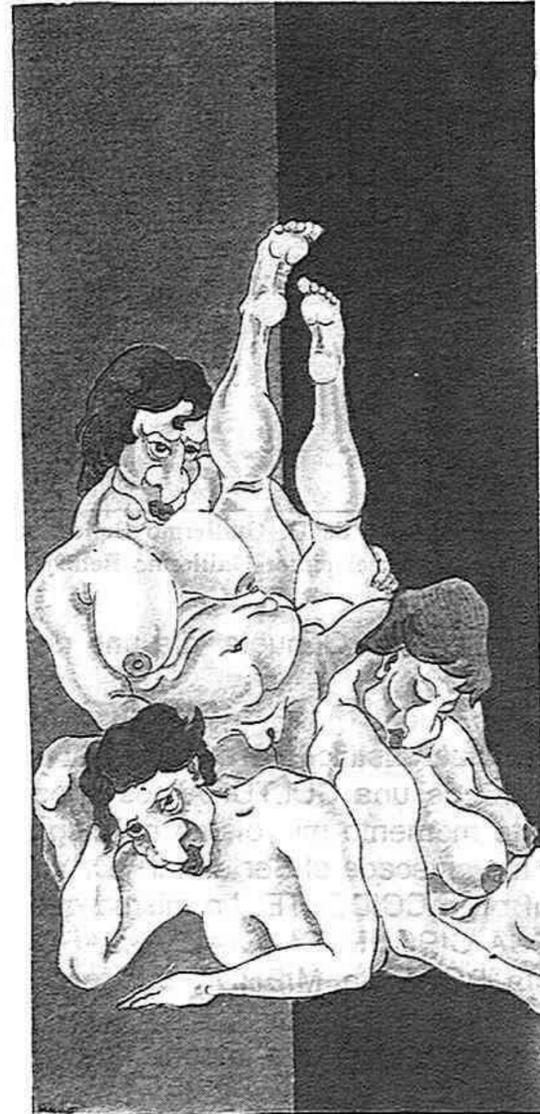
El descubrimiento -la confirmación- de que la homosexualidad masculina -y tal vez la femenina- no constituye una "mariconería" sino una herencia genética, una ley de la naturaleza y no un capricho o depravación del ser humano, arroja una vez más a la sociedad al cubo de la intransigencia y la actitud represora.

Personalmente, como animal erótico, me resulta difícil comprender que haya varones a quienes no se les verticaliza la torrrre inclinada de pisa cuando ven a una madonna con las metáforas bien puestas sobre un pandero de bronce caminando sobre unas piernas de ebúrneas simetrías. Pero que no lo "comprenda" no significa que no lo acepte como una variedad de la fauna del mundo tan respetable como las demás. Ya se lo dice Billy Wilder al Jack Lemon de *Con faldas y a lo loco* mientras el Toni Curtis yace con la Marilyn: "nadie es perfecto".

Pero lo terrible es que esa intolerancia ha traído a la humanidad tan de cabeza -como todo lo relativo al sexo- que se han cometido crímenes físicos y síquicos en loor de la virilidad. La represión ha sido tan absoluta que la historia no sería la misma sin la homosexualidad. No se explicaría la ambigüedad enturbiada de Shakespeare, la defenestración social de Oscar Wilde, la anfibiedad provocadora de Lord Byron... Incluso un genio musical -a veces, un tanto sentimentaloides- como Tchaikovsky, se suicidó una semana después del estreno de *La Patética* -ahora hace 100 años- al no poder soportar la presión de un juicio por sodomía; y la historia se avergüenza tanto de que sus grandes hombres parezcan mujeres -sin duda por el misógino machismo- que durante un siglo se ha preferido mantener la leyenda de que murió del cólera sin decir por qué.

Muy probablemente: incluso muchos bienpensantes se escandalizarían al saber que sus hijos se han estado deleitando durante más de un siglo con cuentos escritos por un homosexual llamado Hans Cristian Andersen: no obstante su lectura no sólo no ha dañado a los niños sino que los ha hecho hombres con imaginación y alegría. Tal vez los escribió -además de porque amase a los niños- para atraerlos porque en su amor había deseo: como un mecanismo clandestino de su pederastia inconfesada -le repugnaba el cuerpo femenino (quizá como respuesta al intento de violación que sufrió durante su niñez por parte de sus sirvientas)- y amaba los cuerpos de los jóvenes como única alternativa de belleza y canalización de la sensualidad-. ¿Se ha observado que el patito feo, la sirenita, el soldadito de plomo son personajes "diferentes" y "marginados"? ¿Y que, en relación a eso, *El nuevo traje del emperador* contiene la necesidad y el miedo a desenmascarar-se la propia identidad?

Particularmente la Iglesia -pero todos- debería aprender a respetar a cada cual y a no imponer, nada de nada: porque ahora no sé cómo van a disculparse de esas acusaciones "contra natura" puesto que es la Natura la que así lo ha dispuesto. Y es que la intolerancia es la peor de las dictaduras. Más "contra natura" me parece esa castración llamada celibato impuesta al sacerdocio: ésa sí es una inquisición descojonante -pocas veces mejor dicho-. Resulta tan aberrante como que a un hombre -o a una mujer- lo jodienden con el valenciano -o con el castellano- si no lo estime ni molt ni nada: porque es un delito de violación. Con la sexualidad pasa como con la lengua: cada uno se comunica como quiere. (a veces pienso que el Cid y Jaime I se



avergonzarían de esta Comunidad que sodomiza con la lengua a quien no quiere cambiar de sexo vernacular porque se identifica plenamente con el suyo y no precisa de la promiscuidad para sentirse satisfecho).

La heterodoxia sexual sólo ha sido aceptada como "normalidad" cuando el contexto ya era una anomalía aceptada: el malditismo de Rimbaud-Verlaine: siendo luciferinos, ¿qué iban a ser sino, además, "maricas"? Supongo que el ostracismo eclesiástico -y por lo tanto la excomunión social- del homosexual tiene su raíz en la castrante consideración de la sexualidad como procreación. Pero en esto el Papa, así en la tierra como en el cielo, también sigue en las nubes.

¿Qué hicieron Verlaine, Wilde, Tchaikovsky sino intentar integrarse -mentirse, disfrazarse, desidentificarse- mediante la simulación matrimonial (¡qué sino el del ruso: su mujer era ninfómana!) y, al fracasar, rozar o caer en el malditismo? Pero ellos y Wihlman, Proust, Gide, Cocteau, G. Lorca, Safo... ha sido algo más que unos desarraigados de la ortodoxia sexual. La Iglesia se comporta como si los ciudadanos de Sodoma y Gomorra fuesen "la camorra" de la historia. La verdad es que las guerras de "religión", la represión y la genuflexión de las ideas han sodomizado y masacrado el pensamiento más que cualquier otra plaga de este mundo. No conozco ningún Papa de la talla de Leonardo da Vinci. Y si hubiera de elegir entre Miguel Ángel y Julio II me eyacularía mentalmente en quien me obligara a enfrentarme a tal dilema. Sin orgasmo.

EL ESCORPION Y LA RANA

Antonio ALEDO SARABIA

A cierto filósofo danés, sus malformaciones congénitas le impedían ser el Don Juan que había imaginado cuando aún no había acabado de crecer. Durante la adolescencia nada es definitivo. Todo puede cambiar. Incluso la más aparatosa monstruosidad no es algo inmutable. Ante el espejo, el adolescente Kierkegaard contemplaba su deforme espalda, sus arqueadas piernas... y no las creía. Algo dentro de él, el impulso hacia el crecimiento, le hacía esperar al hombre hermoso. Pero cuando se alcanza la madurez y terminan los cambios lo que a uno le queda en las manos es para siempre. Ya no existen puertas hacia el milagro. Sólo resta añorar el tiempo en que todo aún era posible.

El filósofo del que hablo, solitario, amargado por el profundo abismo que reina entre la realidad y el deseo, tenía en su casa distintas habitaciones desde donde polemizaba consigo mismo.

A veces echo de menos en La Lucerna un debate de ideas; siempre, y creo que esto nos pasa a todos los que escribimos, una simple respuesta, la constatación sencilla de que el artículo o el poema ha sido leído.

Contaba Henry Miller que cuando un libro le había gustado se ponía inmediatamente a escribirle cartas al editor, al autor, a sus amigos. No sé si dice también que subía al tejado de su casa y tiraba cohetes. Lo cierto es que lectores como ese son los que todo escritor quisiera. En contraste la mayoría somos sordos y mudos. Nunca se recibe una respuesta nuestra. Y sin embargo, todo poema, todo escrito, es una carta que exige una contestación. Y si esta no llega uno se siente olvidado.

He decidido para empezar, como Kierkegaard, contestarme a mi mismo.

Defendía en el número 20 de esta revista que si Miguel Hernández viviera sería comunista. A eso se puede replicar lo contrario. En el mundo del pensamiento cualquier opinión lleva a la espalda su contraria. Un modo elegante de exponerla sería con la palabra poética de W.Blaque (de su obra "El matrimonio del cielo y el infierno": «El hombre que no cambia de opinión es como el agua estancada; engendra los reptiles del espíritu»).

Toda replica espera una contra replica. Yo contestaría del modo siguiente: -¿Quién es ese W. Blaque que presentas como padrino? ¿De que vale su opinión? ¿No es Blaque un poeta romántico? Kierkegaard ya polemizó (a parte de consigo mismo) con los románticos. Se sentía defraudado por la máxima hegeliana: "Lo mismo es el pensar y el ser". Palabras como estas de Fichte: "sed realistas, pedid lo imposible" o las más vulgares de "querer es poder" le repelían por su falsedad. De acuerdo que cualquier pensamiento, por su condición dialéctica, conlleva su contrario. Y Kierkegaard negaba en la habitación A lo que había escrito en la B. Pero no admitía la identidad entre pensar y ser. Por mucho que pensaba un cuerpo hermoso este seguía siendo deforme. Y quien dice el cuerpo dice el alma. Uno tiene el alma que tiene y por más que quiera no la cambia. ¿O sí?

Este libro de poemas que me regaló Manolo Susarte no sólo me ha servido para extraer la cita de Blaque, sino también para lograr algo que ya me estaba pareciendo imposible: pillarle una cita a José Luis Zerón. Con su permiso o sin él (para eso están los tribunales) desvelaré el secreto de la sabiduría de J.L.Zerón; su constitución corporal le impide dormir. Mientras el resto de los mortales perdemos unas horas preciosas en el sueño él sigue leyendo y leyendo, y cada noche aumenta su ventaja. Cuando ya deseaba se produjo la casualidad de que el mismo día en que leí el referido "Matrimonio del cielo y el infierno" leí su

artículo en el número 21 de La Lucerna. Al final cita un proverbio de ese mismo libro: "Exuberancia es belleza".

W.Blaque, participando del espíritu ilustrado, odiaba lo oculto. Sin embargo lo oculto posee el valor del misterio y, más allá, del descubrimiento. Si todo fuera abundancia ¿dónde quedaría el placer de la búsqueda y el hallazgo?

Los dogón, un pueblo africano, adoraban a una estrella que no veían, ni puede ver nadie, en el cielo nocturno, al lado de Sirio. La moderna astrofísica ha descubierto en ese lugar una estrella de neutrones; un cuerpo con una gravedad tan alta que no deja escapar radiación alguna. ¿Cómo sabían los dogón que estaba allí esa hermana gemela? Una extraña capacidad para imaginar lo que falta.

José Aledo amplía la ciudad con lo que existe (cuántas veces después de leer sus *Alucines* he salido solapadamente, con gabardina y gafas oscuras, para ver por primera vez aquello que señalaba) y también con lo que no existe (¿quién podrá evitar, cuando pase por la calle Mayor, contemplar en su totalidad el conjunto de los dos grifos y la corona frutal completa?).

Leyendo sus *Alucines* siempre aprendemos algo. No es ciertamente el tipo de aprendizaje al que se refiere Antonio Gracia cuando se pregunta qué puede aprender en el tiempo que le resta de vida. Cuando somos jóvenes el aprendizaje y el crecimiento van unidos, cada conocimiento es como un golpe de cincel en el marmol de nuestra alma. Cuando se termina el crecimiento y está acabada, mejor o peor, la estatua, cada aprendizaje nuevo es como una caricia con un pincel embadurnado de pintura, puede cambiar el aspecto externo pero no la forma.

Antonio Gracia, en el magnífico artículo de la revista pasada, se abre una puerta a la esperanza. "Nunca es tarde para aprender caligrafía".

Nunca es tarde si la dicha es buena, se dice. Por cierto que esa máxima está profundamente cambiada. La dicha siempre es buena. Eso no tiene sentido. Originalmente rezaba así: Nunca es tarde si la dicha espera. La dicha, como un tren que aún no ha partido, puede esperarnos en cualquier estación del año que empieza.

Quizá, pero soy pesimista. Cada uno es como es.

En este mismo número de la Lucerna puede usted leer un artículo de Diego Torres titulado *Homosexualidad* donde se utiliza como ejemplo la última escena de con faldas y a lo loco. No hace nada, mientras esperaba que un semáforo se pusiera en verde, escuche por la radio a un crítico defender esa escena como la más cómica de la historia del cine. Se la refresco: Jack Lemon se ha pasado toda la película disfrazado de mujer; para desengañar al viejo que se ha enamorado de "ella" y quiere casarse, empieza: Es que ronco, es que tengo pelo en el pecho... Como al otro no le importa nada de eso, se quita la peluca y le suelta con su voz normal: es que soy un hombre. Y el pretendiente responde: nadie es perfecto.

Digo esto porque ,poco después, vi una película titulada *Juego de lágrima* (pregunte en su video club habitual) que supone una continuación absolutamente seria de esa escena imposible. En la película, como si fueran los corchetes donde se enmarca la trama, se cuenta dos veces, una al principio y otra al final, esta fábula: Un escorpión le pide a una rana que lo ayude a cruzar un río. Si lo hago me clavarás tu aguijón, le responde la rana. No, porque si lo hiciera nos ahogaríamos los dos. Este argumento la convence y la rana carga al escorpión. A mitad de camino siente un picotazo en el lomo. Mientras se hunden, la rana le reprocha: ¿por qué lo has hecho, ahora moriremos juntos. Y el escorpión responde con cierta inocencia: no he podido evitarlo, soy así.

EL DESENCANTO DEL ESTADO DE BIENESTAR SOCIALISTA

Salvador RUSO PACHECO

El desarrollo reciente del Estado de Bienestar socialista, supone la percepción de dos grandes cuestiones, la enorme dimensión cuantitativa del Estado y los insalvables problemas de financiación que presenta además de haber creado unos derechos adquiridos e irrenunciables de los ciudadanos, en el ámbito de la salud, la educación y el nivel de bienestar, provenientes del Estado.

La contradicción mayor nace al ser los grandes destructores del Estado de Bienestar los propios marxistas ortodoxos que lo consideraban el *gran enmascarador de la lucha de clases e instrumento del capital*, siendo hoy día sus únicos defensores, ante la evidente reducción de los servicios sociales en todos los países europeos, donde el welfare state fué algo más que conquistas sociales, formando parte de la esencia de los mismos Estados.

Todo ello, caracteriza de tal forma nuestros días, que hizo que Ian Gough, denominase a la segunda mitad del sigloXX la *era del Estado de Bienestar*.

Autores como Lafitte, Titmuss, Carrier y Kendall, consideran que la mejora de la condición de vida del individuo, las "satisfacciones sociales" y la influencia sobre la dominación de los recursos, son rasgos distintivos del mismo, utilizando argumentos tan fáciles como que su *finalidad es el bienestar humano o que se trata de imponer criterios más civilizados sobre el sistema de mercado capitalista*.

Contra estas afirmaciones, hace unos años propusieron los reaganistas una rebaja en el impuesto sobre la renta, deducciones fiscales a las empresas y ciudadanos, reducción del tamaño del Estado, ante lo cual sus detractores señalaron que la gran reducción en el presupuesto del Estado traería un deterioro de la economía de los Estados Unidos, a lo que Reagan contestó con un eso favorecerá la iniciativa privada, la prosperidad del país, y ofrecerá posibilidades a todos los americanos, y así fué, ya que crearon un Estado con menos gastos, sin intervención en las artes, la cultura y la información, siendo el *gran asunto del Estado* la independencia, la defensa nacional y la concordia social.

George Gilder, en su libro *Riqueza y pobreza*, plantea la siguiente cuestión: Si los ricos se vuelven más pobres, ¿los pobres se vuelven más ricos?, respondiendo taxativamente con un "no"; cuando se empobrece a los ricos, estos no se vuelven del todo pobres, mientras que los pobres se transforman en más pobres aún.

Las libertades nunca emanan del Estado sino más bien de las limitaciones impuestas al poder del mismo, tal como afirma Louis Pauwels, *"en la sociedad que me gusta, el Estado no administra los asuntos de los hombres; admi-*

nistra justicia entre los hombres, que se ocupan de sus propios asuntos"

Ante la contraposición ideológica, liberalismo o estatismo, cabe proponer un liberalismo social emergente, en el cual la libertad nace en un individuo, necesariamente **ciudadano** y conocedor de los logros del Estado de Bienestar, que sin renunciar a sus conquistas, denosta cualquier intento del Estado en querer imponer concepciones del hombre y su destino; imponer nuevas morales sociales, intentar cambiar al hombre, sino por el contrario procurando una conducta justa en relación con los hombres.

La igualdad de condiciones que se propugnaba a través del Estado de Bienestar socialista, reduce el ejercicio de las libertades individuales, confundiendo **justicia social con uniformización social**, siendo una profunda injusticia cometida sobre los más capaces y preparados de nuestra sociedad.

Ciertamente es preferible una gran sociedad explícita a la acumulación de sociedades implícitas, en la que todos los ciudadanos partan de las mismas condiciones, solo modificadas por el derecho al mérito, que forma parte de la libertad individual.

"Solo en una sociedad de mérito, es posible el pleno desarrollo de la Democracia".

Cuando durante años, se ha sido adiestrado por el Estado para esperar todas las satisfacciones sociales del mismo, los ciudadanos dejan de confiar en sus propias aptitudes, en su valor y en su responsabilidad, cediendo toda esa capacidad al Estado, el cual se transforma antes o después en una oligarquía dominante que pretende saber y decide lo que mejor conviene al ciudadano.

El Estado puede confiscar las riquezas de quienes trabajan y las producen con la excusa de repartirlas entre los que no trabajan ni producen, puede endeudar cada vez más a los ciudadanos gastando más de lo que recauda, pero lo que nunca puede hacer el estado es **generar riqueza**, ya que no es el Estado sino el trabajo la fuente generadora de riqueza, no solo para el que la produce sino para toda la sociedad, según el mismo proceder que desde hace siglos se ha venido repitiendo en cualquier sociedad.

En el nuevo Estado de Bienestar que pretendemos, la libertad es el valor fundamental, tanto libertad de mercado, como política, civil o doméstica; dicho liberalismo no es nuevo en nuestra sociedad; Tocqueville, Say, Haget, Faget y Pauwels lo formularon hace años en nuestro entorno más cercano, y son esas bases del nuevo Estado de Bienestar las que convengo en recordar hoy.

Bersianas
BRAS S.L.
INDUSTRIA DEL PLASTICO

FABRICA Y OFICINAS:
Ctra. Bigastro, Km. 1
Tel. (96) 674 33 64 Fax. (96) 674 16 47

ORIHUELA

 **PEZQUEÑINES**

- Animales de Compañía
- Alimentación y Complementos
- Reptiles • Pájaros
- Acuarios
- Peces Tropicales y Marinos

C/ San Agustín, 16 - Telf. 530 53 06 - ORIHUELA



ESOBEDIENCIA CRECIENTE.

Nuria INIESTA

«AL ANDAR SE HACE CAMINO»

"Yo he visto en Breve intervalo más de alguna Señoría / que el mando y palo tenían / y ya tienen sólo el palo".

Fco. Quevedo

Y que conste que no es por tirar de tópicos, pero ¿a que a más de uno le ha sacudido un "gustillo medular" cuando al señor Conde le han descabalgado de su **Banzapatiesto**? Al irrumpir en el escenario de este País y encumbrarse hasta donde el ojo no alcanza, todos hubiéramos querido ser, un poco, ese tipo de persona que llega al cielo, después de haber conseguido ser ese hombre "quesehahechoasimismo". ¡Además, es tan guapo!

De alguna forma cuando conducía su "carrazo", imaginábamos ser su copiloto y cuando surcaba los mil mares con su yate, ya nos veíamos ayudándole a manejar las hinchidas velas.

Después... todo ha sido una farsa y el superhombre ha devenido en ser simplemente un "listillo" pillado en trampa. Ahora estamos convencidos de que se lo merecía, de que tan alto no se puede llegar sin pagar un precio, que no hay mal que cien años dure, pero que bien, tampoco.

Como un relámpago nos estalla en la cara nuestra particular dosis de envidia solapada y nos constituimos en jueces implacables con la actitud clara de condenar y condenar para siempre: ya está donde siempre debió y, además, por tonto. Y es que se nos ve el plumero. ¿Qué es lo que nos repugna en el fondo, un tipo de conducta que carece de escrúpulos y arrasa con lo ajeno, o no tener la oportunidad de poder hacer lo mismo sin que nos "trinquen"?

Valiente forma de conducirse la que deja con el culo al aire las haciendas y los esfuerzos de los demás. Y no me refiero a los que ni se les mueve la pestaña por una bagatela de millones.

Estoy pensando en aquellos que, ante el futuro incierto y precario que parece esperarnos, poco a poco tratan de no verse en la sórdida calle el día de mañana: bastante siniestro es ya no poder vivir el presente en aras de un porvenir tan movedizo y oscuro.

¡Ea, pero así está el sistema! Unos cuantos enfangando lo honesto y otros muchos aspirando a la enfangadura.

El sr. Conde no es el único ni el último, de su forma de proceder hay creada escuela y parece ser que sobre el tema se está ávido de aprender. Y que se sepa que no es sólo el dinero por lo que nos vendemos a tanta fanfarria. Hay que ver ante el "poderoso" cómo se nos pone la carita. Así pues de qué mal nos dolemos.

¿Culpables?

¡Todos y por los siglos de los siglos!

A Eduardo.

"Tienes en el rostro un silencio que oprime el corazón con un golpe / y destila una antigua pena. / Lloras en la tarde sumisa raras lágrimas mudas / tal si fueras ya hombre." C.Pavese.

Manuel -podría ser cualquier otro nombre-, tiene catorce años y un rostro aún inocente. Su pelo es oscuro y casi ensortijado; sus ojos, grandes y expectantes. La timidez adolescente le hace permanecer callado con la cabeza gacha, ensimismado sobre sus manos de dedos gruesos y ralas uñas.

Coincidimos en la exígua salita de espera de un especialista médico hasta donde había acompañado a sus padres. Una vez entraron éstos, el silencio se instaló entre nosotros. Después de mirarle muy despacio y observar cierta tensión en su mutismo, decidí iniciar una conversación aunque pudiera ser trivial, pensando que no estaría de más alguna distensión. Comenzamos con los formulismos de siempre: qué cuantos años tenía, si contaba con más hermanos, de dónde era...

Abierto el fuego, no se cortó un pelo y mucho más que romper el hielo se lanzó a contar sin tregua alguna cosas muy personales, que a mí, nunca se me habría ocurrido ni esbozar, pero es que Manuel aun conserva el tesoro de esa fresca sinceridad que ignora totalmente la afectación social, que no precisa disimulos. Contaba lo mucho que le gustaba ir a clase aunque últimamente lo hiciera bastante cansado: *"su padre no podía trabajar y él sólo cuidaba una cuadra de animales, que era a su vez el modesto sustento familiar. Su horario comenzaba a las cinco de la mañana y así hasta las ocho treinta en que se iba al colegio; por la tarde volvía sobre lo mismo hasta las once más o menos, con lo que le quedaba poco tiempo para los repasos y deberes"*. Llevaba bastantes fines de semana que *"no salía por ahí con los amigos, porque los aprovechaba para descansar"*. Con todo, lo que preocupa a Manuel es que su padre se cure y no sólo para que su trabajo se alivie, si no porque, entre otras cosas, en su casa no podían soportar la sangría económica que estaba suponiendo esa casi invalidez.

Espontánea y brutalmente me dijo *"que hasta la abuela prestaba de su pensión que no era mucha y que a él no le decían nada pero había oído a su madre llorar porque no sabía de dónde sacar para los gastos, eran seis de familia y sólo entraba la pensión"*.

Dicho ésto su cuerpo fue encogiéndose y por su rostro comenzaron a caer lágrimas como puños. No pude seguir mirándolo. Maquinalmente le ofrecí un kleenex; al recogerlo y mirarme le hice una promesa de silencio y cuando los tres ya se hubieron marchado, como otras tantísimas veces, sólo pude sentir una bofetada de impotencia y culpa: yo no pude ser su pan, pero casi siempre olvido allá donde esté ser levadura.

¡Ojalá, Manuel, que no estes hecho para el rencor y que puedas sobrevivir ante tanta indignidad!

Suerte y que los dioses te acompañen.



INSTALACIONES CORTINAS

Decorar con Cortinas PEYBA

"Es tomar una buena medida"

SOLICITE PRESUPUESTO SIN COMPROMISO
LE ESPERAMOS EN:

Plaza Tte. Linares, 9 - Telf. 530 24 17
(antes "Casa Luna") ORIHUELA

SIDA "MARGINACION AMABLE"

Guillermo BELLOD

Día 27 de Diciembre de 1993.- 3º día de Navidad

Queridos todos:

Sabeis muy bien que en el SIDA ha habido muchas campañas, incluso se ha institucionalizado en PERIODOS ANUALES en favor de las pobres gentes que la padecen. Lo digo sin CONMISERACION y menos como lo podría decir un SACERDOTE HIPOCRITA.

Al decirlo me sale del ALMA y porque estoy convencido que hay que aplicar NORMATIVAS muy distintas a las que se están aplicando.

No soy un político, soy un hombre más. En cuanto ideas políticas, lo he dicho en un LIBRO que me editó la ILUSTRISIMA CAJA RURAL (desde aquí un recuerdo a D. MANUEL ABADIA).

Yo soy del ARCO IRIS, la del AMOR las de los BELLOS AMANECERES.

PARTIDO que emana del CORAZON del HOMBRE que dió su VIDA por NOSOTROS.

Creo también no puede haber ninguna reticencia en cuanto a mi ACTITUD frente al SIDA.

Me han expuesto en VALENCIA un CUADRO junto a otros ARTISTAS para dar TESTIMONIO de que estamos al lado de los DESHEREDADOS de la TIERRA.

También y no me avergüenza decirlo he dado un dibujo que hice exporfeso para ellos. Se pagó a VEINTICINCO MIL PESETAS (No es PUBLICIDAD que me doy, voy con

otra INTENCION). Es por si hay alguna RETICENCIA con respecto a lo que digo de MARGINACION.

Es una MARGINACION AMABLE que ACENTUO y EXPLICO:

1º ANALISIS TOTAL de la POBLACION: CAMPAÑA EXHAUSTIVA, para averiguar los que son LIMPIOS y los que NO.

2º Después una RETIRADA VOLUNTARIA y ESPERANZADA a CENTROS ESPECIALES "RELIGIOSO ESTATALES RELIGIOSOS", en los que se les tratará con AMOR.

3º Los que fueran LIMPIOS estarían profundamente agradecidos de estos que se inmolan a favor del RESTO.

4º Los SANOS en RECONOCIMIENTO estarían en PERMANENTE COMUNICACION con ellos pues de esa MANERA, recompensarían con AMOR al AMOR de los otros a retirarse. Viendo que eran útiles de esa FORMA a toda la POBLACION.

No tengo que decir más.

Con AMOR del BUENO os quiere a toda la HUMANIDAD,

Guillermo BELLOD.



PIROTECNIA
Ferrández

1ª Casa de la Provincia de
Fuegos Infantiles para Fiestas

*Especialidad en toda clase de Fuegos Aéreos y Terrestres
con los últimos adelantos de la Pirotecnia*

Fábrica: Camino de la Sierra, 16 Tel. 675 42 66 REDOVAN (Alicante)	Oficinas: C/. A. Moreno, 8 Tels. 530 35 00 - 530 11 85 - 530 24 61 Fax. 674 37 86 ORIHUELA (Alicante)
---	---

PERFUMERIA

AGATA

(cacharel) Guy Laroche

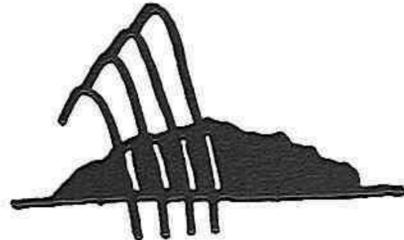
Barbara Ward Gisele Denis

C/. Maestro Moreno, 1 **ORIHUELA**

Detalles

MERCERIA

Teléfono 530 55 88 **ORIHUELA**



REDOVAN

J.A. SAURA (PRESIDENTE DEL GEO): "En los grupos ecologistas hay tendencias políticas de todas clases"

Entrevista: Alberto Z y Elena FERRER

El Grupo Ecologista Oriolano surgió de un grupo de amigos con los mismos intereses: ayudar a solucionar los problemas medioambientales de nuestro municipio. Se fundó en agosto de 1991 y está legalizado a nivel de toda España.

La Junta Directiva es la siguiente:

José Alberto Saura (Presidente)
 José Martínez (tesorero)
 Manuel Serna Oltra (secretario)
 Ginés Saura (organizador)
 Gerardo Rodríguez (asesor)
 Francisco Jiménez (Educador medioambiental)

Tras presentar a la Diputación y a la Delegación Medio Ambiental de Alicante el plan de actividades para el año 1994, fue solicitada una petición de ayuda que fue denegada.

Después de estar solicitando durante tres meses una entrevista con el alcalde, con el fin de obtener ayuda, éste les recibió y se le expusieron los siguientes puntos:

- Creación del Consejo Municipal del medio ambiente, con una respuesta negativa por parte del alcalde.
- Se le entregó el proyecto de educación ambiental que a su señoría le pareció buena idea.
- Petición de un local en condiciones, su respuesta fue un "no" rotundo.

La Lucerna mantuvo una entrevista con el presidente de este colectivo, José Alberto Saura Fernández.

Hemos oído comentar en el Ayuntamiento que el Grupo Ecologista Oriolano es una tapadera de grupos marxistas, ¿es cierto?

Eso es algo que dicen cuando un proyecto está fuera de las actividades normales, pero en este caso se equivocan porque lo mismo hay gente en el Grupo con tendencias políticas de derecha y de izquierda, pero nuestro fin no es la política, sino la defensa y la protección de la naturaleza, al margen de los grupos políticos.

¿No crees que después de la caída del comunismo, los antiguos marxistas están recalando en grupos ecologistas?

Antes de la transición los grupos ecologistas estaban formados por gente de izquierda, pero cuando llegó la Democracia hubo un vacío en estos grupos porque muchos de sus componentes de izquierdas se fueron a sus partidos. Se dice esto pero en los grupos ecologistas hay tendencias políticas de todas clases, y, como he dicho anteriormente, el fin es la naturaleza, su protección y su conservación.

Los biólogos en general suelen ser gente de despacho, y normalmente, esconden información al ciudadano, ¿vosotros sois partidarios de informar sobre los problemas ecológicos del municipio?

Nosotros, naturalmente, somos partidarios de que salga a la luz la mayor información posible. Hay mucho deterioro y especies al borde de la extinción, y esto hay que decirlo para concienciar a la gente, que conozca su grado de responsabilidad en este asunto.

En Orihuela hay varios parajes importantes que están muy degradados, ¿tenéis algún proyecto para recuperarlos?

Por ahora estamos haciendo varios estudios sobre proyectos (estudios de canteras, del impacto medio-ambien-



tal, etc.) También vamos detrás de los vertederos, que están incontrolados por ahí y queremos sacar un dossier de esos lugares donde se vierte basura y tiran escombros.

¿Hay algún especialista dentro del grupo?

Dentro del grupo no tenemos ninguno, pero hemos establecido contactos con otros movimientos y grupos ecologistas que cuentan con especialistas. Hemos establecido contactos con GREEN PEACE, queremos traer una exposición de fotos de los niños de Chernobyl; también tenemos contactos con un grupo de San Vicente del Raspeig, que se llama MAIGMO.

¿Qué planes tenéis para concienciar al pueblo de los problemas ecológicos?

Queremos empezar concienciando a los niños: meternos en los colegios a dar conferencias, a emitir propaganda sobre asuntos que puedan repercutir a la naturaleza. Una campaña para concienciar a los ciudadanos, pero sobre todo a los niños.

¿No pensáis que hay una fiebre ecológica, pero que no se soluciona nada?

Realmente sí. Dentro de nuestro grupo había gente que quería hacer campaña de plantación de árboles y no denunciaban, por ejemplo, excavaciones ilegales. Nosotros partimos de la modestia, pero estamos entrando en rodaje.

¿Cómo se puede entrar en el grupo?

Poniéndose en contacto con nosotros. Nos reunimos todos los jueves en el convento de San Francisco: estamos de 20'30 a 33'00 horas. Allí le informaremos de nuestros proyectos. Pensamos convocar un concurso de fotografía que muestre el deterioro ecológico (seguramente para Semana Santa); hacer campamentos de verano, recogidas de basura y de papel para reciclar, etc. También queremos crear nuestros propios viveros y en junio unimos a la manifestación antinuclear de Cofrentes.

EL ESPECTADOR (PESADILLA URBANA)

Rita CAYUELAS

El desfile llega quedo, tras la pantalla aérea del silencio, uno y dos, otros grupos desfilan en variedad uniformada, son voces mudas que expiran en palabras, miembros embravecidos, derrotados; caminantes. Prosiguen su tarea invisible para el observador en llamaradas de jóvenes pupilas, en otoñal cromatismo de oscurecidas o sanguíneas retinas. La presencia ajena se dispersa, se anula por momentos, mediodía presente, acogedor; hogareño. Se unen a las huellas del ruido, lejano en la memoria de otros pasos, lentos, con premeditada pausa, sin prisas de hogar, ni de tarea, tan sólo espectadores. Caminan en sendas crecidas de atardecer, en rastrojo de humeante cielo, anidadas palabras buscan el cobijo de la llama, oleaje níveo de la eterna cruzada. Como vaivenes fáciles se mueven los instintos en tropel descompasado, arrítmico, elevan su especial canto disonante. Allí en cualquier calle enronquecida de asfalto traslado mi imaginación febril y añoro la desnudez. Traspasados los ecos del sentir más profundo, emergida el ansia de añorados reflejos, vuelve la nítida emboscada del espejismo resquebrajado donde hundir el rostro; envejecida imagen de anudadas sombras. Hay resquicios hundidos en la piel sensible, tambaleantes acordes entre órbitas vacías que nacerán a un tiempo o perecerán desconocidas. Surge entre opaco humo la llameante figura del destierro. Es el peregrinaje en el habitado desierto para abrigar las voces con sonos descoloridos. Inanimados seres en nocturnidad creciente, danzas el baile para atraer callados los aullidos hasta romper la vorágine de los sentidos. Ahora resta el aura del que pasó, agrietadas las manos para sondear el espíritu, nublada queda la mirada donde posar los sueños. Reverberan cansinos los espejos en vitrinas. Aquí, entre semiderruidos muros insospechados subyace la eterna agonía, presagio vivo de la materia incandescente. Se transmiten entre óseas plapitaciones aletargados recuerdos enmudecidos, aletear intermitente de un primer resplandor. Me envuelve su oscuridad latente, hiere principio del ingenuo vuelo hacia las almas fugitivas de la noche. En el rincón frío de veladas tibiezas impone el suelo mármoleo su presencia glacial, en estancias de fulgores perdidos. Llamadas de silencio se suceden, repetidas, vomitadas de un tiempo, sonora cedencia sin límite. Así, deseos vagos van gestándose en el aire, abortados entre sus partículas. La libertad es un alumbramiento doloroso, un parto sangriento de la frágil conciencia. Prendido en la red de insonoras palabras se desliza a través de la piel de las estatuas, han abierto sus bocas y, entre el desconcierto, simulan estar vivas y fuera de la piedra. Siente helados sus labios, viscosa, presente su saliva, y tan sólo pretende rozar su superficie.

Hay una extraña e impresionante palidez en el rostro de la gente, una tristeza eléctrica. (A. B. Echenique) En el relumbrar esquivo de las horas atardecidas se vislumbran unas manos huidas, fugitivas, prisionera del túnel compartido. Pasos nocturnos desde el día presente, tras la piedra anquilosante y fiera de los hombres, en creación de túneles perennes donde sólo la huella de la voz es audible.

La madrugada entrega su labor de muralla, las calles brindan la penúltima oración de su calendario nómada. (J.L.G. Herrera).

ESTRUCH

PAPELERIA Y LIBRERIA

Libros escolares
Material de oficina
ORIHUELA

CALZADOS

LA

CARMELITANA

ALTA ZAPATERIA
por el bien de sus pies

C/. Mayor, 11 ORIHUELA

CAFE KARAOKE

PIS - PLAS 60



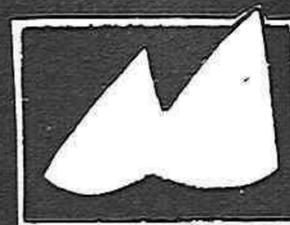
Abierto todos los días a
partir de las 5 de la tarde

C/ Carmelitas, 4 **ORIHUELA**

ESTUDIO

montero

Reportaje en
Fotografía y Video



Campoamor, 1

Tel: 530 59 89 - **ORIHUELA**

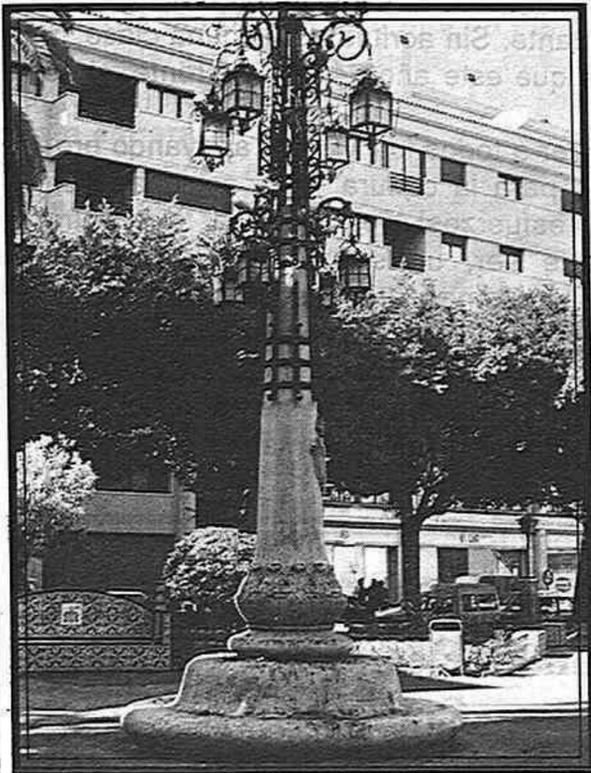


A FOTO CHAPUZA .



PLAZA NUEVA: «La Otra Cloaca»

Hace unas semanas, cuando aparecían unas palomas



en la «Plaza Nueva» víctimas del «Justiciero Enmascarado», el Sr. Cartagena arremetió contra el susodicho con toda su artillería popular por banda viento en popa y a toda vela, como acostumbra. Tratando, entre otras cosas, de ocultar su responsabilidad como presunto inductor de tal «hazaña».

La foto de la izquierda, dentro de la línea de esta sección, es una

muestra ilustrativa de lo que digo. Verán.

La farola, ese elemento ornamental y fundamental de una de las Plazas más bonitas y entrañables de la provincia, y no digamos de las de aquí, premiada, restaurada con mucho cariño por los alumnos de la Escuela de Artes y la colaboración de la C.A.P.A., es una de las tantas **cloacas, ilustre pero cloaca**, de esta ilustre pero cloaca ciudad.

Vean si no.

De arriba hacia abajo, se pueden apreciar desde cristales rotos y peligrosísimos para tantas y tantas personas que pasan o se recrean en ella, hasta auténticos **kilos y kilos de mierda de paloma y palomo**, que, por su aspecto, se diría que conocieron los albores de la democracia.

A veces, el viento, como estos días atrás, hace relativa limpieza, y, entonces, es cuando el visitante puede apreciar con más exactitud las dimensiones de esta «nueva garrada popular» por los suelos, o, incluso, en su propia persona. Dependerá de los reflejos: es un aviso.

A la altura ya del asiento, de lo que es la piedra de la farola, esa magnífica redondez de piedra, blanca en sus orígenes, hay dos dedos de la tal mugre que hacen imposible sentarse, y sí, el goce de aquellos que, por instinto animal o por genética, les encanta revolcarse en la idem.

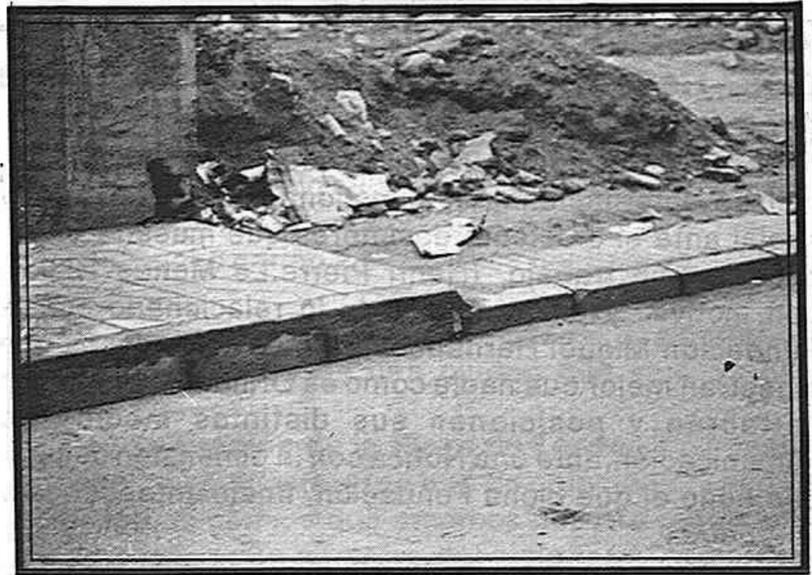
(Ah, y hoy, no les hablo del resto del jardín (¿?). ¡No quisiera, en modo alguno, darles el día!)

El «irresponsable de Parques Jardines y ornamentos varios», debería estar cuidando cuerdas habida cuenta del concepto que tiene de los ciudadanos de Orihuela y sus lugares de recreo. Sería su destino adecuado.

Oiga, entérese de una vez: ¡que somos personas: no somos guarros!

No se puede perder a los ciudadanos que cuiden la desidia, el abandono y la dejadez más absoluta, desde una posición de abandono, desidia y dejadez. Porque la desidia trae desidia, la mierda, mierda, y los irresponsables más y más irresponsables. Por ello, siempre habrá una mano justiciera, un «¡hasta las narices!» de turno, dispuesto, y predispuesto, a hacer barbaridades con las palomas cuando los responsables son otros pájaros de mucho pico.

OJOS QUE NO VEN Y... «Corazón Que No Siente.»



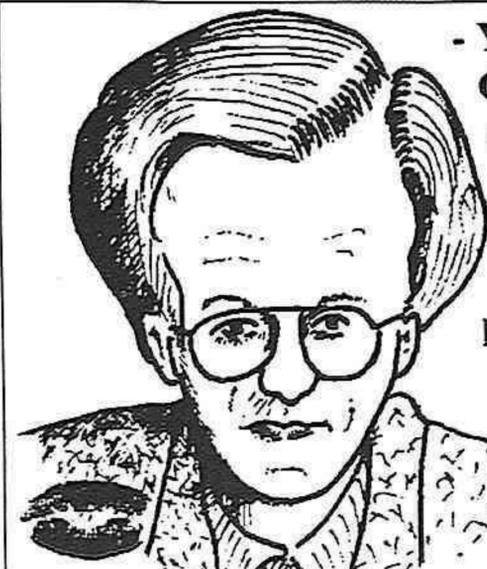
Una semana después, tan sólo una semana después de que el Sr. Cartagena firmase, en el remozado Salón de Protocolos y Danzas del Excmo. Ayuntamiento, un acuerdo de colaboración con la O.N.C.E., unos albañiles del Edificio que nos sitúa en la Calle San Agustín, justo en frente de donde tenían antes la Sede, colocaban, suponemos que con permiso municipal, este nuevo obstáculo, como regalo postfirma, para todas aquellas personas asociadas a dicha organización, y también, de paso, para ancianos, señoras embarazadas, y todos aquellos y aquellas que tienen cierta dificultad para moverse por esta ciudad bombardeada.

Cuando recuerdo el acto me da vergüenza ajena.

Aquello parecía la firma de la adhesión de España a la C.E.E. o más. Cámaras, altas y bajas, focos, periodistas, discursos vacíos, habida cuenta de las palabras huecas, etc. En definitiva, mucha nada y mucha foto que es como definir a nuestro Alcalde.

Osea, con un rostro que ralla en lo de impresionante, firma un protocolo o tal de colaboración con unos señores, mientras mantiene una ciudad, en cuyas aceras puede uno encontrarse de casi todo, inaccesible, incluso, para una persona vidente, llena de carteles señalizadores y anunciadores, señales de tráfico y otras, socabones, alturas varias, ruinas, escombros, mierdas, obras, buzones, farolas y demás, invitando, con todo ello, a que las otras personas, las invidentes, o no salgan a la calle o se vayan a una ciudad más segura.

Eso sí, campaña, foto y lavado de imagen por un tubo: sobre todo ésto, que falta le hace y mucha.



- Y cuando la Oficina de marcas de la C.E.E. se establezca en Alicante, Nos, Patentaremos las Palomas como Industria autóctona de producción de abonos.



RASES



con

ROSTRO.

(...)permítame nuestra capital de la provincia que desde Orihuela, y a través de OLEZA, les demos sumisamente las gracias. Revista Oleza. Diciembre-93. (Tema Fundación M.H.)

En unos momentos en los que la prensa nacional, incluso internacional, se cuestiona su papel neutral y social ante el creciente desinterés que muestra el público por su trabajo, (Henri Pierre.Le Monde-12.93), con motivo y en torno a todo lo relacionado con la Fundación Miguel Hernández, han ocurrido cosas que muestran mejor que nadie cómo es Orihuela, y cómo se vertebran y posicionan sus distintos medios de comunicación, ante una Noticia con la dimensión cultural que tiene el que dicha Fundación, finalmente, venga a su pueblo.

La momificación de algunos medios, como el que da pie a este comentario, sólo evidencian parte de lo que decía, y muestran, precisamente, el lado más negativo, nefasto, y rechazable, desde el punto de vista democrático y de estado de derecho, de lo que debe ser un medio de comunicación.

A veces, se actúa como auténticos protagonistas y dueños de la noticia, como si fuese un patrimonio personal. Olvidando que los únicos dueños son los ciudadanos, y que, al fin y al cabo, tan sólo se es portador de un derecho de todos. Olvidando, igualmente, el servicio público que representa un medio de comunicación en la sociedad actual.

De ahí el desinterés. Y es que a nadie interesa la ocultación de la verdad, la parcialidad de una noticia evidente, manifiestamente evidente o, incluso, la mentira. Sólo a quien lo hace por interés particular suyo, por servilismo, por espíritu de censor, o, como decía, por arterioesclerosis histórico-social.

Pretender vender lo de "notarios" en esta profesión, precisamente aquí, es una broma que partiría en seis la bóveda de la catedral de la carcajada.

¿Qué pensaría de un notario que le atribuyese a otro distinto la casa de su propiedad de usted pese a tener la información correcta...? Efectivamente, una falta de profesionalidad, posiblemente un delito, e, incluso, hasta una canallada... Creo que en ésto casi todo el mundo nos podríamos poner de acuerdo, incluso el notario si se deja.

Pues a la "Comisión Pro-Fundación Miguel Hernández en Orihuela", le ha venido a ocurrir algo parecido. Y es que mientras unos dedican su ciencia expresiva a dar gracias a troche y moche, otros atribuyen a la ciudadanía en general la tal pica en Flandes, e, incluso, los menos, que de todo ha habido, prefieren callarse, ignorarlo, (R.Oleza) vivir de espaldas a lo que ocurre y pretenderlo, igualmente, con el público que paga, avestruzarse, para ello, el cerebro con tal de que la Comisión no aparezca por, al menos, su parte: ¡que ya está bien! Por ejemplo, y por poner un ejemplo no comentado hasta la fecha, el magazin de las mañanas en RADIO ORIHUELA, a donde nunca jamás la tal Comisión fue llamada en todo el año y pico. (No así los Informativos). O por ejemplo, este sí comentado en estas mismas páginas, el trato dado por el programa Tiempo de Cultura, de T.V.O., a las personas de esta Comisión y al trabajo realizado.

Quisiéramos, no obstante, dejar claro que nuestra crítica la hacemos desde la responsabilidad de compartir este pequeño espacio que es la información en Orihuela. Pequeño pero importante. Sin acritud de ninguna clase. Y con la esperanza de que este año 94 sea diferente, si es posible, que lo es.

Nos gustaría ver a todos los Medios apoyando proyectos beneficiosos para la cultura y la sociedad en general. ¡Sin regatear esfuerzos! Y en definitiva, que, entre todos, porque puede ser, unos exigiéndola y otros responsabilizándose, hagamos una gestión más transparente de algo tan nuestro como nuestra propia historia, desde el respeto a la verdad y al ciudadano. Y desde ese respeto, impulsar acciones que realmente enriquezcan a Orihuela y no a particulares. ¡Todo lo demás es pura farsa, compañeros!

Periodista "Oficial" al preguntársele por la «Comisión Pro-Fundación Miguel Hernández en Orihuela».



Tampoco entiende, dice el Sr. Cartagena, «cómo mi voto vale lo mismo que el de mi chacha». Revista Tiempo.12.93

Nosotros, que seguimos, obligados, la trayectoria de su Señoría, por la cosa de que es el Alcalde de aquí, estamos "curaos de espanto". Le hemos oído decir de casi todo. ¡Menudo pico tiene! Pero esto ya es el colmo del cinismo. ¡Vivir de la democracia y no creer en ella!

Lo honesto y lo coherente, «señorito», sería que, si usted no cree en el principio fundamental de nuestra Constitución de que un hombre, o una mujer, un voto, sea chacha, chacho, o imbécil, que los hay, cogiese la puerta y se fuese a su casa a esperar al Tejero de turno.

¡Está usted en las cavernas, oiga, en las cloacas de los principios fundamentales del machismo fascista!

Ahora que la culpa no es sólo de quien se dice "demócrata" sabiendo lo que sabemos, si no también, y mucha, de ese partido "democrático" que lo respalda con su silencio y que aspira a ser algún día alternativa "democrática" en este País. Por que ya no es un caso de estar bajo sospecha por un presunto delito de ocultación de dinero a la Hacienda, sino que usted, y muchos de los que le rodean, están bajo sospecha de ser unos presuntos farsantes.



CARTAGENA DICE QUE EN EL 94 SE ACLARARA SU INOCENCIA EN EL «AFFAIRE» DEL BANCO DE SANTANDER. Diario Información de Alicante. 5 - 1- 94.

Que presuntamente usted utilizó sus cargos electos para enriquecerse, para presuntamente aumentar su patrimonio o el de algunos otros Concejales, o no, es algo que algún día las investigaciones en marcha o el Tribunal Supremo aclarará. Por lo tanto, nosotros, nos hemos mantenido y nos mantendremos en este asunto en una prudente espera.

Pediríamos, eso sí, rapidez, para que, si es inocente, su nombre y el de esta ciudad terminen su calvario, o, si por el contrario es culpable, lo cual sería gravísimo, salten de la política aquellos que la usaron en su provecho.

Claro que, habida cuenta de lo que en esta España pasa con otros «asuntos» en donde se ve involucrada la clase política, (¿para qué nombrarlos?: los hay de todos los colores), se nos hace difícil creer que ese «algún día» este próximo, y, lo que es más desesperanzador, que aclare algo. ¡España no es Italia! ¡Un País en donde hay presos de conciencia, donde te meten a la cárcel por robar «una gallina», ocho años después y rehabilitado, tiene un sin embargo: si eres un político, o un banquero, la cosa resulta hasta presuntamente improbable!

Pero si todo esto nos es ya de por sí preocupante, (y lo decimos por lo que representa para el buen nombre de esta ciudad que usted está obligado a defender con su conducta), no lo es menos el hecho, Sr. Cartagena, de que nos consta que va a hacer todo lo posible, dedicar todo el tiempo posible y más, está en su derecho, para demostrar su inocencia. Y nos preocupa porque si no teníamos bastante con un alcalde ausente en Madrid, y otros, por «asuntos» que, como nos ha demostrado hasta la saciedad, no tienen nada que ver con el esplendor de esta ciudad, (basta con darse una vueltecita por lo que usted considera progreso) ahora, además, vamos a tener un Alcalde-Diputado, acuciado, perseguido y centrado en cuerpo y alma en resolver un problema personal, en absoluto un problema de los tantos que su irresponsable gestión ha creado a Orihuela, por lo que ¡éramos pocos y parió la abuela!

Por todo ello, lejos de gritar a los cuatro vientos su inocencia como hacen otros, mientras esperamos, nosotros lo consideramos culpable Sr. Cartagena. Y lo hacemos con cientos de pruebas escandalosamente publicadas, una y otra vez, en este medio, «La Lucerna», y calladas, igual de escandalosamente, en otros, pese a ser una evidencia reiterada y de boca en boca.

Y lo consideramos culpable de: «La situación del Palmeral»: a cualquier persona con cierta sensibilidad debería darle vergüenza llamarse alcalde de una ciudad que tiene a uno de los palmerales más importantes de Europa en la situación de irreversible en el que tiene usted al nuestro. ¡Culpable! Igualmente, del deterioro consciente y alevoso, habida cuenta de la infinidad de denuncias, en el que está el casco antiguo de una de las ciudades-historia, y que ya es historia, más importante de la Comunidad Valenciana. Recuerdo al hilo de este «asunto», que Orihuela ha sido considerada un ejemplo de degradación urbanística! en el último congreso realizado en Sevilla por Hispania Nostra. ¡Culpable!

También, de la situación de desastre ecológico en la que se encuentran nuestros alrededores: sierras, saladares, etc. ¡Aquí sólo se planta un pino para hacer la foto! Ni siquiera se preocupa de que lo hagan otras instituciones, resultando curioso el cargo que ostenta en Medio Ambiente, muy curioso. ¡Culpable!

Es Culpable, Sr. Cartagena, de ese adefesio de canal que nos cruza las entrañas de Orihuela. Nunca debió permitir nada parecido. No se ha hecho un canal para una

FRASES CON ROSTRO

Continuación

ciudad, sino todo lo contrario, habrá que ir adaptando la ciudad al canal de la era Cartagena (2ª generación), subiendo las casas con los siglos, para que queden por encima y no como ahora. Y no sólo eso, se han cargado ustedes el paisaje más emblemático de esta ciudad, por el que se conoce a Orihuela allá donde se la conoce, además de por el «asunto de su mismo nombre»: ¡la vista del puente es una mierda propia de diseñadores, técnicos y políticos tercermundistas como es su caso. ¡Culpable!

Es usted culpable, de que tengamos una ciudad tan sucia, de no haber dado solución al tema de los perros, al tema de la limpieza en general, de los vertidos al río, por llamar con mucho cariño a esa cloaca del Segura. ¡Culpable!

De la situación de acoso constante al pequeño y mediano empresario de una ciudad que vive de eso. ¡Culpable!

De la situación de la Plaza de Toros. Un proyecto muy opaco, lleno de intereses que no coinciden ni con los de la afición, ni con los que amamos nuestro patrimonio. ¡Ridículo pensar que a finales del siglo, con las comunicaciones actuales, se plantee una Plaza de Toros con la mitad de localidades que decidieron hace cien años nuestros antepasados! Sería condenar a esta ciudad a organizar becerradas para señoritos ¡Culpable!

Igualmente, de los derribos indiscriminados y que no responden más que a intereses particulares de algunos. Permitiendo el abandono y levantamiento de tejas, etc. de edificios históricos para que los meteoros los derriben en silencio. ¡Culpable!

De hacer un uso, consentido, de los medios de comunicación casi patrimonial. Convirtiéndolo a algunos de ellos en el lavadero de su infumable gestión. ¡Culpable!

De su desprecio absoluto hacia la cultura autóctona como fenómeno plural, y sus autores. ¡Culpable!

De su actitud cicatera, arrogante, y ridícula en el tema de la Fundación Miguel Hernández. ¡Culpable!

Bueno y de tantas y tantas cosas escritas, ilustradas y comentadas en esta Revista y que lo harán pasar a la historia, como uno de sus mayores destructores, como uno de los mayores enemigos de Orihuela.

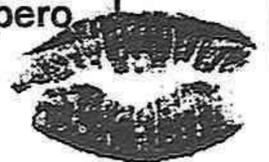
Ahora, eso sí, también por su buen pico. Y es que como decía «El Viejo Rojo», nunca a un buen pico le faltó un mejor pájaro.

Ahora que, pese a todo, siempre habrá en esta ciudad suficientes personas, que, como a usted, le importa un carajo Orihuela, y que, viviendo de decir lo contrario, le seguirán dando su voto para que continúe lo empleándolo en lo que lo emplea.

CAPITULO Nº 2753 DE ¿DONDE ESTA LA PASTA MATARILE RILE RILE ...?



¡Perico, te dije que escondieras los kilos de la tela marinera en un lugar inaccesible, pero



PUBLICIDAD



Antigua Casa-Palacio del Marqués de Campo Salinas,
luego sede de Radio Orihuela, junto al Palacio Episcopal.
¿Existe justicia?

¡QUE NO QUEDE NADA!

PROPUESTA DE CREACION DE CONSEJO MUNICIPAL DE MEDIO AMBIENTE

Fernando ALMANSA

La filosofía básica que mueve a esta propuesta es la del reconocimiento de la importancia de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la ciudad de Orihuela y su término municipal.

Las corporaciones locales poseen importantes competencias en materia medioambiental que van desde el planteamiento urbanístico hasta el control de la contaminación urbana e industrial. La Ley 7/85, de Bases de Régimen Local, establece de forma genérica como competencia municipal la defensa del medio ambiente, que en el caso de Orihuela, al tener una población superior a 50.000 habitantes, conlleva la obligatoriedad de establecer un servicio municipal con este propósito. Con el objetivo de una eficiencia en la gestión medioambiental, tanto en la gestión de recursos, refiriéndonos a aquellas actuaciones que busquen optimizar la entrada de recursos a todo el término municipal, como en la gestión de desechos, incluyendo aquellas actuaciones que pretenden minimizar los efectos desfavorables para la comunidad del vertido de desechos y basuras, y también de una participación democrática en la toma de decisiones que conlleve una mayor concienciación y corresponsabilidad ciudadana de los problemas medioambientales, proponemos la creación del Consejo Municipal de medioambiente (CMM).

El CMM tendrá como base constitutiva la participación social democrática de las Instituciones Municipales, partidos políticos con representación en el Ayuntamiento, sindicatos y organizaciones ciudadanas, tanto vecinales como las de sensibilidad ecológica. El campo de trabajo del CMM será el de conseguir criterios adecuados que satisfagan las necesidades del desarrollo social y económico y las de conservar y enriquecer el medio natural y humano en el término municipal de Orihuela. Los instrumentos de acción del CMM tendrán diversas vertientes:

1º)- Consecución de una gestión integral del medio natural y humano en el término municipal de Orihuela que abarque desde una orientación ecológica y cultural del urbanismo hasta una recuperación de los residuos urbanos basada en la separación en origen y su posterior recogida selectiva y reciclado para nuevo uso.

2º)- Catalogación, conservación y potenciación de todos los parajes, rincones y paisajes naturales del término municipal de Orihuela en el que una gestión global y con posibilidad educativa, lúdica y turística ofrecería todo un abanico de posibilidades de flora y fauna olvidadas y deterioradas cada día más, que irían desde las zonas de sierra con aves rapaces hasta las playas, pasando por El Palmeral, los baños de San Antón, los Saladares, etc.

3º)- Ofrecer a los ciudadanos del término municipal de Orihuela la posibilidad de una adecuada educación e información medioambiental, que abarcaría desde módulos educativos teórico-prácticos que se inserten en los cursos académicos de la Enseñanza formal, tanto primaria como secundaria, hasta la enseñanza abierta a todos los segmentos de la población, en forma de charlas-coloquios, conferencias, talleres medioambientales, ciclos temáticos como soporte audiovisual, etc.

4º)- El CMM, al tener como objetivo la consecución de soluciones globales, tendería a posibilitar la construcción de una visión integral del medioambiente en la comarca de la Vega Baja del Segura, fomentando la cooperación y el desarrollo de instituciones democráticas comunes de todos los municipios de la vega, para poner fin a los problemas medioambientales que existen y son comunes a todos los ciudadanos de la comarca, potenciando los instrumentos de control y optimizando los recursos por medio de la ayuda mutua y la gestión compartida.

Como corolario a esta propuesta, se tendría que constatar que los problemas medioambientales son, desde una perspectiva histórica, problemas políticos recientes, no sólo por la actual presión humana existente sobre el medio natural, sino por la tardía concienciación del problema en la mayoría de los agentes de la sociedad, tanto colectivos como el ciudadano medio. De esta manera existe la posibilidad real de poder hacer partícipe de este nuevo frente de gestión social a la voluntad democrática, creando condiciones de participación social, política y ciudadana cuyo fin sea la gestión medioambiental desde la corresponsabilidad de todos los agentes sociales. Y el instrumento para Orihuela y su término municipal ha de ser la creación y puesta en marcha del CMM.

MARCOS Y CUADROS

Calderón

Ahora en Pl. Comedias
(Detrás de la Biblioteca)



RODRIGUEZ
máquinas de escribir · muebles de oficina

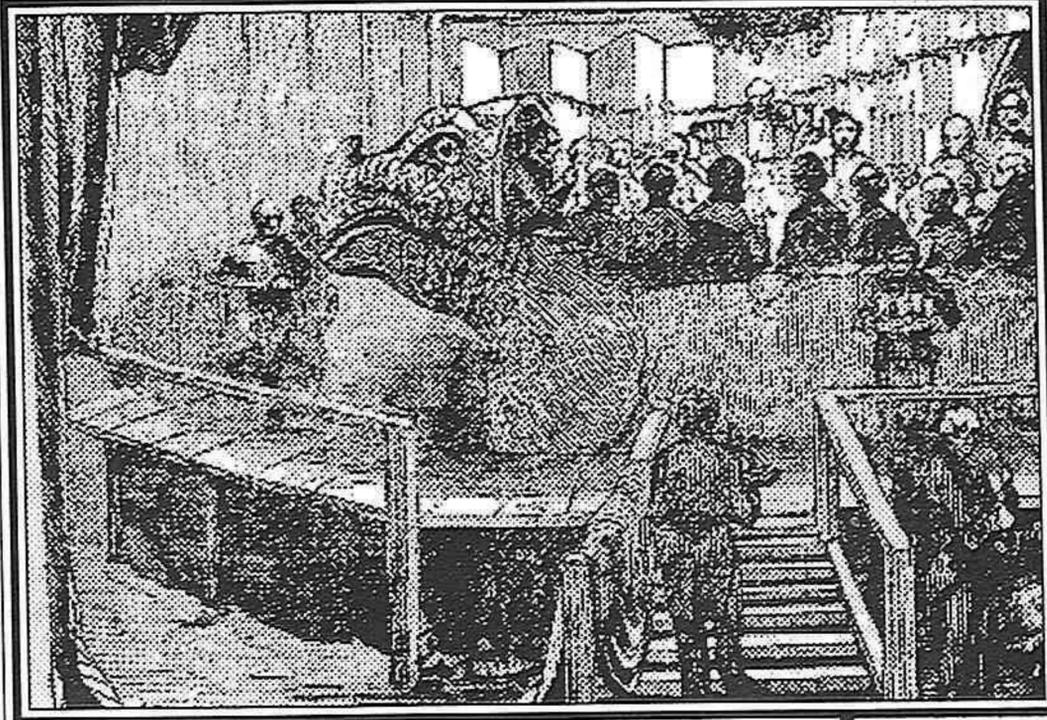
ENTREMESSES TÍPICOS DE LA CASA



CAPITULO XVI

UN DINOSAURIO EN LA PLAZA NUEVA.

(«EL BACHECITO») de MUÑOZ GRAU.



Plaza Nueva de la Ciudad Imaginaria de «Su Agosto». ¡Ya es hora de despertar! para un día cualquiera del mismo mes. Unos Guardias cortan el tráfico y rodean con cinta un «BACHECITO» enorme en el centro de la calle. Luego colocan un cartel que reza: Dominus: «Obras. Ayuntamiento. Presupuesto: Según mil millones de pesetas. Inicio: hoy mismo. Terminación: cierre de campaña de las próximas elecciones... Amén.» De un camión descargan todo lo necesario. Dos Obreros inician, un suponer, las Obras.

OBRERO 1. Mi padre ya conoció este «Bachecito». Dicen que viene de cuando las riadas eran Riadas...

OBRERO 2. Sí, hombre. Aquí aprendí yo a nadar. Los primeros cursillos municipales de natación los hacía aquí. Aprovechaban que se llenaba en las Riadas, y...

OBRERO 1. ¡Vaya que sí! ¡Qué tiempos aquellos!

OBRERO 2. Da un leñe tener que tapar algo que forma parte ya de la historia de cada uno de nosotros. ¡C'agüen!

OBRERO 1. Estoy contigo. Deberían declararlo Monumento Nacional o, al menos, Local. No sé... ¡lo que sea!

OBRERO 2. Fíjate, tú, lo han hecho con la Plaza de Toros..Y con el Hospital: al que tan sólo le quedan colañas, palitroques y ruinas. Eso sí, numeradas como los condenados.

OBRERO 1. Será el requisito. La verdad es que nadie se ha preocupado siquiera de numerarlo. ¡No es negocio!

OBRERO 2. ¡No hay sensibilidad por lo nuestro!

OBRERO 1. Pues no será por falta de Asociaciones de saş que defienden lo que sea con tal de defenderse.

OBRERO 2. Yo, sin ir más lejos, pertenezco a tres.

OBRERO 1. ¿Y el Alcalde a cuántas...? Porque...

OBRERO 2. Creo que a todas. Pero, claro, es él.

OBRERO 1. Bueno, a lo que hemos venido...¿ Echamos, si te parece, dos palitas, y nos hacemos un almuerzo?

OBRERO 2. Mejor una. No ando yo muy católico con mi lumbago funcional.

OBRERO 1. Bueno, una.¿La tiras tú..?

OBRERO 2. Mejor tú, yo te miro...Por si no cae dentro, ¿comprendes? Venga...

OBRERO 1. (Carga, sin prisas, una pala de grava ¡Ahí va..! ¿Qué tal lo he hecho? ¿Supongo que bién, no..?)

OBRERO 2. ¡Fantástico! ¡Un artista!

VOZ. (Dentro del Bachecito) ¡¡Ay..!!

OBRERO 1. ¿Has oído...como un ay?

OBRERO 2. ¿ Pero no eras tú...?

OBRERO 1. Bueno, sí...pero me lo he aguantado. ¡Ha sido ahí dentro..! ¡Ahí!

OBRERO 2. No sé...Tira otra pala y salimos de dudas. Esta vez miro y, además, escucho...

OBRERO 1. ¿Otra? (La carga)...Pero que conste que és por lo que és...¡Te recuerdo que quedamos en una!

OBRERO 2. (Sigue el recorrido de la grava. Segundos después se oye un golpe)...¡Ahora! Profundo ¿eh..?

VOZ. ¡¡Ay..!! ¡Encima recochineo! ¡¡¡Ya está bién..!!!

OBRERO 2. (Asustado). Te lo he dicho. Esto que hacemos en una canallada. ¡El espíritu del «Bachecito»:seguro!

OBRERO 1. ¡No seas gafe,tú!

OBRERO 2. Esto es cosa de que venga un cura, o un parasicólogo de ésos. Yo no trabajo más...¡Llama al Jefe!

OBRERO 1 (Con un Walky Talky.) ¿Jefe...? ¡Llamando, llamando! ¿Jefe..? Sí, sí...aquí, nosotros. ¡Los del «Bachecito»! Perdona...Ya...ya sé que no le gusta que le molesten, pero el «Bachecito»habla....Sí,ya... ya..ya... ya sé...¡Que no hemos bebido todavía..! ¡Se lo juro por Santa Rita! Ya...ya...ya...No se ponga así...Sí, Jefe....sí....sí;Tráigase al cura! Sí, sí, sí, Jefe...Corto. Era el Jefe. Dice que ya viene. ¡Madre mía, esconde el vino...!

OBRERO 2. (Lo esconde). ¿Has dicho que viene el Jefe?

OBRERO 1. Eso ha dicho él... ¿Tú recuerdas cómo era?

OBRERO 2. No, pero tengo por aquí una foto electoral.

OBRERO 1. ¿A ver...?(La miran) Guapo el tío, ¿eh..?

OBRERO 2. ¿Tú crees que si se dedicara a otra cosa...?

OBRERO 1. ¿A qué...? ¡Esto es más rentable, hombre!

(Entran el Jefe y el Cura). Buenos días, Jefe. (Besan las manos del Cura). Perdona, pero...ha sido al echar una pala de grava...¡Se ha oído un ay! Así: ¡¡Ay!! ¡Se lo juro..!

JEFE. Ya, ya... ¡ por Santa Rita!

OBRERO 1. Si prefiere por San Tander , o ...

OBRERO 2. Yo he sido testigo. Ha dicho: "¡Ay...!"

JEFE. ¿Qué opina usted, padre...? Extraño, ¿verdad..?

CURA. Bueno, verás, hijo... Las formas de manifestarse el diablo son infinitas. Y últimamente, estarás conmigo, en que hay demasiados diablillos lucernarios, pintores, escritores, etc. Pero yo sospecho... Veamos... *(Saca un pincel y se dirige al «Bachecito»)*. ¡Yo te conjuro para que te manifiestes...! ¡Dí cuáles tu pena...! *(Coge una piedra y la arroja en su interior)* ¡Yo te lo mando! ¡Ya!

VOZ. ¡Ay...!! ¿Pero qué he hecho yo para merecer esto..?

JEFE. Sí, padre, lo hemos oído todos ¿verdad...? ¿Pero a qué se debe..? ¿Quién puede ser...? Yo le puedo asegurar que el «Bachecito» es casi de cuando mi padre o más.

CURA. ¡Creo que lo tengo! "¿Qué he hecho yo...?" ¡Efectivamente...! Es el espíritu de Velázquez...! ¡Seguro, seguro...! ¡He ahí la prueba de que él no hizo la Tentación de Santo Tomás...! Está sufriendo! Es como si a mí, un suponer, me atribuyesen, dentro de unos años, un cuadro de un chico de estos que pintan. ¡Me revolvería en la tumba! ¡Mis manos de piedra abofetearían al Archivero de turno! ¡Para eso las hice! ¡Pues igual! ¡Está sufriendo!

JEFE. Menos mal. ¡Ya creía yo que era un fantasma de uno de esos palacios que estamos derribando. ¡Buff..?

CURA. No se preocupe, Jefe, que no es eso. ¡Que más quisieran los detractores del progreso eterno! He esperado días, meses, años, para tener la prueba. Gracias a quien proceda, ¡gracias! ¡Me va a oír el niñato ése! *(Sale)*.

JEFE. ¡Un cura es una garantía en estos tiempos que corren! ¡Ah, dentro de unos minutos, procedan según el proyecto! La cultura es peligrosa... ¡Espere! *(Sale)*.

OBRERO 1. ¿Ha dicho que procedamos...?

OBRERO 2. Si el Jefe ha dicho... ¡nosotros procedemos! ...Ahora, éso sí, primero lo primero. ¡A por el vino...!

OBRERO 1... ¡Y que sea lo que Dios quiera! *(Beben. Se congregan gentes, cámaras de Televisión, etc.)*.

LOCUTOR. ¿Señores, es aquí lo del espíritu de Velázquez...?

OBRERO 1. Sí, sí, aquí... ¿Quiere un chorrito...?

LOCUTOR. Hace. *(Bebe)*. ¡Bueno! ...*(Preparan lo necesario para la entrevista)* ...Estamos, señoras y señores, en directo desde la Plaza Nueva, en donde se ha manifestado, según fuentes del Ayuntamiento, el Espíritu de Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, para negar la autoría de nuestro cuadro más famoso ¿Y cómo ha sido?

OBRERO 2. Pues verá... vino a decir... que "él no había pintado un cuadro de no sé qué... ¡Vino a molestar!

LOCUTOR. ¿A molestar...? ¿Cómo, por favor...?

OBRERO 2. Hombre... ¡llevábamos varias horas trabajando, ¿sabe usted?, y en plena faena, va y dice "¡ay!"

OBRERO 1. Pero un "¡ay!" "¡¡ay...!!" de los de adentro.

OBRERO 2. Ha sido horroroso. ¡Horroroso! Y menos mal que el Cura ha traducido porque ya nos creíamos lo peor.

LOCUTOR. Muchas gracias. Señoras y señores, una vez más, hemos estado en donde se producía la noticia cultural más importante. ¡Y ha sido gracias a la gentileza de «Pastelería Santa Rita-Rita! ¡Pasteles de hoy para el futuro...! ¿Buena...? ¡Corta! *(Los Obreros proceden)*.

VOZ DEL PUBLICO. ¡Protesto! ¡Nuestro patrimonio está siendo enterrado! ¡Hay que recoger firmas y parar ésto! *(Recoge firmas. Se acerca a los Obreros)* ¿Firman...?

OBRERO 1. ¿Y quién es usted, oiga, para interrumpir...?

PERSONAJE. ¿Yo...? ¡Vaya, hombre! Yo soy el Defensor

más genuino de este pueblo. Tengo en mi haber el orgullo de dirigir varias Asociaciones defensoras del Patrimonio.

OBRERO 2. Yo, por firmar, firmo, pero aquí estuvo el Jefe y nos dijo que procediéramos con la obra, y éso hacemos.

PERSONAJE 1. ¡Ah, no sabía... ¿El jefe...? Ya. Bien pues en ese caso... yo no tengo nada que decir... ¡perdonen!

OBRERO 1. ¡Grava va! ¡A la una, a las dos y ... a las tres!

VOZ. ¡¡Ay!! *(Revelo general)* ¡Basta ya! ¡¿Quienes irrumpen en mí sin respeto?! ¡Da la cara, malvado!

OBRERO 2. *(Presionado por todos, con miedo. Se asoma al interior)*. O... obreros del... Ayuntamiento.

VOZ. ¡A buenas horas mangas verdes! ¡Tiren una escala que me van a oír! *(La echan. Suben toda una familia compuesta de padre, madre, parejita y abuelos)*.

PADRE. *(Asombro general)*. ¿Quién ha sido, eh?

OBREROS 1 y 2. ¡Nosotros recibimos órdenes?

PADRE. ¿Quién es el energúmeno que tiene estómago para ordenar el entierro de su patrimonio cultural? ¡Dí!

OBREROS 1 y 2. ¡El Jefe, ha sido el Jefe. ¡Nosotros no...

LOCUTOR. *(Con todos los artilugios)* Señoras y señores, de nuevo con ustedes. Acaba de ocurrir algo insólito. Estamos ante toda la familia Velázquez al completo...

MADRE. ¿Nosotros los Velázques ésos...? Oiga, no... nosotros somos de los Pérez, ¿sabe usted? Díselo.

PADRE. Sí, verá... caímos al «Bachecito» en el cincuenta y siete... Sí, cuando el viaje de novios... ¿verdad?

LOCUTOR. ¿Pero... el viaje de novios de ustedes...?

MADRE. De mis suegros. Nosotros nacimos ahí. Pero no conozco yo a los Velázquez. Con los años nos vino encima mucha gente... pero Velázquez ninguno, oiga.

NIÑO. Papá, papá, díles lo del Dinosaurio...

PADRE. Calla, nene, que la vas a armar. Calla, nene...

ABUELO. *(Firmes)* ¿Se... se... murió... el... General...?

OBRERO 2. No, en Bosnia, sólo mueren civiles y soldados.

OBRERO 1. Mira que eres asno. ¿Y tú pertences a tres Asociaciones de ésas...? ¡El se refiere a Franco...! ¡Murió de viejo...! ¡Ahora hay otro que lleva el mismo camino!

NIÑO. Papá, papá, díles, díles lo del Dinosaurio.

LOCUTOR. *(Lo ha oído)*. Habla hijo. ¡Dí lo que quieras!

NIÑO. Mi papá ha encontrado un Dinosaurio, ¿verdad..?

PADRE. ¡Demonio de zagal! ¡Te advertí que te callaras!

LOCUTOR. Señoras y señores, ésto es extraordinario. ¡No sólo no son los Velázquez, ni no que, además, han descubierto un Dinosaurio en nuestro subsuelo..!

PADRE. Es un esqueleto... ¡no se vayan a creer ahora...!

LOCUTOR. ...Ha sido una gentileza de... *(Alguien le quita el micrófono. Se dirige a través de las cámaras.)*

PERSONAJE 2. Desde este momento, soy el propietario del «Bachecito». Y anuncio que pronto será un Parque.

OBRERO 2. Oiga, oiga, pero... ¡és propiedad Municipal!

PERSONAJE 2. Ya no. Está todo previsto en el Plan General. ¡Queda privatizado! Coordinaremos las visitas a través de la Concejalía de Información y Turismo. Quienes visiten el «PARQUE JURASICO ORIOLANO», podrán, aquí, ver los orígenes. ¡Viva el progreso!

LOCUTOR. ¿Podemos saber quién es usted?

PERSONAJE 2. ¡Yo soy «Juanico el Testaferro»!

TODOS. ¡Oh, el Angel exterminador! **FIN** *(Continuará...)*

APUNTES SOBRE NUESTRA CONDICION ECOLOGICA

Trino FERRANDEZ VERDU

Desde los albores de la Humanidad la relación del Hombre con la Naturaleza ha sido directa y dependiente. Pero hace unos miles de años el Hombre comenzó a "andar" solo, siendo capaz de aislarse parcialmente de su entorno más inmediato. Las diferentes perspectivas ecológicas generadas entre ambas situaciones explican en parte la evolución de las sociedades humanas a lo largo de su historia.

Nuestro patrimonio genético, como el de cualquier otra especie, ha estado sometido durante millones de años a la Selección Natural. Nuestro genoma, la información contenida en nuestras células que en gran medida nos hace ser como somos, fisiológica, morfológica y comportamentalmente, ha sido labrado a lo largo de la evolución bajo el imperativo universal de la supervivencia. Y sólo en un pasado muy reciente, nuestra inteligencia consciente y el desarrollo de un nuevo proceso de selección, el cultural, fueron capaces de establecer una cierta independencia entre los procesos naturales que nos rodean y nuestra forma de vida.

Establecido este precedente, no es difícil comprender por qué nuestra reciente capacidad de aislamiento y dominación del entorno nos ha llevado a una destrucción sostenida y creciente del mismo. Por decirlo de una forma simple, a lo largo de nuestra historia evolutiva se nos ha "programado" para sobrevivir en un ambiente cambiante y en general hostil, que exigía de nosotros una respuesta adaptativa carente de criterios medioambientales. Durante la mayor parte de nuestra evolución sólo han tenido sentido aquellas estrategias que aumentaban nuestros recursos permitiéndonos sobrevivir y reproducirnos, sin importar al coste medio ambiental de aquellos elementos naturales que no nos afectaran directamente. Los "criterios ecológicos" han carecido de sentido, de ahí que la Naturaleza no los seleccionara incluyéndolos en nuestros genes.

No tenía sentido conservar nuestro entorno cuando no éramos todavía capaces de destruirlo.

Pero hace unos tres millones, la Naturaleza no podía prever el alcance y las repercusiones medioambientales que traería consigo el desarrollo de una nueva estrategia adaptativa como fue la inteligencia. De haberlo previsto, nos habría dotado de algún mecanismo genético de inhibición del impacto ambiental.

Es por esto, que nuestra perspectiva de la Naturaleza es como es y no como a veces pensamos que debería ser.

El desarrollo de la inteligencia nos trajo sólo capacidad "destructora", también generó un nuevo tipo de selección intraespecífica, la selección cultural. Y es por este camino por donde se nos da la posibilidad de contrarrestar los efectos ambientales negativos de nuestro bagaje genético.

El conjunto de pensamientos y conductas heredadas por tradición que determinan la cultura de una sociedad, tiene siempre una raíz biológica en cuanto a su finalidad se refiere. O dicho de otra forma, todo elemento cultural ha tenido en su origen un valor biológicamente adaptativo. Desde el canibalismo a la incorporación de la mujer en el mercado de trabajo han sido respuestas culturales a fenómenos de presión ambiental o, si se quiere, ecológica.

Pero si bien es cierto que tanto nuestro patrimonio genético como cultural tienen un marcado carácter adaptativo, no lo es menos el que menos actúan a escalas de tiempo distintas. Mientras la Selección Natural mantiene mecanismos de cambio y selección que actúan a muy largo plazo, aunque no siempre es así, la selección cultural opera a una escala de tiempo mucho menor, cambiando más rápidamente. Esta diferencia de ritmo evolutivo es lo que provoca en muchos casos disfunciones entre lo cultural y lo genético. Como decía Lorenz, el gran problema de nuestra especie es la falta de concordancia entre nuestras partes social y animal. Hemos evolucionado más rápido cultural que genéticamente, y ésta es la causa de gran parte de nuestros problemas sociales. Vivimos en sociedades que nos exigen comportarnos como hombres, pero nuestro bagaje genético es todavía en su mayor parte animal.

Esta diferencia temporal entre el desarrollo cultural y el genético es, no obstante, la clave para afrontar la grave crisis ecológica con la que nos enfrentamos. Si no somos seres ecológicos por naturaleza, sí estamos obligados a serlo por cultura. Si como queda dicho, la Naturaleza no nos ha dotado de un criterio medioambiental adecuado, la condición adaptativa de los procesos culturales sí nos presiona cada vez más hacia pensamientos y conductas ecológicas.

Puesto que las condiciones para nuestra existencia son cada día más desfavorables debido al creciente deterioro del medio, nos estamos viendo abocados a adoptar modos culturales más adaptativos, y en consecuencia, más ecológicos.

Pero todavía queda mucho por recorrer. Pese a la mayor capacidad de cambio de los procesos culturales, no se ha hecho más que empezar. Se hace necesaria una mayor y más rápida reconversión cultural en este sentido, que nos proporcione el tiempo suficiente, no ya para convertirnos en seres culturalmente adaptados, sino en hombres genéticamente ecológicos.

EXPEDITO

PAPELERIA LIBRERIA JUVENIL

Ana Aparicio Olcina - Telf. 530 20 86

Calderón de la Barca, 12

03300 ORIHUELA



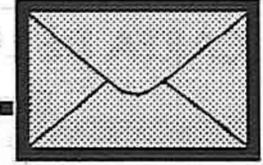
Música
Ambiental
Clásica

*Para degustar algo más
que un café*

Castellón, 1 - ORIHUELA



ARTAS AL DIRECTOR.



Estimado director.

En una carta anterior te decía que cuantas veces entro en contacto con Orihuela, salgo trompiconado.

Hago la salvedad de mi relación con vosotros. Para mí no tiene precio vuestra generosidad y atención.

Esta carta la motiva la publicación del escrito del profesor Jesucristo Riquelme, publicado en el número de noviembre.

Desde siempre he prestado al tema del posible asilo de Miguel, en la Embajada de Chile, una gran atención.

Conozco de primera mano, de la propia voz de Miguel, las incidencias que se produjeron en aquellos azarosos momentos, en los cuales, nuestra vida, pendía de un hilo, de un fino hilo: la "generosidad" de unas tropas victoriosas que nos odiaban con toda su alma.

He publicado muchos datos concretos desde hace tiempo.

He tenido y tengo una gran relación con los familiares del Sr. Morla Lynch, al que siempre he defendido y de quien por Neruda y Edwards, se han hecho comentarios que atentaban a su honor, muy injustificadamente.

Cuando el profesor Jesucristo Riquelme fue destinado a Chile, estuvo en mi domicilio. Mi casa y archivo siempre han estado a su disposición, sin condiciones. Prueba de ello es el que habiendo tenido él la necesidad de una ilustración para un trabajo que iba a publicar no tuvo reparo en arrancar de un libro apreciable, el perseguido durante el franquismo "ROMANCERO DE LA GUERRA CIVIL" de Einaudi, un retrato de Miguel hecho por un amigo exilado Miguel Prieto, componente de "La Barraca", que no me ha sido devuelto.

Quiero detallar, en relación con sus gestiones en Chile, lo siguiente:

1º.- Le indiqué la conveniencia de una toma de contacto con Juvencio Valle, poeta chileno comunista, que protagonizó los hechos que describe el Sr. Morla en relación con el asilo de Miguel, a fin de dejar definitivamente sentados los mismos. El profesor no conocía la existencia de Juvencio, ni por tanto su participación en nuestra Guerra Civil. Tuvo ese contacto.

2º.- Fotocopió, sin limitación alguna, de los papeles de mi archivo, concernientes al asilo de los republicanos en la Embajada. Entre esos documentos, estaba cuanto concernía a la revista "LA LUNA".

3º.- El verdadero descubridor de esa revista, es el profesor D. Julián Calvo, ayudante de cátedra de D. Mariano Ruiz Funes, funcionario exiliado en la Diputación de Murcia, en México y Chile. La prensa de Murcia había publicado una entrevista con él y en ella, el profesor Calvo explicaba cómo había llegado a obtener la revista y en dónde se encontraba. El profesor Riquelme fotocopió esa entrevista. Llevaba por tanto a Chile, un hilo conductor.

4º.- Entregué al profesor Riquelme una nota sobre un trabajo publicado por el profesor Augusto Pescador, en una revista de la Universidad de Concepción, que consideraba de interés, dado que el profesor Pescador, había sido uno de los más íntimos amigos de Miguel. No sé si lo obtuvo.

Ahora una digresión: el profesor Pescador le ha pasado como a mí. No se nos menciona. Nos oscurece la más de amigos que "ahora" tiene el poeta, pero amigos, amigos, los tuvo Miguel, pero aparte de los componentes de "La Repartiora" -no Repartidora-, los fuimos los componentes de "El Gallo Crisis" y los del Grupo "Silbo", aparte de Eladio Belda y Francisco Jiménez.

La relación que hace el profesor Riquelme de los e-

ventos concernientes a su asilo, son sólo supersticiones. En diversos escritos, he detallado sin lugar a dudas, aquellos hechos.

Los viví. Miguel estuvo en Madrid hasta el día 11/12 de marzo de 1939. Estuvo protegido por José María Cossío. Acobardado por los fusilamientos de los jefes comunistas Barcelo y Conesa, salió de Madrid y llegó a Cox el día 13 de aquel mes. Me llamó e hicimos dos viajes a Alicante para solicitar pasaportes para ambos. Los comunistas estaban en las cárceles ya, por orden de Wenceslao Carrillo, el padre de Santiago. El día 28 regresamos de Alicante a las 6 de la tarde, quedándose él en Cox y marchando yo a Orihuela, de donde salí de nuevo hacia Alicante y no pudiendo ya embarcar, estuve en el Puerto hasta la entrada en la capital de las tropas nacionales de la "División Littorio" al mando del General Gámbara.

Alberti ha narrado estos hechos. Miente. Josefina Manresa ha narrado estos acontecimientos. Miente. Tanto como cuando afirmaba, sin sonrojo, que Miguel no tenía carnet del Partido Comunista y que no era comunista. Lo tenía. Lo era.

Una última precisión. Dice el profesor Riquelme que Gajardo solicitó garantías al General Espinosa de los Monteros. No es así. La Embajada de Chile fue asaltada por un grupo de falangistas al mando del Marqués de Portago. Su ánimo, sacar a los asilados republicanos. Gajardo telefoneó al General, poniendo en su conocimiento estos hechos. El General le indicó que se pudiera el aparato el que hacía cabeza de ese motín. Se puso el Marqués y en un minuto estaba evacuada la Embajada por el grupo asaltante.

Cuando el profesor Riquelme localizó "La Luna" me escribió una tarjeta indicándomelo, No he vuelto a tener noticias tuyas. Tengo mi archivo abierto, para quien quiera comprobar todo dato.

Por todo ello, me pregunto:

¿Por qué el profesor Riquelme, ha olvidado en su escrito, en el que tantas digresiones y suposiciones pone de manifiesto, mencionar estos hechos?

¿Quién lo sabe? Yo no lo sé ni me lo explico. Salvo que él considere un desdoro poner de manifiesto esa relación. En otras ocasiones no lo obviaba.

Termino con la divisa que preside mis actos, tomada de uno de los poetas del sacrificio: ANTONIO MACHADO.

"La verdad es la verdad, díjala Agamenón o su porquero".

Ramón PEREZ ALVAREZ

REGALOS

Dakar

C/. Colón, 6 ORIHUELA

CARTA DE LOS REYES MAGOS DE ORIHUELA.

Excmo. Ayuntamiento de Orihuela:

A nuestra vuelta a Oriente, cada año, los tres Magos hacemos reflexión y autocrítica sobre nuestra visita a los niños españoles.

De varios años para acá, venimos constatando el desinterés que los encargados de su Ayuntamiento muestran hacia la Cabalgata que organizan para recibirnos. Pero este año consideramos que ha llegado a ser indigna para nosotros, tremendamente injusta para los niños e impresentable para todos.

Nosotros no tenemos ningún interés en nuestro lucimiento personal. Sin embargo, pensamos que los niños merecen más atención, esfuerzo y respeto en la única fiesta que existe verdaderamente infantil.

Ya sabemos que hay sectores que, últimamente, nos desprestigian a cambio de dar preponderancia a Papá Noël (ignorando, por cierto, vuestra tradición y cultura). Comprobamos que, cada vez, nos prestan menos atención los medios.

Pero sigue sin existir ninguna noche, en el año, tan mágica para los niños como la Noche de Reyes. Por ello, en casi todos los pueblos y ciudades los respectivos Ayuntamientos nos preparan honrosas Cabalgatas de recibimiento.

En Orihuela, su ciudad, en cambio, no es precisamente honrosa dicha Cabalgata.

En primer lugar no entendemos ese cortejo que nos precedía (más propio de Carnavales de fiestas de verano o de muestra de Teatro Vanguardista) **que conseguía asustar a más de un niño pequeño.**

En segundo lugar, se nos suele llevar a tal velocidad que no nos da casi tiempo a saludar a los niños, a hablarles, etc. (y bastante hemos logrado hacer este año para las pocas posibilidades que teníamos).

Y luego, ¡por favor!, jamás los Reyes Magos hemos repartido juguetes desde un camión sin decorar y a través de personas sin vestimenta propia para la ocasión. Fue el digno colofón al desinterés absoluto y la desgana demostrados.

Del resto...ya no hay nada que decir, pues no había resto. ¿Música tal vez? Sólo nuestra honesta presencia intentando ilusionar a los pequeños (porque nada más había en la Cabalgata que pudiera hacerlo).

Como broche (no precisamente de oro) nuestra bochornosa entrada a la Glorieta de su ciudad: el escaso cortejo había desaparecido y nada anunciaba nuestra



llegada que, consecuentemente, fue muy desangelada.

Sólo la inocencia propia de la infancia y su capacidad de ilusionarse con poco salvó esa catastrófica noche.

Y aquí, en Oriente, nos preguntamos por qué fue así. ¿Tal vez porque los niños no votan?

Se habla mucho de la crisis, pero ¿es sólo eso, cuestión de dinero? o ¿es mala gestión del mismo? ¿o es más bien falta de interés y ganas por hacerlo mejor? ¿No se podría contar con entidades privadas: cajas, bancos, hipermercados...? ¿No podrían colaborar la Asociación de Moros y Cristianos, la Junta Mayor de Cofradías de Semana Santa? (Los "Armaos" de su ciudad nos dieron una vistosísima escolta en Alicante).

Y, en cualquier caso: toda la capacidad de imaginación que tienen ustedes, ¿es la que han demostrado esta vez?

En fin, deseamos, simplemente, que reflexionen sobre lo que han hecho este año y decidan si van a seguir en la misma línea en lo sucesivo.

Nos despedimos dando las gracias por la atención dedicada a la carta (no la dedicada a la Cabalgata) y deseándoles para el futuro mayor capacidad de esfuerzo por ilusionar a los niños de su ciudad.

Con todo, cordiales saludos de sus Majestades Los Reyes Magos de Oriente.

ANTONIO CARLOS MOLINA.

F O T O
V I D E O

HNOS. ABELLAN

► **Sus fotos** ◀
reveladas en
40 minutos

▶ **Venta de**
Material Fotográfico
Reportajes en
Fotografía y Video
Rapido Servicio ◀

Avd. Teodomiro, 6
Tel 530 25 51
ORIHUELA

VIASE

ASESORIA
SERVICIOS
PROFESIONALES

José Vicente Martínez Martínez

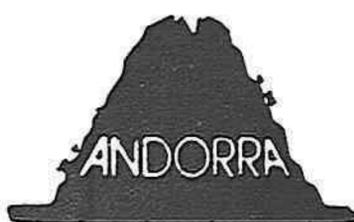
GRADUADO SOCIAL
DP. EN EMPRESARIALES

Juan Carlos I, 4 - Bajo
Tel. 675 43 79 **REDOVAN**



Agua Mineral Natural. Bicarbonatada. Alicajina. Líquida y Fiebreza.
Declarada de utilidad pública por R.O. de 4 de marzo 1883

VICHY CATALAN



**ESTRELLA
LEVANTE**

**BIER
DI
S.L.**

BIERDI, S.L.

Ctra. Alicante-Murcia, Km. 23 ≈ Telf. 674 29 56
ORIHUELA (Alicante)

NATURALES



**MANTEN LIMPIA
TU CIUDAD**

PON CALIDAD...

EN TU VIDA.