

# CHILE. el fascismo contra un pueblo.

ARCHIVO

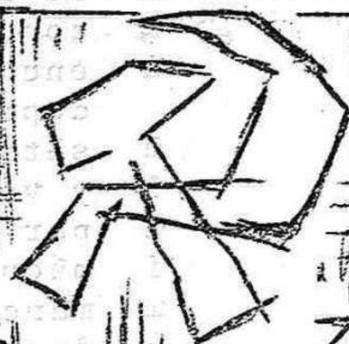
El fascismo, de la mano de la Democracia Cristiana, empuñando las armas contra el pueblo chileno entero, arrasando las conquistas que para el socialismo ganó el Gobierno de Unidad Popular, ha estrangulado de la forma más violenta y salvaje una de las experiencias revolucionarias más interesantes y hermosas que en el mundo de hoy tenían lugar: la construcción del socialismo por vía democrática.

El fascismo, recurriendo a los métodos más sangrientos, sin respeto hacia nada ni nadie, intenta aplastar bajo su bota a la clase obrera, a los campesinos, a los estudiantes, intelectuales y demócratas todos, que ayer en Chile construían una sociedad más justa, desde el Gobierno, apoyados en una mayoría electoral, unidos en una sola idea: hacer el Chile de los chilenos, arrancar de las manos del imperialismo yanqui y de la oligarquía chilena los medios de producción, y dar la palabra al pueblo.

El asesinato de Allende, líder de la revolución chilena, la feroz represión que hoy sufre aquél pueblo, son denunciados en todo el mundo como crímenes del terror fascista, de las clases poderosas de Chile y del imperialismo yanqui, siempre hermano de genocidios y barbarie. El dolor y la indignación se apoderan de los ánimos de todos cuantos aquí, en ésta España azotada por el franquismo, luchamos por la libertad y la democracia. Nosotros, universitarios comunistas, denunciemos al gobierno militar chileno como asesino y fascista, y reclamamos solidaridad con Chile.

# CRITICA

ORGANIZACION  
UNIVERSITARIA  
DE ZARAGOZA  
DEL PARTIDO  
COMUNISTA  
DE ESPAÑA.  
noviembre de 1973



3

Muchas y muy importantes son las experiencias que aporta la etapa de la revolución en Chile que construyó el gobierno de Allende. Los revolucionarios debemos analizarlas críticamente, y aprender de ellas. Estudiar las particularidades de la situación histórica en que se desarrolló Unidad Popular, la precisa correlación de fuerzas en que tuvo lugar el golpe fascista, el estado de la economía chilena, etc., se hace necesario para, de un lado, apropiarse de conocimientos políticos válidos a la hora de elaborar nuestra propia vía revolucionaria y, de otro, para no caer en esquematismos fáciles que nada explican.

En este sentido, creemos que se equivocan quienes -por la derecha o por la "izquierda"- de lo sucedido en Chile sacan la conclusión de que queda demostrada la invalidez de la vía democrática al socialismo, e incluso importan el "fracaso" a nuestro país. Nosotros, universitarios comunistas, reafirmamos la validez de la vía democrática y pluripartidista al socialismo y propugnamos, para nuestro país, la alternativa al actual régimen franquista que recogen los cuatro puntos del Pacto para la Libertad: Gobierno Provisional de amplia coalición, Amnistía total para presos y exiliados políticos, Libertades democráticas, elecciones libres a Cortes Constituyentes que decidirán el futuro régimen político de España.

¡SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO CHILENO!  
¡FASCISMO NO! ¡LIBERTAD!

El comité universitario de Zaragoza, 1-X-73

# PABLO NERUDA ha muerto.

Un camarada ha muerto.

En un momento de luto para nuestro país hermano, ahora que la bestia fascista ha sembrado la muerte como lo hiciera hace 37 años en España, un camarada, activo militante del Partido Comunista Chileno, PABLO NERUDA, ha dejado de existir.

Con él, toda una vida al servicio del pueblo, el sacrificio de un hombre que estaba levantando, junto a Salvador Allende, un socialismo en el seno de las masas. Neruda apoyó siempre la UNIDAD POPULAR; su compromiso comunista le lanzó a la incesante lucha, que, en incontables ocasiones, salió del campo literario.

Desde estas páginas nosotros, universitarios comunistas, hacemos patente nuestro dolor por la muerte de este Premio Nobel de Literatura, y camarada, que en tan tristes circunstancias nos ha abandonado.

ú LAS SATRAPIAS

l  
t Nixon, Frei y Pinochet  
i hasta hoy, hasta este amargo  
m mes de Septiembre  
o del año 1973,  
p con Bordaberry, Garrastazu y Banzer,  
o hienas voraces  
o de nuestra historia, roedores  
e de las banderas conquistadas  
m con tanta sangre y con tanto fuego,  
a encharcados en sus haciendas,  
depredadores infernales,  
ú sátrapas mil veces vendidos  
l y vendedores, azuzados  
e por los lobos de Nueva York,  
i máquinas hambrientas de dolores,  
m manchados por el sacrificio  
o de sus pueblos martirizados,  
prostituidos mercaderes  
p del pan y del aire americano,  
o cenagales, verdugo, piara  
e de prostibularios caciques,  
m sin otra ley que la tortura  
a y el hambre azotada del pueblo.

"Quiero responder de una vez por todas que, al situarme en la guerra civil al lado del pueblo español, lo he hecho con la conciencia de que el porvenir del espíritu y de la cultura de nuestra raza dependen directamente del resultado de esta lucha. Supongamos por un momento que Franco, con Faupel y Conti\* implantaran su régimen de traición e invasión, no nos detengamos en las consecuencias morales y materiales de una catástrofe semejante, pensemos un momento en lo que sobreviviría del intelecto. No olvidemos que después del asesinato de Federico García Lorca, en la plaza de Granada se hizo una hoguera y se quemaron miles de ejemplares del Romancero Gitano y todos los papeles inéditos del poeta".

Pablo Neruda. "Claridad", n°316, Buenos Aires, agosto, 1937.

2  
(\* Embajadores de Hitler y Mussolini)

labor a  
realizar:

# LA LUCHA POR UNA UNIVERSIDAD DEMOCRÁTICA

propuesta  
organizativa:

# LA ASAMBLEA Y LOS COMITÉS DE CURSO

A la hora de abordar el complejo problema de caracterizar el tipo de organización más adecuada a las necesidades actuales del movimiento universitario en Zaragoza, quizás el mejor método sea empezar por recoger y analizar las cuestiones que nos configuran el marco sociopolítico en el que éste se va a desarrollar durante el curso que comienza. Entonces, a la vista de las tareas a emprender, calibrar cuáles son, hoy por hoy, los medios más aptos para ello.

Evidentemente, el proceso de relativa masificación de la enseñanza universitaria también lo estamos viviendo en Zaragoza; esto, junto con los avances científicos y técnicos producidos durante las últimas décadas en todas las ramas del saber y de la enseñanza, plantean la ineludible necesidad de incrementar no sólo la cantidad de aulas, laboratorios, fondos bibliográficos y de profesorado, sino que además exige la creación de nuevas especializaciones, departamentos y cátedras, a la vez que unos planes de estudio y unos programas más coherentes con las nuevas realidades. Todo esto acompañado de un profesorado en condiciones (económicas, de tiempo y de cualificación) de "ponerse al día", reconvirtiendo métodos de enseñanza desfasados; es decir, de desarrollar una pedagogía adecuada a la enseñanza de masas y no de élites.

Por otra parte, estas necesidades conllevan la dedicación de buena parte del presupuesto nacional para la enseñanza, así como la participación real de todos los estamentos universitarios en la gestión de administración de ésta, a través de organismos auténticamente representativos y democráticos, sin lo cual la Universidad no puede desempeñar la función pedagógica e investigadora que le es propia.

En esta situación la política educativa del régimen fascista es muy clara: en primer lugar, se niega de hecho a aumentar los presupuestos de unos niveles mínimos, acompañándolo de la más absoluta y total privación de la participación de los diferentes estamentos en la gestión universitaria, me-

dian­te sus leyes y decretos -elabo­rados a espaldas de éstos-, así co­mo con el desplie­go de fuer­zas re­presivas ("grises" y "sociales", principal­mente) y con el empleo de tribunales de Orden Público, juris­dicciones especiales, etc.

En Zaragoza, esta política del régimen se ha concretado, entre otras cosas, en:

= una drástica selección para el acceso a la Universidad oficial acompañada de la creación de formas de sacar el título tales como la Universidad a Distancia o los Colegios Universitarios de primer ciclo, que suponen la imposición de formas de enseñanza degradada;

= una fuerte selección ideológica (y política) de alumnos y profesores, expulsando a quienes no se "amoldan" e imponiendo a éstos últimos la necesidad de reivindicar dedicaciones exclusivas para conseguir un salario digno;

= la elaboración burocrática de los planes de estudio y de los programas de curso, sin la posibilidad de que catedráticos, profesores y no digamos los alumnos hayamos podido intervenir en su elaboración, pues únicamente a los primeros se les ha pedido opinión sobre lo ya hecho, introduciendo algunas modificaciones de detalle;

= la negativa a crear Facultades o Secciones como Económicas, Empresariales, Biológicas, Pedagogía, etc., tan interesantes para Aragón, favoreciendo las universidades privadas (Deusto, Navarra), de fuerte selección ideológica, destinadas a la educación de élites a su servicio;

= la reorganización de las Facultades y los departamentos con la única finalidad de reforzar la organización jerárquica y autoritaria de la Universidad, despreciando todo tipo de criterio pedagógico o científico; con ello han concentrado el poder de gestión y decisión en unos muy pocos, designados no por sus capacidades pedagógicas o investigadoras, sino por sus cualidades burocráticas e ideológicas. Todo lo cual, no hace sino consolidar la existencia de dictadores y caciques, auténticos corruptores de la enseñanza.

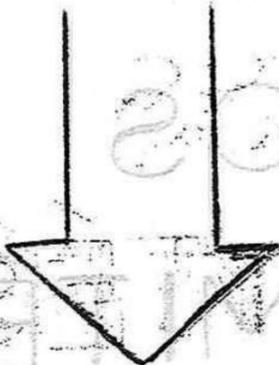
Con esto último va implícito el descontrol en la administración económica de nuestra Universidad, con lo que se favorecen hechos, tan habituales aquí, de lucro personal o de proyectos y obras "de escaparate".

Junto con estas reorganizaciones de autoridad vienen disposiciones directas y exclusivamente elaboradas para dispersar el movimiento estudiantil en su conjunto. La más importante ha sido el cambio del calendario escolar que afecta a todos los primeros cursos y a cuatro universidades, entre las que cabe destacar, por su importancia, la central de Barcelona.

Del resto de las nuevas disposiciones sobresale la imposición de exámenes eliminatorios -selectivos, por tanto- cada tres meses, y la campaña propagandística a favor de la Universidad a Distancia, a fin de conseguir una cierta "autoselección de los compañeros que van a empezar la carrera este año.

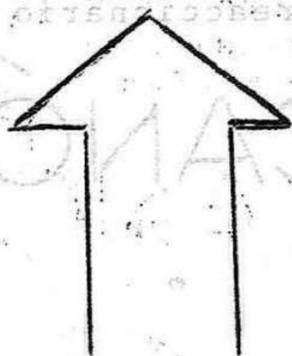


Ante estas medidas y algunas otras, nadie puede decir que exageramos si definimos la política del régimen como antieducativa y antipopular.

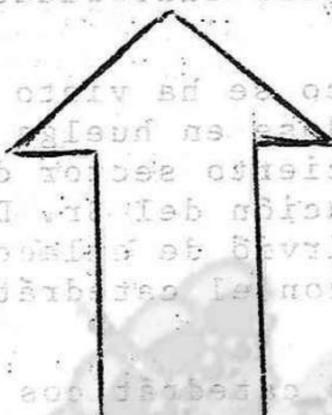


Por ello es evidente que la lucha por una Universidad científica, dotada económicamente, y abierta a todas las clases sociales (en cuyo funcionamiento todos los estamentos participen a través de sus organismos democráticos y representativos) es la lucha contra la dictadura fascista hoy y por la democracia.

Entonces, ¿cómo defender nuestra Universidad contra los golpes mortales del régimen?



Pensamos, y no somos los únicos, que la única vía, el único camino está en la unidad de todos -alumnos y profesores- por la conquista de nuestras reivindicaciones y en defensa de nuestros intereses; unidad que no puede construirse a partir de exclusivismos de ninguna especie, ya sean ideológicos, políticos u otros, sino desde los intereses comunes que como sector social específico tenemos los universitarios.



Hoy, en la Universidad de Zaragoza, pensamos que se trata de empezar por lo más elemental. Por juntarnos ya quienes estamos de acuerdo en defender nuestros intereses, quienes estamos por conseguir que cada curso o grupo de clase se plantee y decida en su asamblea qué problema atacar y cómo luchar para solucionarlo, sin despreciar ningún arma, ninguna posibilidad que la legalidad fascista nos ofrezca en cada caso concreto.

Dicho de otro modo, nos planteamos y planteamos a todos los universitarios, sea cual fuere su ideología o su opinión política, la creación de Comités de Curso, que sirvan para responsabilizar a quienes ya están dispuestos a dar solución a sus problemas, en la tarea de aglutinar a sus compañeros de curso en asambleas.

Estamos, pues, por unos comités de curso democráticos, autónomos,

tanto en su composición como en su funcionamiento, cuya tarea fundamental es la de promover en cada curso sus reivindicaciones -particulares o generales- y la lucha de todos por conseguirias, llevando a las Asambleas propuestas concretas y sometidos, por tanto, a las decisiones de éstas.

Así mismo, pensamos que cualquier organización de estudiantes creada a partir de afinidades ideológicas o políticas que, evidentemente, excluye a quienes no comparten éstas, no es sino un freno real para el movimiento universitario en su conjunto; pues centran la atención de sus miembros en su particular organización, con lo que desatienden, de hecho, la defensa de los intereses de la generalidad de los estudiantes, para lo cual dicen estar.

Por otra parte, es manifiesta ya la necesidad de que, por su parte, los enseñantes de esta Universidad aborden la tarea de dotarse de sus propias organizaciones democráticas y representativas para la defensa de sus intereses, constantemente lesionados por la Administración fascista, y que sean aptas también para la lucha común por una Universidad democrática y científica.

Finalmente pensamos que el movimiento universitario no puede seguir manteniendo una posición defensiva frente a la sistemática aniquilación de la Universidad realizada desde el Gobierno. Ya es hora de pasar a la ofensiva decidida desarrollando una alternativa democrática a la enseñanza, cuya elaboración ha de implicarse en el mismo proceso de lucha y con la participación de los diferentes estamentos universitarios.

Estamos seguros de que a partir de estos embriones organizativos, -los comités de curso autónomos y democráticos- podemos conseguir entre todos la organización de masas más adecuada a las condiciones concretas de cada momento y cuya unidad básica es la Asamblea de curso, único órgano capaz de decidir lo que ha de hacer el movimiento universitario en la lucha por la Universidad, que es, en definitiva, la lucha contra la dictadura hoy, y por el socialismo.

Durante el curso pasado la lucha en torno al Derecho Canónico ha sido la de más larga duración e importancia de este Distrito. Esta asignatura y su profesor, Sr. Salazar, habían dado origen en los últimos años a fuertes movimientos de protesta. Sus características fundamentales eran su larga duración (5 horas semanales, cuando el resto de las asignaturas del curso tiene solamente 3 horas), su contenido básicamente reaccionario y el comportamiento represivo y cínico del titular.

# LA LUCHA DE CANÓNICO Y SU ORGANIZACIÓN

Se parte este año de una protesta generalizada y, en sus comienzos, con cierta confusión a la hora de concretar las alternativas: supresión total, o eliminación de algunas partes o reducción de las horas de clase, u otras.

La lucha se ha basado fundamentalmente en la continuidad de las asambleas de curso, en las que se van discutiendo las propuestas y tomando las decisiones siempre por abrumadora mayoría, lo cual contribuyó decisivamente a consolidar su unidad, posibilitando que ésta se mantuviera a lo largo de 5 meses (de febrero a junio) de boicot a la asignatura.

Dentro de este proceso de asambleas es de gran interés el surgimiento, dentro del curso, de una comisión abierta que realizó las decisiones de aquéllas: negociaciones, información a otros cursos y al profesorado, elaboración de nuevos programas, etc., cumpliendo, por otra parte, un papel dinamizador de la misma asamblea (llevando propuestas elaboradas, por ejemplo).

En el contexto de la Facultad, la lucha de Canónico se ha visto favorecida por el apoyo encontrado en otros cursos (declarándose en huelga durante dos días) y la actitud favorable a estas reformas de cierto sector de catedráticos y profesores, siendo de destacar la intervención del Sr. Decano, que no reprimió en ningún momento, a la vez que sirvió de enlace entre el curso y la Junta de Facultad, con el rectorado y con el catedrático de la asignatura, a lo largo de las negociaciones.

Es importante destacar también el hecho de que los catedráticos no han sido un bloque único frente al estudiantado, sino que incluso han apoyado sus reivindicaciones (las polémicas en las Juntas de Facultad lo han evidenciado) y que, ante el empuje de los estudiantes, pueden imponer decisiones a otros catedráticos, como ha pasado con el Sr. Salazar.

A final de curso se acordó en Asamblea, con amplia mayoría (90%), realizar los exámenes de septiembre ante un tribunal compuesto por el Rector, el Decano y el Sr. Salazar, sobre un programa notablemente recortado, y con la promesa verbal hecha por el Sr. Decano de conseguir una reducción de horas lectivas en la asignatura, así como el cambio a textos de contenido menos reaccionario.

De todos modos, la lucha no ha terminado, las calificaciones del tribunal aún no han salido y las horas de clase siguen siendo 5 para este año, lo cual pone de nuevo a esta asignatura en el candelero de los problemas de la Facultad de Derecho. De su desarrollo hasta ahora pueden entresacarse diferentes experiencias a modo de conclusiones generalizables. Tales como la validez y eficacia de las negociaciones directamente controladas por la asamblea, que contribuyen a alcanzar resultados concretos, evitando acabar la lucha por agotamiento. De otra parte, y para ésto, la designación por la asamblea de comisiones o grupos que llevasen adelante aquéllas de sus decisiones imposibles de realizar por la totalidad del curso.

Así, pues, la lucha de Canónico, en su desarrollo, ofrece valiosas experiencias tanto en la organización de las reivindicaciones como en la imperiosa necesidad de aprovechar (y crear) los apoyos y las contradicciones existentes en cada Facultad. A la vez nos plantea con fuerza la necesidad de desarrollar unos métodos de trabajo de masas abiertos y democráticos,

*Sigue en la otra pá.*

(viene de la página anterior)

a fin de que el movimiento universitario adquiera más dimensiones y la fuerza imprescindible para la consecución de sus reivindicaciones más inmediatas, que es la lucha por la libertad, contra la Dictadura.

\*\*\*\*\*

A TODOS LOS ESTUDIANTES  
Y ENSEÑANTES CON CONCIENCIA  
REVOLUCIONARIA

A TODOS LOS QUE PIENSAN QUE SOLO  
EL SOCIALISMO ES SOLUCION:

MANIFIESTO - PROGRAMA  
del PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.

(viene de la página 8

so, reuniones, etc, y a emplear todos los medios a nuestro alcance para conseguir la libertad de Camacho y sus compañeros, como un paso importante en la consecución de nuestros intereses.

La respuesta a tanta arbitrariedad está en la unión de todos para libertar no sólo a los diez encartados en este proceso, sino también a los mi-

les de trabajadores, estudiantes y profesionales encarcelados por defender sus derechos más elementales.

Es por esto que en la Universidad de Zaragoza hemos llevado a cabo reuniones con la Liga Comunista, con el Movimiento Comunista y con el Partido Carlista, en las que se ha puesto de manifiesto la imperiosa necesidad de aunar es-

fuerzos en esta tarea. Todos los grupos políticos actualmente presentes en nuestra Universidad, con la excepción del PCE (ML) con FUDE-FRAP, estamos empeñados en la lucha por la libertad de los detenidos, en potenciar un movimiento de protesta en favor de los encartados en el sumario 1.001 y de todos los presos políticos, y por las libertades democráticas que nos son negadas.

¡SOLIDARIDAD CON LA CLASE OBRERA!

¡POR LAS LIBERTADES DE REUNION, EXPRESION Y ASOCIACION!

¡UNIFIQUEMOS NUESTRA POSTURA CONTRA ESTE JUICIO!

¡LIBERTAD PARA CAMACHO Y SUS COMPAÑEROS!

# EL Régimen contra la clase obrera y contra la libertad:

## PROCESO 1.001

Uno de los hechos más relevantes de nuestra actualidad política y social española, es el proceso que en breve plazo va a llevar a cabo el régimen fascista contra diez dirigentes obreros (Camacho, Santisteban, Sartorius, Muñiz, Acosta, Zamora, Saborido, Fernández, Soto y el cura Salve) por el supuesto "grave delito" de pertenecer a las Comisiones Obreras y haber intentado hacer una reunión "ilegal". Cargos de los que no tienen las suficientes pruebas judiciales como para ser imputados a estos hombres.

A pesar de ello, el fiscal pide para los detenidos 162 años de cárcel. Por esto el proceso 1.001 (es el milésimo incoado por el TOP desde el 1-1-72 hasta el 28-6-72, fecha en que estos diez fueron detenidos) ha despertado gran indignación entre la clase trabajadora y los amplios sectores democráticos. No sólo en España, sino en todo el mundo. Las asociaciones sindicales de Europa han expresado su solidaridad con los obreros y con el pueblo español, y su indignación contra el gobierno Carrero por el ata-

que que en este juicio hace a las libertades sindicales y democráticas.

Todo esto hace del 1001 un proceso singular: los diez de Carabanchel son representantes obreros. En contra de los fascistas, ellos han sido elegidos por sus compañeros para negociar sus reivindicaciones, llegando alguno de ellos, por este método, a ocupar algún cargo en el Sindicato fascista.

De otra parte, las Comisiones Obreras no es un grupo "subversivo"; CC. OO. es un organismo cuya labor nace en las mismas masas trabajadoras. Son éstas quienes las han creado para unirse y organizarse a fin de defender sus derechos. Allí donde una reivindicación comienza a ser sentida por los trabajadores, está CC. OO. para conseguirla, porque son ellos mismos quienes la están formando.

CC.OO. ha nacido de la conciencia de miles y miles de trabajadores que se dan cuenta de que, para no ser explotados, tienen que elegir sus propios representantes, crear sus propios orga-

nismos, y conseguir, en fin, todas esas libertades que en España, por su estructura fascista, son mutiladas sin más miramientos.

Estos hechos evidencian que la causa del proletariado español, concretada hoy en la conquista de las libertades sindicales y políticas, es la misma que la nuestra como universitarios y por cuanto que nosotros carecemos, también de unos organismos representativos y democráticos con los que poder intervenir en la gestión de la Universidad. También necesitamos de la Asamblea, como instrumento de unión y organización que debemos manejar para discutir y dar solución democrática a nuestros problemas. Para hacer de la Universidad un verdadero centro de cultura para la mayoría de los españoles y no un instrumento de dominación elitista y antipopular.

Este juicio nos atañe a TODOS, porque a TODOS sen distinción nos ataca directamente.

Por ello nosotros, universitarios comunistas, llamamos a todos, estudiantes y enseñantes, a discutir, hacer asambleas de cur-

→ CONTINÚA EN PÁGINA SIETE