

Misión



HOJAS INFORMATIVAS DE LAS FUERZAS ARMADAS

nº 4 - Octubre/Noviembre 1973

GOLPE DE ESTADO EN CHILE.

La noticia ha conmovido al mundo. El Presidente y el Gobierno constitucionales de la República de Chile han sido brutalmente derribados por una insurrección militar. Salvador Allende cumplió su promesa: salió del Palacio de la Moneda con un "pijama de madera". No importa si fué el dedo de un insurrecto o el del propio Presidente el que apretó el gatillo de la metralleta que acabó con su vida. En cualquier caso la muerte fué heroica; en cualquier caso la muerte fué un asesinato y los asesinos los rebeldes. El golpe no es un golpe más en el lamentable hábito del golpe latinoamericano. El golpe de Chile ha sido más grave y más resonante. Porque Chile era un país con una tradición democrática formal evidente. Porque las fuerzas armadas chilenas gozaban de un cierto prestigio de neutralidad política. Porque Unidad Popular estaba empezando a realizar, ante el asombro y la expectación del mundo, la apasionante y crucial experiencia de ir a una sociedad más justa, por la vía de una democracia avanzada, liberando al país de la explotación económica extranjera, y sin merma de las libertades democráticas. La experiencia progresaba pese a la formidable conjura que desde el día mismo de la victoria de Allende, ya antes de ser confirmado por el Congreso y precisamente para evitarlo, se montó contra él para derribarlo por todos los medios imaginables: desde la fraudulenta utilización de la legalidad hasta el asesinato, desde el bloqueo económico exterior al acaparamiento y el sabotaje internos. Y la experiencia progresaba y cada nueva convocatoria electoral señalaba un avance de Unidad Popular. Empezaba a no estar claro para la derecha la recuperación del poder al cabo del mandato presidencial. La derecha perdió la cabeza y optó pura y simplemente por el fascismo.

A nosotros, militares demócratas de España,

nos duele la tragedia chilena de manera muy especial. La punta de lanza de la conspiración reaccionaria han sido las fuerzas armadas. Una vez más la imagen tétrica del ejército como brazo ejecutor de los intereses oligárquicos, de las tendencias oscuras y retardatarias de la historia, se ha dibujado ante la opinión mundial. El mito - el detriorado mito - de las fuerzas armadas como columna vertebral de la patria y custodiodoras de esencias y pertenencias se ha desplomado. La cruda realidad es que las fuerzas armadas chilenas se han constituido en el brazo ejecutor del imperialismo americano. Que la nueva situación política va encaminada directamente a restituir a los monopolios extranjeros y a sus socios menores del interior las posiciones políticas y económicas de donde habían sido desalojadas por el Gobierno de Unidad Popular para, otra vez instalados en ellas, continuar la explotación de la patria chilena.

Sin embargo hay una pregunta inevitable: ¿Qué fué del neutral, respetuoso, constitucionalista ejército chileno?, ¿acaso esta caracterización no pasaba de ser un gran bluff? Nosotros creemos que no. Al menos, que no del todo. Es cierto que el golpe de estado no era una experiencia desconocida para las fuerzas armadas chilenas. Pero no lo es menos que se trataba de una experiencia inhabitual. Comúnmente respetaban al Presidente que salía de las urnas. Así ocurrió con la elección del propio Salvador Allende. La conspiración que inmediatamente empezó a tramarse contra su victoria no consiguió arrastrar a las fuerzas armadas. El general René Schneider, comandante en jefe del Ejército, pagó con la vida su lealtad a la Constitución y su respeto al veredicto popular. Los esbirros de otro general de muy distinto significado, el general Viaux, lo asesinaron sin contemplaciones. Re

EL PELIGRO DE LAS BASES USA EN ESPAÑA

La latente y permanente guerra árabe-israelí se ha manifestado, hace unas semanas, en un nuevo episodio agudo. A estas alturas nadie puede dudar que en tanto en cuanto la rapacidad del imperialismo prosiga gravitando sobre la riqueza petrolífera de la zona, la existencia del Estado de Israel continúe imaginándose como la punta de lanza clavada por el propio imperialismo en el corazón del Medio Oriente, y los derechos nacionales de un pueblo, el palestino, arrojado por la fuerza de su solar patrio, sean desconocidos, no es posible una paz estable para aquella atormentada región del globo. Esta vez las cosas han sido menos fáciles para los israelíes. No vamos ahora a hacer un juicio crítico militar de lo que han sido las hostilidades. Pero lo que resulta indudable es que las pérdidas en material y personal de Israel han sido substanciales y a duras penas enjugadas por la masiva y desvergonzada ayuda de los EE.UU. Las fuerzas egipcias pasaron el Canal y penetraron en la península del Sinaí y allí se quedaron. La ruta de Damasco se mostró demasiado costosa como para emprenderla seriamente. A última hora los hombres de Dayan tuvieron que acudir a la maniobra propagandística de un contragolpe en el Sur, (que de haber proseguido las hostilidades hubiera acabado en el suicidio colectivo de todo el cuerpo expedicionario) y a incumplir traidoramente el mandato de la ONU del 22 de octubre, las horas suficientes para atribuirse ante los observadores incautos el cerco del III Ejército egipcio en el área de la ciudad de Suez.

Desgraciadamente el problema de Oriente Medio no es un problema local. Todo lo que pasa allí repercute inmediatamente en la paz y en la seguridad mundiales. En esta ocasión, durante unas horas, las fuerzas estratégicas americanas estuvieron en estado de alarma nuclear, es decir: colocaron al mundo al borde del holocausto general. Esto ya de por sí es terrible, pero es que, además, en esta coyuntura los riesgos para España fueron, por razón de las bases USA establecidas en su territorio, especialmente directos e inmediatos. Y, por añadidura, gratuitos. Porque -bueno es recordar- los ominosos acuerdos de 1970 no obligan en caso de conflicto (contrariamente a lo que ocurre en virtud del Tratado del Atlántico Norte) a hacer absolutamente nada en orden a la protección del territorio nacional español. Durante esos días quedó meridianamente al descubierto la situación de completo aislamiento en que el Régimen ha colocado a España. De un lado enfrentado con Israel y con los sectores pro-judíos de todo el mundo, por su proarabismo verbal. De otro, sirviendo de base vergonzante al soporte logístico y estratégico de la causa de Israel y del imperialismo, con lo que puede imaginarse la escasa credibilidad de sus protestas de amistad hacia los países árabes. Para nadie es un secreto que a lo largo del período crítico funcionaron a tope las instalaciones de telecomunicación de Monte Toro en Menorca y Puigmajor en Mallorca. Que del puerto de Barcelona zarpó el portaviones "Franklin S. Roosevelt" con una treintena de Skyhawk a bordo, como ayuda de urgencia a la deteriorada situación militar israelí. Que sin los aviones cisterna operando desde las bases americanas en España, el puente aéreo que salvó a Israel de la catástrofe no hubiera sido posible. Que entre los elementos fundamentales alertados en la escalofriante alarma, figuraron los submarinos de propulsión y armamento nuclear con base en Rota; cosa que cínica y paladinamente no tiene más remedio que confesar al informador Gómez Pablo, el agregado militar USA en Madrid.

En este contexto trágico se inscriben la aludida entrevista al agregado militar americano y otra no menos reveladora al comandante supremo de la NATO en Europa, el general USA Goodpaster. Es imposible resistir la tentación de glosarlas. Ambas constituyen sendos ejemplos de cinismo y desprecio a la oleada de inquietud suscitada entre los españoles al contemplar el desarrollo de los acontecimientos.

Las contestaciones del agregado a las agudas preguntas del entrevistador son algo inefable. Uno se pregunta qué es lo que hace este hombre en la Embajada de su país. Según él, no sabe nada de nada. No sabe si las bases españolas fueron puestas en estado de alerta. Que las bases no estuvieran en estado de alerta pero las fuerzas en ellas basadas, sí (!). No tiene relación con las Fuerzas de Phantoms estacionadas en aquéllas. No sabe si la embajada americana tendría que informar al gobierno español en caso de alerta... Al final, ya lo hemos dicho antes, no tiene más remedio que reconocer: que los submarinos nucleares norteamericanos usan Rota como base de aprovisionamiento; que dichos submarinos llevan cabezas nucleares y que, por tanto, los submarinos son armas atómicas que usan bases españolas. Conclusión ineludible, en flagrante contradicción con su afirmación -formulada unas líneas antes- de que no hay ningún material atómico de combate americano en España.

Las respuestas del General Goodpaster son de un descaro inaudito. Según Goodpaster España no es un blanco prometedor para un supuesto ataque soviético porque "España dispone de un Ejército moderno". Increíble. Gracias a la calidad del material recientemente adquirido. Y cita como ejemplo los carros M-48 (!), nada menos que los vetustos y absolutamente obsoletos M-48. Y los nuevos cazas (!), que de todos es sabido son unos cuantos Phantom de desecho, de la primitiva versión del modelo. Nos remitimos acerca de este tema a precedentes artículos de MISION con ocasión del dossier de la revista "Mundo" sobre las FAS. En otro pasaje de la entrevista y a la pregunta de si Rusia podría atacar las bases con misiles y qué protección tienen el territorio y la población española contra ellos, el general yanqui responde que "los soviéticos carecen de capacidad táctica local para un ataque a las bases y... por otra parte, si España fuera débil y sin fuerza invitaría al ataque..Pero con"un ejército moderno como el que posee". Asombroso. En primer lugar, hablar aquí de capacidad táctica carece de sentido. Las bases USA en España, son bases estratégicas. La alarma americana fué estratégica. Y la respuesta soviética hubiese sido estratégica, es decir, un diluvio de cabezas y artefactos nucleares portados por toda las clases imaginables de vectores. En segundo lugar, ¿puede asegurarse seriamente que los soviéticos carecen de capacidad táctica local en el área del Mediterráneo Occidental?. La realidad es que la URSS tiene patrullando continuamente en el mare nostrum una escuadra sin portaviones por el momento, es cierto, pero con una potencia en misiles antinave lanzables tanto desde navíos de superficie como desde submarinos, realmente formidable y capaz de destruir a la VI Flota americana y sus mastodónticos portaviones. Que la fuerza anfibia de la flota y la infantería de marina han sido últimamente los elementos militares soviéticos de mayor crecimiento relativo. El portaviones - "Kiew" es ya una realidad y a esta avanzadísima unidad seguirán, a buen seguro, otras del mismo tipo y características mejoradas. Y el territorio argelino, prásximamente utilizable por los soviéticos en caso de conflicto, permite operar con efectividad sobre la zona litoral sudeste de la península a medios aéreos simplemente tácticos. En estas condiciones podemos pues afirmar que la presencia de las Bases USA constituyen un riesgo enorme, tanto desde un punto de vista estratégico como táctico. Sólo la inmediata retirada USA del territorio español, la cancelación de los inicuos acuerdos, la desvinculación, en suma, del carro imperialista yanqui, suprimirá de verdad los riesgos. Pero eso no puede hacerlo el régimen español actual porque si despide a los pentagonistas ¿qué amigos les quedan ya en el mundo?.

FLASHER INFORMATIVOS

Los Consejos de Guerra como instrumento de represión política sigue siendo una realidad bochornosa que mancha la conciencia del Ejército. Nosotros, desde estas páginas, los hemos denunciado con la mayor firmeza. Todos recordamos los tristes sucesos de la zona barcelonesa del Besús en los que perdió la vida inicuamente, a disparos de la fuerza pública, un obrero. También entonces el Arzobispo de Barcelona, Dr. Jubany, protestó con energía por aquel crimen. Pero el Régimen, fiel a sí mismo hasta el final, no cede en su brutalidad y, por medio de uno de esos desnaturalizados consejos de guerra, trata de imponer a cuatro compañeros del muerto penas que oscilan entre los dos y cinco años de prisión. Vergonzoso.

/-/-/-/-/-/-/-/-/-

Otra vez "Matesa". Ya hemos visto cómo el gobierno se apresuró a paralizar la acción de la justicia, con un indulto especial, para que no saliesen a luz pública todas las responsabilidades e implicaciones de la corrupción que envolvía el escándalo "Matesa", que alcanzaba de lleno hasta la propia Comisión Delegada para Asuntos Económicos, presidida por Franco y Carrero.

Cierto que eso se puede considerar historia; pero de todas formas sigue siendo presente porque la corrupción tras aquel escándalo público no solamente no se cortó, sino que se extiende y abarca, con el mayor descaro, a todos los organismos de la administración. Y "Matesa" de nuevo lo vuelve a atestiguar. Trás la puesta en libertad de Vilá Reyes, ostentosa y desvergonzadamente aireada a través de la prensa escrita y gráfica, se ha iniciado el montaje de otro nuevo "bluff" alrededor de "Matesa, presentándola otra vez como empresa óptima, en torno a la cual vuelve a haber en danza miles de millones de pesetas que encubren, como antes, nuevos robos y evasiones de capitales. Véase al respecto, la revista "Fomento" en su nº del 15 Octubre, en la que dedica al Ave Fénix "Matesa su portada, presentando el tristemente famoso telar Imer, sus ventas -que alcanzan los mil quinientos millones en 1973, duplicándose cada año- y sus exportaciones -que sobrepasarán los doscientos millones este año- de la misma manera, con los mismos elogios y el mismo cinismo que hace cinco años, antes de que estallase el escándalo. ¿Nos vamos a tragar impasibles y sumisos esta burda patraña "gangsteril"?