

sumario

- CARTA ABIERTA DE LOS COMUNISTAS A LA OPINION PUBLICA SALMANTINA..	2
-SITUACION OBRERA.....	4
- SITUACION CAMPESINA.....	6
- ¿COMO ESTAMOS EN EL BACHILLER?.....	9
- SITUACION EN LA UNIVERSIDAD.....	11
-LETRAS.....	11
-DERECHO.....	13
-CIENCIAS.....	14
-MEDICINA.....	15
-DESCRIBEN LOS PROFESORES NO NUMERARIOS.....	16
- COMUNISMO Y MAGISTERIO.....	17
- REPRESION Y B. P. S.	18
- ¿COMO HACER LA REVOLUCION? O SOBRE EL TRABAJO INTELECTUAL.....	19
- DARWINISMO Y MATERIALISMO DIALECTICO.....	23
- EL TERCER MUNDO. NUESTRAS IDEAS.....	26
- LA MEDICINA ENTRE LOS MONOPOLIOS Y EL SOCIALISMO.....	28
- ESCRIBE LUKACS.....	27
- CITAS INTELECTUALES.....	30
- POR UNA PSIQUIATRIA CONCRETA	32
- ¿QUE SON LAS JUVENTUDES COMUNISTAS?.....	34
- A PROPOSITO DE UNA CARTA DE UNOS CURAS ENCARCELADOS EN ZAMORA.....	36

CARTA ABIERTA de los comunistas de Salamanca a la opinion publica

Los comunistas españoles han sido objeto durante muchos años de una fuerte y sistemática campaña de desprestigio según la cual el Partido Comunista de España se reduciría a un conjunto de personas "sin escrúpulos", pagadas desde Moscú, que pretenden anular la libertad y los valores humanos (que, por supuesto, ya están sin necesidad de ningún comunista anulados por el actual régimen). Afortunadamente estas acusaciones, hoy día, se están haciendo increíbles para la mayoría de los españoles, sobre todo para los jóvenes y en general para todo aquel que tiene los ojos en la cara y ve la realidad española con actitud honrada y realista. Sin embargo, como durante más de treinta años y todavía hoy no se nos ha dejado expresar nuestra postura frente al problema político y al social que como ser humano toda persona tiene que plantearse; no es de extrañar que aún entre amplios sectores de la población se desconozcan nuestras ideas, y las soluciones que ofrecemos a nuestro pueblo.

Es por todo esto, por lo que hoy, nosotros los comunistas en Salamanca queremos aclarar ante la opinión pública de esta ciudad lo que en realidad somos y queremos:

Ante la actual situación española, de Dictadura, de total carencia de las más mínimas libertades, con un gobierno en manos de un reducido grupo de capitalistas (del tipo Matesa), con unas condiciones salariales y de seguridad social francamente deplorables para los sectores obreros y campesinos, con unos sindicatos repudiados por los más diversos sectores de la opinión pública, con un sistema de educación que no alcanza en absoluto las necesidades culturales y formativas de los españoles... etc. etc.

Nosotros planteamos como primer paso una alternativa democrática, una primera fase de consecución de libertades mínimas:

Que sean reconocidas la libertad de asociación, expresión, amnistía para los presos políticos, legalidad de los únicos verdaderos sindicatos que hoy existen: las Comisiones Obreras y Comisiones Campesinas, derechos de huelga, legalidad de todos los partidos políticos hoy existentes etc.

Pero para la consecución de esta serie de libertades y derechos, hoy día constantemente reclamados por todos los sectores sociales, se ve claramente la necesidad de unión, en un esfuerzo conjunto de todas las personas conscientes de la realidad española basando esta alianza en la democracia y el respeto mutuo de las particulares ideas políticas.

Nosotros apoyamos toda lucha que se realice en este sentido. Estamos sin reservas malintencionadas con todos aquellos que honestamente luchan por una auténtica democracia, por acabar con el régimen de explotación que sufre, en primer lugar, la clase obrera.

Nuestro Partido, partido que sirve a la clase obrera, se plantea como objetivo la instauración de un estado socialista en el que desaparezcan las clases sociales y el sistema de explotación del hombre por el hombre, en el que todos los españoles desarrollen sus capacidades y ya sin trabas económicas lleguen a alcanzar un auténtico bienestar social. No descansaremos hasta que este objetivo sea conseguido en España.

sumario

- CARTA ABIERTA DE LOS COMUNISTAS A LA OPINION PUBLICA SALMANTINA..	2
-SITUACION OBRERA.....	4
- SITUACION CAMPESINA.....	6
- ¿COMO ESTAMOS EN EL BACHILLER?.....	9
- SITUACION EN LA UNIVERSIDAD.....	III
-LETRAS.....	III
-DERECHO.....	13
-CIENCIAS.....	14
-MEDICINA.....	15
-ESCRIBEN LOS PROFESORES NO NUMERARIOS.....	16
- COMUNISMO Y MAGISTERIO.....	17
- REPRESION Y: 3. P. S.	18
- ¿COMO HACER LA REVOLUCION? O SOBRE EL TRABAJO INTELECTUAL.....	19
- DARWINISMO Y MATERIALISMO DIALECTICO.....	23
- EL TERCER MUNDO. NUESTRAS IDEAS.....	26
- LA MEDICINA ENTRE LOS MONOPOLIOS Y EL SOCIALISMO.....	28
- ESCRIBE LUKACS.....	27
- CITAS INTELECTUALES.....	30
- POR UNA PSIQUIATRIA CONCRETA	32
- ¿QUE SON LAS JUVENTUDES COMUNISTAS?.....	34
- A PROPOSITO DE UNA CARTA DE UNOS CURAS ENCARCELADOS EN ZAMORA.....	36

CARTA ABIERTA de los comunistas de Salamanca a la opinion publica

Los comunistas españoles han sido objeto durante muchos años de una fuerte y sistemática campaña de desprestigio según la cual el Partido Comunista de España se reduciría a un conjunto de personas "sin escrúpulos", pagadas desde Moscú, que pretenden anular la libertad y los valores humanos (que, por supuesto, ya están sin necesidad de ningún comunista anulados por el actual régimen). Afortunadamente estas acusaciones, hoy día, se están haciendo increíbles para la mayoría de los españoles, sobre todo para los jóvenes y en general para todo aquel que tiene los ojos en la cara y ve la realidad española con actitud honrada y realista. Sin embargo, como durante más de treinta años y todavía hoy no se nos ha dejado expresar nuestra postura frente al problema político y al social que como ser humano toda persona tiene que plantearse; no es de extrañar que aún entre amplios sectores de la población se desconozcan nuestras ideas, y las soluciones que ofrecemos a nuestro pueblo.

Es por todo esto, por lo que hoy, nosotros los comunistas en Salamanca queremos aclarar ante la opinión pública de esta ciudad lo que en realidad somos y queremos:

Ante la actual situación española, de Dictadura, de total carencia de las más mínimas libertades, con un gobierno en manos de un reducido grupo de capitalistas (del tipo Matesa), con unas condiciones salariales y de seguridad social francamente deplorables para los sectores obreros y campesinos, con unos sindicatos repudiados por los más diversos sectores de la opinión pública, con un sistema de Educación que no alcanza en absoluto las necesidades culturales y formativas de los españoles... etc. etc.

Nosotros planteamos como primer paso una alternativa democrática, una primera fase de consecución de libertades mínimas:

- Que sean reconocidas la libertad de asociación, expresión, amnistía para los presos políticos, legalidad de los únicos verdaderos sindicatos que hoy existen: Las Comisiones Obreras y Comisiones Campesinas, derechos de huelga, legalidad de todos los partidos políticos hoy existentes etc.

Pero para la consecución de esta serie de libertades y derechos, hoy día constantemente reclamados por todos los sectores sociales, se ve claramente la necesidad de unión, en un esfuerzo conjunto de todas las personas conscientes de la realidad española basando esta alianza en la democracia y el respeto mutuo de las particulares ideas políticas.

Nosotros apoyamos toda lucha que se realice en este sentido. Estamos sin reservas malintencionadas con todos aquellos que honestamente luchan por una auténtica democracia, por acabar con el régimen de explotación que sufre, en primer lugar, la clase obrera.

Nuestro Partido, partido que sirve a la clase obrera, se plantea como objetivo la instauración de un estado socialista en el que desaparezcan las clases sociales y el sistema de explotación del hombre por el hombre, en el que todos los españoles desarrollen sus capacidades y ya sin trabas económicas lleguen a alcanzar un auténtico bienestar social. No descansaremos hasta que este objetivo sea conseguido en España.

Concretamente aquí en Salamanca, este año nosotros hemos apoyado activamente todas aquellas expresiones de indole progresista que ha habido hasta la culminación de nuestro año político: el Uno de Mayo. (Día internacional de la Clase Obrera).

Merecen especial relieve los acontecimientos, que con motivo del ciclo del Tercer Mundo organizado por el Distrito universitario, tuvieron lugar en la Facultad de Medicina: en el día dedicado a la República de Cuba un grupo de "estudiantes" ex-cubanos (mas exactamente parásitos de la Universidad española pagados en gran parte por la C.I.A. y con pasaporte U.S.A.) intentaron boicotear violentamente el acto académico y esto dio lugar a un enfrentamiento en el que se puso de relieve el espíritu internacionalista y revolucionario de la mayoría de los asistentes a la conferencia. Ya que, a nivel universitario, en los dos últimos trimestres la lucha estudiantil se ha concretado sobre la Ley de Educación, con un proceso huelguístico en Letras y en Ciencias; nosotros apoyamos tambien estas reivindicaciones en tanto que no se queden en lo puramente académico, sino que adquieran un sentido político de presión al regimen que quiere imponer antidemocráticamente esta Ley. La lucha contra la Ley de Educación es una lucha por una Universidad auténticamente popular. Hemos de hacer notar el paralelismo de esta reivindicación con la que mantienen los trabajadores en contra de la Ley Sindical.

De acuerdo con la alternativa democrática por la que luchamos como primer paso que habra camino al socialismo, contó con nuestra incondicional participación el acto del día catorce de abril conmemorativo del 39 Aniversario de la Segunda República Española que tuvo lugar en esta ciudad.

Con relación al I de Mayo los comunistas en Salamanca concentramos toda nuestra actividad: En los barrios obreros de la ciudad se distribuyó el comunicado del Comité Central de nuestro Partido, dirigido a la clase trabajadora, campesinos, estudiantes, profesionales, amas de casa y en general a toda persona democrática de España. Este comunicado fué distribuido por toda España. El día 26 se distribuyeron en todos los cines de Salamanca hojas convocando una manifestación el I de Mayo en la plaza Mayor. Esta manifestación no pudo llevarse a cabo debido al despliegue policiaco (grises y sociales a montones) no conocido hasya la fecha en Salamanca. A pesar de esto los grises no pudieron impedir que ondease una bandera roja en la plaza de los Bandos. Algunas acciones dispersas se llevaron a cabo por la noche en barrios obreros. A pesar de todo los comunistas en Salamanca no nos sentimos satisfechos y esperamos que nuestro nivel de lucha sea mayor el Uno de Mayo próximo para lo cual contamos con el apoyo de todos los que tengan frente a la Dictadura y al actual sistema de capital monopolista unos intereses comunes a los nuestros.

Desde esta carta abierta nos dirigimos a todos los obreros de Salamanca y de la provincia, a los campesinos, a los estudiantes e intelectuales en general, sacerdotes progresistas, pequeños comerciantes etc. en fin a todos los que sufran la explotación del actual gobierno capitalista (OPUS-Matesa) para que se unan en asociaciones diversas segun los respectivos campos de trabajo y luchan en la oposición de todas las maneras posibles, acelerando así la caída de este régimen ya caduco y tambaleante.

!! OBREROS DE SALAMANCA: UNIOS Y FORMAR COMISIONES OBRERAS!!

!! CAMPESINOS: UNIOS FORMANDO COMISIONES CAMPESINAS!!

!! ESTUDIANTES: FORMAR VUESTRA LIBRES ASOCIACIONES!!

Los comunistas llamamos a la unión por la LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA

! SALUD!

SITUACION OBRERA

CONVENIO COLECTIVO SOBRE LA CONSTRUCCION

Los obreros de la construccion en Salamanca, recibieron hace un par de meses una hoja informativa en la que se pedia por parte de unos compañeros que se exigiesen por todos los obreros a sus respectivos enlaces sindicales que convocasen una asamblea de todos los obreros del ramo donde se elaborase un convenio colectivo que fijase un sueldo y unas condiciones de higiene y seguridad social que hoy estan ya conseguidas en diversas ciudades de España.

Hace unos dias hemos recibido la noticia de que se ha fijado un nuevo convenio desde Madrid sin que se ratificara por los obreros de Salamanca sin que ellos tomasen parte en su elaboracion de una manera directa.

Hay que terminar con estas estafas los convenios colectivos deben ser elaborados y discutidos con la patronal por los propios obreros interesados, por los obreros del ramo a que baya dirigido.

No podemos seguir tolerando lo que ocurre en nuestra provincia, los obreros de Salamanca no saben ni siquiera en muchos casos que existe un convenio colectivo, los enlaces del ramo salvo excepcion son unos sujetos apaticos que no se interesan en absoluto de los problemas que se comprometeron a defender contra la patronal y se conforman como se suele decir con comer el bocadillo el dia que hay reunion sindical.

Los obreros deben tomar conciencia de que hoy tienen un medio legal para presionar sobre la patronal que es un medio que no implica riesgos y que puede lograr resultados muy positivos al mismo tiempo que puede lograr una mayor union entre todos los obreros.

Pedimos desde estas paginas que todos los obreros comencen en sus ratos de reunion en la obras este nuevo convenio, que se tome conciencia de los problemas que representa para todos el no estar unidos frente a la patronal que si se encuentra unida y dispuesta a defender a capa y espada sus desahucos contra los trabajadores.

Si unimos los esfuerzos no sera posible jugar con nuestros derechos de una manera tan clara como ahora.

SOBRE LAS HORAS DE TRABAJO

El dia 1º de Mayo se celebra el Dia del Trabajo, esto es debido a que en ese dia al comienzo del movimiento obrero nueve proletarios fueron asesinados por reclamar la jornada de nueve horas. Al reclamar esta jornada no pensaban tanto en lo que esto podia significar para su descanso sino en que al tener más horas libres podrian hacerse algo mas que simples máquinas de trabajo que podian dedicar esas horas libres a realizar algo que les hiciese mejores y possibilitase una mayor vida familiar y social, estos obreros soñaban con centros culturales, con asociaciones familiares sin trampas, sin mediaciones del estado. Donde se han quedado hoy esos sueños. Los patronos tuvieron, sí que conceder la jornada de ocho horas como jornada oficial, pero inventaron las horas extraordinarias, se paga poco al obrero y se le dice que puede conseguir que su sueldo no sea tan misero si trabajan más horas extraordinarias, el obrero tiene que pasar por el aro, y así hoy parece que el esfuerzo de tantos obreros y la muerte de los mejores, como estos nueve que murieron por la defensa de las ocho horas de trabajo no ha



servido de nada. hay que decir basta a la jornada de 10, 12 y hasta 14 horas de trabajo. Hay que exigir que el dinero que el obrero gane en sus ocho horas de trabajo sea suficiente y que en caso de que se necesitara un trabajo excepcional, que las horas extraordinarias se paguen con un recargo superior al 100% a partir de la primera hora de trabajo.

Que todos los obreros sintamos la necesidad de tomar conciencia en las horas libres, de nuestros problemas, que nos hagamos más inteligentes y que estas horas en definitiva nos sirvan para hacernos más hombres y menos máquinas de hacer trabajo.

DESPIDO DE OBREROS EN LABORATORIOS COCA

La empresa de los laboratorios Coca ha planteado expediente de crisis todos los que trabajan en él han sido expulsados y aquí se acaba la situación, los obreros en la calle con una indemnización que resulta ridícula, la empresa a la cual no se le pueden ver sus auténticos libros de contabilidad, esos que solo se enseñan a los contables de confianza, se queda con sus millones, funda otra empresa con otro nombre en donde solo entren personas jóvenes que produzcan mucho más de lo que hoy producen personas que entrando en la fabrica a los 14 y 18 años han dejado toda su vida allí y que ahora como no pueden rendir todo lo que rendian en sus mejores años, son puestos de patitas en la calle.

Esta escema no se produce solo en esta fabrica son ya muchas las fabricas que resuelven así su problema de producción.

Si los obreros dejamos que esto siga, bastara cualquier pretexto para que se pueda hechar a la calle a todos los obreros de una fabrica cuando al patron le interese.

Hay que oponerse con fuerza a estos casos injustificables y que condenan a los obreros a una situación injustificable y catastrofica, en el caso concreto de esta industria hay obreros a los que les falta 4 o 5 años para jubilarse, que hacen estos obreros, donde van a encontrar trabajo, quién se los va a dar a esa edad.

A cierre por expediente de crisis hay que responder con firmeza, no nos sirven sus argumentos de que la empresa pierde dinero ya que en la mayoría de los casos esto es totalmente falso y lo unico que pasa es que no sacan tanto como en sus mejores épocas de explotación, pero aunque esto fuese cierto, si ahora hay pérdidas, ¿donde está el dinero que se saco en los mejores tiempos?, ese dinero que entraba a expuestas por las cajas de los dueños, ¿es que acaso los dueños estan tan arruinados, tienen tan poco dinero que se van a encontrar en la misma situación que los obreros, de tener que pedir trabajo a los 60 años?, lo que ocurre es que la patronal considera al obrero no como un sujeto con las mismas necesidades que cualquier burgues, sino que lo considera como una herramienta más que cuando no produce lo suficiente se desprende uno de ella para que no cause problemas. Si tiene que plantearse expediente de crisis, que esta sea para todos por igual; no la puede haber mientras los propietarios de la empresa lleven 5 coches y mantengan casas de lujo. No hay expediente de crisis que valga, hay robo llamesele como se le quiera llamar.

LA SITUACION EN LA FABRICA TEJISA:

Los obreros de la fabrica de Tejisa, han decidido no realizar mas producción que la denominada normal. Desde el dia 12 de Enero esta situación se viene manteniendo sin que por ahora se vea solución correcta a los problemas que la planteamos.

Coninua en pag. 33

SITUACION CAMPESINA

INFORME:

Situación del campesinado en nuestra provincia(Comarca)
Situación de la actuación desde Salamanca con vistas a un movimiento de base. Posible mejora en esta actuación.

La situación en esta comarca, me refiero naturalmente en líneas generales ya que existen notables diferencias entre algunas zonas, esta marcada por estos hechos.

Pobreza de la tierra:En el caso de un pueblo que conocemos la tierra no produce más que ocho granos de trigo por grano sembrado, cuando normalmente la tierra productiva da quince gramos por grano sembrado.

Existencia de un minifundio enorme al lado de un latifundio en su mayoría improductivo y dedicado en muchos casos a la cria de ganado bravo.

Pobreza campesina:Los dos anteriores hechos expuestos hacen que la vida del campesinado sea, verdaderamente, la más dura de todos los estamentos sociales. Como ejemplo diremos que en un estudio hecho por el Servicio de Extensión Agraria, quedo demostrado que algunas familias campesinas- enciertos pueblos hasta el 80%- recibian de beneficio por la tierra cultivada una media que oscila entre las 50 a 70 pts, diarias.

Mentalidad del campesino:Ya hemos aludido antes a la existencia de una gran cantidad de pequeñas explotaciones, esto hace que la mentalidad del campesino sea la del pequeño propietario centrado exclusivamente en los pequeños horizontes de sus ganancias y celoso de la pérdida de su propiedad, A esto se añade una incultura ya proverbial derivada de una enseñanza, cuando la hay, de primera necesidad, sin ninguna clase de lectura o información. Añadasele a esto la existencia en tiempos de la II República de un fuerte movimiento neofascista y clerical que copo lamayoria de los pueblos, y la posterior represión franquista que, en muchos de estos pueblos, se mantuvo de una manera brutal, y en muchos casos bestial, durante años, y tendremos un cuadro bastante negro de la mentalidad del campesino.

Caciquismo: Va desapareciendo debido a que los grandes propietarios abandonan sus lugares de residencia campestre para trasladarse a las zonas urbanas más importantes. Pero, a pesar de ello, este vicio, heredado de nuestro siglo XIX y fruto de una concepción feudal de la economía, perdura todavía, sobre todo en aquellos pueblos con mayor cantidad de minifundios.

Actuación político-económica del gobierno: La actual situación de la política agraria que este gobierno sigue, es clara: ante los fracasos casi espectaculares en los momentos actuales de su política de protección a los cereales (el llamado Servicio Nacional del Trigo) sus, todavía mayores, fracasos en el orden agrícola que han supuesto todos los "planes de desarrollo" ante la inutilidad del Instituto Nacional de Colonización, por no hablar de los "exitazos" conseguidos con los espectaculares planos como el de Badajoz o el de Tierra de Campos, este gobierno "europeísta" y tecnocrático ha optado por una política más "sensata", y ha decidido, "hermosa decisión", abandonar la agricultura española a su suerte y comenzar una política de protección a aquellos productos agrícolas más rentables con miras a su exportación a Europa: vino, agrios y aceites.

El resto de los productos tendra que enfrentarse en una competencia desastrosa con la agricultura de estos otros países, que cuentan con un adelanto mucho mayor.

Nuestra comarca se encuentra en este aspecto en unas condiciones pésimas, ya que sus cultivos son en su mayoría extensivos y los vinos que aquí se producen no pueden ser dedicados a la

exportación.

Despoblación del campo: Todo lo analizado hasta ahora no puede llevar sino a una continua despoblación agrícola, aumentada con rapidez debido al problema--solución de la emigración a países europeos y el auge de ciertas industrias de consumo dentro de nuestro país. Las condiciones en que esta gente marcha de sus tierras son pésimas. Salen sin ninguna capacitación profesional, sin trabajo fijo en una gran parte de los casos, van a vivir en chabolas sin ninguna clase de condiciones de habitabilidad; pero, a pesar de todo, no nos engañemos: esta perspectiva es halagüeña para el campesino lo que da idea de la miseria de las condiciones en que vive.

Fuerzas progresistas: Antiguos revolucionarios: nada, sin historia casi de lucha, es imposible encontrar personas que "hiciesen la guerra" que esten dispuestos a una nueva lucha, a lo sumo podría moverseles, y desde luego muy poco, desde una perspectiva de acción legal.

Juventud: La juventud, que tendría que ser la fuerza de choque, no existe casi por el anterior problema de despoblación a que antes aludíamos. A pesar de ello en algunos pueblos hemos encontrado todavía núcleos de jóvenes entre los que cualquier idea suena bien e incluso en uno de ellos hemos visto posibilidades de una acción concreta e inmediata, pero, como decíamos antes, en la mayoría de los sitios la "juventud" huye del campo.

Clero: La existencia de un clero joven fuertemente imbuido de la problemática conciliar y ciertamente progresista hace de muchos de ellos la mejor punta de lanza de una acción de concienciación.

Maestros: Es necesario hacer algo: envío de cartas y publicaciones, conversaciones personales, etc. pues estas personas suelen tener una cierta preocupación, pero el encontrarse en un ambiente como el que tienen les impide tomar postura que, por otro lado, en el medio en que se encuentran sería inútil.

Hacia la formación de COMISIONES CAMPESINAS en Salamanca.

En Salamanca, dado el número de personas que viven del campo, hay un número excesivamente pequeño de Comisiones Campesinas. Pero el campesinado va tomando conciencia de la necesidad de su organización y unidad, fuera de los organismos oficiales que no hacen sino cargar al agricultor con pagos innecesarios y que a la hora de prestar dinero o ayudar al pequeño propietario, escurren el bulto, dándose el caso de que la mayoría de los créditos agrícolas van a parar a los grandes propietarios que en muchos casos no invierten el dinero en el campo sino que, con la mayor desverguenza, lo invierten en la industria o en el comercio que les reporta unos beneficios considerables en mucho menor tiempo que lo que tardaría en producir dicho dinero si se invirtiera en la mejora de las tierras, causa para la que, oficialmente, ha recibido el crédito. Mientras tanto nuestro campo se abandona más y más y al campesino pequeño no le queda más que huir materialmente de sus tierras y habitar en una chabola de las muchas que existen en los centros industriales de nuestras ciudades; allí va a vivir una vida miserable pero que, en todo caso, no lo será tanto como le toca vivir en su "propia" tierra. (En Salamanca, lo repetimos para que se tome clara conciencia de ello, existen lugares donde el producto de la tierra no les reporta a la generalidad de los pequeños propietarios más de 60 o 70 pts. diarias. Los datos están tomados de un estudio hecho por el Instituto de Extensión Agraria del propio gobierno.)

La solución que tiene el Gobierno para todos estos problemas ya la estamos viendo y padeciendo en nuestra propia carne: dejar que las cosas discurran por estos cauces; que el campesinado huya de las tierras para que así estas pasen a pocas manos y de esta forma pueda surgir una pretendida capitalización de nuestro campo.

El campesino debe tomar conciencia de que! la solución está en sus manos! Que lo que le hace falta para solventar de una vez el problema de nuestro campo, no es abandonar las tierras; que si se realiza una reforma agraria, si se entregan a las manos de los propios agricultores los organismos de crédito agrícola y de colonización, el campo podrá ser productivo y habitable.

CONTRA LAS LIMOSNAS DEL GOBIERNO A LOS TRABAJADORES DEL CAMPO:

Los trabajadores del campo han visto mejorar su situación en el seguro social. El Gobierno no pudiendo ya resistir en su negativa a subir los pagos de la seguridad social, que hacia que los obreros del campo recibiesen al final de su vida de explotación y trabajos diarios durísimos 500 pts. de subsidio. Pero la actual legislación sobre los trabajadores del campo sigue siendo intolerable. Debemos dar un no total y aprestarnos para lograr unas condiciones legales que por lo menos nos equiparen totalmente con los trabajadores industriales. Es intolerable que los trabajadores del campo, que sufre las peores condiciones de trabajo y que están sometidos más que ningún otro trabajador al paro y a la inseguridad, reciba un trato que ni siquiera llega al trato, ya intolerable, de los trabajadores de la industria.

Que esto nos haga ver la necesidad de unión de todos los trabajadores del campo: braceros, aparceros y campesinos, en unas comisiones de lucha que están dando ya tan formidables resultados donde están instituidas. Baste recordar al efecto los movimientos de Andalucía y Levante.

Nuestra provincia no debe quedarse atrás en la lucha campesina.

¡ FORMEMOS COMISIONES CAMPESINAS !

LAS COOPERATIVAS:

Se nos pregunta muchas veces por los campesinos si es posible, dadas las circunstancias actuales de legalidad en que se tiene que mover toda cooperativa, hacer que una cooperativa sirva de verdad a los intereses del campesinado. La respuesta debe ser contestada por los mismos campesinos teniendo en cuenta que por ahora es el único sistema legal de unificarse, con todo lo que ello significa de fuerza y de nuevas posibilidades económicas, pero no perdiendo de vista dos cosas:

1ª: La presión del Gobierno al cual no le interesa que ninguna cooperativa logre la suficiente fuerza y la suficiente cohesión como para que pueda exigir por sí misma y oponerse a los desmanes que se hacen en todos los órdenes por los organismos oficiales: Hermandades del Trabajo, Servicio Nacional del Trigo, y por los mismos caciques y terratenientes de la comarca.

2ª: Que es muy fácil que una cooperativa se pierda por la falta de audacia y de generosidad de sus miembros, que en muchos casos no eligen la persona más idónea para los cargos cooperativistas y así se dejan otra vez manejar por los nuevos caciquillos que les imponen sus propias condiciones por la falta de unidad entre sus miembros.

Pero no hay que perder de vista que, si bien en muchos casos puede ser beneficioso el fundar cooperativas, sobre todo en algunos lugares de la provincia donde existen altos porcentajes de minigundio, el fundar una cooperativa no significa el final sino solo el tomar una nueva arma legal para luchar por la repartición del suelo de una manera justa, por la toma de los campesinos de los organismos que los representan.



¿ COMO ESTAMOS EN EL BACHILLER ?

El que la atención, tanto de la opinión pública como del gobierno del Opus Dei , se centre esencialmente, en lo que toca a la enseñanza, sobre la Universidad, sabemos que, desde luego, no es algo gratuito, sino porque, aparte ya el volumen de concentración de masas que significa y que se debatan problemas profesionales casi y por tanto muy inmediatos para nuestros compañeros universitarios, las contradicciones se agudizan a medida que se alcanzan los niveles mas altos de la enseñanza, así pues una mayor visión de conjunto; porque se ha hecho por parte de los estudiantes un análisis crítico que se ha demostrado, a lo largo de todos estos años, correcto y, enfin, porque, consecuentemente, han sabido descubrir y aplicar las formas de lucha mas adecuadas para exigir la imposición de sus reivindicaciones no solo académicas sino tambien sociales, económicas y políticas. Entretanto, ¿que ocurre con el bachillerato o la enseñanza primaria?; ¿ es que realmente todo esta bien?, porque !seria lo único que funcionase en España!; o no será que carecemos todavia nosotros, los estudiantes de bachillerato, de esa postura crítica y de los medios de expresarla?; y en el capitalismo esta visto - ahíestan si no las huelgas de estudiantes antes del mayo francés, de Alemania, de Italia, ahora en Estados Unidos etc.- que "el que no berrea no mama".

Es, precisamente, porque la enseñanza media, como la primaria anterior a ella, esta mal por lo que le problema luego al llegar a la Universidad se nos agrava como ahí las cosas tampoco van muy bien, los hechos cantan, resulta que saldremos de profesores o de lo que sea, y desde Institutos o colegios seguiremos cada vez peor. Esto es un circulo vicioso al que hay que poner remedio y nosotros pretendemos desde nuestro campo, el bachillerato, aqui en Salamanca, como ya lo estan haciendo otros compañeros en toda España, aportar el análisis que rompa el circulo e impida que continuen fastidiando y destruyendo nuevas generaciones.

De entrada, los planes de estudio aparte de su vejezy no estar pensados en absoluto para aquellos que los vamos a recibir, imposibilitan de todo punto la formación humana del bachiller. La causa de esta situación se encuentra en la no que-rencia del grupo de los capitalistas opresores a darnos una concienciación de los problemas sociales, políticos, económicos o religiosos de nuestro país. ¿Porque pasa esto?: La primera razón, es que lo que ellos necesitan es prepararnos para ser sus tecnicos, abogados, profesores etc, y los conservemos en buen funcionamiento y rindiendo cada vez más ganancias, su sistema de explotación ; en realidad lo que ellos necesitan son máquinas, no hombres, pero como tenemos que ser nosotros los que se las inventemos y mantengamos, se cuidan de educarnos. La segunda razón, intimamente relacionada con esta, es su temor a nuestra respuesta, que ya desde la enseñanza media empezamos a ver las cosas claras y a tomar postura.

No poca culpa de que esta situación continúe todavia la tiene el propio profesorado, siervo de este mismo sistema , como nosotros, y acentuado por el alto porcentaje de viejos profesores asentados en sus cátedras cómodamente y que no quieren ponerlas en discusión con los nuevos licenciados, mejor preparados, lógicamente que ellos. Debido a que la preparación pedagógica, esencial para ejercer la enseñanza, que reciben en la Universidad es si no nula si totalmente insuficiente, apoyan su fuerza en un paternalismo autoritario, hasta el ridiculo que llega incluso a la violencia física y psicológica, método muy extendido sobre todo en los colegio religiosos, que oprimen y frustan nuestro desarrollo, creandonos una serie de complejos que repercutirán luego en nuestra vida futura. Determinando así y controlando nuestra conducta social, !que es lo que pretenden!, y haciendo mas difícil

nuestra liberación.

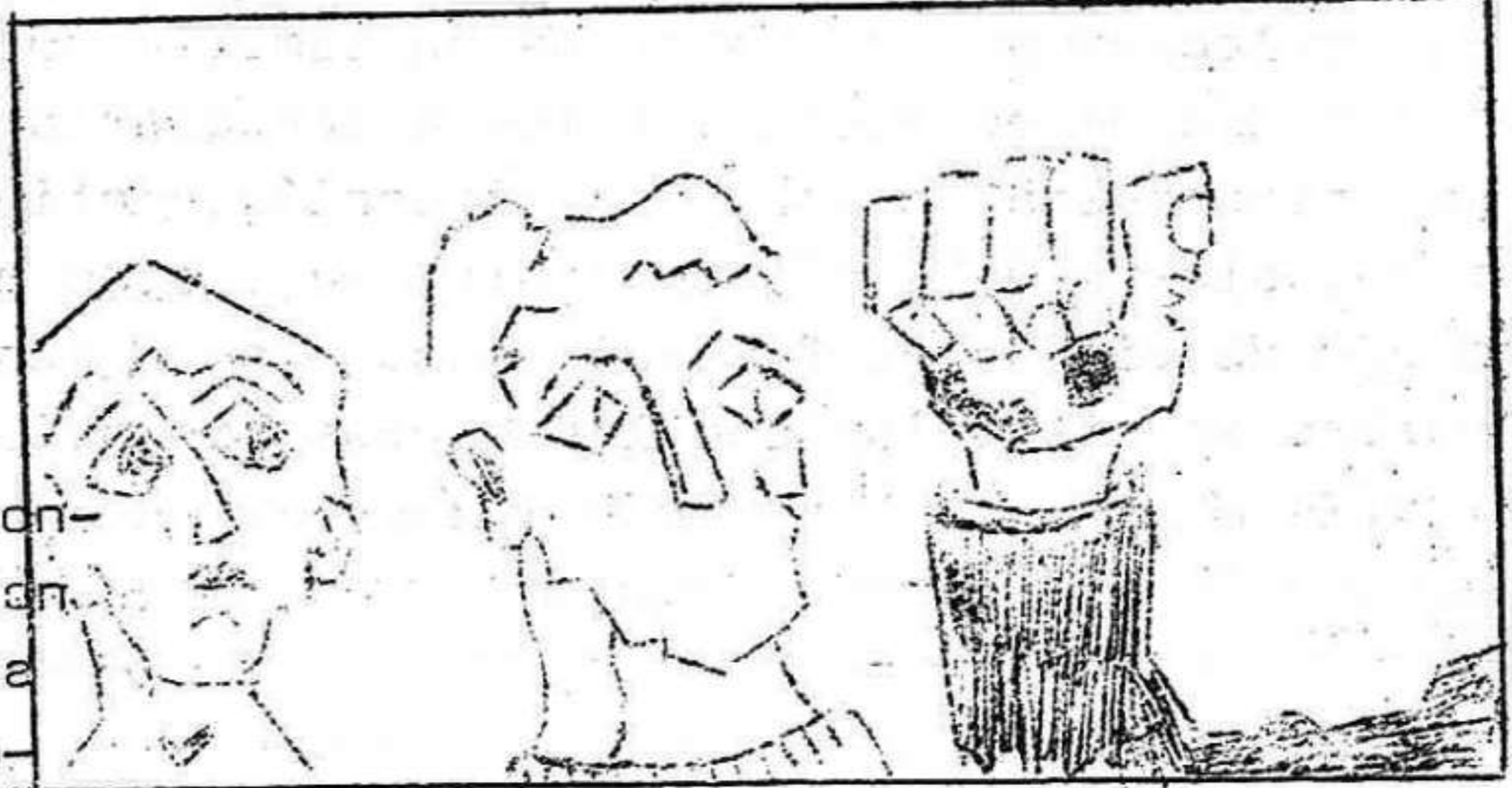
Es lamentable ver como en ciertas asignaturas: filosofía, historia, literatura ciencias naturales, religión o, esto ya es el colmo del manejo, "formación del espíritu nacional", etc. La visión objetiva es nula, llegando hasta la mentira mas burda con los argumentos mas engañosos, que nos quieren hacer tragar como lecciones en forma de píldoras de plomo.

Ante todo esto no nos queda mas que pensar que el fin de la "educación" es la no educación y que al final tendremos una cultura falseada que no nos servirá para nada, ni a nosotros ni a la sociedad. Para creer en esta formación tenemos que someter y amputar nuestro sentido crítico, exactamente lo contrario de lo que es preciso para conseguir una autentica educación total.

Otro punto a denunciar es el negocio de los libros de texto. Cada curso aparecen nuevas ediciones que no aportan nada nuevo sobre las anteriores, de las que generalmente son plagios, ni en lo pedagógico, ni en el material científico, ni en mejores precios que muy al contrario suben continuamente, tambien en esto, cada curso el problema se agrava para las familias que teniendo varios hijos estudiando, no pueden aprovechar los libros de unos a otros. Y todo esto en beneficio de quien se hace?: nuestro no, por supuesto, sino de las editoriales, de los colegios religiosos en una parte muy importante que publican sus propios textos (Editorial S. M.; Edelvives; etc.) y claro este obligan a sus alumnos a comprarlos; a los profesores que por elegir los textos de una u otra editorial llegan a alcanzar beneficios de hasta un 45%; a las librerías que en ocasiones tienen la exclusiva de distribución; etc.

La situación económica de nuestras familias que las diferencia en clases sociales: patronos y obreros, ricos y pobres, burgueses y proletarios, en resumen, llega también a la enseñanza media. Así los colegios religiosos acogen en su "seno" a los "hijos de papa", a los niños bien; mientras, la masa debe acudir a los institutos. En este sentido, la diferenciación clasista ha dado un paso adelante y se nota perfectamente una tendencia en los alumnos de colegios a ir a estudiar a los institutos; si bien es verdad que en la mayoría de los casos tal tendencia es provocada por el deseo de liberarse siquiera sea un poco, de la opresión de los colegios de religiosos, y tambien al aumento de los honorarios de estos centros y a la disminución del poder adquisitivo de las pagas en relación al aumento del nivel de vida. Total que la selección es mayor aún, lo cual se traduce en que por la concentración mayor en los institutos la calidad de la enseñanza disminuya.

Es muy grave el caso de nuestros compañeros que desde los pueblos, se ven obligados a venir por la falta de suficientes centros de enseñanza media y su mala distribución. Con frecuencia son internados en colegios donde se dan cientos de problemas por su deficiente estructuración, incluso el de la homosexualidad. La situación de las chicas es aún mas opresiva ya que deben sufrir, además de los rigurosos prejuicios de una sociedad burguesa que con ellas se encarniza, las de unas "educadoras" generalmente monjas, que les transmiten una absurda mezcla de frustración e hipocresía a partir de un canallesco criterio de selección personal; utilizando asignaturas tales como, economía del hogar, formación política reaccionaria etc. perpetúan una educación que preparan a nuestras compañeras a aceptar una condición de "esclavas del hombre", y secundaria en la sociedad.



Todo esto seguirá sucediendo mientras continuamos por nuestra ignorancia y desunión que sobreviva esta dictadura cuya doctrina es la opresión al servicio de cuatro señores a los que interesa lavarnos el cerebro a millones de jóvenes, estudiantes y profesores, para que siga aumentando su capital. ¡Organicémonos en comisiones de enseñanza media para que nuestra protesta sea eficaz!

JUVENTUDES COMUNISTAS DE SALAMANCA.-

SITUACION EN LA UNIVERSIDAD LETRAS:



Destacando su posición en la lucha por las libertades democráticas, la lucha en la Universidad se configura cada vez más claramente como un movimiento de masas y confirma la constante ampliación de los sectores políticamente opuestos al régimen franquista. Concretamente, en el presente año y frente a la Ley de Educación que se pretende imponer al país, la Universidad ha desarrollado un movimiento ejemplar, abriendo nuevas perspectivas a la lucha estudiantil en España.

Dentro de estas coordenadas, podemos pasar a analizar los hechos que han tenido lugar en la Facultad de Filosofía y Letras en el transcurso del presente año.

En un primer momento, conscientes de la necesidad de que el movimiento estudiantil se presente como una ofensiva a nivel nacional, partiendo de planteamientos reivindicativos, en nuestra facultad se abordó un problema de claro carácter represivo:

El expediente incoado de modo ilegal contra cinco compañeros durante las vacaciones del pasado verano fue el punto de partida para una toma de postura de la Facultad ante el problema de la represión en la Universidad. Los estudiantes exigimos una explicación de las autoridades académicas en una postura inicial de protesta. Sin embargo, la precipitación en el planteamiento de una medida concreta provoca la desunión, iniciándose un proceso de descomposición que conduce al abandono del problema. La dimisión de algunos representantes, por otra parte, acelera dicho proceso.

Son de destacar, entre los motivos por los que creemos que la protesta de la Facultad no se materializó en una postura unánime en este primer momento:

- Una situación de desfase entre la cámara de representantes y la base estudiantil que motivó el abandono de la cuestión por parte de un sector relativamente amplio de la Facultad, mientras las discusiones permanecían a nivel de cámara.
- Desunión evidente en los órganos representativos, elemento muy ligado al anteriormente apuntado, que llevó a idénticos resultados.
- Falta de un análisis profundo de la cuestión y sus implicaciones a nivel de cursos, con actitudes claramente idealistas por parte de muchos. Una profundización en el carácter represivo de la estructura universitaria, llevado a cabo a todos los niveles, pudiera haber ofrecido resultados satisfactorios.

Tras el fracaso de este primer movimiento, el Proyecto de Ley de Educación se presenta, dada la inminencia de su discusión en las Cortes, como una base idónea para la reanudación de la lucha, que en este momento ofrece perspectivas amplias.

A mediados del segundo trimestre comienza en toda España una ofensiva en contra de la Ley de Educación. La universidad muestra su disconformidad con dicha Ley y los métodos empleados en su elaboración mediante un escrito difundido desde Madrid a todas las facultades de España para la recogida de firmas y presentación al presidente de las Cortes. Ante el previsible fracaso de esta medida suplicatoria, se comienza a plantear en nuestra facultad la urgencia de una medida abierta que patentice nuestra repulsa ante una Ley antidemocrática y regresiva.

En este momento comienza la gestación de un movimiento que en nuestra Facultad reviste particular importancia del que creemos necesario hacer un análisis profundo:

Es necesario ante todo, en vistas de la experiencia habida en el primer trimestre, superar la situación inicial de desconocimiento de las implica-

ciones contenidas en esta Ley, intentando llevar a todos los estudiantes de la Facultad una visión general de la política educativa seguida por el gobierno, como un paso previo a una concienciación y toma de postura.

Importa destacar las actitudes que se advierten en la Facultad y sus órganos representativos en este momento. Así, frente al planteamiento inmediato del problema por medio de la recogida de firmas de que hablamos anteriormente, se da en la Comisión Permanente de la cámara una actitud de rechazo consistente en proponer la formación de una comisiones mixtas, inoportunas en esta fase, destinadas al estudio conjunto con los profesores y en condiciones de clara inferioridad, de los Estatutos que habrán de regir en la Facultad en próximos cursos. Esto, necesario en una fase posterior, creemos que desvió la atención hacia el hecho concreto de la Ley de Educación y una postura de rechazo ante la misma que se presentaba como el objetivo primordial a conseguir.

Favorecida por unas circunstancias propicias (proximidad de vacaciones), tras un estudio muy superficial del Proyecto de Ley, surge una postura radical de huelga intermitente que supone una presión y un desbordamiento de la Comisión Permanente por parte de la base.

Esta huelga, más que un método de presión, se presenta objetivamente como una condición necesaria para el estudio de la Ley, que es llevado a cabo de un modo un tanto anárquico en un principio.

Las vacaciones suponen un lapso y, a la vuelta de las mismas, la reacción de la base, favorecida por la actitud indecisa de la Comisión permanente y ciertos manejos que conducen a una votación tácticamente inoportuna por los cursos, es contraria al mantenimiento de la huelga. En este momento, el peligro inminente de abandono del problema y la situación de división existente en la cámara provoca la aparición de un "comité de huelga" que suplanta a la Comisión Pte. y se encarga de llevar a los cursos un planteamiento serio de la situación mediante un estudio serio y programado del Proyecto de Ley.

Dos días más tarde, el Comité convoca una asamblea en la que las posturas se unifican, la Comisión Pte. vuelve a hacerse cargo de la situación y en toda la Facultad se comienza un estudio profundo de la Ley apoyado por los profesores no numerarios que se materializa en una huelga total de la Facultad aceptada en votación por la totalidad de los cursos.

La existencia de unas comisiones de curso había sido decisiva y sobre ellas había recaído el peso de la acción emprendida.

El nivel crítico de los estudios por cursos fue muy estimable, de aquí la unidad en la acción y la unánime postura de la Facultad.

El cierre de la Facultad, la prohibición de reuniones y conferencias programadas, la presencia constante de la policía, provocó una disgregación de los estudiantes que invalidó en parte la eficacia de nuestra medida.

La indecisión de representantes, unida a ingenuos planteamientos pretendidamente democráticos que suponen el olvido de las funciones de una vanguardia eficaz, motivó, tras la apertura de la Facultad, una nueva división entre los estudiantes, que, tras un período de discusión y ante la proximidad de los exámenes, opta por la vuelta a clase. Todo esto, dentro de una situación de desconcierto que demuestra una vez más el grado de incapacidad de los que, por su grado de concienciación y visión de los problemas, deberían asumir las responsabilidades de una auténtica vanguardia.

El proceso seguido estos últimos meses nos muestra claramente que:

I.- La representación de los alumnos en la cámara de Facultad, habiendo sido varias veces desbordada por las iniciativas surgidas en la base, no ha mostrado la suficiente capacidad como para constituirse en guía del movimiento, dando una forma programática a la acción a nivel teórico y práctico.

No existe tampoco una corriente de opinión canalizada de abajo a arriba que sea devuelta a la inversa con planteamientos y metas claros; este impulso organizador inexistente debiera partir de la Comisión Pte., que se supone formada por los elementos con una visión más amplia de los problemas.

II.- La huelga llevada a cabo se ha quedado en realidad en una condición de anormalidad académica fácilmente acabable, desde el momento en que han sido grupos minoritarios quienes han llevado el peso de la acción. La solidez necesaria únicamente podría haber surgido de una actitud unitaria en la acción.

En este sentido, contando por supuesto con una coordinación a nivel nacional que no se estableció adecuadamente, se imponía la necesidad inmediata de hacer a la opinión pública conocedora de nuestro movimiento y esto sólo es posible manifestando abiertamente, en la calle, las razones de nuestra lucha.

Resumiendo, el proceso descrito ha evidenciado claramente un hecho fundamental: la mayoría de la Facultad no mantiene una actitud crítica ante la realidad. Por tanto es una tarea imprescindible, a la hora de plantearnos la lucha, hacer llegar de modo claro a los cursos, empleando una estructura basada en comisiones amplias, los términos de los problemas, provocando en todo momento las posturas abocadas a una acción directa como elemento concienciador.

De cara a futuros planteamientos creemos que existen una serie de factores y perspectivas a tener muy en cuenta:

I.- Es necesario un acercamiento cada vez mayor entre la vanguardia y la base estudiantil basado en una estructura de comisiones que mantenga una constante actitud crítica en los cursos de cara a programas, planes, orientación de las materias...etc.

Frente a las frecuentes acusaciones de "manejar" a la masa que se nos hacen, únicamente tenemos que decir que no somos responsables de los planteamientos elitistas que se han advertido a lo largo del presente año consistentes muchas veces en frenar las iniciativas de la base o tergiversar en beneficio propio la orientación inicial del movimiento. Hablamos naturalmente del rechazo a la recogida de firmas llevada a cabo durante el primer segundo trimestre, paso necesario para afrontar la Ley de Educación; hablamos de la existencia de unas comisiones restringidas, funcionando al margen del resto de la Facultad bajo el control de determinado grupo, abandonando el "status" de huelga por discusiones teóricas no imprescindibles en aquel momento; hablamos de la colaboración objetiva con el Decanato que llevó a la expulsión de una asamblea del recinto de Anaya, desalojamiento al parecer necesario para facilitar el "diálogo" amistoso con la autoridad académica por parte de ciertos "representantes"...

No olvidamos que el papel de la minoría consciente es el de guiar y nunca frenar los movimientos de la base.

II.- Propugnamos una vez más la unidad necesaria en la lucha, basada en la colaboración y la discusión a todos los niveles.

III.- Por otra parte, creemos absolutamente necesario todo intento de implicar a sectores extrauniversitarios en la problemática propia por medio de:

- Un acercamiento a la opinión pública.
- Conexión estrecha con otros sectores y el campo obrero.

IV.- Hacemos especial hincapié en la necesidad de una fuerte coordinación a nivel nacional, basándonos en estructuras sindicales,

DERECHO

Hace algunos años, cuando el movimiento estudiantil español echaba abajo las estructuras fascistas del S.E.U., la Facultad de Derecho de Salamanca ocupaba uno de los lugares más destacados en la lucha. Hoy la lucha continúa con motivaciones más acentuadas, entanto que las contradicciones del Régimen son aún mayores. A pesar de esto, la realidad es bien distinta en la Facultad. Ha perdido toda la combatividad de otros tiempos y se ha sumido en la más absoluta apatía, marchando en el presente curso a remolque del distrito, incluso ha perdido el tren marcado por facultades como F. y Letras en momentos tan cruciales como la movilización estudiantil contra la Ley de Educación. Consecuentemente con los planteamientos de dicha facultad, era ésta una reivindicación concreta que nos afectaba muy directamente. No obstante, la apatía continuó.

Los estudiantes comunistas de Derecho, haciéndonos partícipes de esta auto crítica, nos planteamos aquí cuáles han sido los errores para tratar de sacar de ellos enseñanzas positivas de cara al próximo curso.

Creemos que, si bien fue la primera facultad del Distrito en que se llevaron a cabo las elecciones y por tanto en disponer de unos cargos representativos, no se supo hacer mediante estos una auténtica labor de masas que hubiera posibilitado la tan necesaria concienciación de los cursos, teniendo en cuenta que son éstos la base donde radica el apoyo y la fuerza de toda reivindicación. Proponemos desde aquí y de cara al futuro como medio de lograr aquella la creación de comisiones de curso, de existencia no puramente nominal, sino basadas en contactos y reuniones semanales donde se planteen y discutan los problemas del movimiento estudiantil, tanto a escala de Facultad (nuevo Plan de estudios, clases prácticas auténticas, deficiencia de clases teóricas...), como de Universidad (colegios mayores,

comedores etc) y a nivel nacional (Ley de Educación, coordinación de universidades, becas, etc). Consecuentemente con la discusión realizada en dichas comisiones, se adoptarían posturas prácticas para que estas reivindicaciones dejaran de ser enunciaciones teóricas y los buenos deseos a que quedan reducidas en la actualidad.

Estas comisiones serían, en suma, canalizadora de necesidades hacia los cargos representativos, con lo que se evitaría toda postura elitista de estas. La labor teórica que estimamos necesaria en tanto no se convierta en un lujo intelectual, se podría llevar a cabo en ellas y no, como hasta ahora, en círculos minoritarios que están más cerca de provocar la separación entre los estudiantes que de lograr su unidad.

Por otra parte, no todo han sido fallos. Ya hemos hecho alusión a la premura con que se llevaron a cabo las elecciones y hay que hacer constar la eficaz organización en cuanto al cobro de cuotas que possibilitó en parte la celebración, durante el primer trimestre, de un ciclo de conferencias sobre la Ley Sindical, que si bien no aportó resultados prácticos en un primer momento, fue el primer paso en el proceso de las actividades que posteriormente se desarrollaron a nivel de Distrito universitario.

CIENCIAS

La Facultad de Ciencias ha permanecido casi siempre al margen de los problemas universitarios surgidos en el Distrito. Uno de los principales factores de esta situación es la poca formación adquirida por los estudiantes de esta Facultad que, ni antes de su carrera, ni a lo largo de ella, toman contacto con los problemas de nuestra sociedad y su realidad histórica y económica. La orientación acientífica de sus asignaturas, que exigen un trabajo puramente memorística, y la dificultad especial de aprobarlas determinan el desinterés general hacia cuestiones que no sean los estrictos problemas académicos.

Esta situación que se viene arrastrando desde hace ya largo tiempo determinó que la postura general ante las elecciones a principios de curso fuera de apatía. Solamente una minoría participó en las elecciones, viendo en los representantes, por otra parte, la única forma posible de resolver problemas burocráticos... fechas de exámenes, excursiones, etc.

Durante el primer trimestre el Departamento de Información lanzó unas hojas informativas que fueron muy discutidas y promovieron el acercamiento de los individuos dispersos de las tres secciones: Químicas, Biológicas y Geológicas.

Durante el 2º trimestre se convocaron asambleas de representantes para planificar por medio de los departamentos una más amplia información, tan necesaria en la Facultad, y plantear el estudio de la Ley de Educación.

Estas reuniones lograron los fines impuestos y en el tercer trimestre cada curso pasó al estudio de la Ley, enfocándolo principalmente sobre su esencia antidemocrática y su impotencia para resolver la desastrosa situación actual de la Universidad, poniendo además de manifiesto el fin perseguido por esta ley de poner la enseñanza al servicio de las empresas e industrias. Surgieron numerosas discusiones sobre la alienación económica del español y sobre la concreta alienación cultural que se sufre en nuestra facultad.

Algunos cursos presentaron protestas a sus profesores y fue una mayoría la que participó en este movimiento, llegándose a vender 600 ejemplares del Proyecto de Ley. En una asamblea de facultad se decidió por votación llevar a cabo una huelga en señal de protesta. Ya antes habían sido recogidas firmas en un escrito dirigido a las Cortes en el que el Distrito manifestaba su deseo de que la Ley fuese retirada de las Cortes.

Lo más digno de destacar fue lo patente que se hizo en el ánimo de todos que el estudio de la Ley debía conducir a un análisis de los problemas concretos de cada curso. Pero respecto a esta labor no existía quizá la suficiente preparación y conocimiento del problema, predominando en consecuencia la postura de inhibición y desánimo a que tan inclinados están aún los estudiantes de esta facultad.

Nosotros hemos deducido de este análisis que sólo a través de una lucha continua por reivindicaciones concretas de cada curso podrá conseguirse una colaboración masiva y una plena conciencia de que estas situaciones no son sino el reflejo de otra situación económico-social existente en el país, causa última de las mismas.

También se hizo patente que el nivel de información que debería haberse conseguido no se logró totalmente. Esta facultad asistió a las dos reuniones "Coordinadoras Nacionales" celebradas en Madrid, cuyo fin ha sido consig

guir una relación más estrecha entre todos los distritos universitarios españoles. Es de suma importancia revelar el hecho de que se han conseguido reunir, a pesar de la incesante represión que existe y de la extrema clandestinidad exigida. Esto, creemos, no debe ser nunca motivo para dejar de exponer en asamblea de Facultad los acuerdos tomados.

La información constante y diaria, en carteles, boletines, asambleas, etc suponen un gran empuje para la Facultad que precisa urgentemente elevar su nivel teórico y adquirir conciencia de la necesidad de integrarse a la lucha del distrito, primero, y de toda la universidad española después por conseguir que desaparezca la represión y exigir la implantación de unas estructuras democráticas socialistas que supongan la realización en las universidades del estudio de la Ciencia (sin ficciones) y su colaboración en los intereses del pueblo... no en los de una minoría acaparadora de toda la economía del país.

MEDICINA

Este año, al igual que anteriores, la característica primordial del movimiento estudiantil en la Facultad de Medicina ha sido la apatía. Esta es, al parecer, la única forma de respuesta con que los estudiantes de Medicina son capaces de contestar a los problemas que la política educativa de este régimen opresor de libertades viene planteando desde hace treinta años a la sociedad española.

Esta apatía, consecuencia directa de la extracción social de la gran mayoría de estos estudiantes (clase medio-burguesa acomodada) y la creencia de que, por el hecho de realizar una carrera dedicada al "cuidado y curación" de la persona humana, se realiza un acto social en favor de la gran mayoría social es suficiente disculpa para permanecer al margen de cualquier otro problema social que se plantee, sobre todo cuando les coloca en peligro de perder su condición de clase acomodada.

Todo esto no expresa otra cosa que una falta de visión real por parte de la base estudiantil de su situación y de análisis profundo de las relaciones que deben existir, de una parte entre la base estudiantil y la vanguardia, y de otra entre la medicina y la sociedad, por parte de los representantes elegidos este año en la Facultad.

Esta falta de análisis y planteamiento se ha ido reflejando a través de este curso en unas elecciones vacías, sin fondo, realizadas de una manera mecánica, y que, como en años anteriores, su única función ha sido la elección de unos cargos representativos que hagan posibles los exámenes en las fechas adecuadas, exponente claro de los intereses de las clases acomodadas en total acuerdo con los de la clase dominante monopolista OPUS actualmente en el poder. Un claro ejemplo de esto lo hemos visto en las elecciones llevadas a cabo en tercer curso, donde, entre una facción progresista y la Comisión del "Paso del Ecuador", el curso eligió a esta última.

De esta forma se hace posible que surjan representantes cuya única y mayor preocupación es la Medicina bastrada, como institución al margen de una determinada sociedad y de un distrito universitario, para quienes la labor en la Facultad excluye la participación de la misma en un movimiento unitario del Distrito, incapaces de realizar labor alguna de conexión con la base estudiantil.

Así, durante estos años, en medicina ha sido posible la creación de superestructuras (representantes, cámara de facultad) por encima totalmente de la base y por supuesto sin conexión alguna con ella, como lo ha podido demostrar la ausencia de esta facultad en la lucha contra la Ley de Educación que han llevado a cabo en este distrito la Facultad de Ciencias y, sobre todo, la de Filosofía y Letras en la que gracias a la presencia de nuevas estructuras organizativas, como amplias comisiones de curso y estudio, se ha conseguido un contacto y una participación más unitaria y global en todo el movimiento.

Hoy, más que nunca, el gobierno fascista y bajo la fachada OPUS, a través de la Ley de Educación y la presencia de la policía en la Universidad se manifiesta clara y abiertamente contrario a las verdaderas necesidades del estudiante y de toda la sociedad en el terreno educativo. Por esto, y con las experiencias habidas en la Facultad de Filosofía y Letras, por las nuevas formas organizativas nacidas de la necesidad de una organización amplia y más democrática, más que en ningún momento, y de cara al próximo curso, es necesaria en la Facultad de Medicina la abolición de esa forma mecanicista de

(sigue al final de la pg. siguiente)

ESCRIBEN LOS PROFESORES NO NUMERARIOS

Han tenido que pasar muchos años, para que los profesores no numerarios de la Universidad, se percaten de que los problemas academicos les afectan a ellos, al menos tanto como a los estudiantes. Eran y son muchas las razones del imibicionismo del profesorado, se comprende, aunque no siempre pueda uno justificarlas, pero nos da la impresion de que se comienza una nueva etapa. Son varios los motivos que nos hacen pensar así: en primer lugar se ha conseguido que los profesores no numerarios tomen parte en las juntas de Facultad, a pesar de la opsción mal disimulada de algunos catedráticos; con lo cual se ha conseguido romper el caracter de conclave cerrado, que antes tenían estas juntas, y lo que es más importante, por primera vez se ha logrado que los profesores no numerarios tomen decisiones propias. Una de estas decisiones fue la de "apoyar la actitud critica" de los Estudiantes contra la Ley de Educación y aunque a última hora hubo más de una cludicación y no fué posible aclarar la postura ambigua de la mayoría, creemos que el hecho mínimo de palntearse la posibilidad de una huelga, indica que nuestros futuras cãbedráticos empiozan a darse cuenta de que, para enseñar bien se han de dar uaa serie de circunstancias ahora inexistente. Confiamos que sigan descubriendo que, el conseguir una Universidad mejor es tarea de todos y que, con la experiencia de este curso hayan aprendido que si realmente se quiere cambiar algo, el camino legal no siempre es el más eficaz.

Facultad de f. y letras

(viene de la página anterior)

elecciones, de esas supraestructuras, mediante la creación en cada curso de plataformas abiertas representativas y de lucha de cara a las masas, en la que participe el mayor número posible de estudiantes, que possibiliten un real acercamiento entre la base y representantes y la creación de una amplia plataforma de lucha unitaria a nivel de todo el Distrito Universitario de Salamanca.

ooOoo

COMUNISMO Y MAGISTERIO

La preparación profesional del futuro maestro, llevada a cabo en las Escuelas Normales viene determinada legalmente por el conjunto de leyes, decretos y ordenes ministeriales que dan forma al nuevo plan de estudios del Magisterio, elaborado en la primera mitad de 1967, bajo la presidencia de Lora Tamayo en la dirección del Ministerio de Educación y Ciencia, para empezar a funcionar en el curso académico de 1967-68. En la actualidad y con la experiencia acumulada desde entonces cabe preguntarnos: ¿El plan de estudios está a un nivel adecuado?, ¿es demagógico?.

Existe conciencia en la mayoría de los estudiantes del Magisterio del fracaso palpable del plan en la totalidad de los objetivos que se había propuesto. Las causas son múltiples:

Persistencia de ciertas asignaturas innecesarias pedagógicamente y el carácter represivo que conllevan. Por otra parte, las asignaturas que realmente necesitarían una mayor atención, no solo cultural para el maestro (historia, literatura, etc) sino las que de cara a una docencia más actualizada y que necesitan una mayor realización práctica (psicología, pedagogía, ...) no revisten ni llegan más allá de tener un carácter enciclopédico, sin ninguna utilidad.

Incapacidad del profesorado (catedras vitalicias) en la didáctica de sus materias respectivas, así como el contenido de las mismas a traído consigo la utilización, por su parte, de unos medios coercitivos para mantener la asistencia a clase, y un interés relativo hacia unos conocimientos que determinarían en última instancia el aprobado.

Obligatoriedad de un campamento, donde se impone una concepción política determinada, sin cuyo cumplimiento no puede obtenerse el título. El plan, pues, en la práctica se nos ha revelado altamente demagógico, ya que solamente ha realizado ciertas modificaciones en la forma, sin modificar el contenido, más importante, de cara a una recepción de conocimientos, ¿cual será el futuro del estudiante del magisterio?.

Se educa porque es rentable, lo cual implica una formación y una adquisición de hábitos mínimos para el ejercicio de las tareas agrícolas e industriales. Esta es la función de las escuelas hoy día, no la formación humana sino unos conocimientos elementales que les sean "útiles" para vivir, para trabajar.

Vemos pues que los planes de estudio del Magisterio, están determinados, no por una investigación pedagógica, sino por la función a que están destinados. Solamente serán modificados en la medida en que a estos campesinos y obreros, se les exija una mayor o menor rentabilidad por parte de la clase explotadora.

Frente a esto el estudiante del magisterio debe reaccionar creando comisiones por curso, (ya que los delegados están mediatizados por el profesorado) como medio reivindicativo, programación de actos culturales (hasta la fecha no ha habido ninguno) y al mismo tiempo mantener una relación con el resto de las normales españolas con vistas a una acción común.

Profesionalmente las lacras del Magisterio son numerosas: La remuneración es insuficiente para una dedicación exclusiva a la enseñanza, el maestro se ve obligado para la satisfacción de sus necesidades, a dedicarse a otras actividades extraescolares.

No intervención en la administración, de los descuentos de las nominas, encargados a unos burocratas señalados a "dedo", que ladean los intereses del Magisterio.

Unos seguros médicos deficientes que no cubren todos los gastos, medicamentos, etc.

En suma todas las deficiencias convergen en una necesidad: UN SINDICATO LIBRE ELEGIDO POR TODOS LOS MAESTROS.

Actualmente se encuentra a su cabeza Mendoza Guinea, que como sus antecesores, sirven sus propios intereses y frenan las aspiraciones del Magisterio. Para conseguir esto, y dado el aislamiento de los maestros, deben utilizarse los CENTROS DE COLABORACION, no solo como una exigencia a los Inspectores (los bien pagados de la enseñanza primaria) de una renovación pedagógica, sino para plantear y exigir soluciones prácticas, y una renovación de numerosos puntos oscuros de su legislación.

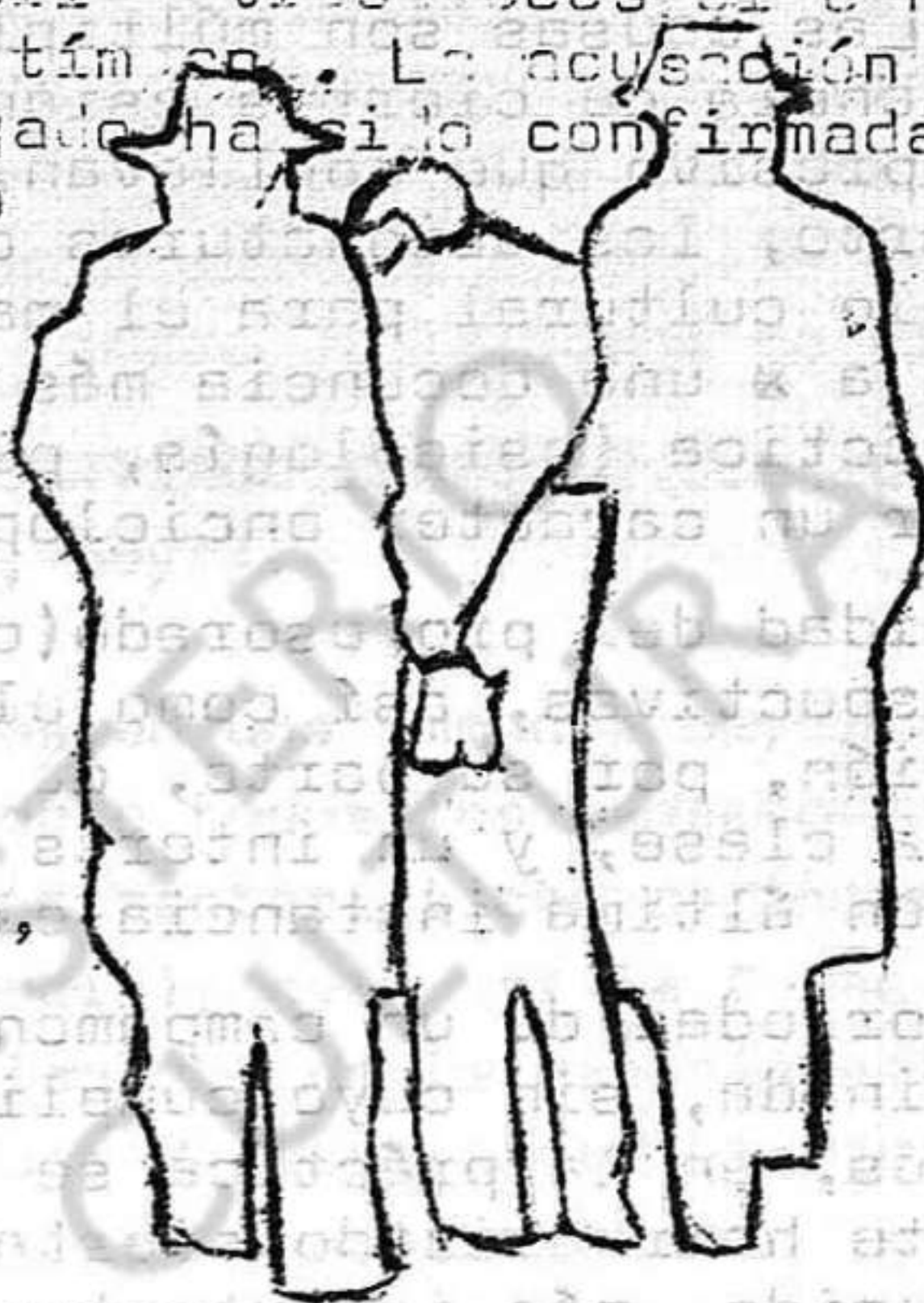
HAZAÑAS REPRESIVAS DE LA B.P.S.

El jefe de la B.P.S. en Asturias, Claudio Ramos y sus colaboradores, Valverde y Nuñez Isla, por los métodos que se aplicaron a los estudiantes José María Pravia, José Antonio Martínez y José Luis Martínez en forma de palizas durante los ciclos Pravia, en tres ocasiones, el conocimiento y a José Antonio Martínez lo reconocen el mismo. La acusación formulada por Pravia y José Antonio al pasar al juzgado ha sido confirmada por el forense que les reconoció y por el testimonio de José Junco también detenida que presenciaba al de las palizas.

En Madrid la B.P.S. ha entregado a 7 patunecinos al Ministerio del Interior tunecino según nuestras noticias ha asesinado sin previo a tres de ellos, dirigentes del movimiento socialista tunecino que fundará Ben-Barka.

Los asesinos de todos los países, los de presa de las oligarquías se entienden bien, con el internacionalismo del crimen y así colaboró con el Ministro del Interior Marrodenado por los tribunales franceses a cadepetua en rebeldía por su colaboración en el to de Ben-Barka), como colaboró con la PIDE asesinato del patriota portugués Humberto DELGADO, mientras en nuestro país enseña a sus muchachos de la brigada nuevas técnicas de tortura tales como meter la cabeza del torturado en agua hasta que pierda el conocimiento (técnica empleada con el dirigente obrero de Valladolid DE BLAS y con un compañero de las J.C. en BURGOS) o destrozar todos los nervios de las piernas de jando paralítico durante meses al detenido como hizo CREIX en el País Vasco con el dirigente de la E.T.A. FONTANEDA.

Estamos en un período de la lucha en que frente a los torturadores y en espera de la justicia popular hay que hacer que sus propias armas se vuelvan contra ellos, que cada detenido al que se torture denuncie ante el juez a sus torturadores, que su abogado intente abrir proceso a los policías con sus propias leyes, y al mismo tiempo que cada tortura concreta se denuncie ante las masas, que cada detención sea contestada con manifestaciones, protestas y comandos de forma que la represión potencie la lucha de masas y la toma de conciencia y acelere el día en que los ramos, los yagues y todos los torturadores rindan cuentas ante el pueblo de sus crímenes.



triotas
no que
juicio
miento
perros
practi
Yagge
quí (con
na per
asesina
en el

COMO HACER LA REVOLUCION...?

O SOBRE EL TRABAJO INTELECTUAL

"...Los estudiantes y los intelectuales rompen la influencia de la política y de la ideología burguesa desde el interior mismo de las capas sociales que era su sostén. Al hacerlo complotan la acción de la clase obrera, en el frente de la lucha de clases..."

SANTIAGO CARRILLO ("La lucha por el Socialismo, hoy").

Entre nosotros, los universitarios, salidos en una inmensa mayoría de la pequeña y alta burguesía, lo que configura particularmente todos los aspectos de nuestra individualidad al constituirnos en grupo social de características definidas tanto por lo que toca a ese origen inmediato familiar-social, como por la forma de trabajo que nos corresponde -decimos nosotros haberla elegido- en la distribución social del trabajo; entre nosotros y precisamente a causa de esas particularidades citadas suelen circular comentarios, orientaciones teóricas que, respaldadas a la vez que son provocadas, un tipo de acción preciso que no pocas veces nos escinde; y todo ello en el centro de la discusión general sobre el "cómo hacer la revolución".

Se podría intentar resumirlos todos en dos tipos, dos contrarios dialécticos, que nos esforzamos por superar en una síntesis total teórico-práctica; corriendo el riesgo, claro está, del esquematismo simplista pero es esta situación de clandestinidad precisamente, la que nos obliga por la urgencia de ^{definir} nuestra actitud ante la realidad presente tan compleja, a la brevedad apresurada -y las razones técnicas tampoco dejan de tener su peso-, a una excesiva síntesis apretada donde cada palabra ha de ser desarrollada en todos sus posibles significados, por el lector, deshaciendo en camino que el autor ha hecho, para evitar esa irremediable panfletarismo demagógico que parece transparentar la prensa comunista y del que tanto se nos acusa: aquí estaría bien que, de una vez por todas, rompiesen el fetichismo de los órganos fascistas primero, y ahora los opusdeístas con los tecnicismos pseudocientíficos, ha creado en nuestras mentes apriorizándolas y haciéndonos así caer en la trampa, bien del e excepticismo desconfiado que es conformismo por que a "ellos" les deja las manos libres, (eso significa, decir, por ejemplo: "yo estoy contra la dictadura fascista, pero también contra la comunista, tanto la una como la otra no respetan los derechos de la persona" pero entre tanto los pseudoliberales del Opus se aprovechan "ejecutando", en todas las acepciones del término; eso es precisamente lo que buscan), o ya cayendo en activismo militante fascista concretado en obreros confidentes y esquirols desclasados y señoritos de club de tenis y saraos decadentes, aunque en estos treinta y tantos años ha dado tiempo para que el fascismo que -me toda su demagogia en los hechos y, afortunadamente para todos, haya cada vez menos fanática sea del Imperio, la cruz, o lo que fuere. Ahora ya no es tan fácil confundir demagogia con pedagogia.

El primero de estos planteamientos teóricos y posturas prácticas, inmediatamente relacionados con el tabú fascista de un partido Comunista, aburguesado o manejante, es el que se expresa en los corrillos universitarios de "iniciados en la política" al decir que nosotros, los estudiantes, no podemos hacer la revolución proletaria, porque, fruto como somos de la burguesía, estamos borrachos por la alienación de la comodidad, de ese buen vivir del que no podríamos prescindir aunque nos lo propusieramos, empezando porque dependemos económicamente -y ya se sabe que

Marx puso la base de la liberación humana en lo económico...- de nuestras familias; porque el trabajador y nosotros hablamos lenguajes distintos-el nuestro superior por sofisticado, desde luego-; porque, en resumen, tendríamos que "purificarnos", hacer una especie de "ejercicios espirituales" que nos librase de las taras burguesas que arrastramos. En suma esta sería la postura que, desde el personalismo inicial que hay en ella nos lleva irremediablemente al gabinete de estudio, al laboratorio, al "intelectualismo" aberrado, puesto que es imposible, todo conocimiento que carezca de praxis en cuanto comprobación empírica de la teoría; y esto es elemental método científico, Materialismo Dialéctico. Si sinceramente nos remontásemos hacia arriba de nuestros veinte o treinta años de educación y práctica social burguesa, entenderíamos claramente las raíces de este planteamiento: por un lado y por el otro solo aparece idealismo, eso que en el lenguaje coloquial quieren decirnos al llamarnos "quijotes" pero resulta que analizado en toda su extensión es exacto: es el método idealista de análisis que ha inundado todo, desde nuestras relaciones familiares y sexuales, hasta los libros de texto, el cine, el teatro, el arte o las lecturas, sea Maxence van der Meebs o Cortaza pasando por Morris West, Graham Green, Unamuno o Teilhard de Chardin. Por supuesto que ese idealismo se ha hecho ya hábito de tal forma que lo transpiramos en la forma de hablar, el traje, los gustos estéticos o el hacer cotidiano. Lo interesante está en que consigamos ligarlo, enfrentarlo en la síntesis que a toda costa se nos quiere impedir intelectual y facticamente, sin caer en esa ultra-objetividad elaborada totalmente como producto teórico, que Lenin denunció ya en 1908 en "Materialismo y empiriocriticismo", y que ahora ha vuelto a resucitar, el ciclo metafísico, en los escritos de Gurvicht bajo forma y designación similarísimas: el hiperempirismo crítico-ultraobjetividad de que los universitarios queremos hacer gala, ¡hay que evitar que nos manejen quien quiera que sea!..., porque la Universidad nos ha enseñado bien, que es el centro máximo del saber científico, aunque con esta Ley de Educación tal teoría se vaya a ir por los cerros de Ubeda; ligar esto decimos con aquel planteamiento que Marx extrajo del análisis de la realidad objetiva al decir: "...Quien como yo concibe el desarrollo de la formación económica de la sociedad como un proceso histórico-natural, no puede hacer al individuo, responsable de la existencia de relaciones de que él es socialmente criatura..." (Marx: "El Capital", t. I, prólogo a la primera edición). O sea, estamos en el determinismo fatalista: es imposible la acción del universitario, porque es un producto burgues; de aquí a la inactividad social no hay nada, si exceptuamos ese intermedio reconfortante para todos del "trabajo personal": hay que formarse para poder luego, si acaso, si se puede, si es conveniente, si es que sirve para algo, ...etc..etc, actuar, o bien: es nuestra única aportación a la revolución socialista. Para justificar esta postura, conocen y usan la cita anterior de Marx; sin embargo, hay otras citas, luego saldrán a relucir y ¡enteras! no castradas.

¿Qué ha ocurrido con el análisis?: que seguimos estando en el idealismo, hemos separado como dos compartimentos totalmente aislados, incumunicables-atención ¡el existencialismo!-la realidad objetiva de "nuestra" realidad subjetiva: prevalece la nuestra, nuestro individualismo, que se autojustifica con esa conciencia de pecado que nos dió el cristianismo y acabamos o cruzándonos de brazos, regodeándonos morbosamente con nuestra conciencia burguesa, maldecida sí, todo lo que se quiera, pero siguiendo con ella en la imposibilidad de hacer nada, o el término medio, justo y bendito de siempre, tan alabado y científico: "en el medio esta la verdad": trabajando en el laboratorio, o en la biblioteca descubriendo cosas que luego se nos van de las manos y serán aprovechadas por la burguesía industrial y financiera, contra nosotros mismos, porque, claro el hábito..., no nos habíamos dado cuenta de que ni el laboratorio ni la biblioteca son nuestros.

Vamos inevitablemente al otro contrario, -es que los jóvenes somos muy extremistas siempre, ya se sabe; frente al mea culpa y la cartuja de un sectos, acción, en su producto más acabado: la acción por la acción; el aventurerismo que nos sirve de distracción en un mundo donde todo está controlado por la dictadura de la burguesía. Es decir, antes hablabamos de una objetividad subjetiva, ahora de una subjetividad objetiva. En resumen estos son los contrarios. A través del pensamiento Marxista-Leninista, el Partido Comunista ya ha hecho la crítica del primero, la que decíamos más arriba, en cuanto al otro: ese que se expresa diciendo que como la lucha efectiva contra el capitalismo monopolista de estado en que nos encontramos ya o su expresión imperialista, se lleva a cabo en la acción de los obreros industriales o campesinos porque ataca directa y tajantemente la más médula económica del capital, nuestra actuación en un sector tan intelectual, por lo tanto tan inconcreto o supraestructural, no tiene efectos visibles, claro, inmediatamente efectivos, e suma puede ser ~~absorbida~~ absorbida, inutilizada o consumida como se quiera por la "Administración"; además el estudiante, es voz común, está tan alienado social, económica, y familiar artísticamente... etc., que el trabajo con él no merece la pena de tan lento e inseguro como es. Consecuencia: hay que irse a trabajar a las fábricas, al campo, con los obreros. De nuevo ha hecho su aparición el idealismo, pero ahora de tipo paternalista, proteccionista, o en el mejor de los casos acientífico, porque es lógico de todo punto que en primer lugar no conozcamos el medio obrero, sus reivindicaciones, su situación con la misma extensión que el nuestro, donde desenvolvemos nuestra actividad diaria; segundo que es que aquel nos afecta más directamente, claro; ¿que es sino la postura de los de Clásicas ante la Ley de Educación, o de Filosofía en general? tercero hablamossiempre de una especie de rechazo de incompreensión o de desconfianza al menos por parte de los trabajadores hacia nosotros, estudiantes, no tanto como ~~xxx~~ por nuestra procedencia como por ese idealismo en los planteamientos teóricos y en la acción que reflejamos con posturas como las que ~~x~~ acabamos de analizar. Así pues: "los hombres hacemos la historia" (Marx: "Contribución a la Crítica de la E.P.") se desarrolla en esta postura subjetivista, que hacia el final de su trayectoria nos lleva al "izquierdismo enfermedad infantil del comunismo" que analizaba críticamente Lenin -vale la pena comprobar la validez objetiva ahora todavía de su análisis a los cien años de su nacimiento que conmemoramos los comunistas de todos los países- que Conh Bedit o los gauchistas-izquierdistas, llega a dar un inconsistente desarrollo pseudo científico en el "Izquierdismo remedio a la enfermedad senil del Comunismo"; mejor denuncia propia no puede haber. Una extracción consecuente en lo inmediato de esta postura será el dogma Marcusiiano ya superado y no esnobisticamente desde luego, puesto que la clase obrera ha sabido demostrar y no a los no teórico burgues sino facticamente en miles de acciones internacionales, también en España: desde "U nosa" a los trabajadores del Cencho de Muscia; de los viticultores del Marco de Jerez a Orbegozo; desde Standart a la Peninsular Maderera del Ferrol, desde Tarrasa a Astilleros Españoles, Construcción, panadería de Sevilla, e Transportes y Comisiones campesinas en Canarias etc. etc. La conciencia de las del proletariado a pesar de los esfuerzos de la sociedad de consumo, cada vez esta más despierta: por que no ~~socialismo~~ analizamos Suecia como expresión de una sociedad "socialista" sin dictadura del proletariado y el nivel masivo de huelgas que se han producido que ha obligado al propio Olof Palme, jefe del Gobierno, a reconocer la no participación obrera que existe en su país.

La existencia de esta situación en la universidad, con las contradicciones generales que hemos tratado de analizar en la interpretación del materialismo dialectico, conduce por su propio movimiento interno, al planteamiento que el Partido lleva a cabo con su política de alianzas de las fuerzas del Traba-

jo y de la Cultura. La expresión "Alianza" creemos que resuelve superándolos ambos contrarios.

La táctica revolucionaria está tan amplia como la propia realidad objetiva de la que se extrae y sobre la que se aplica. Es evidente entonces que la misión del trabajador intelectual es llevar a cabo con sus medios y en su campo, la Universidad, la Enseñanza, la Medicina, el Arte, etc. la revolución; es la forma única y eficaz, complementaria de la lucha en el mundo obrero, de hacer "su parte" en la revolución, que sumada a la obrera dará la síntesis total revolucionaria española. Sería, trasladado a nuestro trabajo en la Universidad, lo que S. Carrillo ha dicho refiriéndose a la revolución española: que es la mejor ayuda que podemos dar a los países socialistas y a la clase obrera mundial; la mejor ayuda que los universitarios podemos dar a la clase obrera, es hacer la revolución en la Universidad. Pero no se puede delimitar exclusivamente nuestro trabajo revolucionario al ámbito universitario; retornar a la división de la realidad social, que ya hemos visto ser interrelacionada en todas sus partes, volver a la escisión fascista entre trabajo manual e intelectual, por lo tanto, necesita extenderse a todo el vasto y diverso campo que rodea, haciéndolo a él, como intelectual, posible, su pedazo, su especialización. ¿Como podemos hablar de revolución, si a la hora de acabar nuestra carrera, huimos físicamente como profesor, abogados, médicos, etc. por ejemplo los pueblos, las barriadas de las ciudades, allí donde la situación es más hiriente por la agudeza de las contradicciones de clase, pero cuyos niveles de rentabilidad y distracción cultural es muy bajo? La práctica política de la Universidad tenemos que trasladarla ampliada, a los sectores que componen la nación. No nos exime la "especialización política universitaria" porque, es claro, representa la recaída en la metafísica científica que nos conduce irremisiblemente al fracaso.

La crítica que planteamos objetivamente al movimiento estudiantil, aunque atacamos las bases idealistas sobre las que se monta en cuanto a método y postura ética, no nos impide reconocer las aportaciones que a la lucha general ha hecho; los errores que hemos tenido todos, en última instancia, no es la mala intención lo que los provoca, lo sabemos, pero es que como decía Lenin: "En política las buenas intenciones no bastan."



DARWINISMO Y MATERIALISMO DIALECTICO

Ya en los textos clásicos del marxismo está muy claramente expresado, que el Materialismo Dialectico no venia a ser un método más de análisis de la realidad, que unos pensadores se habian "inventado", sino que no era más que el reflejo en el pensamiento de la misma realidad, osea que la dialectica es algo que existe ya en la Naturaleza objetivamente. "La Naturaleza—dice Eng—es la piedra de toque de la dialectica, y las modernas Ciencias Naturales nos brindan para esta prueba, un acervo de datos extraordinariamente copioso y enriquecido con cada dia que pasa, demostrando con ello, que la Naturaleza se mueve en ultima instancia por los cauces dialécticos y no por los carriles metafísicos..."

Eng els era un hombre de profundos conocimientos científicos como naturalista y fué el primero que expreso de una manera sistemática y puso de relieve la esencia dialectica de la evolución de la materia; aunque sus estudios se concentraron sobre todo, en colaboración con Marx, en los campos de la sociología y de la economía, dejó suficientemente aclarada, en sus fundamentos, la evolución dialectica de la Naturaleza.

Los descubrimientos de Charles Darwin y los demas evolucionistas de aquella época, vinieron a suponer una importantísima aportación, como comprobación empírica en el campo de la Biología a las tesis marxistas.

Hasta entonces, segun la lógica formal y las ideas tradicionales (de la escuela Linneana) se concebía a las especies animales y vegetales como algo estático, que en determinado momento aparecieron tal y como hoy dia existen. A cada especie conocida, se le daba un nombre, y se la archivaba en una sistemática inmovil, segun criterios puramente morfológicos... ¡y ya está! Pocas cosas más se preguntaban los naturalistas sobre el organismo clasificado; es más no habia porque preguntarse nada, pues toda ignorancia estaba justificada una "solución absoluta": la idea de Dios. Este habia creado las especies todas en un momento, y asi permanecian hasta la actualidad, "conservadas por la Providencia"... No se preguntaba el porque de la diversidad en las miles de formas de los organismos, de las relaciones ecológicas, costumbres, etc... ya que todo esto pertenecia al mundo de los misterios y por lo tanto al de los "designios divinos".

Los descubrimientos científicos, el avance del pensamiento dialectico y definitivamente el desplazamiento de los sistemas idealistas por la concepción materialista del mundo, revolucionaron todo el conocimiento humano en general y en particular la visión de los fenómenos naturales.

Pero si ya en aquella época, en la que nacia las teorías evolucionistas, en la que los conocimientos de las Ciencias de la Naturaleza (de Química, Física, Biología...) estaban en relación a la actualidad en un estado tan primitivo, la evolución de la Naturaleza segun internas leyes dialecticas estaba aclarada, hoy lo está mucho más. A medida que el hombre ha ido avanzando en sus investigaciones, los nuevos descubrimientos, no han hecho más que ratificar y enriquecer la concepción marxista del Universo. Hoy vivimos una época en la que los conocimientos científicos han alcanzado un elevado nivel. Limitandonos al campo de la Biología: Las investigaciones más avanzadas que se realizan en la llamada Biología Molecular nos llevan a conocer cada dia mejor lo que tan solo hace unos años aparecia como "los inalcanzables secretos de la vida" y la moderna genética unida a esto nos explica hasta nivel cromosómico los fenomenos evolutivos observados por Darwin tan ~~xxx~~ solo a nivel macroscópico; la síntesis en los laboratorios de las materias organicas, incluso de las más complicadas, se aceleran cada vez mas;

el conocimiento de las especies animales y vegetales y sus relaciones filogenéticas es casi exhaustivo. Estamos, pues, en unas circunstancias en las que muchas de las lagunas con que se encontraban los primeros pensadores marxistas y los primeros evolucionistas, han sido rellenadas. Hoy se pueden establecer miles de interrelaciones más con la enorme cantidad de datos nuevos que la ciencia posee; y esto es precisamente lo que clarifica, reafirma y enriquece día a día el Materialismo Dialéctico en la actualidad científica.

Hoy día ningún hombre de ciencia duda el que las especies no son algo inmutable y estático, sino que por el contrario están en continuo movimiento evolutivo, que se establece a través de las infinitas contradicciones que los biólogos han dado en llamar a su conjunto "la lucha por la existencia". Así, según la selección natural, las especies evolucionan sin regresión, siempre hacia adelante. La materia se transforma a sí misma originando formas cada vez más perfectas, individuos con más alto grado de organización. Unas especies, las más capacitadas, sobreviven, transformándose, a la selección natural (o sea superando las contradicciones que se establecen entre ellas, otras especies y el medio ambiente); otras se extinguen en la lucha.

Exponer aquí tan solo los más elementales detalles del evolucionismo sería materialmente imposible debido a la limitación de espacio que tenemos.

Solamente una especie animal es una fuente inagotable de datos interrelacionables dialécticamente:

Desde un punto de vista ecológico el animal y su medio ambiente son dos existencias en íntima y reversible relación: el animal influye sobre el medio ambiente y este sobre el animal.

Clarísimas interrelaciones dialécticas, múltiples y cambiantes, se observan también desde un punto de vista bioquímico: todas las reacciones químicas del metabolismo, no son más que dinámicos procesos de transformación debidos a diferencias de potencial, diferencias de temperatura, de propiedades físicas y químicas, que se establecen en el organismo y que son sintetizadas (superación de las contradicciones) en la transformación de las materias metabolizadas.

La sexualidad no es más que un medio natural, que posibilita interrelaciones entre los individuos, y proporciona así a las especies la plasticidad suficiente -gracias al intercambio del material genético- para que estas evolucionen según las vías de selección natural.

Estudiando anatomía comparada, se observan muy bien los procesos de las acumulaciones cuantitativas, que dan lugar a los saltos cualitativos que marcan las diferencias morfológicas que caracterizan a las especies. Todo este proceso evolutivo, hay que entenderlo en sus partes y en un todo global, observando que no existen saltos bruscos ni caprichosos (no hacen excepción el caso de las mutaciones como han pretendido argumentar los que intentaron refutar el Materialismo Dialéctico bajo este punto de vista) sino que la evolución es un largo proceso seguido, sin discontinuidad durante millones de años.

Nos interesa comentar brevemente como fué asimilado el darwinismo en el marco de las ideas sociopolíticas, ya en aquella época, muy claramente definidas y divididas en dos polos opuestos: defensores del modo de producción capitalista y defensores del modo de producción socialista.

a) Los ideólogos de la burguesía, hacen una traslación (muy conveniente a sus intereses) de algunos aspectos, malentendidos del evolucionismo a la ética del hombre, como ser social. Parten de la creencia de que todo lo que es "natural" es bueno. Y así, interpretando las tesis evolucionistas, como "la Naturaleza ensangrentada en dientes y garras" y frases de Darwin como "la guerra en la Naturaleza del hambre y de la muerte.." pretenden justificar la desigualdad y la injusticia social, la explotación del

hombre por el hombre existentes en el sistema capitalista, como si todo ello fuera bueno "porque así ocurría en la sabia madre Naturaleza"...

El filisteísmo y demagogia de estos razonamientos rezuma por todas partes. Empezando porque es un absurdo atribuir a la Naturaleza cualidades de "moralista" y acabando porque las contradicciones que originan el movimiento son siempre superadas. Así las luchas de clases como contradicciones que son el motor de la historia y en la fase capitalista con la contradicción antagónica que se establece entre la burguesía y el proletariado (clases irreconciliables) se superan únicamente con la abolición de tales clases como tales, con el triunfo de la clase capacitada para la evolución históricamente (el proletariado) sobre la otra.

b) El socialismo, como ya hemos visto, asimiló las teorías evolucionistas en su más científica interpretación; ponían al descubierto la justeza del Materialismo Dialéctico.

Para cualquier científico marxista, una cosa es clara: hoy día no hay lugar para interpretaciones mecanicistas y metafísicas de la Naturaleza. Los conocimientos que la ciencia va acumulando, van proporcionando al hombre en sus posibilidades y capacidad. El azar va disminuyendo y aumentando la seguridad en las hipótesis: basadas en unos concretos cálculos de probabilidades. La hipótesis se hacen "con los pies en la tierra", partiendo de la realidad y sin desligarse de ella, no dando lugar a utopías.

Mucho es, sin embargo, lo que queda aún por investigar; más exactamente podemos decir, que la materia por ser cambiante e inimaginablemente extensa, nunca llegará, en lo absoluto, a ser conocida por el hombre. Los mundos infinitamente pequeños de lo atómico, así como los infinitamente grandes del Universo en expansión, nos son casi desconocidos. Pero esto, lejos de significar la incapacidad del "insignificante ser humano", ha de ser una esperanza, un campo abierto a la conquista del conocimiento progresivo y realista.

Si todo estuviera conocido, querría decir que habríamos llegado a un "punto final".. que se habría acabado todo movimiento; y sin movimiento, sin diversidad natural y su reflejo en el mundo de las ideas, sin contradicciones y su superación, si que no se concibe: ni materias, ni vida, ni nada. Pues, todo esto que es la esencia misma de la Naturaleza es la esencia misma de la Dialéctica.

BIBLIOGRAFIA :

- "Dialéctica de la Naturaleza", F. Engels, Ed. Grijalbo (Mexico)
- "Del socialismo utópico al socialismo científico", F. Engels; Eq. Ed.
- "Darwinismo y Filosofía", Platonov
- "Problemas del materialismo dialéctico en las ciencias de la Naturaleza"
Platonov y otros, academia de Ciencias de la U.R.R.S.S.
- "Anti-Düring", F. Engels, Ed. Ciencia Nueva
- "Origen y evolución de la vida", Ed. Grijalbo
- "Manual de materialismo dialéctico"

EL TERCER MUNDO: NUESTRAS IDEAS

En las siguientes líneas pretendemos exponer la línea política de nuestro partido respecto a la situación internacional y a la correlación de fuerzas con el Imperialismo.

Presupuesto inicial para la exposición de nuestras posiciones, es la reivindicación de todos nuestros análisis como propios, de nuestro partido y que en ningún momento responden a un dictado de un partido guía o centro mundial, sino a unas ideas guía -el Marxismo-Leninismo- no interpretado como letra muerta sino en contacto vivificador con la realidad, único criterio de verdad



frente a los que como dice el camarada Suslov "el alejamiento de la práctica ha hecho que los gloriadores y los dogmáticos se hayan multiplicado en sus filas. Esta mala enfermedad, que es el dogmatismo, no se manifiesta solamente por el hecho de que reproduzcan citas sin ton ni son, para ellos el criterio supremo no es la práctica sino las declamaciones de personajes sobre tal autor. El partido no ha tolerado nunca el dogmatismo, pero hoy lo combate con una fuerza particular".

Nuestro partido considera que estamos ante los signos de un viraje de la situación internacional que está llevando a término la agudización de la crisis general del Imperialismo. El punto de viraje es la derrota del Imperialismo por el pueblo de Vietnam, sostenido por los países socialistas y la opinión progresista y democrática del mundo entero, ante las que los Imperialistas Yanquis aparecen con aspectos tan repulsivos como los del Nazismo. El P.C.E. ha ratificado su apoyo internacionalista al pueblo Vietnamita en dos documentos conjuntos con la G.R.P. de Vietnam del Sur y el P.T. de Vietnam del Norte, como vanguardia en la lucha de las masas españolas, contra los Imperialistas Norteamericanos, por la retirada de las bases Yanquis de España y organizar amplias campañas de ayuda material al pueblo Vietnamita. Esta solidaridad internacionalista es igualmente patente hacia aquellos países que sufren con más fuerza al G. NDARME INTERNACIONAL: la visita y declaración conjunta de una delegación del P.C.E. a Corea del Norte ha sellado los lazos fraternales que unen a nuestros partidos, en tiempos enturbiados por mimetismos a los partidos.

Ante el grave peligro creado por Israel, bastión del Imperialismo en Oriente Medio, una declaración de nuestro Comité Ejecutivo proclama, su condena de la agresión Sionista, su apoyo a todos los progresistas árabes así como denuncia la cínica postura del gobierno Franquista que verbalmente proclama su amistad con el pueblo árabe y de hecho presta su suelo para los aviones americanos que apoyan a Israel. Celebramos así mismo, el apoyo de la URSS a los pueblos progresistas árabes, en especial a Siria y Egipto que aleja aún más a estos del área Imperialista y les ayudará a encontrar el camino del Socialismo, así como el apoyo de los países socialistas al movimiento guerrillero Palestino vanguardia de la lucha antisionista por un país moderno, multirracial y laico.

Desde sus inicios nuestro pueblo se encontró unido a la revolución Cubana por lazos especialmente estrechos que hacen sentir, cada triunfo en Cuba como propio. Doscientos españoles, técnicos, contribuyen a la construcción del Socialismo en Cuba, y a pesar de su pequeña población, contribuyó con 3 millones a la campaña de los 40 millones. En diversos viajes, el camarada Santiago Carrillo ha contemplado los progresos de la economía y la concreción Socialista así como el interés y apoyo del gobierno Revolucionario y el partido hacia el pueblo español y su partido. En diversos órganos de la dirección de nuestro partido se anuncia la salida de un artículo de Santiago Carrillo sobre su viaje a Cuba. (continua en la pag. 27)

ESCRIBE LUKACS

Los movimientos confusos ideológicamente pueden ser integrados perfectamente por el capitalismo actual, así Manuherum se muestra extraordinariamente riguroso con la ideología y manifiesta una debilidad indulgente, una comprensión benévola con respecto a la ideología utópica y justamente porque entre estas dos cosas la praxis revolucionaria desaparece -una utopía como tal, se puede integrar- Aquella oposición cuyas metas sean tan ambiciosas que su consecución se haga imposible desde un principio podrá ser integrada perfectamente por un capitalismo como el actual y es por eso por lo que ciertas cosas son aceptables y otras inaceptables. Cuando Ernest Bloch, por ejemplo, dice que el socialismo ha de transformar también la naturaleza nadie puede objetarle nada y Bloch puede pasar por filósofo ilustre y reconocido universalmente pese a que su socialismo es tan radical que mediante él hasta la naturaleza es cambiada. Si por el contrario digo yo que entre Nietzsche y Hitler existe una cierta relación, entonces soy ya un consejero del soviet, aniquilados de las más sagradas tradiciones del espíritu alemán. Así se pueden reconocer de vez en cuando como factores interesante para la manipulación cosas extraordinariamente radicales mientras que cosas muy sencillas y que suenan a prosaicas son tildadas de taimadas o dogmáticas o no se que.

Frente a la opinión de que la escuela de Frankfurt es un punto de transición para los estudiantes socialistas y con todas sus contradicciones, provechoso creo que es la contradicción en el sentido de que en ella se puede aprender algo, pero si se quiere aprender algo hay que separarse de la escuela de Frankfurt.

(Georg Lukács)

(El Tercer Mundo: nuestras ideas. viene de la pag.26)

Respecto a la táctica a emplear en los países subdesarrollados nuestro partido considera que "no hay otra perspectiva de liberación que la lucha armada". Santiago Carrillo, "La lucha por el socialismo hoy". Respecto a la situación Chino-Soviética nuestro partido considera que hay lucha por el poder y culto a la personalidad en CHINA, pero que la postura hacia el partido y el gobierno chino no puede ser ni el enfrentamiento verbal ni mucho menos el enfrentamiento armado.

La actitud hacia CHINA debe ser realista "el partido es el partido encabezado por Mao-Tse-Tung, de ayuda internacional y apoyo a su economía en desarrollo y diálogo crítico respecto a sus posiciones políticas, pero dejando clara nuestra posición no confusionista: Frente al imperialismo estamos del mismo lado que URSS o de CHINA.

la medicina entre los monopolios y el socialismo

Ningún planteamiento profesional puede hacerse de forma científica al margen de la lucha de clases, motor configurador de la estructura de toda la sociedad. El ejercicio de la Medicina y en general de todas las profesiones

llamadas liberales tan pretenciosamente no clasistas, apóliticas, no beneficiarias de plusvalía y sin mancharse las manos en la explotación es una especie de disfraz con que toda la pequeña burguesía ha pretendido taparse. Como ya Marx preveía la ley de concentración del capital lleva a que la etapa actual del dominio burgues sea mediante la forma monopolista y que todas las capas no monopolistas tengan un mismo destino histórico: proletarizarse, pasar a ser explotados por las oligarquías financieras y terrateniente formando a veces parte de sus aparatos burocráticos.



Este destino histórico, este proceso de proletarización al que la pequeña burguesía está condenada es un parto que no se hace sin sobresaltos y sin resistencias por parte de ésta clase que bien puede ser un aliado del proletariado en su viaje hacia el socialismo en el que también morirá pero menos brutalmente y en una sociedad superior o bien puede desarrollar un irracionalismo ideológico del tipo fascista que intentando defender la pequeña industria son lacayos utilizados por la oligarquía.

En el ejercicio de la Medicina española asistimos al desarrollo de ésta contradicción: el aparato médico de la oligarquía es un órgano también monopolista de control: el S.O.E., frente al marasmo, a la irracionalidad de la economía de libre mercado de un capitalismo no desarrollado, el capitalismo monopolista descubre una cierta planificación, frente al médico de familia que visitaba según las posibilidades económicas (había médicos para la pequeña burguesía, la gran e incluso el proletariado) nuestros monopolistas ponen un cierto orden hoy en la medicina de nuestro país -como en todos los sectores- muy precario, muy

poco desarrollado pues depende de dos órganos: I.N.P. y Ministerio de Trabajo y su función real es hoy todavía muy precaria y coexistiendo con otros organismos públicos, Hospitales de Diputación, Sociedad privada y Médicos Particulares.

Con el emerger del nuevo gobierno, los oligarcas van a emprender el desarrollo tecnocrático y uno de los puntos fundamentales va a ser la liquidación de los restos de medicina liberal y la centralización y dictadura de la sociedad española por el S.O.E. que en un primer paso ha tomado ya las ciudades con la construcción de ambulatorios en los que la inversión de un gran capital permite la puesta en marcha de modernos equipos que imposibilita la competencia de la consulta privada (de la misma forma que una tienda no puede competir con un trust de supermercados).

En un segundo paso el S.O.E. prevee la creación de centros rurales localizados entre varios pueblos con lo que la medicina rural, último reducto de la medicina liberal, también desaparecerá. El tercer paso imaginamos que será la creación de un Ministerio de Sanidad en el que se centralizará la sanidad a nivel nacional.

Ante este desarrollo de la vía monopolista en la Medicina de hoy sirven

las declaraciones demagógicas tipo García Miranda, presidente a dedo del Colegio de Médicos de Madrid, que pretenden ir en contra del desarrollo irreversible de la sociedad en favor de un ejercicio privado que preserve la "libertad" del enfermo a "elegir" su médico (con arreglo a su dinero claro es). No hay tercera vía, o el médico se coloca de lado del socialismo o de la oligarquía. La elección de unas de las dos vías debe estar hecha mediante el claro exámen de las diferencias que separan a la llamada medicina social de una medicina socialista y popular. Mientras que ~~la~~ la primera se interpreta asimismo como un negocio del que es preciso sacar y obtener beneficios (en 1965, 150 millones de pesetas), en la que el médico es un técnico que dosifica la salud, planifica la natalidad y la vejez al servicio de los intereses económicos de la burguesía que mantiene un control sobre el médico mientras los enfermos carecen en absoluto de él, una "medicina social" en fin en la que el propio médico es un técnico imposibilitado que receta tomar proteínas a: un ~~trabajador~~ con un salario de 100 pts.

Por el contrario la medicina socialista está situada en un contexto socio-económico en que todos los recursos económicos están al servicio de la mayoría social y la planificación se hace racionalmente en favor de los intereses de esa mayoría, en la que el enfermo y el pueblo tienen control sobre la asistencia médica mediante sus comités de barrio, sus soviets o sus comisiones, una medicina en la que la enseñanza de la misma está unida a su ejercicio y en la que el trabajo manual no se opone al trabajo intelectual, una medicina en fin digna de una "sociedad en la que el hombre dejara de sufrir como una bestia y empezara a sufrir como un hombre".

Esta lucha que los médicos españoles deben emprender por las libertades formales y el socialismo, debe tener dos niveles: por un lado la lucha profesional y tradeunionista, en el interior de los colegios de médicos, en la asociación de médicos jóvenes, en el seminario de médicos residentes en grandes hospitales como paso necesario a una actuación junto al proletariado, las fuerzas de la cultura y sus aliados tácticos. Esta unión se debe realizar y forjar día a día en la calle, en cada manifestación, en cada acción de masas, aunque para ello tengamos que ser quizás peores técnicos de la medicina - el Ché contestó a la pregunta sobre que podía hacer en intelectual por el pueblo diciendo: yo antes era médico.



CITAS INTELECTUALES

MARX.-"El trabajo solo es fuente de riqueza y de cultura como trabajo social, o, lo que es lo mismo, dentro de las sociedad y a través de ella".

("Crítica del Programa de Gotha", glosa: I)

LENIN.- "Todo lo que la cultura burguesa a creado para equivocar al pueblo y defender a los capitalistas, nosotros lo hemos utilizado a un nivel superior para satisfacer las necesidades políticas de los obreros y campesinos".

("VIII Congreso del P.C.U.S.")

LENIN.-"Nosotros sabemos que no se puede construir el socialismo mas que con los elementos culturales del gran capitalismo, y los intelectuales son unos de estos elementos!"

(Reunion de los militantes del Partido de Moscú el 27 de noviembre de 1918)

LENIN.- "Contra la burocracia, habremos de luchar durante largos años y quien piense otra cosa es un charlatan, un demagogo, porque para vencer la burocracia son precisas centenares de medidas, es necesario que el analfabetismo haya desaparecido completamente, que la cultura este generalizada, que todo el mundo participe en la Inspección obrera y campesina".

(II Congreso de los mineros de Rusia)

LENIN.- "Los educadores deben mezclarse con la masa de los trabajadores en lucha. La misión de la nueva pedagogía, es ligar la actividad de los educadores a las tareas de la organización socialista de la sociedad".

(Discurso al I Congreso de los educadores internacionalistas de Rusia el 5 de julio de 1918)

MAO.-"En el mundo actual, toda cultura, toda literatura y arte pertenece a una clase determinada y estan subordinados a una linea política determinada.No existe, en realidad, arte por el arte, ni arte que esté por encima de las clases, ni arte que se desarrolle paralelo a la política o sea independientemente de ella".

(Intervenciones en el Foro de Yenan sobre Literatura y Arte, mayo de 1942)

MAO.- "La cultura revolucionaria es una poderosa arma revolucionaria para las grandes masas del pueblo. Antes de que se produzca la revolución, prepara ideológicamente el terreno y durante ella, constituye una parte necesaria e importante del frente general de la revolución".

("Sobre la nueva democracia", enero de 1940)

MAO.-"Todas las clases, en todas las sociedades de clases, siempre colocan el criterio político en el primer lugar y el artistico en el segundo (...) lo que exigimos es la unidad de la política y el arte, la unidad del contenido y la forma, la unidad del contenido político revolucionario y el mas alto grado posible de perfección de la forma artistica.Una obra de arte que carece del valor artistico, por progresista que sea en lo político no tiene fuerza!"

(Intervenciones en el Foro de Yenan)

MAO.- "Hay dos maneras de aprender de otros.Una es la dogmática, que significa copiarlo todo, sea o no aplicable a las condiciones de nuestro país.Esta no es una buena actitud.La otra es hacer funcionar nuestras cabezas y aprender lo que se adapte a nuestras condiciones, es decir asimilar cuanta experiencia nos sea util. Esta es la actitud que debemos adoptar!"

(" SOBRE EL TRATAMIENTO CORRECTO DE LAS CONTRADICIONES EN EL SENO DEL PUEBLO" 27 de febrero de 1957)

MAO.- "El conocimiento del problema de la ciencia no admite la menor deshonestidad ni la menor presunción; lo que exige es ciertamente lo contrario: Honestidad y modestia".

("Acercas de la práctica". Julio de 1937)

S. CARRILLO.- "Los cuadros del P.C. , de origen obrero e intelectual, han demostrado su capacidad para elaborar una concepción de la vía española hacia el socialismo, para abordar con espíritu abierto u creador cierta cantidad de problemas nuevos del movimiento comunista internacional".

("Después de Franco, ¿qué? ". 1965)

S. CARRILLO.- "El Partido no ha puesto ningún límite, ninguna traba a la obra creadora o profesional de intelectuales y artistas. No ha tratado de imponer a tal o cual autor, ni temas, ni estilo, ni escuela. Cada escritor, cada artista han escrito o creado sobre lo que ellos han querido y como han querido. El Partido, como tal, no se ha transformado ni en crítico de arte ni en crítico literario.

"Lo que nosotros pedimos y a los intelectuales y artistas comunistas es que en la lucha política, social, en la defensa de nuestro Programa, en la aplicación de nuestra línea política cumplan su deber como lo cumplen los demás miembros del Partido.

("Después de Franco, ¿qué?")

S. CARRILLO.- "La experiencia de España, en los últimos tiempos, nos ha enseñado que los estudiantes y los intelectuales quebrantea con su lucha la calma chista, el conformismo, la satisfacción beata del funcionario que se cree en la cúspide de la sociedad porque es uno de los tornillos del sistema; sacuden la tranquilidad del burgues pequeño y medio y le hacen tomar conciencia de que esta sociedad no es inamovible. Penetran en los rodajes técnicos del Estado capitalista, en la magistratura en el mismo Ejército y las fuerzas de orden público. Hunden el conformismo de los sectores intelectuales tradicionales ya instalados!"

("La lucha por el socialismo, hoy" 1969)

S. CARRILLO.- "Insistimos, como conclusión en la necesidad de fomentar una mayor circulación de ideas, una mas amplia discusión, un espíritu mas audaz y ofensivo de la parte de las fuerzas teóricas comunistas, lo que entraña el dialogo, la polémica, el contraste con otras posiciones, y la superación de tabús paralizantes".

("La lucha por el socialismo, hoy " 1969)

S. CARRILLO.- "El poder que aseguraria la transición del capitalismo al socialismo seria un poder de alianza del las fuerzas del Trabajo y de la Cultura, un poder democrático, pluripartidista.

("Nuevos enfoques a problemas de hoy" 1967)

S. CARRILLO.- "La alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura es hoy la concepción que corresponde al espíritu del Leninismo; es el camino seguro hacia la revolución. Podría decirse que en los países desarrollados o en desarrollo esta concepción condiciona incluso la posibilidad de realizar en la práctica la alianza de los obreros y los campesinos; que éstos no se acercarán resueltamente al proletariado mientras la clase dirigente de la revolución no haya asimilado y comprendido plenamente el papel de las fuerzas de la cultura".

("LA LUCHA POR EL SOCIALISMO HOY " 1969)

POR UNA PSIQUIATRIA CONCRETA

La cuestión fundamental en filosofía dice Lenin son las relaciones entre el ser y la conciencia y la respuesta a esa cuestión determina una postura como materialista o idealista. La psicología y la psiquiatría se mueven dentro de ese terreno en el que hay que plantearse la teoría del conocimiento con una repercusión inmediata en la práctica, en la clínica en este caso.

Las ideas dominantes en una época, decía Marx, son las ideas de la clase obrera a esa época y en ese sentido la ideología dominante en nuestro país ha sido un idealismo irracional y acientífico, que en un terreno concreto - el de la psiquiatría - vamos a examinar y no aislandolo de su contenido dialéctico, el materialismo dialéctico que cumpliendo otra ley ya prevista por Marx - los avances de la superestructura o ideología de una clase en su base real - también aparece en el terreno ideológico de nuestro país.

La psiquiatría oficial, está representada en España por la "llamada escuela de López Ibor" que monopoliza cátedras y puestos directivos en hospitales psiquiátricos. Situada en uno de los contextos ideológicos más reaccionarios de Europa - la filosofía de Jaspers y la teoría de la "incomprensión" del enfermo mental al que hay que tratar que encerrar y someter a un tratamiento físico - los choques o quimioterapico - se limita a ser un ingenioso justificador de sus superiores, la oligarquía y en este caso una oligarquía tan irracional, tan al margen del nuevo aprovechamiento tecnológico como la española. Todos estos caracteres van a estar elaborados teóricamente en la obra de López Ibor: así la incapacidad de una política de investigación es transformada en un desprecio por la ciencia porque "la ciencia llega indefectiblemente a la destrucción" ya que la "agresividad madre de la experimentación acaba en los laboratorios experimentales de los campos de concentración". (El Español y su complejo de inferioridad).

La toma de conciencia de una parte de la juventud española será "rebeldía nacida de un complejo de Edipo no resuelto" o el orden burgés debía ser eterno porque "quierase o no lo que se llaman avances sociales producen una gran liberación humana, liberación que anula lo que de más humano hay en la naturaleza, su desnivel". Con estos presupuestos teóricos unidos al escasisimo desarrollo económico del capitalismo español, es fácil adivinar la psiquiatría práctica que se hace en España. Manicomios decimonónicos repletos de enfermos, confiados al "cuidado" de religiosas, con una comida exclusiva de cereales y ausente de carnes, con inmensas salas de enfermos crónicos donde los médicos no aparecen, donde el único trabajo rehabilitador que se realiza es el de rezar rosarios.

Frente a este indigente estado una labor que se impone a los comunistas es en principio el combate en el frente ideológico contra esas concreciones burguesas, desarrollando las bases para la futura aplicación de un trabajo creador cuando nuestro trabajo en el terreno político haya cuajado en realidades. El enfoque teórico fundamental que debe presidir el trabajo teórico en este campo del saber es el de desarrollar frente a todas las abstracciones reaccionarias una "inversión", un hacer tomar tierra a este pensamiento de sus vuelos metafísicos, reafirmando los criterios objetivos de la praxis y de la inseparabilidad del conocimiento-objeto del conocimiento. Estos presupuestos se concretan en lo que Politzer llama una psicología concreta, La psicología concreta tiene hoy varios puntos de arranque, ninguno unilateral y sí sintetizables. Expresados esquemáticamente podrían ser:

-El desarrollo a un nivel científico cultural, ya que la fisiología soviética está obteniendo brillantes éxitos. En concreto la escuela de Brikov con sus técnicas de reflejos incondicionados asociados a EEG que son una especie de ventana que nos permiten asomarnos al funcionamiento cerebral. Todo este material deberá ser reelaborado teóricamente siguiendo el brillante ejemplo del académico Rubinstein.

-Las investigaciones del comportamiento y el hallazgo del sustrato lógico-formal que lo estructura, las investigaciones de Piaget, la escuela de Berna; son ejemplos a este sentido

-El desarrollo del análisis del lenguaje que forma una unidad dialéctica con el pensamiento y cumple todas las condiciones que Wiener proponía para un objeto científico.

-Series homólogas y extensísimas menos susceptible de un tratamiento matemático y por tanto cibernético.

-La psicología profunda, podada de toda su hojarasca circunstancial y reaccionaria, en el sentido de proporcionar esquemas explicativos de la realidad semejantes en este caso al método de la física.

-La socio-psicología desde el aprovechar de las investigaciones de Durkheim a Levis -Strauss, al explicar la psicología del hombre concreto por la de sus procedencias sociales y sus interrelaciones dialécticas.

Por todos estos caminos hay que llegar a los esquemas lógicos que acabamos de enterrar ese caduco edificio de la burguesía-el idealismo psicologista-y que van a ayudar a explicar la psique de ese hombre nuevo que día a día vamos forjando.

—□—

Situación en Tejisa. (Viene de la pag 5)

La dirección de la fábrica se niega a entender que la situación de explotación que se da es intolerable.

Los obreros que trabajan en dicha fábrica vienen cobrando unas novecientas pesetas de sueldo sin los pluses de antigüedad y sin las horas extraordinarias, a lo que hay que añadir un plus por calidad que nunca puede llegar a las trescientas pesetas, aún el caso más favorable y prácticamente imposible de conseguir, de que la producción salga con solo un uno por cien de fallos. Para el pago de este salario existe un baremo de producción que no es un baremo que podamos considerar como bajo, ya que es el considerado como normal por la misma dirección, si la producción baja de este baremo el obrero cae dentro del incumplimiento de contrato, a esta producción se la denomina "1", si se sube de esta producción, que volvemos a decir se considera como normal, la empresa está obligada a pagar una cantidad por el exceso. Cómo se paga esta cantidad: Si la producción de este exceso de producción cae fuera de lo que podemos considerar como lógica en una jornada de ocho horas todo lo que excediese tendría que pagarse como horas extras y ajustar este exceso al reglamento de horas extras, pues bien la empresa se niega a considerarlo como tal y paga lo mismo que si se tratara de jornada normal.

Por exigir esto es por lo que los obreros han decidido que como no se lo conceden no van a hacer de ahora en adelante ninguna producción que exceda del baremo normal de trabajo, así continúan desde hace ya casi 5 meses.

La dirección a tomado la solución de hacer oídos de mercader a su solicitud y como contra partida a estas exigencias ha dicho que está dispuesta a pagar una cantidad de doscientas pesetas si la producción llegara al 1,20 del baremo oficial, lo cual es prácticamente imposible de conseguir por todos los obreros. Sindicatos se ha puesto como siempre en estos casos al servicio de la patronal y a propuesto como solución más o menos lo que la dirección de la empresa.

Ahora la cosa está en un punto muerto, el patrón como cree tener la sartén por el mango y presiona sobre los obreros de una manera canallesca, por de pronto se ha anunciado en los tablones de anuncios, que 18 chicas que están eventuales, como han terminado su contrato, al parecer aunque esto no se especifica en dicho anuncio van a tener que dejar la empresa. (hay que decir que más de una tercera parte de los obreros que trabajan en dicha empresa están eventuales.)

Todos estos hechos tienen que hacernos pensar a todos en la total falta de medios representativos que hoy tiene el obrero frente a la patronal, los sindicatos son completamente ineficaces a la hora de defender nuestros derechos, que esta acción que es en muchos conceptos formidable nos sirva para tomar conciencia de nuestra realidad. Y nuestro ADELANTE a los obreros de TEJISA.

TEJISA.

QUÉ SON LAS JUVENTUDES COMUNISTAS



Tú, compañero, obrero o estudiante, te habrás dado cuenta de que los tiempos cambian; que la juventud se rebela y que los "mayores" en edad - lo del saber y gobierno es ya más difícil de demostrar -, dicen que no sabemos lo que queremos, que protestamos por protestar, que ójala hubiesen tenido ellos las oportunidades que ahora "nos dan" a nosotros, etc. etc. Esa es su única respuesta, unida al abuso de su autoritarismo y de sus privilegios que esta sociedad capitalista los concede. Sin embargo esto no puede, ni debemos nosotros permitirlo, que apague las voces de nuestra protesta, de nuestra rebeldía, porque no arregla en nada la situación de inferioridad, de minoría de edad, a que siguen sometiéndonos. Y no les vale de justificación el que no se dan cuenta, o mejor: no quieran dársela, de que si todavía una parte de la juventud carece de fines concretos, es porque no se nos ha permitido una formación total, crítica; muy al contrario se nos ha educado en un solo medio social, ya de por sí censurado, plantándonos como única solución justa a nuestras reivindicaciones: el capitalismo.

Lo curioso es que, en cambio, como nuestros "mayores" permiten y procuran que esta juventud a la que llaman "díscola" adopte nuevas formas y hábitos, por supuesto únicamente superficiales, como pueden ser la ropa, la música o diversiones que van a reportarle, de nuevo, beneficios, esto, impulsado por los medios de comunicación de masas: prensa, radio y televisión. Pero esto es ridículo si lo comparamos con las necesidades intelectuales de nuestra juventud, que no les conviene satisfacer, así nuestra participación en la estructura social es insignificante comparandola con la aportación de cartas a los famosos "hit parade" o concursos de televisión de la "Talla Humana" o "Costa y Puntos", así les es totalmente necesario para mantener su posición y apartarnos de las realidades de nuestro país. No es la lucha de los jóvenes contra los viejos, como repiten para engañarnos y atemorizarnos los burgueses, sino como señalaba exactamente Lenin "de lo joven contra lo viejo" de los avances de la sociedad contra el miedo intrasado a desochar esas situaciones irracionales por parte de los capitalistas.

Nosotros los jóvenes comunistas, (contra toda la carga peyorativa que los capitalistas le dan), no podemos por menos que tomar una actitud crítica quejándonos de la primacía del individuo de falsas aficiones deportivas o musicales y que esto además constituya la más importante aspiración. Queremos explicar siempre objetivamente:

¿Quiénes somos, cuales son nuestras metas y nuestros medios para alcanzarlas? Nos damos cuenta que integrándonos en el sistema no podemos realizarnos, y buscando una solución a todos los problemas encontramos el Comunismo como único medio social y científico de permitir las posibilidades de satisfacer las necesidades del mundo, como único medio de realizarnos humanamente. Los comunistas como dice, no sin ironía, Ignacio Silone "son seres clandestinos que se reúnen en las clácas preferentemente de noche".

Pero ya va siendo hora de olvidar todos estos juicios falsos. Los jóvenes comunistas somos personas muy normales, que no es lo mismo que muy corrientes, que intentamos siguiendo nuestra línea ideológica dar solución mediante la ciencia marxista a los graves problemas que se plantean en nuestro país.

El medio solo puede ser la unión de todos los que nos encontramos oprimidos por el gobierno, pero esta unión no puede darse más que por la crítica, por el desgarramiento de todo planteamiento equivocado. Dentro de nosotros la autocrítica es el único medio de superarnos. Las juventudes comunistas no somos contra todo pronostico los vagos, los incapacitados, los agitadores, sino gente un poco (muy poco) más concienciados de los problemas comunes algo más profundos que el futbol y sus derivados.

Los Jóvenes Comunistas proclamamos la plena realización y el único medio de conseguirla es cambiando este medio capitalista que si primero no nos prepara, siquiera, para ejercer el análisis de la realidad social, económica y política, que nos rodea,

sino que al contrario se ensaña por todos los medios en engañarnos y, cuando ya no le vale esto distraernos, separarnos de los problemas de trabajo, estudio, recreo, participación social, liberación de las represiones brutales a que, desde los familiar a las relaciones sexuales, del centro de trabajo al instituto o colegio, se nos somete.

Lenin el fundador de la Union Sovietica, que dedicó todos los esfuerzos, desde los veinte años hasta su muerte a combatir al capitalismo, que deja reducido al hombre a una edad infantil sin posible crecimiento y cuyo centenario celebran este año todos los comunistas del mundo, jóvenes y viejos, aquí no se distinguen sino por la edad biológica, por las arrugas. Lenin al dirigirse al III Congreso del Komsomol ruso, el equivalente a nuestra Union de Juventudes Comunistas, decía: "debeis ser los hombres nuevos de la revolución" y "ser un grupo de choque que preste su ayuda en cualquier trabajo y muestre su iniciativa y ejemplo". Nuestro trabajo hoy, como jóvenes comunistas españoles sigue siendo idéntico a aquel: "estudiar, estudiar, estudiar", "estudiar para advertir con claridad que es lo que no marcha bien y en donde... estudiar la vida, concreta, observarla y ver si hay algo contra lo que sea preciso luchar". Esto añadía Kruspskaia, su compañera.

Aquí en nuestra ciudad, en los lugares de trabajo y estudio, en todo nuestro país hay, ya lo vemos a diario, miles de cosas mal hechas, injustas, que están siendo mantenidas así por este gobierno que nos tiraniza, y a los jóvenes de una manera mayor porque nos obliga a estar allí donde a los ricos les interesa. Tenemos que ser nosotros, los jóvenes comunistas de toda España los que desde las primeras filas de la lucha diaria, con nuestra capacidad de crítica que no se para ni cae ante nada ni nadie que no sea lo lógico, lo justo para todos los hombres. Ya basta de que nos sigan tapando los ojos a la fuerza, hay que desgarrar la venda y conseguir que caigan quienes la ponen.



a propósito de la carta de unos curas encarcelados en Zamora

Varios curas encarcelados en Zamora por motivos políticos han firmado una carta abierta que ha sido publicada, entre otros periodicos, por L'Unitá, organo del Partido Comunista Italiano. En ella se decía que los allí firmantes pedían que se aboliera cualquier tipo de diferencia entre ellos y los restantes presos políticos de España que no deseaban ningún tipo de indulto que no fuese también para todos los encarcelados por motivos políticos o sindicales, y que si este se diese sin ser extensivo lo tomarían como una nueva violencia que se ejercía sobre ellos, en la misma carta se hacían alusiones a los derechos inalienables de todas las personas, a la igualdad en el contexto social, a la libertad de expresión, de reunión y a la elección total y democrática de todos los órganos de gobierno, y al derecho a revelarse contra el poder cuando estos principios son conculcados de manera tan patenete como lo son hoy en España.

Estos y otros casos parecidos nos tienen que hacer reflexionar ya que es misión de todo comunista el plantearse todos los problemas en cada momento concreto, puesto que la verdad no se hace fuera del tiempo, en una realidad temporal, sino en cada momento concreto, en cada movimiento de la naturaleza. ¿Tiene hoy sentido el seguir diciendo de la religión los apelativos de opio del pueblo, cobijo de la ideología represora, puesto que asegura que la gotera que encharca a su hijo y que hace rico al patron fué puesta allí por el mismo Dios? Es válido seguir diciendo hoy que mientras exista capitalismo y opresión habrá religión, pero que en cuanto este acabe acabara con él la religión. Sin reparo nos hemos de enfrentar con estas preguntas y los comunistas de Salamanca queremos mantener una postura clara porque en la práctica cotidiana hemos de solicitar la colaboración de todas las fuerzas progresistas entre las cuales se encuentran muchos católicos, que desean de verdad un cambio real, o sea, revolucionario de todas las estructuras sociales.

Analicemos, pues, nuestra opinión sobre el planteamiento religioso. Consideramos que la idea de Dios, no es sino una idea que niega la realidad, que no tiene sino misterios, o sea imposibilidades de razón, como único y último contenido. Ningún misterio puede ser tomado como hipótesis de nuestro obrar, si no nuestro obrar no tendría un sentido práctico. Si actuamos bajo la hipótesis de que existe un ser, o unos seres, cuya misión es disponer los campos naturales sea en física o en moral a los cuales ni se los ve ni se los toca ni se pueden probar, esto es relacionar sin ningún procedimiento científico; si actuásemos bajo esta hipótesis no cabe duda de que en último término nuestra actividad sobre lo real sería un esfuerzo inútil pues en definitiva no estaríamos actuando sobre lo verdaderamente real que determinaría lo real en su totalidad, sobre esos seres que, sin contenido natural, son por tanto inasequibles para la razón.

Es más nosotros rechazamos el apelativo de ateos, o sea negadores de la idea de Dios, puesto que ni consideramos que tanto su afirmación como su afirmación es un acto irracional sin conexión con lo real.

Para los comunistas demostrar la inexistencia de Dios es lo mismo que demostrar la inexistencia de una idea absurda cualquiera, simplemente no se pueden encontrar argumentos contra una idea que anteriormente se ha negado a entrar en la realidad única que todos los hombres conocen, y que busca su demostración y por tanto su realidad fuera de ellos.

Si alguien me dijese que tiene delante un marciano y al decirle yo que no lo podía ver me asegurara que no hacía falta, que tampoco se podía tocar, ni ser percip-

tible por ningún procedimiento científico, yo no le podría demostrar su inexistencia puesto que todà mi demostración tendría que basarse precisamente en lo que él niega como argumento, y que es lo único que sí conozco, para, desde luego, considerará como alógica a esa persona y seguiré actuando, eñla también en la mayoría de los casos, como si no existiese. Lo que sí se podría demostrar es que el contenido de esa idea procede de relaciones naturales y, una vez mostradas estas, tal idea podrá ser transformada a través del cambio de esas relaciones, bien haciendo racional su sistema por la correcta relación con la realidad, bien por una negación absoluta de ella, total irracionalidad que no es posible ya encontrar en una estructura normal de pensamiento.

Así pues, sin contenido real, sino en un contenido forjado en nuestra mente, en la irracionalidad de las conexiones naturales, el contenido de la idea de Dios ha sido llenado por las clases dirigentes y opresoras a lo largo de toda la historia, para así sacralizar todos los crímenes y abusos en nombre de algo inniteligible y por tanto incontestable. Dios, asegurador del derecho de emperadores y reyes, patrocinador del expolio de los pobres que debían resignarse a su lugar en ese orden social ya dispuesto; Dios, que bendijo en 1936 el levantamiento cuartelero criminal de unos generales que destruyeron el único poder democrático y soberano que había en España, y que aseguró, por boca de sus obispos y cardenales, que la guerra sostenida en España por unos fascistas con el apoyo de Hitler y Mussolini, era una cruzada contra los enemigos de los VALORES CRISTIANOS.

Pero hoy, al parecer, el contenido que, según muchas personas profundamente religiosas, se puede conocer de Dios y de sus normas hay que encontrarlo en la misma razón humana y en el mismo acontecer evolutivo de la naturaleza. Y que lo que Dios viene a decir directamente fuera del contexto natural es el apoyo y confirmación del hacerse natural de todas las cosas. Así, el antropólogo cristiano Teilhard de Chardin, tiene que hablar de un pan-enteísmo, o sea: una casi identificación del obbar, no solo humano sino natural, con el contenido cognoscible de Dios. O como el teólogo González Ruiz que afirma que el contenido dado por la filosofía, especialmente por la escolástica a Dios, es una trampa, que lo único que tenemos que tener presente en Dios es su pregunta: "¿Dónde está tu hermano?" (Genesis 4, 9); y lo único importante para el hombre es responder a ella como mejor sepa sin esconder la cabeza bajo el ala de una u otra concepción teológica.

Todas estas posturas con matices diferentes, son las que hoy hacen que muchos hombres creyentes se acerquen con sinceridad a un pensamiento marxista que descubre y ordena un aspecto de la realidad: el movimiento histórico.

Nosotros opinamos que todo pensamiento religioso es en último término alienante ya que al ampliarse continuamente el campo de la actividad humana es lógico que ciertas parcelas de la realidad objetiva estén, momentáneamente sólo, oscuras, hasta tanto el progreso científico-técnico alcanza a desvelarlas.

Pero también creemos que en la práctica social de cada día, si esas personas están dispuestas, como en muchos casos lo han demostrado, a llevar adelante sus planteamientos sociales con toda sinceridad y teniendo como fin inmediato la mejora de esta sociedad para eliminar así la lucha de clases y la explotación del hombre por el hombre entonces nosotros estaremos dispuestos a colaborar con ellos y, una vez logrados estos objetivos, una vez que la sociedad sin clases sea instaurada, entonces, creemos que la idea religiosa, que a lo largo de este proceso habrá ido extinguiéndose, desaparecerá total y definitivamente. Si esto no fuese así lo único que habría ocurrido es que estaríamos equivocados, pero, si, como la realidad misma parece demostrar los planteamientos religiosos retrocedieran y desapareciesen, estimamos que ellos tampoco perderían nada ya que habrían logrado si no un Dios y un paraíso etéreo, por lo menos un mundo en el que el desarrollo total del hombre sí será posible.

Sobre estas ideas basamos nuestro obrar táctico y si alguna vez cualquier persona sintiera que en determinadas ocasiones esta colaboración que la realidad misma exige en nuestro país no se diese por nuestra parte, y pensara que lo único que queríamos era aprovecharnos de ella, que piense que todo lo que hubiera de verdad en sus acusaciones es fruto del error al que no somos ajenos y, sobre todo, en la situación de lucha clandestina a que la Dictadura nos obliga.