



INFORMACION MENSUAL



Boletín interno del Carlismo

Número 37

Agosto - Septiembre 1974

EL CONTINUISMO DEL REGIMEN FASCISTA

LAS ESTRUCTURAS DEL REGIMEN

Al margen del pueblo español y contra sus propios intereses se está fraguando una nueva operación política. Esta operación consiste en asegurar la continuación del régimen capitalista con las mismas estructuras políticas del franquismo. Para las oligarquías que dominan los distintos sectores del poder no es fácil presentar una imagen de un nuevo régimen con carácter democrático pero con los mismos intereses y estructuras. Esta es la operación en ciernes: el continuismo del régimen con una nueva imagen aparentemente liberalizadora.

Las estructuras totalitarias, capitalistas y despóticas deben ser mantenidas para poder subsistir los grupos instalados.

Los principios que inspiran la derecha política deben seguir siendo la moral que le dé carácter a la nueva imagen del régimen. Sometimiento y dominio de unas clases privilegiadas sobre el pueblo; los principios del orden, patria, unidad, disciplina, obediencia, moral religiosa, clasismo... impuestos por la fuerza.

Porque las estructuras actuales y las futuras deben ser continuadoras de las del liberalismo económico y del feudalismo social que durante cerca de dos siglos han impedido el desarrollo político y social del pueblo español.

LA VIDA DE FRANCO

Es un grave error creer que con el fin de la vida de Franco, desaparecerán o quedarán resueltos muchos de los problemas hoy planteados. La perspectiva de los mismos podrá ser otra, pero no así su solución.

Franco ha sido el hombre que sin perder un átomo de su poder personal ha sabido seguir sustentándolo en equilibrio con las fuerzas del dinero y oligárquicas sociales que mediante un pacto le han concedido este poder sin limitación alguna con tal que él fuese creando las bases de seguridad para el futuro de estas fuerzas. El pacto está a punto de alcanzar su aplicación. La muerte física del dictador será la señal para aplicar sus condiciones, de entrar en vigor el ejercicio del poder directo de las oligarquías, si no surgen imprevistos que lo impidan.

El propio clan familiar de Franco se encuentra implicado e incluido en dicho pacto porque la ambición desmedida de este « grupo » le ha conducido a formar parte de las oligarquías. Esta es una de las concesiones que el capitalismo ha hecho al dictador.

EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DEL SISTEMA

La dinámica constitucional del régimen franquista, para asegurar este pacto, debe basarse en un principio fundamental: la ausencia de las libertades que pudieran impedir u obstaculizar el desarrollo y cumplimiento de la alianza. Así hábilmente se ha ido buscando por un lado, presentar un cuerpo doctrinal que en teoría fuese constitucional, y por otro, una salida al franquismo sin perjudicar los intereses y estructuras que lo sustenta.

Leyes sin posibilidad de aplicación en lo que pudieran representar un mínimo del derecho y ejercicio de las libertades ciudadanas al quedar cercenadas y encorsetadas por una reglamentación autoritaria y dictatorial.

Sucesión del poder personal en un sistema monárquico encarnado por la figura más cómoda y representativa de los intereses de los grupos que en su día pactaron con Franco. Toda la polémica, o aparente lucha en torno a la sucesión es una pura maniobra para ocultar lo que ya está decidido, « atado y bien atado », que es el cumplimiento del acuerdo tácito para garantizar la continuidad del sistema capitalista y oligárquico. La figura del sucesor sólo representa el instrumento válido para esta operación.

GARANTIAS PARA LLEVAR A CABO LA OPERACION CONTINUISTA

Se ha dicho que no es fácil llevar a cabo con éxito la presentación de una imagen del sistema actual después de Franco, que represente ante el mundo la salida de una dictadura hacia una democracia.

Esta operación para que pueda alcanzar sus objetivos tiene que fundamentarse sobre tres elementos:

— Presentar al sucesor como figura de reconciliación y símbolo de una nueva etapa política con carácter liberalizador.

— Mantener las estructuras socio-económicas actuales, pero dirigidas ahora hacia la integración en la comunidad europea.

— Contener el avance de la lucha popular y de la oposición política para que no denuncien o descubran la falsedad de la operación.

En el primer punto se puede vislumbrar una oportunidad de revisión política del sistema que pudiera permitir el aperturismo. La solución del aperturismo fingido, que Arias Navarro anuncia dentro de unas barreras que no permitan el menor resquicio de libertad política a los que están fuera de la disciplina del régimen, y la presentación del sucesor a través de un equipo de políticos « nuevos » que expongan la teoría de la « monarquía democrática » no continuadora de la política del régimen político de Franco, pero sí del Estado existente.

En el segundo lugar, una vez que las oligarquías asentadas en el poder crean que han conseguido la liberalización política que impide el reconocimiento del estado capitalista español como parte de Europa, presentar un neocapitalismo colonizado por las fuerzas y los intereses económicos internacionales.

En tercer lugar, replantear el sistema represivo con menos escándalo pero con mayor eficacia para frenar e impedir o canalizar si es posible toda la fuerza de la lucha popular y de la oposición política. Se tendrá que recurrir a nuevos pactos con aquellos grupos de la oposición más asimilables bien de la izquierda o de la derecha para hacerles pequeñas concesiones a cambio de ser « muro de contención » del Movimiento Obrero o mercado especulativo de sus capitales.

LAS DOS ESPAÑAS

De este análisis, de esta denuncia que sobre el continuismo se ha realizado, podemos sacar una conclusión determinante: la existencia de las dos Españas irreconciliables, antagónicas y en permanente conflicto dispuestas a seguir enfrentándose hasta que se produzca la Revolución que devuelva al Pueblo su libertad y soberanía. Porque se quiere perpetuar el dominio de una clase sobre otra. Porque se quiere mantener unas estructuras que impiden el ejercicio de la libertad en un orden político, social y económico. Porque dividen a España en dos bandos antagónicos, uno democrático y otro autoritario o fascista. Porque los intereses de ambos bandos son contrapuestos e irreconciliables. Porque un bando intenta impedir al otro

la participación en la construcción de su propio destino. En fin, donde una minoría que dispone del poder esclaviza por la fuerza a la mayoría del pueblo.

EL FRENO AL CONTINUISMO

El régimen, el gobierno, sabe que la unidad de la oposición y la concienciación del pueblo es el verdadero obstáculo para sus realizaciones. Así maniobra para fragmentar la oposición y reprimir al pueblo en cuanto se presenta en su lucha reivindicativa. Presiente que superada la crisis que hoy existe en el campo de la oposición política se iniciará la construcción inevitable de un frente democrático que acabará con el sistema actual. Para ello es imprescindible la plena participación del Pueblo. Cualquier solución al margen del mismo es continuismo.

Internacional

LA CONSTANTE REVOLUCIONARIA CUBANA DA SU FRUTO

Norteamérica, que domina y explota a todo el resto de América excepto Cuba, ha tenido que dar su brazo a torcer e iniciar el desbloqueo a que tenía sometido a este país desde que allí se estableció un régimen socialista frente al coloso capitalista.

Panamá reanuda las relaciones con Cuba y con esto rompe los acuerdos de la OEA que en su día se establecieron para aislar al régimen de Fidel Castro.

El ejemplo de Cuba, el ejemplo del sistema socialista y de la solidaridad de un pueblo frente a los intentos de dominio de la fuerza capitalista es digno de tener en cuenta. No solamente ha tenido que soportar uno de los bloqueos económicos más crueles, sino que al mismo tiempo ha realizado una de las revoluciones internas más interesantes y más eficaces, pues como afirmaba hace poco el embajador cubano en China: « El país está totalmente en manos de los trabajadores y en la juventud. Son absurdos y ridículos los intentos de algunos sectores de la emigración para derribar por la fuerza el régimen instalado por Fidel Castro. Cuba tiene el Ejército más poderoso de América después del norteamericano... A pesar del bloqueo, la situación en Cuba ya no es grave... En Cuba no quedan enfermedades endémicas de ninguna clase y la mortalidad por nacidos vivos es sólo un 17'3 por 1.000, una de las más bajas del mundo. El índice de analfabetismo, con un 0'54 por ciento es prácticamente nulo. Todas las Universidades, seis nuevas y tres antiguas, están a tope y el índice de universitarios supera el 16 por ciento de la juventud cubana ».

Ante el anuncio de la institucionalización del régimen dijo que « será una forma de legalización del sistema que pondrá en manos del pueblo, a través de elecciones, todo el poder del Estado ».

Cuba es un país que después de grandes euforias ha culminado su trabajo de rescate de la dignidad del pueblo y ha iniciado su afianzamiento socialista que servirá de cabeza de puente en el « bajo vientre norteamericano » para incitar a todos los pueblos que están dominados y explotados por el máximo representante del capitalismo mundial, a su lucha por la libertad.

LA DESCOLONIZACION PORTUGUESA

La independencia de Guinea Bissau es el principio de la descolonización portuguesa, punto clave de la política de este país en el momento actual.

Los intereses económicos de las multinacionales y de Norteamérica en las colonias portuguesas controlan más del 70 por ciento de la extracción y explotación de su riqueza natural, el resto correspondía a las « familias ricas » portuguesas que, a través de un sistema de propiedad feudal, se enriquecían mientras que la metrópoli se hundía en un subdesarrollo y los países colonias sufrían una fuerte opresión militar y económica.

Estos intereses de Norteamérica, de las multinacionales y de esas familias portuguesas refugiadas en países « libres » como Inglaterra y Norteamérica, y con unos depósitos bancarios en Suiza, fruto de la explotación colonial, se intentan defender a la desesperada. Como no tienen otro recurso, provocan el crear problemas internos en los países ocupados todavía por Portugal, organizando fuerzas mercenarias que con el apoyo de los portugueses que mantienen intereses allí, puedan impedir la imparable descolonización.

El régimen franquista que estaba identificado al régimen salazarista por la propia dinámica fascista y dictatorial, ha acusado fuertemente el cambio del país vecino. Como réplica recurre al juego sucio que siempre le ha caracterizado en estos casos y se presta a que en su territorio se esté llevando a cabo la recluta de mercenarios para combatir en las colonias portuguesas en defensa del capitalismo. Hasta tal punto llega este cinismo del régimen franquista que, concretamente, en la Albufera de Alicante, este verano, TVE ha filmado un reportaje durante unos entrenamientos de estos mercenarios.

LA O.T.A.N., ESPAÑA Y NORTEAMERICA

Con la Conferencia de Ottawa y la firma del nuevo Tratado de la Alianza Atlántica, se le imprime un nuevo carác-

ter a la OTAN. Aunque la presión europea ha conseguido desplazar a Norteamérica como única dirigente de las decisiones estratégicas de este organismo, esta potencia no ha perdido su hegemonía y en el nuevo tratado ha manipulado para que no sea así. La OTAN cambia sus viejas estructuras e intenta fortalecer su misión a otros terrenos que no sean exclusivamente el militar, relacionando su estructura y dinámica con la Europa económica. Europa ha creído débil a Norteamérica y le ha exigido la revisión del Pacto.

Pero de lo que no acaban de darse cuenta las naciones europeas componentes del Pacto Atlántico, es que la OTAN es un instrumento de la política pactista de las dos grandes potencias, Rusia y Norteamérica, para repartirse el mundo y mantener su equilibrio de dominio y de coexistencia. Por el lado ruso el instrumento es el Pacto de Varsovia, con el cual se busca el equilibrio con el mantenimiento de la fuerte opresión de Rusia sobre sus satélites. Nixon, por ello, negoció con Rusia al mismo tiempo que se firmaba en Bruselas la « cumbre » Atlántica. Norteamérica se reserva el derecho a poder firmar y pactar acuerdos unilaterales con otras naciones europeas que, sin pertenecer a la OTAN, sí se ven afectadas por su política estratégica.

Aquí entra de lleno el caso de la España franquista. Este régimen, que es repudiado por todas las organizaciones europeas de cooperación militar y económica por su carácter fascista, tiene que recurrir a hipotecas políticas, económicas y militares para poder participar de alguna forma en la política internacional. La posición de España en el mundo democrático se intenta reforzar con el apoyo norteamericano, al precio de la colonización que le da la mano protectora.

Faltando todavía un año para la renovación de acuerdos con Norteamérica, el Gobierno de Franco se ha puesto nervioso al ver que es nuevamente marginado de la OTAN y de Europa en sus nuevas estructuras, y busca el apoyo de USA a cualquier precio. No le queda otra solución que entregarse en manos de los yanquis y a la vez que se configura la nueva OTAN sin España, se inician nuevas negociaciones con el proyecto de una declaración bilateral entre España y Norteamérica.

Lo que nos queda por saber son las

condiciones de los nuevos tratados de España con Estados Unidos, puesto que si ya antes eran de por sí colonizadores, ahora, en unas circunstancias de inferioridad las condiciones serán no ya como antes se decía de «portaviones de

Norteamérica », sino como campo de experiencias y operativo de un nuevo conflicto. « Blocao » antiatómico en caso de guerra.

Ante todo esto el pueblo español es un mero espectador paciente con el cual se

está jugando, no sólo en el orden económico y político, sino en el físico, por el solo motivo de mantener un régimen dictatorial repudiado por todo el mundo pero que le apoya Norteamérica para hacerle chantaje y explotarle.

Nacional

SAHARA: MARRUECOS DISPUESTO A LA GUERRA

Uno de los más graves problemas que está padeciendo el Gobierno desde el mes de julio es el empeoramiento de la situación política en la colonia española del Sahara. Al ser un tema declarado como materia reservada, el pueblo español se ve privado de una información elemental a la que tiene derecho por ser una cuestión que afecta directamente a nuestro país.

A falta de esta información, circulan rumores de todo tipo, la mayoría de ellos alarmantes para las familias de los militares que allí se encuentran. Uno de ellos, que al parecer no se ha confirmado, es el de haberse producido 15 muertos entre las tropas españolas por ataques de comandos saharahuis desde Marruecos y Mauritania. No obstante, disponemos de una serie de datos dignos de todo crédito, por venir de una fuente directa y que dan una idea de la agudización de esta crisis.

En el mes de julio el Gobierno marroquí comienza una campaña de oposición pública contra la ocupación española del territorio del Sahara. Esta campaña, en la que interviene directamente el rey Hassan II, otorgándole a este propósito un carácter de guerra santa, se acompaña de una vasta campaña diplomática de Marruecos en casi todas las cancillerías europeas, explicando la necesidad de anexionar el Sahara a Marruecos. Ante esta información, se celebran en Madrid conversaciones entre el primer ministro marroquí y Arias Navarro, en las que no sólo no se llega a ningún acuerdo sino que aumenta la tirantez, ya que la visita de las autoridades marroquíes prevista para 72 horas, se reduce a 48. Paralelamente, Marruecos hace negociaciones con los países árabes para obtener ayuda para éstos, oficialmente, le han negado cualquier tipo de apoyo en razón de las diferencias políticas. El monarca marroquí, al pedir esta ayuda quería pasar factura de su intervención en la guerra árabe-israelí de octubre de 1973. No obstante, Hassan II ha llegado a un acuerdo con Yaser Arafat para que la organización de éste apoye las acciones militares contra Sahara, aunque no se sabe lo que habrá obtenido a cambio el dirigente palestino.

SITUACION POLITICA Y MILITAR

Así las cosas, sólo se tiene noticia confirmada de un ataque a un puesto fronterizo, en los primeros días de agosto, en el que se registraron algunos heridos. En estos momentos se teme que las hos-

tilidades se inicien abiertamente con motivo del fin de la cuaresma mahometana del Ramadán, con la celebración de la Anual Asamblea General de las Naciones Unidas o bien en vísperas de la realización del referéndum prometido por España.

En este sentido, se sabe que Marruecos no acepta ese referéndum, sino que reivindica la anexión directa del Sahara a su nación, mientras que Mauritania, quizá por su debilidad, busca una forma de entendimiento con el Gobierno de Madrid. Por otro lado, de las organizaciones clandestinas que existen en este territorio, el MOHEROB, formados por mauritanos, no quiere saber nada de Marruecos, mientras que el FPLS (Frente Popular para la Liberación del Sahara) tiene sus bases en territorio marroquí.

Tiene también interés el aspecto militar de esta situación, que es el punto con el que más se ha especulado. El Ejército español ha estado preparado a lo largo de muchos años para actuar en una confrontación de tipo guerrillero, pero los militares se han visto obligados a cambiar de táctica, sobretodo a partir del 15 de agosto pasado, fecha en la que Marruecos inició una fuerte concentración de tropas en su frontera con el territorio saharahuí, a la vez que iniciaba la construcción acelerada de pistas de aterrizaje y despegue de sus aviones en esa misma frontera. Ante esa nueva perspectiva, que hace suponer la confrontación en una guerra de tipo abierto, el grueso de las tropas coloniales españolas fue trasladado a las ciudades del Norte (Aaiun y Sahara) que no distan más de 100 kilómetros de la frontera con Marruecos.

Las tropas marroquíes que se han concentrado en la frontera, están formadas por el cuerpo expedicionario de Oriente Medio, integrado por unos 10.000 voluntarios, que cuentan con la reciente experiencia bélica de la guerra del Kippur (octubre 1973). Este cuerpo está apoyado, además, por un gran contingente de artillería pesada con 100 tanques. Por el otro lado, España tiene 12.000 hombres distribuidos del siguiente modo: 4.000 legionarios, 2.000 de tropas nómadas, 2.000 de Policía territorial y 4.000 soldados peninsulares. En caso de guerra, la intervención de las tropas ocupantes españolas será por ese mismo orden, ya que solamente los legionarios tienen un cierto nivel de entrenamiento y las tropas nómadas y Policía Territorial están formadas casi exclusivamente por nativos. Los 4.000 soldados que allí cumplen el servicio militar no disponen de los mínimos medios de preparación y armamento por encontrarse en condiciones semejantes a la de los cuarteles peninsulares. Por otro lado, el Ejército español dispone

de 18 tanques y las tanquetas de la legión y ha comenzado un considerable dispositivo de su fuerza aérea en el aeropuerto militar de Gando (Las Palmas).

NO VALE EL PATRIOTERISMO

No se sabe hasta donde puede llegar la tozudez del Gobierno español que, en caso de guerra, será responsable de la suerte de los miles de españoles que hay en el Sahara, por lo cual se le exigirán responsabilidades. Dentro de su contexto fascista y explotador de un territorio ajeno, todo parece indicar que mantendrá allí su presencia hasta que se celebre un referéndum del que desconocemos la opción que se va a presentar a los saharahuis. Evidentemente, y a pesar de lo reservado de la materia, el Gobierno está jugando con la baza de sus ultras, como el teniente general Alvarez Arenas, que este verano declaró en Ceuta que esa plaza se defendería hasta la muerte por « ser un trozo de Patria ». Pero el mismo Gobierno se da cuenta que el pueblo español no cae en esa trampa del patriotismo demagógico y fascista que supone la opresión y ocupación injusta de un territorio que tiene derecho a su libertad, del que una serie de compañías extraen beneficios gracias a la riqueza de los yacimientos de fosfatos de Abu Kraa. Para terminar, recordamos lo manifestado en estas mismas páginas hace más de un año (« IM », núm. 28): « Las añoranzas imperialistas de unos pocos y los intereses capitalistas de las grandes empresas internacionales, pueden llevar al Estado español, en un plazo de dos años, si no reconsidera su política, a verse involucrado en una situación de hecho con muy mala solución. Sin olvidar que, para exigir a Gran Bretaña el cumplimiento de la recomendación de la ONU sobre Gibraltar, hay que demostrar que se cumplen las resoluciones de ese organismo sobre la colonia del Sahara ».

SEGUNDA DECLARACION DE LA MESA DE MADRID

En el pasado mes de julio la Mesa Democrática de Madrid-Región ha dado a conocer un segundo comunicado, provocado por la situación política entonces desencadenada con la enfermedad de Franco. Aunque dominado por la impresión de aquellos días, el comunicado se excede en manifestaciones algo aventuradas sobre el destino del dictador, la Mesa de Madrid denuncia la figura de Juan Carlos, al que califica de « Príncipe del 18 de Julio, el Príncipe de la guerra civil, es el último epígono del franquismo. Es

el franquismo sin Franco. Su primer acto público como Jefe de Estado interino ha sido el de someter los intereses nacionales a los Estados Unidos. Las condenas a Solé Pons en Barcelona, así como la aprobación de la antipopular Ley de Selectividad, son hitos que jalonan su andadura inicial como Jefe de Estado... Representa la falta de libertades políticas, las cárceles, las torturas, los despidos, representa los bajos salarios y la carestía de la vida, la represión contra la cultura y la dignidad humana ».

Después de recordar el programa mínimo de la Mesa (ver « IM », núm. 36), esta declaración afirma lo siguiente: « El continuismo sólo es posible en tanto no se articule la alternativa democrática. Y es deber de todos, fuerzas sociales y políticas, e incluso institucionales, organizar dichas alternativas. Que nadie se haga ilusiones, el continuismo no concederá lo que la lucha no haya ganado. Que nadie sueñe que la Dictadura, por voluntad propia, vaya a transformarse en democracia ».

Este último párrafo es muy interesante, sobretodo porque en la misma declaración se expone la necesidad de la creación de mesas de barriada, de sectores profesionales y culturales. Evidentemente, la Mesa Democrática de Madrid-Región, al igual que organismos semejantes de otros puntos del país, alcanzarán su pleno contenido democrático y estarán en condiciones de coordinar una lucha verdaderamente popular, cuando aglutinen en su seno la representación de todos

estos sectores populares. Las organizaciones de obreros, de vecinos, de amas de casa, de profesionales, estudiantes, etc. son las que pueden imprimir carácter popular a una lucha y tener capacidad para alcanzar unos objetivos de poder democrático, sin esperar, como dice la Mesa de Madrid, que el régimen los conceda. El acuerdo entre todos estos sectores, junto a organizaciones políticas, ha de ser sobre la base de unos puntos mínimos y ese acuerdo significa la consolidación de una infraestructura política sin la cual toda lucha democrática carece de sentido y se limitaría ser una falsa ilusión sin realismo político.

NERVIOSISMO Y CONTRADICCIONES DEL REGIMEN

Hemos comprobado a lo largo de este verano, lo que, dentro de los coletazos del dictador, supone la manifestación de un despotismo —sin ilustrar— que protagoniza el clan de la familia de Franco y sus servidores. No se trata, ahora, de descubrir los manejos de una dictadura, sino de dejar constancia de unos aspectos, digamos formales, de su significación, que no son sino lógica consecuencia de toda una situación que se mantiene desde hace 35 años. Nos referimos a esa

serie de intrigas que han acompañado a todas las versiones políticas sobre la enfermedad y el estado de salud de Franco. Estas intrigas y maniobras, por supuesto que no se pueden explicar solamente como fruto de las ambiciones de una familia, pues aunque ésta sea una de sus principales características, responden a unos intereses. Dejando aparte las intervenciones públicas de los familiares cercanos al dictador y, más concretamente, las declaraciones del marqués de Villaverde y Pilar Franco, es un hecho que sus intentos por mantener la imagen de un « caudillo » que goza de un carisma especial están respaldados por el sector más ultra del Régimen que, a la hora de la verdad, es el más cercano y fiel a la figura del general.

La falsedad de estas maniobras se ha demostrado por la serie de contradicciones y puntos oscuros que las han rodeado (cambio de equipo médico, ocultamientos de dolencias de Franco, después demostradas, ingenuos triunfalismos, etc.). Todo lo cual nos ha dado como resultado que la opinión pública dude mucho de la seguridad del último parte en que se dio de alta al dictador. Si la limitación del sector ultra viene determinada por la vinculación a una persona, por el contrario, el sector conocido como « centrista » ha querido mantenerse al margen de este triste espectáculo aunque sacando el provecho que podía para sus intereses que, en contra de lo que han afirmado, en ningún momento han significado una apertura informativa.

Movimiento popular

Nos ocupamos en esta sección de una serie de sucesos ocurridos a lo largo del verano, que merecen una reflexión de cara a este otoño, para no perder los objetivos de nuestra lucha. Un verano que ha estado marcado por acontecimientos digamos, de alta política y otros de carácter eminentemente popular. De estos últimos pasamos a tratar, para ver después la relación entre ambos tipos de sucesos. El acento popular de este verano lo han marcado, de un lado, las luchas reivindicativas y, de otro, las « tradicionales » subidas de precios. Entre las primeras destacan la lucha de los vecinos de Carmona (Sevilla), la solidaridad que despertó en otros lugares, acciones de Asociaciones de Vecinos de Madrid y Barcelona, huelga de Francisco Vila, el caso de Fabara, etc. De todas ellas, la primera y la última son de especial interés.

CARMONA: CRECE LA LISTA DE ASESINATOS

El caso de Carmona, que el Gobierno ha querido presentar como una situación irremediable y ha aplicado una solución tardía, después de haberse producido un muerto y un herido, ha sido un claro exponente del sentido y necesidad de la lucha popular a nivel de masas. Los vecinos de Carmona no se lanzaron a la calle el 1 de agosto porque sí, sino que estaban levantados desde las 4 de la ma-

ñana, esperando el agua que, el día anterior, prometió el Ayuntamiento que les llegaría. Esta vez la promesa tampoco se cumplió y eran ya muchos años, muchas promesas, para seguir padeciendo en 1974 algo tan fundamental como la falta de abastecimiento de agua en un pueblo de 25.000 habitantes.

La situación había adquirido carácter alarmante desde muchos años antes, haciendo peligrar, en ocasiones, la salud de los habitantes de Carmona. Por ello, en 1972, se redactó un proyecto de abastecimiento de agua a Carmona y Viso del

Alcor, para hacerles llegar agua de la cuenca del Guadalquivir, con presupuesto de unos 130 millones de pesetas. En ese proyecto se calculaba terminar las obras para 1975 y se advertía que uno de los factores que han acelerado la escasez de agua en Carmona, ha sido la libertad de que ha gozado la iniciativa privada para poner plantaciones de naranjos y crear urbanizaciones a su gusto en toda la zona. Pero ese proyecto, al llegar al Consejo de Ministros para su aprobación, fue deliberadamente retenido, ya que cuando pareció más inminente su aprobación, el

Ministerio de Obras Públicas decidió destinar el presupuesto previsto para el agua de Carmona, a otras obras de zonas residenciales de la costa malagueña. Es decir, se dio prioridad a los intereses de las urbanizadoras de la Costa del Sol, frente a la necesidad del pueblo de Carmona.

Y el proyecto quedó muerto hasta el pasado mes de agosto, que se aprobó, aunque Carmona habrá de esperar todavía dos años para tener agua y seguirá abasteciéndose de cinco pozos de escaso caudal y camiones cisterna. Por lo tanto, no valen los lamentos oficiales por esta « penosa situación », que ha sido consentida, como tantas otras, porque esa es la forma de proceder de un sistema opresor capitalista.

El modo en que se realizó la protesta también se ha ocultado. El pueblo de Carmona en masa, con mujeres y niños, salió a la carretera de Sevilla, donde cortó el tráfico en una manifestación pacífica. Los vecinos explicaban a los ocupantes de los coches detenidos los motivos de su protesta y algunos de ellos se unieron a la manifestación. Aparecieron fuerzas de la Guardia Civil que, asustadas ante lo que era una normal protesta, pidieron refuerzos a Sevilla. Mientras tanto, las mujeres de Carmona daban gritos pidiendo agua, hasta que llegó, desde Sevilla una compañía de la Guardia Civil mandada por un comandante, dispuesto a reprimir por todos los medios. Su primer intento fue ordenar a la caravana de vehículos detenidos, que avanzara sobre la multitud. A ello se negó el chófer del primer vehículo, que era un camión de Bilbao, que entregó las llaves al comandante porque él no hacía esa salvajada. Entonces comenzaron las cargas a culatazos, sin distinguir a mujeres y niños, y el enfurecido comandante, a pesar de la advertencia de peligro del oficial del destacamento de la G. C. en Carmona, ordenó abrir fuego, tomando él la iniciativa. Por ello, y como han manifestado los testigos presenciales, fueron los disparos del comandante los que causaron la muerte al trabajador Miguel Roldán Zafra, de 37 años, casado y padre de tres hijos, y causaron heridas de gravedad a Enrique Rodríguez Valverde, de 16 años.

No ha sido, por lo tanto, un suceso fortuito debido al nerviosismo de un guardia, sino un auténtico asesinato que se añade a la ya larga lista de la represión del Régimen. Una lista que el Gobierno « aperturista » de Arias ha ido aumentando y que no se ha detenido en Carmona, sino que ha continuado, especialmente en Euzkalerria. Varios ejemplos recientes confirman esos propósitos: el despliegue para detener a los 67 de Sabadell, con disparos al aire que por fortuna no alcanzaron a ninguno de esos perseguidos que suelen ir « volando »; persecución de miembros de ETA en Bilbao utilizando desde el primer momento las armas, con un muerto y varios heridos; disparos a mansalva contra vehículos que no obedecen al alto en carretera.

EN FABARA SE DEFENDIAN UNOS DERECHOS

Otro suceso interesante ha sido el del párroco de Fabara (Zaragoza). Sobre las circunstancias que han rodeado este caso y las reacciones de solidaridad, la prensa legal ha ofrecido amplia información

pero, lógicamente, sin profundizar en las raíces y sentidos de esos hechos. Porque la destitución del cura de Fabara, la dimisión de otra serie de compañeros suyos y el apoyo de los vecinos de distintos pueblos a esas posturas, también forman parte de una lucha popular, en este caso por la defensa de unos derechos espirituales.

Y hasta ese terreno llega el control de un régimen que, en el caso de Fabara, ha utilizado directamente a uno de sus elementos, el arzobispo, procurador y consejero Cantero Cuadrado y de una forma indirecta también han intervenido en la campaña miembros de organismos oficiales (Ayuntamientos, Consejos Locales del Movimiento, etc.). A la vez, se ha echado en falta o mejor, se ha comprobado la regresiva postura de la jerarquía eclesiástica, excusada en la absoluta autoridad que el arzobispo Cantero, como los demás obispos, tiene en su diócesis, convirtiéndose así en cómplice del despojamiento de los derechos de un pueblo.

LA CARESTIA SIGUE CRECIENDO

Como era de esperar, pues se ha hecho costumbre en los últimos años, el Gobierno ha aprovechado los meses de verano para dar otro empujón a la carestía de vida con la autorización de subidas en servicios públicos de transporte, luz y teléfono y en productos alimenticios (pan, harina, café, leche, mantequilla). En los siete primeros meses de 1974, el índice general del coste de la vida subió, según datos oficiales, en un 8'2 por ciento, por lo que se hace muy difícil creer en la previsión oficial de que el índice general de todo el año no pasará del 14 por ciento.

Por otra parte, el incremento registrado en España de enero a marzo, comparado con el resto de los países europeos, sólo tiene por encima a Inglaterra, Francia e Italia, países que han sufrido mucho más directamente los efectos de la crisis mundial de energía.

Aquí, por otro lado, se anuncia la congelación salarial como si eso significara la solución de las clases trabajadoras, pero la verdad se va a demostrar a la hora de negociar los convenios colectivos, amparados siempre por falsas cifras oficiales. De cara a este otoño popular, todos los convenios y la lucha general del movimiento obrero y campesino, ha de tener un objetivo común: librarse de la constante opresión de la carestía de vida, que es el argumento más claro y directo y ante el que no caben posturas engañosas. Pero, como siempre, hay que llegar al fondo de la cuestión, a las causas de esta depresión económica sobre los más débiles. Esto es lo que hay que explicar en las fábricas, en los barrios y en los pueblos, para que así la lucha sea un proceso constante y que no se detenga en la obtención de unas reivindicaciones concretas.

Dos datos significativos de los derroteros que está tomando la situación española: según la Unión de Bancos Suizos, para pagar los mismos productos alimenticios en París, se necesitan 19'40 horas de trabajo, en Londres 19'50, en Nueva York 10 y en Madrid 22'40 horas. Por otro lado, en lo referente a precios de productos cárnicos en capitales de la Comunidad Europea, todas están por debajo de Madrid, excepto Bruselas, Copenhague y Roma.

LUCHA EN AZULEJERAS DE CASTELLÓN

Dos fábricas azulejeras de Castellón fueron escenario de una interesante lucha reivindicativa en el mes de julio, que ha demostrado el progreso de la organización de masas de aquella ciudad y de las acciones solidarias, incluso fuera del marco de las empresas. Estos dos factores indican una clara superación respecto al desarrollo y resultados de la última lucha en SEGARRA.

En este caso han sido los trabajadores de INCA-PAVINCA primero, y VALLS después, los que se mantuvieron en huelga, durante una semana, en defensa de sus reivindicaciones. Todo comenzó el martes 2 de julio, cuando la plantilla de INCA hace un paro para reunirse en asamblea y apoyar la siguiente plataforma: 4.000 ptas. a la semana sin distinciones; jornada de 40 horas; IRTP y Seguridad Social a cargo de la empresa; fiestas no recuperables y pagadas por la empresa; 30 días de vacaciones y 5 en Navidad; mejora de las condiciones de trabajo; no a los despidos, sanciones y detenciones, como forma de apoyo a estas peticiones, se acuerda también la huelga permanente, pero acudiendo a la fábrica. Poco después de terminar la asamblea, se produce el despliegue de todo el aparato fascista y represivo: llegan representantes del Sindicato Vertical y Delegación de Trabajo, aparte de las fuerzas de Policía Armada, Guardia Civil, BPS. Todos ellos adoptan una actitud paternalista ante los obreros, pero son expulsados ante el abucheo de la asamblea, que descubre sus propósitos de división de la unidad de los trabajadores.

Al día siguiente, 3 de julio, la plantilla de INCA se mantiene en su postura y la lucha se extiende a la fábrica VALLS, también azulejera, donde sus 220 obreros acuerdan, reunidos en asamblea, una plataforma semejante. El jueves, las dos fábricas continúan en huelga y la asamblea de trabajadores de VALLS acepta el plazo de 15 días para negociar que le da la empresa. El viernes 5, después de una amplia acción represiva de la policía en el barrio de San Lorenzo, donde habitan la mayoría de los trabajadores de INCA, acción que fue neutralizada por los vecinos, sobre todo las mujeres, finaliza la lucha de esta empresa, al aceptar la mitad de la plantilla la oferta engañosa de seguir las negociaciones con el jurado. No obstante, hubo 5 despedidos y 4 detenidos, que después fueron puestos en libertad provisional al pagarse las fianzas. Por otro lado, y ante el miedo a la generalización del conflicto, la patronal de VALLS aumentó la prima sobre el sueldo base de 20 ptas. a 30 ptas. la hora.

UN BAUTIZO SILENCIADO

La prensa legal ha ocultado la noticia del bautizo de la última hija de los príncipes Carlos Hugo e Irene, María Carolina, celebrado el 20 de julio en la residencia que la familia de Borbón-Parma tiene en Lignières. Se ha silenciado, sobre todo, la presencia de 200 españoles que aclamaron a Don Javier y a Don Carlos Hugo. María Carolina recibió las aguas bautismales, que procedían del nacimiento del río Ebro, de manos de un sacerdote español, y en la reunión posterior a la ceremonia, Don Carlos Hugo pronunció las siguientes palabras:

«Un nacimiento siempre lleva el signo de la esperanza. Particularmente hoy, ya que mi hija se integra en el gran camino de la vida y de la esperanza.»

Esperanza de un partido como el nuestro, que a lo largo de un siglo y medio no ha cesado de luchar para plasmar en la realidad política sus afanes de justicia, de libertad, de amor.

Afanes inspirados en un cristianismo auténticamente vivido por un pueblo sincero y que ha madurado a lo largo de una larga búsqueda y de una larga lucha.

Así la voluntad de lucha por un ideal se hace militancia por una revolución política y social que sustituya a unas estructuras estancadas e injustas, por otras estructuras abiertas que permitan al pueblo progresiva y totalmente, hacerse responsable de su destino en todos los campos de la vida.

En el campo político, el Partido Carlista lucha por una libertad política cada vez mayor, condición de las demás libertades, a través de la activa responsabilidad de los partidos populares.

En el campo laboral, por una autogestión que haga desaparecer la verdadera frontera que divide a los hombres en los que poseen la propiedad y el poder, y en los que están condenados a la privación y dependencia.

En el campo regional, la defensa del fuero regional se hace proyecto de una autogestión que suscita el desarrollo dinámico y creador de esta identidad dentro del posible marco de un Estado Federal.

Así nuestra voluntad cristiana se hace voluntad de una sociedad auténticamente portadora de valores evangélicos, en un socialismo exigente y humano.

Frente a un mundo al que se ha querido dar como única razón de vivir, el afán de beneficio y de vida fácil, y que ha entrado en una crisis de la que ya no se puede salvar.

Frente a un Régimen agonizante, cruel, haciendo de esta crueldad su último baluarte, el Partido Carlista presenta sus razones de esperanza, que son su evolución y maduración propia, y la voluntad de construir junto a los partidos populares y a todos los sectores de la sociedad española, la inmediata gran tarea revolucionaria, con todo el entusiasmo necesario para emprender un camino que empiece en España y tiene alcance universal.

La humanidad progresa por los signos que dan esperanza. Nuestro éxito será el éxito de España en la sociedad moderna. Será el signo que permitirá a otro pueblo progresar con confianza hacia un mundo

nuevo. Esta es la vocación de esperanza en la que se integra María Carolina hoy, al hacerse militante del partido ».

CURSILLOS EN EL VERANO

Dentro del plan nacional de cursillos para formación de militantes carlistas, durante el pasado verano tuvieron lugar ocho reuniones de este tipo, divididos en las modalidades de convivencia-estudio y encuentros-formación. Unos doscientos jóvenes han pasado por éstas, y han estudiado y discutido sobre temas como: lucha de clases, y lucha popular; libertad política; frentes de lucha popular (barrios y pueblos); represión; dinámica de grupo, etc.

EL CARLISMO Y LA JUNTA DEMOCRÁTICA DE ESPAÑA

Desde hace casi dos meses se viene hablando de la Constitución de la Junta Democrática de España en diversas versiones e interpretaciones. Asimismo se ha comentado la integración del Partido Carlista en la citada Junta Democrática. Ante la posible confusión que pueda existir motivada por las noticias que han circulado últimamente en cuanto al Partido Carlista se refiere, transcribimos íntegra la nota oficial que la Junta de Gobierno del Partido Carlista ha dado al respecto. Cualquier otra interpretación o noticia fuera de este comunicado oficial carece de valor.

NOTA OFICIAL DE LA JUNTA DE GOBIERNO DEL PARTIDO CARLISTA SOBRE LA INCORPORACION DEL MISMO A LA JUNTA DEMOCRÁTICA DE ESPAÑA

Analizadas las circunstancias políticas actuales de España, así como el proceso de la oposición política que ha conducido a parte de la misma a la reciente constitución de la Junta Democrática de España, el Partido Carlista, a través de su Junta de Gobierno, ha decidido incorporarse a dicha Junta Democrática, interpretando que ésta pueda representar una plataforma política unitaria donde concurren progresivamente todas las fuerzas democráticas del país.

No obstante, el Partido Carlista, ante esta su incorporación a la Junta Democrática de España, hace constar que la misma se ha efectuado como consecuencia de unas negociaciones. En su primera etapa, dichas negociaciones no dieron fruto al no estar de acuerdo el Carlismo con la alternativa que presentaba la citada Junta Democrática. Hoy, sin embargo, superadas esas dificultades, se produce nuestra incorporación sobre las siguientes bases:

1.º — El Partido Carlista se incorpora a la Junta Democrática de España con el único y exclusivo fin de colaborar, en unidad con todas las fuerzas populares, políticas y sociales, en la lucha para alcanzar la plena libertad del pueblo español.

2.º — El Partido Carlista, con esta incorporación a la Junta Democrática no queda sujeto a pacto, compromiso, alianza o acuerdo alguno con los partidos, grupos o personas componentes de la misma.

3.º — El Partido Carlista reconoce a

SOLIDARIDAD CON LOS 67 DE SABADELL

Cuando se está cerrando el presente número de « IM », llega la noticia de la detención en Sabadell de 67 personas acusadas de participar en una reunión de la Asamblea de Cataluña. Diecisiete de ellas han pasado a la cárcel a disposición del TOP y a otras cuatro les han puesto multas de 150.000 pesetas. Otro golpe represivo sobre los sectores democráticos de Catalunya, que han mostrado una valiosa trayectoria en su proceso de coordinación para encauzar la lucha de la oposición. Desde estas páginas expresamos nuestra más completa solidaridad con todos los compañeros demócratas detenidos en Sabadell.

la Junta Democrática de España como un instrumento unitario y transitorio para integrar a todo grupo o persona que preste su adhesión a un programa mínimo.

4.º — El Partido Carlista propone como programa mínimo y unitario:

A) Aunar todas las fuerzas de la oposición para presentar la alternativa de cambio, por medios pacíficos, al sistema dictatorial, imperante, para ser sustituido por la democracia del Pueblo.

B) Una vez desaparecido el régimen fascista y su sistema dictatorial, proceder al establecimiento inmediato de las libertades democráticas sin limitación alguna.

C) Constitución de un gobierno provisional que garantice el desarrollo de las libertades democráticas durante un período lo más breve posible.

5.º — Cualquier otra decisión que afecte a los intereses comunitarios del Pueblo, corresponderá tomarla al mismo pueblo en el momento en que disponga del pleno ejercicio de su soberanía.

6.º — El Partido Carlista entiende, por tanto, que la Junta Democrática de España, a la cual hoy pertenece, no tiene facultad alguna para programar el futuro político del país, ni organizar la oposición más que en aquello que le corresponda dentro del programa mínimo señalado en estos puntos.

7.º — El Partido Carlista por el hecho de incorporarse a la Junta Democrática de España, no modifica nada de su programa actual de actuación y de lucha para realizar el estado federal, y mantiene sus presupuestos ideológicos para alcanzar las metas de un socialismo de autogestión sindical, político y territorial.

15 de Septiembre de 1974