

# ESPAÑA REPUBLICANA

AÑO XXX. NUM. 660

LA HABANA, 1o. DE AGOSTO DE 1968

10 CENTAVOS



## EN EL QUINCE ANIVERSARIO

**«Este pueblo que con su conciencia, con su espíritu revolucionario, con su tesón y con su firmeza ha sido capaz de ganar batallas tan difíciles, ganará también, como está ganando ya, la batalla de la economía y ganará también la batalla para llegar a una forma de sociedad superior».**

Con qué entusiasmo, aplaudió todo el pueblo de Cuba, las últimas palabras del discurso de Fidel:

¡Qué homenaje más justo, qué homenaje tan justo a aquél que fue el máximo abanderado de estas ideas, el más tenaz defensor de la conciencia del hombre como instrumento del desarrollo de la Revolución; aquel compañero que un día también con su audacia, con su calor y con su inteligencia ganó la extraordinaria batalla de Santa Clara, el compañero eternamente recordado y querido, Ernesto Guevara!

Y este 26 de julio en que nuestros estudiantes hacen suyas estas banderas, en que nuestro pueblo hace suyas estas banderas, con legítimo orgullo y llenos de confianza en el futuro podemos decir: ¡Che, te dedicamos este XV aniversario de nuestra Revolución!

Che estaba allí, eternamente vivo y victorioso en la gran plaza de Santa Clara, estaba vivo y victorioso en el pensamiento y en la acción de cada cubano a lo largo y ancho de la Isla, estaba y está vivo y victorioso en todos los confines de la tierra, en los montes de Bolivia en donde a través de la voz de Inti Peredo, el pueblo lanza nuevos cantos de guerra, mientras los gorilas asesinos rumian, entre el pavor y la derrota, su desesperación sin perspectivas; está vivo en el espíritu de hombres y mujeres de los pueblos que luchan por su libertad definitiva, en el fervor y la acción de los hombres y mujeres de las Comisiones Obreras y del Sindicato Democrático Universitario en España, que alzan su efígie gloriosa como una bandera de lucha y de victoria.

Siempre la palabra de Fidel es profunda enseñanza. La palabra de este 26 de julio, análisis profundo de las ideas de la revolución cubana, de las realizaciones de la Revolución cubana, de las perspectivas de la Revolución cubana, ha sido aleccionadora enseñanza con la que deberán contar los que quieren saber lo que es, lo que significa y a dónde va esta revolución que se inició hace 15 años, ante los muros del Cuartel Moncada, allá en Santiago de Cuba.

Es difícil escarbar en el discurso pues todo él es enseñanza y experiencia. Pero es conveniente ir destacando algo de lo fundamental —de lo más fundamental a nuestro juicio— de estas palabras de Fidel.

¿Acaso nuestro país se parece en algo a lo que era nuestro país hace 15 años?

La pregunta de Fidel tiene contestación fácil. El mismo nos la dio al hablar de la herencia de aquél pasado.

... que nos dejó un millón de analfabetos, que nos dejó aquella herencia de 700.000 desempleados en nuestro país; aquellos tiempos dolorosos en que los hombres tenían que hacer interminables colas para buscar un trabajo por 10 días, o por 20 días, o por un mes; en aquellos tiempos en que para encontrar un empleo de peón para construir una carretera, había que buscar montones de recomendaciones, había que llevar una carta del cacique político, del sargento político, y dar una parte del dinero que se iba a ganar, para tener el derecho allí de trabajar para poder librar el sustento.

¡Qué contraste entre la Cuba de hoy en que merced a la Revolución faltan brazos y nuestra tierra española, que merced al franquismo, desparrama sus hijos por cientos de millares, por todos los países de Europa en busca del trabajo que no hay en España!

Con qué seguridad, con qué confianza podía decir Fidel:

... este proceso revolucionario no habrá nada ni nadie que pueda detenerlo! porque su fuerza no está sólo en el número de los hombres y mujeres que lo defiende, en la masa del pueblo que lo apoya, en las armas formidables con que contamos para luchar en una guerra, sino fundamentalmente por el grado en que ha penetrado en las conciencias, por el grado tan alto en que se ha hecho conciencia de todo un pueblo, no hay fuerza en el mundo capaz de destruirla.

(Pasa a la página DIECISEIS).

# JUICIOS Y CONDENAS EN TODA ESPAÑA

Reiteradamente tenemos que referirnos a la ola represiva que está desencadenando el régimen franquista, en un desesperado esfuerzo por evitar la creciente lucha popular.

Trataremos hoy de resumir, una vez más, las numerosas noticias que nos llegan, de los juicios y condenas que sufren los obreros y los estudiantes españoles.

## Galicia

Se ha celebrado un juicio contra el abogado Antonio Eduardo Bernardo Rubio y el catedrático José Luis Méndez Ferrín, acusados de la colocación de pasquines en las calles céntricas de Vigo, con el lema "Libertad para Galicia". El fiscal solicitó penas de un año de prisión y 25,000 pesetas de multa para cada uno.

Se han dictado penas de seis meses de prisión a tres meses de arresto contra los siguientes trabajadores de la empresa PYSBE de El Ferrol: Ricardo Añeiros, María de los Angeles Rivera y Cipriano Martínez.

Domínguez Díaz Ventosinos y Juan Ignacio Soto han sido condenados a 7 meses de prisión y 10,000 pesetas de multa por fijar pasquines en las calles de Lugo, con el lema "Libertad para Galicia".

El fiscal ha solicitado 8 meses de cárcel para José María Álvarez, acusado de haber distribuido octavillas en favor de la libertad del pueblo gallego en Rua Petin (Orénse).

## Asturias

Los trabajadores de Oviedo Miguel Ángel del Royo, Prisciliano Fernández, Gabriel Álvarez-Santullano, Alfonso Selgas, Alfredo Mourenza, Juan Contreras y Moisés Calvo han sido condenados a un año de prisión y 10,000 pesetas de multa por haber repartido octavillas contra las últimas elecciones a procuradores.

El estudiante de Oviedo, Félix

Juan Guissasola, acusado de propaganda ilegal, ha sido condenado a 6 meses de prisión y 10,000 pesetas de multa.

Por pertenecer a las comisiones obreras han sido condenados, Juan Marcos Muñiz y Alberto Muñiz a dos años de prisión y 10,000 pesetas de multa; Higinio González Álvarez y Manuel Rodríguez, a un año de prisión y 10,000 pesetas de multa. Todos son de la Cuenca del Caudal.

Por pertenecer a las juventudes socialistas han sido condenados, Celedonio Calvo Álvarez, Manuel Martín Díaz, Manuel Bargados Odieres y Aurelio Iglesias a dos años y seis meses de prisión y 15,000 pesetas de multa; Manuel Martín Rueda, a 18 meses de prisión y 10,000 pesetas de multa; Basilio Rodríguez Gómez, Manuel Menéndez Fernández, José Luis García Rodríguez y Marcelino y Vicente García Suárez, a un año de prisión y 10,000 pesetas de multa.

## Vizcaya

A un año de prisión y 10,000 pesetas de multa han sido condenados José Ignacio Agurrela, Antonio Pérez Ayala y Luis Miguel Birizuela, por haber distribuido octavillas de la ETA.

## Guipúzcoa

Un año de prisión y 10,000 pesetas de multa ha solicitado el fiscal contra José María Guillermo Álvarez, por distribuir propaganda nacionalista.

Dos meses de prisión ha solicitado el fiscal contra 14 muchachos y muchachas hijos de conocidas familias carlistas de Oñate, por haber distribuido propaganda sin pie de imprenta.

Han sido dictadas las siguientes condenas: Joaquín Amancio Ramos, 3 años y 3 meses de prisión y 15,000 pesetas de multa; Miguel Castillo López y Paulo Alba Hernández, 3 años y 10,000 pesetas; Luis Igartua Domínguez, José Ignacio Urtazán y José

Ramón Montón, 6 meses y 10,000 pesetas. Luis Martínez Mendiuce, 18 meses y 10,000 pesetas. Los tres primeros estaban acusados de pertenecer al Partido Comunista y los restantes a la ETA.

## Navarra

Francisco Sánchez ha sido condenado a 4 años y 25,000 pesetas de multa por su actuación en las jornadas del 27 de octubre en Pamplona.

Se ha solicitado de 3 a 5 meses de prisión para Francisco Sánchez Cortazar, Santiago Urtasun, Jesús Alzueta y Félix Goldaraz, por haber distribuido octavillas para la jornada del 27 de octubre.

## Cataluña

Han sido impuestas penas de 6 meses a 6 años de prisión por pertenecer a las Comisiones Obreras de Sabadell, a Juan González Merino, Manuel Tanco Torrado, Ginés Fernández, Ramón Fernández, José Lara, Juan Vera Gómez, Tomás Chicharro y Angel Rozas.

## Andalucía

En Sevilla, Enrique Bernal Pérez, ha sido condenado a 8 años y 4 meses de prisión y 10,000 pesetas de multa; Alberto Jaime Montes, a 5 años y 2 meses y 10,000 pesetas y Francisco Velasco y Manuel Gonzalo a 1 año y 10,000 pesetas, acusados de reunión clandestina y de haber recomendado la abstención en las pasadas elecciones a procuradores.

Germinal García, Antonio Mavaria, Miguel Sánchez, María de la Soledad Palma y Cristóbal León, de Algeciras han sido condenados a 5 meses de prisión por pertenecer a las Comisiones Obreras.

## Madrid

Isabel Arribas, oficinista, ha sido condenada a 6 meses de prisión y 10,000 pesetas de multa, por haberse encontrado en su mesa de trabajo octavillas de las Comisiones Obreras.

David Urbano Bermúdez ha sido condenado a 6 años de prisión por "actividades anarquistas".

Por pertenecer a las Comisiones Obreras han sido condenados: José Luis Arce y Francisco Vera a 5 meses de arresto; Miguel Martín, Francisco Blanco, Abelardo Martín, Justo Enrique Escobar, José María Villarejo, Aniceto Navarro Arroyo, Luis Hoyos y Feliciano Maroto a tres meses de arresto.

Ernesto Caballero Castillo ha sido condenado a 3 años de prisión y 25,000 pesetas de multa por "asociación ilícita, subversiva y violenta".

## Salamanca

El profesor Norberto Cuesta Dutari, catedrático de la Universidad de Salamanca, ha sido condenado a un mes de arresto y 5,000 pesetas de multa por "injurias a la autoridad eclesiástica", acusado por el Obispo de la diócesis.

# LA SACROSANTA LIBERTAD DE PRENSA

## LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES PIDEN SEA LEVANTADA LA SANCION AL PERIODICO «MADRID»

Madrid, 12 julio.—En una carta dirigida al Ministro de Información y Turismo, Manuel Fraga Iribarne, 168 periodistas españoles le pidieron sea levantada la sanción impuesta al periódico "Madrid".

En la carta se recuerda que la actual situación de la prensa española está caracterizada por una serie de sanciones aplicadas a los periódicos diarios y a importantes revistas semanales. Los periodistas precisan que esta situación implica un obstáculo en el camino hacia la libertad de expresión, tan necesaria a la sociedad española.

La reacción ministerial ante esta protesta fue pintoresca. Se alegó que una mitad de los firmantes no eran periodistas sino "colaboradores" de periódicos y revistas.

## Y OTRA GRAVISIMA SANCION AL DIARIO «MADRID»

Madrid, 27 julio. Las autoridades españolas sancionaron nuevamente por dos meses al diario "Madrid", cuya suspensión anterior, dictada el 30 de mayo, todavía no expiró.

La nueva sanción, impuesta por el Consejo de Ministros, consiste en la suspensión de la circulación del diario y una multa al director de dos millones y medio de pesetas.

El motivo de la primera suspensión fue la publicación de un artículo titulado: "Retirarse a tiempo: No al general De Gaulle".

Ahora se reimpone esta medida, por considerar el artículo citado como "una infracción muy grave al desprenderse del artículo falta de respeto a personas e instituciones en la crítica de la acción política y de acatamiento a las leyes fundamentales, especialmente en lo que a la sucesión de la Jefatura del Estado se refiere".

## 339 PROCESOS A 82 ORGANOS PERIODISTICOS EN UN AÑO

Madrid, 18 julio.—La propia dirección general de prensa ha ofrecido un balance de la libertad de prensa durante el último año, de julio de 1967 a julio de 1968. Nada menos que 339 procesos se han incoado contra 82 órganos periodísticos españoles (14 diarios y 68 revistas). 180 de esos procesos han tenido como consecuencias sanciones por diversas supuestas violaciones de la ley de prensa.

## MANIFESTACION EN NUEVA YORK CONTRA LAS BASES YANQUIS EN ESPAÑA

Nueva York, 18 julio.—Numerosos manifestantes de origen español y estadounidenses ex combatientes de la Brigada Lincoln de la guerra española, repartieron en el centro de Nueva York octavillas protestando contra las detenciones de estudiantes y obreros españoles por el régimen del general Franco.

También protestaban por el propósito de renovación del acuerdo yanqui franquista sobre las bases aéreas y navales norteamericanas en territorio español.

En las octavillas se destacaba que el gobierno de los Estados Unidos es el principal responsable del mantenimiento del fascismo en España y se invitaba a los ciudadanos norteamericanos a protestar contra la renovación del pacto.

## GRAN AGITACION EN SAN SEBASTIAN

San Sebastián, 13 julio.—En esta ciudad, al tiempo que se celebra el Festival Cinematográfico Internacional, se mantiene una gran agitación. Hoy, fuertes destacamentos policíacos casi han ocupado la ciudad para tratar de impedir una manifestación con motivo del vigésimo aniversario de la Declaración de los derechos del hombre en la ONU.

Para efectuar dicha manifestación se presentó al Gobernador civil una petición avalada por 7,000 firmas. Pero el jefarca provincial no la autorizó y anunció en los periódicos que se tomarían las más severas medidas para evitarla.

En las localidades obreras de la provincia circularon numerosas octavillas, muchas firmadas por la ETA, llamando a la manifestación.

Ya desde ayer 12 se habían lanzado octavillas con la bandera vasca y la de Vietnam

del Norte en el Teatro Victoria Eugenia donde se celebra el festival. Hoy, numerosos grupos de jóvenes se congregaron ante el teatro a los gritos de "Libertad" y protestando por la agresión yanqui a Vietnam. La policía, con fuertes destacamentos, atacó constantemente a los manifestantes para impedir que la concentración tomase cuerpo.

Los manifestantes también reclamaban que se cumpliera en España la declaración de los derechos humanos. La petición para celebrar la manifestación iba avalada por dos obispos católicos, numerosos intelectuales, artistas, médicos, abogados y arquitectos.

En el cine donde se celebra el festival se arrojaron numerosos volantes criticando la dictadura cultural norteamericana y pidiendo el retiro de las tropas estadounidenses de Vietnam del Sur.

ESPAÑA REPUBLICANA

Publicación quincenal.

Director: Manuel Carnero.  
Administrador: Dicitinio  
Gómez Quiroga.

San José 108, bajos. Teléfono  
61-1995 Apartado 2025.—Zona  
postal 2.—La Habana.  
Impreso en la Unidad  
Productora No. 11 del  
Instituto del Libro.

«CUBA, MARZO 68»

# UNA CIUDAD DE TRABAJADORES; UN PAIS DE TRABAJADORES

De un folleto de Santiago Carrillo

Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, visitó Cuba, en el pasado marzo. Resultado de sus impresiones sobre este viaje, ha sido un folleto que, bajo el título "Cuba, marzo 68" ha empezado a circular por España. Hemos creído interesante recoger de dicho folleto, el apartado en que Santiago describe los cambios observados en la ciudad de La Habana.



La Habana es mi primera sorpresa. ¿Qué ha pasado aquí? Recorro la parte vieja de la ciudad, llena de recuerdos. Por aquí anduve, poco después de finalizar nuestra guerra, buscando caminos de acercamiento y retorno a España, junto con hombres que han ido cayendo en la lucha por la libertad, larga y penosa, librada por nuestro Partido: Checa Uribe, Larrañaga, Clemente Ruiz, Sádaba, Rozas, Zorua... Voy como en peregrinación a la plaza que lleva el nombre de Julián Grimau, con quien caminé a menudo por estos pagos, a la búsqueda de marinos españoles que pudieran servirnos de enlaces. Muchas veces, al no poder contactar con ellos en los barcos, pasábamos noches enteras esperándoles a la salida de los cabarets y otros lugares de recreo —tan abundantes entonces en La Habana— trabábamos conversación, inventando cualquier pretexto para ello, y a través de una criba que con frecuencia se prolongaba durante varios viajes y muchas noches de deambular conversando, llegábamos a localizar a aquellos merecedores de confianza política y ante quienes podíamos abrirnos sobre nuestros propósitos. Lo que había que hacer en aquellos tiempos para conseguir la introducción de unas decenas de "Mundo Obrero", o de manifiestos, y ¡no digamos! para lograr meter algún camarada de polizón!

Entonces La Habana ofrecía una engañosa sensación de fiesta permanente. Quien no conociese las interioridades de la ciudad, sus laboriosos obreros, sus estudiantes rebeldes, podía dejarse deslumbrar por la multitud de cabarets, bares, garitos y prostibulos frecuentados por los turistas yanquis, la burguesía cubana, y una cierta cantidad de *lumpen* que vivía de propinas y combinaciones dudosas. Mientras la parte vieja de la ciudad, de marcado estilo colonial, con su admirable plaza de la Catedral permanecía invariable, la burguesía nativa y foránea se extendía por los barrios periféricos, en los que se construía una nueva urbe, lujosa y moderna, que desentonaba radicalmente del estado de cosas prevaleciente en el interior del país. Parecía como si todas las riquezas que producía la isla se hubieran concentrado en esa gran ciudad disparatadamente opulenta de la que Fidel, subrayando el contraste, ha dicho que era la capital superdesarrollada de un país subdesarrollado.

Para 1960, fecha de mi primera visita tras la Revolución, en las calles de La Habana todavía se veían los vestigios de un pasado reciente. Gente que aún no querían creer lo que estaban mirando sus ojos y aguardaban entre confiados e intranquilos que los "marines" vinieran de Guanajuato y Florida para terminar con el "relajo". En el interregno vivían sin trabajar, gastando los ahorros; paseaban su ociosidad, continuando la fiesta, en lo que ellos esperaban iba a ser un simple paréntesis.

En 1965 al volver a Cuba revolucionaria por segunda vez, las cosas habían cambiado; el ambiente de las

calles era otro. Pero ahora, en febrero de 1968, La Habana tenía ya un rostro distinto y definido, más auténtico: el rostro de una ciudad de trabajadores. El Cordón de La Habana

—del que hablaré luego— había consumado esta transformación. Quien no haya conocido las dos épocas, la del capitalismo y la de hoy; aquel a quien La Habana no sea tan



familiar como ha llegado a serlo para mí —o bien, por haber vivido allí, día a día, haya ido asimilando los cambios sin reparar en ellos— quizá no se dé cuenta del contraste. Mas al recorrer ahora la ciudad, este cambio era la confirmación de que la Revolución no es un fenómeno de superficie, ha calado profundamente. Subiendo por el Prado recordé las palabras de una canción del popular Carlos Puebla:

«Se acabó la diversión...  
llegó el comandante,  
y mandó a parar».

Algunos entusiastas de los aspectos folklóricos de la Revolución en su primer periodo, quizá lamenten la desaparición de la "pachanga". En el 60 se hablaba de la revolución con "pachanga", es decir, algo así como revolución con juerga. La juerga se terminó. Los habaneros conservan su carácter alegre, franco y espontáneo, y saben divertirse. Pero ahora se dedican, sobre todo, al trabajo y al estudio, con el arma al alcance de la mano, por si acaso... Saben que sin un trabajo encarnizado, el socialismo y el comunismo son imposibles. Saben que hay que superar el subdesarrollo económico y que con sus cerebros y sus brazos lo lograrán. La efígie del Che, símbolo del ardiente espíritu de sacrificio, visible en todas partes, recuerda que la libertad y dignidad ya recuperadas, y el porvenir radiante, reclaman abordar el trabajo como un verdadero combate.

Una ciudad de trabajadores, un país de trabajadores. Así he visto La Habana y Cuba en este tercer viaje. La "pachanga" ha dejado el lugar a la alegría del trabajo creador, cuyos frutos crecen diariamente a la vista de todo el mundo. Esa alegría contagiosa la he encontrado en los jóvenes de la Isla de Pinos, las mujeres del Cordón de La Habana, los guajiros de la Gran Tierra... Quizá simplifique yo demasiado, pero a veces las simplificaciones ayudan a manifestar más gráficamente un contraste. Antes uno tenía la impresión de que los cubanos estaban dispuestos a morir por la revolución, a la primera llamada de Fidel; era ya un punto de partida decisivo en la actitud ante la Revolución, habida cuenta de los peligros de que estaba y está rodeada. Pero si la decisión de morir era clara no lo era tanto una cuestión nada secundaria para un pueblo y una revolución: ¿Cómo vivir? Y me refiero a vivir no sólo en el sentido cotidiano y rupestre, sino más elevado. Es decir, ¿cómo va a desarrollarse el país? ¿Cómo van a realizarse las grandes transformaciones que caracterizan a la revolución? ¿Cómo salir del subdesarrollo y del atraso económico? La respuesta elaborada por el Partido y sus dirigentes ha sido plenamente asimilada por el pueblo: a través de un trabajo encarnizado y valeroso, que ponga en juego las posibilidades económicas de Cuba, la libere de las servidumbres del pasado, y la permita ponerse en pie y marchar sobre sus propias piernas, económicamente hablando.

# LOS BENEFICIOS DE LA OLIGARQUÍA

Por JUAN GOMEZ

Esclarecer, poner al desnudo los caminos; los mecanismos, los "trucos", podríamos decir, gracias a los cuales la oligarquía financiera —esto es, un puñado de grandes capitalistas dueños de los Bancos y de las grandes empresas— dominan el país y explotan y espolian al conjunto de los españoles en su beneficio, constituye una de las tareas más necesarias para ayudar a comprender la realidad de España, para elevar la conciencia del pueblo.

Esas medidas, esos caminos, se presentan envueltos en conceptos muy complicados, en lenguaje muy técnico, con el único objetivo de que el común de los mortales, el conjunto del pueblo que va a sufrir la espoliación, no pueda enterarse ni comprenderlo.

Por eso tiene importancia coger uno a uno esos mecanismos y desmontarlos pieza a pieza, para que queden al desnudo, claros y diáfanos, para todos.

Cuando en noviembre pasado se impuso al país el "plan de austeridad" se congelaron los salarios, los sueldos y los beneficios. Pero, en tanto que para los trabajadores la congelación de salarios y sueldos ha sido una realidad efectiva, llevada hasta el extremo de impedir que los salarios se revalorizaran en la medida en que ya habían subido los precios en 1967, como estaba pactado en ciertos convenios colectivos como el del metal de Madrid y los de la Banca, a los capitalistas se les dijo:

—Para cubrir las apariencias, no váis a distribuir en forma de dividendo mayores beneficios que el año pasado. Eso sería muy gordo. Ahora bien, todos los beneficios, por grandes que sean podéis "invertirlos" en vuestros

negocios". Al hacerlo así, por añadidura, os suprimimos los impuestos que correspondía pagar por ellos.

En un reciente Consejo de Ministros, el ministro de Hacienda anunció que en los cuatro primeros meses de 1968, "se habían acogido a este decreto 25.777 millones de pesetas".

¿Qué quiere decir esto? Quiere decir, en primer lugar, que esos miles de millones de pesetas de beneficios "invertidos", proceden de la plusvalía arrancada a los obreros en su trabajo. Son como el lago formado gota a gota por el sudor de los trabajadores.

Pero, como gracias al decreto de "austeridad" esos beneficios no pagarán impuestos", resulta que tú, Juan, tornero de "Pegaso"; tú Andrés, peón de "Dragados y Construcciones" que quizás me estás leyendo a la sombra de un olivo, en la hora de la siesta, en una carretera de Córdoba; tú Ricardo, empleado del Banco Central; tú Antonio, que tienes tu comercio en la esquina de Arapiles; tú Manuel, que a las once de la noche, en tu taller, estás todavía con la lima en la mano porque todas las horas son pocas para salir adelante, todos juntos, vamos a regalar a esos grandes capitalistas, la tercera parte de esa suma, es decir 8,592 millones de pesetas.

Si "Altos Hornos de Vizcaya" o "Barreros" deciden construir este año un nuevo taller con seis naves, las cuatro primeras las pagarán con los "beneficios no distribuidos", es decir, con el trabajo no pagado de sus obreros, pero las dos últimas se las regalaremos además, entre todos.

Tomemos otro ejemplo.

El bloqueo de los precios impedía al gobierno aumentar este año las tarifas eléctricas. Hubiera sido una contradicción demasiado flagrante. Pero las grandes compañías eléctricas no estaban de acuerdo. Ellas exigían aumento de tarifas y más beneficios también este año. Para lograrlo no tuvieron, naturalmente, que echarse a la calle a enfrentarse con los grises; ni las reuniones en que se pusieron de acuerdo fueron calificadas de clandestinas y, en consecuencia, los honorables miembros de sus Consejos de Administración de tenidos, enviados ante el Tribunal de Orden Público, despedidos de sus empresas ni desposeídos de sus cargos. Simplemente, hicieron saber su exigencia al Ministro de Hacienda.

Y este, obligadamente, ordenó al Banco de España que, en tanto llega el momento de hacer tragar el nuevo aumento de tarifas, adelante a las grandes compañías 10,500 millones de pesetas. Ni una más ni una menos.

Si miras el recibo de la luz y si logras descifrar sus complicados renglones, llegarás a enterarte de que el total se compone de la "tarifa base unificada", que es el precio del kilovatio hora en toda España, más un enigmático "complemento r" (en realidad habría que llamarle complemento, robo o rapiña).

Este sobreprecio de la electricidad, que se cobra también en todo el país, es concentrado por un organismo llamado OFILE y que no es otra cosa que el trust monopolista de la electricidad, cubierto bajo el manto oficial.

Y este organismo distribuye entre una decena de grandes empresas eléc-

tricas, en forma de primas, el total de las sumas recaudadas por el "complemento r".

Así, a "Fuerzas Eléctricas de Cataluña, S.A." (FECSA), si, la compañía de los herederos de Juan March, el "Pirata del Mediterráneo" y el primer financiador de "Movimiento Nacional", de esos 10,500 millones de pesetas adelantadas por el Banco de España, que son tuyas, le han tocado 1,546 millones de pesetas.

En la Junta de accionistas de FECSA, celebrada el 25 de mayo, reinaba el natural optimismo ante la brillante marcha del ejercicio. Allí acordaron:

Distribuir un dividendo neto del 12 por ciento. Que conste, igual al del año pasado, no faltaría más. ¡Los dividendos también están bloqueados!

Pero —gracias a los artificios— los accionistas podrán suscribir este año, a la par, una acción nueva, por cada diez de las que ya posean; lo que, teniendo en cuenta que se cotizan al 206 por ciento, representa un "dividendo negro" del 20.6 por ciento.

Y recibirán, en concepto de "distribución por revalorización del activo", una acción gratis por cada siete. Esto es, un 29.4 por ciento complementario.

En total, los grandes Bancos, accionistas de FECSA, perciben en este año de crisis y de "austeridad para todos", un 62 por ciento de beneficio neto!

Así es de justo el orden social en que vivimos, bajo la Paz de Franco.

Y, ¿tú qué piensas?

## EN PLENA ORGIA DE BENEFICIOS

Pocas lecturas resultan tan instructivas como la de las reseñas de las Juntas de accionistas de los Bancos y las grandes empresas.

1968, por decisión del gobierno dictatorial de la oligarquía, está siendo un año de austeridad para el pueblo, de miseria para los trabajadores, de crisis y ruina para miles de campesinos y de pequeños industriales y comerciantes.

1968, por decisión de ese mismo gobierno de la oligarquía, está siendo el año de una auténtica orgia de beneficios para los grandes capitalistas.

Para exigir la revalorización de sus salarios, con arreglo al aumento del coste de la vida, cientos de miles de trabajadores, en todo el país, han tenido que lanzarse a la calle y enfrentarse duramente con las fuerzas represivas del estado policíaco.

Por exigir que el gobierno respete las cláusulas de los convenios colectivos que los salarios sean revalorizados en un 7.9 por ciento, que ha sido el aumento —según cifras oficiales— del coste de la vida en Madrid en 1967, centenares de dirigentes de las Comisiones Obreras han sido detenidos, juzgados por el tribunal de Orden Público, despedidos del trabajo y desposeídos de sus cargos sindicales, para los que fueron elegidos por sus camaradas de trabajo, en el propio marco de la legislación franquista.

Mientras tanto, ese mismo gobierno autoriza a los Bancos y a las grandes empresas la revalorización de sus capitales con arreglo a la pérdida de valor de la peseta.

Así, los capitales de la oligarquía han sido incrementados en muchos miles de millones de pesetas. Y, ahora proceden alegre y cínicamente a distribuirse los.

He aquí algunos ejemplos:

El Banco Español de Crédito ha revalorizado su capital en 3.108 millones de pesetas. Y este año procede a distribuir gratuitamente entre sus accionistas 621.314.750 pesetas. Una acción gratis por cada 6.11 acciones que posean. Teniendo en cuenta que las acciones son de 250 pesetas y que se cotizan a 1.200

por ciento, los accionistas reciben gratis este año, por cada 250 pesetas de capital nominal, 488 pesetas. Un 196 por ciento. Y ello, aparte del beneficio normal.

El Banco Central ha revalorizado su capital en 2.022 millones de pesetas. Y se dispone a distribuir gratuitamente este año entre sus accionistas, 400 millones. El resto, en los próximos cuatro años. En este caso y teniendo en cuenta que sus acciones se cotizan a 1.220 por ciento, cada acción de 500 pesetas recibirá 1.220 pesetas. Un 245 por ciento libre de polvo y paja.

El Hispano Americano distribuye 450 millones. Una acción gratis por cada cinco acciones. Aquí, por cada acción de 500 pesetas se recibirán 1.014 pesetas. Un 202.4 por ciento.

Simultáneamente, como cada año los Bancos y las grandes empresas prosiguen realizando ampliaciones de su capital que reservan a sus accionistas para ser suscritas a la par. Esto quiere decir que adquieren por 500 pesetas lo que en Bolsas se cotiza a 1.000, 2.000 y hasta 9.440 pesetas (Banco de Valencia).

De esta manera, José María de Oriol y Urquijo, marqués de Casa Oriol, pudo decir en la Junta de la Hidroeléctrica Española, de la que es presidente:

"Un accionista que tuviera cien acciones a comienzos de 1968 recibirá, en concepto de dividendo normal, 5:250 pesetas. Con ellas acude a la suscripción a la par, de una por cada 10, que le cuestan 5.000 pesetas. Las 110 acciones tendrán derecho a 22 acciones gratuitas (una por cada cinco), con lo que entrará en enero de 1969 con 132 acciones, en lugar de las 100 que tenía en enero de 1968".

Es decir, este duro año de austeridad habrá representado para el accionista de la "Hidroeléctrica Española" un aumento, no ya de sus ingresos sino de su capital de un 32 por ciento. Y aún le quedarán 250 pesetillas del resto del dividendo.

Por idéntico mecanismo, el accionista de "Sevillana de Electricidad" que tuviera 100 acciones a principios de año, dispondrá de 128 para la Navidad. Y a éste le quedarán, además, en el bolsillo, de restos del dividendo, 1.520 pesetas.

(De un comentario de "Mundo Obrero").

### CRONICA DE MADRID

## DON JUAN, DON JUAN CARLOS Y FRANCO

En un Madrid que se acerca al cálido agosto, los rumores se agolpan ante las gentes, remolinean por los cafés y las calles y toman cuerpo de verdad en la Gaceta Oficial.

Entre las muchas noticias que han circulado por la prensa o que no han circulado por la prensa, que de todo hay, la que más ha llamado la atención, sobre la que más se ha comentado, con la que se han forjado más especulaciones ha sido con la de las

escalas jerárquicas en los actos oficiales.

Ahí es nada, con todos los problemas que están planteados en España el fundamental tema de discusión, de rumores y de decreto oficial ha sido el cómo habrán de colocarse en un desfile, Franco don Juan Carlos y el aún no nombrado jefe de Gobierno.

Al fin el decretito se publicó el 12 de julio. Establece el protocolo en las ceremonias oficiales. El primer lugar lo ocupará Franco, el segundo el

príncipe heredero y el tercero, el jefe del gobierno. ¿Y quien será el heredero de la corona? Todo el mundo dice que para Franco el delfín es Juan Carlos. Y demostración de ello es que, aún sin el decreto, en el último desfile de la Victoria el príncipe ocupaba el puesto a la derecha de Franco.

Cuando empezaron a circular estos rumores, don Juan se apresuró a decir que no pensaba abdicar en favor de su hijo don Juan Carlos, y

aclaró que el papel de éste en Madrid, era como un agente de enlace entre la corona y el régimen franquista. Estas declaraciones a la revista "Mundo" de Barcelona, han tenido repercusión. Parece que Juan Carlos no opina lo mismo. Y se dice que hay serias discrepancias entre padre e hijo.

Es interesante señalar que desde hace diez años se acostumbraba a celebrar en diversas ciudades de España una cena de homenaje a don

Juan en la fecha de su cumpleaños. Este año el gobierno prohibió tales banquetes. Como se ve don Juan no le cae bien al Caudillo.

Aunque todo el mundo cree saber la opinión de don Juan lo cierto es que éste se ha negado a contestar a las preguntas que se le han hecho sobre la actitud de su hijo.

Como se ve, la familia monárquica anda revuelta y dividida. ¡Si eran pocos!

ENRIQUE MANZANARES Madrid, julio.

# Conmemorado el 26 de Julio en la SACE

El día 23 de julio, los hombres y mujeres de la SACE habanera se congregaron para rendir homenaje a la jornada heroica del asalto al Moncada.

En la presidencia ocuparon asientos Pedro Atienza, titular social y José Ramírez, miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cuba. Junto a ellos el dirigente comunista español José González Gerez y los miembros del Comité Ejecutivo de la SACE, Antonio Fernández Brañas y Castul Pérez.

Las palabras iniciales estuvieron a cargo de Pedro Atienza.

El 26 de julio —dijo— sirvió para poner en evidencia que había sonado la hora de adoptar el método de la lucha armada. El 26 de julio sirvió para destacar un líder y una dirección revolucionaria de nuevo tipo. El nuevo líder ofreció luchas y sacrificios y se puso a la cabeza de esas luchas y sacrificios.

En "La historia me absolverá" se plantearon los problemas fundamentales de Cuba, del pueblo de Cuba. Y se aportaron soluciones que, al triunfar más tarde la revolución, tenían que abocar al cambio total de las estructuras, que abocar a una solución socialista.

El 26 de julio dio al pueblo de Cuba conciencia de su fortaleza, de sus posibilidades, de que unido en torno al gran líder que surgía sería capaz de las mayores hazañas. Sin esa fe del líder en las masas y de las masas en el líder hubiese sido imposible todo lo que vino después, el triunfo en la guerra, todas las realizaciones revolucionarias, la victoria de Playa Girón.

Para los comunistas españoles estas enseñanzas tienen un valor extraordinario. Tenemos el privilegio de no conocerlas por los libros, sino de vivir las directamente.

Las grandes victorias de la revolución cubana estimulan a las Comisiones Obreras para organizar jornadas como las del 27 de octubre y las del 30 de abril y el Primero de Mayo.

La figura heroica del gran comandante Ernesto Che Guevara inspira la lucha de nuestra juventud estudiantil que al levantar la consigna de la lucha en defensa de Vietnam, contra las bases yanquis en España, por la libertad y la democracia, alza los retratos del Che Guevara que presiden sus manifestaciones.

Con la realización de este acto queremos decirle al Gobierno Revolucionario, al Partido Comunista de Cuba y al Comandante en jefe Fidel, que entendemos el carácter que esta revolución da a las conmemoraciones y que somos conscientes de que la mejor manera de honrar a los héroes del Moncada es participar en todos los trabajos y sacrificios, en la ofensiva revolucionaria, en esa obra de crear al hombre nuevo que tiene por inspiración la figura gigante del Comandante Guevara.

Pepe Ramírez, miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, inició sus palabras expresando su satisfacción por hablar en esta tribuna española. Estaba en deuda con ustedes —dijo— porque debí participar en un acto en memoria de Julián Grimau y no pude hacerlo por estar enfermo. Y lo sentí por haberme ligado una gran amistad al

## Intervenciones de Pedro Atienza y Pepe Ramírez



Pepe Ramírez, miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, durante su brillante intervención en el acto de homenaje a los héroes del Moncada, celebrado en los salones de la SACE. (Foto Calvo).

héroe español al que tuve el honor de acompañar, quizás en el último recorrido que hizo por la provincia de Oriente, durante su estancia en nuestra patria. Españoles y cubanos estamos unidos en los mismos anhelos e ilusiones. El destacar que Fidel supo dirigir victoriosamente a nuestro pueblo es motivo de orgullo para los hombres y mujeres de España porque Fidel es hijo de españoles.

Nos reunimos hoy para hablar de la fecha gloriosa del asalto al Moncada. El Moncada tuvo su origen en un siglo

de luchas, en el hecho de que la independencia de Cuba no había sido posible, aunque tuviésemos una llamada República. Teníamos la intromisión yanqui que monopolizaba nuestras mejores tierras, nos imponía sus leyes, lanzaba al hambre y la miseria a nuestros trabajadores y campesinos.

Nuestro pueblo veía subir y bajar gobernantes que se enriquecían, mientras continuaba su hambre y miseria.

La tierra, las minas, los centrales, los transportes aéreos y terrestres estaban en manos de los monopolios extranjeros.

Una gran parte del pueblo era engañada por los programas de los partidos de la burguesía. Cuando un partido se desprestigiaba, inventaban un nuevo partido para evitar que el pueblo pudiese marchar por la senda revolucionaria. Y cuando pensaban que con las maniobras electorales no podrían lograr sus objetivos, se burlaban de sus propias leyes y daban un golpe de Estado como el del 10 de marzo.

Pero nuestro pueblo tuvo la suerte de que jóvenes como Fidel y como Raúl supiesen dirigir a un grupo de hombres

decididos a lanzarse a una lucha, a realizar una hazaña que despertara al pueblo, que le dijese que había llegado la hora del combate, de conseguir de verdad la libertad definitiva.

Los sufrimientos de nuestro pueblo, a lo largo de su historia fueron las razones del Moncada. Y en la histórica defensa de Fidel ante sus jueces, en "La Historia me absolverá" se ofreció a nuestro pueblo el programa, el objetivo de aquellos hombres que encarnaban los mejores sentimientos de Cuba y que habían enarbolado las banderas de Céspedes, de Maceo, de todos los mejores combatientes de los cien años de nuestras luchas.

En su alegato Fidel se transformó de acusado en acusador, para exponer el derecho de los pueblos a hacer su revolución, a librarse de la explotación del hombre por el hombre. Fidel se convirtió en el defensor de los pueblos. Fidel denunció el régimen oprobioso, el régimen de miseria que sufría nuestro pueblo.

Tenemos que sentirnos orgullosos de aquel hecho histórico y de aquellos hombres que supieron combatir en el Moncada para encender la chispa que alzase a todo el pueblo.

Tras el crimen monstruoso en el que la mayoría de los hombres del Moncada fueron asesinados, nuestro pueblo ganó la batalla de la libertad de Fidel y de los que con él estaban encarcelados.

Nuestro pueblo había ganado conciencia, sabía que no había otro camino que el de la lucha armada.

Se produjo el desembarco del Granma y los campesinos y los obreros se nuclearon en torno a Fidel y le dieron apoyo. Y triunfó nuestro glorioso ejército rebelde.

Empezaron las leyes revolucionarias; la de reforma agraria, la de reforma urbana, la nacionalización de los centrales, de las empresas extranjeras. Era el encauce de una vida nueva que cambió las condiciones de vida del pueblo.

Los enemigos de la Revolución se han roto los dientes contra la fortaleza de nuestro pueblo.

Pepe Ramírez habló después del acontecer de los últimos días, de los microplanos, de como se comporta la revolución con los campesinos. Y dijo más tarde:

Ahí está el porqué del Moncada. Otros pueblos siguiendo el ejemplo de Cuba, inspirándose en el heroísmo de Vietnam, en el heroísmo del Che en Bolivia empuñan las armas conscientes de que ese es el único camino de su liberación definitiva.

Nosotros confiamos en que ustedes los españoles que han luchado tan heroicamente, que no han renunciado nunca a la lucha también tendrán su 26 de julio y su primero de enero. Y todos los pueblos de América tendrán su Moncada, su Bolivia, su Che Guevara.

Y nosotros los cubanos estaremos siempre dispuestos a pelear en cualquier tierra por la liberación de los explotados.

Una gran ovación, premió las encendidas palabras de Pepe Ramírez. El acto finalizó con una brillante actuación del coro de la SACE dirigido por la compañera Delia Fajo.

## LUCHAS DE LA CLASE OBRERA

# HUELGA DE LOS ESTIBADORES EN EL PUERTO DE SEVILLA

Sevilla, 19 de julio. — Los estibadores del puerto de Sevilla se declararon hoy viernes en huelga, para protestar por cuestiones salariales.

### Huelga en la Fasa-Renault de Sevilla

Sevilla, 19 julio. — En la filial sevillana de la Fasa-Renault se mantiene la huelga que se inició hace diez días. Hoy, un grupo de mujeres de los obreros de la fábrica se entrevistaron con el arzobispo de Sevilla, Cardenal Bueno Monreal, pidiéndole su intervención para que sean atendidas las peticiones obreras.

### La huelga de talleres Omega

Bilbao, 19 julio. — En esta ciudad ha terminado la huelga de los talleres Omega. Los trabajadores planteaban aumento de salarios.

### Manifestación de los obreros de FEVSA, de Madrid

Madrid, 19 julio. — Para protestar contra la orden de despido de cuatro representantes obreros de la fábrica de magnetos F.E.V.S.A. se organizó una manifestación de los trabajadores ante la fábrica.

### Llevarán 14 días de huelga los obreros de la Fasa-Renault

Sevilla, 23 julio. — La huelga de los trabajadores de la filial de Fasa-Renault continúa sin solución previsible. En las reuniones entre representantes obreros y la patronal no se ha llegado a ningún acuerdo.

## DOS FRAILES FRANCISCANOS PASARAN VEINTINUEVE DIAS EN LA CARCEL

San Sebastián, 19 julio. — Dos frailes franciscanos comenzaron a cumplir hoy una condena de 29 días de cárcel por haberse negado a pagar una multa de 25,000 pesetas que se les impuso por haber concurrido a la manifestación del primero de mayo.

Los dos frailes, Padres Eizaguirre y Zulaica renunciaron al derecho que les asistía de cumplir cualquier sentencia carcelaria en un convento de su orden, como dispone el concordato entre España y el Vaticano y también se negaron a pagar la multa.

En consecuencia los frailes tendrán que pasar 29 días en la cárcel provincial de Martutene, según informaron fuentes allegadas a su orden.

# 15 días

EN LA PRENSA ESPAÑOLA

## BURLA YANQUI



La portada de "ABC" del 26 de junio último nos da una muestra de la "gratitud" de los yanquis por los sufrimientos de los habitantes de Palomares. Mientras que éstos reclaman que se les pague la indemnización que merecen por los daños sufridos y se les atienda debidamente, los yanquis "regalan" una planta de desalinización del agua del mar, a grandes golpes de propaganda.

## LA INVERSION DE CAPITALS EXTRANJEROS EN ESPAÑA

La sorpresa de los españoles ante la invasión de capitales extranjeros suele comenzar al enterarse de que firmas tan hispánicas a juzgar por su nombre como "Potasas Ibéricas", "Amoniaco Español", "Fer. tiberia", "Real Compañía Asturiana de Minas", etc., etc., mantienen cuantiosas participaciones de capital extranjero.

Metidos ya en plena sorpresa se puede conocer, por ejemplo, que mientras el total de inversiones autorizadas en 1960 era de sólo 700 millones de pesetas, en 1967 se han alcanzado 8,000 millones, de los que un 44 por ciento correspondía a Estados Unidos.

Además. No se trata solamente de la introducción del capitalismo extranjero en las empresas españolas privadas, sino incluso en el tímido sector nacionalizado: recientemente, el INI ha recibido un préstamo de 21 millones de dólares de un grupo franco-americano compuesto por entidades tan conocidas en las finanzas internacionales como el Bank of América, Bankers Trust y Chemical Bank, American Express, Banque Nationale de París, etc.

Como es lógico, también las empresas extranjeras participan financieramente en las del INI. Hace poco se daba la noticia de que la empresa americana Greyhound iba a adquirir el 50 por ciento del capital de "Atesa" (Viajes turísticos). "Lo malo de esta cesión —comentaba "Actualidad Económica", que siempre ha sido partidaria de cierta "privatización" del INI— es que no va a ir a parar a los trabajadores, ni a la sociedad española, ni siquiera a los Bancos, sino a una compañía extranjera".

De las 450 primeras empresas industriales de Estados Unidos, 135 están establecidas de una forma u otra en España. Partiendo de esta base no tiene nada de extraño que el 44 por ciento de las inversiones extranjeras en España sea estadounidense. Al mismo tiempo, su incremento inverso durante 1967 alcanzó casi el 50 por ciento en volumen invertido el año precedente. Por el contrario, los dos grandes bloques europeos, la CEE y la EFTA, disminuyeron su participación porcentual con relación a 1966.

Las inversiones extranjeras en bolsa (5.590 millones de pesetas en 1967) aumentaron en un 96 por ciento sobre las inversiones efectuadas en este mismo sector el año precedente. Sin embargo, aunque no se conocen cifras concretas se sabe que el incremento será mucho más intenso a partir de la devaluación, que al parecer ha proporcionado a estas inversiones un cambio más remunerador.

El futuro se presenta, como siempre, en forma de incógnita. El gran capitalismo español necesita, y teme al mismo tiempo, a sus colegas extranjeros. Sabe que es difícil limitarlo, a determinados sectores y que por el contrario, abrirle las puertas es prestarse a una dura competencia. Al mismo tiempo, el II Plan de Desarrollo prevé fuertes inversiones exteriores (unos 600 millones de dólares), pero las restricciones norteamericanas pueden afectar seriamente estas posibilidades, ya que de llevarse a la práctica, las inversiones yanquis en España en 1968 no podrán superar el 35 por ciento de las efectuadas en 1967. Por el contrario, si las conversaciones España-USA, que han comenzado recientemente, tienen éxito en este sentido, es muy posible que España pase a ser considerada por los yanquis país en "vías de desarrollo" y no desarrollado. Entonces, sus inversiones podrían alcanzar hasta un 110 por ciento de las efectuadas en 1967. (De un artículo titulado "Inversiones extranjeras en España", de Diario SP, 30 de junio).

## EL VALOR DE LAS PRETENSIONES TANTO ESTUDIANTILES COMO LABORALES

Porque algo queda claro. Aunque un conservadurismo inquisitorial no quiera ver en la protesta más que heterodoxia malsana y provocaciones desde el exterior, un gran sector de la opinión pública reconoce el valor de las pretensiones tanto estudiantiles como laborales. Esto es: Sale claramente a la superficie su contenido e incluso la administración reconoce sus deficiencias estructurales al arbitrar las reformas que se anuncian drásticas y, tácitamente, da la razón a la protesta estudiantil.

Los trabajadores que se reúnen y hablan serena o apasionadamente de sus realidades van a desmentir muchas tesis bienpensantes y malpensadas que tendrán que admitir la licitud y la justicia que inspiran sus reivindicaciones, preocupaciones y problemas. Estos están ya explícitos en los resultados de la reciente encuesta realizada por la JOC y contestada libremente por cincuenta mil trabajadores de diferentes edades. Entre las distintas cuestiones podemos destacar una conclusión significativa: un tanto por ciento sustancial de productores (entre el 43 y el 50 por ciento) no creen estar defendidos por sus representantes sindicales.

Este dato y otros muchos contenidos en la encuesta, motivo de fondo de los debates del "Encuentro" (reunión de trabajadores celebrada en Barcelona. —Nota de "ER"), deben servir para cimentar una conciencia de necesidad de atender reivindicaciones, de asumir la crítica, de aumentar los cauces de su expresión y abandonar la deshonesto postura de su negación radical. Los encuentros, las encuestas son fructíferos en la medida en que son información de la realidad. Es perfectamente pensable que buena parte de las reuniones —estudiantiles o trabajadoras— declaradas preventivamente o a posteriori ilegales tenían una agenda similar, un temario parecido. (Fragmentos del editorial de la revista "Mundo", 6 de julio).

### LOS YANQUIS

• A primera hora de la mañana llegó al puerto una agrupación naval de la VI Flota de los Estados Unidos en el Mediterráneo compuesta por el portaaviones de ataque "Shangri-la", de 43,000 toneladas; el destructor de escolta "Gearing", y las dos fragatas coheteras, gemelas, "Barney" y "Claude V. Ricketts", en la que enarbola su insignia el capitán de navío William R. Glasser. Permanecerán en aguas del puerto de la Ciudad Condal hasta el próximo día 23, en plan de descanso para sus dotaciones. ("ABC", 15 mayo).

• La frase del día. Las máquinas tragaperras del Club de suboficiales americanos de Torrejón de Ardoz obtienen unos beneficios mensuales de dos millones cien mil pesetas ("Pueblo"). ("Arriba", 17 mayo).

### UN SACERDOTE VASCO HA SIDO MULTADO

Bilbao, 22. (Logos).—Ha sido sancionado con una multa de 25,000 pesetas, impuesta por la autoridad gubernativa, al coadjutor de la localidad de Lambezúa, don Jesús Naderón Naderón, que el pasado domingo 14 se empeñó en decir misas para aplicarlas por el alma del terrorista de la E.T.A. Francisco Javier Echevarrieta Ortiz. Dicho día quiso officiar la misa de las ocho y media por esta intención.

Como la Guardia Civil no dejara entrar a los fieles en el templo, el sacerdote anunció que por las mismas intenciones aplicaría la de las diez y media, negándose a celebrar la primera. También se repitió en este caso la negativa a la entrada a los fieles y al sacerdote para celebrar la misa.

Por la tarde, a las cinco y cuarto, en que debía celebrarse otra misa, el sacerdote insistió en su actitud, con lo que el pueblo quedó prácticamente sin poder cumplir con el precepto dominical.

El gobernador civil ha impuesto esta sanción de 25,000 pesetas por incitación al desorden.

Ayer, don Jesús Naderón Naderón volvió a hacer exactamente lo mismo.

Este sacerdote anunció ayer que seguirá en la misma actitud en el próximo día 25, festividad de Santiago Apóstol, y el domingo 28. ("Ya", 23 julio).

### Subdesarrollo

La barrera del desarrollo está cifrada en nuestro país en 42,000 pesetas de "renta per cápita".

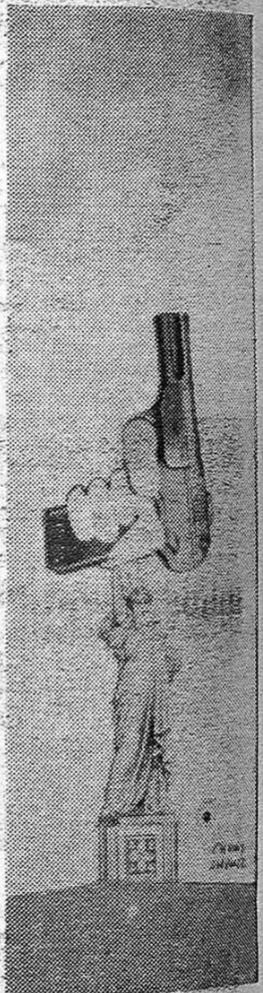
Según nuestros informes, 19 provincias españolas superan esa cifra. Debajo del nivel mínimo están, de más a menos: Oviedo, Soria, Teruel, Segovia, León, Alicante, Guadalajara, Pontevedra, Salamanca, Zamora, Murcia, Albacete, Sevilla, Cuenca, Ciudad Real, Cádiz, Toledo, Las Palmas, Huelva, La Coruña, Málaga, Lugo, Avila, Córdoba, Tenerife, Orense, Granada, Cáceres, Badajoz, Jaén y Almería.

Hay una clara determinante regional en esta situación: Galicia, Andalucía y Extremadura están, en bloque, por debajo de la barrera del desarrollo ("Arriba", 17 mayo).

### LA BALANZA COMERCIAL ESPAÑOLA

Las exportaciones españolas, según datos facilitados por la Dirección General de Aduanas, alcanzaron en el período comprendido entre enero y mayo del corriente año un valor de 44.946 millones de pesetas. Las importaciones en el transcurso de dicho período ascendieron a 102.197 millones. ("Mundo", 6 julio).

### HUMOR



Caricatura de Chummy Chumez en la revista "Triunfo" del 6 de julio.

### NOTICIAS

• "El nuevo estatuto de Acción Católica no satisfizo a los dirigentes. Quienes no lo acepten pueden constituir otras asociaciones de fieles. ("Arriba", 31 mayo).

• Sesenta millones para mitigar el paro obrero en Cádiz. ("ABC", 31 mayo).

# Mesa Redonda en la SACE Sobre la Guerra de España

Certeras palabras de Leoncio Royo, Amadeo Usón, Conchita Ruiz y Damián Pretel



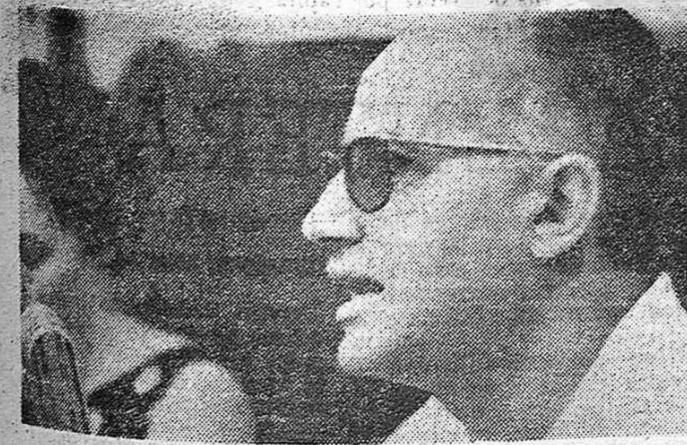
Leoncio Royo



Amadeo Usón



Conchita Ruiz



Damián Pretel

El pasado 12 de julio se recordó en la SACE habanera el inicio de la guerra que el fascismo internacional impuso al pueblo español.

La recordación adoptó la forma de una mesa redonda en la que Damián Pretel, Amadeo Usón, Leoncio Royo y Conchita Ruiz, discutieron las características y desarrollo de aquel grandioso acontecimiento.

El 18 de julio de 1936 —dijo Pretel— un grupo de generales fascistas inició lo que ellos llamaron el alzamiento nacional. Alzamiento que no vino a defender ni las libertades nacionales de los pueblos de España, del catalán, vasco y gallego, ni las libertades nacionales de España en su conjunto como Estado.

Leoncio Royo habló de la preparación de la sublevación fascista: La reacción ya en el año 1934 había empezado a hacer los contactos en Berlín y Roma. Nuestro Partido, el Partido Comunista de España denunciaba estos manejos y maniobras. Desgraciadamente los gobernantes republicanos hacían oídos sordos a estas serias advertencias de los comunistas.

Nosotros conmemoramos el 18 de julio —aclaró Pretel— porque ese día todo el pueblo español se lanzó a la calle para defender decididamente la democracia y la república, las conquistas logradas durante largos años de lucha. Durante 3 años nuestro pueblo demostró que al fascismo no sólo se le podía detener, sino también derrotar, demostró a la vez que en el curso de esta lucha por la democracia se podían crear los cimientos para garantizar después el progreso social por la vía de la democracia popular y del socialismo.

Amadeo Usón destacó las modificaciones que, en el curso de la guerra se produjeron en las estructuras del Estado español, ejército, policía magistratura. Y sobre todo en el ejército que llegó a ser un ejército verdaderamente nacional, al servicio del pueblo que por su carácter era la mejor garantía de todos los derechos que habían conquistado los trabajadores españoles, que era obra de todo el pueblo, y en el que había jugado un papel organizativo preponderante el Partido Comunista, creador del glorioso Quinto Regimiento.

Si la guerra se hubiese planteado entre los generales sublevados —destacó Leoncio Royo— y el pueblo español, éste hubiera ganado la guerra con rapidez. A los seis días de iniciada la sublevación nuestro pueblo había obtenido tres victorias fundamentales: Madrid, Barcelona y la Flota. Teníamos todo el litoral del Mediterráneo, toda Cataluña, la rica tierra de Valencia y gran parte de Andalucía, todo el litoral del Cantábrico hasta Galicia. La República había logrado conquistar todas las zonas de mayor potencia económica, industrial y sobre todo

los fundamentales núcleos obreros. Al lado de la República estaban 350.000 kilómetros cuadrados y los fascistas sólo tenían 175.000.

Pero —afirma Conchita Ruiz— con la intervención de dos Estados tan poderosos como Alemania e Italia las condiciones de la lucha cambian desfavorablemente, lo que se agrava posteriormente con la monstruosa política de la No Intervención, engendro del Imperialismo inglés, apadrinado por el socialismo francés, dirigido por Leon Blum y la variante yanqui, su falsa neutralidad.

Pretel destacó que el heroísmo del pueblo español fue ejemplo para todos los pueblos. El Grito de los defensores de Madrid "No pasarán" se convirtió en el grito de lucha de todos los combatientes por la democracia, por la liberación nacional de los pueblos, por el socialismo.

La guerra de España —insistió— retrasó el inicio de la segunda guerra mundial y dio la posibilidad a los pueblos y especialmente al pueblo soviético, al pueblo que había triunfado ya y que había desplegado el desarrollo del socialismo en su país, a que se preparara mejor para enfrentarse contra los ejércitos nazifascistas.

Conchita Ruiz habló de las dificultades que tuvo el pueblo español. "No se puede olvidar —dijo— que la Unión Soviética era entonces el único país socialista del mundo y que estaba muy alejado de España y que España estaba rodeada de países hostiles, abiertamente unos y de forma encubierta otros".

Amadeo Usón destacó la política del Partido Comunista de cara a lograr la victoria en la guerra, planteando el problema de las reservas, la formación del mando único, la constitución de un auténtico ejército, fuerte y disciplinado, la creación de los Comisarios que jugaron un papel destacado a lo largo de todos los combates.

Leoncio Royo, describió los primeros combates, el heroísmo del pueblo que a pecho descubierto y sin armas casi, asaltó las fortalezas fascistas, propinando serias derrotas al enemigo.

Conchita Ruiz, con profunda emoción, se refirió a la solidaridad internacional. Ningún acontecimiento después de la Revolución de Octubre —dijo— conmovió tan profundamente a las masas obreras y populares del mundo como la lucha del pueblo español. Desde todos los continentes e incluso de Alemania e Italia dominadas por las dictaduras fascistas llegaban a España la ayuda y el aliento de millones y millones de seres. Se refirió a las Brigadas Internacionales "una fuerza numéricamente pequeña, pero de altísimo significado moral, político y humano".

En México —añadió— la solidaridad con la España republicana se convirtió en política estatal, enviando armamento y ayuda pese a la presión del gobierno de Estados Unidos. De Cuba salieron con mil peripecias centenares de hombres para luchar junto al pueblo español.

Mucho podríamos hablar —dijo Conchita Ruiz— de la desinteresada ayuda del pueblo soviético, en la que participó todo el pueblo. La Unión Soviética mandaba armamento, alimentos, medicinas, asesores militares.

Damián Pretel, pronunció las palabras finales de la mesa redonda, refiriéndose a las luchas actuales del pueblo español, de los obreros, estudiantes e intelectuales, de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura, y de las perspectivas de esa lucha.

En resumen, el acto del 12 de julio, del que por necesidades de espacio sólo hemos podido ofrecer una esquemática reseña, fue altamente esclarecedor sobre la significación de la guerra que libró el pueblo español, la primera lucha armada de un pueblo contra las potencias fascistas.

## Narciso Julián otra vez en peligro

Narciso Julián, que el año pasado fue trasladado a la prisión provincial de Almería, se encuentra nuevamente postrado en su cama, sufriendo fuertes dolores en la columna vertebral.

El caso de Narciso Julián ofrece una doble injusticia. No sólo es un enfermo grave e incurable, cuya retención en prisión lleva preso 14 años —únicamente se explica por un afán de venganza, sino, a la vez, un hombre condenado dos veces por el mismo delito.

Llamamos nuevamente a organizar la presión, las gestiones para alcanzar la libertad de Narciso Julián, imponiéndosela a las autoridades fascistas. Especialmente los amigos de Narciso Julián, cuantos le conocieron y aprendieron a querer y a respetar a esté camarada, por su bondad y su sacrificio, deben imponerse la obligación moral de luchar por su libertad, de interesar en ella al mayor número de organismos y personas.

(Reproducido de "Mundo Obrero").

## HA SIDO INFORMADA ANGELA GRIMAU DEL LUGAR EN QUE SE HALLA ENTERRADO SU ESPOSO

Madrid, 25 de junio (ED). Las autoridades han informado oficialmente a Angela Grimau que su esposo se halla enterrado en el cementerio de Carabanchel, cerca de la cárcel donde fue ejecutado en abril de 1963. La viuda del luchador antifranquista había presentado una demanda judicial contra las autoridades por haberse negado éstas a revelar el lugar donde se halla sepultado Julián Grimau.



# Cristianos y marxistas

PREDOMINA MAS Y MAS LA VOLUNTAD DE HACER DEL  
DIALOGO UN MOMENTO DE UNA ACCION COMUN, A NIVEL  
HISTORICO, EN LA QUE JUNTOS CRISTIANOS Y MARXISTAS  
PUEDAN CONTRIBUIR AL TRIUNFO DE UNA SOCIEDAD MAS LIBRE

Y MAS JUSTA

Por MANUEL AZCARATE

Puede uno preguntarse, al tomar la pluma estos días de conmociones tan profundas, si hablar de un hecho que data de comienzos de abril es remontarse demasiado lejos en el pasado para que tenga interés lo que uno pueda decir. Creo, sin embargo, que lo ocurrido en el coloquio internacional de cristianos y marxistas, se explica mejor, y cobra en cierto modo mayor relieve, si lo examinamos situados en el hoy; es decir, a través del prisma que nos ofrecen los recientes acontecimientos de Francia.

## NUEVA ETAPA

El tema del coloquio era: "Tendencias en el pensamiento cristiano y marxista acerca de la humanización del desarrollo técnico y económico". Se había previsto discutir ese problema en dos vertientes: en los países desarrollados y en los países excoloniales, del llamado "tercer mundo".

El coloquio podía haber sido algo parecido a los "diálogos" internacionales celebrados en años anteriores. Pero no ocurrió así. Tanto los cristianos como los marxistas nos dimos cuenta de que ya no era posible limitarnos a un análisis académico, a una esgrima de frases y conceptos, sino que teníamos que hacer algo. Que el diálogo tenía que ser algo más que diálogo; tenía que insertarse, aunque fuese de un modo inicial, en una praxis política.

Y, sobre todo, comprobamos, que ese paso, no sólo era necesario, sino que además, era posible: que unos y otros estábamos dispuestos a darlo.

"El diálogo entra en una nueva etapa", fue casi un leitmotiv en Ginebra.

## DIALOGO Y REALIDAD

Para comprender lo anterior, conviene situar más concretamente las coordenadas del Coloquio de Ginebra. En una serie de trabajos previos del Consejo Ecuménico, que fueron remitidos a los participantes, sobresalían ideas típicamente "neocapitalistas" a tenor de las siguientes:

Las sociedades industriales, capitalistas y socialistas, se parecen cada vez más. En los países capitalistas desarrollados se esfuman las contradicciones internas, la lucha de clases desaparece. Por lo tanto la verdadera "contradicción" es entre "tercer mundo" y "sociedades industriales". El problema de

la humanización consiste en examinar cómo ayudar más y mejor al "tercer mundo" a desarrollarse, etc.

Algunas personas esperaban que las "fronteras" de la discusión del coloquio se iban a trazar así; de un lado, "defensores" del tercer mundo, y principalmente los cristianos de sentimientos revolucionarios de América Latina, de la India, etc., proporcionalmente bastante numerosos entre los invitados (hecho que fue extraordinariamente positivo), de otros defensores de la "sociedad industrial", particularmente los marxistas europeos, aquejados de "pacifismo" y "reformismo".

En el desarrollo de la discusión ese esquema, o esa ilusión, se vino abajo. El coloquio se fue centrando en torno a los problemas reales, y, en consecuencia, los verdaderos campos de la discusión se perfilaron y delimitaron.

Si se me permite esquematizar una serie de posiciones diversas, tanto por su ángulo de visión como por los diferentes matices que contenían, y trazar a brocha gorda lo que sobresalía en el debate, creo que en los puntos siguientes no quedan desfiguradas cosas esenciales:

a) Los problemas del Tercer Mundo colocaban en un primer plano el papel del imperialismo como opresor, explotador y hambreador de los pueblos. "El desarrollo" en esos países no era tanto un problema técnico, sino un problema sobre todo político de lucha contra el imperialismo. Surgía así la necesidad de una estrategia revolucionaria para esa lucha. Recuerdo intervenciones de enorme interés, en este orden, de varios católicos y protestantes de América Latina con los que, además de la coincidencia política, establecimos relaciones de amistad sincera.

b) Entre la lucha de los pueblos del "tercer mundo" y la lucha de clases en los países capitalistas desarrollados, hay un nexo. Ambas van dirigidas en

su esencia, contra un común enemigo: el capital monopolista. El dirigente del P. C. francés, Garaudy, hizo aportaciones muy valiosas sobre las nuevas contradicciones que el desarrollo capitalista engendra en su fase actual: necesita, por ejemplo, obreros cada vez con una formación más elevada; a la vez, teme y es incapaz de dar esa formación. A partir de la experiencia viva de España, sobresalió la importancia de una alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura para la lucha por una democracia antifederal, para avanzar hacia el socialismo.

## DIALOGO Y LUCHA

El hecho más notable del coloquio de Ginebra fue el siguiente: en la medida en que cristianos y marxistas abordamos los problemas reales de la actualidad más candente, la frontera de la discusión ya no fue cristianos de un lado, marxistas de otro. Se materializó una extensa zona de coincidencia entre los marxistas y la gran mayoría de los cristianos presentes, en torno a cuestiones decisivas como la lucha contra el imperialismo, la solidaridad con los explotados, etc., etc.

Y a la vez que la coincidencia sobre tales o cuales ideas, se manifestaba un hecho nuevo, desconocido en los diálogos anteriores: una voluntad común de que nuestras discusiones sirvieran para algo, contribuyesen a impulsar la acción común en los diferentes países, o en otras esferas.

Surgió así lo que podríamos denominar "la batalla del comunicado". "Batalla" porque no había antecedentes de que en anteriores coloquios cristiano-marxistas se hubiese aprobado un texto común.

En cuanto al contenido del comunicado, desde el principio, y con toda facilidad, nos pusimos de acuerdo los marxistas y numerosos cristianos sobre los temas a incluir. La "batalla" la libramos juntos contra muy escasos puntos de resistencia, pero casi irreductibles. El hecho de que se expresase nuestra solidaridad con el Viet Nam endurecía ciertas oposiciones. Algunos profesores protestantes, norteamericanos, explicitaron su desacuerdo, argumentando, por ejemplo, que términos como "imperialismo" o "revolución" eran "ideológicos", no tenían un significado científico y sólo podrían sembrar confusión...

Al cabo de largas discusiones se pudo aprobar un comunicado cuyos párrafos más importantes dicen:

"El coloquio, en opinión de los participantes, ha abierto nuevas perspectivas al diálogo. Al registrar el valor del trabajo realizado hasta aquí a un nivel teórico, trabajo que deberá ser continuado, se ha visto la necesidad de ligar ese trabajo a los aspectos prácticos de los problemas de nuestro tiempo, con aportaciones particularmente de las ciencias humanas.

"Desde el punto de vista teórico, cierto retroceso de los integristos y dogmatismos ha permitido definir claramente zonas de convergencia y de preocupaciones comunes, particularmente sobre los problemas económicos, sociales y políticos, ligados a una crítica y a una búsqueda científica comunes y plantear de forma nueva la cuestión de las divergencias...

"Desde el punto de vista práctico, la inmensa mayoría de los participantes, cristianos o marxistas, han estado de acuerdo en reconocer que la opresión económica, cultural, política y militar de las potencias imperialistas, aliadas a las oligarquías nacionales en diversas partes del mundo, constituye la forma más generalizada de deshumanización; y que no podemos hablar de humanización sin solidarizarnos activamente con la lucha nacional de liberación de los pueblos oprimidos, cuyo ejemplo más significativo en la hora actual, es el que nos da el pueblo vietnamita.

"Algunos han discrepado de este análisis de la situación internacional por considerarlo demasiado ideológico.

"Los participantes han expresado el deseo unánime de una ampliación del diálogo, en particular con la presencia de representantes de las jóvenes generaciones; y de que cobre mayor difusión, por el esfuerzo de cada una en su propia comunidad".

## HACIA NUEVOS PROGRESOS

El último día se nos encomendó, al P. Girardi y a mí, presentar algunas propuestas sobre las perspectivas del diálogo y los temas posibles de futuros encuentros. La discusión a este respecto fue muy interesante.

A la preocupación justa de evitar un diálogo puramente abstracto, "en las nubes", hay que agregar otro aspecto: un diálogo exclusivamente entre personas ya comprometidas en una praxis revolucionaria no cumpliría su misión. Hace falta un diálogo muy diversificado con niveles teóricos y otros más ligados a la praxis y que cause impacto, no sólo entre minorías ya convencidas, sino entre las extensas masas de creyentes ayudando a borrar prejuicios y a derribar vallas.

En los anteriores coloquios internacionales, principalmente teóricos, los españoles dábamos una nota algo desafiada, por nuestra forma de abordar el diálogo, católico-marxista, ligándole a la lucha de clases de los trabajadores, a la acción contra la dictadura en nuestro país, por la democracia, etc. En Ginebra, en cambio, se ha visto que esa tendencia se generaliza y que predomina más y más la voluntad de hacer del diálogo un momento de una acción común, a nivel histórico, en la que juntos cristianos y marxistas puedan contribuir al triunfo de una sociedad más libre y más justa.

La publicación "Información Española", que se edita en Bruselas ha insertado en una de sus últimas ediciones, el trabajo de Manuel Azcarate y el extracto de la intervención del padre José M. González Ruiz, que reproducimos hoy. "Información Española", precede dicha información de la siguiente nota:

"Convocado por el Consejo Ecuménico de las Iglesias, organismo que agrupa unas 200 iglesias, con predominio del protestantismo anglo sajón y participación de los ortodoxos, del 8 al 11 de abril se celebró en Ginebra un coloquio internacional de cristianos y marxistas. "Información Española" ofrece a sus lectores: una síntesis analítica de dicho coloquio elaborada por Manuel Azcarate, director de la revista marxista "Realidad", así como amplios extractos de la intervención en el coloquio del sacerdote J. M. González Ruiz, canónigo de la catedral de Málaga, especialista de renombre internacional en cuestiones bíblicas. A uno y a otro rogamos excusen las reducciones que en sus textos nos forzó a hacer la limitación de nuestro espacio. Confiamos en que los «cortes» no sacrificaron nada esencial de sus opiniones".

# Ante las realidades de hoy

## CREO QUE LA FE CRISTIANA DEBE IMPULSAR AL CREYENTE EN UN SENTIDO POSITIVAMENTE REVOLUCIONARIO

### LOS DOS EXTREMOS A EVITAR

1o.—No hay que soñar en una ciudad terrestre, donde el Evangelio ocuparía el lugar de ley constitucional. Por eso no pretendo extraer del mensaje cristiano una ciencia o un método de la revolución.

2.—No hay que considerar el mensaje cristiano como una meta terapéutica espiritual que toca solamente el alma de los individuos tomados aisladamente y que deja intactas las estructuras sociales, en cuyo seno se desarrolla la historia ascendente de la humanidad.

### FE Y REVOLUCION

Creo que la fe cristiana debe impulsar al creyente en un sentido positivamente revolucionario. Por "revolución" entiendo —de una forma demasiado concisa— todo cambio de las estructuras hecho a contrapelo de la voluntad de aquellos que mantienen el desorden establecido y que han demostrado suficientemente su decisión de mantenerlo a toda costa. Creo que la simple lectura de la Biblia basta para crear en el espíritu del creyente una "mística" de compromiso práctico en todos los movimientos que toman en serio una lucha humana y eficaz que apunta a derrotar a los agresores permanentes de la humanidad.

El Evangelio es un mensaje de discriminación entre ricos y pobres, entre explotadores y explotados, entre opresores y oprimidos.

El mismo (Cristo) dirá: "No vayáis a creer que he venido a traer la paz, sino la espada. Pues he venido a enfrentar al hombre con su padre, a la hija con su madre, a la nuera con su suegra; habrá enemigos en la misma familia".

El Evangelio irrumpe en la vida humana para provocar en ella una discriminación, como lo expresa claramente la Virgen María en su cántico:

"Dios ha destronado a los poderosos, y ha elevado a los humillados; ha saciado a los hambrientos y ha despachado a los ricos con las manos vacías".

¿Y qué es esto si no la discriminación entre ricos y pobres, oprimidos y opresores, explotadores y explotados? En torno a la mesa de la Eucaristía no pueden sentarse indistintamente el gran banquero, el cruel dictador y los hábiles cachorros del neocapitalismo al lado de los pobres, los hambrientos, los oprimidos, los neoproletarios de la sociedad tecnocrática. Esto sería el gran sacrilegio que San Pablo llama "no discernir el cuerpo y la sangre del Señor".

### PECADO Y ESTRUCTURAS SOCIALES

En toda la Biblia el pecado no se refiere tanto a los individuos como a la

realidad objetiva de una situación objetiva empecatada. El sentido profundo de lo que llamamos el "pecado original" no es la concepción infantil de una pareja que come la manzana prohibida, sino la consideración de la solidaridad universal de la humanidad en el bien y en el mal. En este mundo existe el pecado; esto quiere decir que las estructuras sociales humanas están en pecado. La redención, pues, sin dejar de afectar vivamente a los individuos, implica profundamente a las estructuras.

Por eso una Iglesia verdaderamente profética y evangélica lo primero que tiene que hacer es analizar las estructuras sociales del mundo donde opera y descubrir en ellas las dimensiones pecaminosas.

Esto exige lógicamente de los proclamadores del Evangelio una actitud social, económica y política muy determinada. Por eso la Iglesia no puede tener las mismas relaciones institucionales con una sociedad donde el lucro personal e individual es la regla suprema de organización social y con otra sociedad que intenta establecer la circulación de bienes de consumo en funciones de una nivelación de la masa humana.

Por lo tanto, me pregunto si algunos intentos "cristianos" de reconciliación y de no violencia no encubren una voluntad de evasión y de fuga del vigor discriminatorio del Evangelio. Aún respetando profundamente la actitud del gran mártir de la negritud, Martin Luther King, creo que hubiera sido mejor organizar y encauzar previamente la inevitable cólera de los pobres de piel negra, que soportar esta explosión anárquica que amenaza con desacreditar la necesaria revolución del "Poder Negro".

### EL CRISTIANO Y LA VIOLENCIA

Es urgente distinguir dos clases de violencia: la de los opresores y la de los oprimidos. Desde el punto de vista cristiano está claro que los creyentes no deben colaborar, en ninguna forma, con la violencia desencadenante de los opresores ni apoyarla en ningún aspecto.

Pero no pasa lo mismo con la violencia de los oprimidos. En la mayoría de los casos la alternativa es drástica: no participar en la violencia de los oprimidos equivale a participar en la violencia de los opresores.

Creo que la presencia activa de los cristianos en las luchas, aún violentas, que llevan los pobres, podrá ofrecer un nuevo modelo de revolución, en el que la eficacia no entrará en conflicto con el amor al prójimo. A nosotros,

los cristianos, corresponde crear este modelo, aún con el riesgo de equivocarnos. Pero hay que reconocer que el único error que el Evangelio no nos tolera es el error del sacerdote y del levita que pasaron de largo, en nombre quizá de una espiritualidad de la evasión y de una teología del no-compromiso.

### EL BINOMIO CRISTIANO-MARXISTA

Me parece que se intenta guardar los buenos modales y no turbar el espíritu ni de los cristianos ni de los marxistas. Se dice: "unos y otros no renuncian a sus principios y permanecen en la misma posición del principio, aunque profundizada y enriquecida por la aportación del interlocutor".

Pues bien, creo que esta posición es profundamente alienadora.

Confieso que cuando emprendí la aventura del diálogo con los marxistas no sabía si al fin y a la postre permanecería cristiano o me vería obligado a convertirme al marxismo. He intentado ser sincero y honrado conmigo mismo, y me he encontrado con que, al cabo de la primera etapa del diálogo, mi fe ha salido profundamente purificada e incluso reforzada. También he descubierto que el marxismo me ha enriquecido de tal manera que no sabría hasta qué punto no comparto am-

plias zonas de su perspectiva. Pero al mismo tiempo no me he planteado el problema de abandonar mi fe cristiana, sobre todo teniendo en cuenta que en mi itinerario hacia una concepción, ampliamente marxista, del socialismo y de la revolución socialista, ha sido ella —la fe cristiana— la que ha jugado el primer papel y el más decisivo.

Por otra parte, me pregunto hasta qué punto un marxista tiene que quedar bloqueado a priori en su ateísmo, sin poder enriquecerse con la fe cristiana si llegara el caso.

Por eso creo que el intento de conservar las líneas de demarcación entre los llamados marxistas y los llamados cristianos sabe al más puro conservadurismo, y no puede, pues, obtener la aprobación del nuevo Adán, sea, la juventud francamente nueva que nos mira como viejos nostálgicos que sueñan con sus gestos revolucionarios de antaño.

Finalmente, me atrevo a alertar nuestras conciencias denunciando el peligro de una actitud neocapitalista del diálogo: porque así como los grandes capitales que antes rivalizaban entre sí, han comprendido que hay que federarse y crear los grandes "trust", así nosotros también tenemos el peligro de hacer del diálogo el gran "trust" de dos grandes ideologías que han dejado de rivalizar e intentan crear el super-monopolio del pensamiento y de la praxis nueva.



Una foto tomada en uno de los últimos encuentros entre católicos y marxistas. En ella puede verse al checo Kaliboda, al español (canónigo de Málaga) José María González Ruiz, y el redactor jefe de la revista yugoslava "Praxis", Supela.

## LA INICUA CONDENA A MUERTE DE IGNACIO SARASQUETA

Un compañero de Echevarrieta, Ignacio Sarasqueta fue condenado por un tribunal militar a 58 años de cárcel. Las protestas populares tomaron mayores proporciones aún. Mas, tan monstruosa condena no le pareció a Franco suficiente. Por indicación suya, pues sin ella nadie se hubiera atrevido a eso, la primera autoridad militar de Guipúzcoa

se negó a sancionar la sentencia y el 27 de junio Sarasqueta compareció nuevamente ante el Consejo de Guerra que, esta vez, le condenó a muerte. Aunque ni Prensa ni Radio dijeron una palabra del juicio, la noticia se extendió por Euzkadi como reguero de pólvora. Fueron cursados millares de telegramas y muchas personas conocidas y sacerdotes salieron

para Madrid a fin de solicitar la gracia. Franco la ha "concedido". ¡Repugnante sadismo! Haciendo que Sarasqueta fuese condenado a muerte, seguramente ha tanteado el terreno para ver hasta dónde podía llegar en la represión. (Previamente, y movido desde arriba el falangista Pedrosa Lata, había "pedido" en la Comisión de Defensa de las Cortes, ma-

no dura en Euzkadi). La instantánea reacción vasca le ha dado a Franco la respuesta. En todo caso, el dictador ha promovido la terrible condena con fines de intimidación. Pero en todo caso también, es indudable que esta nueva iniquidad sólo servirá para intensificar "y extender" la lucha del pueblo vasco contra la dictadura. Así vemos que pese a las arbitrarias detenciones que en estas semanas se están efectuando la tensión en Euzkadi aumenta.

(Reproducido de "Mundo Obrero").

EN EL XXIV ANIVERSARIO DE LA LIBERACION DE POLONIA

# Recuerdo del General Walter

El día 22 de julio, al cumplirse el XXIV aniversario de la liberación de Polonia, al unirnos al júbilo de una nación y un pueblo heroicos, nosotros, españoles, casi sin darnos cuenta, pensamos en las vinculaciones estrechas, entrañables, entre Polonia y España, en la sangre que polacos y españoles han regado juntos, en la lucha que puso a prueba en los años 36-39 el sentimiento internacionalista de los hombres.

No podemos olvidar lo que ha hecho el pueblo polaco en el largo recorrido por la historia hasta llegar a este día de hoy, en que en el extraordinario esfuerzo por la construcción del socialismo, conmemora la jornada feliz de su definitiva liberación.

No hemos podido olvidar el sacrificio inigualable de Varsovia. No. Y a lo largo de todos estos años, desde 1939, cuando hemos recibido noticias de Polonia, de su heroísmo en la lucha y de su heroísmo en la edificación socialista, ha venido inmediatamente a nuestro recuerdo lo que en España, en nuestra tierra española, hicieron los hombres que bajo la advocación de Adán Mickiewicz y de Jaroslaw Dombroski, alzando la bandera de la libertad y de la independencia de su patria polaca, luchaban, encarnizadamente, con heroísmo y sacrificio impar, bajo los pliegues de nuestra bandera tricolor, en la defensa de España, de su libertad y de su soberanía. Esos hombres fueron entonces ejemplo inigualable, son hoy recuerdo glorioso.

En los llanos polvorientos de Aragón, cuando tratábamos de llegar a Zaragoza, tras la conquista de Quinto y Belchite, empezamos a tener noticia exacta de Polonia. Una noticia que se salía de los marcos del manual de geografía que estudiamos de muchachos, para penetrar en la entraña del pueblo. Conversando, tras una tregua en el combate, con cualquier soldado polaco de la XIV Brigada, oyéndole, en su español medio acabado de aprender, casi sin entenderle y haciendo esfuerzos por lograrlo, supimos de sus luchas, de su historia, de sus anhelos, de sus ideales. Hablamos de un país lejano —en aquellos días los países eran mu-



Una fotografía de los días de la guerra de España. El general Walter (el segundo a la izquierda), jefe de la 35 división. Junto a él el gran escritor norteamericano Ernest Hemingway y el poeta español Rafael Alberti.

cho más lejanos que ahora — y nos acercábamos a él, haciéndonos partícipes de su preocupación por el porvenir patrio.

Mandaba entonces la XIV Brigada un hombre de cabeza afeitada, de carácter enérgico, de ejemplar cordialidad. Nosotros le llamábamos General Walter. Era polaco y tras esas seis letras ocultaba un nombre complicado que luego hemos conocido: Karol Swierczewski. Me atrevería a asegurar que todos los que conocimos a Walter en la lucha, primero al mando de la XIV Brigada, más tarde al frente de la XXXV División, teníamos la impresión de que era uno de los jefes más capaces de nuestra guerra. No es fácil hacer afirmación tan absoluta. Sin contar los jefes españoles que eran la inmensa mayoría y entre los que figuraban hombres de la talla de Rojo, Lis-

ter, Cerdón, Modesto, Hidalgo de Cisneros y tantos otros, en España se desarrollaron militares extraordinarios, en el reducido núcleo de las Brigadas Internacionales. Pero siempre llegábamos a la conclusión de que Walter era un caso excepcional, de firmeza, de decisión, que unía a sus indiscutibles cualidades políticas, de comunista, ese algo que, en una guerra como la nuestra, en una guerra popular, forja al jefe, al verdadero jefe.

Walter nos hablaba de su lugar de nacimiento y de su origen social. Había nacido en un pueblo muy cercano a Varsovia (Wola) en 1897. Cuando llegó a España sólo tenía 39 años. Era hijo de una familia obrera. Trabajó desde los 16 años en diversas fábricas de Varsovia.

Como tantos otros combatientes de

las más diversas nacionalidades que conocimos en España, la Revolución Socialista de Octubre fue el impulso supremo de su vida. Y esa revolución la vivió Walter, en sus años 20, pues durante la primera guerra mundial fue evacuado a Rusia y allí trabajó y allí se hizo comunista.

Walter no ignoraba el arte militar. Fue miembro del Ejército Rojo, llegó a oficial, trabajó en el Estado Mayor... Esa experiencia es la que trajo a tierras españolas. Esos conocimientos son los que nos transmitió a los que con él compartimos diversas acciones militares.

Hemos simbolizado en Walter a todos los héroes polacos que lucharon con nosotros. Hemos seguido, con las noticias de su vida, la lucha de Polonia. Y sentimos, en los días de abril de 1947, el inmenso dolor de saber que había muerto. Había caído en un estrecho desfiladero de los Cárpatos, en lucha contra las bandas traidoras al servicio de los enemigos de su patria, este hombre de Polonia y de España, que había sido general de nuestro ejército en los días duros de nuestra guerra, que había formado —antes— en las filas del glorioso Ejército Rojo de la Revolución de Octubre, que había luchado contra los nazis en la liberación de su patria. Una vida entera en el combate por la libertad.

Al cumplirse, en estos días pasados, el veinticuatro aniversario de la liberación de Polonia, al festejar con los camaradas polacos, ese acontecimiento jubiloso, hemos querido rendir homenaje ferviente y cálido a los centenares de polacos que llegaron a España, en medio de mil dificultades, en el momento más difícil de nuestra historia, para ayudarnos en una pelea sangrienta y desigual, que fue la primera batalla contra el fascismo y hemos creído justo simbolizar ese homenaje en la figura de leyenda del coronel general Karol Swierczewski, viceministro de Defensa de la República Popular de Polonia, nuestro general Walter.

MANUEL CARNERO

## La auténtica descongelación salarial resultará de la acción reivindicativa

El Congreso de los verticalistas, reunido por Solís Ruiz, en Tarragona en el mes de mayo, acordó "solicitar del Gobierno la reconsideración de las medidas establecidas en el decreto-ley de 27 de noviembre y, especialmente, el establecimiento de un programa práctico de medidas descongeladoras de salarios". El Consejo Nacional del Movimiento, reunido por Solís Ruiz en Madrid en el mes de junio, "expresó su preocupación por la iniciación de la descongelación de salarios y actualización de los Convenios colectivos". El Gobierno —se ha escrito en "el Diario SP", del fascista Rodrigo Rojo— no se digna siquiera tomar en consideración estas dos peticiones, formuladas por la única organización sindical y por el único partido existentes en España". Cuando entre pillos anda el juego ¡con qué desaprensión se distribuyen las cartas! He ahí a la Organización Sindical y al Movimiento súbitamente atacados de afán "descongelador".

Bueno, "descongelador" pero no tanto. Porque entre la farfalleada de Tarragona y la del Consejo del Movimiento, Solís Ruiz había descubierto imprudentemente sus baterías en Barcelona. "Estoy convencido —decla-

ro— de que hay que ir a una descongelación escalonada de salarios antes de que finalice el año para evitar la presión que constituiría hacerlo de una vez a primeros de año". Descongelación escalonada. ¿Es decir? Dejemos que lo diga otro "SP" (este semanario, pero, como el diario, financiado por el Movimiento): "Según se desprende de algunas declaraciones ministeriales, la descongelación se hará progresivamente y con ciertas cautelas. Estas cautelas crean nuevos problemas, nuevas defraudaciones, ya que las condiciones económicas pactadas con anterioridad a 1968 han quedado desfasadas y más si la descongelación va a hacerse en algunos sectores ya iniciado 1969... Con el estío viene la calma chicha... y será a partir de octubre cuando se inicie la descongelación... Mientras se estudian detenidamente sus posibilidades, sector por sector, lo cierto es que el año ya tristemente famoso de la congelación habrá pasado..."

He ahí a la Organización, al Movimiento y a su jerarca-comodín desenmascarados por la propia mano de uno de sus secuaces. La declaración "ministerial" de Solís Ruiz en Barcelona ofrece al Gobierno

(incluidos los ministros "económicos" y opusdeístas tan atacados por SP, "Arriba" y "Pueblo"), la fórmula para hablar de "descongelación" en mayo y junio, irse seguidamente de vacaciones hasta fines de setiembre, volver a hablar del asunto en octubre, estudiar el asunto detenidamente a partir de noviembre y encontrarse con que el año ha pasado. Luego, aprobación gradual de Convenios porque —dice la Sección Social Provincial del Metal de Vizcaya: "los trabajadores se encuentran gravemente preocupados ante la incertidumbre de lo que pueda ocurrir cuando el 1º de enero próximo se proceda a la liberación de los salarios".

Apañados estarían los trabajadores (los auténticos y no eso que se inventan los verticales de Bilbao), si tuvieran que contar con Solís Ruiz y sus aparatos burocráticos para imponer la liberación (también la auténtica y no la graduada) de salarios. Lo cierto es que la amplitud y combatividad de las acciones de masas del 30 de abril y Primero de Mayo hicieron comprender a los jefes que urgía echarles la culpa de la congelación a los ministros del Opus Dei (que la tienen, en efecto, pero compar-

tada con los del Movimiento). Lo cierto es que la continua iniciativa de las Comisiones Obreras en todo el país, el reforzamiento de la acción reivindicativa concreta, en cada fábrica y en cada industria, presiona tan enérgicamente el bloque salarial, que Gobierno, verticales y empresarios se preparan la retirada al terreno de "la revisión gradual de salarios".

Significativas son las decisiones del Pleno de la Sección Social del Metal de Madrid. Recurso contencioso administrativo para lograr la vigencia de la escala móvil y denuncia del Convenio que vence el 31 de diciembre. ¡Y con el voto de Bañales —según parece—, el mismo Bañales que había impuesto con sucios recursos la prórroga del Convenio!

La presión desde las fábricas ha impuesto a Bañales el retroceso. Los trabajadores de "Kelvinator", "Barreiros", "Vespa", "ICENSA", "John Deere Ibérica", "Microtécnica", "Worthington", "AEG Ibérica de Electricidad", "Standard", "Schneider", "Isolux", "FEMSA", "Torrás", "TAFESA", "Electromecánica", "Marconi", "Aeronáutica Industrial" y otras, representando la gran mayoría del censo laboral metalúrgico

madrileño, habían dirigido (por correo certificado, pues los jefes rechazaban la entrega personal), escritos exigiendo la denuncia del Convenio. Pese a la "limpia" que Bañales ha hecho en la Sección Social, la mayoría de los delegados en el Pleno mencionado se pronunciaron por la acción de masas para imponer el aumento inmediato de salarios, por la reducción de rendimientos, las concentraciones, los paros y la huelga.

La acción en las fábricas y en las industrias, agrupados en torno a las Comisiones Obreras. Ese es el efectivo medio descongelador, no sólo de los salarios sino del inmovilismo, de la "calma chicha" en que Organización Sindical y Movimiento quisieran que los trabajadores dejaran pasar lo que queda de año. Los metalúrgicos madrileños no esperan nada de Solís ni de Bañales. Ni los trabajadores de cualquier otro lugar o industria tampoco. Lo esperan de su acción: de la reducción de rendimientos, las concentraciones, los paros y la huelga, como se ha proclamado en el Pleno del Metal madrileño.

(Reproducido de "Mundo Obrero").



## DESPEDIDAS DE FIN DE CURSO EN LOS COLEGIOS QUE ESTA APADRINANDO LA SACE

### En la Escuela "José María Heredia" de Santiago de Cuba

El pasado 23 de junio se celebró el acto de fin de curso del colegio "José María Heredia", apadrinado por la SACE santiaguera.

Tras el himno nacional, el presidente social, Benedito Fernández dijo las palabras iniciales. Seguidamente la directora del colegio presentó a las 59 alumnas graduadas de Sexto grado y les entregó los diplomas correspondientes. Las maes-

tras en simpático gesto entregaron un ramo de flores a la presidenta de la Sección Femenina de la SACE.

Posteriormente se desarrolló un interesante acto artístico cultural en el que participaron la alumna vanguardia Delgis García, que recitó una poesía; entrega de regalos a las alumnas vanguardia de cada aula; baile por las alumnas de primer grado; entrega de

estrellas de adelantado pioneril a cada alumno que pasó de grado.

Después, en nombre de los alumnos dijo palabras de despedida Elizabeth Puente y la maestra de sexto grado Bienvenida Peña despidió con palabra emocionada a los alumnos de dicho grado.

Finalmente el combo de Cultura ejecutó varias composiciones, que animaron el alegre baile,

mientras se distribuía una exquisita merienda.

Además de la directora, Delia Llanes Martínez, estaban presentes las maestras Bienvenida Peña, Clara Llull, señorita Ramos, Elsa Castellanos, Eva Mateos, Eunoria Matas, Felicia Gladys Hernández, Aristides Pérez, Carelia Maurant, Ana María Alvarez, Eloisa Ferrer, Sara González Botta y Clara Sánchez. **Corresponsal.**



Presidencia del acto celebrado en Santiago de Cuba, con motivo de la fiesta de fin de curso de la escuela "José María Heredia"

### En el Centro Escolar "Camilo Cienfuegos" de Victoria de las Tunas

El pasado 30 de junio tuvo lugar el acto de fin de curso escolar en el centro que lleva, en esta ciudad, el nombre del heroico comandante Camilo Cienfuegos.

Esta escuela se encuentra apadrinada por la filial tunera de la SACE

que ofreció a los niños y profesores un sencillo brindis, en el que predominó la natural alegría infantil y el espíritu revolucionario de todos.

La Escuela "Camilo Cienfuegos" obtuvo el siguiente índice de Escuela Modelo.

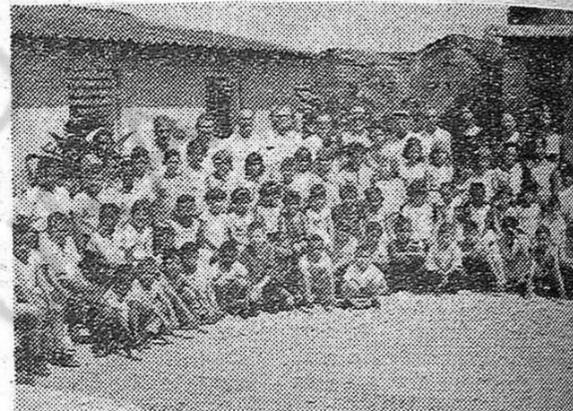
En primer grado el 100 por ciento, en Pre Escolar el 96 por ciento y en Segundo Grado el 91 por ciento.

Las maestras son: Minervina Vidal, Eusebia Téllez y Silva Carballo.

La compañera Directora, Minervina Vidal, expresó su satisfacción y

agradecimiento, efectuándose un sencillo y hermoso acto artístico a cargo de los educandos, quienes cantaron, recitaron y presentaron pequeñas obras, terminándose con el Himno a Camilo, original de una de las maestras.

Estuvieron presentes los compañeros Manuel Mora, Sacramento Acebo, presidente de la SACE y los ejecutivos Raúl Garrido, José Reimundez, José Cuervo, José García, Rodolfo Lorenzo y el Dr. Pedro O. Verdecia Pérez quien tuvo a su cargo las palabras finales explicando a los niños, sencillamente, lo que significa para ellos la Revolución Cubana y cuáles son los objetivos de la SACE en nuestra lucha y apoyo al Pueblo Español por su liberación. **José Reimundez, corresponsal.**



En ocasión del fin de curso, la SACE de Victoria de las Tunas organizó una fiesta con profesores y alumnos del centro escolar "Camilo Cienfuegos". La fotografía deja constancia de dicho acto.



El pasado día 17 de julio en los salones de la SACE habanera se realizó un extraordinario acto cultural. La banda del Hospital Psiquiátrico de La Habana, dirigida por el maestro Fuentes Abreu, ofreció un magnífico concierto de música española. Destacó la labor del cantante Pepin Deske. Músicos y cantante fueron muy aplaudidos. (Foto Raúl Torres).

## AJEDREZ EN LA ENCOMA

El pasado día 16 de julio se celebró en el salón de actos de la ENCOMA una competencia entre sus noveles ajedrecistas y el veterano cuadro de la SACE. Ante numerosos aficionados pronunciaron palabras destacando la significación del acto el responsable deportivo de la ENCOMA y el compañero Manuel M. Torres, secretario de la sección de ajedrez de la SACE.

Resultaron ganadores los jugadores de la SACE Gallego, Alvarez, Mungia, Ferón, López, Paredes, Wong y Torres. Entablaron Martínez y Orellana, mientras que Otero se anotó el único triunfo del equipo de la ENCOMA, merced a un costoso error del Dr. Ayala. El resultado final fue de 8 puntos y medio por uno y medio. El premio de los vencedores fue una artística copa de plata. La revancha no se hará esperar.

**EN LA MATERVA**  
El valioso equipo de Ajedrez de la SACE, que cuenta por triunfos sus actuaciones intersociales, se ha anotado un nuevo éxito a costa esta vez del balanceado equipo de los productos MATERVA.

Ni una sola victoria pudo anotarse el conjunto visitante, culminando la interesante confrontación con un elocuente resultado de trece puntos y me-

dio a favor de la SACE por uno y medio de "MATERVA", obtenidos mediante unas elaboradas tablas entre M. González y Moreno, Luis Viart y Corugedo y R. Martínez-Mungia.  
El resultado final no refleja lo reñido de la lucha. Materva cuenta con varios jugadores que prometen progresar rápidamente, pero la SACE, hábilmente dirigida por el compañero JOSE RO-

DRIGUEZ DIAZ, es contrincante serio para cualquier equipo que se le enfrente.

Los ganadores por la SACE fueron: Funcia, Llánes, Ayala, Fránquiz, Alvarez, López, Pérez, Carlos Martínez, Evelio Martínez, González Rivero y Brito.

El evento, que tuvo efecto en la noche del lunes, 22, en los salones de la SACE, finalizó sirviéndose un espléndido buffet.

## TEATRO EN LA SACE

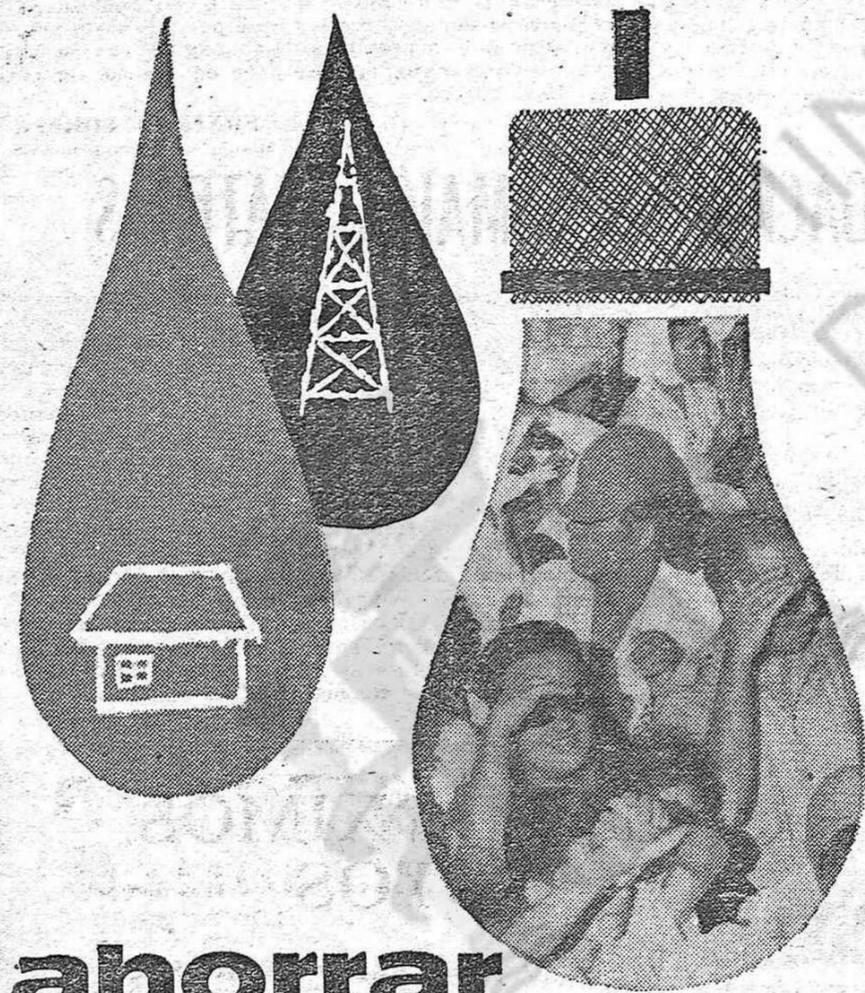
Los próximos días 3, 4, 10 y 11 de agosto, se presentará en el salón teatro de la SACE, el Grupo Teatral "Valle Inclán" de la Institución presentando la obra

"REQUIEM PARA UNA RECLUSA" del escritor norteamericano William Faulkner, en adaptación de Albert Camus.

Interpretarán la obra Otmara Balanza, Orlando Salgado, Hilda Valdés, Rolando Cabrera, Francisco Pío, Luis Acevedo, Gerardo Cabrera y José Céspedes.

La dirección general estará a cargo de Pepe Ramos.

La entrada es libre.



# ahorrar combustible

...ES DEBER DE TODOS!

La producción de electricidad consume una gran parte del petróleo que importamos.

Economizando electricidad **ahorramos combustible.**

Consuma la electricidad que necesite, pero sólo la que necesite... cuando la necesite.

A cualquier hora es necesario el ahorro y, de 6:00 a 8:00 p.m. contribuye a evitar el apagón.

 **Empresa Consolidada de la Electricidad**

## EL PINTOR JUAN GENOVES CONQUISTA EL PREMIO MARZOTTO

A. M. Campos en "ABC" da la noticia de un nuevo triunfo de Genovés. Dice así Campoy:

"El premio Marzotto, bienal, considerado hoy como uno de los más importantes del mundo, le ha sido concedido al pintor español Juan Genovés, nacido en Valencia en 1930. El premio Marzotto se adjudica tradicionalmente entre un reducido grupo de artistas que previamente son invitados tras una selección rigurosa. Es un premio que además de exaltar las cualidades puramente plásticas de una obra, subraya también aquella tendencia que en un momento determinado se considera más clave y orientadora. Juan Genovés es hoy un pintor de lo social, el pintor tal vez más caracterizado de las multitudes despersoneadas e inermes, cuyo patético bullir capta él con el cuidado de un entomólogo. El hombre masificado aparece en los cuadros de Genovés como si fuera una preparación microscópica, cuya siniestra platina es la propia tierra que un día le fue ofrecida al hombre para que la señoreara".

Y termina la nota:

"En Juan Genovés, aunque siempre se mueva en las dimensiones del pintor, no importa tanto la pintura en sí como su mensaje. Es el pintor testigo de su tiempo, o sea; un sugeridor del porvenir..."



«Contra la pared», cuadro de Genovés.

## NUEVO DIRECTOR DE LA AGENCIA DE PRENSA "NOVOSTI"

En días pasados se celebró, en la Casa de la Cultura Checoslovaca, el acto de despedida de Yuri Poporov, hasta ahora director de la oficina en Cuba, de la Agencia soviética "Novosti". Al mismo tiempo fue presentado el nuevo director, Yuri Goloviatenko.

Los que hacemos "España Republicana", deseamos al compañero Poporov grandes éxitos en las nuevas funciones a que ha sido destinado y hacemos votos para que el compañero Yuri Goloviatenko, nuevo director de la prestigiosa agencia soviética en Cuba encuentre toda clase de felicidades en esta isla de la libertad.

## NUEVO AGREGADO DE PRENSA DE LA EMBAJADA CHECOSLOVACA

El pasado 27 de julio tuvo lugar en la sede diplomática de la República Socialista de Checoslovaquia, un coctel para despedir al agregado de prensa de la Embajada del hermano país Antonin Zrust, que regresa a su país después de haber cumplido con éxito su misión diplomática en Cuba. Al mismo tiempo fue presentado el nuevo agregado compañero Josef Cuderisa, al que deseamos toda clase de éxitos.

# Artes Letras

## PRESENTE DE LA MUSICA ESPAÑOLA

El crítico musical francés, Georges León, ha mantenido una conversación con nuestro colaborador musical Carlos Palacio. He aquí fragmentos de esta entrevista:

—Si se considera el estado presente de la música española ¿a partir de qué fecha cree que se debe remontar para, si usted, lo quiere, encontrar la fuente?

—A 1946. Falla acaba de morir en la Córdoba argentina —en donde voluntariamente se había exiliado— y su muerte representa un punto crucial en el devenir de la conciencia musical española. Con ella se cierra una de las manifestaciones que caracterizan la primera mitad del siglo: el nacionalismo musical. En este mismo año de 1946, aunque la guerra mundial hace ya un año que está terminada, España no ha restañado aún completamente las heridas de la suya, y como una isla vive, cultural y espiritualmente al margen de un mundo en ebullición. La nueva sensibilidad artística y el nuevo estilo que muy poco después del armisticio irradian de una Europa creadora y nerviosa penetra en España a través de una joven pléyade de músicos españoles que, perdida la fe en las viejas tradiciones, después de la interrupción brutal de la evolución musical española producida por la guerra civil de tres años, se encuentra en el terreno más favorable para aceptar las más recientes y extremas aventuras de la experiencia sonora continental, adaptando sistemas y tecnicismos.

—Manuel de Falla murió hace más de 20 años, es decir, el espacio de una generación. La que le ha seguido, ¿posee ya un jefe de escuela como Stockhausen en Alemania o Berio en Italia?

—Sí, Luis de Pablo quien, con Juan Hidalgo, Juan Cercós, Ramón Ponce entre otros, se embarcan contra viento y marea en aventura arriesgada al encuentro de una nueva tierra de promisión.

—¿Qué se proponen?

—Rechazar la nota colorista, huir del tópico y de toda receta folklorista y libres de todo lastre estético antecedente, rompiendo brutalmente con la tradición, trasladar a nuestro clima peninsular las experiencias e inquietudes sonoras de la última ola de compositores europeos, integrada por Stockhausen, Nino, Maderna, Nilsson, aunque perdiendo así, como agudamente observa el crítico musical y compositor español Manuel Valls, "el sentido de localización geográfica y, corolario de ello, su personalidad nacional".

—¿Qué opinión personal le merece todo esto?

—Yo observo desarrollarse esta nueva empresa sonora con la mayor simpatía, creo que es digna de respeto y merecedora de todo aliento, pero temo que, perennemente preocupados por el hallazgo de nuevas estructuras, (Cercós incluso ha ideado una nueva notación), los sistemas negadores de la armonía diatónica no se conviertan en mera aplicación de reglas, degenerando así en fría especulación.

—¿Usted no admite en música la necesidad de nuevas soluciones y nuevos caminos?

—Sí, admito que la complejidad del mundo espiritual de nuestros días exige soluciones, aportaciones en la creación musical, pero ellas no deben olvidar ni al hombre ni su canto, ni perderse en abstractas rebuscas llevados por el prurito de novedad. En su libro "Interpretación de la Historia Universal", el filósofo español Ortega y Gasset, no deja de observar que "este prurito o manía por lo nuevo, simplemente porque es nuevo, ese novismo, es síntoma inflexible de que una modernidad ha llegado a su colmo y pronto va a consumirse".

—¿Existen otras corrientes musicales en la España actual?

—Sí. Y claramente me gustaría dejar sentado en el transcurso de esta conversación que, en el panorama de la música española actual, no solamente existe la joven tendencia a la que acabamos de referirnos, sino otra, en la que figuran Esplá, Ernesto Halffter, Monsalvatge, Moreno Gans, (la lista sería interminable), que no sólo persevera en el régimen de la regular y serena evolución musical del viejo continente, sino que aún intenta dotar de nuevas y felices salidas que enriquezcan el universo sonoro de la música de nuestros días. ¿Trata con esto de enfrentar los dos sistemas? De ningún modo. Simplemente constatar su vigencia. Dejemos nacer, desarrollarse sistemas que en mi opinión hay que esforzarse en comprender, aunque no se compartan. Los sistemas pasan, son efímeros, pero la vida continúa y ella juzgará...

(Reproducido de "Información Española" de Bruselas).



El dramaturgo Alfonso Sastre.

## LOS ESCRITORES EN ESPAÑA

Alfonso Sastre, uno de los mejores autores dramáticos españoles, escribía recientemente sobre este tema, en el diario ABC: "Lo primero que podría decirse es que los escritores "de plena dedicación" vivimos de milagro, salvo algún autor teatral de la especie de tragaperras o algún escritor, teatral o no que consiga un excepcional éxito intenso y continuo. Y si fuera exageración decir que vivimos milagrosamente, por lo menos es cierto que nuestra vida transcurre en condiciones de enorme inseguridad. Pero es que, además, eso de la plena dedicación es un mito; también nosotros vivimos, en parte, de "otra cosa", o, si se quiere, "casi" de lo mismo, casi de la literatura. Unas veces en el cine de consumo, otras veces el escritor se agarra a traducir o al periodismo... Es decir, que o se hace literatura, "para otra cosa", o se trabaja en la literatura, mejor o peor, de los demás, o se hace algo "parecido" a la literatura... ¿Y nuestra propia obra? ¡Ah! Hay que tomárselo con calma.

Vaya un ejemplo de nuestra situación. Cuando yo publiqué un libro de relatos que se titula "Las noches lúgubres", anuncié que escribiría una segunda parte. Lo sigo diciendo y ya le he puesto título: "Necrópolis". Pero, hoy por hoy, no puedo ni soñar en escribirla. En su lugar estoy traduciendo —¿qué tendrá que ver lo uno con lo otro?— el teatro de Jean Paul Sartre. ¿Sabén la cantidad que cobré por aquel libro, en que estuve trabajando no menos de seis meses? Siete mil pesetas".

## Ha Muerto el Pintor Julio Moisés

A los 80 años de edad ha fallecido un pintor muy famoso en su época. Fue director de la Escuela de Bellas Artes de San Fernando de Madrid y Académico de Bellas Artes. Su nombre es Fernando Académico de Bellas Artes Fernández.



# DEPORTES

## LOS ESPAÑOLES EN LA VUELTA CICLISTICA A FRANCIA

El día 21 de julio terminó en el Velódromo municipal de Vicennes (Paris) la "Tour" de Francia, 1968. La vuelta la ganó el holandés Jan Janssen con 133 horas, 49 minutos, 42 segundos.

Los españoles ocuparon los siguientes puestos:

- 4.—San Miguel, a 3-17 del triunfador.
- 9.—Gandarias, a 5-5.
- 10.—Gómez del Moral, a 1-13.
- 13.—Aurelio González a 10-42.
- 23.—López-Carril, a 21-38.
- 29.—Echevarria, a 39-28.
- 30.—Jiménez, a 39-56.
- 38.—Elorza, a 52-8.

En la clasificación general por equipos el primer lugar lo ocupó España con 403 horas, 47 minutos, 51 segundos.

En la clasificación general de la Montaña el primer lugar lo ocupó Aurelio González, con 96 puntos. El número 3 fue Julio Jiménez con 72 puntos, el 5, Andrés Gandarias con 57, el 7 Gregorio San Miguel con 30. Y el 13 Vicente López-Carril empatado con el belga Pintens, en 15.

# «ESE PUEBLO AL QUE DESPRECIABAN, ESE PUEBLO DE ANALFABETOS, HIZO UNA REVOLUCION TAN PROFUNDA COMO NO LA HABIA HECHO TODAVIA NUNCA ANTES NINGUN PUEBLO DE AMERICA. ¡Y LA HIZO FRENTE AL IMPERIALISMO YANQUI, QUE ES EL BALUARTE MAS PODEROSO Y MAS AGRESIVO DE LA REACCION MUNDIAL!»

(Viene de la página PRIMERA)

Fidel explicó las dificultades para llegar a una sociedad comunista.

Los caminos para llegar a una forma de sociedad superior son caminos muy difíciles. Una sociedad comunista implica que el hombre haya alcanzado el más alto grado de conciencia social que haya logrado jamás; una sociedad comunista significa que el ser humano haya sido capaz de adquirir el nivel de comprensión, y de confraternidad y de hermandad que el hombre ha alcanzado en ocasiones en el estrecho círculo de su familia. Vivir en una sociedad comunista es vivir en una sociedad verdaderamente de hermanos; vivir en una sociedad comunista es vivir sin egoísmo, vivir entre el pueblo y con el pueblo, como si realmente cada uno de nuestros conciudadanos fuese nuestro hermano más querido.

Y dio el ejemplo de lo que Cuba está haciendo para lograr ese objetivo:

... un pueblo que aspire a vivir en el comunismo tiene que hacer lo que nosotros estamos haciendo ahora, tiene que salir del subdesarrollo, tiene que desarrollar sus fuerzas productivas, tiene que dominar la técnica, para poder hacer del esfuerzo y del sudor del hombre el milagro de producir los bienes materiales en magnitudes prácticamente ilimitadas.

Si no dominamos completamente la técnica, si no desarrollamos nuestras fuerzas productivas, se nos podría calificar de ilusos al pretender aspirar a vivir en una sociedad comunista.

El problema desde nuestro punto de vista para nosotros es que en la misma medida en que las fuerzas productivas se desarrollen hay que ir desarrollando también la conciencia comunista; que en la misma medida en que las fuerzas productivas se desarrollen, cada paso de avance de las fuerzas productivas tiene que ir acompañado de un avance en la conciencia de los revolucionarios, en la conciencia del pueblo.

Después de enumerar algo de lo que ya ha logrado la revolución, eso que sabe, porque en ello participa y de ello se beneficia todo el pueblo de Cuba.

... esos 200,000 jóvenes reciben gratuitamente sus alimentos, su ropa, la asistencia médica, la recreación, la vivienda, los libros.

Nuestros Circulos Infantiles tienen decenas de miles de niños.

En nuestro país la asistencia médica es gratuita.

Dedujo la conclusión lógica:

El comunismo es cuando la sociedad, considerada como un todo, con todos sus recursos, vela por la educación de cada ciudadano, vela por la salud de cada ciudadano, vela por el bienestar de cada ciudadano, y toda la sociedad —desaparecidas las clases, desaparecidas las desigualdades— trabaja para todos y cada uno de los ciudadanos.

Y estableció la comparación obligada:

En el pasado los capitalistas calumniaban a las ideas revolucionarias, difamaban al comunismo. Sin embargo, aquella sociedad, aquel modo de vida donde ningún joven tenía posibilidad, donde ni siquiera los enfermos tenían la posibilidad, donde cada hombre era un ser aislado, desamparado, abandonado a sus propias fuerzas en medio de una sociedad de lobos, aquello no puede en absoluto compararse con lo que verdaderamente significa en el orden humano, en el orden moral, una sociedad comunista.

Y destacó la aspiración revolucionaria de Cuba:

Aspiramos, ciertamente, a un modo de vida —al parecer utópico para muchos— en que el hombre, para satisfacer sus necesidades esenciales de alimentación, de ropa, de recreación, igual que ocurre hoy con la asistencia médica y con la educación, no necesite del dinero para recibir esos servicios. Porque nadie que va a un hospital lleva dinero, nadie que va a una preuniversitaria lleva dinero, nadie que va a una beca lleva dinero, nadie que va a un campo deportivo lleva dinero.

¿Cómo lograrlo? Fidel lo dijo:

Desgraciadamente ese camino no se puede recorrer en un día, ese camino no se puede hacer en todas las cosas de una vez. Ese camino es un camino largo. Ese camino se podrá ir siguiendo en la misma medida en que se desarrollen nuestras fuerzas productivas, en la misma medida en que se desarrolle nuestra productividad, en la misma medida en que desarrollemos los procesos productivos.

El discurso de Fidel en este XV aniversario del asalto al Moncada, es digno de aquella gesta, es tema de profundo estudio, sobre las características, realidades y perspectivas, de esta gesta de ahora, continuidad también heroica de la gesta de ayer.

Destacó el gran líder el camino recorrido, las dificultades de ese camino, dificultades supermultiplicadas por la agresividad del brutal imperialismo yanqui.

Si ustedes miran hoy esa gigantesca multitud, expresión de la fuerza de esta revolución, no deben olvidar que hace 15 años éramos sólo un pequeño grupo de

jóvenes a los que nos llamaban ilusos, a los que nos auguraban el fracaso, porque una revolución era imposible en este país a 90 millas de Estados Unidos, porque una revolución era imposible en medio de un pueblo de analfabetos y de ignorantes.

Fidel va desgranando lo que fue capaz de hacer el pueblo:

Ese pueblo estaba desarmado. Frente a él tenía un ejército armado por los imperialistas yanquis, que entre policías y soldados eran más de 50,000; ellos tenían todas las armas y el pueblo no tenía una sola arma. Y sin embargo, ese pueblo, al que despreciaban los "sabios" de la política, ese pueblo inculto, ese pueblo de analfabetos, ese pueblo sin armas, emprendió la lucha, continuó en la lucha, derrotó a aquel ejército, desarmó a aquel ejército, ¡y es el pueblo este de hoy que tiene un ejército, verdadero ejército del pueblo porque es el pueblo armado, diez veces, veinte veces más poderoso que aquel ejército!

¿Cómo habla Fidel del pueblo, de su pueblo?

... ese pueblo al que despreciaban, ese pueblo de analfabetos, hizo una Revolución tan profunda como no la había hecho todavía nunca antes ningún pueblo de América. ¡Y la hizo frente al imperialismo yanqui, que es el baluarte más poderoso y más agresivo de la reacción mundial!

... ese pueblo desarmado hace apenas quince años, ese pueblo analfabeto, ha librado una de las más grandes batallas revolucionarias y políticas de los tiempos modernos, uniéndose, desarrollando su conciencia revolucionaria, haciendo su fuerza, y ha resistido victoriosamente diez años de agresiones, diez años de bloqueos económicos. Y todas las artimañas, todas las zancadillas, todos los ardides, todos los recursos del imperialismo no han sido capaces de doblegar a este pueblo, de debilitar a este pueblo, de aplastar la Revolución!

Para que nuestro pueblo no pudiera echar a andar, para que nuestro pueblo fracasara, para que nuestra economía fracasara, contra nuestro país el imperialismo ha empleado todas las armas. ¿Y qué ha logrado? Contra nuestro pueblo se han estrellado esas armas, contra nuestro pueblo se han estrellado todos los recursos.

Esa ha sido una batalla dura y heroica afirma Fidel. Pero más dura y heroica es la batalla de hoy.

Peró si estas luchas victoriosas llevadas adelante por nuestro pueblo fueron duras y difíciles, las luchas que lleva hoy adelante, la lucha por ganar la batalla del subdesarrollo, esa lucha en medio del bloqueo es —si cabe— todavía más dura y más difícil. La lucha por llegar a una forma superior de convivencia social es una lucha de las más difíciles, uno de los caminos más difíciles que pueda haber emprendido ningún pueblo.

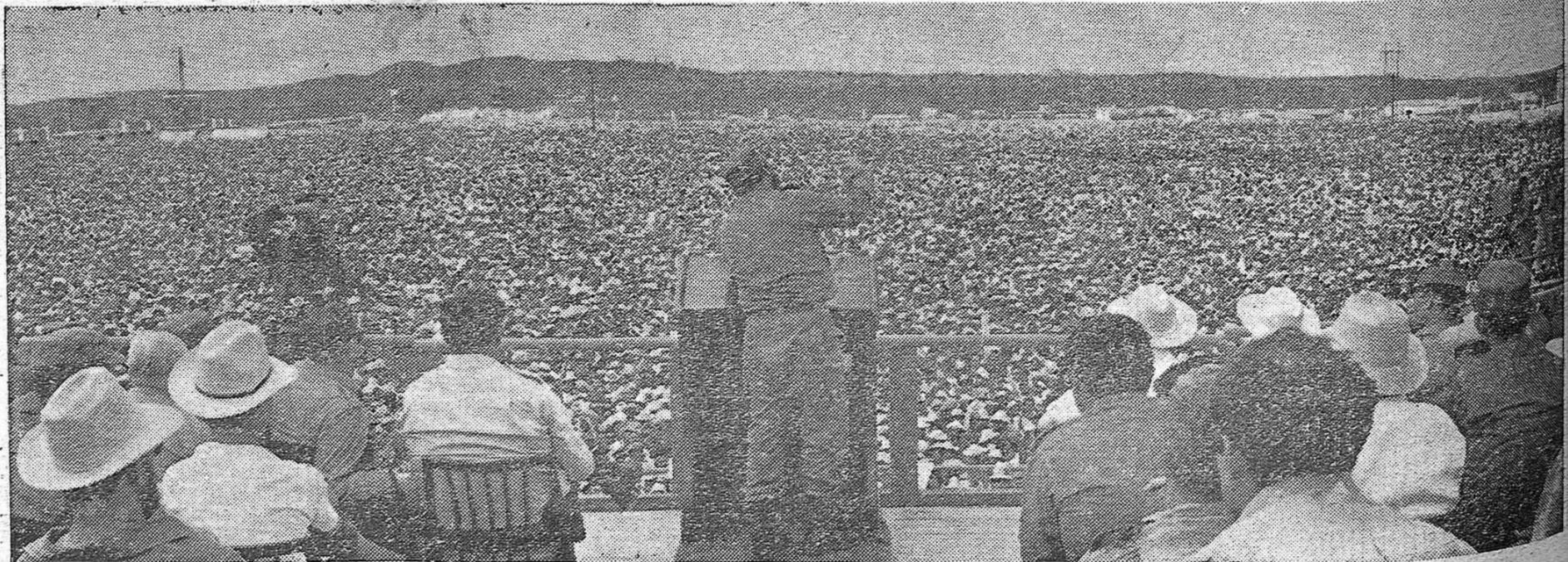
Sin embargo, la seguridad que teníamos ayer —más seguridad hoy que nunca— es la que sentimos al afirmar que este pueblo que con su conciencia, con su espíritu revolucionario, con su tesón y con su firmeza ha sido capaz de ganar batallas tan difíciles, ganará también como está ganando ya, la batalla de la economía y ganará también la batalla para llegar a una forma de sociedad superior.

Todo el discurso de Fidel, expresando los sentimientos del pueblo que está realizando tan extraordinarios esfuerzos, fue un discurso optimista, de gran confianza, de extraordinaria confianza en el futuro, confianza que se basa fundamentalmente en su enraizamiento con el pueblo, en su comprensión de los anhelos del pueblo, en su seguridad en la fortaleza del pueblo, en esa entrañable y firme comunidad de sentimientos e ideales, entre el pueblo y el Partido, entre el pueblo y Fidel.

Es por ello que lógicamente tengamos que sentir optimismo, tengamos que sentir entusiasmo, tengamos que sentir confianza en el futuro luminoso de nuestra patria. En nuestra patria las clases desaparecerán, y desaparecerán las clases las pugnas entre revolución y contrarrevolución desaparecerán. Porque en el mañana quién se acordará de aquellos que un día osaron defender aquel pasado; quién perdonará a aquellos que un día derramaron sangre obrera y sangre campesina por defender aquel pasado; quién defenderá aquel sistema imperialista; quién perdonará aquel sistema imperialista que hizo derramar la sangre de nuestros jóvenes, de nuestros obreros y de nuestros campesinos para impedir nuestra marcha justa hacia el futuro, para mantener aquel pasado repugnante, inmoral, egoísta, bochornoso, pasado que no podrán siquiera concebir nuestros jóvenes.

Poco antes de las palabras finales, de esa ofrenda impresionante de este XV aniversario a la memoria del glorioso comandante guerrillero, Fidel volvió a reiterar, tras el cuadro de las fantásticas perspectivas que se abren al pueblo cubano, algo que fue el leit motiv de todo el discurso, algo que fue y es tema del llamamiento permanente de Fidel a su pueblo, ese llamamiento al heroísmo del trabajo revolucionario, creador, del joven que ofrenda su sudor, sus brazos, su tiempo, que es capaz de marchar allá a librar esa batalla por el futuro de la patria.

El tradicional "Patria o Muerte, Venceremos", rubricaba en la gran Plaza de Santa Clara, en este XV aniversario del asalto al Moncada, uno de los más interesantes y educadores discursos del gran líder de la revolución cubana.



Los grabados de la concentración de Santa Clara son una cortesía de nuestro colega «El Mundo».