

Un cable de la A.P. fechado en Washington el 11 de agosto informa que el Gobierno del presidente Nixon planea acrecentar la capacidad militar de los Estados Unidos en España y despachará 72 nuevos aviones de combate F-4 Phantom a principios del próximo año, con destino a la base de la Fuerza Aérea estadounidense de Torrejón.



# LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS DE EUZKADI ACUERDAN UNIDAD

## DOCUMENTO CONJUNTO DE E.T.A., PARTIDO COMUNISTA DE EUZKADI Y EL MOVIMIENTO DE SACERDOTES VASCOS

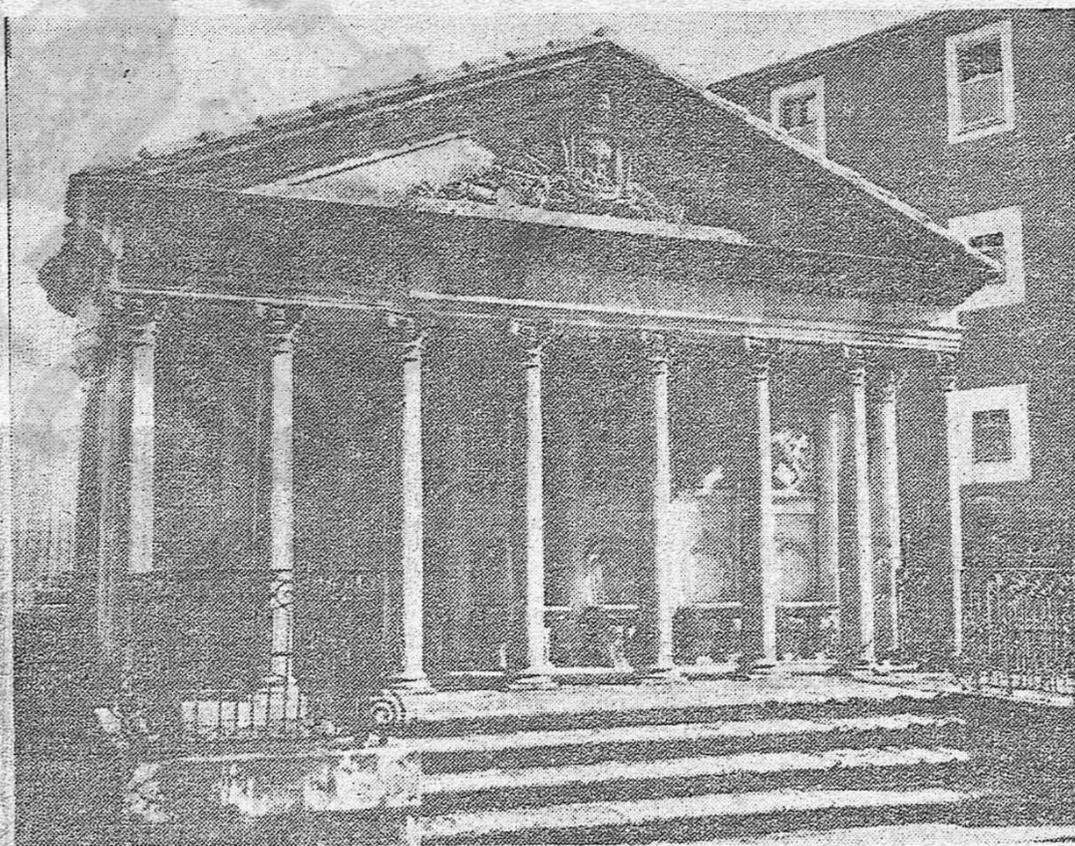
"Nuestro pueblo oprimido por el poder de la oligarquía y humillado en su sentimiento nacional —impedido por las formas más brutales de represión en su derecho de autodeterminación— es cada vez más consciente de que sólo el socialismo es capaz de dar solución a todos los problemas que hoy tiene planteados nuestro pueblo, lo que supone, claro está, la destrucción de las estructuras capitalistas del Estado español".

París, 9 julio (ED). — El día 7, en esta capital, representantes de ETA (Euzkadi y Libertad), del Partido Comunista de Euzkadi y del Movimiento de Sacerdotes Vascos convocaron una conferencia de prensa, en la que dieron a conocer el siguiente comunicado conjunto:

"Las tres fuerzas revolucionarias aquí presentes, ETA, Partido Comunista de Euzkadi y Movimiento de Sacerdotes Vascos, por medio de sus representantes, consideramos de suma importancia informarles de la situación política por la que pasa nuestro pueblo, situación caracterizada por dos factores fundamentales:

"1.—Por el alto nivel político alcanzado por nuestro pueblo en su lucha por la libertad nacional y el socialismo —que consideramos próximos— y hoy, en el decidido combate contra el principal obstáculo: la dictadura fascista, forma de poder de la oligarquía financiera y terrateniente desde hace más de treinta años.

"2.—Por la salvaje represión que el poder centralista al servicio de esa oligarquía ejerce contra todo nuestro pueblo en un intento de frenar y disgregar las formas revolucionarias de organización y de lucha que el pueblo de Euzkadi ha creado en su quehacer histórico. La lucha



El templete del Juramento en Guernica. Ante él, aunque no se ve en la fotografía, está el famoso árbol símbolo de las libertades de Euzkadi.

por la autodeterminación de los pueblos de las tres nacionalidades —Cataluña, Galicia y Euzkadi— del Estado español, es anterior a la dictadura fascista.

"Lejos, atrás en la historia, encontramos ya la etnia vasca partida en dos trozos:

uno del Estado francés y otro del Estado español, ambos con un proceso de desarrollo distinto, ofreciendo en la actualidad situaciones distintas.

"En una primera etapa y en el Estado español, las luchas por las libertades

nacionales eran un movimiento prácticamente monopolizado por la burguesía de cada nacionalidad. Incapaces éstas de realizar su propia revolución burguesa por temor a las masas populares, pactando con los elementos feudales terrate-

nientes de la península, utilizan el movimiento nacionalista como instrumento de división de esas masas populares, y el sentimiento nacional, como cobertura de sus intereses de clase para perpetuar sus privilegios, enfrentando entre sí a las clases laboriosas de los pueblos del Estado español.

"El pueblo de Euzkadi ha comprendido a lo largo de un proceso enriquecido por su heroica lucha que la libertad nacional y el interés de clase del pueblo trabajador están íntimamente unidos. Efectivamente, nuestro pueblo, oprimido por el poder de la oligarquía y humillado en su sentimiento nacional —impedido por las formas más brutales de represión en su derecho de autodeterminación— es cada vez más consciente de que sólo el socialismo es capaz de dar solución a todos los problemas que hoy tiene planteados nuestro pueblo, lo que supone, claro está, la destrucción de las estructuras capitalistas del Estado español.

"Las tres fuerzas revolucionarias aquí presentes han decidido oponer un frente común de lucha contra la represión. No creemos que las diferencias de opinión sobre puntos concretos, aunque las consideremos fundamentales, nos impidan una unidad material efectiva".

## COMENTARIOS

desde MADRID

## HABLA TAMAMES

El conocido Doctor en Derecho y Ciencias Económicas, ensayista y catedrático, Ramón Tamames, ha hecho unas declaraciones a la revista "Gaceta Universitaria", de las que entresacamos, por considerarlas de interés, los siguientes fragmentos:

En respuesta a una pregunta sobre el Libro Blanco de Villar Palasi, Tamames ha dicho: "Publicando el libro Blanco, el ministro Villar Palasi se ha mostrado públicamente con espíritu autocrítico, poco frecuente en los medios oficiales y muy de admirar. Lo mejor del libro es el prólogo... Recibe un tratamiento insuficiente el tema de las organizaciones estudiantiles. Mientras en este terreno no haya claridad absoluta, será difícil que haya soluciones en la Universidad".

En respuesta a otra pregunta sobre la política en la Universidad, entre otras cosas, Tamames dice: "Una Universidad donde no se discutan los problemas, está muerta: el estudiante no puede desentenderse de todo su contorno... Soy partidario de las asociaciones libres, planteadas por los mismos estudiantes, sin nada que pudiera recordar a un corsé verticalista". "Cuando las asociaciones de estudiantes tengan la fuerza necesaria, cuando la autonomía universitaria sea una realidad, cuando la Universidad esté estrechamente relacionada con su entorno social en lo investigativo, cultural y social, la figura del catedrático tal como hoy se concibe, habrá pasado".

## MAS SOBRE LA UNIVERSIDAD

Las dificultades en las que a partir del estado de excepción se ha desenvuelto el movimiento universitario, no escapan a la comprensión de nadie. Ocupadas las facultades, detenidos, deportados, huidos centenares de estudiantes; la "recomposición" del movimiento se ha estrellado contra las mayores barreras conocidas nunca por los estudiantes. Sin embargo, los últimos meses, sacando fuerzas de donde parecía no haberlas, los estudiantes han desencadenado una acción ofensiva que sitúa de cara al nuevo curso al movimiento en un nuevo estado de la lucha. El programa de acción que la Junta de Estudiantes del Distrito Universitario de Madrid ha realizado, ofrece unas características dignas de ser tenidas en cuenta. Se han realizado numerosas consultas, visitas, reuniones, con distintas fuerzas sociales y políticas, tendentes a explicar la situación actual de la Universidad, y a recabar la comprensión política del problema y el apoyo a la acción encaminada a expulsar a la policía de la Universidad y a levantar todas las sanciones que pesan sobre estudiantes y profesores por parte del Régimen. Visitas a los dirigentes de las Comisiones Obreras, y encuentros en las propias fábricas: esta, ha sido, podríamos

decir, la parte más trascendente del problema. Limando las desconfianzas recíprocas, aclarando las respectivas posiciones, cohesionando la comprensión de los problemas, posibilitando la acción conjunta de obreros y estudiantes, contra la Dictadura. Igualmente a distintos sectores profesionales; e incluso a fuerzas oligárquicas actualmente desenganchadas del Régimen se ha visitado, intercambiando opiniones, y solicitando apoyo a la campaña. La campaña trasciende así sus propios fines iniciales, y sienta las bases para su continuación y maduración el curso próximo: creemos que ella es un ejemplo práctico, de cómo ha de desarrollarse la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y la Cultura.

## ESA INCOGNITA QUE ES LA IGLESIA ESPAÑOLA

Nunca ha habido una expectativa mayor que la que rodea actualmente las sesiones de Majadahonda, donde se encuentra reunido el Pleno de la Conferencia Episcopal. Trasciende que, a raíz de las declaraciones de Pablo VI, declaraciones que denuncian de facto la situación de injusticia social imperante en España, y las críticas vertidas por Emilio Romero a las mismas, el clima entre Iglesia y Estado se ha agriado aún más y se sitúa en un punto conflictivo de difícil alcance. Porque por otra parte la presión de los sacerdotes sobre las Jerarquías es clara y tajante, y exigen una definición de las mismas sobre la situación represiva que impera en nuestro país. Las sesiones actualmente en desarrollo parece se desenvuelven en un clima tenso y violento, de contrastados pareceres. A la prensa y a la opinión pública apenas si llegan reflejos de lo que en verdad se está discutiendo en Majadahonda. En unas declaraciones extractadas del informe presentado por el arzobispo de Toledo y Cardenal Primado de España, monseñor Tarancón, sobre la problemática actual del clero, se dice: "En esta situación, además de lo religioso, — síntesis y raíz de

lo demás — influye lo personal, lo eclesial y lo SOCIAL; luego, no se deben arbitrar soluciones unilaterales o parciales olvidando los objetivos y viceversa. Los problemas graves actuales se limitan, hoy por hoy, a las minorías más radicalizadas; la situación mayoritaria del clero no es grave, pero hay factores radicalizantes que actúan sobre todo el clero. Hay que plantearse la totalidad de estos factores y quitar fuerza a las razones que justifican estas tendencias. Tal vez sea más importante que acabar con los radicalismos, acabar con las causas de los radicalismos. La situación del clero español es francamente buena, pero presenta síntomas de gravedad que sólo pueden remediarse dando una respuesta seria, profunda, pronta y simultánea a los problemas señalados en los distintos aspectos". (El párrafo en negrita está destacado por mí.)

Madrid, Julio.

## NUMEROSOS PROCESOS Y BRUTALES CONDENAS EN TODA ESPAÑA

Sigue la larga relación de procesados y condenados por los tribunales especiales del régimen.

El sacerdote Nicanor Acosta Alonso, acusado de haber distribuido octavillas "ilegales" en las calles de La Coruña ha comparecido ante un tribunal. Fue condenado a 9 meses de prisión.

Juan Montoro Valenzuela, Manuel Antonio Palacios Alvarez, Antonio Alvarez Gil, Salvador Villena Alberola, Bartolomé Fernández Gallardo, Cristina Brullet Terras, Eutiquio Simarro Pena y José Garriga Bosch, han sido acusados de participar en una manifestación la víspera del Primero de Mayo, en Mataró. El fiscal solicitó para los dos primeros un año y tres meses de prisión y 15,000 pesetas de multa y para los restantes tres meses de arresto.

El sacerdote Luis Bereciartúa Irastorza, coadjutor de la parroquia de Berriz y el seminarista Juan Ignacio Abasolo Uribe, han sido detenidos y encarcelados en la prisión provincial de Basauri (Bilbao). Se les acusa de haber transportado propaganda "subversiva" en un automóvil.

Eduardo González Carriedo y Juan Antonio Hormigón Blázquez, estudiantes de Medicina de Zaragoza, han sido condenados a siete meses de prisión, acusados de pertenecer al Partido Comunista de España.

Carlos Suárez Cabrera, trabajador de Las Palmas (Canarias) ha sido condenado a cuatro años de prisión acusado de "sedición" por haber incitado a una huelga.

Raymond-Claude Boid, Juan Canto Gordillo y Josefa Lour-

## LA SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO ESPAÑOL CONSERVA TODA SU ACTUALIDAD

## DIJO PASIONARIA EN EL CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE RUMANIA

Bucarest, 9 agosto. (Agerpres). — Dolores Ibárruri, presidente del Partido Comunista de España, intervino en una de las sesiones del Congreso del Partido Comunista de Rumania. Al hacer un resumen de la política y de la lucha del Partido Comunista de España, así como de la situación en su país, Dolores Ibárruri, rindió homenaje a las heroicas Brigadas Internacionales de 1936, en cuyo marco lucharon comunistas, socialistas y demócratas de muchos países y entre ellos muchos rumanos que no regatearon sangre y sacrificios, incluso el de la vida y en España durmen el sueño de la eternidad al lado de los héroes de la guerra española revolucionaria.

Hoy como ayer — dijo Pasionaria —, en los momentos en que el pueblo español tensa sus fuerzas en la lucha por el derrocamiento del fascismo y por establecer un régimen democrático, la solidaridad con el pueblo español, conserva toda su actualidad y no como una cuestión sentimental, sino como un problema político insoslayable.

El Partido Comunista de España — dijo también — continuará como hasta ahora considerando el marxismo-leninismo no como un dogma estático, ni como una leyenda de pergaminos y museos, sino como una teoría viva y actual, como una guía permanente en nuestra lucha por la democracia y el socialismo.

des García Morales, han sido condenados a penas de un año de prisión y 10,000 pesetas de multa, acusados de propaganda ilegal.

Bajo la acusación de desarrollar actividades en las Juventudes Comunistas y en las Comisiones Obreras Juveniles de Vigo, han sido condenados: Jesús Reverter (en rebeldía) a 7 años de prisión; José Caride, a 18 meses; Gumersindo Juane a 9 meses; Martín García, a 7 meses; y Antonio Piñero a 3 meses. Los cuatro primeros también fueron condenados a multas de 10,000 pesetas y el último a 5,000.

El fiscal solicitó 15 meses de prisión para el estudiante madrileño Alejandro García Reyes, acusado de participar en acciones de protesta.

El fiscal pidió 9 meses de prisión para los estudiantes de Barcelona, Arcadio Oliveras, Ricardo Boix y Pablo Pons, bajo igual acusación.

Andrés Medina López y José Luis Gómez Antón fueron acusados de pertenecer a las Comisiones Obreras y de haber distribuido propaganda de las mismas y de la Unión de Juventudes Comunistas. El fiscal solicitó para ellos 4 años de prisión y 10,000 pesetas de multa.

Juan Antonio Núñez Triguero, fue juzgado en rebeldía, acusado de participar en las labores de las Comisiones Obreras Juveniles. El fiscal pidió para él tres años de prisión.

En Barcelona ha sido detenido el sacerdote Luis María Xirinaches, de una parroquia de la diócesis de Vich, cuando distribuía unos impresos en los que se pedía la anulación del actual concordato y la toma

de posición de la Jerarquía eclesiástica frente a la actual situación político social española.

Se han dictado monstruosas penas de prisión para siete trabajadores de Valencia acusados de pertenecer a las juventudes libertarias. Para Angel Muñoz, 20 años de prisión; para Floreal Rodríguez, José Luis Alonso y Salvador Soriano, 18 años; para Miguel Lacueva y Pedro Gallego, 7 años y para Manuel Cáceres, 18 meses.

Acusados de "rebelión militar" y aplicándoles la llamada ley "contra el terrorismo y el banditaje" comparecieron ante un Consejo de Guerra cinco patriotas vascos. José Ramón Garaicorta y Antonio Pérez de Ayala, fueron condenados a 7 años; José Angel Aremendí, a 5; Juan Ignacio Elguezábal, a 4 y José Ignacio Urteaga a 2.

El reverendo Carmelo Zamalloa comenzó a cumplir el pasado 31 de julio la sentencia de 30 días de reclusión en la cárcel de Zamora (donde existe un pabellón dedicado exclusivamente a los sacerdotes vascos), por negarse a pagar la multa de 37,500 pesetas que le fue impuesta por pronunciar un sermón que el régimen estimó subversivo.

El 7 de agosto fueron juzgados por un Consejo de Guerra cinco vascos acusados de "rebelión militar": el sacerdote Felipe Eizaguirre fue condenado a 10 años; el sacerdote Pablo Muñoz de la Orden, a 6 años; José Enrique Otaegui a 8 años; Angel María Iturzaeta a 4 e Ignacio Ugalde fue absuelto. Se les acusaba de haber impreso documentos de ETA en los que se acusaba a la policía.

ESPAÑA REPUBLICANA

Publicación quincenal.

Director  
MANUEL CARNEROAdministrador  
DICTINIO GÓMEZ  
QUIROGARedacción y Administración:  
San José 108, bajosApartado de Correos  
2925.- La Habana (2)

Teléfono: 61-1995

## hora DE MADRID

"HORA DE MADRID", órgano del Comité de Madrid del Partido Comunista de España, dedicó su edición de junio del presente año, a los problemas universitarios. De esa edición reproducimos algunos de los artículos más interesantes. La fotografía que encabeza esta página es de nuestro archivo.



# POR UNA UNIVERSIDAD POPULAR Y DEMOCRÁTICA

Uno de los signos claves para comprender el proceso histórico de nuestro tiempo: la rebelión de la Universidad. No una rebelión abstracta: un rechazo concreto de las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales que condicionan la actual vida española. Primero fue en las aulas. La rebelión trascendió después a la calle. La madurez del movimiento universitario le hizo traspasar sus propios condicionamientos clasistas, para buscar una alianza con las fuerzas del proletariado, que en España simbolizan el pilar fundamental de la revolución democrática. Hoy, son miles y miles los estudiantes que dicen NO a la dictadura franquista: Enterraron el sindicato de carácter fascista que les fuera impuesto al término de la guerra (SEU), no dieron tiempo a que se desarrollaran las asociaciones ideadas por los tecnócratas opusdeístas (APES) y edificaron su propio sindicato unitario y de lucha, que respondía a sus propias exigencias y necesidades (SDEU).

Impotente el régimen franquista para escuchar siquiera la voz más responsable de la juventud intelectual española, usó contra la Universidad la misma arma que esgrime contra las reivindicaciones obreras y campesinas: la represión. Represión que ha alcanzado un carácter desmesuradamente virulento, que ha asesinado prácticamente la Universidad española, que en Madrid, la ha convertido en un ghetto guardado, custodiado y dominado por la fuerza pública.

Termina estos días un curso: La Universidad no ha existido en el mismo, fue prácticamente destruido su funcionamiento. ¿Qué hombre de ciencia, humanistas, profesores, pueden formarse en el clima de terror y represión que se enseña sobre los recintos donde, masacrada la cultura y la ciencia, reina el imperio impuesto por los sicarios de Alonso Vega? Al lenguaje fascista, único empleado en la actual historia de España, hay que responder con el lenguaje revolucionario. ¿Cómo definir los centenares de detenciones, expedientes, inhabilitaciones, deportaciones, malos tratos, multas, juicios y condenas en el TOP

y tribunales militares, etc., incoados contra los universitarios desde enero a nuestros días y que habían precedido al asesinato de Enrique Ruano? Prohibidos los actos culturales, informativos, sindicales, etc., en sus recintos, mientras la policía, dueña de pasillos y aulas impone su presencia coaccionando y coartando a los profesores en su misión docente e imponiendo el terror sobre el alumnado, ¿cómo hablar de desenvolvimiento de las actividades universitarias? La clase obrera, tan sensibilizada para hacer suyos todos los planteamientos que oponen a las fuerzas revolucionarias al franquismo, debe hacer propia y apoyar por todos los medios posibles, la acción combativa iniciada por los universitarios contra la represión en la Universidad. No se puede guardar silencio. Son momentos estos que definen el compromiso de un hombre, máxime si este hombre se considera entroncado en las fuerzas denominadas intelectuales. También los profesionales de cualquier condición, deben hacer oír su voz para denunciar esta situación y terminar con ella.

"HORA DE MADRID", desde sus inicios ha procurado acoger en sus páginas noticias e informaciones sobre la situación de la Universidad española. Pero consideramos que esto no era suficiente. Ante la gravedad de la situación actual y para apoyar la ofensiva desencadenada por el movimiento universitario para terminar con la misma, hemos decidido dedicar la casi totalidad de este número al análisis de algunos de sus problemas fundamentales. Estudiantes comunistas madrileños han participado en la redacción de este número con sus colaboraciones. Al apoyar su acción y servir de plataforma a sus opiniones, lo hacemos bajo el slogan de urgencia que domina el presente:

Fuera la policía de la Universidad.

Y en el sentido que informa su acción conjuntada a la de otras fuerzas sociales y revolucionarias:

Por una Universidad Popular en una España democrática y popular.

## DE AYER A HOY

La Universidad viene siendo en los últimos años una de las puntas de lanza más avanzada en la lucha antifranquista y democrática. Su continuidad, la elaboración política progresiva de sus objetivos y su, cada vez mayor vinculación con la lucha de otros sectores especialmente de la clase obrera, confirma el papel considerable que los estudiantes juegan en el seno de las fuerzas de la cultura vinculadas a la lucha por la democracia y el socialismo.

En su desarrollo, desde núcleos minoritarios de acusada politización, el movimiento universitario ha sabido resolver adecuadamente las opciones planteadas. Ha superado la estrechez tendente a encerrar la lucha en núcleos restringidos, de fuerte conciencia socialista, sin caer en un practicismo chato, carente de elaboración política, reformista y burocrático. Todo esto no se ha resuelto sin crisis, sin vacilaciones ni errores. El punto mayor de crisis se desarrolló a lo largo del último trimestre del curso 67-68. En su resolución jugó un papel determinante la organización del partido que a través de un proceso crítico y autocrítico, ampliando la discusión interna a los estudiantes no comunistas más combativos trazó como directriz fundamental partir de los problemas de las masas, incidir en las reivindicaciones académicas, extendiendo los conflictos e incluyéndolos en la situación gene-

ral de lucha, explicando que la solución sólo se encuentra en la eliminación del origen de todos los conflictos, la dictadura franquista.

Condenando la falta de audacia y la rigidez en la concepción del movimiento de masas, se iba en la dirección de potenciar al máximo la lucha masiva de los estudiantes y de conducirla mediante sucesivas etapas a la lucha global por la eliminación del franquismo, por la democracia económica y social y el socialismo.

A partir de octubre del 68, surgen, a veces espontáneamente, una serie ininterrumpida de conflictos que enfrentan a los estudiantes con la política represiva y con las pseudo-reformas tecnocráticas de Villar Palasí. Esta movilización que llega a sectores jamás movilizados confirman lo justo de la posición adoptada por el movimiento universitario que sabe en estos momentos crear nuevas formas de organización correspondientes a cada momento de la lucha. Surge la huelga activa, en la que los estudiantes acuden a las Facultades a discutir sus problemas en Asambleas en las que se busca la participación mayoritaria. Esta actividad hizo posible la respuesta al asesinato por la Brigada Política Social de Enrique Ruano. Diez, quince mil estudiantes se lanzan a la calle a reivindicar al compañero muerto.

Con su lucha los estudiantes han

destruido la política del Régimen en la Universidad. La respuesta ha sido, una vez más, la represión. Al lado de la fantasía para ilusos que es el Libro Blanco, la única reforma a que han asistido los estudiantes ha sido al traslado de la policía del campus al interior de las Facultades. La Universidad está desde hace cuatro meses, ocupada militarmente por la policía, en un intento de aislarla, de transformarla en un ghetto donde la represión quedará impune y desconocida por el resto del país. Este propósito está fallando gracias a la comprensión y decisión del movimiento universitario, que enfrentado a la realidad de que si bien la represión desenmascara a la dictadura y eleva la conciencia política de las masas, es al mismo tiempo un freno a su movilización, a su capacidad de respuesta, ha sabido huir del perfeccionismo, resolviendo correctamente el problema del respeto a la decisión masiva y representativa en un momento en que ésta no podía manifestarse. La actividad de la vanguardia a través de los comandos y la propaganda, ha mantenido en la calle la voz de la Universidad, ha recogido el sentir de las masas y las ha orientado. En ningún momento ha desaparecido la actividad. A través de los murales, continuamente arrancados por la policía, continuamente renovados, de los desalojamientos masivos de los centros, de las pitadas a las fuerzas represivas,

la lucha de la Universidad permanece.

No es solamente eso. El Régimen al aislar la Universidad persigue, como en los demás sectores, la individualización de los conflictos, consciente de que la eficacia de la represión disminuye ante un conflicto general por el que lucha la clase obrera y los sectores democráticos en su conjunto. Se imponía, pues, sacar el problema de la ocupación de la Universidad al conocimiento y discusión de otros sectores, plantearlo como lo que es, una lucha común de todos ellos. No sólo como un problema de solidaridad sino como una experiencia, un nuevo método de acción que se proyecte en el desarrollo y avance de todas las fuerzas democráticas.

A esto responde la campaña de lucha por la Universidad a la que se ha lanzado el movimiento universitario, denunciando ante todos los sectores del país la represión y la ocupación. Su punto más destacado corresponde al contacto establecido con el movimiento obrero. Se han realizado reuniones a todo lo largo de ambas organizaciones. Comisiones de estudiantes, que incluían no sólo a los representantes sino a luchadores de la base de los cursos. Se han entrevistado con la inter-comisión, con comisiones de zona, de fábrica, con las comisiones juveniles. Las octavillas de Pegaso,



# LAS FUERZAS DE LA CULTURA

RENFE, Metro, sobre el problema universitario son un jalón del camino por el que la clase obrera, al asumir como suyos los problemas universitarios, se forja como clase dirigente, capaz de dar solución, al abordar su propia problemática, a las necesidades de otros sectores. De estos contactos resalta que más que el establecimiento de formas permanentes de relación, interesa la aclaración de los objetivos, comprobar la coincidencia actual y la posibilidad de marchar unidos hasta el socialismo, buscando en cada momento y de acuerdo a los objetivos perseguidos las formas de contacto más ágiles.

Esta relación se ha establecido también con los movimientos democráticos profesionales y de mujeres. Para ellos, en cuyas perspectivas está la necesidad de la lucha contra el franquismo y por la democracia, luchar a nivel de masas por la Universidad supondrá un paso adelante en su propio desarrollo.

Lo que fundamentalmente proponen los estudiantes en su campaña a los sectores revolucionarios y democráticos, significa una escalada conjunta contra la dictadura. Se logre o no en estos momentos la expulsión de la policía de la Universidad, luchar por la conjunción de fuerzas en este sentido, por su planteamiento generalizado, es luchar por dar a las masas la iniciativa en la batalla política del país. Ante los ultras en primer término, pero también ante los evolucionistas, obligándoles a ver las dificultades de los intentos de buscar una salida a espaldas del pueblo, imponiéndoles su incorporación al último puesto de la lucha popular. Romper la barrera represiva que quiere atenuar a la Universidad, y hacerlo mediante un esfuerzo de todos los sectores, significa mucho más que una derrota parcial del Régimen y una multiplicación de las fuerzas estudiantiles. Por eso es preciso que cada uno ocupe su puesto en esta lucha llevando a todo el país el repudio a la represión y la simpatía y la identidad con la lucha democrática de los estudiantes.

Desde hace años las Universidades son foco de movilizaciones antifranquistas. Acciones estudiantiles han tenido lugar en ciudades que nunca habían conocido una lucha democrática de masas. Al igual que en el movimiento campesino, en otro tiempo, hoy el movimiento estudiantil desarrolla la lucha en lugares inesperados.

Los objetivos de dicho combate han girado y giran alrededor de distintos fines: desde reivindicaciones profesionales hasta metas netamente revolucionarias. No todos han encontrado igual eco; pero sí que han obligado al franquismo a mantener policialmente ocupadas las facultades.

La Universidad es la caja de resonancias de la lucha de clases en el país. Todas las posiciones políticas encuentran allí un eco amplificado, dando lugar a un gran pluralismo de grupos políticos. El predominio de las fuerzas socialistas —entre las que nuestro Partido ejerce una clara hegemonía— y la incapacidad de los escasos sectores reaccionarios, son dos hechos nuevos en una Universidad que cuenta tan sólo con el 1% de estudiantes de procedencia obrera. ¿Cómo es explicable que, ante tal situación, el Partido Comunista ocupe una situación dirigente?

La explicación viene dada por el surgimiento de nuevas fuerzas sociales. El crecimiento económico ha venido acompañado en la década actual, por una creciente participación técnica en la producción. La consecuencia es que tales sectores se proletarianizan, quedando sometidos a los fenómenos propios de un mercado de fuerzas de trabajo. La independencia clásica de las profesiones liberales va dejando sitio a nuevos destacamentos de asalariados que provienen de la continua invasión de sus profesiones por las relaciones capitalistas.

Estas fuerzas entran en contradicción con el sistema en varios niveles:

- Como asalariados que sufren una explotación.
- Por su procedencia pequeño-burguesa enfrentada con la oligarquía.
- Como trabajadores intelectuales, cuya formación les sirve de base para analizar la realidad, pero cuya labor se ve obstaculizada por la ausencia de una auténtica libertad.
- Su situación, ya desde estudiante, es una expresión de la contradicción entre las necesidades sociales y el marco de la propiedad privada; contradicción que aparece en la masificación y en la insuficiencia de medios.

Ante tal situación es posible converger en una unión anti-oligárquica, la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura. Las condiciones para su cristalización están basadas en la autonomía, mutua comprensión de los problemas y diferencias y en la unidad de acción. Por la acción coordinada obrero-estudiantil no sólo las tareas de la revolución democrática adquieren mayores posibilidades, sino que también la construcción del socialismo se verá acelerada. En la actual fusión científico-productiva, contar con la presencia activa de las fuerzas de la cultura será imprescindible para las fuerzas del trabajo.

## EL CARACTER ANTIMPERIALISTA

*El carácter antiimperialista de la lucha revolucionaria en la Universidad española, ha quedado patente en cada una de las acciones desencadenadas en la misma. En asambleas y manifestaciones, en conferencias, publicaciones, actos culturales, allí donde el estudiante hiciese oír su voz, se tenía presente la realidad histórica de nuestro tiempo, que enfrenta a los pueblos oprimidos y a las fuerzas revolucionarias de todos los países, contra el imperialismo, que halla su expresión más significada en los actuales Estados Unidos de América. Citas, pensamientos y retratos de Ho Chi Min, Che Guevara, etc., acompañan los tradicionales emblemas y pensamientos de los líderes y creadores del comunismo científico y revolucionario: Marx, Engels, Lenin... Vietnam es el grito que unifica la protesta, el ejemplo del pueblo que con las armas en la mano y el sacrificio y el esfuerzo de todos sus habitantes, escribe la más heroica acción de los tiempos presentes, contra la más desarrollada fuerza agresiva que conociera la humanidad. Y Vietnam ha estado siempre presente en la Universidad española. Por Vietnam se han desarrollado manifestaciones en la calle, de protesta ante la Embajada estadounidense, asambleas y actos informativos en Facultades y Escuelas Técnicas. Por Vietnam, los estudiantes se han enfrentado a la policía y han sufrido detenciones y condenas... La problemática del Tercer Mundo, colonizado económica y culturalmente, también ha encontrado su reflejo en nuestra Universidad. Como el apoyo a Cuba, primer país socialista de América Latina, y la lucha contra el racismo, el apartheid, el colonialismo en todas sus formas...*

*Creemos que este es uno de los rasgos que define precisamente la hondura revolucionaria del movimiento universitario español: su carácter antiimperialista, su profundidad ideológica y combatividad manifiesta.*

tomar el poder y realizar la necesaria revolución cultural.

- Primer paso hacia el socialismo

El arma utilizada por la clase dominante, por los ultras, además de la represión directa, es el cierre de la Universidad o la ocupación policiaca de la misma. La lucha por las libertades democráticas ha puesto el dedo en la llaga, ahí es donde le duele al régimen, a la oligarquía. Así el yugular las asambleas, el convertir a la Universidad en un lazareto, así el sembrar la confusión ideológica, haciendo creer a través de todos los medios propagandísticos de que dispone, con la colaboración inconsciente de muchos "tontos útiles", revolucionarios de salón, que las libertades, interesadamente llamadas "formales", son algo por lo que merece la pena luchar en España. Pero nosotros debemos dejar bien claro una cosa: la burguesía ya está en el poder, y si no concede las libertades "formales" o porque sabe que las cosas están mejor así, porque sabe que en la actual situación política y social, en manos de la clase obrera y otras fuerzas revolucionarias, las libertades democráticas marcan el primer paso hacia una sociedad socialista.

## LA LUCHA POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS EN LA UNIVERSIDAD DE MADRID:

### UN COMBATE REVOLUCIONARIO

- De la lucha de minorías a la lucha de masas

A partir de las asambleas de 1963-64 la lucha universitaria deja de ser una lucha de minorías para convertirse, debido al correcto trabajo de las organizaciones revolucionarias en una lucha de masas. Se llega así a una situación en la que se lleva a cabo una información y agitación política y reivindicativa prácticamente diaria y total a través de murales, octavillas, boletines y periódicos colocados abiertamente o distribuidos a mano. Se procede a la discusión sistemática de todos los problemas mediante asambleas casi diarias, donde la libertad de expresión alcanza extremos tales como el de aceptar la presencia de una bandera roja símbolo de una parte del estudiantado, como ejercicio concreto de la libertad política defendida por ellos. Las acciones, huelgas, marchas etc. son siempre sometidas a la decisión de la mayoría en un ejercicio de democracia directa, de control popular: La organización de los estudiantes (SDEUM) aunque ilegal, es la única existente (así tuvieron que reconocerlo de hecho las autoridades académicas) y la representatividad de los cargos se basaba fundamentalmente en lo correcto o incorrecto de los planteamientos reivindicativos y políticos de los programas electorales, en los planes de acción concreta.

- Unidad con el movimiento obrero

Se consiguió así conquistar una cierta libertad, una cierta dualidad de poderes frente al franquismo (siempre dentro de los límites de la Universidad) aunque ciertamente pagadas a buen precio, detenciones, expedientes, etc. Los resultados de esta línea de acción desbordaron en alguna medida lo previsible. Se logró encauzar organizar y desarrollar la lucha de masas. Se logró crear un movimiento que no se plantea como objetivo final la consecución de esas libertades exclusivamente para la Universidad, sino el de llevar esas libertades hasta sus últimas consecuencias: conseguir la unidad, especialmente con el movimiento obrero para derrocar la dictadura y establecer una sociedad en la que una oligarquía dirigente y minoritaria no pueda imponer una cultura clasista, mediatizando el desarrollo de la ciencia y de la técnica, dirigida a conseguir la máxima explotación de la clase obrera. A sentar los pilares de la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura.

- Participar y dirigir el combate.

Los ideólogos "radicales" de dentro y fuera de la Universidad, mantenían y siguen manteniendo, que la conquista de las libertades democráticas es una victoria de la burguesía, pero el marxismo-leninismo, la experiencia revo-

lucionaria, no enseña al proletariado y sus aliados, a los estudiantes revolucionarios, a quedarse al margen de estas luchas, a entregar su dirección a la burguesía, sino que enseña, por el contrario, a participar en el combate a dirigirlo por la consecución de las necesidades inmediatas de las masas, y por la preparación de éstas para una democracia avanzada y el socialismo. La oligarquía española es mucho más consecuente que estos ideólogos de pacotilla. Atemorizada por el alcance de la lucha universitaria, de la confluencia de ésta con los combates del proletariado y otros sectores populares, ocupa militarmente la Universidad para acabar con todo atisbo de libertad. Y ello, porque como se ha demostrado al alcanzar las luchas de masas un determinado nivel, en las condiciones españolas, la lucha por las libertades democráticas se convierte en la lucha por la instauración de un régimen antifeudal y antimonopolista. En la lucha por una democracia avanzada que abra las vías al socialismo.

El movimiento universitario madrileño ha comprobado en la práctica que las libertades democráticas no son tan sólo un objetivo movilizador o la base imprescindible para la politización y manifestación de la lucha, sino que debido al contenido revolucionario de los actuales combates estas libertades no son para los universitarios, tampoco para los trabajadores, un ideal abstracto, sino la forma de derrocar la dictadura, la libertad para destruir los monopolios, la libertad de

1936-1939

# LA DEMOCRACIA DE NUEVO TIPO

Por FEDERICO MELCHOR

Muchas cosas han sucedido y cambiado desde aquel primero de abril en que el General Franco pudo comunicar su victoria. Victoria saludada en Berlín y Roma como propia por los dos dictadores fascistas que, con la intervención de sus fuerzas armadas, la habían hecho posible. Victoria culminada —dicho sea, también en honor de la verdad histórica— cuando el coronel Casado y los "casadistas" abrieron al general Franco las puertas de Madrid ante las que, durante veintiocho meses, se había estrellado.

Han transcurrido 30 años. Y, en efecto, la guerra ha terminado. No a partir del primero de abril de 1939. Entonces terminó militarmente. Pero lo que siguió no era la paz sino una guerra, si cabe más cruel y despiadada, contra un pueblo vencido, contra unas fuerzas políticas sumergidas en la más profunda clandestinidad, brutal e implacablemente reprimidas.

La guerra —el enfrentamiento de los españoles de uno y otro bando— comenzó a terminar conforme fue resultando claro que los vencidos habíamos sido todos y que allí no había triunfado más que la dictadura de las oligarquías financiera y terrateniente y sus jefes-hombres de mano. Cuando la formulación política, por los comunistas los primeros, de *reconciliación nacional* nos vino de la nueva realidad española que se estaba creando y al formularla fuimos comprendidos. Cuando hijos de *vencedores* y *vencidos* comenzaron a sentir la necesidad de luchar juntos por el derecho a pensar por su cuenta, a expresarse, a organizarse libremente o a no organizarse forzosamente en las estructuras políticas del Movimiento, a deshacerse de *aquello* con que se encontraban y que les era ajeno.

Y un día resultó que la guerra había terminado. Muchas cosas habían sucedido y cambiado, entre tanto, en España y en el mundo. Se había hundido estruendosamente el "orden totalitario" al que Franco debió su victoria, no dejando más testimonio de su paso por Europa que los hornos de gas de los campos de exterminio, millones y millones de tumbas... y el régimen de Franco. Porque subsiste ese resto del naufragio hitleriano, aunque la guerra de España concluyó, la lucha continúa. Porque han cambiado y sucedido muchas cosas, la lucha transcurre en nuevas condiciones.

Lo que el primero de abril de 1939 vencia en España era —verdad histórica— el fascismo. Un fascismo a nivel de la coalición de una aristocracia latifundista (grupos monárquicos) con una minoría de financieros venales (no en vano Juan March fue su hombre más representativo), una Iglesia nostálgica de la inquisición, una casta militar a la imagen y semejanza de aristócratas, financieros y obispos integristas... y unos fascistas nominales, una Falange compuesta, hasta el 18 de julio, por grupos de señoritos que la "marcha sobre Roma" y las paradas de camisas pardas en Nuremberg habían embriagado.

No es maniqueísmo (ellos los "malos", nosotros los "buenos"). Lo que triunfaba con Franco era el poder terrorista de dos oligarquías, la financiera y la latifundista, de las viejas castas y de una casta nueva, los "jefes".

Lo que no significaba que todos los que apoyaron o aceptaron ese poder fueran eso. Lo apoyaron o siguieron am-

plios sectores de la media y pequeña burguesía urbana y rural que, en su miedo a lo desconocido —la revolución democrático-popular, que se abría paso con la victoria electoral del Frente Popular— optaron por el "orden" que creían conocido y que los generales sublevados les ofrecían. Las capas de propietarios rurales de Castilla, León, Navarra y otras regiones del interior, convencidas por el clero —y los partidos agrarios y católicos, CEDA—, de que la tierra que se hablaba de repartir a los jornaleros y campesinos pobres era también la suya. Masas católicas a las que, desde los pulpitos y confesionarios, se había instruido en la idea de que libertades democráticas y de emancipación social era algo así como la encarnación moderna de Satanás.

¡Qué tremendo fraude! los campesinos que sirvieron de infantería a Franco han envejecido en la ruina de sus haciendas, contemplando en torno a ellos pueblos y campos abandonados, mientras sus hijos han tenido que emigrar como peones a las ciudades o al extranjero; pequeña y media burguesía urbana y rural han visto sus intereses sacrificados a una minoría de grandes capitalistas o negociantes sin escrúpulos; y los "católicos viejos" oyen decir a los católicos del post-

Concilio, y hasta a cardenales y obispos, que la España oficial —la impuesta por la Cruzada— no es una España Cristiana.

Ha resultado que ellos, como los republicanos, figuraban entre los vencidos. Porque lo vencido el primero de abril de 1939 era España. Como España había sido lo vencido en el siglo XIX con el triunfo del absolutismo fernandino.

La revolución liberal, nacida de la guerra de independencia contra Napoleón, y la revolución democrático-popular, nacida de la lucha contra el fascismo, son dos momentos excepcionales de nuestra historia moderna. Dos impulsos *nacionales* para salir del atraso político, económico-social y cultural en que las oligarquías y sus castas mantenían —y mantienen— a España. El segundo, el de nuestra guerra, mas audaz y ambicioso, de más profundas consecuencias, pues, a diferencia del primero, se apoyaba en una clase, la obrera, auténticamente revolucionaria, de una capacidad de combate y una fuerza numérica muy superior a la de la débil burguesía liberal inspiradora de las reformas y la Constitución de 1812.

La causa representada por el pueblo y sus fuerzas revolucionarias en 1936-

39 era la única conforme al interés nacional, entendiéndolo por *nacional* lo que corresponde a la voluntad e interés de la mayoría y está en dirección del desarrollo económico y social, de la expansión cultural y espiritual del país.

¿De qué se dolía España desde 1889? ¿De qué se asfixiaba? De las viejas estructuras responsables de sus desastres y atraso. Del peso de lo viejo y sus superestructuras políticas reaccionarias. La burguesía había fallado su misión histórica. En vez de la revolución había hecho un compromiso con las viejas castas. Y su desarrollo no creaba desarrollo nacional, o lo creaba tan lento y distorsionadamente que el atraso de España, en relación con el resto de Europa, no hacía más que acentuarse.

Esa España "no nos gusta" decían —y aún repiten— los falangistas, plagiando el "nos duele España" de Unamuno. ¿No les gustaba? Y en vista de eso se contrataron como pistoleros de las castas.

La única fuerza capaz de sacar a España del pantano residía en su pueblo, particularmente en su clase obrera y en los campesinos trabajadores. Porque la existencia, desarrollo y posibilidades de bienestar de la primera residía, como reside hoy en impulsar el crecimiento industrial del país sobre bases modernas, liberándolo de las riendas de un capital monopolista Caucario —ya entonces—, de una clase capitalista mezquina y subsidiaria del capital extranjero; porque los campesinos trabajadores eran los únicos capaces de poner en cultivo y hacer fructificar las tierras que los latifundistas detentaban.

Que la guerra de los generales era contrarrevolucionaria y antinacional es ya una verdad demostrada en la historia (tremendo desastre para España el que haya habido que hacer la experiencia de estos 30 años para demostrarlo). Su victoria fue la *revancha*. Los señoritos latifundistas entraban en "sus" fincas como en país conquistado (sus administradores se hicieron todos falangistas). La Iglesia recuperaba y fortalecía sus "privilegios" (recuérdese, de estos últimos años, el asunto de los canónigos "beneficiarios" de las fincas de Lérida, que habían aprovechado la "victoria" para anular el contrato de venta de "sus" tierras firmado con "sus" arrendatarios en los años de la República). Y los capitalistas, los banqueros de tradición, y los nuevos industriales-aventureros (Barreiros entre otros) estrujaron tan ferozmente a las masas trabajadoras, expoliaron tan hábilmente a las capas medias, que en los años del hambre (1940-50) y en los de la inflación acumularon los capitales que habían de permitirles el "despegue" de sus negocios y darles la apariencia de un neocapitalismo moderno.

¿Los *nacionales*? Simplemente los representantes de unas oligarquías que constituían y constituyen el obstáculo esencial para el desarrollo nacional de España y la libertad y bienestar de los españoles.

La guerra del pueblo español contra el fascismo oligárquico constituye uno de los acontecimientos *clave* de una época tan intensa en acontecimientos mundiales. En la crónica histórica se ha retenido, principalmente, la epopeya. Un pueblo desarmado se lanza el 18 y 19 de julio sobre los cuarteles sublevados por los generales; con los fusiles que rescata hace frente



"Sus hijos han tenido que emigrar como peones a las ciudades o al extranjero". (Obreros y campesinos españoles toman un tren de emigrantes con destino a la Alemania Federal).



a las primeras columnas puestas en marcha por los facciosos desde los reductos que dominaron; y en manifiesta inferioridad de medios bélicos, teniendo que improvisar su ejército y sus cuadros, resistió 32 meses de durísima guerra y escribe páginas tan gloriosas como las de la Defensa de Madrid, las victorias de Guadalajara y Teruel, el paso del Ebro...

Fue una epopeya, en efecto, y como tal tendrá su lugar en las páginas de la Historia de España. Pero fue posible porque no se trataba sólo de una guerra, sino también de una *lucha revolucionaria*. Revolucionaria por las fuerzas que la dirigían y hacían; por los medios a que recurrió; por sus objetivos. Y lo que hace de esa lucha revolucionaria uno de los acontecimientos clave de nuestra época, lo que la reactualiza, en las nuevas condiciones, es que constituye la primera experiencia europea de *revolución democrático-popular* contra estructuras semi-feudales pero ya también contra estructuras del capitalismo monopolista. Revolución a cargo de la clase obrera, los campesinos y un importante sector de las capas medias (intelectuales y profesionales) de la pequeña y media burguesía nacional de Cataluña y el País Vasco.

El Frente Popular acaba de triunfar en el momento de la sublevación. En opinión de los dirigentes de los partidos socialistas y republicanos en febrero de 1936, el Frente Popular no era más que una coalición electoral y su programa (bien moderado, por cierto), un guión de trabajo legislativo para las nuevas Cortes. En opinión del Partido Comunista y de importantes núcleos socialistas y republicanos, era la expresión de una amplia alianza (que iba desde la clase obrera hasta la media burguesía antifascista) a fin de responder a la amenaza del fascismo y llevar a cabo la profunda transformación democrática que España requería.

La sublevación y la guerra aceleraron, hicieron madurar en días, esa segunda perspectiva. La decisión del pueblo de tomar las armas para defender la República decidió la discusión y abrió la vía para esa transformación.

En ciertos medios políticos, unos sostenían que lo esencial era "hacer la guerra" otros optaban por "hacer la revolución". El pueblo se puso a hacer la guerra y la revolución. La revolución que correspondía a aquellas circunstancias político-sociales. El carácter de la lucha que estaba en curso lo resumió José Díaz en estos términos:

*"Luchamos por la República democrática por una República democrática y parlamentaria de nuevo tipo y de un profundo contenido social. La lucha que se desarrolla en España no tiene por objetivo el establecimiento de una República democrática como puede serlo la de Francia o la de cualquier otro país capitalista. No; la República democrática por la que nosotros luchamos es otra. Nosotros luchamos por destruir las bases materiales sobre las que se asientan la reacción y el fascismo, pues sin la destrucción de estas bases no puede existir una verdadera democracia política..."*

Y como objetivos, el entonces secretario general del Partido fijaba: la liquidación de la gran propiedad terrateniente; la destrucción del poderío económico y político de la Iglesia (1); la liquidación de militarismo, del espíritu de casta (que hacía del ejército un instrumento de la reacción); la desarticulación de las grandes oligarquías financieras (que obstruían el desarrollo normal de la economía del país).

Como complemento de "la transformación de la base material y social de nuestra nueva República democrática y parlamentaria" —añadía José Díaz— hay que ir al establecimiento del verdadero sufragio universal, a la participación directa de todo el pueblo en las elecciones y en los puestos de dirección política y económica del país". (2)

Y en efecto, con todas las imperfecciones inherentes a un Estado en



*"En la cresta de la ola se encuentran la clase obrera, los comunistas y otras fuerzas de una nueva vanguardia democrática". (Manifestación obrera en Madrid).*

guerra, a un nuevo Estado en realidad, la República Española comenzó a ser una *república democrática de nuevo tipo*. Y su experiencia debe servirnos de sólida base al proyectar la democracia política y económica que nos fijamos como objetivo en el futuro inmediato de España. En las condiciones de hoy, en las que hay mucho de nuevo pero en las que subsisten las barreras estructurales que entonces comenzamos a liquidar.

República parlamentaria y pluripartidista. Pese a los cañonazos y bombardeos fascistas, aunque buena parte de los diputados (la derecha) habían desertado del campo de la República, proclamando su adhesión (con honorables excepciones) al Alzamiento y a la Junta de Burgos, el Parlamento republicano continuó siendo la fuente legal de los gobiernos de la resistencia. Ninguna fuerza responsable del Frente Popular propuso la instauración de una dictadura republicana o revolucionaria. Los partidos, las organizaciones sindicales y de masas, la prensa, expresión de unos y otros, los debates, los contrastes y choques de opiniones tuvieron libre cauce.

Por supuesto que ese sistema parlamentario, pluripartidista, de libertades democráticas entrañaba dificultades y riesgos para la dirección de la guerra, la movilización y disciplina de la retaguardia y la réplica a la *quinta columna* que, en ocasiones, llegaba a *camuflarse* políticamente en el campo republicano. Pero la dificultad insuperable, los riesgos irremediables habrían resultado de que una u otra de las fuerzas del Frente Popular hubiera pretendido imponerse y eliminar a los demás, privarlas, y privar al pueblo, de las libertades democráticas, de la intervención en las decisiones y la vida política. La contrarrevolución interna, la *quinta columna*, fue descubierta y golpeada con la colaboración, la intervención del pueblo y las fuerzas democráticas. Y cuando unas fuerzas determinadas (los "casadistas"), dieron un golpe de fuerza contra otras fuerzas (comunistas, socialistas y republicanos fieles al gobierno legal), las campanas sonaron por la República.

El error de la República en la guerra no residió en su carácter democrático y pluripartidista sino en la insuficiente unidad de las fuerzas republicanas y revolucionarias; en que parte de ellas cayeron en el anticomunismo.

Nuestro partido y otras fuerzas del Frente Popular pugnaron por resolver las diferencias políticamente, haciendo uso de la crítica y la polémica públicas, cuando era necesario, luchando por salvaguardar la unidad, sin proponerse nunca salvar las dificultades de la *diversidad* acabando con ella. Cuando en ciertos medios se lanzó la idea de un "gobierno sindical", con exclusión de los partidos y de las fuerzas republicano-burguesas (lo que entrañaba la liquidación de la democracia parlamentaria y pluripartidista), el Partido Comunista combatió esa idea, sin por ello proponer o buscar la eliminación del gobierno de los representantes de la C.N.T. y la U.G.T.

No ha sido, pues, en estos últimos años cuando los comunistas españoles hemos "descubierto" la necesidad y la posibilidad de la democracia parlamentaria y pluripartidista como cauce revolucionario, aunque, teóricamente, hasta fecha reciente no hayamos comenzado a profundizar el tema. (3)

En cuanto a nuestra *sinceridad* cuando hoy nos pronunciamos por esa vía para el futuro inmediato español ¿qué mejor testimonio que nuestra postura y nuestra conducta en los tres años de la guerra? Éramos entonces el partido más fuerte, mejor organizado, con más influencia de masas en el campo republicano... y en el ejército popular. Jamás se nos ocurrió utilizar esa fuerza política y militar para prescindir de los demás, para sustituirlos, para reclamar la mayoría o el monopolio en el gobierno.

Al mismo tiempo que parlamentaria y pluripartidista, la República de 1936-39 fue una *democracia de nuevo tipo*. Porque en ella el pueblo participaba directamente en el Poder, en la administración del Estado, su *Estado popular*, en la decisión y ejecución de las medidas políticas, económico-sociales y culturales. A través de los comités locales y provinciales del Frente Popular (que fueron un instrumento valioso, particularmente en el primer año, para reorganizar los Ayuntamientos —también sobre bases pluripartidistas—, para movilizar al pueblo, para asegurar la producción industrial y agraria, reestructurar los servicios y el transporte). A través igualmente de los consejos obreros de control en las fábricas, de los comités campesinos de distribución de la tierra de los latifundistas, de las brigadas de choque en la industria de guerra, de la participación en los partidos políticos y organizaciones sindicales.

No en toda la medida que los comunistas deseábamos, es cierto, y no porque faltaran nuestras iniciativas para acentuar la intervención del pueblo en los órganos legislativos y ejecutivos de la República, en la creación de nuevos órganos de la democracia política y económica. Del Partido Comunista fue la propuesta —no recogida por las demás fuerzas— de convocatoria de elecciones a un nuevo Parlamento, de estructuración de los comités de Frente Popular como órganos de unidad y acción de poder local, de descentralización administrativa, que diríamos hoy, lo que no era incompatible con la rigurosa centralización de dirección que la guerra exigía.

Los comunistas, ayer como hoy, confiábamos en la fuerza y la conciencia de la clase obrera y el pueblo trabajador para desarrollar la revolución democrática de nuevo tipo, político y social. En los hechos, descubrimos entonces una vía española de marcha al socialismo en la que se ensambalan el pluripartidismo, el parlamento, la acción de masas, la intervención directa del pueblo en los órganos democráticos del poder.

Por su comprensión del carácter de la guerra y la revolución, por su capacidad para llevar su política a las masas, por su línea y su conducta unitaria, el Partido Comunista de España se convirtió en aquellos años en una fuerza dirigente capital.

Se nos ha dicho cómo crítica, que el partido creció particularmente en esos años, que éramos excesivamente "proselitistas". ¡Valiente reproche, dirigido a un partido que se propone dirigir y organizar políticamente a la clase obrera, a las masas trabajadoras, a la intelectualidad y la juventud revolucionaria; dar conciencia al pueblo de la consustancialidad de sus intere-

ses con los fines del socialismo! El Partido creció entonces, como crece ahora, porque ganó la confianza de los sectores más combativos y amplios del pueblo. Sobre la base de una política en lo que lo esencial era la confianza en la fuerza creadora y revolucionaria de ese pueblo. El Partido desempeñó un papel dirigente por su fusión con las masas. Y en esa fusión se hizo un partido de masas.

Muchas cosas han sucedido y han cambiado concretamente en España. Las esenciales lo han hecho en el espíritu que impregnó la lucha popular contra el fascismo. Estos días he escuchado la grabación magnetofónica del "Festival Raimón" en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de Madrid. En un momento determinado, los miles de jóvenes que componían la asistencia (hijos de los "vencedores", en su gran mayoría), comienzan a repetir rítmicamente: "*Democracia popular, democracia popular*"... En la misma Ciudad Universitaria en la que hace 33 años nosotros luchábamos por la *democracia popular*.

Las razones de fondo de aquella lucha impregnan la lucha de hoy. Y son compartidas por fuerzas más amplias. Han crecido las capas profesionales y universitarias; ha surgido una nueva capa técnico-industrial. Hay una auténtica remoción en las masas católicas. La población rural de las zonas del interior ha experimentado que su enemigo no era la clase obrera sino el capital monopolista. Todo ello tiene su reflejo en la aparición de nuevas fuerzas y corrientes políticas democráticas que se inclinan a las soluciones del socialismo.

La liquidación de las viejas estructuras económico-sociales; la nacionalización de la Banca, de las fuentes esenciales de energía, de las industrias básicas en manos hoy del capital monopolista; la separación de la Iglesia y el Estado; la democratización de la Universidad; el reconocimiento de la personalidad nacional y los derechos de los diversos pueblos de España; la descentralización administrativa; la creación de nuevos órganos de poder democrático, complementarios de los que el Parlamento representa... en suma, los objetivos de una democracia política y económica son hoy compartidos y expuestos por fuerzas políticas y sociales muy diversas y amplias.

Hemos comenzado a vivir un nuevo período de ascenso de la revolución española. En la cresta de la ola se encuentran la clase obrera, los comunistas y otras fuerzas de una nueva vanguardia democrática. De la iniciativa de los trabajadores, los estudiantes, los campesinos, las masas democráticas —y de nuestra labor en el seno de todas esas fuerzas— están naciendo nuevas formas de organización, unidad y lucha: Comisiones Obreras, Juveniles, Campesinas, Sindicato Democrático de Estudiantes... Nacerán otras. Son formas de la movilización e intervención democrática, de masas, en la lucha contra la dictadura de las oligarquías (y su casta de jefes de Falange de ayer, de pícaros del Movimiento de hoy). Prefigurando, al mismo tiempo, las formas de una democracia de nuevo tipo, que desarrollarán y completarán las formas válidas de la democracia política.

Porque, como se comprueba reflexionando sobre las experiencias de la lucha nacional y revolucionaria de 1936-1939, en el pueblo, en las grandes masas populares y nacionales reside la clave y las fuerzas de la democracia política y económica.

#### NOTAS:

- (1) "Combatir a la Iglesia en su estructura económica y política semi-feudal —precisaba José Díaz— no equivale a combatir la religión, sino al contrario, pues sólo una España republicana y democrática, liberal y progresiva podrá asegurar la libertad de cultos en nuestro país".
- (2) Informe en el Pleno del C.C. (Valencia), marzo de 1937.
- (3) Ha sido me parece, una laguna de los comunistas españoles y del movimiento comunista internacional el no haber analizado más a fondo la experiencia de democracia popular española de 1936-1939.

No hace mucho, a principios de julio pasado, el ministro encargado del Plan de Desarrollo, López Rodó, informó que, "si seguían las cosas como iban", a final de 1969 se recuperaría el paso perdido en 1968 y, entre los dos periodos, se cubrirían las metas del segundo año del plan. Esto, aunque un poco tarde (había ya pasado medio año) equivale a un paladino reconocimiento de que el ejercicio anterior fue francamente "flojo", por decir lo menos.

Ahora viene la memoria anual del Banco Español de Crédito (BANESTO) a confirmar al ministro, aunque dosifica las noticias y alternando una "buena" con una real.

El tiempo, pues, ha venido a dar la razón a los críticos de la gestión económica de un régimen que es causante único del continuado atraso del país. Más aún, de que España se retrase más cada año que pasa de los otros países europeos (para no hablar de los países socialistas).

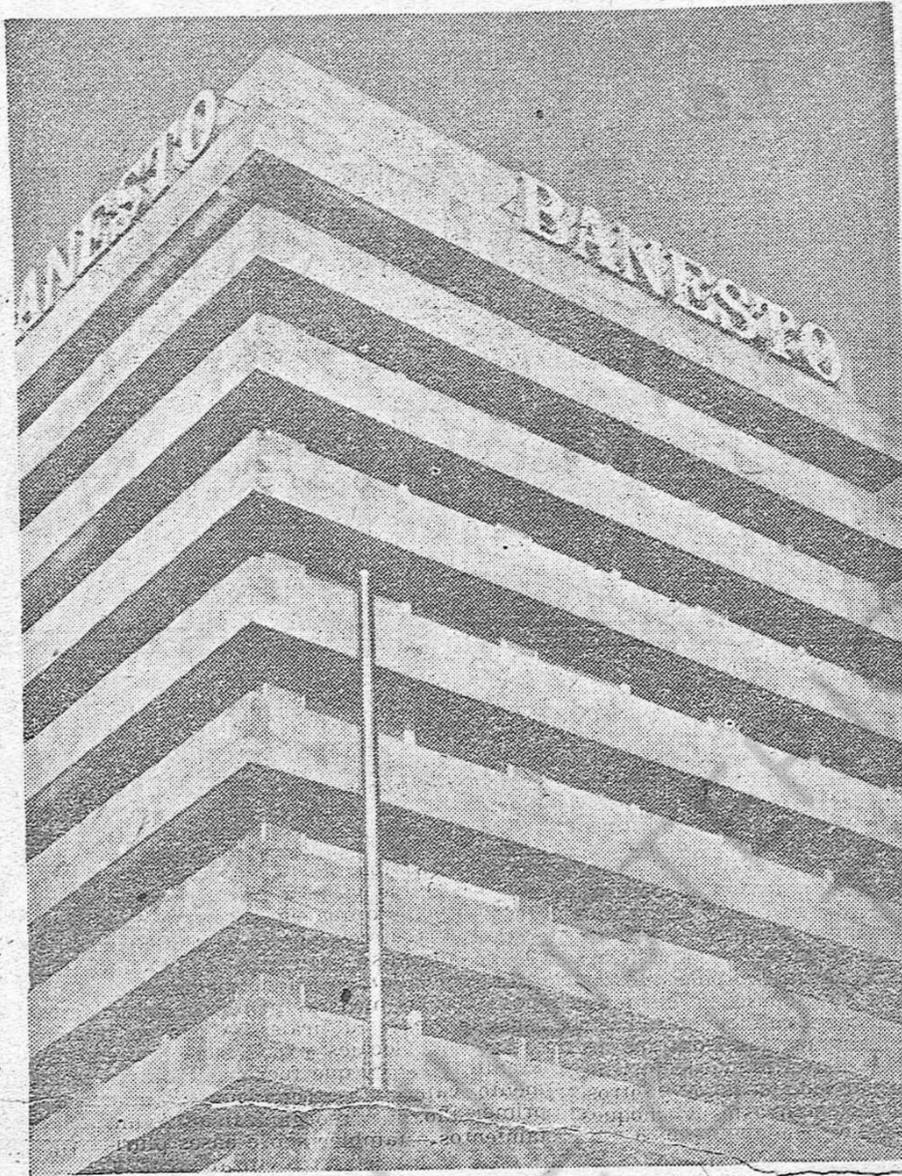
No sólo eso, el BANESTO, en su afán de blanquear, deduce: "Cabe pensar que las bases de partida de 1969 son más prometedoras que las que encontró 1968". Y así se echa la culpa a la "herencia que dejó" el año 1967... y para remachar la afirmación, el Banco añade: "En suma, es aceptable el crecimiento del 4.7% del producto interior bruto *habida cuenta de la estabilización en que se apoya*" (subrayado por nosotros).

En la agricultura, dice el Banco, "la climatología jugó una baza favorable". A pesar de ello, hubo menos trigo (menos 3%), menos arroz, menos leguminosas para consumo humano, menos lentejas... Culpándose de esto "al ajuste de la oferta agrícola a la demanda". Pero si hay más españoles (y más turistas, no se olvide!), 271 mil más a mediados de 1968 sobre junio 30, 1967, la baja *per cápita* es de un 4%, por lo menos en cuanto al trigo (a pesar de ello, hay excedentes exportables porque ha disminuido el consumo por habitante, nacionalmente).

La remolacha azucarera, nos informa asimismo el BANESTO, ascendió; pero está aún por debajo de la cosecha de 1961. El algodón "ha empezado a superarse", pero está por debajo de 1961-62; las naranjas-mandarinas cayeron en un 10% sobre 1968, superando apenas los niveles de 1958. El aceite de oliva subió, pero queda debajo de 1963 y de 1966 (y no mucho por encima de 1958!).

Por otra parte, se nos informa que la producción de carne ha aumentado y así debe ser. Con todo, las disponibilidades diarias de carne vacuna (que sí aumentó en 13% en el año) dan un *per cápita* de 20.5 gramos día por habitante (y se siguen contando aquí los 19.5 millones de turistas). En cuanto a la producción de huevos, encontramos (siempre según BANESTO) que el incremento del 1.4% sobre 1968 "ha sido realmente espectacular", pero oculta que dicha producción está prácticamente estancada desde 1964; que en 1963, fue incluso superior en 183 millones de unidades (1963: 6.831 millones vs. 1968 6.648 millones) y que el aumento que se menciona del 68 sobre el 67 se plantea sobre un aumento de la población de 1.072.000 en los últimos cuatro años (1964-1968). Como el consumo por habitante por día fue en 1967 de 29 gramos y una unidad pesa, en promedio 45 gramos "cada español" tiene, teóricamente disponibles algo más de medio huevo por día. No en vano "se espera" que 1963 sea algo mejor...

En cuanto a la industria las justificaciones menudean. Dice BANESTO en su memoria de este año: "Comenzó 1968... aunque con menor intensidad... la tendencia desaceleradora del ejercicio precedente"; "al final de año se alcanzó una tasa de expansión... igual a la conseguida en 1967"; "características del período han sido cierta debilidad de la demanda interna y bajo grado de utilización de la



Uno de los gigantes de la banca española: el BANESTO

Actualidad  
ECONOMICA

# Justificaciones para un mal año

Por MANUEL FERNÁNDEZ COLINO

capacidad productiva"; "las empresas industriales se vieron sometidas otro año más a la presión de los costes", etc. etc.

Alza hubo, claro, en varias líneas, sobre todo electricidad, cementos artificiales "y destilación de crudos" petroleros. La cartera de pedidos totales "se recuperó algo" (aunque se mantiene un 10% por debajo de lo normal). "Se aprecia debilidad en las industrias extractivas"; aumentó la producción de la industria química (en muy buena medida en manos extranjeras decimos nosotros).

En cuanto al acero-siderurgia, hubo alza en la producción, pero añade el Banesto, "para hacer frente a las tensiones de los productos siderúrgicos aparecidas en los últimos tres meses (de 1968)... la administración ha autorizado la importación de un millón de toneladas métricas de acero, para el primer semestre de 1969" y eso "sin aranceles o con aranceles reducidos". ¿Tensiones? ¿No es, además, insuficiente producción, mal esta bastante antiguo bajo el franquismo? Y todo ello, ¿a pesar del ingreso de los yanquis en Altos Hornos de Bilbao y de la Krup alemana federal en Asturias?

Por otra parte, se nos dice que las

medida que pudieron, cuando la lucha obrera no les forzó a ello, "se mantuvieron las metas fijadas en noviembre de 1967": ningún incremento de sueldos superior al 5.9% (donde no hubiera más remedio, repetimos); pero con los precios, "se prevé la posibilidad de que se autorice... una subida del 2%". El lector debe considerar que se trata de "precios índice", globales para toda la población (los ricos y los pobres, los campesinos y la población urbana, los "nativos" y los turistas) y que cubren varios sectores. Así, los gastos de la alimentación subieron "sólo" un 3.7% y los gastos generales, un 3.4%. Por todo esto, el costo de la vida, según estas fuentes (con base en datos del Instituto Nacional de Estadística) fue en 1968 del 2.8%; en general repetimos.

La propia Memoria de 1968 del Banesto señala que las estadísticas sobre salarios "suelen ser en todos los países signos muy controvertidos" y ello "por la dificultad de resumir la diversidad de circunstancias del mundo laboral". Salta a la vista que es mucho más fácil, y más grato a los banqueros, comerciantes e industriales, computar sus ganancias que el costo de vida de los trabajadores, o sus salarios. ¡No hay que echar leña al fuego!

Mucho más habría que analizar sobre los datos que con respecto a la economía de España recoge y ofrece (con la circunspección necesaria donde ello sea preciso...) la Memoria que estudiamos. Tiempo y espacio no lo permiten.

Digamos, cosas por los demás y tocada en "España Republicana", que 1968 registró otro gran déficit en el comercio exterior. En esta ocasión, el tal déficit llegó a 1.932.9 millones de dólares. Ello significa otro descenso más, pero no puede ocultar el hecho de que en los últimos tres años el monto total de esta pérdida acumula 6.370 millones de dólares. O que para poder equilibrar la balanza comercial (ni hablar de recuperar las pérdidas pasadas...) podrían ser necesarios quince años más. *Solo para balancear*. Y si se llega a ello. ¡Aunque es bien posible que sí, dado que lo más probable es que el régimen no tenga, ni con mucho, tanta vida!

El saldo contrario en comercio volvió a saldarse, en parte, en 1968 por medio de los ingresos que deja el turismo extranjero. Se estima que éste "fue otro factor positivo en 1968". Debe destacarse, no obstante, que aunque el número de turistas aumenta a cada año, no ocurre lo mismo con los ingresos que estos dejan en el país, dado que hay una baja constante en dichos ingresos totales a partir de 1965. La baja no es muy pronunciada, pero lo es en realidad considerando que crece el número de visitantes. La explicación a esto, claro, es que los turistas gastan menos, compran menos, o están menos días por visitante. Otra explicación que da el Banesto son "las medidas restrictivas en diversos países extranjeros".

Donde no hubo, no podía haber, porque el régimen funciona en beneficio de la oligarquía y sobre todo de la parte financiera de esa oligarquía, pérdidas, estancamientos o bajas, fue en las ganancias. Sobre todo en las del Banco Español de Crédito, que no en vano es el BANESTO el banco mayor de España. Por enésima vez, este banco ha tenido cuantiosas y crecientes utilidades. Los beneficios LIQUIDOS del Banesto fueron en 1968 de aproximadamente 1.150 millones de pesetas, comparadas con unos 980 millones en 1967 y poco más de 800 millones en 1966, o con 350 millones en 1959.

No es de extrañar, por lo tanto, que BANESTO sea optimista. Estancamientos, estabilizaciones, devaluaciones, todo parece beneficiarle. Le ha beneficiado hasta ahora. Sólo que aquí cabría afirmar, al revés que el refrán clásico que no hay régimen que dure cien años. Veremos que les trae, que nos trae, lo que falta de 1969.

La

# PROFUNDA CRISIS

de la

# IGLESIA ESPAÑOLA



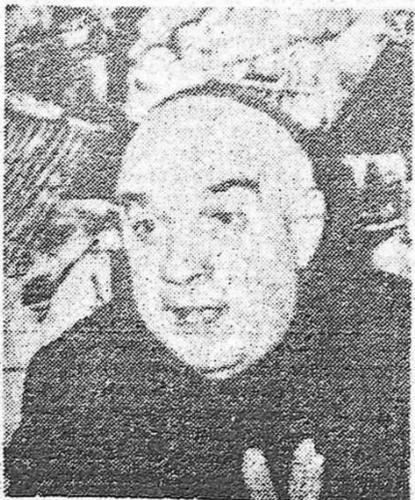
Monseñor Vicente Enrique y Tarancon, Arzobispo de Toledo y Cardenal Prímado de España.



Monseñor Arturo Tavera Araoz, Cardenal de Pamplona.



Monseñor José María Cirarda Lechiondo, Obispo de Santander y Administrador Apostólico de Bilbao.



Monseñor Antonio Añoveros Atun, Obispo de Cádiz-Ceuta.

Los últimos meses han acentuado una de las mayores eclosiones conocidas por la sociedad española: escisión entre el clero joven y los militantes católicos de organizaciones obreras por una parte, y la Jerarquía Eclesiástica por otra, y enfrentamiento y relaciones tirantes entre parte de dicha Jerarquía y el Estado del que hasta ahora ha sido subsidiaria. La crisis surgida en el hasta hace poco tiempo monolítico catolicismo español, traspasa las fronteras de nuestra patria. En el mundo entero se preguntan por esta crisis, y el propio Pablo VI, recientemente, muestra en palabras dirigidas expresamente a España, después de haber analizado fenómenos

de crisis contemporánea, como Viet Nam, Nigeria, el Medio Oriente, como no es ajeno a esta situación que puede desembocar trágicamente. No vamos a hacer historia aquí: únicamente relatar los momentos culminantes de esta crisis, después de un ligero análisis que explique o sienta las bases para la mejor comprensión de la situación actual, y de su trascendencia de cara al futuro de España.

En 1936, en el alzamiento militar del General Franco contra la República española, la Jerarquía Eclesiástica en su mayor parte, se pronuncia a su favor. El clero queda dividido, al igual que el pueblo. En el 39, podemos decir que se instala en el poder, obteniendo a cambio una serie de beneficios: reconstrucción de iglesias y construcción de nuevos y suntuosos templos, monopolio del catolicismo como confesión religiosa única y obligatoria, persiguiéndose las restantes confesionalidades, dominio de la enseñanza a través de numerosas escuelas, colegios e instituciones de Enseñanza Media y hasta Universidades, de su propiedad, imposición de capellanes en el Ejército y las cárceles, monopolio en la censura de libros, películas, publicaciones, etc., regida por su criterio rígido y absolutista, e imposición de reglas hasta en las costumbres y hábitos morales...

En agosto de 1953, las relaciones Iglesia-Estado alcanzan su momento culminante de entendimiento, al firmar éste con la Santa Sede un Concordato ventajoso para el General Franco y su influencia dentro de la Iglesia española, al reservarse el derecho a nombrar los Obispos, entre otras regalías. El entonces cardenal primado de España, Pla y Deniel, da una circular que lleva fecha 7 de noviembre de 1953 que dice: "Mandamos a todos los sacerdotes que desde el día de la ratificación del Concordato, en el curso de la Santa Misa rezada o cantada, exceptuando las misas de difuntos, en las primeras oraciones, en las secretas y en las postcomuniones, añadan a la oración Et Fórmulas, las palabras *Ducem nostrum Francisum*".

Durante muchos años, la Iglesia española parece una balsa de aceite en perfecta comunión con el Régimen del general Franco. Mas en las huelgas que desencadenadas en Asturias

a comienzos de la década del 60, revulsiónan el país entero, algunos sacerdotes asturianos se sitúan al lado de los obreros. Interviene Gastiella cerca de los Obispos. El de Lérida, reflejo de las palabras de la mayoría, escribe: "Con la atención que V.E. — en respuesta a la demanda de Gastiella, Ministro de Asuntos Exteriores — podrá imaginar ha leído el escrito relativo a la actuación del señor obispo de Vitoria en relación con los obreros. Me alegra en el alma conocer que el señor obispo se ha pronunciado con la alteza de pensamiento que merecen los sagrados intereses de la Iglesia y de España y la conducta de nuestro amadísimo Caudillo." Si bien los prelados españoles hemos estado siempre al lado de la acción de nuestros eximios gobernantes, tanto durante la guerra como después, debemos ahora más que nunca reforzar nuestra compenetración para hacer frente a las maquinaciones infernales del comunismo y de los que simpatizan con él. Confiamos en que Dios nuestro Señor le apoyará eficazmente en la tarea de combatir cualquier complot urdido contra la España Católica".

Quizás estas palabras, fueran el final de una era, iniciaran la paulatina separación de los militantes católicos primero, parte del clero después, y un amplio sector de la jerarquía al final del entendimiento, el apoyo y las buenas relaciones, mantenidas durante largos años con el Régimen del General Franco. Mientras, el mundo había conocido el Aggravamiento de Juan XXIII. Y la des cristianización, desvayagelización de España, por culpa del integrista reaccionario de su Iglesia, iba incluso a ser denunciada por algunos jesuitas y teólogos, entre los que destacarían pronto González Ruiz y Antonio L. Marzal

En 1960, trescientos treinta curas vascos dirigen una carta a la Jerarquía Eclesiástica, en la que denuncian la falta de libertades que sufren tanto los hombres como los pueblos de España.

En 1962, el 8 de mayo, se da a conocer un comunicado de diversas organizaciones obreras católicas, HOAC, JOC, JOCF, que solidarizándose con los huelguistas que han desencadenado una serie de movimientos de protesta en toda España, demandan a la par un salario más justo para los trabajadores, junto a los derechos que les son negados: asociación, huelga, libertad sindical, reunión, etc.

En 1963, en noviembre, y en el periódico francés "Le Monde", Dom Aureli Escarré, Abad Mitrado de la Abadía de Montserrat, en Barcelona, declara: "Donde no hay libertad auténtica no hay justicia; y eso es lo que ocurre en España".

Este mismo año conoce un importante acontecimiento para el catolicismo y el progresismo intelectual español: el nacimiento de la revista

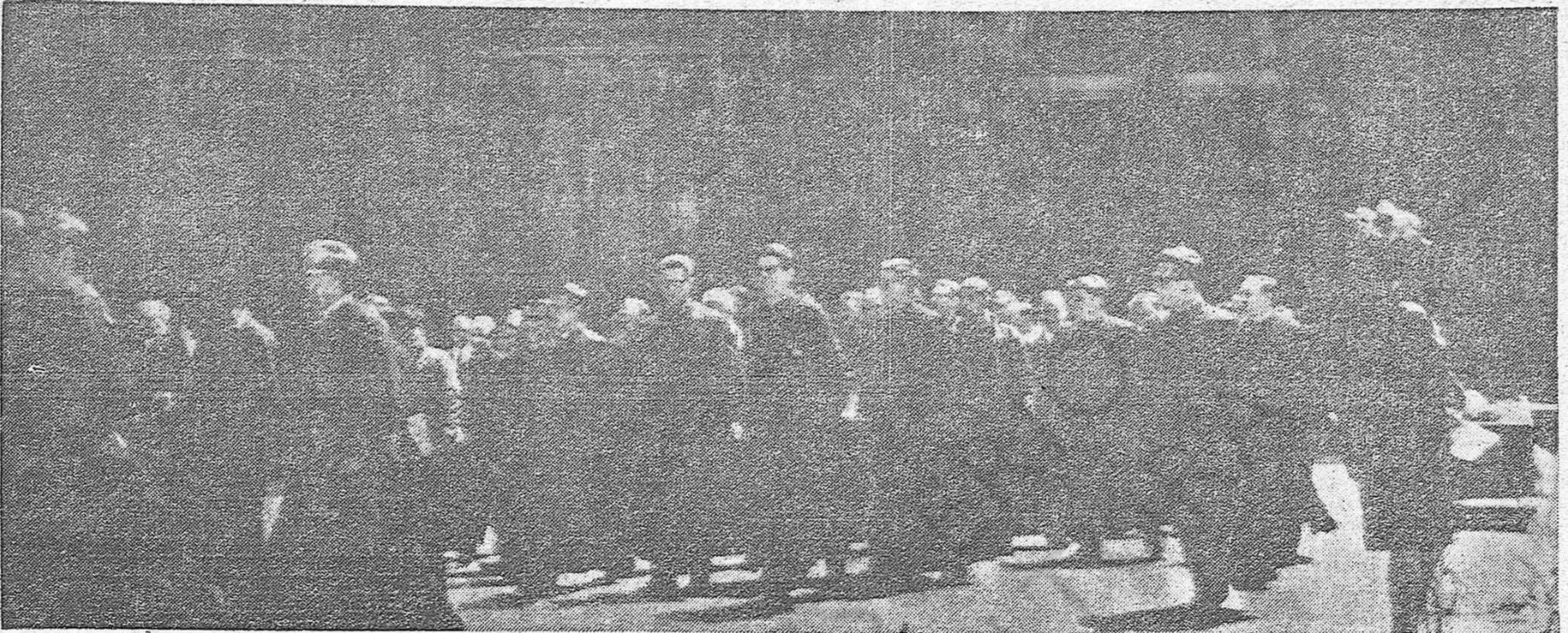
auspiciada por quien fuera Ministro de Educación Nacional en los años 50, Joaquín Ruiz Giménez, alta personalidad católica y de buenas relaciones con el Vaticano, "Cuadernos para el Diálogo". En su primer número, anuncia cuál es la finalidad cumplida, pese a constantes presiones ministeriales e incluso procesos y sanciones, hasta el momento: "Nacen estos sencillos "Cuadernos para el Diálogo" con el honrado propósito de facilitar la comunicación de ideas y de sentimientos entre hombres de distintas generaciones, creencias y actitudes vitales, en torno a las concretas realidades y a los incitantes problemas religiosos, culturales, económicos, sociales, políticos... de nuestra cambiante coyuntura histórica... Fundados con esperanza por universitarios, por hombres de profesiones liberales y por obreros, por gente ya madura y por otros jóvenes, en alentadora coincidencia de inquietudes e ilusiones, están abiertos a todos los hombres de buena voluntad hállese donde se hallen y vengan de donde vinieren, más atentos al fin de la marcha colectiva que al punto de procedencia.

"Solo tres cualidades se exigen para lograr presencia activa en estas páginas: un mutuo respeto personal, una alerta sensibilidad para todos los valores que dan sentido y nobleza a la vida humana, y un común afán de construir un mundo más libre, más solidario y más justo".

1966, 11 de mayo: la manifestación de las solanas. Un centenar de religiosos son perseguidos por la fuerza pública en las calles de Barcelona.

Marzo de 1968: treinta sacerdotes de la Archidiócesis de Madrid exigen en carta dirigida al Director General de Seguridad y Presidente del Tribunal de Orden Público la puesta en libertad de los obreros detenidos en una Asamblea habida en una fábrica abandonada.

Nombres de sacerdotes se suceden en documentos que reclaman de las autoridades distintas garantías y libertades o protestan contra la represión y la tortura. Igualmente, en los seminarios, se da un clima de inquietud y protesta que obliga a las autoridades eclesásticas a cerrar algunos de ellos. En las Archidiócesis de Barcelona y Bilbao, en iglesias y seminarios, grupos de sacerdotes se encierran voluntariamente para protestar por la política represiva del Régimen y el silencio de las Autoridades de la Iglesia ante esta situación. Estos encierros culminan con el que verifican en Bilbao cinco sacerdotes que comienzan al tiempo una ilimitada huelga de hambre. Previamente han dado a conocer los motivos de su actitud: es una razonada protesta ante lo que ellos consideran gravísima situación del país, que mantienen en el terror y la represión a los pueblos y a los hombres de España. La policía entra en las oficinas del Obispado y los detiene por la fuerza. Protesta el Obispo de



La llamada manifestación de las sotanas en Barcelona.

Bilbao. Anteriormente también había sido detenido el Vicario Apostólico de la Diócesis. Se celebra un Consejo de Guerra y los cinco sacerdotes son condenados: tres a 10 años y 1 día de cárcel, dos a 12 años y 1 día de cárcel. Inmediatamente en Barcelona se produce otro encierro de sacerdotes; éste mucho más numeroso que comienzan igualmente una huelga de hambre. La tensión es fuerte. La Conferencia Episcopal Española no se atreve a pronunciarse ante estos acontecimientos. Son muchos los sacerdotes encarcelados, hasta el punto de que en Zamora se ha habilitado una prisión exclusivamente para ellos. Recordamos algunas de las últimas sentencias condenatorias:

Seis años y 1 día de cárcel por artículos no difundidos "España a la hora del concilio" al jesuita padre Azpiazu.

Proceso de 3 sacerdotes por las jornadas del 1 de mayo de 1967, en las que fueron detenidos 28 sacerdotes.

Sanción al padre Pablo, con fuerte multa, de Madrid por haber consentido en Orcasitas una reunión de las comisiones obreras.

Encarcelamiento del padre Gamon de la parroquia de Moratalaz en Madrid en enero de 1969, y procesamiento por la autoridad militar —hasta el momento, julio 69—.

Destierro y multa de 10 000 pesetas al jesuita Padre Giner, director de la revista "Mundo Social".

Condenas diversas a padres madrileños y sacerdotes vascos, acusados de apoyar las ilegales Comisiones Obreras, o el movimiento nacionalista ETA.

El 5 de marzo de 1967, son asaltados los locales de Vanguardia Obrera de Acción Católica de Alcalá de Henares y el Fórum Verges de los padres jesuitas de Barcelona. El 24 de abril de 1968, varios neonazis agreden con porras envueltas en papel de periódicos al sacerdote barcelonés José María Bardés, que es salvajemente golpeado en la puerta de la iglesia de Santa Cecilia, donde iba a pronunciar una conferencia en catalán sobre el tema fe y secularidad.

Algunas de las publicaciones católicas suspendidas, son entre otras, las siguientes: "Signo", "Juventud Obrera", "Aún", "Mundo Social", "Voz del Trabajo", y de las censuradas y procesadas: "Boletín de la HOAC" (Hermandades Obreras

de Acción Católica) "Ecclesia", "Cuadernos para el Diálogo", "Serra d'Or", "Madre y Maestra"...

Obispos que se destacan por sus pastorales de denuncia del Régimen y de las condiciones represivas imperantes en la Sociedad española, son Monseñor Añoveros, de Cádiz Ceuta, Monseñor Cirarda, de Bilbao, monseñor Tavera, de Pamplona y elevado al Cardenalato, monseñor Tarancón, elegido por Pablo VI Primado Apostólico de España y Cardenal...

El encierro en las Oficinas del Obispo de Vizcaya de los sacerdotes Jesús Navarrón, Alberto Gabicacocha, Joaquín Amuriza, Nicolás Tellería y Julián Calzada, que fueron después tan duramente condenados, se acompaña de cartas colectivas de sacerdotes vascos y catalanes que protestan por la inhibición de la Jerarquía ante las injusticias imperantes en España y por su larga "comunió" con el Régimen. Las relaciones Iglesia-Estado se sitúan así en un primer plano de la polémica: Intervienen los teólogos.

Primeramente, 6 profesores de las facultades de Teología y Derecho Canónico de la Universidad Pontificia de Salamanca. Después, 4 profesores de la Universidad Pontificia de Salamanca. Por último, y en réplica a éstos, 36 licenciados y doctores en Teología. De sus palabras se desprende la necesidad de revisar el Concordato vigente entre el Estado Español y la Santa Sede, y desenganchar a la Iglesia de sus relaciones con el actual régimen del general Franco.

Y en estos momentos cuando Pablo VI se pronuncia sobre España, de la necesidad para este país de: "un ordenado y pacífico progreso y para ello anhelamos que no falte una inteligente valentía en la promoción de la justicia social, cuyos principios tantas veces ha perfilado claramente la Iglesia". Y a su vez: "Enviamos a todos los sacerdotes (de España) nuestra fraternal bendición junto con unas palabras de estímulo, de aliento, de cordial felicitación"...

Esto provoca las iras del teórico falangista y sindicalista director del diario "Pueblo", Emilio Romero, que define en un largo artículo al Vaticano como: "esa Iglesia solemne, ritual, diplomática sin ocupación pastoral"...

Comprender el fenómeno reseñado del conflicto Iglesia-Estado, supone haber seguido de cerca el problema

de la evolución ideológica del catolicismo en España. La confesionalidad oficial, confesionalidad de unos vencedores apartó, por reacción de clase, a las masas humildes de esta Iglesia: de ahí el fenómeno de la "conversión" última de muchos sacerdotes renunciando a sus puestos, a las pagas del Estado y yéndose a los barrios obreros; "convertidos" por el pueblo, para predicar allí su doctrina de eminente carácter social; y lo que ha sido más trágico para esta Iglesia idílica, también su "compromiso" apartó de ella a los técnicos, profesionales, intelectuales, hombres para los que nada supuso la enseñanza obligatoria de una religión catequística y científica, hombres que en el estallido del Vaticano y las Encíclicas de Juan XXIII sitúan de pronto, de cara al país, el problema de un ateísmo militante, dominante, opuesto al fetichismo oficial. El jesuita padre Antonio L. Marzal, escribe a este respecto.

"Esa nueva conciencia atea de la existencia ni siquiera se presenta como un fenómeno de ruptura con los católicos ni con los curas, como sería el caso de un tipo de ateísmo clásico. Para muchos de ellos es ahora por primera vez cuando el cura ha dejado de ser el "funcionario" o el "profesional" de siempre, para ser el hombre cercano y el compañero de camino en la vida, con quien se puede hablar y caminar junto... La nueva conciencia cristiana universitaria —añade por otra parte— se ha hecho al margen, más aún, en contra del catolicismo oficial y sociológico que se acoge y en el que está inserto".

Es el sacerdote Pedro Mecca, quien por otra parte, en un artículo publicado no hace mucho tiempo, reflejaba mejor la situación religiosa que se vive en España, y el desajuste del sacerdote con la función que realiza. Escribía: "Actualmente en una de las parroquias de Madrid, cuya mayoría es obrera, la práctica religiosa no llega al 4 por ciento. No es una excepción ni en Madrid ni en las ciudades industriales de España. De una masa no católica, pocas vocaciones sacerdotales pueden surgir. Y no es todo. El obrero que entre en el Seminario recibe durante los años de formación una "educación burguesa". Para conservar su propio patrimonio, su cultura, sus modos de reaccionar, su sensibilidad, tiene que nadar constantemente contra la corriente y sus fuerzas se consumen en una lucha inútil, desproporcionada. Los modales, el lenguaje, la cultura,

en una palabra, la mentalidad sacerdotal es burguesa y desentona, escandaliza en el mundo obrero. Caracterizado por su individualismo, la mentalidad burguesa —y sacerdotal— está en oposición con el sentir de los trabajadores, que es más bien colectivo que individual. La predicación de una salvación "individual" no puede encontrar acogida en el corazón de la masa, que piensa y siente colectivamente, pueblo, comunidad"...

La revisión del Concordato, punto dominante hoy día de las relaciones Iglesia-Estado en España, supone, entre otras cosas, la premisa de una auténtica representatividad de todas las Jerarquías Eclesiásticas, es decir, que todas ellas salgan de los movimientos de masas cristianos y no tengan ninguna implicación con el actual Gobierno. El descompromiso de las Jerarquías, conlleva por otra parte el abandono por parte de las mismas de todos sus puestos políticos —representación en Cortes, Consejo del Reino, Movimiento, Sindicato, etc...

Documentos, palabras acciones de una nueva Iglesia que lucha también, desde dentro, por transformar las estructuras de privilegio y dominio sobre la que se asienta. Libertad del sacerdote. Compromiso del sacerdote. Problema de la objeción de conciencia. Minorías eclesiales que se rebelan contra toda una situación que había clavado a la Iglesia de espaldas a un pueblo que le niega su apoyo... Por eso, cuando el sacerdote vucive a las barridas, se dirige a las fábricas, renuncia a su funcionarismo, encuentra manos que hacia ellos se tienden, que les acogen como compañeros, que les respetan en sus creencias si no las comparten, y les agradecen su colaboración que comprenden y justifican, sólo entonces, no lo olvidemos, su ministerio...

Y esto, en los momentos en que, julio de 1969, se reúne la Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Española, es lo que de verdad se está debatiendo en estos momentos: como ha reconocido el Cardenal Primado de España, la situación es grave, y hay que acometerla en su verdadera raíz: en las estructuras que han dado lugar al conflicto, que han enfrentado a los propios sacerdotes contra sus Jerarquías, y que han situado al catolicismo español en la más profunda crisis de su historia.

# El pensamiento vivo de Ramón y Cajal

Esta actitud con respecto a los métodos revolucionarios es posible que estuviera condicionada por las amargas experiencias de su juventud. El describe en sus memorias el entusiasmo con que acogió los acontecimientos revolucionarios de los años 68-73 y la desazón y desconsuelo que le produjeron sus fracasos. Ya al final de su vida, Ramón y Cajal acogió con alegría, beneplácito y optimismo la mayoría de los intentos revolucionarios de los años treinta de este siglo y con anterioridad había aplaudido y apoyado sinceramente todas las luchas contra la dictadura de Alfonso XIII y Primo de Rivera.

A pesar de lo que algunos de sus biógrafos han afirmado, Ramón y Cajal tenía ideas firmes y precisas sobre el origen, el mecanismo y las limitaciones del conocimiento humano. Él opinaba que el origen de todo conocimiento es la acción de los objetos sobre las terminaciones nerviosas y que la energía de éstos transformada y elaborada en el cerebro produce la sensación, la percepción y la idea, incluso la abstracta que, por lo tanto, es imagen de la realidad; él no aceptaba que las ideas sean apriorísticas y aplicables a la realidad, como pretenden las distintas concepciones idealistas. A este respecto en el "Mundo visto a los 80 años", al tratar del funcionamiento de la retina, él escribe:

"Y en virtud de una alquimia maravillosa, iniciada en la retina y acabada en los centros nerviosos, lo que en el éter ambiente es simple movimiento ondulatorio, conviértese en el cerebro en algo completamente nuevo y puramente subjetivo: sensaciones, percepciones, recursos visuales, asociaciones de imágenes, ideas y voliciones".

O sea, que para él los fenómenos psíquicos son la expresión de las transformaciones que sufren los fenómenos del mundo circundante al reflejarse a través del sistema nervioso.

En otra de sus obras, "Mi infancia y juventud", al comentar que al leer libros de Astronomía comprendió su defectuoso y deficiente conocimiento de las matemáticas, escribe:

"Caía un poco tarde en la cuenta de que las verdades matemáticas, que rutinarios y secos pedagogos consideran, no sin cierta aristocrática infatuación, cual construcción deductiva (cadenas de verdades cuyo primer eslabón brota en la esencia del espíritu) surgida a priori, a espaldas y hasta con desdén de la experiencia, representan, por el contrario, imposición ineluctable del mundo objetivo, algo así como la quintaesencia de los conceptos derivados de las percepciones y escrupulosamente depurados de contingencias, a fin de que la lógica racional pueda manipularlos ágil y cómodamente. Y sabido esto no me sorprendió que los axiomas y fórmulas de la geometría y del álgebra se acoplen tan estrechamente a la realidad exterior, puesto que, en último análisis, de la realidad proceden".

Creo que en estos transcritos párrafos están claramente expresadas las ideas de Ramón y Cajal sobre el mecanismo material y el origen objetivo de los conocimientos humanos. Esto último le servía de fundamento para insistir una y otra vez en su recomendación de que es necesario seguir observando y escudriñando el Mundo que nos rodea, con el fin de aumentar nuestros conocimientos que sólo de él pueden partir. Por esto ya en los primeros párrafos de sus "Reglas y Consejos sobre Investigación Científica", dice:

"Me limitaré a recordar que en las ciencias naturales han sido ya, desde hace una centuria, definitivamente abandonados los principios apriorísticos, la intuición, la inspiración y el dogmatismo.

"Aquella singular manera de discutir de pitagóricos y platonianos que consistía en explotar nuestro propio espíritu para descubrir en él las leyes del Universo y la solución de los grandes arcanos de la vida, ya sólo inspira sentimientos de conmiseración y de disgusto. Conmiseración, por el talento consumido persiguiendo quimeras, dis-

*Publicamos hoy el final de la conferencia dictada, en los salones de la SACE, por el Dr. Florencio Villa Landa, cuya publicación fué iniciada en las páginas centrales de nuestra anterior edición.*

gusto, por el tiempo y trabajo lastimosamente perdidos.

"La historia de la civilización demuestra hasta la saciedad la esterilidad de la Metafísica en sus reiterados esfuerzos por adivinar las leyes de la Naturaleza. Con razón se ha dicho que el humano intelecto, de espaldas a la realidad y concentrado en sí mismo, es impotente para dilucidar los más sencillos rodajes de la máquina del mundo y de la vida".

Ramón y Cajal ponía un límite a las posibilidades del conocimiento, opinando que la observación y estudio de los fenómenos permite descubrir sus causas, mientras el por qué de ellos queda inabordable al conocimiento humano actual. A este respecto él escribió:

"Ante los fenómenos que desfilan por los órganos sensoriales, la actividad del intelecto sólo puede ser verdaderamente útil y fecunda reduciéndose modestamente a observarlos, describirlos, compararlos y clasificarlos, según sus analogías y diferencias, para llegar después, por inducción, al conocimiento de sus condiciones determinantes y leyes empíricas.

"Otra verdad, vulgarísima ya de puro repetida, es que la ciencia humana debe descartar, como inabordable empresa, el esclarecimiento de las causas primeras y el conocimiento del fondo sustancial oculto bajo las apariencias fenomenales del Universo". "Como ha declarado Claudio Bernard, el investigador no puede pasar del determinismo de los fenómenos; su misión queda reducida a mostrar el cómo nunca el por qué de las mutaciones observadas. Ideal modesto en el terreno filosófico, pero todavía grandioso en el orden práctico, porque conocer las condiciones bajo las cuales nace un fenómeno, nos capacita para reproducirlo o suspenderlo a nuestro antojo y nos hace dueños de él, explotándolo en beneficio de la vida humana. Previsión y acción: he aquí los frutos que el hombre obtiene del determinismo fenomenal".

Sin embargo, este agnosticismo era relativo, pues en la misma obra, unos cuantos párrafos más adelante él expresaba:

"No creemos demostrada, en buena filosofía, la absoluta imposibilidad de que el hombre se eleve algún día a la concepción del por qué de los fenómenos; pero dada la penuria analítica de nuestros sentidos, que sólo representan registros numéricos de movimientos, y no de todos sino de unos pocos, para los cuales se hallan tonalizadas las fibras nerviosas; y supuesta la pobreza y limitación de nuestro entendimiento, cuya labor se reduce a combinar y relacionar de mil maneras

dicha menguada gama de representaciones del mundo exterior, la Ciencia no obtiene más recurso que fijar el orden de sucesión de los fenómenos y determinar las leyes empíricas y derivadas que los rigen. ¿Quién sabe si, a fuerza de siglos, cuando el hombre superiormente adaptado al medio en que vegeta, haya perfeccionado sus registros óptico y acústico, y el cerebro permita combinaciones ideales más complejas, podrá la Ciencia desentrañar las leyes más generales de la materia, dentro de las cuales y como caso particular de las mismas, se encerrara quizás el extraordinario fenómeno de la vida y del pensamiento".

En estas frases está expresada clara y precisamente la concepción de Ramón y Cajal de que el hombre no es un organismo estático, hecho de una vez y para siempre, sino un ser que evoluciona y cambia, según se va adaptando al medio en que se desarrolla y como evolucionista que realmente era, no ponía límites a estas posibilidades de progreso.

En las obras de Ramón y Cajal se encuentran algunas frases en que se expresa en tono de duda y sátira sobre la concepción darwiniana del origen del hombre. Estas frases han permitido que algunos publicistas lo califiquen de antievolucionista y por lo tanto de defensor de la aparición espontánea de las especies. La obra científica de Ramón y Cajal muestra que esta interpretación de sus concepciones es errónea. Precisamente una de sus aportaciones científicas más valiosas consiste en que demostró irrefutablemente que el principio de la estructura del sistema nervioso de los animales es idéntico en todos ellos, que esta base es la neurona, fundamentalmente igual en todos y en la diferencia entre ellos radica en el número de neuronas y en la complejidad de sus conexiones. O sea, que los cambios cuantitativos conducen a cambios cualitativos. Además, con sus experimentos en los animales, demostró que muchos de estos cambios en la estructura del sistema nervioso se producen bajo las influencias de las condiciones ambientales en que se encuentra y desarrolla el animal. Se puede asegurar que Ramón y Cajal fue uno de los iniciadores de la Anatomía comparada del sistema nervioso y uno de los más firmes defensores de la concepción evolucionista que de estos estudios se deriva.

Hay que tener en cuenta que el objeto del trabajo de Ramón y Cajal era muy concreto y los métodos de investigación que utilizaba eran muy sensoriales. Esto lo conducía a un racionalismo muy concreto, al que también lo inclinaba su reacción de rechazo a la

Metafísica escolástica en que se había educado en su juventud y que de una u otra forma inspiraba e infiltraba la mayor parte de la literatura filosófica que estaba a su alcance. Sus recelos se manifiestan en las siguientes expresiones que corresponden a dos obras distintas. Al comparar cómo le habían enseñado las ciencias naturales y las de humanidades escribe:

"Me extrañaron muchas cosas: primero, que mientras en Geometría, Álgebra y Física toda verdad se apoyaba firmemente sobre el razonamiento o la experiencia, en Metafísica y Psicología se miraba con recelo o se concedía secundaria importancia a los referidos métodos, adoptando con ciega confianza el principio de autoridad y las alegaciones del sentimiento; segunda, que verdades tan trascendentales y decisivas como la existencia de Dios y la inmortalidad del alma, que debieran constituir, al modo de los axiomas matemáticos, indiscutibles postulados de la razón, tuvieran que ser hábilmente definidos con argucias y recursos de abogado; tercera, que el mismo profesor de Lógica que tanto encarecía la aplicación de los criterios de certeza a los problemas de la vida común, al tratar después de los problemas de la Metafísica se amparaba sin recelo en los dictados, no siempre infalibles y a veces contradictorios, de la tradición y en las afirmaciones dogmáticas de la fe religiosa; finalmente, sorprendíme sobremedera la pluralidad de las escuelas filosóficas; pluralidad reveladora, o de que las cabezas humanas funcionan diversamente, estimando las unas por error lo que las otras disputan por verdad, o que la esfera de la religión y de la filosofía se sustrae casi enteramente a la aprehensión del entendimiento humano".

En otra de sus obras, al tratar de lo que debe saber el aficionado a las investigaciones biológicas, Ramón y Cajal expresa:

"Los estudios filosóficos constituyen, sobre todo, buena preparación y excelente gimnasia para el hombre de laboratorio. Ocioso es advertir que todo investigador se preocupara menos de la doctrina o del credo filosófico, —credo que varía desgraciadamente cada quince o veinte años—, que de los criterios de verdad y del aparato crítico, con cuyo ejercicio adquirirá flexibilidad y sagacidad, y aprenderá a desconfiar de la aparente certidumbre de los más subyugadores sistemas científicos, enfrenando convenientemente el vuelo de la propia imaginación. Su divisa será siempre la frase de Cicerón: Dudando descubriremos la verdad".

Teniendo en cuenta todas estas prácticas y expresiones de Ramón y Cajal pienso que no es aventurado llegar a la conclusión de que él siempre procuró ceñirse a un estricto racionalismo, con una concepción fundamentalmente materialista y dialéctica, al menos en lo que se refiere a aquella parte del Universo que fue objeto de su estudio y atención.

Don Santiago Ramón y Cajal falleció en octubre de 1934, satisfecho de la labor realizada. El producto de su actividad como investigador en el campo de las ciencias biológicas quedó plasmado en numerosos artículos, monografías y libros que siguen utilizando los científicos de todo el Mundo como brújula segura para nuevas investigaciones y como valiosa fuente de inspiración para nacientes ideas creadoras en el desarrollo de la Anatomía y la Neurología.

Desgraciadamente sus obras literarias, escasas y concisas, son muy poco conocidas por el pueblo español. Pensamos que contienen ideas valiosas referentes a los problemas de la vida española y a algunas cuestiones generales de la ideología, que asimiladas con juicio crítico, podrían ser potente estímulo y fiel orientador de la labor creadora que debe realizar la juventud en España. Esta labor será la solución a muchas de las cuestiones que preocupaban a Don Santiago.

La Habana, abril-mayo de 1969.

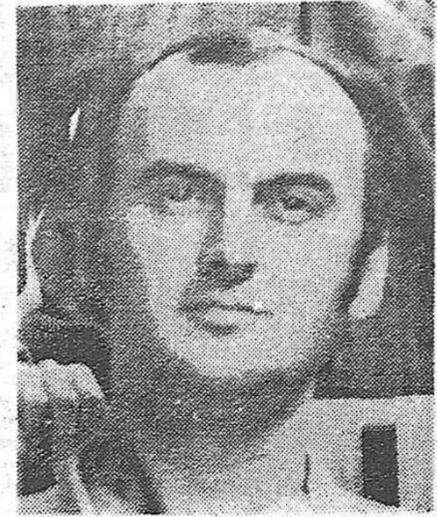
## MARCELINO CAMACHO, CONDENADO A QUINCE MESES DE PRISION

Madrid, 16 de julio (ED). — El día 11 fue juzgado por el Tribunal de Orden Público el dirigente obrero Marcelino Camacho, acusado de "asociación ilícita" y de "manifestación ilegal" por sus actividades en las Comisiones Obreras, siendo condenado a la pena de 15 meses de prisión y 10 mil pesetas de multa.

Marcelino Camacho se encuentra en la cárcel desde marzo de 1967, y aún aplicándole íntegramente la nueva condena, además de la de un año que sufrió anteriormente, debería salir inmediatamente en libertad. Pero seguirá secuestrado como hasta ahora por disposición gubernativa, alegándose que tiene que hacer frente todavía a un nuevo proceso, en el que el fiscal pide para él la pena de 5 años de prisión.

ESPAÑOLES EN CUBA

# RAFAEL MORANTE



A Rafael Morante, diseñador gráfico, músico, dibujante, estudioso de las técnicas de dirección cinematográfica, narrador, poeta siempre, podemos encontrarlo en el Instituto del Libro, dibujando, trazando diseños. Siempre cordial, sensible a los problemas de nuestro tiempo, identificado con la Revolución Cubana.

Morante nació en Madrid en 1931. A los tres años se trasladó con sus padres a Almería. Guerra civil. Bombardeos, que el pequeño Rafael no olvidaría jamás. En 1940 llega con su familia a Cuba. Estudia. Recuerda la patria lejana —“la patria del hombre es su infancia”, ha dicho Rilke—. Crece y se enfrenta con la vida, a contrapelo de un tiempo difícil, de unos años de humillación, que habrían de culminar en enero de 1959.

Sus estudios han sido muy variados. Y él, con proverbial modestia, sintetiza diciendo que posee una formación autodidáctica. Trabaja varios años en una oficina comercial. En 1953 residió durante algunos meses en los Estados Unidos: hace dibujo en una empresa publicitaria. Estudia, pinta, escribe. Toca el piano y la flauta (digamos, de paso, que es coleccionista de flautas). Con el advenimiento de la Revolución su actividad se encamina por la vía vocacional. Se siente más pleno. Trabaja sin descanso. Primero, en el ICAIC. Inicia el movimiento renovador del cartel o afiche, cuya evolución en Cuba ha sido notable en los últimos años. Dibuja infinidad de tapas de libros (entre ellos una de las colecciones “Premio”, de la Casa de las Américas). Director artístico e ilustrador de la revista “Cine Cubano”. Publica dibujos en “Bohemia”, “Verde Olivo” y otras. Director artístico de la revista “Cuba” (ediciones en español y en ruso), en la que, además, ha venido publicando series de dibujos humorísticos. Becado por el Gobierno Revolucionario, estudió durante dos años dirección cinematográfica en el Instituto del Cine, de Moscú.

Morante escribe desde hace muchos años. Ha destruido todos sus poemas y relatos escritos hasta 1963, en que, según propia confesión, comienza a escribir “en serio”. Su poesía alude reiteradamente a su infancia española, y a los mitos griegos, originalmente re-creados. “Nuestro Nostrum” es el título de un interesante poemario inédito. Agrupa una serie de narraciones fantásticas (en las que la poesía anda siempre, amorosamente, por dentro), bajo el rótulo de “Teleté”. Y trabaja actualmente en una novela alegórica, muy original y vigorosa, titulada “Los papeles de Ícaro”. Toda esta producción literaria se halla inédita (con la sola excepción de un poema publicado en “La Gaceta de Cuba”); esto se explica por la natural modestia de su autor.

La faceta menos conocida del artista múltiple Rafael Morante es sin duda la de poeta y narrador. Sin embargo, él tiene mucho que decirnos. Sabe decirlo; conoce el secreto y las dimensiones del arte. Es fiel a sí mismo, y su obra diversa resulta auténtica, porque está avalada por el hombre que la crea.

Aquí va la ratificación de nuestro enunciado: algunos poemas cuya sonoridad es a la vez remota y presente, viva, actual.

## Los que salimos de España

*Pertenezco a esa raza de locos  
que llevan el grito  
de un lado a otro  
sin saber cómo acallararlo  
y cuándo.*

## ALMERIA

*Hace ya mucho  
cuando Dios era un señor de largas barbas sixtinas,  
vestido con camión  
que a veces acariciaba a Adán  
y otras reñía a Eva  
cuando una cruz era una cruz y no un cañón  
una pared ensangrentada  
un huir constante y dislocado  
cuando Andalucía era Africa y Europa a un tiempo  
cuajado de cometas el añil del cielo  
pastos de lirios  
de un burro que amó un poeta  
entonces cuando rojo era un color del espectro  
y no un estigma  
cuando República era un sueño apenas comenzado  
y era lo mismo ir que venir  
porque no había prisa  
por llegar a parte alguna  
entonces digo los niños pensaban ser hombres  
y parecerse al soldado y al basurero  
al bombero o al aviador  
de repente las cometas  
los puentes y los bomberos  
Adán Dios y el burro  
la huida de Eva con los lirios  
las camisas dislocadas  
las paredes y las cruces  
las repúblicas y los sueños  
saltaron por los aires  
y no ha sido posible después de tanto tiempo  
porque murieron aquellos niños  
polver a juntarlo todo.  
y recuperar la paz del alma*

J. N. V.

## EL SENDERO DEL PIOJO

*Más o menos por la noche  
cada noche  
sombas  
doblábamos esquinas  
buscando junto a los muros  
un precario refugio de ladrillos estallados  
y relámpagos sonoros  
Después en las colas  
lentas a fuerza de costumbre  
rodeados del silencio de las bombas  
sentíamos el mundo estremecerse a nuestra espalda  
A falta de un modo mejor de pasar las subterráneas horas de nuestro miedo  
iniciábamos una larga cacería de piojos  
que aplastábamos  
a patadas contra el suelo  
Luego fue la sarna  
y una cura de alaridos  
aplicada con amor por semanas amarillas  
de dolor  
y olor de azufre  
Una mañana el mundo murió a mis ojos  
porque el llanto que no podía brotar  
inundó los seis años de mi edad  
Mucho más tarde he sabido que el tracoma  
impidió la visión  
de las llamas y ruinas en derredor  
Es desde entonces el terror  
por los sonidos sin explicar.*

## FIRMA PARA UN DOCUMENTO SIN IMPORTANCIA

*El niño de las escaleras  
el que voló al olvido  
creció aunque se perdió la guerra  
De hombre ha cruzado mares  
ha reto papeles  
ha tirado al cesto el tiempo perdido  
trata como un alucinado  
de ganar la carrera  
a las manecillas  
dice que comprende  
aunque siempre no sea cierto  
trabaja y es honrado  
no ha matado a nadie  
aunque tiene una pistola  
y más de un motivo para hacerlo  
En honor a la verdad  
tiene pocos enemigos  
y amigos aún muchos menos  
Hace lo posible según cree  
por ser respetado  
respetando a los demás  
porque sabe poco  
pregunta mucho  
bebe el café a sorbos  
y nunca fumó un cigarro  
En muchos otros aspectos deja bastante que desear  
No es un hombre taciturno  
a pesar de los recuerdos  
que aparecen cuando no se los espera  
Tiene terror a la cárcel  
al ruido sin explicar  
y a las sirenas de alarma  
mientras por los rincones el niño  
pregunta sin entender por qué  
se perdió la guerra*

## MORIR EN ESPAÑA

*Cuando vuelva a España  
naceré de nuevo  
Habré muerto en el exilio loco  
como todos los de entonces.  
Zújar sin nombre en el mapa  
me aguarda entre las espigas  
rodeada de amapolas  
esperando para despertar mi regreso  
que ocurrirá en silencio  
Contemplaré el aire puro  
y como tantas otras veces  
gritaré las fórmulas del destierro y de la sangre  
Hablaré con las cabras con el trigo  
tocaré en flautas de madera  
rectos aires de revolución  
que estremezca la sierra  
y hagan nacer flores entre las grietas y las rocas  
los olivos serán confidentes de lágrimas que abrasan  
y entonces una vez más, y para siempre  
moriré*

# LA DECIMA ASAMBLEA PLENARIA DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL

El día primero de julio se inició la X Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal de España. Ha tenido lugar en la Casa de Ejercicios de Majadahonda, cerca de Madrid. Entre otros temas se ha ocupado de dos de gran importancia política: los planteamientos hechos por el Papa Pablo VI en relación con la situación de la Iglesia Española, en un reciente discurso, y la nota verbal dirigida en mayo pasado por el Ministro de Justicia, Oriol, a la Conferencia Episcopal Española.

Además de recordar el Papa la necesidad de proveer de Obispos las 18 diócesis vacantes en la actualidad, a causa de la discrepancia entre el Vaticano y las autoridades franquistas sobre el procedimiento para su nombramiento, ha insistido mucho en que

los Obispos deben mantener una presencia activa en el pueblo.

Una personalidad de la Iglesia, de tendencia "conciliar", ha hecho al respecto la siguiente declaración: "La derecha española ha creído que el discurso del Papa constituía un ataque directo al régimen de Franco. En realidad, se trata de una toma de posición pastoral en favor de la independencia de la Iglesia, de los Obispos y de las orientaciones del Vaticano II. Es la primera advertencia pública que el Papa hace a los Obispos que prefieren actuar como hombres políticos más que como pastores".

En cuanto a la nota de Oriol, se sabe que plantea ante la Conferencia Episcopal "la situación de desunión que se observa en el seno de la Iglesia, que puede traer serios per-

juicios a la unidad religiosa de España". Se pide en la nota que en adelante no exista más que un interlocutor que mantenga la relación entre la Iglesia y el Estado y éste sea el Comité Ejecutivo de la Conferencia, así como también el que los Obispos se abstengan en lo sucesivo de hacer declaraciones públicas sobre temas económicos, políticos y sociales. Igualmente pide que la autorización para el procesamiento de sacerdotes establecida en el actual Concordato, sea de la competencia de un solo organismo y no de cada Obispo en su diócesis.

Si el sector conservador del episcopado ha recibido mal las recomendaciones del Papa, por su parte, el ala progresista partidaria de los cambios recomendados por el Concilio Vaticano II rechaza de plano estas exigencias planteadas en la nota de Oriol, que consideran como una ingerencia inadmisibles en las cuestiones de la Iglesia.

El día 8 fue dado a conocer el comunicado final de la Asamblea, que terminó sus trabajos el día 5.

La Asamblea ha estudiado la posición de la Iglesia española ante el próximo Sínodo de Obispos de Roma y otros problemas, interiores, desarrollados en un documento que ha quedado pendiente para su revisión definitiva.

En cuanto a las dos cuestiones de mayor actualidad política que indicamos más arriba, en el comunicado final se dice lo siguiente:

"Para cumplir fielmente las indicaciones de Su Santidad se juzgó necesario un análisis de lo que ya se viene haciendo y lo que hay que promover, particularmente en el campo de las múltiples y variables exigencias de la justicia social, entendida en toda su amplitud. Una comisión se ha encargado de recopilar los temas apuntados en la Asamblea para su ulterior examen".

En cuanto a las indicaciones del ministro Oriol en su nota verbal, el comunicado no dice que vaya a tener una respuesta concreta de la Conferencia Episcopal, y solamente señala su propósito de que "la acción decidida y serena que corresponde a la Iglesia en la inspiración cristiana del orden temporal siga desarrollándose en el marco de las mejores relaciones entre la Iglesia y el Estado por el camino del diálogo y de la cooperación amistosa...", lo que significa una salida por la tangente a las cuestiones, muy concretas, planteadas por el gobierno franquista.

Un éxito que puede registrar el sector "conciliar" del Episcopado español, es el nombramiento por la Asamblea de Monseñor Briva, obispo de Astorga y especialista en teología protestante, como presidente de la Comisión Ecueménica de la Conferencia Episcopal. Sustituye a Monseñor Cantero, Arzobispo de Zaragoza, procurador en las Cortes franquistas y miembro del Consejo de Regencia. Como los presidentes de las Comisiones forman parte automáticamente de la Comisión Permanente, los "conciliares" ganan un voto en ésta, aunque siguen siendo minoría.

# SOLIDARIDAD FRANCESA CON HORACIO F. INGUANZO

París, 6 agosto (TASS). — En Francia se amplía la campaña de solidaridad con la lucha del pueblo español contra el régimen de Franco.

Durante los últimos días, en Vaucluse, Bagnolet, Sorgue y otras ciudades, por iniciativa del Partido Comunista francés y una serie de organizaciones democráticas, se celebraron mítines en los que los trabajadores protestaron contra las persecuciones de que son objeto los patriotas españoles. Demandaron la libertad del

miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España y dirigente de los comunistas de Asturias, Fernández Inguanzo y de otros presos políticos del franquismo.

Los vecinos de Orange, Valreas, Bezons y otras ciudades recogieron firmas bajo las cartas de protesta contra las represiones de que son objeto los antifascistas en España. Estas cartas han sido enviadas a las autoridades españolas en Madrid.

## TRESCIENTOS SACERDOTES GALLEGOS PIDEN LA LIBERTAD DE LA IGLESIA PARA LA DESIGNACION DE OBISPOS

Madrid, 15 de julio (ED). — Trescientos sacerdotes gallegos han dirigido a la Nunciatura Apostólica en esta capital una carta reclamando la libertad de la Iglesia para la elección de cargos de función episcopal.

"Para nadie es noticia — dicen los firmantes — la fuerte tensión que en la Iglesia de España existe entre el pueblo y la Jerarquía, y aún más concretamente, entre los sacerdotes de postguerra y los obispos... Una de las razones fundamentales de estas tensiones es una falta de representatividad de nuestra Jerarquía, debido al sistema de la elección, en el que el poder civil tiene influencia tan considerable. Al no ser representativo, el episcopado español no es aceptado por el pueblo".

Los sacerdotes señalan que el retraso en dar solución al problema planteado "sería agravar todavía más el foso

que separa a la Jerarquía del pueblo y acentuaría el actual "cisma encubierto" que existe hoy en la Iglesia española".

"La Iglesia se enraiza en el pueblo, y en pueblos concretos, y entendemos que nuestro pueblo gallego tiene tales características históricas, sociales y culturales, que nuestra acción eclesial debe ser al mismo tiempo regional, teniendo en cuenta el espíritu de "Pacem in Terris" en lo que a minorías étnicas se refiere", dice la carta, en la que se exige, para la elección de obispos: a) consulta amplia a las personas o grupos de personas más cercanos a la base; b) que se tenga en cuenta la procedencia de los candidatos, con el fin de respetar a las minorías étnicas, y c) que los candidatos no se han comprometido con organismos de matiz político y que hayan conservado en su gestión pastoral libertad e independencia absolutas".

Los firmantes consideran, asimismo, que un obispo post-conciliar "debe estar en la línea de promoción de los más humildes", tener "una vida sacerdotal pobre y abierta a todos", "haber asumido el riesgo de su vida cristiana", "estar dispuesto a ejercer su función sin temor a aceptar la persecución" y "ser hombre maduro pero relativamente joven".

### LA VOZ DE ESPAÑA

Programa radial de la SACE

Se transmite todos los domingos

de 11 a 12 de la mañana a través de RADIO LIBERACION

### NUEVO CORRESPONSAL EN CUBA DE LA AGENCIA CHECOSLOVACA CTK

En días pasados se celebró en la sede diplomática de la República Socialista de Checoslovaquia una animada fiesta para despedir a Josef Fukatsh, que hasta ahora ha desempeñado el cargo de corresponsal en Cuba de la agencia de noticias checoslovaca "CTK" y para presentar al nuevo corresponsal, Peter Fridner.

Al despedir a Fukatsh y dar la bienvenida a Fridner, deseamos a ambos muchos éxitos en sus nuevas funciones periodísticas.



El monumento a los caídos en la colina Roh, en la que se libró una gran batalla de los guerrilleros contra fuerzas diez veces superiores, en el otoño de 1944. (Foto Pragopress).

## XXV ANIVERSARIO DE LA INSURRECCION NACIONAL ESLOVACA

En agosto de 1944, siete meses antes de la derrota definitiva de los ejércitos nazis en la Segunda Guerra Mundial, se produjo en el territorio de Eslovaquia una insurrección nacional contra el nazismo y el fascismo, uno de los levantamientos más grandes de su género en Europa Central. Nació en condiciones que parcialmente se diferenciaban de la situación en otros países europeos, puesto que la Alemania nazi no tenía unidades en el territorio eslovaco. Por voluntad de Hitler y con la ayuda de traidores del país, después de la desintegración de la República Checoslovaca se creó el llamado "Estado Eslovaco". Bajo el rótulo de la independencia, este Estado persiguió a todas las fuerzas progresistas: el Partido Comunista pasó a la clandestinidad y los antifascistas y judíos fueron enviados a la cárcel junto con otros ciudadanos que no querían cumplir las órdenes del tutor nazi.

Pronto comenzaron a organizarse en Eslovaquia las fuerzas de resistencia que culminaron en la Insurrección armada a fines de agosto de 1944. La mayor parte estaba representada por el ejército. Contra el fascismo y los colaboradores internos se levantaron 60 mil hombres armados, junto con ellos lucharon 20 mil guerrilleros. La retaguardia estaba protegida por 40 mil miembros de las milicias nacionales y miembros de los comités nacionales y de empresas.

La principal fuerza motriz política de la Insurrección Nacional Eslovaca fue el partido Comunista Eslovaco. Bajo su dirección el pueblo demostró, en condiciones difíciles, su heroísmo y combatividad, para librar una gran batalla por un mejor porvenir nacional y social.

Tras dos meses de heroicas luchas contra la superioridad de las tropas fascistas, los combatientes marchan a las montañas, donde organizan la guerra de guerrillas hasta la llegada del ejército soviético en la primavera del año 1945.

La Insurrección Nacional Eslovaca representa la etapa culminante del movimiento liberador nacional del pueblo eslovaco. Desde el punto de vista militar, quebrantó la línea del frente oriental alemán y sacudió la retaguardia de las tropas nazis, frenando así una gran parte de sus armas y soldados. Por ello, el pueblo eslovaco ocupó un puesto de honor entre las demás naciones que luchaban contra el yugo fascista en la Segunda Guerra Mundial.

Por la otra parte, la Insurrección Nacional Eslovaca abrió el camino hacia un régimen más justo en todo el país checoslovaco. En este sentido, constituyó uno de los primeros pasos de la revolución nacional y democrática y una de las piedras angulares en el desarrollo de la Checoslovaquia socialista de postguerra.

# LUCIO MUÑOZ



## No pinta sobre madera; hace de la madera un instrumento de expresión

No hace mucho Lucio Muñoz expuso algunas de sus obras en la Galería Latinoamericana de la Casa de las Américas. Lucio, es por consiguiente, conocido del pueblo cubano.

Ahora, en "ABC" de Madrid, Salvador Jiménez ha hablado de Lucio, ha hablado con Lucio. Es interesante recoger algo de esa conversación:

—¿Buscabas la madera como lenguaje artístico?  
—No, nunca he pretendido un modo original. Es verdad que, al principio, el artista necesita encontrar su propio lenguaje y yo me encontré a gusto y de manera natural trabajando con la madera. Me gustaba lo que tenía de lucha su tratamiento y quizá había en ello una cierta predisposición hacia algo que exigiera un esfuerzo físico.

—¿Ayuda el arte a que el hombre sea feliz?  
—Pues creo que sí, aunque muchas veces el propio hombre no se da cuenta. Cuanto más desarrollada y culta sea una sociedad más se advierte la provechosa ganancia que supone el arte.

—¿Está el artista de espaldas a la sociedad?  
—Más bien es la sociedad la que está de espaldas al artista por culpa de unas estructuras que dificultan, desde un principio, el desarrollo de la sensibilidad artística y que permiten que se considere al artista como un bicho raro, sin darse cuenta de la trascendencia que tiene toda actividad creadora.

—¿Te consideras dentro de la tradición española?  
—Sí. Positiva y negativamente. Es natural y algo, por otra parte, que nunca se pretende pero que siempre sale de alguna manera en tu obra.

—¿Te ha influido mucho el cubismo?  
—En una época concreta, sí. Fue una etapa breve, sin duda, pero valiosa, porque me dio mucho afán de rigor que creo que es algo que permanece en lo que quiero hacer.

—¿Te interesó más Klee que Miró?  
—Sí. Quizá por la densidad del mundo mágico de Klee; en Miró hay más grafismo.

Salvador Jiménez comenta:  
Como la de tantos artistas jóvenes de España, la obra de Lucio está, en estos momentos, en un sesenta o setenta por ciento, en el extranjero. Francia, Inglaterra, Alemania, países de Hispanoamérica y, sobre todo, Estados Unidos, que se lleva la palma. En España tenemos su más gigantesco empeño, su más importante hazaña: el monumental retablo del altar mayor del Santuario de Aránzazu, una maravillante sorpresa.

Y continúa con las preguntas:  
—¿Perturba un encargo mural a la libre creación?  
—No. Yo, al menos, exijo siempre libertad absoluta aunque luego, claro, me planteo el problema de la adecuación de la obra al fin que persigue.

—¿Qué te preocupó más en tu obra de Aránzazu?  
—En Aránzazu lo que más me preocupaba era el pueblo, es decir, que aquello que yo hacía pudiera gustar a los peregrinos. Creo que eso lo he logrado. La gente sencilla suele, por intuición, encontrar el clima emocional que el artista pone en su obra.

La conversación termina con los siguientes párrafos de Salvador Jiménez:

Rafael Alberti visitó un día, en Buenos Aires, una exposición de Lucio Muñoz. Como si lo hubiera visto trabajar en su taller lo retrató en un espléndido poema. Es un admirable retrato y un hermoso resumen de la obra de Lucio. En el poema se dice, con la capacidad de síntesis que tiene la poesía:

He aquí la geología,  
un invento real,  
un canto de madera que absorbe la pintura,  
una topografía  
oculta, mineral,  
donde el pincel a veces trabaja de cuchillo,  
entre gubias, escoplos y una oscura  
sonoridad callada de martillo.

La técnica del óleo pone su vibración en la vegetal  
fundamentaria de la madera. Me asombra la riqueza

# Artes Letras

## SALVADOR ESPRIU

Antonio R. de las Heras conversó para "ABC" con el gran poeta catalán Salvador Espriu. De esa conversación es lo que reproducimos:

□ Cómo quiere que no sea amargo si soy catalán. Si se llega a la raíz del catalán acaba uno amargado. Yo he metido los dos pies dentro de mi cultura catalana. Siempre he sido un hombre muy sincero, nunca me he callado cuando he creído que tenía la verdad... Pero no creo que hayan influido desfavorablemente las presiones en la difusión de mi obra, todo lo contrario, creo que la han favorecido. Si no hubieran existido estas presiones de seguro que se habría orientado mi obra hacia otros temas, aunque sin perder el eje de la muerte como serena angustia.

□ Si me dijeran que me daban el Premio Nobel, seguro que no iba a perder la cabeza. No sé cuánto voy a vivir, no estoy bien de salud y si me dicen que de aquí a cinco años nadie haría caso de mí, me parecería lo más normal y no iba a perder por ello el sueño. Si al morir, cuando el tiempo ha pasado su tanz por una obra literaria, quedara un poemita o una página en prosa, estaría contento. Y lo que me satisficiera más es que algunos de mis versos pasaran a ser contados, anónimos y populares. A mí la literatura me ha costado tantísimo, que ya no me importa nada y, además, religiosamente hablando, me quedan mis dudas de si he cometido el peor pecado: la idolatría. Idolatrar mi propia obra —"Yo seré el Señor tu Dios..." Por si lo hubiera cometido, hablo por eso con tanta severidad de mi obra, me horripila el haber cometido ese pecado.

## EL DICCIONARIO DE LA LENGUA

### Enmiendas y adiciones

Entre las enmiendas y adiciones aprobadas por la Academia Española para sus diccionarios se encuentran las voces siguientes:

- Anestesiólogo:** especialista en anestesia.
- Baca:** portaequipaje en el techo de los automóviles.
- Cientificismo:** en la acepción de adhesión, teoría y práctica a la investigación científica.
- Clima:** en el sentido de ambiente, como cuando hablamos de "clima político", "clima intelectual".
- Climatizar:** dar a un recinto las condiciones para obtener la adecuada presión, temperatura y humedad del aire.
- Cursilería:** calidad de cursi.
- Churrasquear:** hacer y comer churras.
- Entreplanta:** entrepiso.
- Per cápita:** individualmente.
- Señoritismo:** actitud social de inferior señorío, tendente a la ociosidad y a la presunción.
- Timbrofilia:** afición a coleccionar los timbres impresos en el papel sellado por el Estado.

de matices la inauguración de tanta nueva y virginal criatura la portentosa calidad que consigue. Lucio no pinta sobre madera; hace de la madera un instrumento de expresión. ¿Le sujetará éste, le limitará, será suficiente pasto para su crecida capacidad, saciará sus ansias expresivas? Son preguntas al aire indeciso de mi pequeña preocupación. Le ha dado a la madera sustantiva fuerza, emoción, dimensiones. Está en buenas manos. Lo suyo es crear. El mundo que nos da es distinto del que tenemos a la vista. Profundo y lejano de cualquier anécdota, desligado de toda referencia, existente por sí. La obra de Lucio Muñoz es una vía fascinadora, por la que se toca otro mundo.

# cine

## "Los desafíos", película española triunfadora en el Festival de San Sebastián

La Gran Concha de Oro del Festival de San Sebastián fue otorgada a la película norteamericana "The rain people". La de "Plata" a la película española "Los desafíos". Creemos de interés recoger lo que sobre esta película escribió Miguel Rubio, enviado especial de "Nuevo Diario" al Festival:

"Los desafíos" es una producción de quien es hoy el más interesante y moderno de nuestros productores: Elías Querejeta. La película consta de tres "sketches", que han sido dirigidos por tres graduados de la Escuela de Cine y que, durante un tiempo, fueron colaboradores de la revista "Nuestro Cine". Lo que más me ha llamado la atención es que por primera vez en el cine español aparecen tres cineastas que muestran en sus películas experiencias como críticos. Es un film crítico, por supuesto, pero, además, en los tres hay una personalidad de crítico cinematográfico.

Los tres nuevos directores, que hacen su aparición al fin en el cine español industrial son: Claudio Guerin, José Luis Egea y Víctor Erice.

El film tiene una unidad temática, que viene señalada por el título. Los tres cuentan la historia de unos personajes que entran en contacto con otros y en los que se establece finalmente un desafío a muerte. Además, esta unidad temática viene apoyada por la inclusión en los tres del mismo protagonista. Dean Selmier, que hace de un extranjero que se relaciona de distintas maneras con grupos y parejas españoles. Estilísticamente ya es otro cantar. Como es lógico, cada "sketch" obedece a la personalidad de su autor. Desde la modernista de Guerin —cuyo "sketch" va el primero— a la rabiosamente insolente de Egea y a la más moderna y mágica de Erice. En los tres, el estilo lo alcanza un alto nivel. Si en Guerin se puede afirmar que logra un dominio técnico y narrativo poco frecuente en un principiante, Egea ha buscado más el sorprender y chocar al espectador arrojándole a la cara directamente lo que quiere decir. Mientras que Erice, que me parece ser el más arriesgado, trata de construir una película moderna en toda la extensión de la palabra, y consigue uno de los lenguajes cinematográficos más al día que existen hoy en el cine español.

Los tres "sketches" atacan con buen estilo a una sociedad que les ha tenido con sus colores, contra la que quieren mantenerse en plan crítico. Una sociedad represiva, una sociedad inhibida, una sociedad, por otro lado, fuerte, que no se deja arrancar sus prerrogativas así como así.

El film me parece uno de los más vivos, actuales, jóvenes y modernos con los que contamos en nuestro raquítico cine español. Es como un programa y puede depositarse toda clase de esperanzas en sus tres realizadores.

Esperamos que este film honrado, violento —en lo que cabe hacer en España—, que sabe abrirse a una realidad española actual y que está cargado de promesas, tenga un sitio de honor en el palmarés del Festival, que se anuncia un poco pachucho salvo dos o tres de los films a concurso.

# libros

## Una importante obra de José María Moreno Galván

Acaba de publicarse en España la obra "Pintura española. La última vanguardia", texto de José María Moreno Galván. Ediciones Magius.

Es interesante, como explicación inicial de lo que es esta obra del destacado crítico de arte, que hace algunos años visitó la Cuba Revolucionaria, recoger lo que a este respecto comenta un periódico de Madrid:

"Moreno Galván es uno de los fustes más sólidos que tiene la crítica del arte contemporáneo. Y digo fuste porque sabe darle consistencia de juicio a lo que dice y porque sabe también "fustigar" con razones lo que trata. Este libro, espléndidamente editado y capital para el conocimiento de nuestra pintura de hoy, no es libro de tesis, aun cuando toda elección lleva implícito un planteamiento; es libro de juicio, ordenadamente dosificado sobre cada uno de los pintores que más cuentan en el arte de nuestros días. Esa memoria, reducida aquí a la pintura, es muy completa. Si alguna ausencia se advierte —¿dónde incluir, por ejemplo, a Francisco Hernández?—, habrá que reconocerle siempre a este libro de Moreno Galván una gran ponderación a la hora de decir lo que cada pintor que ahí está significa en nuestra pintura de vanguardia".

# "Por la Noche" de Alfonso Sastre en la Escuela de Teatro Valle Inclán

La Brigada Teatral de la SACE participó en el Festival Regional Centro Habana

Una importante realización de la SACE, en La Habana, es la Escuela de Teatro Valle Inclán que, bajo la dirección de Aldo Guasch viene cosechando merecidos triunfos.

De su trabajo nos hemos ocupado recientemente, con motivo del estreno de "Escuadra hacia la muerte" de Alfonso Sastre. Señalamos entonces, el recorrido de nuestro grupo teatral por diversas instituciones, con los justos elogios que recibió. También nos habíamos ocupado en ocasión anterior de la jornada rendida —por 45 días— en el mes de abril —Jornada de Girón— en la Isla de la Juventud, en la que los muchachos de la Brigada Teatral de la SACE habían unido a su trabajo escénico el trabajo agrícola necesario.

La Escuela Teatral Valle Inclán de la SACE —no importa repetirlo—, tiene cualidades, que pese a ser sus integrantes cubanos, la entroncan con lo español. Estudiosos del teatro, Aldo Guasch ha profundizado

en el arte escénico español, bebiendo en las fuentes de la época republicana —García Lorca, Casona— haciendo incursiones al teatro ligeramen- te anterior pero que aún se mantenía en esa época —los Alvarez Quintero— y trabajando fundamentalmente en el teatro moderno, con este ciclo de Alfonso Sastre que tan aplaudido ha sido por el público.

No hace muchos días, Aldo nos decía que estaba pensando en la puesta en escena de "El laberinto" de Fernando Arrabal, el discutido dramaturgo español, creador del teatro pánico, que tantos éxitos cosecha en las escenas europeas. Mencionamos este dato, como ejemplo de la preocupación de este grupo teatral de estar al día en lo que al teatro español se refiere, lo que cuadra perfectamente con los objetivos culturales de la SACE.

El estreno de "Por la noche" (en Madrid se estrenó con el título de "Oficio de tinieblas") ha constituido un

gran éxito. Es curioso comprobar como el público español y cubano entra profundamente en estas obras, de calidad artística y política, tan distintas al teatro español, folklórico y sainetero, que los grupos teatrales de las sociedades españolas representaban hasta ahora. Y es de justicia señalar que la dignidad escénica con que las obras de García Lorca o Sastre, se representan, contribuye a esa compenetración entre actor-público, público-actor, tan necesaria.

Pergeñamos estas notas, con un doble motivo. Primero, como hemos dicho, por el estreno de "Por la noche". Segundo, por la participación de la Brigada teatral de la SACE en el Festival Regional de Centro-Habana, de aficionados, (1, 2 y 3, de agosto) y nuestra esperanza de que la Brigada puede concurrir a escalones más elevados en la competencia nacional.

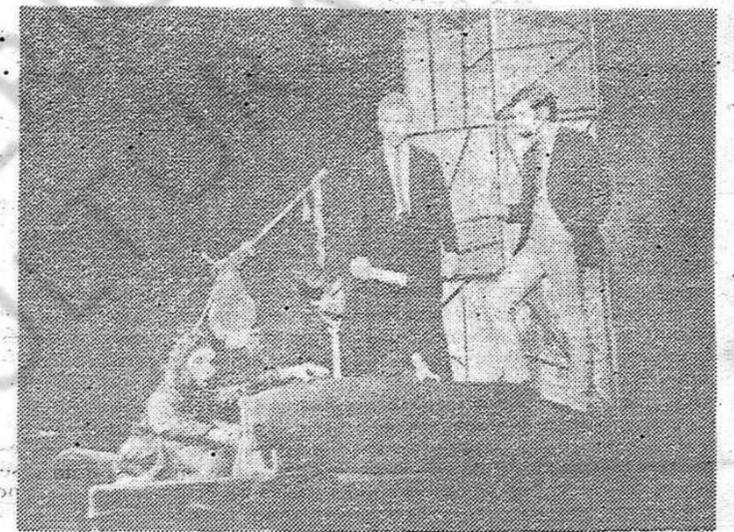
Esta participación nos ha ofrecido la posibilidad de contemplar la actuación de los muchachos de nuestro cuadro artístico, en un Teatro Profesional —como el Musical de La Habana—, tan distinta a las limitaciones que impone la Sala de la SACE, con sus dificultades que ya se estudia como resolverlas.

El día 2 de agosto, en horas de la noche, la Escuela Teatral de la SACE, ofreció las dos obras de Alfonso Sastre. Primero "Escuadra hacia la muerte", después "Por la noche". Las representaciones como es lógico superaron a las que habíamos presenciado en nuestra sala. Luminotécnica, Acústica, tramoya crearon un marco adecuado, además del estado de ánimo, natural en una competencia, de los actores, para que éstos se crecieran y ofrecieran un trabajo de superior calidad. Como en ninguna ocasión anterior pudimos apreciar la calidad de los actores y de la puesta en escena. Y no vamos a recoger aquí las felicitaciones que nuestros muchachos recibieron y que nosotros presenciábamos, y precisamente de gente profesional.

Las características que se han observado en "Bodas de Sangre", la primera puesta en escena del equipo, y ahora en "Escuadra hacia la muerte" y en "Por la noche", son el sentido profesional del manejo de luces, como elemento de refuerzo ambiental y en muchos casos psicológicos de los personajes y la representación, la escenografía sobria, pero estéticamente efectiva y sobre todo el juego dinámico de los movimientos impartidos a la actuación, así como el conjunto de interpretación donde la seguridad y dominio de los personajes sólo es posible con una verdadera calidad de actuación, que no es muy frecuente en los grupos de aficionados y que en ocasiones tampoco se observa en algunos conjuntos profesionales. Esa actuación incluía, no sólo el desdoblamiento de los actores en las características físicas y animicas de los personajes,



Una escena de "Por la noche", la obra de Alfonso Sastre, representada en el Teatro Musical de La Habana. Actuando, Tanya Granados y Juan Frank.



En otra escena de "Por la noche" puede verse a Roly Aday, Pedro Hernández, Tanya Granados y Juan Frank.

## LA COMISION CIVICA DE ZARAGOZA DENUNCIA LAS TORTURAS POLICIAICAS

Zaragoza, (ED).—La Comisión Cívica de Zaragoza ha hecho público un documento en que se denuncian las torturas aplicadas por la policía a los detenidos por actividades de oposición al régimen y se llama a la población a formular su más enérgica protesta. He aquí los casos denunciados:

Joaquín Bosque.—Subdelegado de la Facultad de Ciencias el pasado curso, se trasladó a Granada, inscribiéndose en la Facultad de Filosofía, siendo detenido y trasladado a Zaragoza. En el cuartelillo de la policía se le obligó a andar durante dos horas con las muñecas esposadas debajo de los muslos (operación conocida en el lenguaje policiaco por "la bicicleta"), siendo al mismo tiempo golpeado en todo el cuerpo.

Vitorino San Vicente.—Estudiante de Matemáticas. Fue golpeado en la comisaría durante tres días con las manos esposadas siendo los golpes dirigidos particularmente a las partes genitales.

Manuel Valera.—Estudiante de Física, delegado de Facultad. Fue golpeado sin interrupción durante 7 horas, quedándole hinchada la cara, negras las orejas y enrojecido todo el cuerpo. En certificado médico librado en la cárcel consta el estado en que quedó como resultado de la paliza.

Antonio Escartín.—Estudiante de Química. Encerrado en el cuartel en que cumplía el servicio militar, fue golpeado por los inspectores de la policía político-social que le visitaba para interrogatorios

y por un capitán del ejército.

Elena Iraola.—Estudiante de Medicina. Durante los ocho días que estuvo en Comisaría se le hizo objeto de las mayores vejaciones y de malos tratos morales, recibiendo los peores insultos por parte de la policía.

Juan Antonio Hormigón.—Médico y escritor. Desde la cárcel fue trasladado a Comisaría, donde se le sometió a fuertes palizas durante varias sesiones. Devuelto a la cárcel, el médico de ésta se negó a extender el certificado de que volvía en las mismas condiciones en que había salido.

José Juan Menéndez.—Estudiante de Física. Fue esposado y golpeado por el método de "la bicicleta" hasta perder el sentido.

Eduardo González.—Médico. Durante los dos días que permaneció en Comisaría fue golpeado en todo el cuerpo. El médico de la cárcel extendió un certificado de las señales de golpes, a su ingreso en la misma.

Julio Sáez.—Estudiante de Medicina. Fue obligado a hacer "la bicicleta" durante 3 horas.

Francisco Echániz.—Estudiante de Medicina. Durante 2 días recibió palizas en todo el cuerpo, quedándole muchas señales de los golpes.

Pablo Antonio Royo.—Electricista. Se le obligó a hacer la "bicicleta", golpeándole la policía particularmente en la cara. Fue desterrado al pueblo de Albarracín, de donde regresó al extinguirse el estado de excepción.

las muestras más señaladas del moderno teatro español.

Y junto a ese esfuerzo, a esa disciplina, al tesón y capacidad política hacia lo español, también debemos valorar su dedicación a las tareas revolucionarias de Cuba —en el propio espíritu de la SACE—, con su actuación durante la Jornada de Girón en la Isla de la Juventud, y disponiéndose ya, para esta zafra gigantesca de los diez millones que acaba de moler sus primeras cañas.

Finalmente queremos reiterar una recomendación a los lectores de "España Republicana". Durante todo este mes de agosto, sábados y domingos, a las 8.30 de la noche, se representa la obra de Sastre "Por la noche". Muchos de esos lectores irán a hacer largas colas a cines donde en algunos casos verán películas que pueden ver en otra ocasión. Aprovechen estos sábados y domingos de agosto, para acudir a la SACE. Nos lo agradecerán. Presenciarán una obra con todas las características del buen teatro, del excelente teatro, literariamente, en el juego escénico, en la tensión del argumento, en la interpretación de los actores. Los que acudan una vez, como ya hay tantos, no se perderán ningún nuevo estreno de la "Escuela de Teatro Valle Inclán". Y con su presencia, con su interés, con su aplauso, ayudarán a que nuestros muchachos que emplean todas las horas libres después de sus jornadas de trabajo como obreros y empleados en esta obra artística sean conscientes de que están realizando una labor de valía.

Se lo merecen y nuestros lectores agradecerán el consejo. Luis GARCÍA

# ACTIVIDADES DE LA SACE

## IV TORNEO DE AJEDREZ "GRIMAU IN MEMORIAM"

Cada año que pasa la Sección de Ajedrez de la SACE da un nuevo paso de avance: conquista más adeptos, mejora las condiciones materiales del juego, eleva la calidad de sus equipos y amplía el número de aspirantes al título de campeón de la SACE.

Este año, en los locales de nuestra Sociedad han tenido lugar los campeonatos Regional, Provincial y Nacional de Cuba con enorme satisfacción, no sólo de los aficionados al juego-ciencia de nuestra institución, sino también del Comité Ejecutivo, que ha visto en ello una grata atención por parte de los dirigentes del movimiento ajedrecístico nacional, especialmente del compañero José Luis Barreras. Nuestra Entidad, a su vez, ha hecho cuanto ha estado a su alcance para crear las mejores condiciones a los participantes y organizadores de dichos campeonatos.

Ahora se está desplegando con toda su intensidad el IV Torneo "Grimau in Memoriam" de la SACE. Ya es una tradición considerar este hecho como una de las actividades más importantes de cada año y a todos los asociados nos llena de alegría ver el interés y la pasión deportiva que desbordan nuestros salones por estas fechas.

En el segundo día del campeonato hemos abordado al compañero Carlos A. Palacio, árbitro internacional y director del Torneo.

—¿Cómo va el evento?

—¡A todo vapor!

—En cuanto a organización sabemos que, estando tú, al frente, la cosa marcha.

—No hay que olvidar —nos dice— la formidable labor que rinden los compañeros José Rodríguez, presidente de la Comisión y árbitro y de Manuel Torres y Manuel Gallo, árbitros calificados del Torneo.

—Con más razón para que la organización sea buena. ¿Y de disciplina, qué?

—¡Inmejorable! Nuestros ajedrecistas tienen ya una buena educación deportiva y un serio sentido de la disciplina.

Vemos muchas mesas. Más que en otros campeonatos. Indagamos. Palacio nos aclara.

—Sí; el contingente de aspirantes sigue aumentando. El año pasado eran 112; este año ha llegado a 172.

—¡Buen aumento numérico!

—Y cualitativo —nos dice orgulloso—. Esta vez la lucha va a ser muy dura, de gran interés. Ten en cuenta que participarán por lo menos un Maestro Nacional —Jorge Chang—, varios candidatos a Maestros Nacionales y un Experto Nacional. Posiblemente tengamos también a un Maestro Internacional.

—¡Sensacional!

El espectáculo que nos ofrece el salón impresionante. Reina un respetuoso silencio, elemento indispensable para una justa de Ajedrez, y casi un centenar de rostros concentrados que reflejan un intenso esfuerzo mental. El ambiente impone y estimula. Los espectadores hablan muy bajo. Para los jugadores no hay en el mundo más que 64 casillas y unas figuras de madera cargadas de sabiduría. Y nosotros pensamos: ¿qué harían la mayor parte de estos compañeritos antes de la Revolución? ¿En qué emplearían sus ratos de descanso? ¿Quién sabe! Y nos alegramos que la Revolución haya deparado esta posibilidad de ejercitar la mente, de disciplinar la voluntad, la tenacidad, el compañerismo competitivo; y también nos alegra que nuestra Sociedad esté haciendo una humilde, pero generosa aportación al impulso del juego-ciencia en Cuba.

Volvemos a tocar el hombro de Palacio.

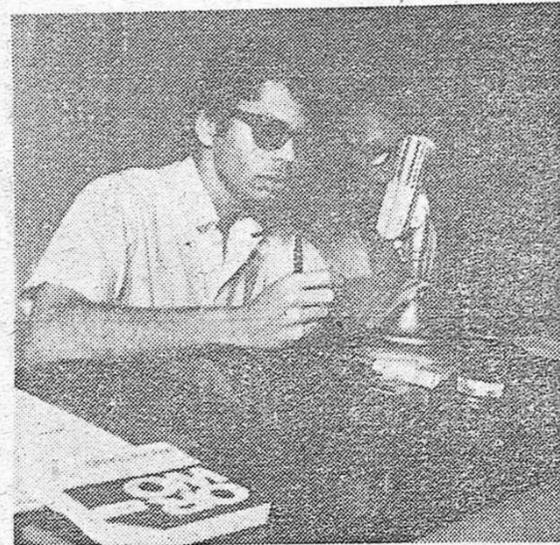
—¿Y cuál es la mecánica del Torneo?

—Ahora estamos en el proceso eliminatorio. De estos 172 jugadores quedarán 12 y, por lo menos, 3 sembrados, con categoría oficial; es decir, quedarán no menos de 15 clasificados en primera línea que, en la segunda fase, habrán de disputarse los tres primeros puestos. También un Torneo de Consolación para los 12 siguientes.

—¿Y cuándo será la final?

—Esta fase eliminatoria terminará el 22. No queremos que coincida con el gran Torneo "Capablanca". Pero después buscaremos unos días apropiados para la fase final. Que va a ser calientica y, por supuesto, de enorme interés.

Nos retiramos con nuestras notas y con un sentimiento de simpatía por estos trabajadores, fanáticos del juego más bello y complejo, y de agradecimiento hacia los compañeros que velan por la exitosa marcha del Torneo.



### Conferencia de Leo Brouwer

El pasado día 25 de julio, el conocido musicólogo Leo Brouwer, dictó una interesante conferencia en los salones de la SACE, sobre el tema "Diez años de música Cubana". La foto de Calvo recoge un momento de la disertación de Leo Brouwer.

### Festival de la Escuela de Baile

El sábado 2 del corriente tuvo lugar una velada artística en los salones de la SACE a cargo de las alumnas de la Escuela de Baile de la Institución.

Solistas y conjuntos rindieron su mejor esfuerzo para salir airoso y, sin duda, lo consiguieron. Se distinguieron en sus actuaciones, las compañeritas Digna Martínez, Ileana Teixeira, Pilar Rodríguez, María Cristina Ledesma, María del Carmen Fernández, Gisela Díaz, Gloria Morán, Maida González, Daysi, Lourdes García, Gladys Fernández y María Luisa Paz. También actuaron, el bailarín Carlos de Granada, como invitado y las niñas japonesas Jaruka Seino y Mishio Ishihara, así como la cubanita María Rubier.

Actuaron como pianistas acompañantes el maestro Enrique Beltrán y Maruja de Haro, directora de la Escuela. Como animador actuó Wilfredo Yara.

### Conferencia sobre Miguel Servet

El viernes 29 de agosto, el profesor Ricardo Burguete dictará una conferencia sobre el tema: "El humanismo de Miguel Servet".

La conferencia, a la que invitamos a nuestros lectores, dará comienzo a las 8:30 de la noche.

CASTUL.

### SE ESTRELLA UN AVIÓN YANQUI

Zaragoza, 6 agosto. — Un avión militar F-100 de la XVI Fuerza Aérea de los Estados Unidos, se estrelló en la zona de Las Bardenas Reales, cerca de Castejón (Zaragoza). El avión yanqui realizaba un vuelo que la Embajada de los Estados Unidos ha calificado de "entrenamiento" y pertenecía a la base de Torrejón de Ardoz. Murió el piloto y afortunadamente no hubo víctimas entre la población civil.

Se comentan con indignación estos continuos vuelos de los aviones yanquis que constituyen un serio peligro para los pueblos de España.

### MANIFESTACIÓN EN SANTIAGO DE COMPOSTELA

Santiago de Compostela, 26 julio. — Numerosos gallegos se manifestaron anoche en las calles de esta ciudad. Fueron detenidas muchas personas, entre ellas Jaime Isla, abogado, profesor de Economía y editor de una revista gallega y el Dr. Carlos Guitián. Los detenidos fueron puestos en libertad posteriormente.

### DENUNCIAS CONTRA ABUSOS POLICÍACOS

Barcelona, 7 agosto. — En la tarde de hoy, el abogado barcelonés Angel Rodríguez Gassera, presentó en el juzgado una denuncia por "abuso de autoridad" contra la policía y especialmente contra el comisario jefe de Tarrasa, por su actuación con los trabajadores de la empresa "Uami" de dicha ciudad, en la que la dirección había despedido recientemente a 37 obreros. La policía penetró en la fábrica, bajo el pretexto de que se temían protestas contra dichos despidos.

Vigo, 7 agosto. — Un abogado de esta ciudad, presentó una denuncia contra la policía de Santiago de Compostela, por "abuso de autoridad" y "malos tratos".

### PERSECUCION POLICIACA POR UNA BODA CIVIL

Las Palmas de Gran Canaria, 18 julio. — Después de 33 años —desde que las Islas Canarias fueron dominadas por Franco el primer día de la guerra civil— no se había celebrado ninguna boda civil. La primera se celebró hoy, y contra los contrayentes y asistentes a la misma, se abatió la agresión policiaca. A la fiesta de la boda asistían unas quince personas. Dos agentes policíacos se presentaron para iniciar una investigación, alegando que todos ellos tenían antecedentes de carácter político. Los asistentes a la boda protestaron indignados y entonces los policías, tras golpearlos, se llevaron detenidos a dos, entre ellos el conocido abogado Fernando Sagaseta.

### PETICION DE PENA DE MUERTE PARA TRES PATRIOTAS VASCOS

Bilbao, (ED). — Se anuncia la celebración del Consejo de Guerra contra los militantes del ETA, Xavier Izko, Abriskqueta y Eduardo Uriarte, contra los cuales se sabe que el fiscal solicita la pena de muerte.

La policía pretende que los tres participaron en la ejecución del jefe de la policía político-social de Guipúzcoa, Manzanar, cuando todas las versiones que se dieron del hecho hablaban de un sólo participante.

La noticia ha causado pro-

### PROPAGANDA CONTRA EL REGIMEN EN ORENSE

Orense, 25 julio. — La policía se incautó de numerosas octavillas de propaganda contra el régimen que personas desconocidas habían depositado en los buzones de numerosas casas de esta ciudad. Las octavillas estaban escritas en gallego y planteaban las principales reivindicaciones democráticas.

funda sensación, pues se teme que las autoridades condenen y ejecuten a estos patriotas en venganza por la muerte de Manzanar, el cruel policía que se ganó el odio de toda la población guipuzcoana.

Xavier Izko está cumpliendo actualmente una pena de 20 años de prisión, impuesta por un tribunal militar, con motivo de unos incidentes ocurridos en la cárcel de Pamplona.

### BOMBAS

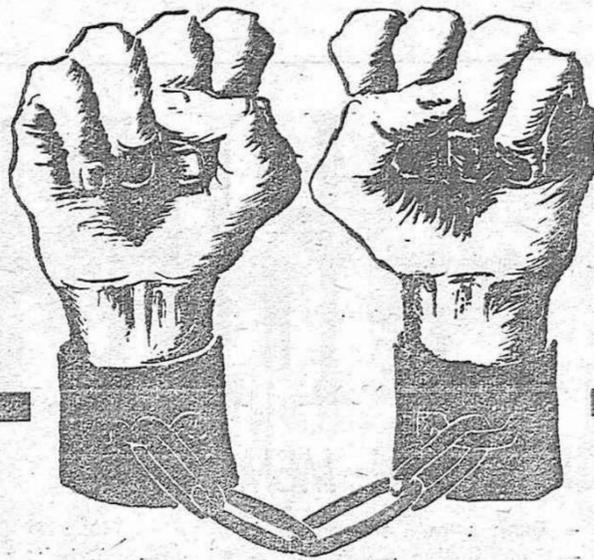
San Sebastián, 18 julio. — Esta mañana hizo explosión una bomba en la Casa Cuartel de la Guardia Civil de Fuenterrabía. La explosión causó daños materiales, pero no víctimas.

Oviedo, 25 julio. — Esta noche estalló una bomba en una comisaría de policía de esta ciudad. No hubo víctimas.

Oviedo, 30 julio. — Una bomba de gran potencia hizo explosión en un parque municipal de esta ciudad esta noche. Cuando se produjo la explosión el parque estaba cerrado al público y no hubo víctimas.

### CIENTO TREINTA Y TRES CONDENAS EN ABRIL Y MAYO

Madrid. — De fuentes bien informadas se sabe que durante los meses de abril y mayo han sido juzgados por el Tribunal de Orden Público o por consejos de guerra 179 personas por cuestiones políticas. De ellas 133 han sido condenadas a diversas penas y 46 absueltas. Entre los condenados figuran 33 vascos, 97 militantes o dirigentes de organizaciones sindicales y 3 sacerdotes.



# LA TORTURA

Reproducimos en esta página dos documentos que hemos recibido del interior de España, describiendo las torturas que se aplican a las mujeres y a sacerdotes vascos.

## MUJERES DE BILBAO

Los interrogatorios eran precedidos por discos o grabaciones de gritos de angustia, de terror y de dolor físico. Estas grabaciones se alternaban con otras de carcajadas histéricas, produciendo pánico, desconcierto y desequilibrio síquico en las detenidas. La duración de los interrogatorios variaba de una a cinco horas repitiéndose durante las veinticuatro sin respetar día ni noche. Y así durante la estancia en comisaría, que en algunos casos ha llegado a ser de hasta seis días.

En la mayoría de los casos intervenían de seis a ocho elementos de la Brigada Política Social dirigidos por el Sr. Junquera, preguntando simultáneamente, sobre motivos diversos y contradictorios. El vocabulario empleado era soez, con insultos humillantes hasta la limitación, ultrajes a la dignidad femenina, amenazas de violación, conminaciones alevosas, buscando la coacción por todos los medios. Las jóvenes que han sufrido estas vejaciones oscilan entre los 18 y 28 años.

Las torturas físicas consistían en hacerles andar de rodillas, apoyadas éstas en las muñecas esposadas, dando vueltas alrededor de una mesa, azuzadas a que continúan sin descanso en esta postura dolorosa e inhumana. Fueron golpeadas con porras, con vergas, varillas, cañas astilladas y correas, en mus-

los, espalda, piernas y manos, llegando a producir extensos hematomas. Recibieron bofetadas, patadas, brutales golpes en cuello y cabeza sufriendo hemorragias de oídos, llagas en la boca, dejando destrozada la base de la lengua. Debido a los golpes y palizas se produjeron procesos febriles, manifestándose en infecciones de oídos, labios y boca.

Dos de ellas sufrieron vejaciones de orden moral y físico, al ser tocadas en sus cuerpos. Colocadas sobre una mesa boca arriba, colgando fuera de la mesa cabeza y piernas, sujetadas en sus cuerpos directamente por las manos de varios policías, mientras otros arrojaban al mismo tiempo, en cantidad y con fuerza, agua sobre sus caras, oídos, nariz y boca, impidiendo la respiración (ahogándolas). Esta tortura produce la micción involuntaria y su efecto fisiológico humillante destroza síquicamente.

Fueron obligadas a soportar pesos de 15 Kg con los brazos en cruz, durante tiempo indefinido y al caer rendidas eran forzadas a repetirlo. Teniendo las manos hinchadas unas veces por los pesos y otras por la presión de las esposas, se les obligaba a levantar del suelo paquetes pesados atados con cuerdas finas que les producían heridas abiertas en los dedos y palmas de las manos. Forzaban la presión de las esposas a medida que las víctimas no resis-

tían, impidiendo la circulación y dejando huellas, hematomas, hinchazón en las muñecas y brazos, teniendo que, en ocasiones, ser cortados con tenazas los anillos incrustados en la carne.

En varias ocasiones dos de ellas presenciaron cómo una tercera, que compartía su celda, era devuelta, después de largas ausencias, sostenida por dos policías que la sujetaban por las axilas, dejándola inconsciente en el suelo de la celda. Una de ellas al tercer día de no haber comido fue bruscamente sorprendida por la entrada de un policía que, arrojándole un plato de legumbres, le dijo: "Hoy vas a comer, perra". Trasladas a la Prisión Provincial de Basauri, continuaron castigadas en celdas de incomunicación total, completando así un periodo comprendido entre los 18 y 29 días. Dentro del reglamento carcelario esta incomunicación impide toda relación humana, carencia absoluta de todo lo necesario para la higiene personal, jabón, cepillos, peine, prendas íntimas, obligadas a permanecer con la ropa que vestían al ser detenidas.

Este relato y otros similares a éste provocarían una protesta popular; pero los medios de comunicación social saben silenciarlos con formas diferentes, montando una patraña de "copa" premeditada por el Sr. Fraga Iribarne.

## SACERDOTES VASCOS

El año pasado fueron duramente golpeados con puños y porras de goma en el cuartel de la Guardia Civil de Eibar, los sacerdotes franciscanos Felipe Izaguirre y Juan Zulaika. No tuvieron otro motivo que el saciar su ira e instintos de venganza.

Este año han sido bárbaramente torturados en la Comisaría de Bilbao los sacerdotes Juan Echabe, Martín Orbe, los estudiantes jesuitas Patxi Aumendi, y Pedro María Arrate.

Echabe hizo cinco días en la Comisaría, sometido los tres primeros sobre todo a continuos interrogatorios y torturas. Los demás, que no pasaron de los tres días reglamentarios, estuvieron bajo la amenaza de que aquello podía prolongarse los días que se le antojara a la policía.

Está uno en el calabozo, sólo con la ropa puesta sobre el frío pavimento, todo el día y toda la noche, esperando que le vengán a buscar. Es una angustia continua; a veces se oyen sollozos y gritos de los que están siendo torturados en dependencias próximas. Te conducen a un cuarto y te encuentras, esposado como estás, rodeado de cinco, diez o más policías, quienes arremeten contra ti, por todos los costados, dando puñetazos con toda la fuerza de su alma, por todo el cuerpo (únicamente cuidaron de no dar en la cara, aunque por descuido una vez hirieron en un ojo a Echabe). Lluven puñetazos y patadas hasta que rueda uno por el suelo. No sabe uno lo que dura esto, porque pierde la noción del tiempo; es hasta que se cansan ellos. Estando en el suelo, vuelven a pegar patadas y a pisarte. Otro número más fuerte es el "paseillo": esposado con las manos atrás, exactamente al par de las rodillas de modo que uno quede acurrucado y apenas pueda andar sin tropezar, le obligan a ir y venir de parte a parte de la dependencia, levantándole a golpes en

caso de que caiga. Queda uno derrengado sin poder andar y con una sed imponente. A veces los golpes los dan con una vara, cosa que duele muchísimo cuando golpean en las nalgas. Golpean también con la porra en las manos esposadas, de modo que a más de uno, concretamente Echabe, le han tenido que soltar las esposas por temor, por lo mucho que se le habían hinchado los puños. Lo mismo tiran de los pelos, zarandeándole y echándole al suelo de un empujón que estrechándole contra la pared apretándole el cuello con la vara. El "paseillo" es criminal, pero hay todavía algo peor. Es lo que en su argot la policía llama "el quirófano", que consiste en tumbarte sobre la mesa, con el cuerpo, de la cintura para arriba, colgado en el aire, de modo que te sostienes porque uno o dos policías te sostienen de los pies. Estando en esta posición dolorosa, agotadora de por sí, te golpean fuertemente por todo el cuerpo, particularmente en los músculos del estómago. Recurren a este método las veces y el tiempo que haga falta hasta conseguir que el torturado confiese lo que ellos pretenden, verdad o mentira. Llega uno a confesar lo que no sabe.

Otro método es la rueda, al que han sometido a alguno. Se ponen en corro unos diez y a golpes, como si fuera un balón o una pelota, van pasando de uno a uno al torturado.

Este no es más que el aspecto físico de las torturas. El aspecto moral es aún peor: la soledad, el abandono en manos de una jauría carente de sentimientos humanos, la inseguridad de cuándo va a terminar la danza, la espera angustiosa de que te llamen a interrogar de un momento a otro, el odio que despiden los policías, sobre todo contra todo lo vasco, la injuria y mofa que hacen de nuestro

carácter sacerdotal, el tener que decir cosas que complican a otros, etc., etc.

Las torturas responden a veces al proceso del interrogatorio, pero no siempre. Las dos primeras tandas que le dieron a Echabe, fue sólo por el gusto de dar.

UN CASO CONCRETO.—A la media hora de entrar en la Comisaría, me llamaron a interrogar. Empezaron ya los golpes, las bofetadas en el pecho, en el estómago, en las rodillas y muslos. Esto fue estando sentado y tenía delante a cuatro policías sentados. Me ponía a defenderme con las manos y me obligaron a tenerlas detrás. Un policía, más tarde, me sujetaba atrás las manos, mientras los compañeros me pegaban una y otra vez. Luego, me obligaron a que paseara y al pasar delante de ellos me golpeaban en el estómago y en la espalda. Esto duró como hora y cuarto, uno por delante y otro por detrás, uno la muñeca y otro el golpe. Cuando veía venir el golpe trataba de defenderme, hasta que me ataron las manos atrás. Y llovían los golpes en el estómago, en el pecho y en la espalda. Esto duró como hora y cuarto, pero no lo sé seguro, porque perdí la noción del tiempo. A la tarde me hicieron el "quirófano", como una hora, con pequeños intervalos de descanso. Al día siguiente interrogatorio, pero sin golpes. Al tercer día, a la mañana, otra vez interrogatorio, pero sin golpes. A la tarde, durante 6 ó 7 horas (desde las 5 hasta las 11) interrogatorio. Como una hora y media de "quirófano", quizás más. Decía lo que sabía, y cuando dudaba o negaba algo, de nuevo me hacían el "quirófano", hasta decir que sí, aún cuando desconocía el hecho. Al final, tenía la garganta seca, seca, no podía pronunciar palabra, pedí agua y me la negaron.

En Guipúzcoa, Felipe Izaguirre ha vuelto a ser maltratado fuertemente.