

¡ PROLETARIOS
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI. Núm. 41.

Semana del 22 al 28 de noviembre

Precio: 10 Pts.

ANTE UN REFERENDUM SIN LIBERTADES ABSTENCION

Pag 3

elpunto

UN CARNET PARA UN PARTIDO DE MASAS

HA comenzado la entrega del carnet del Partido Comunista de España. Al tiempo que organizaciones y militantes intensifican la irrupción pública del Partido en la vida política y social española. La legalidad no se aguarda de una concesión; se conquista como un derecho.

Carnet para los 300.000 miembros que el Partido se considera en condiciones de ganar para sus filas en un plazo de meses.

Símbolo de una historia de 56 años de combate por la libertad y el socialismo, de un ideal por el que tantos miles de los mejores ofrendaron sus vidas, por el que multitud de trabajadores e intelectuales, hombres y mujeres, simplemente militantes, lo han arriesgado y arriesgan todo. Bandera con la que todo el Partido construye su historia de hoy y contribuye a escribir la historia de la España de nuestros días.

Carnet para un Partido de masas. Esto es, carnet para todo obrero, campesino, profesional, intelectual, estudiante, mujer y joven dispuesto a apoyar nuestros objetivos de demo-

cracia y emancipación, en la medida de las posibilidades reales de cada uno.

Comienza la entrega del carnet. ¿Quién la comienza? Las organizaciones del Partido. Y cada uno de sus miembros. Vivimos y trabajamos entre hombres y mujeres cuyas inquietudes políticas y sociales se acentúan o despiertan en estos momentos. Ga-

narles para el Partido, entregarles este carnet, es un empeño concreto de libertad y socialismo. Y en un momento decisivo. La lucha por las libertades políticas y derechos ciudadanos requiere la participación de cientos de miles de demócratas activos. Requiere un Partido Comunista de masas. Y el carnet de ese Partido.



1976/77

Al secretario general
Prestigio Cuilla

Nov	Dic	En	Feb
Mar	Abr	May	Jun
Jul	Ag	Se	Oc

EDAD: _____ SEXO: _____ AGRUPACION: _____

EDITORIAL



NADIE PUEDE IGNORAR ESA GRAN FUERZA

METALURGICOS del País Vasco, Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Gijón, Galicia; mineros de Asturias y León; trabajadores de la construcción, textil, el papel y el cuero; enseñantes, Banca, Seguros, empleados de la Administración. En las grandes zonas industriales y urbanas. Y en las otras, como Murcia, Alicante, Zaragoza, Baleares... En la industria y en el campo.

¿De qué le sirve al Gobierno servirse de Radio-Televisión y "Hoja del Lunes" para afirmar con solemnidad bovina: *la huelga ha fracasado*? Todos hemos sido testigos de lo contrario. Y dos millones y medio de trabajadores, protagonistas, componentes de esa gran fuerza decidida y responsable que en la jornada del 12 de noviembre, respondiendo al llamamiento de la Coordinadora de Organizaciones Sindicales (COS), paralizaron multitud de factorías, empresas y servicios.

¿Se puede gobernar, decidir de las cuestiones políticas y económicas del país ignorando las aspiraciones e intereses de esa gran fuerza social, negando a la clase obrera, y a sus exponentes sindicales y políticos, libertades y derechos?

Los trabajadores acaban de dar nueva y concluyente prueba de su sentido de responsabilidad y de su capacidad de acción. Algunos inconscientes, o malintencionados, relacionaron las fechas del 12 y el 20 como tentativas convergentes contra el avance "a la democracia", encarnada por los tales en la "reforma". Y

tras el 12, han proclamado: "no se ha alterado la vida ciudadana". ¡Por supuesto! Como que no era eso lo que los trabajadores se proponían. Se alteró, se atropelló en numerosos lugares, el derecho de esos trabajadores a reunirse para informar de los objetivos de la huelga; se lanzó a la fuerza pública contra los obreros del transporte; se detuvo a responsables y militantes sindicales; se han reprimido pacíficas concentraciones en los lugares de trabajo; se ha coaccionado con amenazas de despido; se han impuesto sanciones económicas descomunales (6 millones de Pts. tan solo en Baleares).

Y a pesar de ello, los trabajadores han protagonizado la más impresionante huelga de los últimos años. Contra los auténticos alteradores de la vida ciudadana. Porque la alteración reside en las disposiciones económicas que pretenden hacer pagar al pueblo las consecuencias de la crisis y en la política que secuestra las libertades democráticas.

El movimiento obrero organizado —CC.OO., UGT, USO— a nivel de todo el Estado, y otras agrupaciones, como STV en Euskadi, han evidenciado el potencial de la unidad de clase. Como portavoz de prensa de los comunistas queremos destacar esta experiencia. La gran masa, organizada o no, de los trabajadores, escucha preferentemente la voz unida de sus organizaciones sindicales. Por que en la unidad reside su fuerza. De ahí que censuremos enérgicamente la conducta de quienes en Guipúzcoa y

Navarra, con pretextos ultra-nacionalistas y pseudo-izquierdistas, en vez de participar en el empeño común lo han saboteado. Su inconsciencia y sectarismo ha hecho posible las escasas satisfacciones del Gobierno en la jornada del 12.

Confiamos en que el triunfo de todos en la gran huelga va a fortalecer la voluntad unitaria de todos; confiamos en que la experiencia vivida estrechará los lazos de las organizaciones sindicales, establecidos ya a través de la COS. Los comunistas ponemos en ello toda nuestra voluntad, porque los trabajadores necesitan imperiosamente de esa unidad en la acción para imponer los aumentos salariales, impedir los despidos. Como la necesitan para alcanzar las libertades democráticas que les son negadas. La necesitan para desempeñar el primordial papel que les corresponde en la actual hora política, económica y social de España.

Insistimos: ¿se puede gobernar hoy en España ignorando la gran fuerza expresada en la huelga del 12 de noviembre? Y sin embargo, eso es lo que la "reforma" y su Gobierno pretenden. Ante semejante irresponsabilidad, todas las fuerzas políticas y sociales españolas responsables, conscientes de que la crisis —la económica y la de sistema— exige, por el contrario, la convergencia de energías e iniciativas de un proyecto común de libertades políticas y sindicales, de elecciones libres a Cortes Constituyentes. Por ahí pasa también, inexorablemente, un proyecto coherente y eficaz, de reconstrucción económica.

SANTIAGO CARRILLO
(EN "DIARIO 16"
EL 16.XI)

"La verdad es que el día 12 las organizaciones sindicales no se proponían una "huelga general" y menos aún "revolucionaria", sino una jornada de paros pacíficos contra las disposiciones económicas gubernamentales que perjudican a los desheredados, en la que sus organizadores contaban con la participación, en diversas formas, de dos millones de trabajadores"

"Lo que ha sucedido el día 12 —dijo Carrillo a D16— sobrepasó estos cálculos en mucho. El éxito —añadió— no fue del Gobierno, sino de las organizaciones sindicales, incluido el aspecto de moderación que tuvo este acto de protesta"

"Un Gobierno serio, en vez de apuntarse una victoria pírrica contra una especie de molinos de viento, hubiera debido apreciar el sentido de responsabilidad de los trabajadores y sus organizaciones sindicales como un signo de la voluntad de negociar y de resolver los problemas políticos, sociales y económicos del país por la negociación"

victoria y ejemplo de los trabajadores en la fundición "mangé" en lieja



Para llegar al resultado que a continuación detallamos han sido necesarias siete semanas de lucha.

El 27 de agosto los obreros de la Mangé entramos en acción ocupando la fábrica. Formamos un comité compuesto de tres trabajadores belgas y cinco españoles. Nuestra fábrica tiene 50 obreros y seis empleados, de ellos 22 son españoles. Es una fundición perfectamente rentable donde hacemos piezas de hasta 40 mil kg. La maquinaria es válida. Pero al frente de la firma se encontraban personas de conducta más que dudosa: la familia Someville ya inculpada en otros desfalcos.

En agosto no nos pagaron a los obreros y eso fué lo que provocó la acción.

Al principio creímos que enviando telegramas y cartas a varios ministros la cosa se podría arreglar. Al no ser así hubo que ir más lejos. Decidimos cortar la autopista que pasa cerca de la fábrica en uno de los momentos de más afluencia. Conseguimos cortarla más de media hora, provocando hora y media de embotellamientos. Nuestro objetivo era llamar la atención sobre nuestra fábrica: una fábrica rentable que no paga los salarios porque los directores, auténticos estafadores, se lucran al máximo sin preocuparse de nada.

No fué suficiente esa acción para resolver nuestro problema. La radio y la prensa en general seguían guardando silencio.

Decidimos entonces de apoderarnos de un autobús urbano. Y así lo hicimos una

pasa a la pág. II

en este número :

- **holanda**
acto
unitario
- **debate**
conozcamos
españa
- **bélgica**
...los 15
maestros
- **r.f.a.**
día del
conciudadano
- **berlín-oeste**
15 días
por españa





viene de la pág. 1

mañana. Nos lo llevamos a la fábrica, lo llenamos de pancartas con la intención de irnos con él a la residencia del Ministro de la Economía Walona. No fué posible llegar con el autobús hasta allí. Pero nos presentamos sin el autobús y aunque eran las siete de la mañana el ministro nos recibió y nos atendió dándonos buenas palabras.

Pero como las palabras no bastan, nuestra acción continuó.

En Lieja el mercado del domingo —«La Batte»— está junto al Mosa. Desde uno de los principales puentes de la ciudad y cuando más gente había, lanzamos al río una balsa en la que ponía: «fundición Mangé SOS». Puesto que los medios de información no se ocupaban de nosotros teníamos nosotros que hacer nuestra propia información. En La Batte mucha gente se solidarizó con nosotros.

Había que ir más allá. Decidimos secuestrar al director delegado, uno de los responsables de la situación de la que éramos víctimas y que no quería negociar con nosotros. Coseguimos secuestrarlo a él y a otros dos miembros de la dirección. Con ellos permanecemos durante 28 horas en la fábrica hasta conseguir una reunión entre los obreros y las autoridades competentes. El ministerio de Economía Walona concedió entonces un préstamo de varios millones y una dirección asistida.

No fué suficiente. Tres días después de la fecha fijada, el compromiso no se había cumplido. Con un permanente del sindicato cristiano, dos españoles, representando a la delegación sindical y al comité de acción, ocuparon en Bruselas el ministerio de Economía Walona. Hasta que todo quedase arreglado de allí no se movían. Poco tiempo después se anunció que el dinero estaba a disposición de la empresa.

Al día siguiente un equipo de preparación empezó ya a trabajar. La empresa recobra sus actividades y los obreros cobraremos nuestros salarios atrasados.

Balance: una victoria de la solidaridad obrera. Los delegados sindicales Enrique Suárez (sindicato católico), y José Zapatero (sindicato socialista) estuvieron junto con el comité de acción a la cabeza de la lucha. El sindicato cristiano CSO se batió con nosotros hasta el último minuto, lo que no ocurrió con el permanente del sindicato socialista. FGTB Los emigrados españoles estuvieron siempre en el corazón del combate.

(Corresponsal)

acto unitario en holanda

En los locales de la Federación de Obreros Españoles en Twente (F.O.E.T.) ha tenido lugar el sábado 30 de octubre un mitin informativo, seguido de coloquio organizado por la Agrupación Comunista de Twente. En el transcurso del mismo y en presencia de unas 80 personas intervinieron M. Fajardo, secretario de la Agrupación, y Antonio del Valle, miembro del Secretariado del Comité del P.C.E. en Benelux; hablaron igualmente nuestros invitados Pedro Lozolla, secretario de la sección de Rotterdam del P.S.O.E. y Antonio Sánchez, responsable local.

En un clima de perfecta unidad Pedro Lozolla y Antonio del Valle informaron de la actual situación política de nuestro país, recibiendo calurosos aplausos del auditorio. El compañero Pedro Lozolla rechazó la pseudo-reforma Suárez y se pronunció por unas elecciones sin exclusiones, a la vez que de paso denunció la prohibición del Congreso del P.S.O.E.; nuestro camarada Antonio del Valle expuso los acuerdos del Pleno de nuestro Comité Central en Roma, destacó la importancia de la constitución de la Plataforma de Organismos Democráticos, reiteró nuestro pronunciamiento por la AMNISTIA TOTAL y por la ruptura pactada, destacó la importancia de la constitución de la Coordinadora de Organizaciones Sindicales y de la jornada del 12 de noviembre contra la congelación salarial y el despido libre, y expuso el apoyo del P.C.E. a un auténtico Congreso Democrático de la Emigración, independiente de gobiernos, instituciones y partidos políticos, como contribución de los emigrantes a la ruptura democrática.

(Corresponsal.)



libros libros libros

Santiago CARRILLO

«DE LA CLANDESTINIDAD A LA LEGALIDAD»

—informe presentado al Pleno del C.C. del P.C.E. celebrado en Roma los días 28-31 de julio 1976.

Ignacio GALLEGO

«DESARROLLO DEL PARTIDO COMUNISTA»

—qué es el Partido Comunista, sus objetivos, formas y métodos de organización —reflexiones en voz alta.

2a. Conferencia nacional del P.C.E.

«MANIFIESTO-PROGRAMA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA»

—junto al manifiesto-programa, este libro contiene el informe de presentación del mismo de Santiago CARRILLO, un informe sobre la militancia de cristianos en el Partido, un llamamiento por la liberación de la mujer, y la intervención de clausura de la Conferencia de Dolores IBARRURI.

Comisión Central de Emigración

«LA POLITICA DE EMIGRACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA»

—una importante recopilación de documentos de Santiago CARRILLO, Manuel AZCARATE, Ignacio GALLEGO y resoluciones del Partido sobre la política de emigración —introducción de J.G. MEGUER.

París

Colección «EBRO»
77, rue des Archives
75003-PARIS
France

Bruselas

Librería «PABLO NERUDA»
Rue Bodeghem, 65/A
1000-BRUXELLES
Belgique

Colonia

Librería CERVANTES-buchhandlung
Alteburgerstr. 37
5000-KOLN-1
R.F.A.

Nota.— Nuestros difusores benefician de un precio de venta especial para estas publicaciones. Diríjanse a ellos.

reflexión... crítica... debate...

CONOZCAMOS españa

La serie de artículos que nos proponemos escribir y publicar en estas páginas, persiguen fines bien concretos: dar a conocer la historia de España a través de un análisis documentado sobre la variedad y peculiaridades características de sus pueblos, y, en ese mismo contexto, contribuir al desarrollo progresivo de las conquistas que consideramos básicas para la solución del «problema nacional» y del no menos urgente de las autonomías regionales. Esas conquistas, prioritarias e indispensables, son la libertad y la democracia en España.

Dolores Ibárruri sostiene que «a los múltiples motivos que impulsan y animan nuestra lucha contra la dictadura, (hay que añadir) uno más: el de la defensa del derecho de las nacionalidades existentes en nuestro país a la autodeterminación, ya que, entre las cuestiones que en la lucha por la democratización de España deberán ser resueltas con prioridad a otras más generales, está el problema nacional, que es en substancia el derecho de Cataluña, Euzkadi y Galicia a disponer libremente de sus destinos» (1).

Aireado el tema siempre vivo de las nacionalidades y de las autonomías regionales queremos dejar constancia de la firme voluntad que nos anima a sostener y alentar la lucha de los pueblos ibéricos contra el centralismo despótico del Estado. Por eso y porque nunca hemos estado marginados en el análisis y conocimiento objetivo que han exigido las situaciones de cada momento histórico, queremos estudiar a fondo, con recurso a una investigación seria y minuciosamente documentada, cuanto concierne a la historia de España.

Prescindiendo de prolegómenos históricos anteriores al siglo XV, hemos creído conveniente comenzar este trabajo situándonos en la España de los tiempos en que reinaron Isabel Iª de Castilla y Fernando V de Aragón.

En el transcurso de un largo período de siglos, conocido en la historia de

España con el nombre de «Reconquista», van a ir configurándose en la Península ibérica nacionalidades y reinos diferenciados unos de otros, pero animados todos ellos de un objetivo común: la lucha contra los árabes, que llegaron a dominar el país casi por entero. Esta lucha acabaría durante el reinado de los llamados «Reyes católicos».

Isabel y Fernando, unidos en matrimonio, aglutinaron intereses y esfuerzos por constituir las bases de un Estado moderno, que habría de ser mucho más obra del Cardinal Cisneros que de ellos mismos. Formalmente, de esa época arranca la idea del Estado español y de la centralización en él de las nacionalidades y territorios conquistados dentro y fuera de la Península.

Teniendo en cuenta la diversidad de lenguas existentes en esa época, el término Estado no ha de confundirse, en España, con el término Nación. Aunque éste haya sido el intento de las monarquías extranjeras que hemos padecido desde la llegada de los Austrias y luego, desde comienzos del siglo XVIII, con los Borbones, y que en la España actual, ciertamente, el Estado es una institución de carácter centralista burocrático, que pretende organizar de forma unitaria la estructura geográfica española, no existe —por más que los integristas a ultranza lo pretendan—, un Estado nacional o un Estado-Nación; porque la **nación** en criterio de la mayoría de los especialistas (que es también el nuestro) consiste, citando a Santiago Alvarez, en que «es una comunidad humana estable, históricamente formada, que habita en un territorio común, que

posee una lengua propia, que tiene una particular psicología, expresada a través de su cultura peculiar y una economía unificada a nivel de toda la comunidad».

El Estado-Nación de corte burgués es una institución represiva de la comunidad de lenguas. Y los Estados europeos, entre ellos el español, nacen bajo la consigna del principio de la nación burguesa, con un significado mercantilista y centralizador. Sin embargo, en España va a presentar características específicas, bien diferenciadas de las de otros países de Europa: los reinos de Fernando y de Isabel eran marcadamente feudales, mucho más de lo que en épocas anteriores hubieran sido en contraste con una Europa totalmente feudal durante la Edad Media.

El Estado español, hechura de Cisneros, nació en un intento de unidad; pero sin llegar a abolir privilegios feudales. Nació, con una visión y una concepción imperialista, aplastando las libertades y los fueros de los pueblos ibéricos que lo integraban o que eran integrados por Castilla.

Aclaremos aquí qué entendemos por España, citando de nuevo a Dolores Ibárruri: «...España es Cataluña, es Euzkadi, es Galicia. España es Aragón, es Navarra, es Castilla, es Asturias y León, es Extremadura y Andalucía, es Valencia, es Murcia y Albacete. Es la España multinacional y multiregional». No cabe mejor definición.

M.M.

(Para mejor comprender el «problema nacional», en nuestro próximo artículo precisaremos algunos conceptos de lo que es el Estado y la Nación.)



(1) «España: Estado multinacional» («Editions Sociales»), París, 1971.

bélgica

más sobre los 15 maestros

(Entrevista con un miembro del Comité Coordinador)

La prensa belga y española se ha hecho ampliamente eco de la manifestación de cinco mil compatriotas llegados de diversos puntos de Bélgica al barrio de St-Gilles para oponerse al traslado forzoso de 15 maestros españoles, decidido por el inspector de E.G.B., Sr. Pereira Rico. Cuando los corresponsales de prensa le han preguntado cuáles eran las razones de la expulsión, éste ha contestado que «no es por la mala calidad profesional, sino por razones diferentes que el Consejo Escolar considera impertinentes».

He podido entrevistarme con Jesús Alonso, presidente de la Asociación de Padres de St-Gilles y miembro del Comité Coordinador de Asociaciones de Padres, Comités de Escuela y Comités de Alumnos, destacado protagonista de todas estas acciones. Veamos lo que él nos explica.

PREGUNTA: Jesús, a tu juicio, ¿cuáles han sido las verdaderas causas de la expulsión?

J. ALONSO.— En documentos y palabras oficiales se dice «no han cumplido con las finalidades específicas para lo que fueron nombrados». Si preguntamos a los padres, diremos que son los mejores maestros que sus hijos han tenido. Quiere decirse que todo el mundo estaba contento con ellos, porque enseñaban bien y supieron comprender nuestras dificultades y las de nuestros hijos. ¿Otra «razón»? oponerse a la construcción del «Complejo Cultural-Casa-España», que sólo acogería a 400 o 500 alumnos, dejando a más de 10.000 sin escolarizar. Los profesores piensan con nosotros que esa «operación prestigio» supone un derroche de 325 millones de pts. y empeora la situación. Pues bien, los maestros tomaron posición en favor de padres e hijos y fueron castigados por sus inquisidores.

PREGUNTA: 10.000 niños sin escolarizar es preocupante. Las autoridades españolas hablan y no acaban de la «gigantesca ayuda» que prestan a nuestra emigración. ¿Podrías explicar mejor como se encuentra la escolarización de los niños?

J. ALONSO.— Explicar esto es sencillo. Nuestros hijos en edad escolar suman 15.000, de los que sólo 3.927 están atendidos por 41 profesores españoles distribuidos en 83 colegios. Quedan 11.000 sin escolarizar. Sencillamente escandaloso. Ahora, sobre la «gigantesca ayuda»

basta comprender el razonamiento de Pereira Rico, que ante una asamblea de padres se descolgó diciendo que no pueden traer más maestros porque al gobierno le cuesta mucho dinero la emigración, piensen ustedes un poco y verán.

PREGUNTA: Eres presidente de la Asociación de St-Gilles y miembro del Comité Coordinador de Bélgica. Ambas cosas responden a una necesidad. ¿Puedes explicar cual ha sido el desarrollo de esta Asociación y la multiplicidad de asociaciones y en qué consiste el Comité C.?

J. ALONSO.— Sí, soy presidente de la A. de P. de St-Gilles hace cerca de tres años. Esta Asociación surgió para defender nuestros intereses. Es decir, St-Gilles es la Comuna más poblada de Españoles en Bélgica, viéndonos ahogados con tantos problemas escolares creamos la Asociación. Fuí reelegido últimamente en asamblea general y, ya ves, continuamos luchando. Ahora bien, con la indignación provocada por la expulsión de los 15 (...), la mayor parte de los padres, conscientes de que se les había pegado una bofetada más, han decidido organizarse para defenderse mejor. Comenzaron a surgir asociaciones, comités de escuela y de alumnos en numerosas comunas de la región bruselense. En una asamblea general decidimos constituir el Comité para coordinar y reanimar la acción por reivindicaciones de primera importancia.

PREGUNTA: La manifestación exigía la reintegración de los 15 maestros, pero el Comité proponía paralelamente negociar sobre la base de una serie de soluciones. ¿Cuáles son?

J. ALONSO.— Efectivamente, la manifestación demostró el deseo general de la colonia española de no permitir más humillaciones. (Quiero decir que es un error creer que las acciones se limitan a la manifestación. No, ni mucho menos. Decenas de asambleas y mítines, conferencias de prensa, cartas colectivas y recogida de firmas, octavillas y carteles, emisión especial en R.T.B., etc. hay que tenerlas muy en cuenta). Pues bien, como decía, en la misma manifestación se anunció una asamblea general para el 1/10 a la que asistieron más de 200 padres. Se ratificaron los 4 puntos que ya conoces (leer los números 18, 21, 23, 31 y 32 de «M.O.»). El Comité, con el consenso de los asambleístas, entabló negociaciones con las autoridades «competentes». En la primera reunión la delegación se vio obligada a retirarse por estar presente Pereira, considerada persona «non gratta» para la emigración. Rápidamente, el Comité se reúne y envía una carta al Embajador interino en Bruselas, Sr. Sottorno, proponiendo nueva entrevista sin la presencia de su adjunto. La carta salió el lunes y el martes recibíamos respuesta positiva. La entrevista con el Embajador duró más de 8 horas, quien se comprometió a transmitir nuestras justas reivindicaciones. Acto seguido convocamos a los maestros a una reunión. Pero un día antes el Sr. Sottorno reunió a los profesores y les dijo: «son libres de participar en esa reunión, más éllo implicará vuestro regreso automático a España». Una amenaza de esta índole la consideramos un insulto a los derechos humanos y profesionales. A todo esto quisiera añadir que de libertad nada, y que siguen empeñados en aplicar en Bélgica un sistema retrógrado y represivo que choca con la madurez cívica de nuestra emigración.

PREGUNTA: Las palabras se las lleva el viento y el Sr. Spottorno ha traicionado las suyas. ¿Qué perspectiva se ofrece ante el movimiento asociativo de padres y de alumnos y qué propone el Comité Coordinador?

J. ALONSO.— Permíteme puntualizar que hasta aquí he dado la opinión del Comité, ahora me limitaré a dar mi opinión; puesto que debemos reunirnos para tomar decisiones de conjunto. Yo quiero avanzar que, entre otras acciones, se prevee la campaña de prensa, radio y televisión para desenmascarar estas jugadas y marrullerías de quienes dicen ser nuestros gobernantes. También hemos pensado que una delegación del Comité se desplace a Madrid para interpellar a las autoridades de emigración y exigirles soluciones a los problemas planteados, de los cuales informaremos a la prensa para que las fuerzas democráticas de nuestro país asuman también este problema, ya que no es únicamente nuestro, sino del conjunto de los españoles. Por otro lado tenemos previstas multitud de asambleas de todo el movimiento para plantear las nuevas acciones y mejorar nuestras estructuras, yendo hacia la creación de la Confederación de Asociaciones, de Comités de Padres y Comités de Alumnos organismos a constituir a escala de Bélgica.

LEOPOLDO.

contra la expulsión



● Los asistentes a la asamblea convocada el 19 de octubre por la **Asociación de Padres de Alumnos de Amberes**, expresaron su solidaridad con los maestros expulsados, y rechazaron el autoritarismo, pronunciándose por la dimisión del Agregado Cultural adjunto.

● En una asamblea abierta, convocada por la **organización local del P.C.E. en Amberes**, en la que alrededor de cuarenta personas aportaron su juicio acerca de la expulsión de los maestros, el auditorio, sin ninguna excepción, se pronunció por el retorno de los expulsados.

● En un comunicado de prensa, el **grupo español del Consejo consultivo de los Bruselenses no belgas**, haciéndose eco del descontento e indignación de la comunidad española en Bélgica, ha decidido:

- informar al Consejo Consultivo en pleno, a las autoridades de Bruselas y a la opinión pública.
- pedir a las autoridades españolas la reintegración de los quince maestros a sus puestos en Bélgica.
- sumarse a las acciones que lleven a cabo los Comités y asociaciones que siguen este asunto.

● Las organizaciones representantes de las nacionalidades francesa, italiana, turca, marroquí, griega y española, en el **C.L.O.T.I.** (Comité de Ligazón de las Organizaciones de Trabajadores Inmigrantes), «se comprometen a informar a sus respectivas inmigraciones, para recabar la solidaridad con vuestra acción», declara entre otras cosas este Comité, en una carta dirigida al Comité Coordinador de Asociaciones de Padres, Comisiones de Escuela y Comités de Alumnos.

El P.S.T. a tomado posición en la consulta realizada sobre el proyecto de ley acerca de la estancia de los extranjeros.

Sin desconocer que el proyecto comporta innovaciones positivas, lo juzga insuficiente. No se opone al principio de la estabilización de la mano de obra extranjera, pero formula reservas, para evitar toda división entre trabajadores suizos y extranjeros.

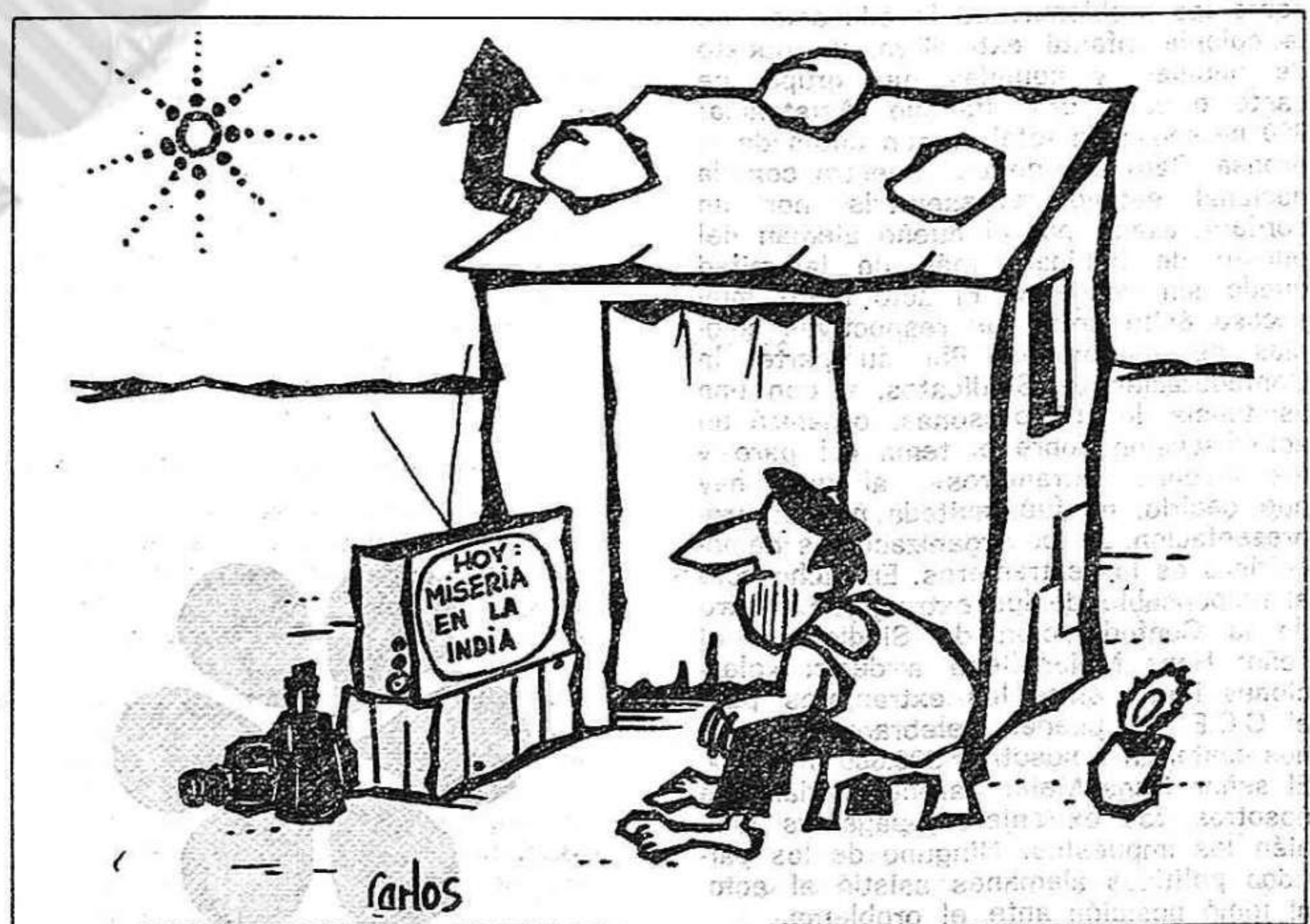
El P.S.T. se opone a que se mantenga el estatuto de «temporero», que los obispos suizos han juzgado «contrario a la conciencia cristiana», y que los es también a los derechos esenciales y fundamentales del hombre. Si este estatuto hubiera de ser mantenido temporalmente, debería poder pasar lo más rápidamente posible a la concesión de un permiso de estancia ordinario.

Los procedimientos de asimilación, integración y nacionalización deben facilitársele a los extranjeros que lo desean y lo merecen.

La concesión de las libertades y derechos fundamentales (asociación, reunión, palabra) no debe ir acompañada de exigencias particulares ni de controles especiales sobre la identidad de los miembros, origen de sus fondos, todo lo cual constituye exigencias discriminatorias, inspiradas por el recelo.

El P.S.T. aportará otros elementos en el momento de la discusión parlamentaria.

el partido suizo del trabajo contra la discriminación



rfa...

rfa...

rfa...

rfa...

rfa...

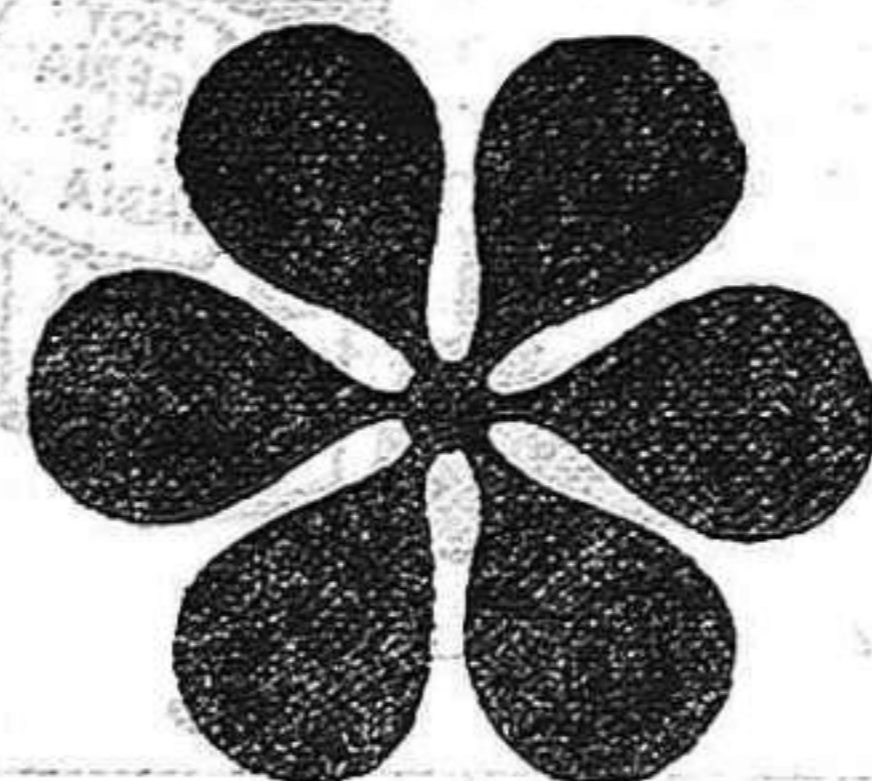
La capital bávara tiene aproximadamente 1.300.000 habitantes; de ellos más de 200.000 son extranjeros, y entre éstos los españoles somos unos 3.000. Emigración, en particular la española, bastante fija y asentada.

Hace tres años se constituyó un Consejo consultivo de extranjeros (CCE) adjunto al Ayuntamiento, que sólo tendría la facultad de informar. Ya entonces las organizaciones democráticas de los extranjeros se opusieron a la irregularidad que constituía no permitir la elección directa y libre de los miembros de dicho Consejo. Se demostró también que la colonia española era la más sensibilizada a tales problemas, y la mejor organizada.



Los tres años de existencia del C.C.E. han mostrado la inoperancia de dicho organismo. Ultimamente y de manera inesperada el «Centro español de Munich» recibe una carta invitándole a participar en un denominado «día del conciudadano extranjero», planteado bajo el lema de «igualdad de derechos», partiendo de la falsa hipótesis de que ya los hemos adquirido. Tono de los tres días: folclore, partidos de fútbol, cocina extranjera, grupos musicales y niños con trajes típicos, para darle color a la fiesta. Lugares de la celebración: locales sin participación alemana, campos de fútbol, y una calle cerrada, donde únicamente hay edificios oficiales y museos, sin una sola casa habitada. En tal ghetto, el 10 de octubre, podríamos asar corderos y comer ajos. Resultado: un puesto de tunecinos vendiendo objetos de artesanía, un stand diminuto que vendía un folleto sobre los problemas de la educación de la colonia infantil extranjera, un puesto de bebidas y comidas, un grupo de canto turco y otro italiano. Asistencia: 300 personas en total, según datos de la prensa. Dato anecdótico: nuestra comida nacional estuvo representada por un cordero, asado por el dueño alemán del puesto de bebidas; más de la mitad quedó sin venderse. El acto logró muy escaso éxito entre las respectivas colonias de inmigrantes. Por su parte, la Confederación de Sindicatos, y con una asistencia de 100 personas, organizó un acto-discusión sobre el tema «el paro y los jóvenes extranjeros», al que, hay que decirlo, no fué invitada ninguna representación de los organizaciones democráticas de los extranjeros. En dicho acto el responsable de los extranjeros dentro de la Confederación de Sindicatos, el señor Hans Meier llegó a decir: «elecciones libres entre los extranjeros para el C.C.E. no pueden celebrarse, porque nos costarían a nosotros 300.000 marcos». El señor Hans Meier parece olvidar que nosotros, los extranjeros, pagamos también los impuestos. Ninguno de los partidos políticos alemanes asistió al acto, ni tomó posición ante el problema.

día del conciudadano extranjero



Estando las cosas planteadas en tales términos —y el balance final de los actos nos ha dado la razón—, las Organizaciones democráticas españolas en Munich se reunieron en el Centro para elaborar conjuntamente una toma de posición. Se acordó elevar una protesta por la forma en que se habían planificado los actos y por los criterios seguidos en su ejecución, planteando además toda una serie de reivindicaciones de los extranjeros, tanto a nivel local como federal. El documento se dió a conocer a la prensa, y se distribuyeron 3.000 octavillas. En resumen, indicábamos que nos negábamos a participar en actos de carácter puramente folclórico, y exigíamos que nuestros problemas se plantearan de modo claro, para facilitar la búsqueda de soluciones conjuntas en lo que respecta a la igualdad de derechos, rechazando todo lo que fueran derechos de ciudadanos de tercera clase.

La carta fué firmada por el Centro español, la Misión católica, la Asociación de padres de familia, el Equipo docente de la Escuela española, P.C.E., P.S.O.E., y U.G.T. No se adhirieron ni el equipo de fútbol español de Munich, ni el grupo de españoles que se mueve alrededor de la Casa de España, por no haberse nadie dirigido a éstos últimos. Todavía no se ha logrado superar la actitud de rechazo hacia ese organismo, fascista como tal, pero que debe ser diferenciado de los emigrantes que allí acuden, atraídos por ciertas ventajas, y que son tan emigrantes como nosotros. De no corregir esa insuficiencia, siempre nos enfrentaremos con el problema de tener aislado a un grupo de españoles, restándole eficacia a nuestra política de **unidad de todos los trabajadores emigrantes.**



También es negativo el enfoque orgulloso y hasta chovinista que se da entre los españoles, y que arrastra a no contar con los trabajadores de otras nacionalidades, por considerar, que no habiendo alcanzado el mismo grado de sensibilización y organización que nosotros, no vale la pena trabajar con ellos en el momento de llevar a la práctica acciones reivindicativas en torno a nuestros intereses. Nuestras acciones, por todo ello, carecen del impacto que deberían tener, dándosele así razón a los derrotistas, a los que no quieren luchar, pues «ya lo sabemos desde siempre, no nos van a hacer caso...»

Lo que ha aparecido de manera clara es la necesidad de poseer un organismo coordinador de todas las Organizaciones de la emigración, para elevar nuestras reivindicaciones tanto ante los Organismos españoles como ante los alemanes. Necesidad que ha sido comprendida por todos, palpándose ya un espíritu unitario, abierto y libre de reticencias.

(Corresponsal).

francia... francia... francia... francia...

vino de honor

La Comisión organizadora de la participación española en la fiesta de la «HUMANITE» de este año, decidió convocar a todos los camaradas de las organizaciones del Partido en la región parisina para felicitarles por su trabajo, realizado con éxito, tanto político como económico.

Esta reunión celebrada el 11 de noviembre tuvo un carácter festivo, con «vino de honor», proyección de la película sobre el 80 aniversario de Dolores IBARRURI, y de una película realizada por los camaradas del P.S.U.C. de París sobre la fiesta de la «HUMANITE» en general y la presencia de las organizaciones del Partido de las diferentes nacionalidades y regiones de España.

Valorando el trabajo realizado, la Comisión organizadora anunció, ante el júbilo de la asistencia, un balance de UN MILLON DOSCIENTAS MIL PESETAS de beneficio.

A mi juicio la iniciativa ha sido buena. No se valora y estimula siempre el esfuerzo realizado por los



...uno de los stands más concurridos

camaradas del Partido y la fiesta de la «HUMANITE» representa una suma de sacrificios y de abnegación tal, durante, antes y después de su celebración, por un parte de un grupo numeroso de camaradas, que es poco lo que se puede hacer para resaltar este esfuerzo.

Ha sido, además, la ocasión para los camaradas que han participado en ella, de pasar una tarde de alegría juntos, ante unos vasos de sangría y unos platos de galletas, dando a los

pocos simpatizantes que desgraciadamente fueron invitados, una visión del espíritu de camaradería y fraternidad que caracteriza al Partido.

Quizás hubiese ganado en asistencia esta iniciativa, teniendo en cuenta la extensión geográfica de la región parisina, su descentralización y organización en las diversas zonas de la región.

Corresponsal.

CRONICA JURIDICO-SOCIAL



PRESTACIONES PRE-NATALES

Las prestaciones prenatales (allocations) son atribuidas a todas las futuras madres cualquiera que sea su nacionalidad, edad, fecha de nacimiento o actividad profesional. Deben sólo cumplir ciertas formalidades y residir en Francia.

Si en el curso de su embarazo, la futura madre deja el territorio francés o viene a residir en él, las prestaciones prenatales le serán entregadas sólo por el período de embarazo durante el cual ha residido en Francia.

1.— Condiciones de atribución.

- A.— Declaración de embarazo.— La futura madre debe declarar su embarazo, antes de que se cumplan los tres primeros meses, a su Caja de Seguridad Social o, si no trabaja, a la de su marido.
- B.— Exámenes pre-natales.— La mujer embarazada debe pasar tres exámenes pre-natales en los siguientes plazos:
- primer examen antes de que termine el tercer mes de embarazo y obligatoriamente por un médico.

—segundo examen en el curso del sexto mes de embarazo.

—tercer examen en los quince primeros días del octavo mes de embarazo.

C.— Envío de los certificados pre-natales.— Los certificados atestiguando los exámenes pre-natales deben ser transmitidos a la Caja de Prestaciones Familiares (Caisse des Allocations Familiales) en los quince días que siguen las fechas límites previstas para cada uno de los exámenes.

2.— Importe de las Prestaciones y modalidades de entrega.

Cada mensualidad de las prestaciones pre-natales es igual al 22 por ciento del salario base que sirve de cálculo para las prestaciones familiares.

Este, siendo de 632 F. el 1º de agosto de 1975 la mensualidad en esta fecha era de 139 F.

El importe de cada mensualidad es calculado por separado, conforme al baremo aplicable a cada mes.

Las nueve mensualidades son entregadas en tres fracciones.

—2 mensualidades después del primer examen.

—4 mensualidades después del segundo examen.

—3 mensualidades después del tercer examen.

BERLIN-OESTE**UNOS
DIAS
POR
ESPAÑA**

y partidos obreros, sobre el enjuiciamiento de la postura del ala mayoritaria de la Iglesia en la actualidad y otras cuestiones de eminente interés político.

Finalmente ha de mencionarse el acto dedicado al momento sindical, a la situación del movimiento obrero, los problemas de su unidad y su interrelación con el conjunto de la oposición democrática. Lástima que el representante del sindicato alemán —D.G.B.— se viera impedido de asistir, al igual que Walter Haubrich, corresponsal de la Frankfurter Allgemeine Zeitung en Madrid y excelente conocedor de la situación española. Debido a ello, el debate ante varios centenares de espectadores que siguió a la proyección de la película «O todos o ninguno», en la que se documenta de forma colectiva la gran huelga que paralizó el Bajo Llobregat en enero/febrero de 1976 en solidaridad con los despedidos de La forsa, no tuvo la riqueza de matices deseada.

Paralelamente a estos actos, la Cinemateca Alemana proyectó durante toda la semana películas españolas o sobre España.

Para terminar esta breve crónica de urgencia, algunas palabras sobre los organizadores. Respondiendo al llamamiento del grupo de españoles a raíz de los sucesos de Vitoria, la Asociación de Escritores en el Sindicato de Artes Gráficas (miembro del D.G.B.) decidió llevar a cabo una tal serie de actos que sirvieran para exponer la realidad de la situación española y recabar para las fuerzas democráticas el apoyo necesario para imponer la alternativa democrática frente a los intentos de continuación del franquismo. En una declaración pública bien explícita (ver Especial Emigración de M.O. de 5 de Mayo de 1976) exhortaban al gobierno de Bonn a cesar en toda ayuda al régimen español hasta que no se garantizaran plenamente todos los derechos y libertades democráticas.

Se efectuó simultáneamente un llamamiento a diversos organismos políticos, culturales, religiosos y humanitarios, respondiendo la Academia Evangélica, Amnesty International, la Cinemateca Alemana y personas individuales, entre ellos algunos españoles. Venciendo dificultades de todo tipo, pudo finalmente llevarse a cabo el programa antes expuesto.

Como conclusión podemos decir que estas jornadas de España en Berlín Oeste han llegado con su mensaje progresista a centenares de personas, obreros, estudiantes, profesionales, etc., han contribuido a cumplir objetivos mínimos de información democrática y han estimulado la participación de bastantes españoles de una colonia pequeña y en rápida disminución. Experiencia, por tanto, transferible y que, junto con nuestros amigos del Comité de España, consideramos necesario y urgente proseguir.

(Corresponsal.)

Como resultado de una iniciativa de españoles residentes en esta ciudad se celebraron en los primeros días del mes de noviembre una serie de actos políticos y culturales relacionados con España. A pesar de algunos fallos, fundamentalmente de organización y debido a que era la primera vez que se realizaba una experiencia de este tipo, se puede hablar de un éxito:

Éxito por el contenido de las diversas jornadas, empezando con la excelente exposición del abogado barcelonés Marc Palmés sobre la situación jurídico-política en España, sobre la problemática de la amnistía y sus interpretaciones por el gobierno actual ante unos doscientos interesados oyentes, que a continuación participaron en el coloquio.

Por la calidad de los diversos actos culturales, en especial la actuación del aragonés José Antonio Labordeta, cantor de su pueblo, sus problemas, sus alegrías y penas, sus paisajes... haciendo vibrar no sólo a los españoles presentes en la sala, sino a todo el público sin excepción: bello ejemplo de comunica-

ción por encima de fronteras idiomáticas y culturales.

Mencionemos también la celebración de una velada de recitación de poemas y canciones revolucionarias y populares de nuestros pueblos. Así se escuchó en la Academia de Artes de esta ciudad la voz de Antonio Machado, García Lorca, Rafael Alberti, Blas de Otero, Alfonso Sastre, Eva Forest, Marcos Ana y, seguramente por primera vez en aquella sala, las canciones de Asturias la Roja, de las Brigadas Internacionales, de la Paloma de la paz, etc.

Al día siguiente hizo el cura Javier Dominguez una charla sobre la Iglesia en España: radical acta de acusación al nacional-catolicismo y sus residuos actuales, al nefasto papel histórico de la Iglesia establecida en España; y ardiente, comprometida, tajante exposición de la creciente toma de partido de los cristianos por el socialismo, de la existencia de comunidades de base, de su ligazón con la clase obrera, con los emigrantes, con los oprimidos de todo el mundo. En la subsiguiente discusión hubo ocasión de precisar algunas cuestiones sobre la militancia de cristianos en organizaciones

PRECIO POR EJEMPLAR

Belgica	12	FB
Francia	1,5	FF
R.F.A.	1	DM
Suiza	1	FS
Holanda	1	FL
Luxemburgo	12	FL
Gran Bretaña	0,15	L
Suecia	1,5	CS
Dinamarca	2	CD
Canada	0,80	D
(envío aéreo)		

SUSCRIPCIONES

ESPAÑA: 6 meses, 225 pts. 1 año, 450 pts.
BELGICA: y resto del mundo: 6 meses, 270 F. Belgas; 1 año, 540 F. Belgas.
(gastos de expedición y sobretasa aérea a cargo del suscriptor).

CORRESPONDENCIA Y GIROS:

Mme F. RENQUIN: 54, Av. Brigade Piron (Bte: 2) - 1080 BRUXELLES (Belgique).

—Cuenta Postal: CCP 000-0963558-57.

—Cheques Bancarios 310-0243107-14 BANQUE DE BRUXELLES.

EDITOR RESPONSABLE: M. LEVAUX: 6, rue de Hoignée - 4521 LE CHERATTE (Belgique).

FRENTE A UN REFERENDUM SIN LIBERTADES

ABSTENCION

Manuel Azcárate

EN el momento en que escribo estas líneas, todo indica que el proyecto de reforma Suárez ha sido aprobado, con algunos retoques, por las Cortes franquistas. Triste éxito para un proyecto que pretende devolver la democracia a España. El que un organismo tan radicalmente ademocrático o antidemocrático como las cortes franquistas lo hayan aprobado, demuestra quizá la capacidad de presión de que dispone un Gobierno en un régimen caracterizado por la corrupción, pero indica también el cortísimo alcance, por no decir nulo, en el plano democrático de tal proyecto.

Cabe reconocer, no obstante, que el presidente Suárez ha logrado impactar a una parte de la oposición con ilusiones en el sentido de que su proyecto de reforma va a permitir unas elecciones por cuyo carácter pueden incluso convertirse en constituyentes. Nosotros consideramos que esas ilusiones no corresponden a la realidad. Pero tenemos que constatar que en la vida política de la oposición se ha introducido el morbo del "electoralismo", que se multiplican síntomas de desconfianza mutua lo que contribuye, ciertamente, a consolidar la imprescindible coincidencia para lograr de verdad condiciones de democracia. Aún no tenemos las libertades mínimas, más elementales, que permitirían considerar válida una consulta electoral; no es pues la hora de las especulaciones electorales, es la hora de la coincidencia para arrancar las condiciones políticas que permitan unas elecciones auténticas.

El Partido Comunista se pronuncia inequívocamente en favor de la celebración de unas elecciones libres, en condiciones democráticas, de carácter constituyente, que signifiquen de verdad la devolución de la soberanía al pueblo. El Partido Comunista quiere esas elecciones, moviliza sus fuerzas para lograrlo. Y por eso mismo no está dispuesto a desempeñar, de ninguna manera, el papel de cómplice en maniobras que tiendan a falsear las elecciones, a preparar unas elecciones sucias, impuras, falsificadas, cuyo efecto no podría ser otro que el de empujar a las masas populares a buscar otros caminos para su liberación, a la que de ningún modo pueden renunciar.

A pesar de las dificultades indicadas, vivimos momentos en los cuales la oposición, el conjunto de las fuerzas democráticas de nuestro país, puede recobrar la iniciativa y abrir de verdad la vía a una recuperación de la democracia. Estamos ante un referéndum que sin duda va a tener lugar en un plazo de pocas semanas. Creemos que se trata de un hito muy importante en el actual desarrollo político.

En sí, el referéndum es un instrumento de consulta política que se presta a muchas manipulaciones, incluso cuando reinan condiciones de democracia política. En el caso concreto del referéndum que va a ser convocado por el Gobierno Suárez, todo indica que la consulta no va a permitir al pueblo expresar su

voluntad. Se va a preguntar a los españoles si aceptan o no la reforma Suárez. Esto es gravísimo, porque limita la opción a dos males: seguir como hasta ahora, o aceptar una reforma a través de la cual se pretende imponer al país una monarquía autoritaria y una constitución otorgada que niega algunos de los principios esenciales de cualquier democracia política. Por lo tanto, el referéndum es en sí injusto. El único referéndum que podría ser aceptable para las fuerzas democráticas, sería uno que preguntase al pueblo si quería, o no, la convocatoria de unas elecciones a Cortes constituyentes. Tal es la posición definida ya por Coordinación Democrática y las otras instancias unitarias existentes en diversas nacionalidades y regiones.

Una vez dicho lo anterior, queremos seguir esta argumentación dejando de lado el contenido concreto del referéndum, la adecuación o no de la pregunta que formule para un proceso democrático. Concentramos ahora nuestra atención sobre un problema *previo*, sobre una cuestión *inmediata*: ¿en qué condiciones va a tener lugar el referéndum? ¿Con libertades políticas o sin libertades políticas? Este es hoy el primer tema que tiene ante sí la política española, sobre el cual el gobierno tiene que responder ante la unánime demanda nacional de restablecimiento de las libertades.

CUAL es la situación presente? En la práctica, la casi totalidad de los mítines de todos los partidos políticos están siendo prohibidos. Se prohíben por decenas en todo el país, asambleas, conferencias, reuniones, manifestaciones. Los partidos políticos carecen de las mínimas condiciones para actuar en libertad, para poder dar a conocer a los ciudadanos las soluciones que proponen. La televisión es un monopolio escandaloso en manos del gobierno. Lo mismo ocurre con la radio. Militantes y dirigentes de partidos políticos, cuadros sindicales, son detenidos de la manera más arbitraria en diversos lugares del país. Los partidos carecen de órganos de prensa. El secretario general del Partido Comunista, nuestro camarada Santiago Carrillo, lo mismo que nuestro Presidente, camarada Dolores Ibárruri, no han recibido siquiera el pasaporte para poder volver a España. El secretario general del Partido Socialista Unificado de Cataluña, Gregorio López Raimundo, acaba de ser procesado y se le exige una caución de 200.000 Pts. para ponerle en libertad provisional. Sigue en vigor una parte del decreto ley sobre terrorismo, mediante el cual la detención en los locales de la policía, antes incluso de comparecer ante el juez, es prorrogable en unos plazos completamente contrarios a lo que es norma en los Estados de Derecho. Sigue funcionando el Tribunal de Orden Público, es decir, que no se respeta el principio de unidad de jurisdicciones, y que funciona un órgano judicial dedicado especialmente a las persecuciones contra determinadas concepciones políticas... En una palabra, vivimos en

condiciones de falta de libertades políticas.

¿Es imaginable que en estas condiciones pueda tener lugar en nuestro país un referéndum que sea algo parecido a una consulta popular? A todas luces, en las actuales condiciones, la celebración de un referéndum sería un paso atrás, una nueva edición de los plebiscitos falsificados que hemos conocido en el período franquista.

Estamos por lo tanto en vísperas de un momento político de particular gravedad.

Por primera vez, el gobierno de la monarquía va a demostrar concretamente qué entiende por soberanía popular, de qué manera va a aplicar la promesa que formuló en su declaración ministerial que iba a devolver la soberanía al pueblo.

LA oposición democrática tiene, por eso mismo, una seria responsabilidad histórica. En realidad, y eso es fruto de largos años de sacrificios y luchas, la oposición democrática, y sólo ella, es capaz de dar ante España, ante Europa, ante el mundo, un aval de democracia a cualquier consulta que tenga lugar en nuestro país. En la resolución aprobada por la permanente de la Plataforma de Organismos Unitarios en Las Palmas, se han especificado de una manera concreta cuales son las condiciones mínimas sin las cuales el referéndum sería una farsa. En una reciente declaración, el Ejecutivo de Coordinación Democrática, ha declarado que, de permanecer la situación presente y no ser restablecidas las libertades previas, la oposición se pronunciará por la abstención en el referéndum.

En nuestra opinión, estos primeros pasos tienen gran importancia pero hace falta, con mucha urgencia, pues el referéndum puede ser convocado para fecha muy próxima, que el conjunto de las fuerzas que quieren la democracia para España, se movilicen y ejerzan una unidad de acción operante: obtener las libertades antes del referéndum.

Y frente a la campaña que el gobierno tiene ya preparada, y que se va a desatar de un momento a otro, para impactar por todos los medios las mentes de los españoles y llevarles al referéndum, la oposición, por todas las formas a su alcance, tiene que desplegar una intensa campaña para explicar al país la necesidad de la abstención ante un referéndum realizado sin las condiciones normales exigibles en cualquier país democrático.

Si algunos partidos de la oposición se limitasen a simples murmullos, en vez de apoyar esta gran campaña nacional, para arrancar las libertades y para invitar al pueblo a abstenerse al referéndum ¿con qué autoridad podrían exigir mañana que se estableciese, en la eventualidad de unas elecciones, un sistema de libertades políticas que no hubiesen exigido antes del referéndum?

Hay que mirar las cosas de manera realista; el momento del referéndum está ligado estrechamente al momento ulterior de las elecciones. Si no imponemos al gobierno la concesión de libertades auténticas para la actividad de los partidos políticos sin exclusiones ¿por qué vamos a suponer que esas libertades podrán ser exigidas y arrancadas mañana, en vísperas de unas eventuales elecciones?

A un referéndum sucio seguirían unas elecciones sucias.

PARA arrancar unas elecciones con libertades, lo primero, lo inmediato, es exigir, imponer las libertades antes del referéndum. Y desplegar en todos los ámbitos del país una campaña en favor de la abstención, que demuestre al gobierno una voluntad firme de la oposición de invalidar un referéndum realizado sin las mínimas libertades que corresponden a cualquier consulta popular.

Independientemente de las cifras que el gobierno pueda manejar, es evidente que si la oposición se mantiene unida en la actitud que hemos definido más arriba, el referéndum quedaría invalidado ante la opinión española, ante la opinión democrática europea e internacional.

Pensamos que estas cuestiones desbordan incluso el marco de los partidos políticos. A la vez que nos dirigimos a nuestros camaradas, a todos nuestros amigos, lo hacemos también a todos los españoles de sentimientos democráticos, a cuantos desean la transición en España hacia la democracia sin traumas, en condiciones de orden y normalidad. Todos los sectores de la sociedad están interesados en participar en un poderoso movimiento cívico para exigir libertades antes del referéndum, para llamar a una abstención en un referéndum sin libertades. Que las paredes de España se llenen de letreros llamando a la abstención, exigiendo libertades. Que desde las Universidades a los Colegios Profesionales, organizaciones juveniles, asociaciones de vecinos, centros culturales, se despliegue el máximo de iniciativa. Que todos los sectores de la sociedad tomen en sus manos esta gran campaña para exigir las libertades.

Queda muy poco tiempo. Cada día cuenta. Quizá incluso sería más exacto decir que cada hora cuenta. Se trata de avanzar de verdad hacia la democracia.

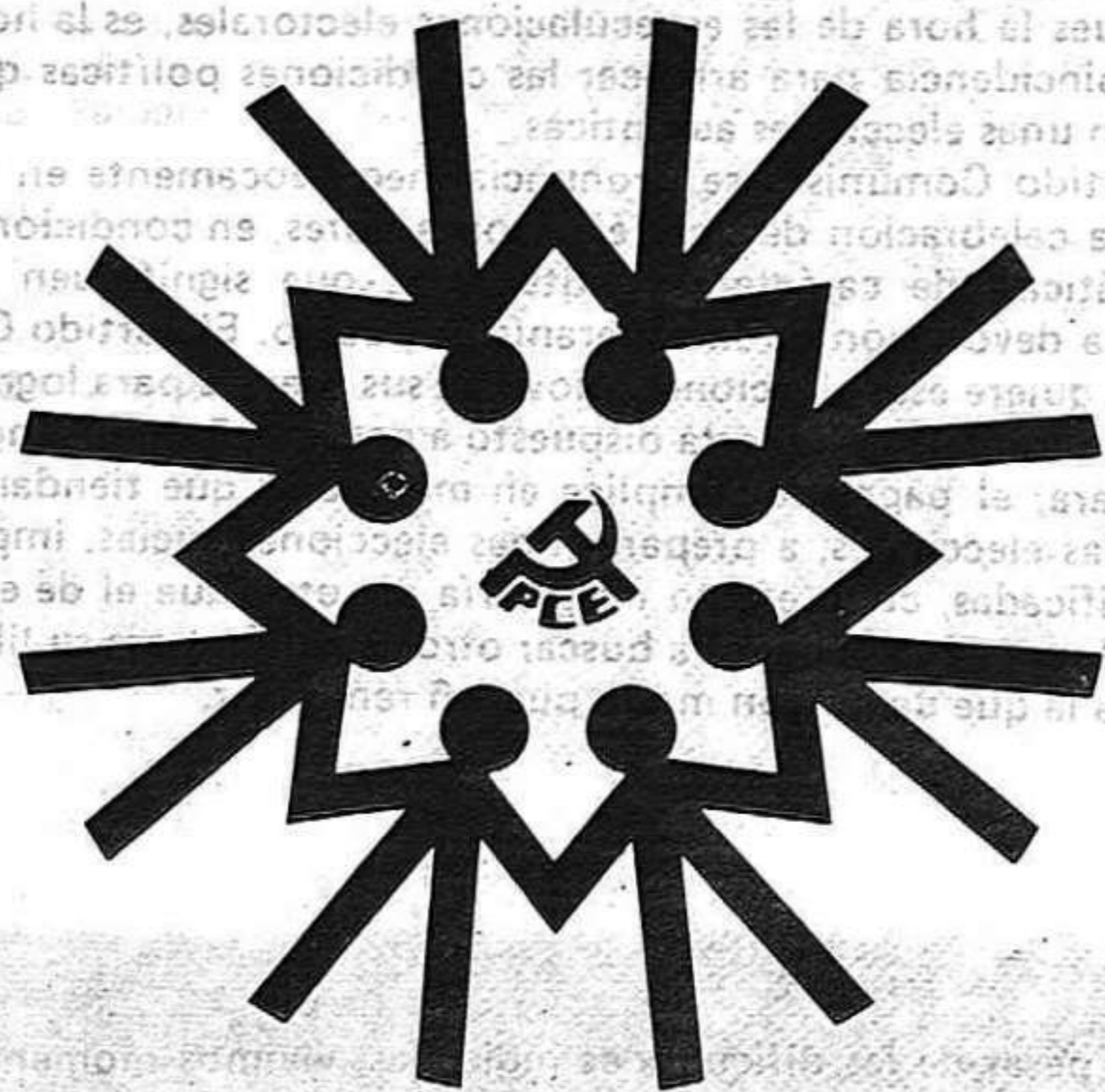
**LIBERTADES ANTES DEL REFERENDUM
FRENTE A UN REFERENDUM SIN LIBERTADES,
¡ABSTENCION!**

INGRESA EN EL PARTIDO
COMUNISTA DE ESPAÑA

Este es el lema de la Semana del Partido en Madrid, que se desarrolla del 22 al 29. Durante la misma, la presencia de nuestros militantes se multiplicará en todos los ámbitos de la vida ciudadana madrileña, con mítines, conferencias, carteles, etc.

La organización de Madrid está firmemente decidida a alcanzar el compromiso de contar con 30.000 miembros en pocos meses.

1920-1976 56 años de lucha por la libertad



**INGRESA EN EL
PARTIDO COMUNISTA
DE ESPAÑA**

CRONICAS DE LA HUELGA

MADRID

340.000

POR primera vez en Madrid, como por primera vez a nivel estatal, la COS planteaba la batalla al Gobierno el día 12. El momento era especial y comprometido: tras un período confuso en la oposición, recientemente terminado, en medio aún de una crisis económica grave, una crisis social extremadamente delicada y una crisis política también muy profunda. El planteamiento unitario ha sido un éxito completo, ha salido reforzada la unidad obrera, la COS y cada una de las organizaciones participantes. Por el contrario, las formas de romper esta unidad, aparecidas antes del 12, han supuesto el despegue, el abandono de la lucha de clases.

Los efectos de esta gran jornada son incalculables: las medidas económicas que han dado pie a la protesta obrera, por el despido libre en particular, se hacen de difícil aplicación. A nivel político general, se acorrala más aún al Gobierno, a tratar con una oposición cuyo alma es una clase obrera como la del día 12, consciente de la situación y de su fuerza. Los efectos del día 12 en la propia clase obrera pueden no ser visibles de una manera inmediata, pero la vía de la unidad ha quedado claramente marcada.

Así como nadie, por más que los medios oficiales se hayan esforzado, patéticamente, puede ocultar la huelga masiva, tampoco es posible capitalizar de forma interesada esta gran jornada. No ha sido solo CC.OO., aunque su papel haya sido determinante, ni UGT, ni USO, ni ninguna otra organización sindical. Los trabajadores han seguido el llamamiento de la Coordinación de Organizaciones Sindicales, y no es posible ya desviarse, sin grave daño para el movimiento obrero, de ese deseo de unidad, expresado en la forma más activa y directa posible.

340.000 HUELGUISTAS

El Madrid del día 12 pretendió ser, para el Gobierno, un día "de normalidad", escondiendo vergonzantemente 340.000 huelguistas. Sin embargo, el 12 de noviembre aclaró de nuevo que el movimiento obrero tiene en Madrid una tradición reciente, pero ya con años suficientes para haber adquirido experiencia, fuerza y capacidad de movilización. Eran las jornadas del 67, del 69, las movilizaciones por el juicio de Burgos, por

el 1.001, las que estaban detrás de los grandes resultados de la convocatoria, que en sectores como el metal sorprendían gratamente a los organizadores.

Así, todos los núcleos industriales de Madrid, tras las asambleas realizadas los días anteriores, han ido sumándose, uno a uno, a esa gran riada. Cerca de 150.000 trabajadores pararon en el metal, prácticamente todas las grandes empresas. Zonas obreras, como Villaverde, incorporaban nombres con tradición de lucha: Marconi, Boetticher, Robert Bosch, (4 horas), Chrysler; de San Fernando-Coslada venían a sumarse nombres como Pegaso y S.K.F., desde Metal Mazda en Vallecas a Femsa en Ciudad Lineal. Toda la geografía obrera madrileña estaba presente. Méndez Alvaro y Getafe veían paralizada su actividad ese día, y entre innumerables lugares podemos mencionar CASA, Jhon Deere, Isodel, General Eléctrica, Telefunken, Odag, Babcock Wilcox. Empresas como Standard realizaban paros parciales de una hora a todo el día en sus instalaciones de Villaverde, Ramírez de Prado, Barajas, Instalaciones...

Muchas de las empresas en paro eran desalojadas por sus trabajadores, cuyas concentraciones fueron disueltas una y otra vez por la Guardia Civil.

La intervención fue particularmente brutal en el centro de Getafe, impidiendo la llegada a la plaza, así como contra las marchas que hacia Getafe iniciaron cerca de 10.000 trabajadores desde los polígonos de Fuenlabrada, Leganés y Los Angeles. También en Torrejón y en Coslada la Guardia Civil olvidó la "normalidad" que alegaba el Gobierno.

También había tenido que intervenir la policía en tres líneas de Metro, que en las primeras horas tuvieron que ser cubiertas por personal militar, al sumarse sus trabajadores a la huelga.

Diversas acciones en la Telefónica el día 12 se unían a las negociaciones de Juizado y Empresa por la Amnistía Laboral.

Junto al metal, la construcción alcanzaba un porcentaje elevadísimo de paro, si bien la propia crisis del sector hace que 70.000 trabajadores en paro supusieran el día 12 una inmensa mayoría de la población activa del sector.

Textil y químicas se incorporaron igualmente a la respuesta unitaria, así como artes gráficas, con fuerte número de huelguistas.

Al lado de la clase obrera, los estudiantes respondieron al llamamiento de la COS. Institutos de Enseñanza Media, Colegios y guarderías, junto a la Universidad, en acuerdo solidario de estudiantes, profesores y padres. En la Facultad de Derecho, tras un acto multitudinario, varios miles de estudiantes desalojaron, en manifestación, hasta ser brutalmente dispersados por las brigadas antidisturbios.

Los profesionales forman después una relación innumerable: tanto la solidaridad de los trabajadores del teatro, actores, técnicos, etc., con las propuestas de la COS, como los paros efectuados en diversos laboratorios cinematográficos: Fotofilm, Madridfilm, Exsa, Magnafilm, o bien en las distintas películas que ese día se encontraban en rodaje. Además de ello, librerías, comercios en determinadas zonas, y empleados y funcionarios, que han unido la jornada del día 12 por su lucha por la conquista de derechos sindicales. Fueron destacables las acciones de los funcionarios del Ministerio de Comercio, del de Educación, del Instituto Nacional de Estadística, la huelga de la Escuela de Organización Industrial, así como el llamamiento de las tres centrales sindicales de la administración, CC.OO., UGT y USO, asumiendo la jornada del 12 y planteando sus reivindicaciones específicas.

BALEARES:
SIN PRECEDENTES

Para el 90 por cien de la construcción, en Mallorca, lo que supone de 5.500 a 6.000 trabajadores.

En el metal, en Mallorca, pararon las empresas más fuertes: Astilleros (500 trabajadores, paro total), FRAU (paro total), BUADES, las empresas del metal (pequeñas) del polígono de la Victoria. Pararon también pequeñas empresas de la madera y el corcho. En la CAMPSA (450 trabajadores) realizan un paro de medio día. Una hora de paro en la Cruz Roja y una concentración y asamblea en la residencia de la Seguridad Social de Ondureta. Paros en Artes Gráficas y en Enseñanza: las guarderías laborales cerradas de acuerdo con las madres y paro en la Universidad, Facultad de Derecho.

Asamblea de zapateros en la ciudadela. Concentración de parados, unos 150, ante la delegación de Trabajo, disuelta por la policía brutalmente. Treinta de ellos siguieron con las pancartas por las calles céntricas. Bastantes detenciones (unas 15 en Mallorca, antes de las 7,30 horas, hora de la concentración no permitida). Y después, más represión contra los manifestantes. Y los seis millones de multas, brutal atropello ante el que se alza la enérgica protesta de la mayoría opinión.

CRONICAS DE LA HUELGA

ADJEUH A LA HUELGA

BARCELONA
LA HUELGA MAS IMPORTANTE BAJO LA DICTADURA

Barcelona, 12 de noviembre, ocho y media de la tarde. Los despachos laboristas están repletos de dirigentes obreros que intercambian información y valoran el alcance de la jornada general de lucha. Entre ellos, José María Rodríguez Rovira, secretario general de la Unión de Sindicatos de CC.OO. de Barcelona, dirigente de la construcción, militante comunista, miembro del comité de Barcelona y del comité central del PSUC. A él le pedimos una reflexión de urgencia sobre la movilización.

J.M.R.: *Ha sido la huelga convocada y coordinada más importante en Barcelona en todo el tiempo pasado bajo la dictadura.*

A continuación comenta la incorporación de las distintas ramas, las deficiencias habidas en algunos lugares (por ejemplo, transporte). Le pregunto por el proceso de preparación de la acción.

J.M.R.: *Gran parte de las acciones fueron decididas en asambleas de trabajadores, en algunos casos con votación secreta: ese es el caso de "Hispano Olivetti" o de la "Seat" (en ésta sólo se contabilizaron 47 votos en contra de la acción). En gran parte de las empresas han participado los técnicos y los administrativos. En otras, los trabajadores discuten con el empresario: en algunos casos las Empresas se comprometen a no tomar represalias por la acción.*

M.O.: *¿Qué ha significado esta jornada de lucha de cara a la unidad sindical?*

J.M.R.: *El papel que ha jugado la COS a nivel de todo el Estado, y en Catalunya las cinco organizaciones (CC.OO., UGT, USO, SOC, y CNT), ha supuesto un elemento muy positivo. No sólo se han sumado los esfuerzos de las cinco organizaciones, sino que, por el sólo hecho de ser un llamamiento unitario, los trabajadores se han sentido más identificados, y ha obtenido un mayor apoyo. El desarrollo de preparación de esta acción ha de fortalecer esta unidad conseguida, no sólo en el tipo de organización actual, sino en la marcha hacia el sindicato unitario.*

M.O.: *Desde el punto de vista de los comunistas catalanes, y más concretamente de los de Barcelona, ¿qué conclusiones habéis sacado de esta acción?*

J.M.R.: *Hay que resaltar que tanto la preparación como el resultado señala una asunción por parte del conjunto de la organización del Partido en Barcelona de cuál es la situación política y de cuál es la respuesta que hay que dar en esta situación política. En primer lugar, el papel que debe tener la lucha de masas y del papel del esfuerzo unitario de todas las fuerzas democráticas por conseguir las libertades plenas y la amnistía total e impedir la maniobra reformista del Gobierno Suárez.*

M.O.: *¿Cuál ha sido la actuación del*

Partido en esta jornada?

J.M.R.: *El Partido en Barcelona durante todo este período ha tenido una actuación general consecuente con estos objetivos, demostrando una capacidad política y una combatividad notables, y de una u otra forma ello es un índice de un inicio de recuperación de toda una serie de dificultades que se habían manifestado en el seno del Partido.*

Por otra parte, la acción y nuestra participación de la forma ya señalada destaca la importancia del arraigo del Partido entre los trabajadores de Barcelona, demuestra que es el Partido de la clase obrera, y abre perspectivas de una mayor inserción entre los trabajadores en una tarea de fortalecimiento del Partido tanto a nivel organizativo como político.

Esta acción significa también la recuperación de la iniciativa y la fuerza del Partido en las grandes fábricas.

M.O.: *¿Cómo puede repercutir la acción del 12 en el proyecto de margina-*

ción de los comunistas del gobierno Suárez?

J.M.R.: *La acción que se ha desarrollado y el papel que los comunistas hemos jugado en él, hace que no sea posible una situación democrática sin la participación plena de los comunistas y de todos los partidos de la clase obrera.*

M.O.: *Desde el punto de vista político general, ¿qué es lo que supone esta movilización de los trabajadores?*

J.M.R.: *Supone una respuesta contundente de los trabajadores de Barcelona a las medidas económicas y a la salida que el gobierno pretende dar a la crisis económica basada en el paro obrero, la congelación salarial, etc... Pero no es sólo esto, ha sido una acción claramente política, por lo que tiene de exigencia de amnistía total, de exigencia de las libertades sindicales y políticas. Con su participación en esta acción, los trabajadores han asumido su papel en la lucha por las libertades contra la opción reformista del gobierno Suárez. Ello abre, por otra parte, una perspectiva para nuevas movilizaciones por la conquista de los objetivos planteados en esta acción.*

ANDREU ANGLADA

INGRESA EN EL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

1920-1976
50
AÑOS DE LUCHA POR LA LIBERTAD

A

CRONICAS DE LA HUELGA

P AIS VASCO:
350.000

Los resultados de la jornada demuestran un importante éxito, con una participación total estimada en los 350.000 trabajadores. La cifra adquiere mayor importancia si se tiene en cuenta la cerrada oposición manifestada desde días atrás por parte de grupos ultranacionalistas (a quienes se sumaron, en algunos sitios militantes pertenecientes a organizaciones izquierdistas).

Como elementos más positivos de la acción hay que citar el amplio debate que tuvo lugar en las fábricas, con numerosas asambleas, y, en el terreno sindical, el apoyo dado por parte de los Solidarios (STV).

En Vizcaya y Alava el paro fue generalizado. Paros totales en ambos márgenes izquierdas del Nervión, en Basauri y Guernica, en el Alto Nervión... Paros diversos en el Duranguesado y Murguía. En la zona de Alava la participación huelguística fue superior a las previsiones de los propios dirigentes obreros, especialmente en Llodio y la propia Vitoria.

Donde la huelga tuvo menos eco fue en Guipúzcoa, a pesar de que, a medida que avanzó el día, se fueron sumando más trabajadores. En Azcoitia, Azpeitia e incluso Mondragón, el paro fue total, al contrario de lo que sucedió en Tolosa.

Navarra.— Escasa participación, especialmente en las grandes empresas. La única zona donde los paros tuvieron importancia fue la Ribera Baja: Tudela, Tafalla y Estella. También hubo paro total en Vera de Bidasoa.

A STURIAS:
98.000

Las cifras de la prensa local y de TVE (26.000 trabajadores en paro en toda Asturias) están desmentidas por las propias cifras del servicio de información del Sindicato de Gijón que, para la sola ciudad, daba 25.000 huelguistas.

Se valoran en Asturias los huelguistas en 98.000, que se reparten en: 42.000 en Gijón, 25.000 en Sama y 16.000 en Mieres, 1.000 en Avilés y 700 en Grau, 6.000 en Oviedo, etc...

Sector por sector, el paro fue prácticamente general en la Minería, Metal —excepto ENSIDESA de Avilés— y en la Construcción; paro total en Artes Gráficas, no recogida de basuras ni reparto de butano, movimiento importante en la Banca —en Oviedo no paró— mientras que en los transportes la coacción policíaca impidió que el paro se generalizara.

Hubo por otra parte una abstención de compra casi total en Gijón, Sama,

**12 DE NOVIEMBRE:
!! A LA HUELGA !!**

POR 6.000 pts. DE AUMENTO
NO AL PARO
LIBERTAD SINDICAL
AMNISTIA

C. O. S.
(U.G.T. U.S.O. CC.OO.)

Avilés, Oviedo y Mieres. Hubo también un cierre de comercios muy importante, a pesar de la coacción de la policía.

En la Universidad y Enseñanza Media, participación muy importante. En E.G.B. elevada abstención.

Hay que destacar el alto grado de responsabilidad de los participantes de la jornada que permitió que la acción se desarrollase en un orden total, estando totalmente controlada por la COS.

V ALLADOLID

Tienen una participación activa en la jornada unos 40.000 trabajadores (la población activa es de 70.000).

Paran 15 empresas del metal. Entre las más destacadas Sava, 2.000 trabajadores, paro total de 8 horas por la mañana en una nave. El resto participa, pero sin ser las 8 horas de paro. ECNAUTO, 600 trabajadores, 8 horas; MOTRANSA, 8 horas. Entre los pequeños talleres, paran 2 ó 3.000 trabajadores. Algunos de los paros son de media hora.

FASA: la mayoría había decidido un paro de 4 horas. Confluyen la actuación de la policía y de grupos izquierdistas, que rompieron la huelga, alegando la posibilidad de una gran represión. De los 17.000 trabajadores de FASA, participan parcialmente unos 12.000, especialmente en Motores (2 horas) y Montaje 1 y UNITS (asambleas). Los principales bancos realizan asambleas y paros, hasta un total de 600 empleados.

Talleres Renfe, 1.600 trabajadores, asamblea de media hora de paro. Realizan una marcha y diálogo con la Guardia Civil que les vigila. Paro también en el economato de la Renfe.

En el metal paran INDAL 15. min., 400 trabajadores; WESTINGHOUSE, 2 horas y media, 400 trabajadores; en to-

dos los talleres diálogos con la patronal. Alimentación MAGIC media hora de paro y asamblea.

Construcción: participación activa de 5.000 trabajadores. Paros pequeños y asambleas en toda la construcción.

Textil: una empresa, CASA, 200 trabajadores, 1 hora de paro.

Sanidad: asamblea en la residencia de la S.S., más de 1.000 trabajadores; en el psiquiátrico asamblea y hora y media de paro.

Asamblea en Wrangler, multinacional textil, 200 trabajadores.

En los comercios muy buen ambiente, pero sólo algunos han llegado a cerrar. Todas las librerías cierran.

Acto en la Universidad, con participación de abogados laboristas y 2.000 asistentes.

V ALENCIA:
150.000

Fue un movimiento impresionante: más de 150.000 huelguistas en la provincia, siendo la mayor huelga de la historia en Valencia. Es un no rotundo a la política del Gobierno. Los dirigentes obreros denuncian como falsas las cifras del Gobernador Civil, que no ha escatimado medios, haciendo recomendaciones a la prensa para silenciar la importancia de la acción. Paros principales: Banca, Sanidad, factoría Ford.

Hubo medidas represivas diversas: detención de dirigentes, amenazas a comerciantes y un impresionante despliegue de policía.

El pueblo y la clase obrera se han manifestado serena y pacíficamente, respetando las decisiones de todos. Desde las primeras horas, había una sensación de vacío en la ciudad; muy poco público en los transportes, y las calles casi desiertas, cierre parcial o total de establecimientos, mercados vacíos, no pocos cerrados, algo parecido en los pueblos de la provincia.

Z ARAGOZA:
100.000

35.000 huelguistas en el Metal, 17.000 en la Construcción, 3.000 en la Banca, 5.000 en la enseñanza, 1.000 en sanidad y 5.000 en las otras actividades, lo cual representa un total de 65.000 huelguistas.

Es relevante además un cierre casi total de bares, comercios y mercados, así como la huelga total de la Universidad y la Enseñanza Media, con lo cual se calcula que más de 100.000 ciudadanos han participado en la acción.

Cada autobús iba escoltado por un jeep de la policía. Aparte de las de la Construcción, más de 190 empresas en paro.

CRONICAS DE LA HUELGA

CRONICAS DE LA HUELGA

LA HUELGA MAS AMPLIA DESDE 1936
(De una declaración del Secretariado del Partido Comunista de Galicia)

Más de cien mil trabajadores, estudiantes y otros ciudadanos gallegos fueron a la huelga.

El día 12, el movimiento obrero gallego estuvo en la vanguardia. 50.000 trabajadores pararon, la gran mayoría de ellos las 24 horas. Otros miles más participaron en la jornada haciendo asambleas, boicoteando las horas extras, la compra en los mercados y comercios, etc... Fue la huelga más extensa y potente que se haya hecho en Galicia en toda su historia, a fecha fija. Valoramos especialmente el paro total de las grandes empresas, encabezadas por Bazán, Astano y Citroen; esta última por primera vez totalmente desde 1972.

El paro en multitud de pequeñas empresas, incluso en zonas rezagadas hasta hoy como en la ciudad de Pontevedra. Las asambleas permanentes en los lugares de trabajo. El ambiente ciudadano que arropó a los huelguistas y, sobre todo, la significativa neutralidad e incluso la tolerancia de la gran mayoría de los empresarios gallegos: hasta ahora, no

hubo despedidos ni sancionados por la huelga del 12, excepto en el caso de la patronal de ASCON-Ríos de Vigo, que anunció el despido de seis trabajadores. La tentativa del presidente del Consejo de Empresarios de Pontevedra, miembro de "Alianza Popular" de la extrema

derecha, de utilizar la represión, no fue seguida por la inmensa mayoría de los patrones de Vigo.

La huelga general de la Universidad de Santiago y el paro generalizado de la enseñanza en toda Galicia, tiene en este caso una especial significación política en la lucha nacional del pueblo gallego.

El fracaso de los intentos, en algún sector estudiantil y de la enseñanza, de la UPG y de los grupos que esta patrocina, de boicotear la acción popular del 12, hace necesaria la denuncia de esa actitud que objetivamente hace el juego al reformismo y al centralismo en nuestra tierra, como se lo hacen cuando buscan boicotear las alternativas democráticas de Galicia y de España.

MURCIA

La prensa local anunció 15.000 huelguistas. El comunicado de la COS, al que no se puede acusar de triunfalismo, habla de 45 a 50.000. Paró todo el metal de la capital, la construcción (las tres principales empresas). El cinturón de conserverías, totalmente. La Bazán no salió debido a que acababan de terminar un movimiento de huelga importante. En Molina, ya llevaba un día de huelga total a raíz de las detenciones del día 10, cuando unos obreros llamaban a seguir las consignas para el día 12. Lo más interesante y nuevo en lo de Molina es que el 80 por cien del personal es femenino y que fueron a la huelga, y salieron para explicar el por qué de la huelga a otras empresas.

A raíz de estas acciones, la policía operó 60 detenciones en la calle y en los bares. Entre los detenidos se encuentran el presidente de la UTT de la Construcción y todos los responsables de la COS, salvo uno que realizó una conferencia de prensa por la noche.

Se valora la acción como una gran victoria, particularmente en lo que concierne a la participación nueva de las obreras de Molina.

1920-1976 56 años de lucha por la libertad



INGRESA EN EL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

ENTREVISTA

VICTOR DIEZ CARDIEL

30.000

EN MADRID



“Uno de los aspectos más destacables de la organización del Partido en Madrid, es su elevado nivel de combatividad, el clima de confianza en la política del Partido, en su dirección” Con estas palabras, comienza sus declaraciones a “Mundo Obrero” el camarada Víctor Díez Cardiel, 41 años —9 de ellos en las cárceles franquistas—, obrero metalúrgico, responsable del Partido en Madrid y miembro del Comité Central y del Comité Ejecutivo.

Hijo de un obrero también militante del Partido (finalizada la guerra civil permaneció en prisión hasta el año 1947), Víctor Díez Cardiel se vio obligado a trabajar desde muy temprana edad. A los 14 años ingresó en la factoría de la empresa Euskalduna, en Villaverde Bajo, de donde fue despedido en 1962, tras una larga huelga que la policía y la patronal quisieron cortar con su detención. “No me detuvieron en la fábrica porque mis compañeros rodearon a los policías y se negaron a abandonar la nave en tanto que no fuese puesto en libertad. Lo hicieron así porque vieron la actitud decidida de mis compañeros. Y por la noche fueron a buscarme a mi casa... Pero yo no estaba allí”.

Detenido el 4 de abril de 1965, fue condenado a 18 años de prisión en febrero de 1966 por su pertenencia al Comité provincial del Partido en Madrid. En noviembre de 1966, el Tribunal Supremo le impuso la condena definitiva de 13 años. Salió de la prisión de Segovia en el verano de 1972; fue detenido de nuevo a finales de 1973 y permaneció en la cárcel hasta el verano de 1974, luego de haber sobrepasado el T.O.P. un sumario en el que la petición fiscal era de 5 años de prisión. Poco antes de abandonar la cárcel, Víctor Díez Cardiel fue elegido miembro del secretariado del comité provincial; después responsable de la organización del Partido en Madrid. La última vez que la policía le detuvo fue el 14 de noviembre de 1975 —pocos días antes de la muerte del general Franco— la misma noche que a los camaradas Simón Sánchez Montero, Armando López Salinas, Narciso González Rafael y otros, con los que permaneció unos 20 días en la cárcel.

“Entre los años 1964 y 1969 se produce un desarrollo importante de la lucha de la clase obrera madrileña. La organización del Partido en Madrid consigue dar a esas acciones un despliegue combativo importante (no voy a hacer la historia de la organización del Partido en Madrid, pero sí es necesario hacer alguna referencia de este tipo). A partir de esos años, en especial entre los metalúrgicos, se inicia una seria represión; en esta represión está, sin duda, el origen del descenso en la acción, que alcanzaría sus cuotas más altas hacia los años 1972-73. Hay que tener presente que el número de obreros despedidos, repito, en especial en la metalurgia, no baja de los 1.500, y que esos obreros son los más activos y muchos de ellos son cuadros del Partido. Además, durante esos años hay cárceles, procesos, detenciones de dirigentes y militantes del Partido como es el caso de Sandoval, Lara, Montoya, Nieto, Lobato, el propio Camacho, Ariza, Hoyos, yo mismo, etc. Es, aproximadamente, en esas fechas, es decir, hacia 1972-73, cuando Santiago Carrillo formula unas críticas muy claras a los camaradas de Madrid en el sentido de que siendo cierto lo del retroceso en la acción, el hecho es que se ha dejado pasar mucho tiempo sin hacer un análisis serio, completo de la situación, y se ha seguido con el tran-tran, con la rutina, en vez de pararse a buscar y a encontrar el camino para superar esa situación.

Eso es, precisamente, lo que se intentó a partir de la Segunda Conferencia provincial que se celebró en el verano de 1974, cuando esa crisis había llegado a extremos muy altos y la situación era realmente delicada. En ese momento, la composición social del comité provincial era extremadamente deficiente: los camaradas procedentes del movimiento obrero no participaban

en la dirección del Partido y se producía esa “arbitraria división del trabajo” que tanto se criticó en el pleno del Comité Central celebrado recientemente en Roma”. El camarada Díez Cardiel (sigue diciendo a “Mundo Obrero”) piensa que “cada vez es más necesario poner el acento en el conjunto de esos problemas y en la necesaria función de los organismos dirigentes del Partido, de sus distintos comités”.

Entre el verano y la navidad de 1974, la dirección del Partido en Madrid celebró amplias reuniones en las que discutió la crítica situación que la organización atravesaba y planteó diversas alternativas para superarlas. En diciembre, se reunió el pleno del comité provincial y discutió dos puntos: cómo impulsar la lucha del movimiento obrero y la necesidad de fortalecer la Junta Democrática. A partir de ese momento, la situación caminó hacia una franca recuperación y se fue restableciendo la confianza en el conjunto del Partido. En los primeros meses de 1975, el movimiento obrero madrileño desarrolló ya un importante proceso huelguístico. En marzo, el pleno del comité provincial analizó la línea de acción democrática y las perspectivas ante las próximas elecciones sindicales.

“Los resultados positivos de las jornadas del 3, 4 y 5 de junio ante las próximas elecciones sindicales.

“Los resultados positivos de las jornadas del 3, 4 y 5 de junio y de las elecciones sindicales fueron dos pasos fundamentales para este proceso de recuperación. Durante las luchas del otoño de este año, la capacidad y la fuerza del Partido fueron impresionantes y en él destacaron muchos de los actuales dirigentes. La culminación de este proceso fue la celebración de la Tercera Conferencia del Partido celebrada en la primavera de 1976. Sin duda, un verdadero hito en la historia del Partido: por primera vez, se celebró en Madrid y a ella asistió nuestro Secretario General, Santiago Carrillo. Un dato fundamental, a mi juicio, es que todo este período se caracterizó por llevar a la práctica una gran descentralización, un reparto claro de las responsabilidades y de las tareas, que liberó unas energías tremendas, con unas consecuencias realmente positivas”.

En la actualidad, la organización de Madrid del Partido cuenta con unos 10.000 militantes —de los que alrededor de 4.500 se integraron en ella en el curso de 1976— y se halla implantado en la totalidad de las ramas de la producción y de los servicios, así como en la Administración pública. Sus núcleos más numerosos lo constituyen los metalúrgicos (unos 2.000 militantes) y los obreros de la construcción (600 militantes). Así mismo, hay organizaciones del Partido en la totalidad de las barriadas del casco urbano (aproximadamente 500 en Carabanchel, 500 en Vallecas, 500 en Ventas, cerca de 400 en la zona Norte, etc.), en las que trabajan destacados miembros del movimiento asociativo de vecinos y de amas de casa, y en trece pueblos del área metropolitana, sobre todo en los de fuerte concentración industrial, como Getafe, Alcobendas, Torrejón... Entre estos 10.000 militantes, se encuentran más de un millar de técnicos y profesionales y un número prácticamente igual de universitarios, así como de artistas y creadores, varias decenas de sacerdotes y numerosos creyentes.

Todas las organizaciones del Partido son conscientes de que este número de militantes es insuficiente, que no reflejan la influencia del Partido en cada una de esas extensas barriadas. Piénsese que algunas de estas barriadas madrileñas sobrepasan el medio millón de habitantes. El mismo sentimiento lo manifiestan nuestras organizaciones en los centros fundamentales de la producción y de los servicios y en los pueblos de la periferia. El crecimiento del Partido, la distribución del carnet, y la semana del Partido, son tareas en la que está empeñada el conjunto de la organización del Partido en Madrid.

“Desde la reunión de Roma del Pleno del Comité Central, el Partido está celebrando en Madrid amplias asambleas y conferencias de las distintas organizaciones, como la de Getafe, periferia, sanidad, enseñanza, Ventas, etc., en las que se está desarrollando un profundo proceso democrático para la elección de los comités de dirección del Partido”.

Junto a Víctor Díez Cardiel, otros 41 camaradas forman el comité provincial del Partido en Madrid, que, recientemente, hizo su presentación pública, con nombres y apellidos en el curso de una rueda de prensa. Fue elegido en la tercera Conferencia y en el constituyen sus núcleos más numerosos los trabajadores de la industria y de la construcción (16 miembros, prácticamente todos ellos representantes sindicales y miembros

destacados de CC.OO.), seguidos por profesionales, técnicos y enseñantes. Diez de los cuarenta y dos miembros del comité provincial forman parte del Comité Central y uno de ellos del Comité Ejecutivo. Del comité provincial del Partido en Madrid —del que forman parte 7 mujeres— puede decirse, sin duda, que es un comité joven pero que ha sufrido, en su gran mayoría, la represión ejercitada por el régimen franquista. De un lado, su edad media es de 34 años: únicamente dos sobrepasan los 50, ocho tienen entre 40 y 47 años, veinte entre 30 y 37, y doce entre 23 y 29 años. De otro, treinta y tres de ellos han sido detenidos o condenados en una ocasión, al menos, y diez

han cumplido 62 años de condena.

“Tal como decíamos en nuestra declaración hecha pública con motivo de la rueda de prensa citada —dice por último a “M.O.” Víctor Díez Cardiel—, el comité provincial se propone cumplir de inmediato el objetivo trazado en la Tercera Conferencia, 30.000 comunistas en Madrid. Y llama a los trabajadores, a los profesionales e intelectuales, a todos cuantos aspiran a la libertad y al progreso, a integrarse en sus filas, en la lucha por conseguir el socialismo en la libertad, a través de la profundización de la democracia en todos los órdenes”.

MANUEL GRANDE

REFERENDUM SUÁREZ

La reforma aprobada en las Cortes debe superar un nuevo “obstáculo”: el referéndum. El Gobierno y la oposición, con distintas y desiguales armas, se preparan ya cara a este nuevo hito, fundamental para el futuro político del país.

Nadie sabe nada todavía sobre la estrategia que el Gabinete de Adolfo Suárez adoptará cara al referéndum. Ni se conoce la pregunta que se someterá al pueblo español ni el grado de “oposición” que el Gobierno permitirá a su propia propaganda.

Pero la prensa ha especulado con la cantidad que el poder piensa gastar en la publicidad del referéndum: entre 200 y 400 millones de pesetas, salidos del bolsillo del contribuyente —es decir, de todos nosotros—, que el gabinete de Adolfo Suárez se gastará para que varias agencias de publicidad “fuercen” el sí masivo.

Medios políticos piensan que lo que el poder someterá al veredicto popular será la reforma del Gobierno Suárez. Con una buena campaña de publicidad, con el apoyo incondicional de los poderes locales —gobernadores civiles, alcaldes...—, un sí masivo está asegurado.

CUESTION DE PORCENTAJES

Pero un alto porcentaje de “síes” a la reforma denunciaría el carácter poco democrático del referéndum. La reforma es, y así lo ha denunciado muchas veces la oposición, escasamente democrática. Parece impensable que un 80 por ciento del pueblo español, por muy despolitizado que se encuentre en la actualidad, dé el sí al proyecto reformista de Suárez si previamente no se ha “manejado” desde las alturas del poder la votación.

¿Quién garantiza el recuento de votos? ¿Quién garantiza que los partidarios del “no” y de la abstención tendrán las mismas oportunidades que los que prediquen el “sí”?

La oposición ha planteado estas preguntas en forma de respuesta, exponiendo varias condiciones para presentarse al referéndum. Estas condiciones, aprobadas en la reunión de la Comisión Permanente de la Plataforma de Organismos Democráticos en Canarias, puede resumirse en: igualdad para todos los partidos —incluso a la hora de hacer propa-

ganda en los medios oficiales, como TV— y que la pregunta se limite a saber si el pueblo español es partidario, o no, de unas elecciones a Cortes Constituyentes.

ABSTENCION ACTIVA

Parece poco probable que el Gobierno pueda acceder a estos condicionamientos. Por eso, la oposición se ha lanzado a una campaña de abstención activa, que será predicada en mítines y propaganda más o menos clandestina —¿permitiría el Gobierno una campaña

de Coordinación Democrática en favor de la abstención? No parece pensable—.

Un alto índice de abstenciones en el referéndum supondría un duro golpe para Adolfo Suárez, ya que demostraría que, pese a la campaña oficial, la oposición tiene un alto poder de convocatoria, y que el pueblo ha seguido el lema de “un referéndum sin libertades es un referéndum fascista”. Estas abstenciones son las que, en definitiva, obligarían al gabinete Suárez a sentarse en la mesa de negociación, para replantear de nuevo su “refrendada” reforma y negociarla con la oposición.

JAVIER SECO

PRIMER ANIVERSARIO CAMBIAR LA VIDA CAMBIAR LA HISTORIA

HACE un año que murió D. Francisco Franco Bahamonde y nosotros debemos sumarnos al esplendor de los festejos conmemorativos con una meditación sobre su anticomunismo. Se cuenta que Franco rindió visita al presidente Azaña y le advirtió del peligro de una España roja, situada, ya entonces, en la famosa pendiente hacia el comunismo. Azaña le contestó: “Váyase tranquilo, mi general, que no hay ningún peligro de lo que Vd. dice”. Franco, contestó con energía: “De algo estoy seguro. Donde yo esté, no habrá comunismo”. Pocos hombres han puesto en la vida y en la historia tanto empeño en cumplir su palabra. Franco sumió al país en la experiencia más trágica de su historia, para salvarlo de la masonería y del comunismo internacional. En la guerra procuró llevarse por delante a cuantos comunistas pudo y en la postguerra fusiló, persiguió, torturó, encarceló a millares de comunistas.

Pues bien. Como si se tratara de una

pesadilla, Franco comprobaba que los comunistas nunca se terminaban, como esos conejillos que salen del sombrero de copa del prestidigitador. No sólo no se acababan, sino que se reproducían y de cada comunista superviviente salían tres y así sucesivamente. Los historiadores han indicado, con razón, que el crecimiento de la militancia falangista y comunista en cada bando de la guerra civil fue “coyuntural”. La juventud española se apuntaba a las organizaciones teórica y prácticamente más coherentes con el objetivo perseguido. Pero lo que sin duda será muy difícil de explicar es el progresivo crecimiento de la militancia comunista bajo la represión franquista, bajo la vigilancia de aquel hombre comprometido en que el comunismo no sobreviviera allí donde él estuviese.

Un año después de su muerte, la salida a la superficie de la España de catacumba ha permitido comprobar la vitalidad de los comunistas, su crecimiento cuantitativo, su capacidad de convocatoria. Franco dejó en este país muchos más comunistas que los producidos, según él, por aquella Segunda República roja y masónica. Fusilamientos, persecuciones, torturas, encarcelamientos, han sido inútiles porque el comunismo no es un movimiento “voluntarista” que nazca del capricho de unas minorías, sino la vanguardia de unas clases populares que no pueden ser ni ignoradas por decreto ni aniquiladas. He aquí la principal contradicción fascista: tratar de suprimir la realidad de un plumazo o de un sablazo. “Donde yo esté, no habrá comunismo”. Un ojo clínico. No hay duda.

MANUEL SANCHEZ MOLBATAN



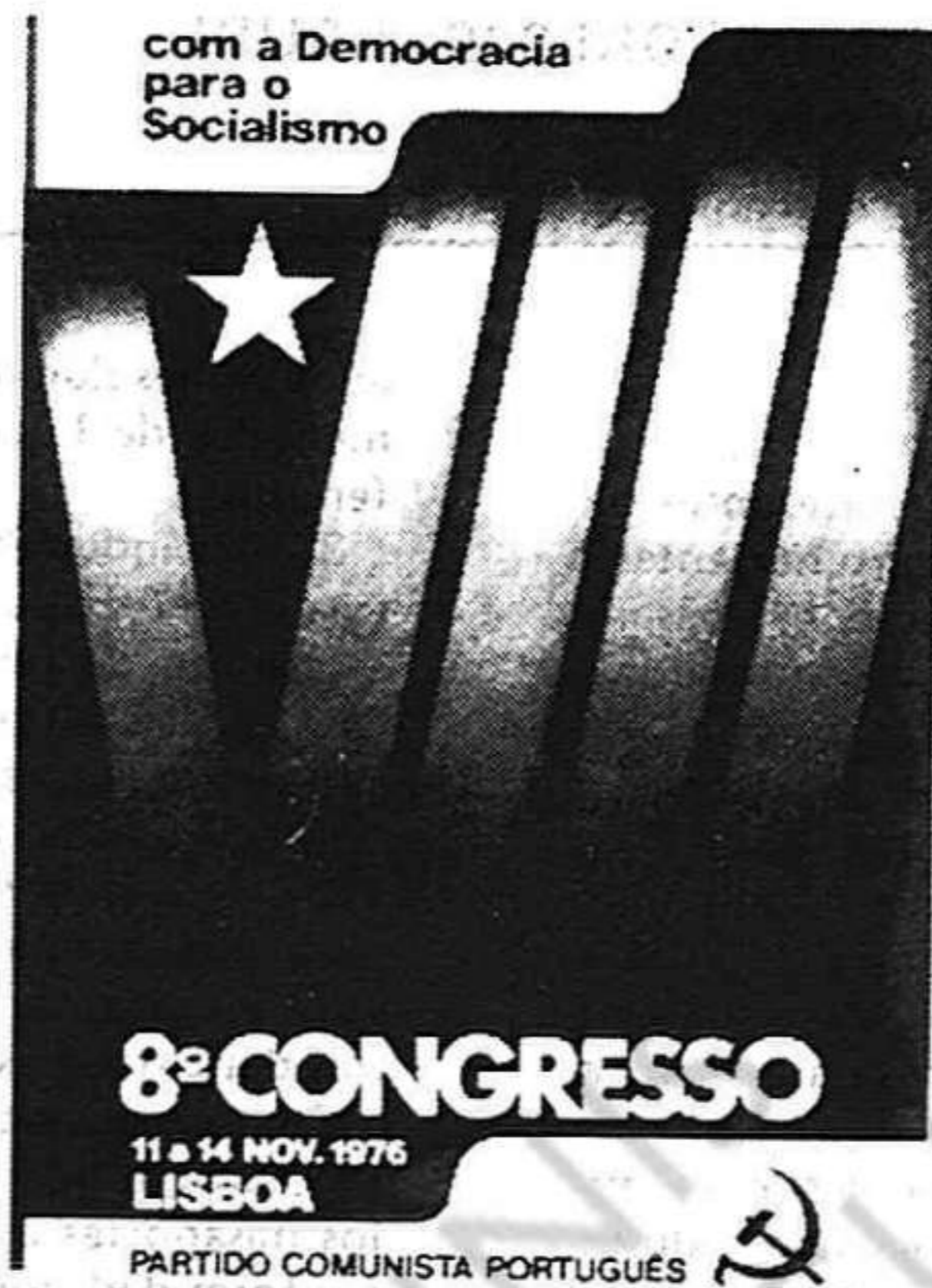
VIII CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA PORTUGUES CON LA DEMOCRACIA POR EL SOCIALISMO

EL anterior Congreso del Partido Comunista Portugués (el VII, celebrado el 20 de octubre de 1974, con carácter extraordinario), había tenido como lema: "La lucha por la instauración de un régimen democrático". El VIII: "Con la democracia por el socialismo". Y concluyó, tras cuatro jornadas de trabajo, el domingo día 14, con la elección de un nuevo Comité Central, formado a partir de ahora por 54 miembros efectivos y 36 suplentes, la confirmación por unanimidad del camarada Alvaro Cunhal como secretario general y la aprobación de las distintas resoluciones y tesis políticas, por parte de los 1.200 delegados asistentes, representantes de las 7.000 organizaciones de base en las que se integran los 115.000 militantes del P.C.P.

El Congreso, primero de los ordinarios desarrollado en la legalidad tras el 25 de abril, había sido precedido por 2.297 asambleas y reuniones especiales, en las que habían participado 40.000 militantes, que discutieron ampliamente las tesis presentadas por el anterior Comité Central (fueron propuestas 3.033 enmiendas) y eligieron los delegados de las distintas organizaciones del Partido. Por otra parte, a las distintas jornadas de trabajo —abiertas totalmente a los representantes de los medios de comunicación, excepto una de ellas— asistieron cerca de 5.000 invitados, entre ellos representaciones del Consejo de la Revolución, del Partido Socialista Portugués, Movimiento Democrático Portugués, de Intervención Socialista, Frente Socialista Popular, así como de los distintos partidos comunistas de todo el mundo. Y un representante del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España, el camarada Armando López Salinas.

A lo largo de las distintas intervenciones, tanto de los delegados como de los miembros del Comité Central, entre otros los camaradas Octavio Pato, Díaz Lourenco, Carlos Brito, Vita y Moreira, se puso de relieve la necesidad de desarrollar una política unitaria con todas las fuerzas "que quieren evitar el regreso al pasado fascista y asegurar la construcción de la democracia en Portugal" y, por tanto, de asegurar las conquistas logradas hasta ahora en los diversos niveles, político, económico y social.

En su intervención, el secretario general del Partido Comunista Portugués, camarada Alvaro Cunhal, subrayó los rasgos originales de la revolución portuguesa y calificó a la actual situación como "una democracia política con una base económica que la encamina al socialismo". Y en este sentido, y tras reseñar la amplitud del sector nacionalizado y la existencia de 787 cooperativas y



1.140.800 hectáreas de tierra expropiadas por la Reforma Agraria, señaló que "la economía portuguesa en su conjunto se encuentra en un estadio intermedio y transitorio entre una economía capitalista y una economía socialista".

En el orden político, el camarada Cunhal hizo una dura crítica al Gobierno socialista —"a pesar de la cual, dijo, el PCP no tomará una actitud de oposición sistemática"— y planteó dos alternativas democráticas que impedirían la formación de un Gobierno de derechas. La primera, "la formación de una mayo-

ría de izquierdas y de un Gobierno de izquierda con participación comunista", constituido en base "a un programa común", y que debería incluir a miembros del Partido Socialista, del Partido Comunista, independientes y miembros de cualesquiera otros partidos que se unieran para asegurar la continuidad del proceso democrático, y militares ("los capitanes de abril y aquellos que después se les unieron, continúan siendo indispensables para defender y consolidar la democracia portuguesa"). La segunda solución democrática, sería —añadió— "la formación de un Gobierno presidido por una personalidad independiente (militar o civil), con participación de los militares, de miembros de partidos e independientes, con el apoyo, por lo menos, del Partido Socialista y del Partido Comunista".

En esta línea, el camarada Alvaro Cunhal expresó su alegría por el hecho de que "al nivel de fábricas y de las localidades, son cada vez más frecuentes los contactos y los casos de cooperación de socialistas y comunistas".

Finalmente, y en su referencia a los problemas y perspectivas del Partido, el camarada Alvaro Cunhal hizo una auto-crítica, reconociendo que "hubo deficiencias y errores en la actividad del Partido". "No fueron consagrados a la actividad y a la lucha de las clases medias (pequeños y medios agricultores, comerciantes e industriales, intelectuales y cuadros) los esfuerzos y los recursos necesarios, se registraron con frecuencia manifestaciones de sectarismo y concesiones a la presión izquierdista, sobre todo en lo que respecta a la política de alianzas y varias veces fue hecha una valoración con demasiado optimismo de la situación existente en las Fuerzas Armadas y de la solución de sus problemas internos".

M.G.

LA INTERVENCION DEL CAMARADA LOPEZ SALINAS

Con gritos de "España Vencerá", "España vencerá", los delegados al VIII Congreso del P.C.P. recibieron las palabras de nuestro camarada Armando López Salinas, miembro del Comité Ejecutivo del P.C.E., cuya intervención fue, quizá, de las que obtuvieron más calurosa acogida.

El camarada López Salinas inició su intervención señalando que los comunistas portugueses habían estado al frente de los trabajadores, al frente de las masas, en la clandestinidad y en las condiciones de la más dura represión; en la lucha contra el fascismo, que aún no ha muerto del todo en Portugal, y por un sistema democrático, demostrando su capacidad para contribuir de manera importante, junto a otras fuerzas democráticas, a la solución de los problemas que tiene planteados el pueblo portugués.

Y, tras recordar la contribución de los

comunistas portugueses "a la causa de la España popular en las filas del Ejército de la República, la revuelta de Angra de los marineros comunistas", se refirió a la situación política española, subrayando el papel decisivo que está desempeñando la unidad de los comunistas españoles con las diversas fuerzas democráticas integradas en Coordinación Democrática y en las diversas plataformas unitarias de las nacionalidades y regiones que componen el Estado español, y que frente a la crisis política y económica, hoy "no hay más salida en España que la libertad, la democracia".

Finalmente, el camarada López Salinas concluyó sus palabras deseando a los comunistas portugueses "los mayores éxitos en las tareas trazadas en su octavo congreso, en la construcción del nuevo Portugal democrático, en el camino del socialismo y del comunismo".

Transcribimos seguidamente el texto de un documento dirigido al jefe del Gobierno, que viene siendo firmado por numerosos ciudadanos en Madrid. Los miembros del Partido en la capital despliegan gran actividad para que el documento llegue

a todas partes y permita que la opinión popular y democrática se pronuncie en sentido afirmativo a favor de esta exigencia de justicia y libertad: ¡SANTIAGO Y DOLORES A MADRID!

PASAPORTES PARA DOLORES IBARRURI Y SANTIAGO CARRILLO

Excmo. Sr. Presidente del Gobierno.
MADRID.

Las personas abajo firmantes, vecinos de los diferentes barrios y poblaciones periféricas de Madrid, y pertenecientes a distintas corrientes políticas e ideológicas, creemos necesario expresar nuestro más firme desacuerdo con la decisión gubernativa de negar los pasaportes a Da. Dolores Ibárruri y D. Santiago Carrillo, Presidente y Secretario General respectivamente del Partido Comunista de España por las siguientes razones:

1.— Independientemente de las diferencias que podemos tener con el P.C.E. algunos de los firmantes, hemos de afirmar que éste, ha venido compartiendo con los demás partidos y organizaciones de signo democrático, los esfuerzos para alcanzar las libertades democráticas.

2.— Consideramos inaceptable dicha medida desde el momento en que lesiona uno de los principios básicos de todo Estado de Derecho, cual es el de la igualdad ante la Ley de todos los ciudadanos. El principio de la seguridad jurídica del individuo, supone el que en ningún caso la Administración puede

adoptar resoluciones que afecten decisivamente a derechos elementales de la persona, como ocurre en el caso a que nos referimos.

3.— Es indudable que medidas como la presente, constituyen una grave contradicción con las declaraciones del Gobierno en el sentido de respetar todas las opciones políticas democráticas. En el contexto de la grave situación política, económica y social, por la que atraviesa nuestro país, supone una irresponsabilidad adoptar medidas que constituyen una obstaculización de la definitiva reconciliación de todos los españoles, comprometiendo además la necesaria normalización democrática de la vida pública, tan deseada por la gran mayoría de los ciudadanos del Estado español.

En consecuencia, los firmantes de este escrito nos pronunciamos porque sea anulada esta medida gubernativa y concedidos los pasaportes a Da. Dolores Ibárruri y D. Santiago Carrillo, de conformidad con lo establecido en las disposiciones sobre la Amnistía.

Madrid, 26 de octubre, de 1976.



“Mi reciente procesamiento por ‘asociación ilícita’ es una prueba más de la ambigüedad de la política del Gobierno y de los intentos de discriminación hacia los comunistas”, señaló en una conferencia de prensa en Madrid el secretario general del P.S.U. de Catalunya, Gregorio López Raimundo, sobre el que puede pesar una petición fiscal —ante el Tribunal de Orden Público— de 12 a 20 años de cárcel. “Se trata —añadió el líder comunista catalán— de una simple consecuencia de que se mantengan las mismas leyes y estructuras represivas del franquismo”.

GREGORIO LOPEZ RAIMUNDO EN MADRID PSUC: CONTRA LA REFORMA,

López Raimundo se encontraba por primera vez, pública y legalmente, en Madrid. Ante medio centenar de periodistas hizo una minuciosa exposición del análisis que efectúan de la situación actual los comunistas catalanes, de sus relaciones con los comunistas del resto de España y de las perspectivas del Partido en Catalunya. “Consideramos, dijo, que luchar por las libertades nacionales catalanas, en concreto por el Estatuto de 1932, supone hoy rechazar los planes reformistas del gobierno. Suárez, exigir el restablecimiento de las libertades sin exclusiones y negociar con el conjunto de fuerzas democráticas del Estado español”.

El secretario general del Partit Socialista Unificat de Catalunya valoró como un “rotundo éxito” la movilización de trabajadores el día 12 en Barcelona, Bajo Llobregat, Manresa y otras comarcas y localidades catalanas. También hizo alusión a la campaña de desarrollo del Partido y explicó que, además de los 20.000 carnets que el PSUC ha empezado a difundir desde hace varios meses por Catalunya, se pretende llegar a la cifra de 30.000 militantes suplementarios, “antes de que el PCE alcance esos 300.000 que se ha planteado como obje-

tivo”.

Gregorio López Raimundo —miembro también del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España— insistió sobre los especiales vínculos existentes entre el PCE y el PSUC, “cuyas políticas generales coinciden plenamente”, destacando también la autonomía de que gozan los comunistas catalanes para la celebración de una política propia respecto a los temas específicos de Catalunya.

Las palabras de Gregorio López Raimundo vinieron corroboradas por la presencia e intervenciones de Manuel Azcárate, Santiago Álvarez y Simón Sánchez Montero, todos ellos miembros del Ejecutivo del PCE. Azcárate rechazó terminantemente los términos en que está planteado el referéndum y negó terminantemente la posibilidad de que los comunistas de España acudan a unas elecciones “si no es con sus propias banderas, con sus candidatos y programas”.

Simón Sánchez Montero aprovechó la ocasión para presentar por primera vez públicamente el carnet del Partido Comunista de España, cuya distribución masiva anunció para los días venideros. Se especificó que los carnets de Canarias y País Valenciá llevaran, además de los colores del PCE, los de sus propias banderas.