

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS
PAISES UNIDOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXI — Número 13 — MADRID, 15 de Junio de 1961 — Precio : 1 peseta

¡ESPAÑOLES! ESCUCHAD
RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

(Estación pirenaica)

Transmite todos los días :

De 7 a 7 y media de la mañana por campos de onda de 24, 26 y 30 metros.

De 5 y media de la tarde a 12 y media de la noche por campos de onda de 30, 39 y 43 metros.

Oigan también los domingos los PROGRAMAS DE SOBREMESA : De 1 y media a 2 y media de la tarde por campos de onda de 24, 26 y 30 metros.

LO DECISIVO : LA ORGANIZACION DE LA ACCION DE MASAS

EN anteriores números de *Mundo Obrero* han sido examinados el « proyecto de transición a una situación política regular y estable », cocinado por los dirigentes más derechistas de Unión Española y de la Democracia Social Cristiana y calurosamente aclamado en el banquete monárquico organizado en Madrid con pretexto del homenaje a Luis María Ansón, y el documento aprobado en la reciente reunión del Comité Director exiliado del Partido Socialista. Ambos documentos coinciden en ver la restauración monárquica como la única salida posible a la situación actual. En el primero se dice clara y abiertamente; en el segundo, se envuelve en consideraciones y circunloquios destinados a dorar la píldora a militantes y simpatizantes del P.S.O.E., que no pueden por menos de ver en esa posición una capitulación de su Partido.

En el primer documento se plantea con toda claridad que Franco mismo debe encargarse de sentar a D. Juan en el trono; en el segundo, formalmente se rechaza ese método, pero un análisis objetivo del documento lleva a la conclusión de que el P.S.O.E. apoyaría finalmente una monarquía así impuesta, a poco que una parodia de referéndum (como se propone en el primer documento) le diera un respaldo « popular ».

Tras estas coincidencias hay otra, que se deriva lógicamente de ellas : ni la menor apelación a la lucha del pueblo.

Todo se confía a que Franco, bajo la presión de ciertos elementos del Ejército, de la Iglesia y de la oligarquía monopolista y, sobre todo, de las potencias imperialistas acabará cediendo y facilitando su propio desplazamiento. Las alusiones de Prieto a sus conversaciones en Washington (como las referencias posteriores de *El Socialista* al éxito de la misión de Pascual Tomás y Agesta en los Estados Unidos) reflejan claramente la esperanza de que la « carta a Kennedy » no quedará sin respuesta práctica.

por Fernando CLAUDIN

EL discurso de Franco con motivo de la apertura de las « cortes » demuestra, una vez más, que el caudillo no está dispuesto a ceder, ni siquiera ante una fórmula tan reaccionaria, tan neofranquista, como la del « proyecto de transición a una situación política regular y estable ».

Pero ese mismo discurso confirma plenamente que Franco es objeto de una presión, cada día mayor, tanto por parte de un sector importante de la oligarquía monopolista-terrateniente española, como por las potencias imperialistas a las que preocupa vivamente la situación de España. Estas potencias perciben la inestabilidad del régimen franquista. Temen despertarse cualquier día con una crisis revolucionaria en la Península que ponga en peligro sus posiciones económicas y estratégicas. De ahí que la cuestión de encontrar una fórmula de reemplazo al franquismo comience a ponerse sobre el tapete en las cancillerías occidentales.

Naturalmente no puede descartarse que llegue un momento en que esas presiones, exteriores e interiores, den cuenta de la determinación de Franco a proseguir su misión providencial. Pero, ¿qué puede esperarse de la solución impuesta por las potencias imperialistas y los grupos oligárquicos? Una solución del género del « proyecto de transición, etc. » que, como ya se analizó en *Mundo Obrero* (15-5-61), equivale a un franquismo sin Franco, a un régimen sin libertades democráticas, sin Parlamento, sin sufragio universal, etc., entre cuyos primeros pasos estaría la integración europea, es decir la agravación aún más de las condiciones de vida de las masas trabajadoras y la ruina de amplias capas de la pequeña y media burguesía.

Para que esa « solución » sea factible hace falta, naturalmente, que el pueblo

se esté quieto, no intervenga, no luche. De ahí que tanto en el « proyecto de transición » como en el documento del Comité Director del P.S.O.E. no haya la más mínima apelación a la lucha del pueblo.

PERO si ése es el plan de la oligarquía y de las potencias imperialistas, secundadas por la vergonzosa actitud de los dirigentes exiliados del P.S.O.E., es evidente que el plan del pueblo, de las fuerzas realmente democráticas y antifranquistas, tiene que ser diametralmente opuesto. Nuestro plan tiene que ser aprovechar el debilitamiento de las posiciones de Franco, las presiones que sufre por todas partes, para intensificar la acción independiente, la lucha de las masas. Sólo esta lucha puede liquidar realmente la dictadura y abrir paso a una solución democrática.

Por ello en el primer plano de nuestro trabajo diario como Partido tenemos que poner la organización de la lucha de la clase obrera y de las masas populares en todas las formas posibles, legales y extra-legales, tendiendo cada vez más a que esa acción se manifieste en la calle. Debemos intensificar nuestros esfuerzos para contribuir a la organización de la oposición sindical y al desarrollo de formas de organización unitarias en empresas, barriadas, centros culturales, deportivos, o de cualquier otra índole, en donde estén las masas. En infinidad de casos esas formas de organización unitarias existen ya en estado embrionario, como relaciones informales, sin objetivos precisos, pero con una cierta base política, entre antifranquistas de diferentes tendencias. Se trata de desarrollar esos gérmenes, de ayudarles a adquirir consistencia, claridad de objetivos, capacidad de organización de las masas. La experiencia reciente demuestra que el Partido puede lograr importantes y rápidos resultados en esa labor y, sobre esa base, plantearse objetivos de acción, de movilización de las masas, que pesarán considerablemente en el desarrollo de la situación política.

EN QUE HA QUEDADO EL PLAN NACIONAL DE CONSTRUCCIONES ESCOLARES

HACE unos días, el que se titula ministro de Educación Nacional ha disertado acerca del Plan Nacional de Construcciones Escolares, comenzado en enero de 1957, y según el cual habían de construirse en cinco años 18.336 aulas escolares. Señalemos que en el año citado se constataba un déficit de 78.300 escuelas y, según cálculos oficiales, se cifraba en más de un millón el número de niños que carecían de ella. Y esto incluyendo solamente en edad escolar a los comprendidos entre los 6 y los 12 años cuando en casi toda Europa lo normal es que la escolaridad se considere obligatoria hasta los 14 años, por lo menos en teoría.

Faltan sólo unos meses para que expire el plazo del plan. El ministro dice que « se han terminado 14.000 aulas. » *ABC* le corrige, afirmando que « se han abierto 11.000 ». Veamos lo que dice la realidad a través de algunos ejemplos.

Según el plan, en la provincia de Granada habían de construirse — necesidad de urgencia — 1.534 escuelas. Hasta la fecha se han construido 190 (el 12 % de lo proyectado). En La Coruña se consideraban imprescindibles 1.605; se han construido 192. Para Barcelona el plan fijaba 1.097 y se han construido 95 (el 9 %). Para Valladolid, 433 y se han construido 25 (el 6 %). Para Asturias 1.269 y se han construido 69 (el 5 %). Y éste es el paso que lleva la realización del plan en toda España.

Recordemos que sólo en uno de los años del primer período de la República fueron construidas 7.000 escuelas y que en otro del período de la guerra, pese a las tremendas dificultades que ésta acarrea, fueron creadas 10.000 en el territorio republicano.

Hoy, a los cuatro años y medio de « realización » del plan franquista ese millón largo, muy largo, de niños carentes de escuela, siguen faltos de ella. Y lo que es más grave: cada año 72.000 niños alcanzan la edad escolar, lo que significa que ese déficit de 78.300 escuelas, registrado en 1957, se incrementa cada año en 1.800.

El ministro actual de Educación, Jesús Rubio, afirma sin aducir ninguna compro-

bación válida, que el porcentaje de analfabetos ha descendido en los últimos años, aunque según él siguen siéndolo más de 3 millones de españoles. Bastaría esta cifra para dar idea del valor que tienen esas letanías sobre la dignidad de la persona humana, tan frecuentes en la boca de los dirigentes del régimen. Pero esa cifra es á por bajo de la realidad. Hace algunos años otro ministro de Educación, Ruiz Jiménez, reconocía que en las provincias meridionales del país el analfabetismo abarcaba la mitad de la población, y en la Prensa se señalaba que en la de Jaén el porcentaje de analfabetos llegaba al 70 por ciento. Y desde entonces acá no parecen haber mejorado las cosas.

No abrumemos al opusdeísta Jesús Rubio ni a su superior jerárquico Francisco Franco con datos referentes a la enseñanza en los países más avanzados del campo socialista. Hablemos tan sólo de algunos en los cuales, hace quince años, o menos aún, los porcentajes de analfabetismo eran similares o superiores a los de España. Por ejemplo, de Hungría, donde en pocos años de régimen popular el analfabetismo fue liquidado. Por ejemplo, de la República Democrática Popular de Corea y de la República Democrática del Viet-Nam donde ese azote es ya tan sólo un recuerdo del pasado. Hablemos de Cuba, donde en tiempos del régimen de Batista, tan inconsolablemente añorado por Franco y los suyos, el porcentaje de analfabetos en la población urbana era del 23,5 y en la rural del 41,5. Pues bien los progresos son tales que con el año en curso terminará el problema. En esa fecha Cuba habrá liquidado el analfabetismo.

¿ Por qué esta situación tan opuesta en nuestro país ? ¿ Por qué ni siquiera se

cumple ese plan de construcciones escolares tan modesto, tan insuficiente ?

Lenin decía que el Estado burgués sólo da mijagas para las necesidades culturales del pueblo « pues necesita las grandes cantidades para asegurar la dominación de la burguesía como clase ». Y esta tendencia general es llevada a extremos terribles por una dictadura como la franquista que dedica cerca de las tres cuartas partes del presupuesto a gastos militares y de represión, que es un instrumento sin frenos de la oligarquía financiera-terrateniente para la cual España no es otra cosa que un permanente botín.

El « Anuario Internacional de Educación » editado por la UNESCO, correspondiente al año 1959, proporciona datos aleccionadores. Mientras la generalidad de los países dedica el 3, el 4 y hasta el 5,8 % de su renta nacional a los gastos de enseñanza, España dedicó en 1955 el 0,96 por cien; en 1956, el 0,92 % y en 1958 el 0,89 %. Cantidades irrisorias y decrecientes. Incluso países más pobres y atrasados que el nuestro dedican a la enseñanza una proporción más elevada de sus recursos. Frente a nuestro 0,89 %, Portugal dedica el 1,3 % de su renta; Grecia el 1,6 %; Turquía el 2 %. En cuanto a Italia, encontramos el 3,1 %; casi cuatro veces más.

En realidad, el franquismo realiza conscientemente una política orientada a mantener en la ignorancia a amplias masas del campo y de la ciudad. En ello ve un medio para prolongar su dominación y la de la oligarquía que representa.

Por ello, liberar a España de la dictadura de Franco, es, también en lo que se refiere a la cultura nacional, una necesidad cada día más urgente.

Carta abierta de los presos políticos de Burgos a las Comisiones Ejecutivas en el exilio del P.S.O.E. y de la U.G.T.

He aquí algunos de sus párrafos :

« Desde la Prisión de Burgos, con la autoridad moral que nos confiere nuestra incondicional entrega a la causa de la democracia española, nos dirigimos a las Comisiones Ejecutivas del P.S.O.E. y de la U.G.T., condenando su actitud de oposición a la Conferencia de París pro Amnistía para los presos y exiliados políticos españoles y a la campaña pro Amnistía en general. ¿ A quién sirve esta postura de la C.E. del P.S.O.E. ? De ningún modo a nosotros, los presos políticos, ni a nuestras atormentadas familias. Dado el interés puesto por los servicios de propaganda y prensa gubernamentales en difundir a los cuatro vientos el comunicado de las C.E. del P.S.O.E. y U.G.T. y las declaraciones del Sr. Madariaga, se ve en seguida a quién han servido esas posiciones, independientemente del propósito que pudiera guiar a sus autores. »

... « Nosotros — se dice en el citado comunicado — refugiados políticos, con cuyo título nos honramos, no autorizamos a nadie para que pida nuestra amnistía a quien oprime al pueblo español. No la dará. No puede darla. Pero si la diera tampoco la admitiríamos ». ¿ Pero acaso los 470 presos políticos del Penal de Burgos, que llevamos más de 6.000 años cumplidos de cárcel, y como nosotros los demás presos políticos de España, hacemos dejación de nuestra probada dignidad cuando luchamos por la amnistía ? ¿ Hacen dejación de ella nuestras familias cuando luchan por nuestra libertad ? ¿ Y los intelectuales y artistas, los universitarios, los obreros y campesinos, los sacerdotes, las personas de la más diversa condición y distintas opiniones políticas que en España levantan la bandera de la amnistía, hacen acaso dejación de su dignidad ? »

... « ¡ Bien al contrario ! Precisamente por dignidad humana elevamos todos nuestra voz en un clamor acusador contra el régimen que viola los más elementales derechos ciudadanos. »

... « Llamamos a la C.E. del P.S.O.E. a que, siguiendo la tradición histórica del movimiento socialista, abandone equivocadas concepciones, y participe con todas sus posibilidades en la lucha por la Amnistía que, además de reintegrar a sus hogares a centenares de presos y miles de exiliados, abrirá nuevas sendas de paz y entendimiento en España. Sinceramente,

LOS PRESOS POLITICOS DE BURGOS. »

LETEROS CONTRA LA DICTADURA EN LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Hace algunas semanas, en las Facultades de Derecho, Ciencias, Filosofía y Letras y Medicina de la Universidad de Santiago de Compostela aparecieron numerosos letreros, trazados con anhilina, que decían : « Franco asesino », « Abajo el Opus », « Queremos libertad », « Franco, pon en libertad a los presos ».

Enterado el Decano, y como faltara muy poco tiempo para la hora de las clases, ordenó a los bedeles que pegaran sobre los letreros unos carteles sobre cursos universitarios en el extranjero, ya que no había medio de hacer desaparecer las inscripciones en tan poco tiempo. Y con las prisas o intencionadamente, algunos de los carteles fueron pegados cabeza abajo. Al llegar a las Facultades, los estudiantes se extrañaron de ello, despegaron los cartelitos y aparecieron los letreros. Con todo lo cual la sensación y el jolgorio que éstos produjeron en toda la Universidad fueron aún mayores.

CADA COMUNISTA, UN ORGANIZADOR Y DIRIGENTE DE MASAS

LA acción de masas va adquiriendo proporciones serias en estos últimos meses. « Así no se puede seguir, es necesario hacer algo », se escucha en todas partes. En una palabra, el ambiente se está caldeando de tal manera, que presagia en breve grandes luchas populares en todo el país.

En estas condiciones, es urgente y decisivo que cada comunista sea plenamente consciente de su misión como organizador y dirigente de masas. El miembro del Partido, donde vive y trabaja, se distingue por sus dotes políticos y organizativos, por su activa participación en los acontecimientos, por la actividad que despliega a fin de dar conciencia a las masas de su fuerza y de elevar su combatividad.

Como vanguardia organizada y consciente de la clase obrera y del pueblo, los comunistas debemos estar vigilantes y atentos para que cada posibilidad existente, grande o pequeña, se convierta en una realidad de lucha. Este objetivo sólo puede lograrse si vivimos unidos estrechamente a las masas, si nuestra vida social es intensa, si sabemos aprovechar todas las organizaciones de masas que existen a nuestro alrededor, si combinamos armoniosamente la lucha legal y extralegal. Los miembros del Partido no se limitan a contemplar los acontecimientos, sino que son activos participantes en ellos, para transformarlos si fuese necesario, para darles siempre un cauce justo, político, combativo y organizado.

Tomemos un ejemplo: En febrero de este año, hubo el incendio de la calle de Uceda en el Puente de Vallecas que costó la vida a más de veinte trabajadores, muchachas muy jóvenes, casi niñas en su inmensa mayoría. La pena, la cólera de los trabajadores del Puente, de sus trescientos mil habitantes, era más que visible. Las autoridades sintieron mucho miedo y enviaron refuerzos de policía en gran cantidad a esta popular barriada madrileña. Tampoco permitieron las autoridades, que los entierros de estas pobres víctimas, se hiciesen al mismo tiempo,

con el objetivo de dispersar a los trabajadores que en gran número estaban dispuestos a asistir. Pues bien, es evidente, que en aquel momento era posible transformar la indignación, el odio popular a la dictadura, en una verdadera acción de masas, de protesta de todo el Puente de Vallecas, que muy bien podría haber tomado la forma de una gran manifestación de decenas de miles de personas, que recorriendo las calles y subiendo hacia Madrid, habría unido a muchos miles más. Nos consta que el pueblo estaba dispuesto a eso. Pero le faltó orientación concreta, organización y dirección adecuadas. Nos parece que a nuestros cientos de camaradas del Puente les faltó iniciativa, que sin esperar instrucciones de arriba, tendrían que haber puesto manos a la obra, pues nada había en ese momento tan urgente, tan propicio, como el ponerse al frente de las masas y decirles claramente lo que había que hacer. No era imprescindible dedicar horas a confeccionar octavillas, sin que neguemos la utilidad de ellas, sino salir a la calle para hablar con los trabajadores y organizarles para la acción inmediata, sin perder un minuto. La fuerza pública nada serio habría hecho por impedirlo, pues eran impotentes ante la multitud de trabajadores indignados, y sabemos ciertamente que muchos policías armados participaban en ese duelo de los trabajadores.

Este es sólo un ejemplo. La realidad es que encontramos multitud de ocasiones, en todo el país, donde se reclama la presencia y la actuación de los comunistas. Nuestra esfera de actividad no sólo está en las fábricas, minas, tajos y obras; está también en los barrios populares, en las casas de vecinos, en las colonias populares; está igualmente en los pueblos de todo el país, en los Ateneos, en las universidades y otros centros de enseñanza. Donde nuestros camaradas cumplen con su deber progresa la lucha, la combatividad y la organización de las masas. Ese es el camino justo. Y no es necesario que los comunistas tengan que pregonar su pertenencia al Partido, que se descubran como comunistas organizados, si bien debemos esforzarnos en que al Partido no sólo se le sienta, sino que se le vea.

Desde las posiciones legales, los comunistas pueden hacer también una gran labor como dirigentes de masas. Pero para ello, se impone la necesidad de que estos camaradas adquieran plena conciencia de que si su trabajo es desconocido o más aún si se confunde con el de otras gentes que no cumplen con su deber, entonces estos cargos no servirán para gran cosa. Sabemos que el trabajo en los sindicatos verticales o en otras organizaciones legales del régimen, no es una tarea sencilla, sino todo lo contrario. Ahora bien, los

comunistas y otros trabajadores revolucionarios han sido llevados a esos puestos para combatir el favor del pueblo, de los obreros, campesinos, estudiantes, etc., para convertirlos en verdaderos fortines en el campo enemigo y fustigar desde ellos día tras día a los patronos, a los jefes sindicales fascistas, a las autoridades de la dictadura. Así facilitarán las grandes acciones de masas extralegales, que en definitiva es lo que decidirá la victoria. Los enlaces, vocales de jurados y Juntas sociales, etc., pueden contribuir a la movilización de las masas y a desarrollar su lucha, trabajando de cerca a ellas, explicándoles claramente lo que pasa en el Jurado de empresa, en la Junta Social, en la Hermandad, en la Cámara Sindical, denunciando a los que están al servicio del Gobierno y de los patronos, proponiendo en cada caso las medidas más adecuadas para elevar los salarios y obtener otras reivindicaciones urgentes.

Los estudiantes de Barcelona han dado pruebas repetidas de una justa comprensión y utilización de las posibilidades legales. Algunas Cámaras sindicales han votado incluso una moción de solidaridad con los presos políticos españoles. Los enlaces sindicales de Asturias al frente de los mineros durante las huelgas de marzo de 1958, mostraron también el camino a seguir.

Cada miembro del Partido tiene que ejercer una influencia de masas allí donde esté. Únicamente así pondremos al Partido en condiciones de dirigir y desarrollar el movimiento de masas y de decidir el curso de los acontecimientos. Es así como prepararemos el terreno para que el Partido de decenas de miles que hoy tenemos, se convierta, mañana, en la etapa de la legalidad democrática, en un gran Partido de centenares de miles.

ACCIONES OBRERAS

EN LA SIEMENS DE CORNELLA (BARCELONA)

En la discusión de los convenios colectivos, la dirección rechazó la propuesta presentada por la Comisión de Jurados de empresa, negándose rotundamente a efectuar ninguna subida de sueldos. La dirección sólo quería hablar de tiempos y de primas con vistas a establecer un nuevo cronometraje a fin de obligar a los obreros a un mayor esfuerzo. Pero éstos se opusieron unánimemente y, manteniendo con resolución sus demandas, han hecho ceder a la empresa. Que ha tenido que avenirse a que haya un aumento de salarios, denominado reajuste, cifrado en 6,50 como mínimo, para los peones y en 8,50 como mínimo, para los oficiales. Además serán aumentadas las primas y las pagas extraordinarias.

El convenio no está concluido todavía, por lo cual los trabajadores de la Siemens hacen bien en permanecer vigilantes en previsión de cualquier maniobra de última hora por parte de la empresa.

EN LOS TALLERES ROCH DE SABADELL

Desde hacía tiempo, los obreros de estos talleres venían reclamando aumento de salarios, mas el patrono se hacía el desentendido. En vista de ello, los obreros iniciaron el trabajo lento y en esta actitud permanecieron tres días. Ante las pérdidas que esto le ocasionaba y convencido de que los trabajadores estaban resueltos a no cejar, el patrono accedió a aumentar los salarios.

Ha muerto el camarada

Lino Carrasco Ortiz

Tras larga enfermedad, el 20 de mayo falleció en Moscú, donde vivía exiliado, el camarada Lino Carrasco Ortiz, veterano militante de nuestro Partido.

Nacido en 1898, obrero ferroviario, el camarada Carrasco tomó parte activa desde muy joven, en el movimiento obrero. Fue miembro del Comité Provincial de nuestro Partido en Jaén y Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Lináres. Durante nuestra guerra fue comandante de la 23 Brigada Mixta del Ejército Popular que combatió en los frentes de Andalucía. Exiliado en la U.R.S.S., durante la segunda guerra mundial se incorporó voluntario a una unidad de guerrilleros en la cual luchó contra el fascismo al lado del pueblo soviético.

Desde aquí enviamos a la familia del camarada Carrasco la expresión del pesar que, ante esta pérdida, siente el Partido.

AYUDA AL PARTIDO

— Un grupo de jóvenes obreros de Madrid ha entregado, en concepto de ayuda al Partido, 500 pesetas que han logrado reunir entre todos ellos.

— Con el mismo fin, un camarada, que ya en diciembre pasado hizo donación al Partido de 1.000 pesetas, le ha hecho últimamente un nuevo donativo de 500.

— Son dos ejemplos muy estimables.

LAS CONVERSACIONES DE VIENA

Un buen principio

PARA valorar debidamente las conversaciones de Viena lo primero que conviene considerar es lo que significa, ya de por sí, el hecho de que se haya llegado a ellas.

Kennedy no las deseaba, no sentía la menor prisa por verse con Jruschov. Lo afirmó en su campaña electoral. Luego declaró repetidamente que prefería la diplomacia tradicional y que, antes de cualquier reunión en la cumbre, la U.R.S.S. tenía que dar pruebas de esto, de lo otro y de lo de más allá.

Son los graves reveses sufridos por el imperialismo norteamericano en los últimos meses los que le han hecho cambiar de opinión. Es la constatación — todavía nada más que aproximada — de las que él titula « grandes modificaciones internacionales », lo que le empuja a una menor arrogancia y a una mayor prudencia. « Los Estados Unidos — ha reconocido en París, en tono bastante distinto al de los antiguos anatemas de Foster Dulles e, incluso, al de recientes discursos suyos — ya no tienen el monopolio nuclear. La potencia rusa en armas atómicas y de hidrógeno y en ingenios balísticos intercontinentales ha hecho vulnerable a mi país ».

Las fuerzas imperialistas que más encarnizadamente atizan la guerra fría estaban contra la apertura del diálogo. Con sus manotazos, la realidad les está haciendo ver que cada día es más ilusoria la viabilidad de una política de posiciones de fuerza, de imposición y « dictak ». Pero aún se resisten a obrar en consecuencia con esa realidad. Massip reflejaba, en cierto sentido, este estado de ánimo cuando escribía desde Washington : « El clima que rodea a Kennedy en vísperas de su viaje a Europa es de inquietud, recelo y expectación ». « Los políticos... no están seguros de nada ». (Y no hablemos del corro franquista. En estos meses, los servicios de Arias Salgado han inspirado decenas de artículos contra la eventualidad de una entrevista Jruschov-Kennedy. Días antes de Viena — pese a cierta prudencia calculada que se ha advertido en la Prensa — ABC clamaba por enésima vez contra los intentos de coexistencia « entre lo que, por radical naturaleza, no puede coexistir », contra « el verbalismo discutidor », etc.).

A pesar de todo ello, los imperialistas norteamericanos han dado el paso de Viena. A regañadientes, forzados por una correlación internacional de fuerzas que les es cada día más adversa. Pero éstas son precisamente las razones por las cuales el imperialismo tendrá que avenirse a la coexistencia con los países socialistas. Estas son precisamente las razones por las cuales los comunistas sostenemos que la coexistencia pacífica es posible. Y por todo ello, el hecho de que se haya llegado a esta entrevista es un nuevo éxito de la paz, una nueva demostración de que el espíritu de negociación y coexistencia se va imponiendo, a través de una lucha difícil, a las fuerzas que empujan a la guerra.

Es, por lo tanto, un nuevo revés para la dictadura franquista.

EN cuanto a la entrevista en sí, seguramente su valoración más real la hizo el portavoz soviético en Viena cuando dijo : « Es un buen principio ». Así la califican la Prensa soviética con satisfacción, buena parte de la mundial y diversas personalidades internacionales, entre ellas Nehru.

Tanto el camarada Jruschov como Kennedy han coincidido en afirmar que su intercambio de puntos de vista ha sido « franco, cortés y útil ». (Por cierto que a YA le place muy poco lo que ese periódico escribe como « una atmósfera cortés al cabo de años ».)

Las conversaciones de Viena han abierto la vía a otras entrevistas y consultas en diferentes escalones. Incluso *La Vanguardia* ha de registrar que los dos hombres de Estado « a lo que parece han quedado de acuerdo en encontrarse cuantas veces haga falta y en que se reúnan sus ministros de Asuntos Exteriores y hablen sus embajadores con mayor frecuencia ».

Los dos presidentes han reafirmado su apoyo al establecimiento de « un Laos neutro e independiente, bajo un Gobierno elegido por los laosianos mismos ».

La lucha por la coexistencia pacífica es una lucha de todos los días. Si tras la en-

trevista de Viena siguen en pie muy graves problemas — que no se trataba además de resolver en un primer encuentro — no es menos cierto que estas conversaciones pueden contribuir a aminorar la tensión internacional y han iniciado un clima mejor que la acción de los pueblos en favor de la paz puede clarificar mucho más todavía.

Estos resultados « no son nada desdeñables » como *La Vanguardia*, ya citada, reconoce. Con amargura. En general, los primeros comentarios dedicados por la Prensa dirigida de nuestro país a las conversaciones de Viena dejan traslucir el despecho y la inquietud le gentes a quienes los cambios en la situación internacional les van haciendo perder pie.

Una vez más se confirma que cada paso hacia la coexistencia, por corto que sea, es acusado por la dictadura de Franco, como un golpe y como una amenaza. Porque cada retroceso de las perspectivas de guerra acentúa más y más el anacronismo de esa dictadura, la hace menos « presentable », menos apta para esa lucha competitiva a que el mundo capitalista se ve más y más reducido ante la creciente evidencia del suicidio que para él representaría esa guerra general con la que sus fuerzas más retrógradas quisieran volver atrás la implacable rueda de la Historia.

ESPAÑA EN ALMONEDA

A primeros de mayo fue la visita del vicecanciller alemán Erhard, cuya significación comentamos en nuestro número anterior. Pocos días después apareció Mr. Butler, ministro del Interior británico y jefe del Partido conservador. A finales de mayo llegó en visita oficial Lord Home, secretario del Foreign Office. Nada más desaparecido éste llegó M. Pinay, sin sesión oficial, es verdad, pero teniendo detrás, como es bien sabido, un importante sector del capital monopolista francés.

Comentando la visita de Lord Home, Le Monde, de París, señala que importantes sectores del capitalismo español empujan hacia una « liberalización económica » que — agrega el periódico — presagia una « liberalización » política (las comillas son del órgano de la burguesía francesa, lo que aclara suficientemente a qué « liberalización » se refiere) y como uno de los aspectos de esta « liberalización » será facilitar la penetración del capital monopolista internacional en España « los británicos no quieren dejar el campo libre a los alemanes ». Y los franceses, agregamos nosotros, no quieren dejárselo a los alemanes ni a los británicos. Y cada uno de ellos trata de disputárselo a los americanos, aprovechando el visible enfriamiento de las relaciones entre El Pardo y la Casa Blanca. Y los franquistas, tratan de aprovechar esta cada vez más

aguda concurrencia entre los « aliados » del Bloque Atlántico, para maniobrar y sacar ventajas a costa de los intereses nacionales de España.

Pero, cosa sintomática, todos — americanos, alemanes, ingleses y franceses — se preocupan cada día más de marcar sus distancias hacia la figura de Franco. Lord Home se las ha arreglado en todas sus intervenciones públicas para no dirigir una palabra de saludo al caudillo, incluso cuando el protocolo, después de que Castilla había saludado a su majestad británica, se lo imponía. Y es que Franco empieza a ser un personaje molesto para los mismos planes reaccionarios y esclavizadores de esos señores : primero, porque su poder es inestable, precario; segundo, porque en los países de esos señores y en el mundo entero crecen de día en día las fuerzas democráticas que no admiten tratos con Franco. Este y su camarilla tratan de congraciarse con sus protectores y hacerse indispensables ofreciendo los bienes y la seguridad de España. Mientras más precario es su poder, mayor es su disposición a vender en almoneda lo que queda de la soberanía nacional, de las riquezas patrias. Y hay que decir que en esta disposición no le van a la zaga algunos de los que aspiran a reemplazar el franquismo por un neofranquismo con casaca monárquica. Pero el pueblo dirá su opinión en el momento oportuno.