

EL BURO DE INFORMACION DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS SE HA REUNIDO EN RUMANIA



SEMANARIO.-Número 124.-Precio: 6 frs. ★ I de julio de 1948 ★ Redacción y Administración: 18, rue Montmartre, París 1.

Ha adoptado una importante resolución sobre la situación en el Partido Comunista de Yugoslavia

En la segunda mitad del mes de junio ha tenido lugar en Rumania una reunión del Buró de Información, con la participación de los representantes del Partido Obrero (Comunista) de Bulgaria, los camaradas T. Kostov y V. Cerenkov; del Partido Obrero Rumano, los camaradas Gh. Dej, V. Luca y A. Pauker; del Partido de los Trabajadores Húngaros, los camaradas M. Rakosi, M. Farkas y Geró; del Partido Obrero Polaco, los camaradas I. Berman y A. Zawadzki; del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S., los camaradas A. Zdanov, G. Malenkov y M. Suslov; del Partido Comunista francés, los camaradas J. Duclos y E. Fajon; del Partido Comunista de Checoslovaquia, los camaradas R. Slansky, V. Siroky, B. Geminder y G. Baresch; del Partido Comunista Italiano, los camaradas P. Togliatti y P. Secchia.

El Buró de Información ha examinado la cuestión de la situación en el Partido Comunista de Yugoslavia y ha adoptado por unanimidad una resolución sobre dicha cuestión.

Léase en la página 4, el texto de la resolución del Buró de Información sobre la situación en el Partido Comunista de Yugoslavia.

EXISTEN LAS CONDICIONES POLITICAS favorables para crear EL CONSEJO CENTRAL DE LA RESISTENCIA

por Antonio MIJE

EL llamamiento de la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón para la creación del Consejo Central de la Resistencia y la elaboración del programa de la Resistencia, ha tenido un eco político de importancia extraordinaria dentro y fuera de España.

Al conocer la movilización que se realiza en torno al llamamiento y a las incontables adhesiones que se van produciendo, se comprende con fuerza arrolladora que la iniciativa lanzada por la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón ha encauzado en la masa republicana y antifranquista harta de división y harta igualmente de quienes fomentan la división.

Los comunistas, que siempre hemos sido partidarios de la unidad republicana y antifranquista, hemos considerado que el llamamiento viene a llenar un vacío existente en la presente situación, porque va a permitir que se realice la unidad de cuantos quieren acabar con el régimen de Franco, para lo cual, previamente de acuerdo, deben elaborar el programa de la resistencia cimentado en la aportación de las iniciativas de muchos millares de españoles.

El llamamiento señala también una perspectiva clara a muchos compatriotas sobre los cuales la propaganda del enemigo presiona y pasaga sus efectos. Señala una perspectiva clara incluso a muchos desorientados y a no pocos desmoralizados. Es una perspectiva de victoria, aunque a costa de muchos sacrificios, porque nuestro pueblo también tendrá la República, vivirá en régimen democrático y terminará con el hambre, el terror, el despotismo y la opresión que representa el franquismo. Jamás hemos dudado de la victoria del pueblo español, por la que tanta sangre ha derramado, así como nunca la creemos fácil porque sabemos con qué clase de enemigos tenemos que habernos. Pero en la situación de España, vistos, contados y analizados todos los factores, ni el franquismo es imbatible ni el triunfo de la democracia está lejano. ESTE VA A DEPENDER DEL GRADO DE UNION DE LAS FUERZAS POPULARES Y ANTI-FRANQUISTAS Y DE LA LUCHA SOSTENIDA CON TESON HASTA QUE EL ALBA DE LA LIBERACION DESPUNTE. DESPUES DE ESTA NOCHE HORROROSA DE SUPLICIO QUE CONOCEN MILLONES DE ESPAÑOLES.

EL llamamiento constituye un esfuerzo poderoso, justamente orientado y oportunamente lanzado, de profundo sabor patriótico, que puede unir en un solo haz las voluntades de muchos cientos de miles de españoles y concertarlas con la vista fija en salir al paso de la grave situación de España y abrirles paso a los que luchan hacia una verdadera solución que, por ser verdadera, es eminentemente democrática, al problema español.

Esta campaña del llamamiento de una visión certera en cuanto a las necesidades fundamentales de los españoles en las circunstancias que atravesamos. O sea, ha surgido y ha visto la luz cuando las manifestaciones de lucha, protestas, descontento y hostilidad hacia el régimen caelean el ambiente y predicen, por una parte, la acción y la participación en muchos casos con desprecio hasta de la propia vida. Por esta razón fundamental existen condiciones muy favorables para que el Consejo Central de la Resistencia sea una venturosa realidad en un plazo no lejano y tenga el apoyo, la adhesión y la asistencia de multitudes españolas, y encuentre como complemento la ayuda fraternal, poderosa y leal, valiosa y eficaz de las fuerzas democráticas mundiales.

EXISTEN CONDICIONES FAVORABLES PARA LA CREACION DEL CONSEJO CENTRAL DE LA RESISTENCIA porque se levantan a cabo innumerables luchas guerrilleras en Levante y Aragón, en Andalucía y Galicia, en Asturias y Ciudad Real, donde las fuerzas guerrilleras tienen en constante ajetre a la Guardia Civil y a las unidades del Ejército que hay acampadas por estas zonas, y donde la justicia guerrillera es consuelo y defensa de los campesinos leales y de los republicanos, y se convierte en espanto para falangistas criminales y traidores y renegados.

EXISTEN CONDICIONES FAVORABLES PARA LA CREACION DEL CONSEJO CENTRAL DE LA RESISTENCIA porque las luchas huelguísticas de la clase obrera, los planteos en las fábricas, el sabotaje a la producción en Euzkadi, Cataluña, Madrid, Sevilla, demuestran que el eco de la rebeldía proletaria resuena en fábricas y talleres, en lo hondo de las minas y en las bodegas de los barcos.

EXISTEN CONDICIONES FAVORABLES PARA LA CREACION DEL CONSEJO CENTRAL DE LA RESISTENCIA porque las luchas huelguísticas de la clase obrera, los planteos en las fábricas, el sabotaje a la producción en Euzkadi, Cataluña, Madrid, Sevilla, demuestran que el eco de la rebeldía proletaria resuena en fábricas y talleres, en lo hondo de las minas y en las bodegas de los barcos.

EXISTEN CONDICIONES FAVORABLES PARA LA CREACION DEL CONSEJO CENTRAL DE LA RESISTENCIA porque las luchas huelguísticas de la clase obrera, los planteos en las fábricas, el sabotaje a la producción en Euzkadi, Cataluña, Madrid, Sevilla, demuestran que el eco de la rebeldía proletaria resuena en fábricas y talleres, en lo hondo de las minas y en las bodegas de los barcos.

EXISTEN CONDICIONES FAVORABLES PARA LA CREACION DEL CONSEJO CENTRAL DE LA RESISTENCIA porque las luchas huelguísticas de la clase obrera, los planteos en las fábricas, el sabotaje a la producción en Euzkadi, Cataluña, Madrid, Sevilla, demuestran que el eco de la rebeldía proletaria resuena en fábricas y talleres, en lo hondo de las minas y en las bodegas de los barcos.

Franco sigue expulsando guardias civiles

Recientemente han sido expulsados del Instituto de la Guardia Civil otros dos guardias de los que se hallan de servicio en Valencia. Los dos nuevos expulsados se llaman Francisco Gómez y José García Estrada.

Los motivos invocados por los jefes de ese Instituto armado para adoptar contra dos de sus miembros tan seria determinación, ha sido, como en casos anteriores, que esos dos guardias «han mostrado negligencia en el cumplimiento de servicios contra unidades guerrilleras de la Agrupación de Levante».

En la literatura cuartelera ya se sabe lo que esto quiere decir: que no han sido bastante criminales o que han tenido miedo.

Estos hechos, que de algún tiempo acá se repiten con bastante frecuencia en toda España, especialmente en Levante, demuestran la extensión y el empuje de la lucha guerrillera y prueban que esa lucha, y sus resultados, influyen en la moral de las fuerzas represivas.

No es lo mismo saciar sus instintos criminales con indefensos campesinos que tener que enfrentarse con los guerrilleros. En el primer caso no hay ningún peligro de momento; acaban impunemente. En el segundo pueden arriesgar su vida, pues los guerrilleros son hombres que se batían con coraje.

Los contundentes golpes de los guerrilleros españoles hacen mella en la moral de las fuerzas represivas. Cuanto más se intensifican las luchas guerrilleras, mayor será la desmoralización entre la Guardia Civil y las otras fuerzas represivas. Por eso es un deber de todos los republicanos españoles, prestar cada vez una ayuda más importante y más efectiva a los heroicos guerrilleros españoles que con su acción abnegada e incansable van mirando los cielos sobre los que descansaba el sanguinario régimen franquista.

Las horrendas fechorías franquistas

Cinco campesinos asesinados por la Guardia Civil cerca de Almería

La Guardia Civil ha cometido en la provincia de Cadix otro de sus monstruosos crímenes.

En la madrugada del 4 de junio, fuerzas de la 337 Comandancia al mando del teniente, hicieron una «saca» en los calabozos del puesto de Los Barrios, localidad situada entre Algeciras y San Roque, no lejos de Gibraltar. Cogieron a cinco campesinos que habían sido anteriormente detenidos so pretexto de que prestaban ayuda a los guerrilleros de la comarca y llevándolos a las afueras del pueblo, al lugar denominado La Montaña, cerca del cortijo del Estudiante, los asesinaron salvajemente.

Las víctimas de este odioso crimen cívico son los campesinos Francisco Espinosa, José Carrasco, Juan Benítez, Manuel Benítez y Salvador Escalona.

El hecho ha producido profunda indignación entre la población de la comarca, donde la noticia ha circulado rápidamente. Tanto más cuanto que los

franquistas, aunque han intentado disimular las feroces características de su crimen, han realizado en torno al hecho una cierta publicidad, con el propósito evidente de atemorizar a los campesinos.

Prenden con ello cortar la creciente corriente de ayuda por parte de los campesinos a los guerrilleros, ayuda que permite el desarrollo y la intensificación continuos de la lucha. Los del régimen creen que sembrando así el terror entre las poblaciones del campo, con horribles asesinatos de esos que ellos ejecutan como «acciones de escarmientos», van a paralizar los brazos campesinos que tienden amistad y apoyo a los combatientes de la República.

Los franquistas creen que con esa oleada de terror a cortar los lazos cada día más sólidos y eficaces que unen a los hombres del monte con el pueblo.

Se equivocan los que arman el brazo asesino de los guardias y ordenan esas infames matanzas. Los campesinos es-

pañoles están probando con hechos que las inicuas persecuciones de que les hace víctimas el franquismo les tempa más acerbamente para la lucha. El auge incesante del combate antifranquista en el campo demuestra que al terror sembrado por los guardias civiles responde la voluntad cada día más firme y extendida de pelear más y mejor para terminar cuanto antes con la negra pesadilla del franquismo asesino.

Nuevos casos de aplicación de la "Ley de Fugas" en Valencia

Dos antifranquistas asesinados

El cuartel de la Guardia Civil de Rocafort en Valencia, es uno de los antracos de tortura, de los miles y miles que inundan la España franquista.

Los guardias concentrados en ese cuartel han sido seleccionados de entre los de instintos más salvajes y asesinos. Cada vez que en Valencia son detenidos antifranquistas a los que se quiere armar, confesar, torturar, matar, son enviados al cuartel de Rocafort.

Son innumerables los patriotas españoles que han entrado en ese cuartel para no salir más; muchos son los que han sacado de allí para ser asesinados, por medio de la «ley de fugas».

En días pasados, dos de los detenidos que se encontraban en ese cuartel, y a los que la Guardia Civil había torturado salvajemente, sin lograr arrancarle ninguna declaración, fueron sacados del cuartel, y los dos fueron asesinados en un lugar cercano, aplicándose el procedimiento de la «ley de fugas».

¡Dios nuevos asesinatos que vienen a añadirse a la interminable cadena de crímenes cometidos por los guardias civiles!

COMUNICADO del Secretariado del P.S.U. de C.

El Secretariado del P.S.U. de C. han hecho público el siguiente comunicado:

El Secretariado, al mismo tiempo ha examinado con viva simpatía el llamamiento de la AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE Y ARAGON ha dirigido a todas las fuerzas de la resistencia y al pueblo español.

«El Secretariado del P.S.U. de C. que se adhiere a esta patriótica iniciativa de crear el Consejo Central de la Resistencia, dirige su fraternal saludo a los valientes guerrilleros de los pueblos hispánicos, especialmente a los de Levante y Aragón, que con su heroísmo colocan tan alta la bandera antifranquista en su lucha por la reconquista de las libertades democráticas.

A la vez, el Secretariado recomienda a todas las organizaciones y militantes del Partido que se movilicen para recoger las máximas asistencias y adhesiones republicanas y antifranquistas al noble llamamiento de la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón.

El Secretariado del P.S.U. de C. ofrece su concurso a la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón y afirma que pondrá todo su entusiasmo y energía para llegar lo más pronto posible a la creación del Consejo Nacional de la Resistencia de Cataluña que, unido al Consejo Central de la Resistencia, dirija en nuestro país la lucha contra Franco y los capituladores hasta el recobramiento de la República y de nuestras libertades nacionales.

25 de Junio de 1948.



El domingo 27 de junio en la sala de Espectáculos de la Exposición Internacional de la Mujer (porte de Versalles), tuvo lugar una fiesta infantil organizada por la Unión de Mujeres Antifascistas Españolas, con motivo de la distribución de juguetes colectados en Checoslovaquia por las mujeres de aquel país para los niños españoles refugiados en Francia.



En las fotos: Dos vistas del simpático acto.

El entusiasta apoyo de la emigración republicana española al llamamiento de Levante

Trescientos republicanos españoles, dirigentes políticos y sindicales y destacadas personalidades residentes en Méjico dirigen una vibrante carta a la AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE

Dirigentes políticos y sindicales de diversas tendencias y destacadas personalidades de la emigración republicana española han dirigido a la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón la vibrante carta que reproducimos a continuación:

« A la Agrupación guerrillera de Levante y Aragón.

Con profundo fervor patriótico y republicano hemos conocido el llamamiento que esa Agrupación Guerrillera de Resistencia republicana y antifranquista, ha dirigido en fecha reciente a todas las fuerzas de la Resistencia y al pueblo español, lanzando la iniciativa de crear el Consejo Central de la Resistencia, y de elaborar un programa nacional democrático.

Vuestro llamamiento es, por sus justos fines y patrióticos propósitos, un incentivo poderoso para la acción y la unidad de los amantes de la libertad, la democracia y la independencia nacionales, para todos los que no han renunciado ni renunciarán a la República, pese a las indignas actitudes de los que la abandonan y a los planes de los imperialistas que tratan, con la complicidad de Franco, de hacer de España un país dócil y sumiso a su po-

lítica de sofocamiento económico y político de los pueblos.

Con vosotros afirmamos: « Luchamos por establecer en nuestro país la libertad y la democracia », y con la misma energía que vosotros lo hacemos, os aseguramos también: « Nosotros no renunciaremos a la República ni a las leyes democráticas que son su emanación, y que si en 1931 y en 1936 fueron proclamadas por el voto mayoritario del país, desde 1936 a 1939 estas leyes fueron refundadas, defendidas y consagradas con una lucha heroica y con la sangre y la vida de un millón de españoles », lucha y sangre que no serán traicionadas por nosotros, porque eso sería traicionarnos a nosotros mismos, al pueblo y a la República.

Nuestro llamamiento, al felicitaros por vuestra patriótica iniciativa, os manifestamos nuestro apoyo decidido a los propósitos que anunciáis de convocar a todas las fuerzas de la Resistencia, « de una reunión con cuyo orden del día la creación del Consejo Central de la Resistencia y la elaboración de un programa nacional y democrático que como vosotros decís justamente, « será por su liberación », de los españoles y apoyamos.

Consideramos que vuestro llamamiento, por su contenido y proyección, es una importantísima aportación a la unidad republicana, así como a la lucha por el derrocamiento del franquismo y por el restablecimiento de la República. Vuestros palabras de fe en los destinos del pueblo y en el triunfo de la República, que refrendáis cada día con vuestra conducta y vuestra sangre por los montes y pueblos levantinos, será un poderoso incentivo para los que, como nosotros, tenemos la misma fe en la victoria.

Queremos cumplir y cumpliremos nuestro deber hacia los que lucháis, hacia el pueblo mártir que pugna por romper el odioso yugo de la tiranía franquista. Y alentaremos a la emigración republicana que siga nuestro camino.

Lo haremos así porque no queremos perecer en la ignominia de una actitud contemplativa, ni que España perezca a manos de sus verdugos y sostenedores imperialistas. Porque queremos que España se salve y viva como Estado soberano, republicano, democrático e independiente, y con ella se salven y vivan todos los españoles dignos y patriotas. Porque para ello estimamos que la unidad en un Frente nacional, republicano y democrático en el exterior,

(Más noticias sobre la lucha guerrillera y el terror franquista, en la pag. 2.)

del Consejo Central de la Resistencia en el interior, no es imprescindible para abrir los caminos de la victoria; que la República cuente con un Gobierno lo más ampliamente representativo de todos los partidos y organizaciones obreras y republicanas, Gobierno que se entregue con ardor a la tarea de ayudar política y materialmente a las fuerzas de la Resistencia que, como nosotros, se cubren de honor en la lucha, y cuya autoridad se sienta directamente ahí, así como entre los pueblos que consideran suya nuestra causa, es por lo que proclamamos, en respuesta a vuestro llamamiento:

¡ Guerrilleros heroicos de la República: Estamos con vosotros! Doctor Manuel Márquez, Ingeniero y Diputado Moisés Barrio Duque, ex-ministro Tomás Bilbao, Felipe M. Arcondada, Ingeniero Adolfo Vázquez Huamascú, diputado Félix Templado, Juan Pablo García, Venerando G. Mazarón, diputado Aurelio López Malo, Arturo Mori, Mariano Ramón, Gabriel Morán, Miguel Prieto, diputado J. Folc i Folc, ex-diputado Manuel García Becerra, J. Navarro Costabella, Doctor Enrique Vega Trápaga, ex-subsecretario de Marina Benjamin Balboa, diputado Alfonso Pazos, Juan Ignacio Mantecón, Doctor Cefefero Palencia, General Francisco Matz, Magistrado José Aragonés, Doctor Urbano Barnes, Antonio Ramos Espino, General Luis Fernández, Wenceslao Roces, Isaac Díaz Hidalgo, Doctor Trinidad Arroyo, Vicente Gaspar, Doctor Arturo Cortés, Eligio Rodríguez, Ingeniero Eugenio Álvarez Díaz, Ricardo Castellote, Doctor Luis Martín Gromax Luis García Lugo, J. López Durá, Emilio Criado Romero, Vicente Júdez, José Velas Sierra, Miguel Rangel, José Díezguz, Doctor Antonio Rangel. (Pasa a la 2 pág.)

Para la lucha contra el régimen

CADA GUERRILLERO, UN ORGANIZADOR Y DIRIGENTE CAMPESINO

Cada comunista un difusor de «Mundo Obrero»

CATASTROFICA POLITICA AGRARIA DEL FRANQUISMO La imposición de cultivos

En España, país de débil desarrollo industrial, la agricultura ha representado siempre la principal fuente de riqueza de la economía nacional.

En la memoria presentada por el marqués de Urquijo a los accionistas del Banco de su nombre, en marzo de este año, se afirma que:

«El 75 por ciento de la capacidad de pagos respecto al exterior procede de exportaciones de carácter agrícola».

Según los cálculos más optimistas, — los nuestros, sino del propio marqués de Urquijo —, el área cultivada, la producción por hectárea y la cosecha total, durante el período de 1940-46, han sido del 91, del 77 y del 70 por ciento, respectivamente, en relación con el período de 1931-35. Es decir, que la cosecha total ha descendido en el 30 por 100. Casi en una tercera parte.

En su Memoria, el marqués de Urquijo señala, que, para hacer frente a las necesidades del consumo, para asegurar a los españoles el mínimo necesario para poder vivir, «son necesarias las siguientes importaciones mínimas (y extraordinarias) de alimentos»:

Table with 2 columns: Alimentos, Cantidad en miles de toneladas, Valor en millones de dólares. Items include Trigo, Legumbres, Azúcar.

Es decir, que solamente para esos tres artículos, el Estado español tendría que desembolsar anualmente 111,5 millones de dólares, más los gastos de fletes, o quiza más, pues el marqués de Urquijo indica que esos precios están calculados a precios norteamericanos, según cotización de febrero de 1948, y comprando en los Estados Unidos, pues en otros mercados — dice — haría falta aún más dinero.

«El gobierno acaba de anunciar que en 1949 hará un esfuerzo para ver si es posible que España se mantenga con exigir responsabilidades a los que se resistan a cumplir esta orden. Es claro que esas nuevas medidas coercitivas de los falangistas contra los pequeños campesinos no lograrán elevar la producción en el campo ni enjuagar el déficit de cereales existente. El problema agrario en España es más hondo y no está en manos de los falangistas el solucionarlo.»

La base de la solución del problema agrario en España ha sido y continúa siendo el de la realización de una verdadera Reforma agraria. Y la tierra se encuentra hoy, como bajo la monarquía, en manos de unos cuantos grandes terratenientes.

El Secretario General de Hermanidades de Labradores y Ganaderos de go Aparicio, decía en el Congreso de la Tierra celebrado el 5 de mayo de este año en Sevilla, que ocho millones de hectáreas están en manos de doce mil familias, en tanto tres millones de trabajadores agrícolas viven de la inseguridad del jornal.

Esas declaraciones hechas con un sentido demagógico, habían bien alto del carácter fascista de la política agraria del régimen y demuestran su incapacidad para resolver el problema agrario.

Todo el Congreso de la Tierra celebrado recientemente en Sevilla, no fue otra cosa, como nosotros hemos denunciado, que un intento demagógico de vender para pagar la lucha campesina contra el régimen de los señores falangistas lo descubren en sus palabras.

«La Falange, bajo el Caudillo, no ha hecho, es cierto, todavía, la reforma agraria; no ha conseguido asentar a los campesinos que hay que asentar...»

«Este principio ha hecho ya sus pruebas en España. A partir de octubre de 1936 hasta fines de 1937, siendo ministro de Agricultura nuestro camarada Vicente Uribe, la República entregó a 317.787 familias campesinas que carecían de tierra, 5.423.212 hectáreas de tierra que habían sido expropiadas a los grandes terratenientes reaccionarios y fascistas. En esa época la agricultura española vivió un período de prosperidad. Los campesinos trabajaban la tierra y la hacían producir, porque era suya y suyo era el producto de la tierra.»

El franquismo ha arrancado a los campesinos la tierra que la República les había dado y les roba los productos de la poca tierra que tienen o de la que llevan en arrendamiento. Por eso el campo español hoy no produce; por eso el hambre se ha extendido por la tierra y el déficit en productos agrícolas aumenta.

En su artículo publicado en el pasado número de Mundo Obrero, el camarada Santiago Carrillo subrayaba la extraordinaria importancia política que tiene «el hecho de que en torno a la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón hay organizados decenas de miles de campesinos». Y añade que también en Andalucía, millares de campesinos se han organizado políticamente en torno a las guerrillas — fenómeno que se observa igualmente en Extremadura y en ciertas zonas de Santander, León y Asturias — para terminar destacando con toda la fuerza que allí tiene, el caso de Galicia: «Católicos, republicanos, comunistas, la mayor parte de la población campesina de Galicia está agrupada en torno a las Agrupaciones Guerrilleras.»

De ahí, de esa circunstancia de tan largo aliento político nace la fuerza, la indestructibilidad de las guerrillas. Y ella lleva a las propias Agrupaciones Guerrilleras y a los campesinos a todos a esta clara conclusión: en aquellos lugares donde tal hecho político se produce, la acción movilizadora y organizadora de Agrupaciones y jefes guerrilleros en el seno de las masas campesinas debe ser profundizada y ampliada; en los lugares donde aún no haya sido posible acometer tal labor, debe realizarse un gran esfuerzo porque sea emprendida.

Con hechos, aplicando una política justa, defendiendo constantemente los intereses de los labradores expropiados como los guerrilleros se ganan la confianza de aquellos y ese papel dirigente entre las masas del campo a que nos referimos. Últimamente en un pueblo de Galicia los guerrilleros detuvieron un camión de la Fiscalía en el cual los bandoleros de Franco se llevaban las patatas de los campesinos y devolvieron éstas a sus legítimos dueños. Y esos mismos guerrilleros nos comunican: «El pueblo analizó este hecho y sacó la conclusión de que nosotros éramos los únicos defensores de sus intereses. Por eso, después de esa operación, se nos abrían todas las puertas campesinas en toda la zona a donde había llegado la noticia de lo ocurrido.» Y añaden: «Dicen algunos que merecemos un premio, otros que somos las únicas autoridades que tienen, pues si no fuera por ustedes — nos dicen — los aldeanos y ferreteros falangistas nos harían la vida imposible.»

Así es. Organizarnos por los guerrilleros es como pueden los campesinos defenderse de los robos y tropelías del régimen; a su vez es también como los guerrilleros pueden obtener una mayor ayuda y colaboración más eficaz de los campesinos. Grande es el campo de éxitos que en esta empresa de organización y orientación política de las masas campesinas se abre para los guerrilleros en toda España. Los ejemplos son abundantes por citarnos un último hecho conocido: convocada por los guerrilleros una reunión campesina para hacer frente a las expropiaciones de Abastos, a ella asistieron campesinos procedentes de más de una decena de pueblos. Y en torno a los guerrilleros la gente campesina suele celebrar en Levante, Aragón y Galicia reuniones en iglesias, en bodegas y en otros lugares.

De esas reuniones hombres y mujeres salen mejor templados para la lucha y sabiendo lo que cada uno ha de hacer para contribuir a la suprema aspiración de todos: terminar con este régimen tiránico y restablecer la democracia y la República.

Fundamental es asimismo el papel que en esta labor de dirección política de los campesinos corresponde sobre todo al Partido Obrero de Unidad y Lucha. Recordaba el camarada Carrillo en su artículo las expresivas palabras que un campesino de Galicia dijo a un guerrillero: « Los campesinos somos muchos cerros, y los cerros solos, por muchos que sean, no significan nada. Pero si los ponéis un día delante, lo son todo. Y el uno en este caso sólo vosotros.» Exacto. El uno es la justa orientación política, la organización, y el que mejor que los guerrilleros para transmitirse a los campesinos entre quienes se desunen, con quienes conviven constantemente?

«Fundamental es asimismo el papel que en esta labor de dirección política de los campesinos corresponde sobre todo al Partido Obrero de Unidad y Lucha. Recordaba el camarada Carrillo en su artículo las expresivas palabras que un campesino de Galicia dijo a un guerrillero: « Los campesinos somos muchos cerros, y los cerros solos, por muchos que sean, no significan nada. Pero si los ponéis un día delante, lo son todo. Y el uno en este caso sólo vosotros.» Exacto. El uno es la justa orientación política, la organización, y el que mejor que los guerrilleros para transmitirse a los campesinos entre quienes se desunen, con quienes conviven constantemente?»

El llamamiento de Levante, bandera de unidad

AUDACIA Y MAS AUDACIA EN EL CAMINO DE LA UNIDAD DE LAS FUERZAS REPUBLICANAS

«Porque es bien evidente que los anhelos unitarios de los emigrados, no tendrían sus procelosos frutos si no se les diera un cauce — cauce e impulso al mismo tiempo — de organización y aplicación práctica. Hoy, este ambiente unitario hay que encauzarlo justamente hacia el llamamiento de la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón, para fundir la emigración con los que luchan en el interior, para soldar voluntades combatientes, en forma que todos y cada uno contribuyan a poner en pie un formidable movimiento de unidad republicana y antifranquista. Con esto avanzaremos mucho, y mucho ayudaremos a crear el Consejo Central de la Resistencia.»

«Los comunistas somos los más tenaces, los más perseverantes en labor de tan primordial importancia. Levantamos con redoblado brío la bandera de la unidad de los republicanos fieles y consecuentes. Y dondequiera que se oiga una voz acorde con este anhelo unitario, los comunistas no se limitarán a escucharla y registrarla, sino que acudirán presurosos para dar el más amplio eco orgánico a la voluntad expresada por sus voces y para traducirlas en acción contra Franco. La experiencia está demostrando cuáles son las formas más prácticas para dar cima a esta necesidad: En cuanto se establece contacto con los compatriotas de otras tendencias, para discutir, por ejemplo, el llamamiento de Levante, proceder con ellos a una amplia y profunda explicación política sobre la situación de España y sobre la importancia que reviste la llamada de los guerrilleros. Proponerles la adhesión a la propuesta que tiene a la pronta constitución del Consejo Central de la Resistencia. Preparar la discusión de las ideas-base que deben ser propuestas para la elaboración del programa de la Resistencia (las noticias que recibimos prueban el extraordinario interés que este problema suscita entre los emigrados de todos los sectores); Ir a la constitución de organismos permanentes que impulsen la realización de dichos proyectos, la ayuda de todo género a los guerrilleros, a la lucha del interior, a los compañeros encarcelados y amenazados; comités que organicen la acción constante contra el bárbaro terror franquista. Así, sentando cada paso sobre cimientos concretos y firmes, se irá edificando el bloque necesario para aplastar definitivamente al franquismo, y crear una España democrática con la República.»

«El pueblo analizó este hecho y sacó la conclusión de que nosotros éramos los únicos defensores de sus intereses. Por eso, después de esa operación, se nos abrían todas las puertas campesinas en toda la zona a donde había llegado la noticia de lo ocurrido.» Y añaden: «Dicen algunos que merecemos un premio, otros que somos las únicas autoridades que tienen, pues si no fuera por ustedes — nos dicen — los aldeanos y ferreteros falangistas nos harían la vida imposible.»

«Fundamental es asimismo el papel que en esta labor de dirección política de los campesinos corresponde sobre todo al Partido Obrero de Unidad y Lucha. Recordaba el camarada Carrillo en su artículo las expresivas palabras que un campesino de Galicia dijo a un guerrillero: « Los campesinos somos muchos cerros, y los cerros solos, por muchos que sean, no significan nada. Pero si los ponéis un día delante, lo son todo. Y el uno en este caso sólo vosotros.» Exacto. El uno es la justa orientación política, la organización, y el que mejor que los guerrilleros para transmitirse a los campesinos entre quienes se desunen, con quienes conviven constantemente?»

«Fundamental es asimismo el papel que en esta labor de dirección política de los campesinos corresponde sobre todo al Partido Obrero de Unidad y Lucha. Recordaba el camarada Carrillo en su artículo las expresivas palabras que un campesino de Galicia dijo a un guerrillero: « Los campesinos somos muchos cerros, y los cerros solos, por muchos que sean, no significan nada. Pero si los ponéis un día delante, lo son todo. Y el uno en este caso sólo vosotros.» Exacto. El uno es la justa orientación política, la organización, y el que mejor que los guerrilleros para transmitirse a los campesinos entre quienes se desunen, con quienes conviven constantemente?»

«Fundamental es asimismo el papel que en esta labor de dirección política de los campesinos corresponde sobre todo al Partido Obrero de Unidad y Lucha. Recordaba el camarada Carrillo en su artículo las expresivas palabras que un campesino de Galicia dijo a un guerrillero: « Los campesinos somos muchos cerros, y los cerros solos, por muchos que sean, no significan nada. Pero si los ponéis un día delante, lo son todo. Y el uno en este caso sólo vosotros.» Exacto. El uno es la justa orientación política, la organización, y el que mejor que los guerrilleros para transmitirse a los campesinos entre quienes se desunen, con quienes conviven constantemente?»

EN FRANCIA

Importante resolución de los trabajadores españoles de Lavalette en Saint-Ouen

«El día 18 de junio, todos los españoles que trabajan en la fábrica Lavalette de Saint-Ouen (Seine), pertenecientes a diversas tendencias políticas y sindicales, se reunieron en asamblea convocada por el Comité de Unidad y ayuda a las Guerrillas en España. Leyerón y discutieron el llamamiento de Levante y adoptaron por unanimidad una resolución en la que después de expresar su apoyo a dicho llamamiento y las razones en que basan su adhesión, dicen: « Nos comprometimos a difundir el llamamiento entre todos los compatriotas emigrados de los que recordamos toda la ayuda material y moral para mejor cumplir lo que nuestros hermanos del interior piden.»

EN EUZKADI

Victoriosa huelga de brazos caídos en Altos Hornos

«Mediados de junio los laminadores de Altos Hornos efectuaron una huelga de brazos caídos que significó una victoria de los obreros. Estos habían conseguido en luchas anteriores que se les dejara un margen de veinte minutos suplementarios a la hora de la comida. Pero el jefe de la sección, obsesionado por el afán de aumentar la producción que, debido a la resistencia de la clase obrera, baja de manera considerable, declaró que no toleraría dicho margen.»

«Hacer ver que los trabajadores no consentirían que les fuera arrebatada esa conquista, el citado jefe respondió con palabras despectivas y hasta insultantes para los obreros, a la vez que insistía en sus amenazas.»

«Los trabajadores al conocer la actitud del jefe titular declararon la huelga de brazos caídos y la sección de laminación de Altos Hornos quedó completamente paralizada. Los obreros mantuvieron su enérgica actitud durante varias horas y no reanudaron el trabajo hasta que el jefe rectificó sus manifestaciones y atendió a las peticiones de los obreros. He aquí una nueva prueba de la combatividad que anima a los trabajadores vascos, como a los de otros lugares de España, y que, encauzada, impulsada y dirigida por organismos adecuados, puede ser y será garantía de defensa de mejores condiciones de vida para los trabajadores y sicate de lucha contra el régimen, por la democracia, por la República.»

¡Españoles! Escuchad las emisiones de RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE que transmite todos los días a las 4'30, 5'30, 6'30, 7'30 de la tarde, por campos de ondas de 19'5, 23, 34'2 metros; a las 8'30, 9'30, 10'30, 11'30, 12'30, de la noche, por campos de ondas de 23, 29'2, 32, 34, 40'4 y 46 metros; y a todas las horas mencionadas por onda de 25'5 metros.

hacer también más extensa y más fructifera su ligazón con las masas. Los departamentos que han comenzado a poner en práctica ese antiguo método de difusión son los que hemos conseguido éxitos en la campaña que todavía tiene limitada esta tarea a unos cuantos activistas, método defectuoso, propio al comienzo y al retroceso, cuando lo que hoy tenemos planteado es un avance rápido e importante. La ayuda en dinero a nuestro semanario también ha crecido considerablemente. Nuestros camaradas y amigos recurren a este medio planteándose una cuota suscripción de ayuda en metálico, sino ligando esta cuestión a la de la propia campaña de aumento en la difusión y en la venta.

«De ese modo un grupo de camaradas de una barriada de Toulouse ha conseguido 10.000 francos en un festival organizado en honor de nuestro periódico en el que se ha expuesto la importancia que éste tiene y se han conseguido muchas nuevas suscripciones; los camaradas de Saint-Germain-en-Laye deciden liquidar en adelante cada ejemplar que vendan a 12 francos; en las penínsulas de masas en París se ha conseguido un periódico por 100 francos. Además los camaradas del Hotel Tivoli de Bagneres-de-Bigorre, han entregado 824 francos de ayuda al periódico y una camarada de París, 9.000 francos...»

«Interesamos todos los comunistas, pero sobre todo a los que se han comprometido a otros españoles! Esa es la clave de la victoria de nuestra campaña, que hay que seguir adelante, en la búsqueda constante de nuevos objetivos.»

El entusiasta apoyo de la emigración republicana española al llamamiento de Levante

«El día 20 de junio se celebró en París una Asamblea extraordinaria de la F.E.T.E. Entre los acuerdos que se adoptaron en dicha reunión se destaca el de « un completo acuerdo con el llamamiento de los Guerrilleros de Levante y Aragón, prestando el leal y decidido apoyo para la creación del Consejo Nacional de la Resistencia con un programa que tenga por base fundamental la reconquista de la República y la defensa de la independencia y la soberanía de España.»

«Los puntos importantes de la reunión figuró también el examen de las experiencias de la Campaña de Ayuda al interior que la Federación está desarrollando. Lo recaudado hasta la fecha alcanza la cifra de 65.000 francos. La Asamblea acordó dar carácter de permanente a este trabajo de ayuda.»

«Hemos recibido, y continuamos recibiendo, abundante información sobre la intensa movilización que, animada e impulsada por los comunistas españoles, se está realizando en todos los sectores de la emigración republicana española, tanto en Francia como en Argelia y otros países. La falta material de espacio nos obliga a dejar para el próximo número la reseña más completa de estas importantes actividades.»

«La abundancia de materias de actualidad nos obliga a dejar para nuestro próximo número la publicación del capítulo VIII del reportaje de nuestro camarada J. Izcaray: « Treinta días con los guerrilleros de Levante », capítulo titulado; « Dos fechas del mes de julio ».

«Grito patriótico surgido de la España que lucha, de la España que se somete...»

«El llamamiento de la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón ha sido publicado en el n.º 27 (mayo) de «NUESTRA BANDERA».

«Comunicado del Buró Político del 1 de junio de 1948. Artículo de «Pasaronaria»: «Voluntad y mandato del pueblo». Y el editorial: «Una certera iniciativa para coordinar esfuerzos e impulsar la acción liberadora del pueblo.» El n.º 27 de «NUESTRA BANDERA» publica también interesantes estudios sobre: EL AGRO ESPAÑOL. Antonio Mije: «El Congreso sindical falangista de la tierra ha sido una burla para los campesinos.» MARRUECOS. Juan Modesto: «Problemas del Marruecos español y la lucha contra el franquismo.» LA JUVENTUD. Federico Melchor: «La J.S.U. es indestructible porque vive y lucha en el seno de la Juventud.» CATALUNA. José Román: «El P.S.U. en la lucha por la liberación de Cataluña.» LOS SOCIALISTAS DE DERECHA. Sergio González: «Falsificadores del marxismo. El «MANIFIESTO COMUNISTA» y los socialistas de derecha.» HISTORIA DE LA SOCIEDAD Y DE LAS IDEAS. Ilya Erenburg: «Un siglo nuevo.» HISTORIA DE LA GUERRA. Coronel N. Nikiforov: «El papel del Ejército Soviético en la victoria sobre el fascismo.»

100 páginas 25 francos Pedidos a «Editorial Nuestro Pueblo» 15, rue Montmartre-Paris (1)

RESOLUCION DEL BURO DE INFORMACION

de los Partidos Comunistas sobre la situación en el Partido Comunista de Yugoslavia

El Buró de Información compuesto por los representantes del Partido Obrero (comunista) Búlgaro, del Partido Obrero Rumano, del Partido de los Trabajadores Húngaros, del Partido Obrero Polaco, del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S., del Partido Comunista Francés, del Partido Comunista de Checoslovaquia y del Partido Comunista italiano, habiendo discutido la cuestión de la situación existente en el Partido Comunista de Yugoslavia y comprobando que los representantes del Partido Comunista de Yugoslavia se han negado a asistir a la sesión del Buró de Información, ha adoptado, por unanimidad, las siguientes conclusiones:

1 El Buró de Información considera que la dirección del Partido Comunista de Yugoslavia sigue en estos últimos tiempos, en las cuestiones principales de la política exterior e interior, una línea errónea que significa una desviación de la doctrina marxista-leninista. En consecuencia, el Buró de Información aprueba la acción del Comité Central del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. que ha tomado la iniciativa de descubrir la política errónea del Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia y, ante todo, la de los camaradas Tito, Kardelj, Djilas y Rankovic.

2 El Buró de Información comprueba que la dirección del Partido Comunista de Yugoslavia aplica una política de enemistad con respecto a la Unión Soviética y del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. Se ha permitido que se desarrolle en Yugoslavia una política indigna de difamación contra los especialistas militares soviéticos y de descrédito del Ejército Soviético. En cuanto a los especialistas civiles soviéticos en Yugoslavia, se ha creado para ellos un régimen especial en virtud del cual han estado sometidos a la vigilancia de los órganos de seguridad del Estado de Yugoslavia y han sido seguidos por agentes. El representante del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. en el Buró de Información, camarada Yudin, y numerosos representantes oficiales de la U.R.S.S. en Yugoslavia, han sido sometidos a la misma vigilancia por parte de los órganos de seguridad del Estado de Yugoslavia.

Todos estos hechos y otros semejantes atestiguan que los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia han adoptado una posición indigna de comunistas; los dirigentes yugoslavos han comenzado a identificar la política exterior de la U.R.S.S. con la de las potencias imperialistas y se conducen con respecto a la U.R.S.S. como con respecto a los Estados burgueses. Como consecuencia de esta actitud antisoviética, se ha difundido en el Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia una propaganda calumniosa sobre la «degeneración» del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. sobre la «degeneración» de la U.R.S.S., etc, tomada del arsenal del trotskismo contrarrevolucionario.

El Buró de Información condena esta orientación antisoviética de los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia, incompatible con el marxismo-leninismo y propia solamente de nacionalistas.

3 Los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia en su política en el interior del país, se apartan de las posiciones de la clase obrera y rompen con la teoría marxista de la lucha de clases y de la lucha de clases. Niegan el hecho del incremento de los elementos capitalistas, en su país y la acentuación de la lucha de clases en el campo yugoslavo, que de él se deriva. Esta negativa tiene su origen en la tesis oportunista según la cual, en el periodo de transición del capitalismo al socialismo, la lucha de clases no se acentúa, como lo enseña el marxismo-leninismo, sino que se extingue, como lo afirmaban los oportunistas del tipo Bujarin, que propagaban la teoría de una integración pacífica del capitalismo en el socialismo.

Los dirigentes yugoslavos aplican una política errónea en el campo, ignorando la diferenciación de clases en el campo y considerando a los campesinos individuales como un todo único, en contra de la enseñanza marxista leninista sobre las clases y la lucha de clases, en contra de la conocida tesis de Lenin según la cual la pequeña explotación individual engendra constantemente, cada día, cada hora, espontáneamente y en gran escala, el capitalismo y la burguesía. Sin embargo, la situación política en el campo yugoslavo no da ningún motivo de presunción y despreocupación. En las condiciones de predominio de la pequeña explotación campesina individual en Yugoslavia —no habiéndose realizado la nacionalización de la tierra y existiendo todavía la propiedad privada de la tierra, siendo libres la compra y venta de tierras, concentrando los kulaks en sus manos grandes propiedades agrarias, y empleándose el trabajo asalariado, etc.— no puede educarse al Partido en el espíritu de la extinción de la lucha de clases y de la desaparición de las contradicciones de clases, sin desarmarle ante las dificultades de la construcción del socialismo.

Los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia se desvían de la vía marxista leninista hacia la vía del partido de los kulaks y de los populistas, en la cuestión del papel dirigente de la clase obrera, afirmando que los campesinos constituyen «la base más sólida del Estado yugoslavo». Lenin nos enseña que el proletariado «como la única clase revolucionaria hasta el fin en la sociedad contemporánea, debe ser el dirigente, mantener la hegemonía en la lucha de todo el pueblo por la revolución democrática completa, en la lucha de todos los trabajadores y explotados contra los opresores y explotadores».

Los dirigentes yugoslavos violan esta tesis del marxismo-leninismo. En lo que concierne a los campesinos, su mayoría, es decir, los campesinos pobres y medios, pueden aliarse o se han aliado ya a la clase obrera, perteneciendo a esta última el papel dirigente en esta alianza.

La orientación indicada más arriba de los dirigentes yugoslavos viola esta tesis del marxismo-leninismo.

Como se ve, esta orientación refleja un punto de vista propio de nacionalistas pequeño-burgueses, pero no de marxistas-leninistas.

4 El Buró de Información considera que la dirección del Partido Comunista de Yugoslavia revisa la doctrina marxista-leninista sobre el partido. Según la teoría marxista-leninista, el partido es la fuerza dirigente principal en el país, con programa propio y sin diluirse en la masa de los sin partido. El partido es la forma superior de organización y el arma más importante de la clase obrera. Pero en Yugoslavia es el Frente Popular y no el Partido Comunista el que está considerado como la fuerza dirigente en el país. Los dirigentes yugoslavos rebajan el papel del Partido Comunista; lo diluyen, en efecto, en el Frente Popular de los sin partido que comprende elementos muy diferentes desde el punto de vista de clase (obreros, campesinos, trabajadores con una explotación individual, kulaks, comerciantes, pequeños industriales, intelectuales burgueses, etc.) así como grupos políticos de todo tipo, incluso ciertos partidos burgueses. Los dirigentes yugoslavos se empeñan en no reconocer lo erróneo de su orientación, según la cual el Partido Comunista de Yugoslavia no puede ni debe tener su propio programa particular, sino que debe contentarse con el programa del Frente Popular.

El hecho de que en Yugoslavia solo el Frente Popular actúa en la arena política, mientras que el partido y sus organizaciones no se presentan abiertamente, en nombre propio, ante el pueblo, no solo rebaja el papel del

Partido en la vida política del país, sino que socava al Partido como fuerza política independiente llamada a conquistar la creciente confianza del pueblo y a atraer bajo su influencia a masas cada vez más amplias de trabajadores, mediante una actividad política abierta y la propaganda abierta de sus puntos de vista y de su programa. Los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia repiten los errores de los mencheviques rusos respecto a la dilución del partido marxista en la organización de las masas de los sin partido. Todo esto demuestra la existencia de tendencias liquidadoras respecto al Partido Comunista en Yugoslavia.

El Buró de Información considera que esa política del Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia amenaza la propia existencia del Partido Comunista y, en fin de cuentas, lleva consigo el peligro de la degeneración de la República Popular de Yugoslavia.

5 El Buró de Información considera que el régimen burocrático creado por los dirigentes yugoslavos en el seno del Partido es nefasto para la vida y el desarrollo del Partido Comunista de Yugoslavia. En el Partido, no existe ni democracia interior, ni elegibilidad de los órga-



W. I. LENIN

Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. y de los Comités Centrales de otros Partidos hermanos, han tomado el camino de la mentira flagrante con respecto a su partido y a su pueblo, ocultando al Partido Comunista de Yugoslavia la crítica de la política errónea del Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia, disimulando al Partido y al pueblo las causas reales de la represión infligida a los camaradas Jujovic y Hebrang.

Ya en estos últimos tiempos, después de la crítica hecha por el Comité Central del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. y de los Partidos hermanos, de los errores cometidos por los dirigentes yugoslavos, éstos han intentado promulgar una serie de nuevas disposiciones izquierdistas. Los dirigentes yugoslavos se han apresurado a publicar una nueva ley sobre la nacionalización del pequeño comercio y de las pequeñas industrias, ley cuya aplicación no ha sido en absoluto preparada, de manera que esta precipitación no puede por menos que entorpecer el abastecimiento de la población yugoslava. Con la misma precipitación han promulgado para los campesinos, una nueva ley relativa al impuesto sobre el trigo, ley que tampoco ha sido preparada y que solo puede, por consiguiente, comprometer el abastecimiento en trigo de la población de las ciudades. Por último, los dirigentes yugos-



J. V. STALIN

nos dirigentes, ni crítica y autocritica. A pesar de las afirmaciones sin fundamento de los camaradas Tito y Kardelj, el Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia se compone en su mayoría de miembros cooptados y no elegidos. El Partido Comunista se encuentra en realidad en una situación semi-legal. Las reuniones del Partido no son convocadas o lo son en secreto, lo cual no puede sino socavar la influencia del Partido en las masas. Esta forma de organización del Partido Comunista de Yugoslavia no puede ser calificada más que de sectaria y burocrática. Ello conduce a la liquidación del Partido en tanto que organismo activo e independiente, desarrolla en el Partido los métodos militares de dirección semejantes a los métodos que propagó en otro tiempo Trotski.

Es totalmente intolerable que en el Partido Comunista de Yugoslavia sean pisoteados los derechos más elementales de los miembros del Partido, ya que la menor crítica de las normas erróneas en el Partido provocan severas represalias.

El Buró de Información considera que son infames hechos tales como la exclusión del Partido y la detención de los miembros del Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia, camaradas Jujovic y Hebrang, sancionados por haberse atrevido a criticar las tendencias antisoviéticas de los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia y a pronunciarse por la amistad entre Yugoslavia y la U.R.S.S.

El Buró de Información considera que no puede tolerarse en un Partido Comunista un régimen tan vergonzoso, puramente despótico y terrorista. El interés del desarrollo y de la propia existencia del Partido Comunista de Yugoslavia exige que se ponga fin a un régimen semejante.

6 El Buró de Información considera que la crítica de los errores del Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia, por parte del Comité Central del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. y de los Comités Centrales de otros Partidos Comunistas, por ser una ayuda fraternal al Partido Comunista de Yugoslavia, crea a la dirección de este Partido todas las condiciones necesarias para la corrección, tan rápida como posible, de los errores cometidos. Pero en lugar de reconocer honradamente esta crítica y de utilizar la vía de la corrección bolchevique de los errores cometidos, los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia, poseídos de una ambición sin límites, de arrogancia y de presunción, han acogido la crítica con animosidad, han manifestado hostilidad hacia ella y se han lanzado por una vía anti-partido, negando completamente sus errores, infringiendo la teoría marxista-leninista relativa a la posición de un partido político respecto a sus errores y agravando así sus errores contra el partido.

Los dirigentes yugoslavos que se han mostrado faltos de argumentos ante la crítica del Comité Central del Par-

lavos han anunciado de una forma totalmente inesperada, por medio de declaraciones ruidosas, su amor y su lealtad hacia la Unión Soviética, cuando es bien sabido que en la práctica han aplicado hasta ahora una política de enemistad hacia la U.R.S.S.

Pero esto no es todo. Los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia declaraban estos últimos tiempos, con mucho aplomo, que realizarían una política de liquidación de los elementos capitalistas en Yugoslavia. En su carta dirigida al Comité Central del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S., con fecha 13 de abril último, Tito y Kardelj escribían que «el Pleno del Comité Central había aprobado medidas propuestas por el Buró Político del Comité Central, tendientes a la liquidación de los restos del capitalismo en el país».

De acuerdo con esta orientación, en su discurso pronunciado en la Asamblea de la República Federativa Popular de Yugoslavia, el 25 de abril, Kardelj declaró: «En nuestro país, están contados los días para todos los restos de la explotación del hombre por el hombre».

Esta orientación de los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia tendiente a la liquidación de los elementos capitalistas en las condiciones actuales de Yugoslavia, incluyendo la liquidación de los kulaks en tanto que clase, no puede ser calificada más que de aventurera y de no marxista. Pues es imposible resolver esta tarea mientras predomine en el país una explotación individual campesina que engendra inevitablemente el capitalismo, antes de haberse preparado las condiciones de la colectivización masiva en la agricultura, antes de que la mayoría de los campesinos esté convencida de las ventajas de los métodos colectivos en la agricultura. La experiencia del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. demuestra que la liquidación de la última y más numerosa clase de explotadores —la clase de los kulaks— solo es posible sobre la base de la colectivización en masa de la agricultura, y que la liquidación de los kulaks en tanto que clase es una parte integrante de la colectivización de la agricultura.

Con el fin de liquidar con éxito a los kulaks como clase, y, por consiguiente, los elementos capitalistas en el campo, el Partido debe realizar un largo trabajo preparatorio y preliminar para limitar los elementos capitalistas en el campo, para fortalecer la alianza de la clase obrera con los campesinos, bajo la dirección de la clase obrera, para desarrollar la industria socialista capaz de organizar la producción de máquinas necesarias para el trabajo colectivo en la agricultura. La precipitación en esta cuestión solo puede causar perjuicios irreparables.

El paso de la limitación de los elementos capitalistas en el campo a su liquidación solo es posible a condición de que estas medidas sean cuidadosamente preparadas y consecuentemente aplicadas.

Todos los intentos de los dirigentes yugoslavos para resolver esta tarea precipitadamente y por medio de de-

cretos burocráticos no representa más que una aventura condenada de antemano al fracaso o una jactancia demagógica desprovista de fundamento.

El Buró de Información considera que los dirigentes yugoslavos, al utilizar una táctica tan errónea y demagógica, quieren demostrar que se mantienen no solo en el terreno de la lucha de clases, sino que incluso van más allá de las exigencias que se pudieran presentar al Partido Comunista de Yugoslavia en el terreno de la limitación de los elementos capitalistas desde el punto de vista de las posibilidades reales.

El Buró de Información considera que los decretos y las declaraciones izquierdistas de los dirigentes yugoslavos, por ser demagógicos e irrealizables en el momento actual, solo pueden comprometer la causa de la construcción socialista en Yugoslavia.

Por lo tanto el Buró de Información juzga dicha táctica aventurera como una maniobra indigna y como un juego político intolerable.

Como se ve, las medidas, y las declaraciones demagógicas e izquierdistas, de los dirigentes yugoslavos, mencionadas más arriba, tienen por objeto enmascarar su negativa a reconocer y corregir honradamente sus errores.

7 Teniendo en cuenta la situación creada en el Partido Comunista de Yugoslavia y esforzándose por facilitar una salida a los dirigentes del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. y los Comités Centrales de otros Partidos hermanos propusieron examinar la cuestión de la situación en el Partido Comunista de Yugoslavia en la reunión del Buró de Información, sobre la base de los principios que rigen la vida normal de los partidos, como tuvo lugar en la primera reunión del Buró de Información, donde fue examinada la actividad de otros Partidos Comunistas. Pero los dirigentes yugoslavos han opuesto su negativa a las repetidas propuestas de los Partidos Comunistas hermanos de discutir en el Buró de Información la cuestión de la situación en el Partido Comunista de Yugoslavia.

Tratando de eludir la crítica justa de los Partidos hermanos en el Buró de Información, los dirigentes yugoslavos han inventado una versión sobre su sedicente posición de desigualdad. Es conveniente decir que en esta versión no hay una palabra de verdad. Es bien sabido que cuando se organizó el Buró de Información, los Partidos Comunistas partían de la tesis indiscutible según la cual cada partido debe dar cuenta de su actividad al Buró de Información, y cualquier partido tiene derecho a criticar a los otros partidos. El Partido Comunista de Yugoslavia ha utilizado ampliamente este derecho en la primera Conferencia de los nueve Partidos Comunistas. La negativa de los yugoslavos a dar cuenta de sus actos al Buró de Información, a escuchar las observaciones críticas, de los otros Partidos Comunistas, significa una verdadera violación del principio de igualdad de los Partidos Comunistas, lo cual equivale a pedir para el Partido Comunista de Yugoslavia una posición privilegiada en el Buró de Información.

8 Teniendo en cuenta lo que precede, el Buró de Información se solidariza con la apreciación de la situación en el Partido Comunista yugoslavo y con la crítica de los errores cometidos por el Comité Central de ese Partido, así como con el análisis político de esos errores, expuestos en las cartas del Comité Central del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S., enviadas al Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia, desde marzo a mayo de 1948.

El Buró de Información llega a la conclusión unánime de que los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia —por su orientación antisoviética y antipartido incompatibles con el marxismo-leninismo, por toda su conducta y su negativa a participar en la reunión del Buró de Información— se han colocado en la oposición con respecto a los Partidos Comunistas adheridos al Buró de Información; se han lanzado por la vía del desgajamiento del frente único socialista contra el imperialismo, por la vía de la traición a la causa de la solidaridad internacional de los trabajadores, pasando a las posiciones del nacionalismo.

El Buró de Información condena esta política y la actitud antipartido del Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia.

El Buró de Información comprueba que por todo lo expuesto el Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia se coloca y coloca al Partido Comunista de Yugoslavia fuera de la familia de los Partidos Comunistas hermanos, fuera del frente comunista único y, por consiguiente, fuera del Buró de Información.

El Buró de Información considera que todos esos errores de los dirigentes del Partido Comunista Yugoslavo se basan en el hecho indiscutible de que los elementos nacionalistas, que existían anteriormente bajo una forma velada, han pasado a predominar en estos últimos cinco o seis meses en la dirección del Partido Comunista de Yugoslavia, que los dirigentes del Partido Comunista de Yugoslavia han roto con las tradiciones internacionalistas de este Partido y se han lanzado por la vía del nacionalismo.

Los dirigentes yugoslavos, sobrestimando profundamente las fuerzas nacionales interiores y las posibilidades de Yugoslavia y crear el socialismo sin el apoyo de los Partidos Comunistas de los otros países, sin el apoyo de los países de democracia popular, sin el apoyo de la U.R.S.S. Piensan que la nueva Yugoslavia puede prescindir del apoyo de esas fuerzas revolucionarias.

Pero los dirigentes yugoslavos, orientándose mal en la situación internacional e intimidados por la amenaza chantagista de los imperialistas, estiman que podrían ganarse la benevolencia de los Estados imperialistas mediante concesiones hechas a esos Estados, entenderse con ellos sobre la independencia de Yugoslavia e inculcar poco a poco en el pueblo yugoslavo la orientación hacia esos Estados, es decir la orientación hacia el capitalismo. Al obrar así, parten tácitamente de una tesis nacionalista burguesa bien conocida, según la cual «los Estados capitalistas presentan un peligro menor que la U.R.S.S. para la independencia de Yugoslavia».

Los dirigentes yugoslavos por lo visto no comprenden, o quizá hacen como que no comprenden, que una tesis nacionalista semejante solo puede conducir a la degeneración de Yugoslavia en una República burguesa ordinaria, a la pérdida de la independencia de Yugoslavia y a la transformación en una colonia de los países imperialistas.

El Buró de Información no duda de que hay en el seno del Partido Comunista Yugoslavo suficientes elementos sanos, fieles al marxismo-leninismo, fieles a las tradiciones internacionalistas del Partido Comunista Yugoslavo, al frente socialista único.

Incumbe a esas fuerzas sanas del Partido Comunista de Yugoslavia la tarea de obligar a sus dirigentes actuales a reconocer abierta y honradamente sus errores y a renunciar al nacionalismo y a volver al internacionalismo y a fortalecer por todos los medios el frente socialista único contra el imperialismo; o, si los dirigentes actuales del Partido Comunista de Yugoslavia son incapaces de ello, cambiarles y promover una nueva dirección internacionalista del Partido Comunista de Yugoslavia.

El Buró de Información no duda de que el Partido Comunista de Yugoslavia podrá cumplir esta tarea de honor.