

¡PROLETARIOS
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI Núm. 18

5 de mayo, 1976

Precio: 10 Pts.

EL rechazo al discurso de Arias Navarro es casi unánime, si se exceptúan los grupos franquistas. Tomando pie en el artículo de un periodista norteamericano y en los rumores que circulan ya por todas partes, la mayoría de los comentaristas afirman —o por lo menos sugieren— que ni el Rey ni buena parte de los ministros están de acuerdo con el Presidente del Gobierno. Si el País, el Gobierno y el Rey no están de acuerdo, ¿cómo es posible que Arias proceda como lo hace?, ¿quién manda hoy en España?

Sin embargo, los rumores que tratan de descargar al Rey y al Gobierno de la responsabilidad del atasco político en que nos halla-

Pues bien, eso demuestra que no hay otra solución que la **ruptura democrática**.

Ya está claro que ni el Referéndum anunciado ni las elecciones previstas se proponen cambiar nada. Se trata solo de ganar tiempo, de ir tirando, a ver lo que pasa... Jugar así con la suerte de un país es criminal e irresponsable.

Y los culpables no son sólo Arias y los **bunkerianos** que le apoyan.

El primer responsable es el Rey. El país está sufriendo ya las consecuencias de una monarquía que es

un legado de Franco, igual que las Cortes, el Consejo Nacional, el Consejo del Reino y las Leyes Fundamentales.

O el Rey tiene un gesto de valor y rompe el **búnker** desde dentro o seguirá integrado en él y correrá su misma suerte. Certo, ese gesto de valor implicaría riesgos.

¿En qué consistirían éstos?

En que el Rey tendría que romper con el franquismo y buscar apoyo en las fuerzas democráticas. Sería una opción capital: herrar o quitar el banco.

mos, de presentarnos como gentes bien intencionadas "que no pueden hacer lo que quieren", yerrar el blanco.

¿Quién obliga a los ministros a permanecer en un gobierno con el que dicen no estar de acuerdo?

¿Quién impide al Rey dimitir a Arias y formar otro gobierno?

¿Las leyes, las Instituciones, la herencia del franquismo?

JUICIO EL 18.
ROMERO MARÍN

ES cierto que la opción a favor de la democracia no garantiza el porvenir de la monarquía porque la solución democrática implica poner, en su día, a decisión popular, la cuestión de la forma de Gobierno y de Estado.

Mas sólo un Rey capaz de correr este riesgo estaría facultado para aspirar seriamente a la legítima-

LA RESPONSABILIDAD DE JUAN CARLOS

ción democrática de la Monarquía.

Si la opción democrática hace correr un riesgo a la Institución, la otra opción, la del continuismo y la docilidad ante el **búnker**, destruye, y no a largo plazo, todas las posibilidades de la monarquía y garantiza a Juan Carlos el mismo fin que tuvo Constantino en Grecia.

La continuación del atasco actual terminaría convenciendo al país de que la ruptura democrática pasa inevitablemente por la instauración de la República.

Y en esas condiciones, el tiempo que Juan Carlos continuase siendo Rey, lo sería de pura forma. Ya lo es hoy; pero su situación puede

1º DE MAYO POR LA LIBERTAD

La responsabilidad de Juan Carlos

empeorar. Un general, o un político de las características de Fraga Iribarne, situado a la cabecera del Gobierno, en lo que sigue siendo de hecho —con más o menos tolerancia— un Régimen dictatorial, metería al Rey en un rincón del que sólo saldría para presidir alguna inauguración o fiesta oficial. Tras eso vendría, un poco antes o un poco después, la liquidación de la monarquía, sin gloria, pero puede ser que no sin pena para ella.

Y si esa es la responsabilidad y la situación del Rey ¿qué decir de los ministros que repiten a quien quiere oírles su disgusto por la política gubernamental? ¿por qué no dimiten? ¿por qué no salvan así, por lo menos, su responsabilidad personal?

Que no digan después, uno y otros, que procedieron como lo hacen para evitar "males mayores". El mal mayor hoy es la ambigüedad, la confusión, la parálisis, con la que en definitiva a quienes se administran todos los golpes, a quienes se sacrifica es a las fuerzas democráticas.

POR su parte, en estos momentos, frente a la ambigüedad y la confusión, las fuerzas democráticas deben hablar con la mayor claridad, y señalar resueltamente donde están las responsabilidades. Hay momentos de crisis

en la vida de los pueblos en que las tergiversaciones no sirven a nadie, en que hay que dar a las palabras su exacto valor, sin temer a las especulaciones mal intencionadas. La llamada "reforma" ha fracasado ya. Por la fuerza de la inercia, por la violencia de la represión, puede prolongarse durante cierto tiempo una situación política agotada; puede intentarse alguna nueva combinación pasajera. Pero un Régimen que hace centenares de detenciones todas las semanas, que ordena disparar todos o casi todos los días a las fuerzas del orden; que sigue las mismas prácticas que anuncia querer "reformular"; que suspende con guapezas y chulerías el intento de ejercitar las libertades ciudadanas, no es una democracia y no conseguirá nunca que se le tome por una verdadera democracia.

Es el momento en que Coordinación Democrática y las Plataformas unitarias existentes a otros niveles deben proponerse conjuntamente tomar la iniciativa de una acción política resuelta a tres niveles: a) La lucha democrática de masas, sin ceder ante las amenazas; b) la negociación y el pacto con todos los que se inclinen por la ruptura democrática, sin cerrar ninguna puerta; c) la acción a escala internacional para esclarecer la realidad del país ante fuerzas polí-

ticas y autoridades exteriores. Sólo con una iniciativa política a esos tres niveles, sistemática y enérgica, se puede asegurar el cambio pacífico y evitar una más grave deterioración de la situación política, económica y social.

A pesar de las diferencias ideológicas y políticas que dividen a la oposición, debemos hacerlo así, unidos, porque hay que lograr la democracia. Que nadie caiga en la trampa de las comparaciones: no estamos ni en la situación de Italia, ni en la de Francia, ni siquiera en la del Portugal de hoy. La colaboración de los simples liberales y de los simples demócratas burgueses con los comunistas y socialistas, no tiene aquí el significado que en cualquiera de esos países. No es un compromiso de Gobierno a largo plazo y en período más o menos normal. Es un pacto para restablecer las libertades, para hacer elecciones libres y elaborar democráticamente una Constitución. Para eso se concertaron De Gaulle, Blum y Thorez, en Francia; Badoglio, De Gasperi, Nenni y Togliatti en Italia. Para eso hay que concertarse también en España, por encima de los enfrentamientos del pasado y de las contradicciones inevitables que se manifestarán en el porvenir. Y si no lo hacemos así, no seremos Europa.

Santiago Carrillo

«O el Rey tiene un gesto de valor y rompe el bunker desde dentro, o seguirá integrado en él y correrá su misma suerte»



Ante el discurso de Arias

Antes del discurso de Arias, ya en la generalidad de las cancillerías europeas se le había dicho al conde de Motrico que sin cambio democrático en España no había perspectivas de ingreso en la Comunidad Europea. Ahora, y tras el discurso, la Comisión Política del Parlamento Europeo ha presentado a la asamblea de los "nueve" un proyecto de resolución en el que se subraya el carácter excesivamente limitado de las iniciativas del Gobierno Arias y la persistencia de la represión. Se insiste en estimar que no habrá cambio democrático (ni en consecuencia ingreso en la Comunidad), mientras no se haya procedido al "restablecimiento de las libertades individuales, políticas y sindicales y, en particular, a la legalización de todos los partidos políticos y al retorno de los exiliados". El Parlamento europeo examinará igualmente una resolución que reclama la libertad de los miembros de COORDINACIÓN DEMOCRÁTICA encarcelados.

LA OPINION INTERNACIONAL

"LE MONDE"

Los órganos de prensa más responsables y de mayor influencia han coincidido plenamente en la crítica al "programa Arias". "¿Puede conciliarse el espíritu del franquismo con el de la democracia? Tal es en definitiva la cuadratura del círculo que Arias Navarro no renuncia a resolver... ambigüedad inaceptable para la oposición", escribía editorialmente "LE MONDE". Y tras analizar, y confirmar, esa ambigüedad, el cotidiano parisino subrayaba el "fracaso de las maniobras del Gobierno para aislar a los comunistas", y concluía preguntándose si las "referencias a la fidelidad franquista y los mesurados llamamientos a la comprensión de los ultras" constituyen realmente una vía para salir "de la confusión".

"THE TIMES"

El conservador órgano londinense comenzó indicando que "la sensación de dirigentes políticos y financieros de hallarse en tierra de nadie" no había quedado en absoluto disipada por el discurso de Arias. "La lentitud del ritmo escogido por el Gobierno del rey Juan Carlos —añadía más adelante— hace posible que las cosas terminen mal en España".

"THE OBSERVER"

Subrayaba que "la senda española a la democracia" se alarga y su conductor (Arias) resultaba realmente "inquietante", con su "estilo y lenguaje copiados

del dictador Franco". El anunciado referéndum para octubre —decía THE OBSERVER— equivale a situar a los españoles en una segunda fila, detrás de las actuales Cortes franquistas. Para el diario británico, el discurso de Arias evidenciaba el aislamiento en el Gobierno del señor Areilza. El previsto Senado equivaldrá a "una pesada broma". "Nada ha cambiado", se constataba más adelante.

"SUNDAY TIMES"

"Arias —juzgaba por su parte el "Sunday"— riñe una batalla de retaguardia para retardar su desplazamiento y frenar la reforma". "El paquete de reformas está sembrado de minas utilizables por el Búnker". Si para "The Observer", el Rey no parece predispuesto a tomar ninguna iniciativa, para el "Sunday", Juan Carlos habría dicho a don Juan que aún "es pronto para sustituir a Arias por Areilza". "Franco ha muerto, pero sus instituciones subsisten". Y "The Sunday" concluía subrayando que "si la cólera popular se desborda", el Rey se vería en la necesidad de destituir a Arias.

"EUROPE"

"Se está todavía muy lejos de la democracia", afirmaba por su parte la publicación "Europe", editada en Bruselas y con gran difusión entre las personalidades de la Comunidad. "El destino europeo de España —decía más adelante— coincide con su destino democrático".

En su número fechado 1-7 mayo, "CUADERNOS PARA EL DIALOGO" recogió opiniones de las principales figuras de la oposición que extractamos seguidamente y completamos con otras aparecidas en "YA" e "INFORMACIONES".

SANTIAGO CARRILLO

"Un discurso impregnado de nostalgias franquistas, cansino y pesimista, propio de un hombre que está muy por detrás de la España de hoy, y que, por consiguiente, se halla incapacitado para abrir su porvenir.

Junto con esto, lo más claro es su negativa a abrir un período constituyente, lo que significa negar al pueblo la posibilidad de decidir democráticamente su destino. Destaca igualmente su repudio a la oposición democrática y a los acuerdos pactados entre ésta y su rechazo del diálogo; sus amenazas a los trabajadores

que reclaman trabajo, salarios dignos y libertad, salpicadas de usados tópicos contra el "comunismo", el "separatismo", la "violencia" y los agitadores "pagados por el extranjero".

El referéndum que se anuncia no responde, ni por su contenido ni por las condiciones en que se va a celebrar, a las exigencias de democratización del país. Y las dos Cámaras parecen un intento de desdoblamiento de las actuales Cortes en dos: la representación corporativa actual, reunida en el Senado, y los sempiternos "cabezas de familias", en el Congreso. Una forma de continuar, en la práctica, con las instituciones del franquismo, confirmada por el mantenimiento del Consejo del Reino.

La esterilidad de la llamada política "reformista" ha quedado confirmada una vez más. Ante esto, sólo la oposición democrática se encuentra en condiciones de presentar una alternativa verdadera y de negociar con todos aquellos que quieren las libertades, estén donde estén. Es el único camino para evitar una degradación aún mayor de la situación política, económica y social —de la que el señor Arias Navarro parece no ser consciente— y sacar al país, pacíficamente, del atasco en que se encuentra" (en "Cuadernos").

GREGORIO LOPEZ RAIMUNDO
(P.S.U.C.)

"Tiene el mérito de ser claro:

1. Al identificar reforma y continuidad.
2. Al equiparar ruptura y apertura de proceso constituyente y rechazar ambas con toda energía.
3. Al anunciar que las reformas previstas habrán de aprobarlas estas Cortes, lo que permite suponer que quedarán aún más cortas que los proyectos reformadores del Gobierno.
4. Al anunciar que el referéndum se hará en el marco y legalidad actual, es decir, sin libertades.
5. Al identificar la lucha reivindicativa de los trabajadores y las huelgas obreras con traición y obra de agitadores a sueldo del comunismo internacional.
6. Al no dejar, en fin, que los pueblos de España puedan decidir libremente, por sí mismos, ni ahora ni nunca, el régimen político en que quieren vivir.

Pero este discurso obrará, sin duda, como el acelerador del proceso que está empujando a cuantos desde el régimen quieren sinceramente llegar a una situación democrática, que equipare a España con los países del Mercado Común, al diálogo con la oposición para imponer la ruptura pactada, es decir, un cambio que lleve sin traumas ni violencia al ejercicio de la soberanía popular" (en "Cuadernos").

GIL ROBLES (FPD)

"Ninguna sorpresa para mí. Esperaba una charla llena de tópicos y vaguedades y así ha sido" (en "YA"). "Ha sido fiel a sus convicciones antidemocráticas y el plan de reformas esbozado difícilmente

puede admitirse" (En "Cuadernos").

RUIZ-GIMENEZ (I.D.)

"Las perspectivas señaladas son radicalmente insuficientes. No es eso lo que el pueblo, los distintos pueblos de España esperan y necesitan" (en "Cuadernos").

FELIPE GONZALEZ (PSOE)

"Se sigue practicando una política de despotismo ilustrado... sin admitir siquiera la posibilidad de que mediante la voluntad popular se pudiera decidir el principal problema del país: si se desea por el pueblo la apertura de un proceso constituyente..." (en "Cuadernos").

TIERNO GALVAN (PSP)

"Todo lo anunciado ya era conocido y responde a una seudodemocracia... Creo que el discurso va a decepcionar... es un paso atrás" (en "Cuadernos").

RAUL MORODO (PSP)

"Sus anuncios me recuerdan el anteproyecto constitucional de Primo de Rivera de 1929, que, como todo el mundo sabe, llegó tarde" (en "YA").

JUAN AJURIAGUERRA (P.N. Vasco)

"...Un freno, una falta de voluntad de caminar hacia una verdadera democratización... La no mención de una amnistía significa además que no se aspira a una verdadera reconciliación" (en "Cuadernos")

FERNANDEZ ORDOÑEZ (S.D.)

"... Con un lenguaje no democrático, promete unas reformas largas en el tiempo, insuficientes en su alcance, indefinidas en el concepto de libertad" (en "Cuadernos").

FRANCISCO DE BORJA ARAGAY (U.D. Cataluña)

"Es difícil entender como el señor Arias se atribuye la capacidad de distribuir los papeles de la democracia" (en "Cuadernos")

ANTONIO FONTAN (P.D.)

"... Discurso dirigido a las instituciones y personas más estrechamente vinculadas al antiguo régimen" (en "Cuadernos").

ALVAREZ DE MIRANDA

"El tipo de referéndum que se expuso

me parece es una vuelta al mismo punto de partida, es decir, al régimen franquista" (en "YA").

PRTEGA DIAZ-AMBRONA (del grupo Tácito)

"...Reforma de cirugía estética... No se trata de cambiar de nombre al Consejo Nacional y llamarlo Senado... sino de poner en práctica el principio de representación por sufragio o elección de todos los españoles" (en "YA").

LUIS APOSTUA

"Lógico y decepcionante. Lógico en cuanto el programa es una continuidad de lo hecho en estos cuatro meses. Decepcionante en cuanto la suprema apelación directa al pueblo queda pospuesta y como recurso subsidiario, después de lo que decidan las Cortes y el Consejo Nacional" (en "YA").

JORGE TRIAS (liberal)

"No es suficiente decir que una Cámara va a ser elegida por sufragio universal, si van a seguir permaneciendo los actuales consejeros nacionales que a nadie representan y encima con facultades legislativas que ahora no tienen" (en "Informaciones").

COORDINACION DEMOCRATICA, ante el discurso que Arias Navarro pronunció el día 28 de abril, reafirma su convicción de que la única vía pacífica para llegar a la democracia consiste en la devolución de la soberanía al Pueblo español mediante la ruptura con el actual sistema de poder.

La amenazante violencia del discurso, especialmente dirigida contra la clase trabajadora, su desconexión con la realidad del país y las constantes referencias a épocas que el pueblo ya ha superado, ponen de manifiesto la falta de sinceridad y la inviabilidad de las tesis reformistas del Gobierno.

Madrid, treinta de abril de 1976.

POLITICO DE LA SEMANA

EL CHISTE



MUNDO DIARIO

AL FILO DE LOS DIAS

"¿Qué piensa el presidente?". Como oímos, el presidente no piensa; repite cansina y aburridamente lo que en sus largos años de fiscal-policía y policía-edecán aprendió del dictador Franco.

"Crisis de confianza, profundas disensiones en el Gobierno... respuestas disparatadas". La confianza es tanta que los ministros (y hasta Juan Carlos) se asegura conocieron el texto del discurso por la Tele. Y de las "disensiones", baste recordar que Areilza anunció en Roma el referéndum para junio, mientras que el presidente lo ha orde-

nado para octubre.

"La guía experta y segura de Francisco Franco"... "la decisión de defender su limpia herencia"... ¿Qué más contundente apostilla que la forjada por el señor Gil Robles?: "Ha sido fiel a sus convicciones antidemocráticas".

"Multitudinarias, emocionadas y emocionantes visitas a la tumba del Caudillo"... o las visiones de Palmar de Troya.

"La confusión se hace muy espesa y la subversión más osada". Para sacarnos el susto, Arias expuso "la vía espa-

ñola de la democracia" consistente en el ino! a la ruptura democrática y a cualquier petición de apertura de un período constituyente. Lo habíamos escuchado antes en las bocas de Blas Piñar y de Fraga Iribarne. El presidente llegaba al punto culminante del trance en tanto que "médium" de los del Búnker. "No hay reforma sin continuidad ni sin reforma sería posible la continuidad". O lo que es lo mismo; su reforma es la continuidad; se reforma para que no cambie nada. Esta vez hasta el gironiano Valero Bermejo ha en-

ro tribuna de mundo obrero tribun

Pedro Arrieta

EN TORNO AL CONGRESO DE UGT

**"PARA CC.OO. LOS CARGOS SINDICALES
CONSTITUYEN EL BRAZO LEGAL QUE
AMPLIA EL ALCANCE DE SU OPOSICION A
LA "ORGANIZACION SINDICAL"
VERTICALISTA".**

En su reciente Congreso, la Unión General de Trabajadores ha aprobado una interesante resolución política en la que señala las características del sindicato que propugna, las cuales coinciden sustancialmente con las que defienden las principales organizaciones sindicales democráticas, entre ellas Comisiones Obreras. Efectivamente, *el sindicato que necesitan los trabajadores ha de ser de clase, autónomo y libre, unitario, democrático, representativo e internacionalista*. En cuanto a su carácter de sindicato revolucionario, nos parece que no debiera ser tanto una definición como un contenido que debe presidir toda iniciativa sindical, tanto a la hora de elaborar los programas como a la hora de la acción. No olvidemos que la unidad sindical, por definición, supone la incorporación de sectores de asalariados que, por extracción social, cualificación profesional, formación ideológica y política y situación económica, buscan más en el sindicalismo un medio de mejorar sus condiciones materiales, laborales y de promoción, que un instrumento de transformación revolucionaria. Para integrarles en una Central unitaria habrá que cuidar estos aspectos. Ello no significa en absoluto que el sindicalismo vaya a caer en la trampa del reformismo. Se trata de buscar una combinación de sus tareas reivindicativas con una fuerte presión en el área de lo sociopolítico, de forma que al tiempo de defender eficazmente los intereses inmediatos de los trabajadores, golpee al capitalismo en aquellos puntos donde se materializa su poder y su explotación. Es decir, por un lado, en la empresa, impidiendo progresivamente que la organización del trabajo, la política de inversiones, el control de la gestión, y en suma, la dirección del proceso de la producción y sus resultados sigan en manos del capital; por otro lado dejando sentir su presencia y su fuerza en los mecanismos de redistribución de la riqueza y de discriminación social que asume el Estado en tanto que defensor de los intereses de la clase dominante.

A todos los trabajadores les afecta la política fiscal, educativa, sanitaria, urbanística... Son esferas en las que la actuación del sindicalismo puede contribuir de manera importante para denunciar la incapacidad del capitalismo para resolver los problemas que estas cuestiones producen, cuyas deficiencias las sufren, sobre todo, los trabajadores. Igualmente todos están objetivamente interesados en profundizar el ejercicio de las libertades democráticas, recortadas en mayor o menor medida en todas las sociedades. Este amplio abanico de posibilidades para la acción sindical, con su contenido educacional para el socialismo, pueden desarrollarse sin que por ello se resienta la unidad. La experiencia demuestra que si el sindicalismo se ideologiza excesivamente —en algunos casos gratuitamente—, o bien se cae en la utopía de creer posible un Estado sindical —partidos sindicalistas, nacionalsindicalismo, etc.— o bien se entra en la zona de control de los partidos, con la consecuencia probable de romperse la unidad.

Sin que lo dicho agote el tema, y dejando claro que no pretendemos universalizar esta idea, sino que la referimos a nuestro tiempo y país, donde la clase obrera ha demostrado ser poco permeable a las teorías de la conciliación de clases y a la influencia de los partidos burgueses, no queremos pasar por alto otro punto, el más discutible a nuestro enten-

der de la citada resolución de UGT.

Al tomar la acertada iniciativa de proponer a las organizaciones obreras la creación de un órgano unitario, al que denomina Coordinación Obrera, añade un *"llamamiento a las mismas para que abandonen la CNS. Con esta alternativa —agrega— la clase obrera consigue tanto el vaciamiento de la CNS como la unidad de acción obrera"*.

Queremos creer que al hacer semejante propuesta los amigos de la UGT piensan que así se aceleraría la ruptura sindical. Quizás UGT considera que al quedarse "fuera" las decenas de miles de cargos sindicales que son a su vez verdaderos representantes de los trabajadores, el "esqueleto" de la Organización Sindical se haría más vulnerable, facilitando su desmantelamiento.

No queremos pecar de rigidez al proclamar nuestra discrepancia con esta tesis. En primer lugar porque no produciría el vaciamiento de la CNS, ya que desde su origen, la CNS está vacía. Vacía de contenido de clase, de pretensión de servir a los trabajadores, de representatividad... de todo. Lo único que ha tenido y sigue teniendo es una camada de burocratas verticalistas que han encontrado allí un instrumento de aprovechamiento personal, a la par que maniataban a los trabajadores para permitir su más profunda explotación. No está de más repetir que esos Enlaces, Jurados de Empresa, Vocales y cargos de UTT, susceptibles por su conciencia de seguir esta consigna de abandono —dimisión— no son representantes de la Organización Sindical: *son representantes de los trabajadores que éstos han designado aprovechando la ocasión de las elecciones*. Ellos han contribuido precisamente a hacer más patente el vacío de la CNS. Ellos han facilitado, junto con los que actuaban desde fuera, que los trabajadores en masa y la opinión pública se diera perfecta cuenta de la caricatura de sindicato que es la O.S. Ellos han potenciado el abandono de muchos empresarios a una organización que antes les servía pero que ya les parece una carga inútil y hasta contraproducente.

Abandonar estos puestos sin haber previamente conquistado la libertad sindical permitiría que otros trabajadores con menor conciencia e incluso vendidos a la patronal los ocuparan. Aunque en aquellos centros de trabajo donde el movimiento obrero estuviera organizado y desarrollado se impusieran otras formas de representación, en muchos casos se crearía un vacío que aumentaría las dificultades a la hora de las reivindicaciones, creando incluso un riesgo de frustración e incompreensión entre la base, que interpretaría este acto como un abandono de posiciones conquistadas en dura lucha. Porque las elecciones han supuesto una fuerte confrontación con los verticalistas y la patronal que estaban muy interesados en evitar la elección de los trabajadores integrados en las candidaturas unitarias y democráticas. En resumen, la dimisión no fortalecería la acción de los trabajadores. Es esa acción, esa lucha, la que ha colocado al verticalismo al pie del colapso total.

Esta cuestión no puede ser un obstáculo para la unidad de acción entre los partidarios o enemigos de la participación en las elecciones sindicales de la CNS. Al contrario, debe hacerla más profunda. Porque para CC.OO. los cargos sindicales constituyen "el brazo legal" que amplía el alcance de su oposición a la Organización Sindical verticalista. Como tales CC.OO. siguen, desde la ilegalidad, *desde fuera*, luchando por la ruptura sindical y política. Aquí se dan las coincidencias básicas entre CC.OO., UGT, USO y otras organizaciones obreras. Es esa coincidencia la clave de la unidad de acción. Aunque las tácticas hayan sido distintas, la estrategia las acerca hoy más que nunca.



La principal característica del Primero de Mayo recién celebrado ha sido, salvo muy escasas excepciones, el espíritu unitario que ha presidido todas las acciones en él enmarcadas. Ya desde la preparación se fraguó ese carácter unitario, como lo demostró el llamamiento efectuado conjuntamente por las tres principales organizaciones sindicales democráticas. Las Comisiones Obreras, U.S.O. y U.G.T. llamaron (ver "Mundo Obrero". Nú. 16) a hacer de esta jornada "un momento excepcional para reflexionar sobre la situación que atravesamos y luchar por las reivindicaciones más sentidas por todos".

Efectivamente, la situación política confería a la celebración de esta fecha histórica de los trabajadores de todo el mundo una importancia particular. "La calle es mía" insiste una y otra vez el ministro de la Gobernación, Fraga Iribarne, poniendo claramente en evidencia que para el programa "reformista" del Gobierno es necesario que la gran mayoría del país, los trabajadores, permanezcan al margen, prohibiéndoles el uso de uno de los lugares por donde más clara y eficazmente puede transcurrir su actividad: la manifestación, en la calle, de su fuerza, de su comportamiento sosegado y firme.

La negativa del Gobierno a permitir ninguna de las diversas actividades le ha puesto de nuevo en evidencia. En primer lugar porque ello se produce al mismo tiempo que se anuncian "las más profundas reformas" relacionadas con las Cortes y las asociaciones políticas. ¿Serán estas prometidas reformas tan efectivas como las de los derechos de reunión y manifestación anunciados anteriormente, y que en la práctica sirven para impedir que usen de ellos los contrarios a la política franquista? Para que el desmascaramiento fuese mayor, las prohibiciones lo fueron a actos legalmente solicitados, cumpliendo incluso con los requisitos que las actuales leyes establecen para ese tipo de actos...

En Barcelona, donde CC.OO., U.S.O., U.G.T. y S.O.C. habían solicitado permiso para una concentración pública, los convocantes a la manifestación —que fue violentamente disuelta por la policía— denunciaron

1º de mayo unitario por la libertad

públicamente la actuación tanto del Gobierno Civil como de las Fuerzas de Orden Público, causantes de todos los incidentes que, en consecuencia, se dieron en las calles de la capital catalana. Otro tanto ocurrió en Madrid, donde —también prohibidos todos los actos solicitados— la policía disolvió brutalmente a los miles de personas que se encontraban en la Casa Campo celebrando por la tarde la jornada de "solidaridad y convivencia" a la que habían sido convocados unitariamente por las organizaciones sindicales.

Por excepción, la celebración del Primero de Mayo en ese bastión obrero que es la ciudad catalana Tarrasa

demostró el auténtico carácter del festejo obrero y popular cuando son eliminadas las provocaciones policíacas. Tolerada la concentración en el parque de Vallparadis, miles de familias participaron en ella, dedicándose una buena parte de la mañana a las sucesivas intervenciones de representantes de los diversos ramos de la producción y de organizaciones sindicales, así como de las Asociaciones de Vecinos. Finalmente, un miembro de la Asamblea Democrática de la localidad expuso el programa de la Asamblea de Cataluña y se solidarizó con las reivindicaciones obreras anteriormente expuestas. Entre juegos, canciones, con venta libre de carteles y libros, y una vez comidos, los asistentes dieron por finalizada la jornada, sin el menor incidente.

La tónica del Primero de Mayo en España fue, sin embargo, similar a lo acaecido ante las prohibiciones en Madrid y Barcelona. "Consideramos que las asambleas y manifestaciones pacíficas son un derecho elemental que debería poder ejercer todo ciudadano en general y la clase obrera en este caso en particular" declararon los presidentes de la Unión de Trabajadores de Igualada al manifestar "nuestra más enérgica protesta ante tal prohibición". Los trabajadores no aceptaron la discriminación que pretendía establecer el Gobierno y decidieron, pese a todo, salir a la calle. En Vigo y en El Ferrol; en Valencia, Elda y Elche; en Almería, Granada y Málaga; en Pamplona; en Gijón; en Bilbao, Vitoria y San Sebastián; en Valladolid y Murcia, centenares y miles de trabajadores, desafiando la prohibición de Fraga y la abrumadora presencia de Policía Armada "saltaron" una y otra vez. Junto a las reivindicaciones de cada uno, junto a las demandas generales de Amnistía, sindicato de clase y libertades políticas, se expresaba una cuestión que es fundamental para la salida política de la situación actual y garantía para la construcción del futuro democrático: que la clase obrera no está dispuesta a admitir ni discriminaciones, ni "recortes" en sus derechos y libertades, ni los "ritmos" que pretenden algunos imponer a los inevitables cambios políticos del país.

Jaime Montoliu



Una delegación de la «Coordinadora de Organizaciones Españolas» (organismo en el que se integran más de 380 asociaciones de españoles en toda Europa) ha estado en Madrid los días 25, 26, 27 de abril.

Allí se han entrevistado con el Director del Instituto Nacional de Emigración, con el Director General de Asuntos Consulares, con la Comisión Episcopal de Emigración, con la Confederación Española de Cajas de Ahorro, con los Sindicatos Verticales... con la prensa, radio y televisión.

Llevaban un proyecto: organizar un Congreso Democrático de la Emigración.

De este proyecto discutieron con los organismos anteriormente citados; de él informaron a la opinión pública de nuestro país.

«Por primera vez queremos dar la palabra al emigrante y a sus representantes genuinos» Esta frase resume bien el espíritu de las entrevistas celebradas en Madrid, el espíritu de ese futuro Congreso que nos dé la palabra y en donde se planteen de verdad los problemas que tenemos.

Amplia información en las páginas cuatro y cinco.

HACIA EL CONGRESO DE LA EMIGRACION



Visitamos al camarada Fernando, activo militante sindicalista de la C.F.D.T.

—Así pues, militas en la C.F.D.T...

—Yo estaba en el Sindicato antes de ingresar en el Partido. Hasta ahora ha sido una tradición que los militantes del P.C. adhieran a la C.G.T.; pero puesto que la línea del P.C. está en primer lugar, por la militancia en organizaciones de masas de los trabajadores, y puesto que la C.F.D.T. es un sindicato de clase —esto, hoy, no hay nadie que lo pueda poner en duda— no creo que sea correcto, como pretexto de haber ingresado en un partido político, abandonar la organización sindical en la cual militaba.

—¿Que puedes decirme de la posición de la C.F.D.T. frente al emigrante?

—Nuestro sindicato reivindica un documento único— y esto desde el primer día de su llegada a Francia— que de derecho al trabajador emigrante a trabajar en la profesión que crea oportuno y a residir donde más le guste, además de la totalidad de los derechos sindicales y ciertos derechos políticos. Sobre este último punto, la moción que fué presentada al Congreso, reivindicaba la totalidad de los derechos políticos; pero fué enmendada, y quedó sólo en ciertos derechos.

—¿Por qué crees tu que es tan baja la proporción de emigrantes sindicados?

—En eso hay un problema de fondo.

La Patronal y el Gobierno, utilizan a los emigrantes en las profesiones más duras y forzosamente en las menos organizadas. Hasta ahora en Francia, el trabajador emigrante no tenía y cuando lo tenía, con muchas cortapisas ningún derecho, a ocupar cargos sindicales; lo que se traducía en que las verdaderas reivindicaciones de la emigración, encontraban muchos obstáculos para ser popul-

sados a través de lo que es un sindicato.

Esto añadido a que en profesiones como empleadas de hogar, construcción, etc., la organización de por sí ya es muy difícil, dadas las características propias de estas profesiones. Esto sin contar, claro, con un cierto miedo que existía... que afortunadamente va disminuyendo.

—¿Cuál debe de ser la participación del emigrante en el sindicato en general y en la C.F.D.T. en particular?

—La nueva situación que se está creando en España, va a contribuir a una mayor toma de conciencia del trabajador emigrante, y por tanto a una mayor combatividad organizada; recalco lo de organizada; porque hasta ahora, cuando las condiciones de trabajo se hacían insoportables, había estallidos esporádicos, en los que la emigración ha llevado a cabo luchas innumerables e importantes, como en Fox, en Peñarroya, en Girsteel, etc., pero después de las luchas, prácticamente, no había una consolidación de la organización sindical.

—¿Que acogida tienen los emigrantes en la C.F.D.T.?

—La C.F.D.T., hasta ahora, cuando han surgido los estallidos de los que hemos hablado, los ha apoyado con todo el peso de su organización; pero eso no soluciona los problemas. El verdadero medio para que las reivindicaciones de los trabajadores emigrantes surjan con fuerza dentro de esta Organización Sindical, (y no creo que esto sea exclusivo de ella) está en que los trabajadores emigrantes vayan ocupando cargos tales como el de delegado de personal, Comité de Empresa, etc., porque es a través de estos puestos como se elabora la política reivindicativa del sindicato. Porque de otra forma, se corre el peligro de que los sindicatos caigan en posiciones paternalistas con respecto a los emigrados.

un militante de la c.f.d.t. nos dice...

—Supongo que has leído ya el ante proyecto «Manifiesto de la unidad Sindical» que acaba de lanzar CC.OO. y quisiera que me dices tu opinión.

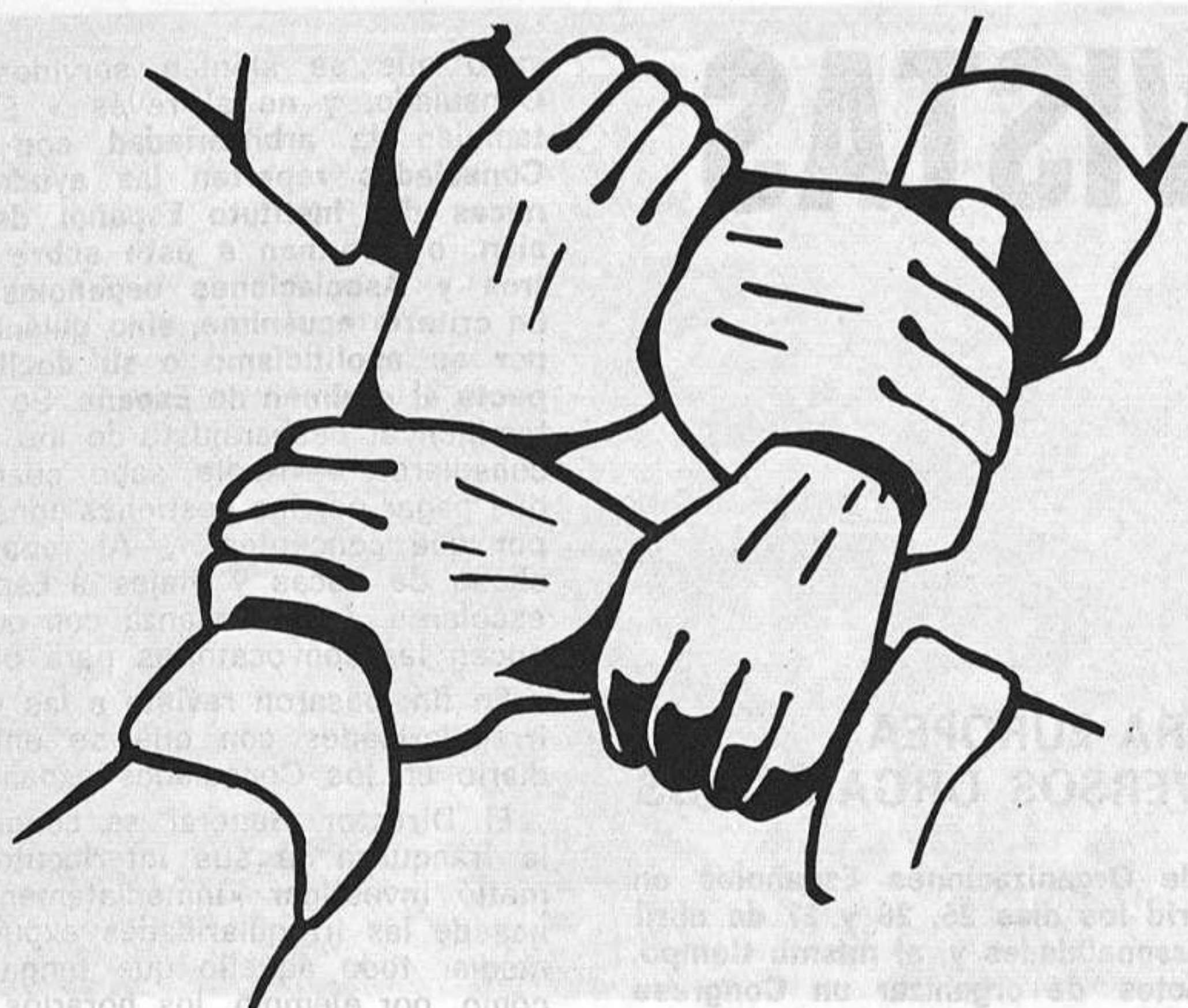
—Yo estoy indudablemente por la creación de un sindicato unitario en España pero soy consciente de que lo que se desarrolla en ese documento es una bomba que va a estallar en el movimiento sindical en Europa, y que va a ayudar a que este problema se plantee con fuerza en los países de Europa donde estamos; que los emigrantes españoles que trabajamos aquí pero que tenemos nuestra cabeza allí, van a plantearse ellos mismos ese problema. Al plantearse allí, van a hacer que trascienda aquí.

Y a ese respecto yo quiero sacar a la calle un capítulo para que vayamos pensando en él.

El futuro Sindicato español va a tener necesariamente una política de emigración cara al Gobierno español, con vistas a la reinserción de los trabajadores emigrantes en España, que es donde tienen su sitio. Y mientras la emigración dure, va a tener también una política cara a los gobiernos europeos que están explotando a la emigración, en defensa de las reivindicaciones de los emigrantes. Y esto, forzosamente, tiene que ser elaborado en colaboración con los trabajadores emigrantes, que son los primeros interesados.

Esto yo lo tengo muy claro; lo que no tengo claro es la vía por la que se tiene que llevar esta problemática entre los emigrantes españoles y el Sindicato español. Esto no lo veo nada claro, y creo que entre todos podemos empezar a pensar como resolver este problema; y creo que este periódico nos podría servir muy bien para este trabajo común.

L.T.



1º de Mayo

ESTE DE FRANCIA

Numerosos trabajadores españoles de la industrial región del Este de Francia, acudieron, al llamamiento conjunto de la Federación de La Moselle del Partido Comunista Francés y del Partido Comunista de España, al acto de solidaridad celebrado en la gran sala municipal de Hagondange, bajo la presidencia de René de Matheis, alcalde municipal de Terville y consejero general del departamento y de Ferdinand Lodi, alcalde de Hagondange y consejero general.

Intervinieron en el acto, Arthur BUCHMAN, miembro del C.C. del P.C.F., y nuestro camarada Miguel SEGURA, miembro del C.C.

Como cierre de la semana de solidaridad con la lucha de los pueblos de España, por la conquista de su libertad, el Comité Francia-España, organizador de esta manifestación, propuso a los 400 asistentes españoles y franceses a esta concentración, la siguiente resolución que fue aprobada:

Teniendo en cuenta que el actual Gobierno, de Arias, Fraga, y compañía, es el continuador del régimen franquista, y por tanto no puede facilitar al pueblo español la libertad y la democracia que tanto ansia. Pedimos:

1. Que se proceda a la promulgación de una Amnistía general que ponga en libertad a todos los presos políticos y sindicales, que se conceda

TOULOUSE

Aproximadamente unas ochocientas personas pertenecientes a la colonia española de Toulouse han participado en la gran manifestación del 1º de Mayo, compuesta por varios miles de manifestantes.

Es significativo señalar que la participación española en este acto se ha caracterizado por el signo de la unidad. En efecto, todas las fuerzas de la oposición han participado codo a codo.

Unas quince grandes pancartas, así como gran cantidad de banderas de la República Española, de Cataluña, de Euzkadi y de Galicia eran enarboladas con gran entusiasmo.

En el transcurso del largo recorrido de la manifestación, se gritaban a coro slogans tales como: «Juan Carlos escucha, el pueblo está en la lucha»; «Amnistía y libertad»; «Fraga, dimite, el pueblo no te admite».

Verdaderamente ha sido una gran jornada reivindicativa, de unidad y de entusiasmo, y, sobre todo, la expresión abierta y pública de una enérgica repulsa hacia el actual y retrógrado régimen español.

LEZAN (Gard)

RESOLUCION SOLIDARIA

el retorno al país de los exiliados políticos, sin excepción, y que les sean concedidos a todos sus derechos ciudadanos.

2. Que se proceda a la instauración inmediata de los derechos ciudadanos de: Libertad de asociación, de expresión, de huelga y de manifestación y de un régimen Democrático.

Los Emigrantes Reivindican

La «Amical» de Trabajadores Españoles de Vierzon y los Centros Españoles de Aubigny y Bourges, han presentado conjuntamente, ante las autoridades españolas de emigración en Francia un documento que expresa importantes reivindicaciones del emigrante español: reducción del tiempo de prórrogas que sujeta al joven emigrado al cumplimiento del servicio militar; reconocimiento de títulos y diplomas; pago del subsidio familiar por los hijos en España, como a los residentes en Francia; empleo para los emigrantes que retornen a causa del paro; información sobre la concesión de becas a través de los Centros; derecho a percibir la pensión de deportado en Alemania, para los que se repatrien a España; reconocimiento automático de los matrimonios civiles contraídos en el extranjero; democratización del estatuto de los Centros españoles; información sobre las ayudas económicas oficiales a los Centros; seguro de defunción gratuito y completo; supresión del pasaporte y derecho de libre circulación; convalidación del permiso de conducir; exención de aduanas.

Dicho documento denuncia la utilización que hacen ciertos funcionarios de la «Casa del Trabajador» de Irún, que pasan en ella las vacaciones, con sus familias, privando de plaza a los emigrantes, tras un largo viaje.

Finalmente reclama la promulgación de una amplia amnistía y el retorno de los exiliados políticos, en un espíritu de reconciliación nacional.

3. Que a través de los partidos de la oposición representados en la Coordinación Democrática, se proceda a la constitución de un Gobierno Provisional que, facilite la consulta a los pueblos de España, para que estos puedan darse el régimen que desean.

Lezan, 2 de Mayo 1976.

ENTREVISTAS EN MADRID

LA COMISION COORDINADORA EUROPEA SE ENTREVISTA EN MADRID CON DIVERSOS ORGANISMOS

Madrid.— Una delegación de la «Coordinadora de Organizaciones Españolas en Europa», formada por 18 españoles, se trasladó a Madrid los días 25, 26 y 27 de abril para tener allí diversos contactos con Organismos y personalidades y, al mismo tiempo, informar a la Opinión Pública Española de sus proyectos de organizar un Congreso Democrático de la Emigración.— Objeto principal del viaje era informar detalladamente sobre las características y alcance del Congreso que desean organizar —acuerdo tomado en el «Encuentro de Luxemburgo» a primeros de año— recabar ayuda material y moral de cuantos Organismos están obligados a ello.

Interlocutores validos

Por primera vez, los diversos Organismos oficiales han tenido que conversar con los auténticos representantes de los emigrantes. Una delegación elegida democráticamente, que —como ellos mismos dicen— no se arroga el derecho de hablar en nombre de TODA la Emigración española, sino sólo en nombre de los españoles organizados en las asociaciones que los han delegado. Pero esto es ya mucho. En Madrid hicieron una lista de las Asociaciones de españoles que ya se han coordinado en los diferentes países para organizar juntos el Congreso, cuya representación la constituye la «Coordinadora»: **Son ya más de 380 Asociaciones de españoles** de todo tipo (Centros, Casas de España, Clubs deportivos, Asociaciones de Padres, Grupos de teatro y Juveniles, Peñas, Misiones católicas...). Basándose en un respaldo tan amplio (Casi la mitad de las Asociaciones que existen, pues se calculan en unas 1.000 las que hay en toda Europa), bien se puede decir de la Coordinadora que es, verdaderamente, representativa.

El Instituto Español de Emigración, reconociendo la validez de esta representatividad, invitó a la Coordinadora a visitar Madrid, corriendo con los gastos de desplazamiento. Con el mismo respeto y asombro por la capacidad organizativa de los españoles en la Emigración, fueron recibidos en los restantes organismos. Como el portavoz de la Coordinadora declaró: «...una coordinación tan amplia, demuestra una vez más que no es cierto lo que se dice, que los españoles no somos capaces de organizarnos. Y eso, con todas las dificultades que atravesamos y sin ninguna ayuda oficial».

Con la Comisión Episcopal de Emigración

El Obispo de Huelva, Presidente de la Comisión Episcopal de Migraciones, Monseñor GONZALEZ MORALEJO, se trasladó a Madrid expresamente para recibir a la Coordinadora. Esta le expuso sus

proyectos y la necesidad de que las Misiones Católicas españolas en la Emigración apoyen la idea del Congreso, la difundan entre los católicos españoles y en todas las Organizaciones que se mueven en el ámbito de las Capellanías. Al mismo tiempo, recabaron de la Conferencia Episcopal Española, que se ponga en contacto con las Conferencias Episcopales de los distintos países, para que las Iglesias Católicas respectivas, den facilidades a las Asociaciones de españoles con locales, ayuda técnica y económica, difusión en sus publicaciones, etc.

Como tema más de acuerdo con el interés específico de la Iglesia, la Coordinadora ofreció a Monseñor Gonzalez Moralejo, que el sector católico de la Emigración se haga cargo especialmente del Grupo de Trabajo y de los estudios que se realicen sobre el tema de «Enseñanza y Escuelas», tema sobre el cual, la Iglesia dispone de especialistas y de estudios estadísticos, que pueden serles muy valiosos.

Mons. Gonzalez Moralejo, prometió exponer los deseos de los emigrantes a la Conferencia Episcopal, se mostró muy impresionado por la seriedad y sensatez de los proyectos expuestos y se congratuló de que los emigrantes españoles, por sus propias fuerzas, hayan llegado a tan alto grado de coordinación. «La Iglesia —dijo— no sólo bendice sus esfuerzos, sino que los apoyará cuanto pueda».

En la Dirección General de Asuntos Consulares

Una visita que se añadió al programa de la Coordinadora fué la realizada a D. José Luis OCHOA, Director General de Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores, en Madrid, Palacio de Santa Cruz.

La Coordinadora expuso al Director General el descontento de muchos emigrantes españoles por el trato obtenido en los Consulados. «Los españoles —dijeron— entran en los Consulados cohibidos, amedrentados por el trato despótico que se les da en ellos.— Es nece-

sario que se sientan servidos por su Consulado, y no al revés...» Expusieron también la arbitrariedad con que los Consulados reparten las ayudas económicas del Instituto Español de Emigración, o informan a éste sobre los Centros y Asociaciones españolas, no con un criterio ecuánime, sino guiándose más por su apoliticismo o su docilidad respecto al régimen de España. Se refirieron también al desbarajuste de los aranceles consulares —«Nadie sabe cuanto tiene que pagar por las gestiones consulares, ni por qué conceptos». —Al reparto caprichoso de becas y viajes a España para escolares. A la tardanza con que se conocen las convocatorias para becas...

En fin, pasaron revista a las mil y una irregularidades con que se enfrentan a diario en los Consulados españoles.

El Director General se congratuló de la franqueza de sus interlocutores. Prometió investigar «inmediatamente» algunas de las irregularidades expuestas, remediar todo aquello que tenga remedio como, por ejemplo, los horarios de apertura y cierre de los Consulados y propuso, a su vez, tal como funciona ya en los consulados de otras naciones, instaurar «Consejos consultivos consulares», formados por los emigrantes mismos, que tengan una función de control y elaboren propuestas para mejorar los servicios.

En la Confederación Española de Cajas de Ahorro

Los temas tratados con el Director General de la Confederación de Cajas de Ahorro, D. Miguel Allué, fueron, naturalmente, económicos.



Niños: Una gran preocupación en la preparación del Congreso.

Los representantes de los emigrados se quejaron del perjuicio ocasionado a los ahorros de muchos emigrantes por las devaluaciones de la peseta. Muchos, de la noche a la mañana, han perdido tras la última devaluación el 11% de su dinero, ahorrado con tanto sacrificio. Exigieron medidas para proteger estos ahorros de las oscilaciones monetarias.



Para que nuestra vida sea algo más que trabajo, colas y «papeles», ayudemos a hacer el Congreso de la Emigración.

Y mayor información, por parte de las Cajas de Ahorro, sobre las posibilidades de ahorrar en moneda extranjera, no sujeta a tantas oscilaciones.

Se habló de tipos especiales de interés, de créditos para el retorno y el reestablecimiento en España. Y, sobre todo, de la necesidad de que los beneficios de las Cajas de Ahorro, salidos de los ahorros de los emigrantes, se reinviertan precisamente en las provincias de donde provienen los emigrantes —Galicia, Andalucía, Extremadura... y no, como sucede generalmente, en Madrid, Barcelona y Bilbao, que disponen de otros recursos.

Se criticó esta política falsa de inversión y se reclamaron de las Cajas de Ahorro medidas de inversión precisamente en esas provincias.

«Si las cajas de ahorro no sirven al emigrante, que las llena con sus ahorros, —dijeron— habrá que recomendarles que no manden sus divisas a España, sino que las ahorren en el Extranjero. Esto no es deseable, porque los emigrantes desean seguir contribuyendo al desarrollo económico de España, pero sólo si en España, se hacen cargo de sus necesidades...»

Con el Director General de Emigración

El Director General de Emigración, D. Jorge JORNADA DE POZAS, acompañado de altos funcionarios de su Departamento, recibió a la Comisión en la sede del Instituto Español de Emigración en el Paseo de Rosales madrileño.

Aunque la Coordinadora ya le había informado con anterioridad, por medio de los Agregados Laborales en las Embajadas respectivas, lo que provocó la invitación hecha a la Coordinadora a trasladarse a Madrid, volvieron a informarle detalladamente de sus planes y del alcance de la coordinación ya conseguida entre cientos de Asociaciones de españoles.

El Sr. Jornada de Pozas se mostró interesado, sobre todo, por conocer un

«Reglamento» del proyectado Congreso. Por qué reglas se va a regir, cual va a ser su funcionamiento «técnico». También declaró ser interesante, el saber el lugar y la fecha del Congreso. «¿Han pensado Vds. celebrarlo en España? preguntó.

La coordinadora le respondió que la decisión última sobre Reglamento, Fecha del Congreso y lugar donde haya de celebrarse, la tomará la Asamblea de Organizaciones españolas que ha de celebrarse en Pentecostés próximo (5-6 junio) en París. De todos modos, y a título personal, opinaron que un Congreso «Democrático» ha de tener un marco también democrático. Mientras que en España las libertades democráticas no estén garantizadas, no parece conveniente celebrarlo allí. Además, lo que se pretende también con el Congreso, es salir al paso de la discriminación sufrida en los países de acogida y, por eso, es conveniente celebrarlo precisamente en esos países... Pero la decisión han de tomarla, repetimos, las Asociaciones españolas mismas. Para seguir de cerca esos debates, la Coordinadora invitó al Sr. Jornada de Pozas a asistir a la Asamblea de París.

En general, las Autoridades de la Emigración se mostraron reservadas ante la idea del Congreso y procuraron «darle largas». Lo que no pudieron hacer es poner en duda la representatividad de los delegados presentes, porque esa era evidente. Pero sin duda, previniendo lo que se les viene encima, de críticas a la labor que han llevado hasta ahora y a la política de emigración del Gobierno español, que los emigrantes consideran equivocada, trataron de influir lo más posible en las decisiones de los emigrantes. Estos defendieron su independencia y declararon «No queremos hacer un Congreso anti-España. Tampoco una copia de los «Congresos» que ha organizado hasta hoy el Instituto. Va a ser un Congreso distinto. Por primera vez queremos dar la palabra al emigrante y a sus representantes genuinos. No a funcionarios». «Celebraremos el Congreso, con ayuda oficial o sin ella. Pero será el Congreso de los Emigrantes». Como las

cosas de Palacio van despacio, el Instituto prometió estudiar el asunto y resolver «lo antes posible...»

Contacto con los Sindicatos Verticales

A petición de los Sindicatos mismos, la Coordinadora realizó también una visita a Noel ZAPICO, Presidente del llamado «Consejo Nacional de Trabajadores» de la Organización Sindical. Esta entrevista no había sido prevista por la Coordinadora, ni los delegados habían sido mandados para realizarla, pero, como la iniciativa había surgido de los Sindicatos y no de su parte, decidieron aceptarla.

El Sr. Zapico (bien conocido por su triste papel en la O.I.T. de Ginebra, donde los Sindicatos europeos le negaron el derecho a hablar en nombre de los trabajadores españoles), se mostró muy interesado por la idea de la celebración de un Congreso Democrático de Emigrantes. Expuso el deseo de la Organización Sindical de apoyar en lo posible el Congreso.

La Coordinadora le comunicó que las Asociaciones de Emigrantes en Europa no habían tomado ninguna decisión de índole sindical, pero sí la de tomar contacto con los Sindicatos libres en los diferentes países. «Pertenece —le dijeron— a Sindicatos, en los países donde trabajamos, que no reconocen a los Sindicatos Verticales españoles como iguales. Mientras estos llamados Sindicatos (los Verticales) no respondan a los principios comúnmente reconocidos del Sindicalismo Libre, no son nuestros Sindicatos». Inequivocamente declararon su deseo de permanecer independientes de la Organización Sindical española, entre otras razones, porque como emigrantes no son miembros obligatorios, como los trabajadores en España.

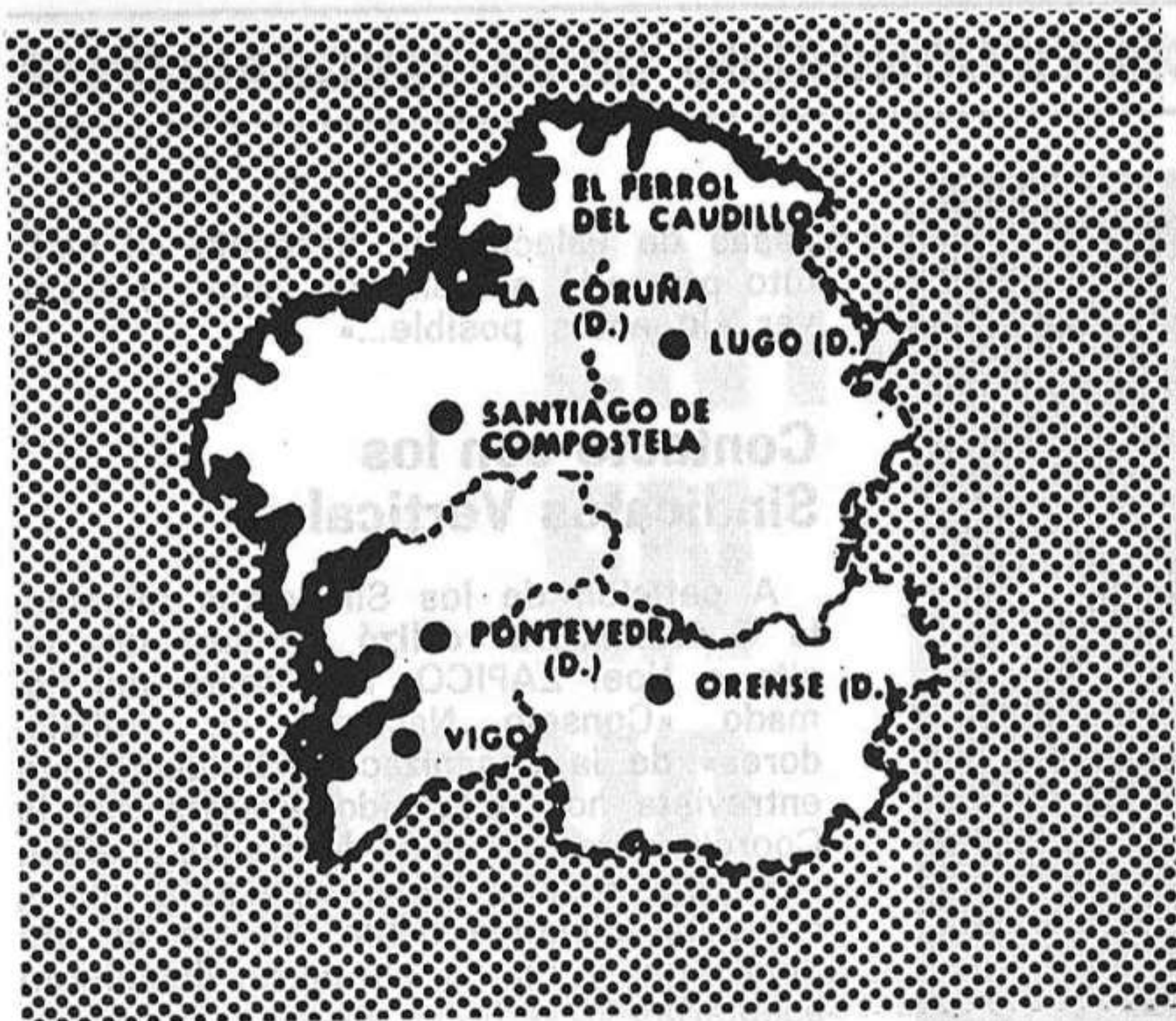
Respecto a los planes de «reforma» sindical expuestos por el Sr. Zapico, los enviados se mostraron poco impresionados. «Primero hay que verlo», —manifestaron.

Conferencia de Prensa

En una Conferencia de Prensa, en el Hotel Principe Pio de Madrid, la Coordinadora informó detalladamente a la Prensa de sus gestiones y de los planes de celebrar el Congreso este año. Expusieron su deseo de que la Opinión Pública española esté mejor informada de los problemas de los emigrados españoles, como parte integrante de la Sociedad española. «Contribuimos de una manera importante a la Economía de España, —dijeron. No somos ajenos a los problemas de nuestra Patria. Seguimos paso a paso la evolución de los acontecimientos. Reclamamos el derecho a ser considerados como españoles con los mismos derechos y deberes que los demás. Por eso, queremos participar también activamente en el proceso democrático de España. Nuestra resolución por la Amnistía, hay que considerarla en el marco de este interés nuestro por los problemas de España...»

En Prensa, Radio y Televisión han tenido gran eco las actuaciones de la Coordinadora.

MALDONADO.



**P.
C.
G.**



Detalle del acto celebrado en Marsella.

56º ANIVERSARIO

Organizado por el Comité Provincial de Marsella, tuvo lugar el domingo 25 de abril, un acto conmemorativo del 56 aniversario de la creación del P.C.E., con una asistencia de 500 a 600 españoles.

Presidió Mireille Duomnt del P.C.F., antiguo senador.

Tomó la palabra Francisco Billoux, diputado comunista y antiguo ministro, que fué Comisario de las Brigadas Internacionales.

Saludó la solidaridad de combate de los dos partidos, durante la guerra civil en España y en la resistencia francesa. Manifestó que la ayuda y la solidaridad del P.C.F. con el P.C.E., jamás le faltará, hasta la total liberación de España del régimen que continua al franquismo.

El camarada Jimenez, en nombre del P.C.E., trazó algunos aspectos históricos de la formación del P. y analizó la situación política actual en España. Subrayó la política unitaria del P. a lo largo de su historia y saludo la creación de la Coordinación Democrática.

Terminó haciendo un llamamiento a los asistentes, para venir a engrosar las filas del P., para hacer un Partido fuerte, potente; para ayudar al desarrollo de la democracia hoy, y mañana llegar al socialismo.

Hubo una parte artística con un conjunto de baile del Centro Cultural de la Ciotat y una brillante actuación de la cantante Maruja Navarro.

Terminó con la actuación del cantante FRANCISCO CURTO, que fué muy aplaudido.

Un acto político y artístico que dejó una buena impresión en los asistentes, cerrado por una vibrante internacional.

(Corresponsal.)

EL PARTIDO COMUNISTA DE GALICIA Y LOS EMIGRANTES

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista de Galicia ha adoptado recientemente una resolución en relación con los emigrantes, de interés para todas las organizaciones del Partido en la emigración, si se tiene en cuenta que «uno de cada cuatro gallegos es emigrante», y que uno de cada cuatro emigrantes españoles en Europa es gallego. Consideramos pues oportuno reproducir en nuestras páginas amplios extractos de dicha resolución:

«Galicia no puede plantearse su problema nacional —comienza diciendo la resolución— no puede luchar por su liberación nacional y social volviendo la espalda a la emigración, parte sustancial del pueblo gallego». Y tras apuntar la necesidad de movilizar al emigrante gallego para conquistar la democracia y, como punto de partida de su autonomía, el Estatuto de 1936, añade: «El problema gallego dejará de serlo cuando, superados otros aspectos de su opresión nacional y de su subdesarrollo, vaya desapareciendo la emigración y puedan volver los que están fuera, para vivir y trabajar dignamente en nuestra tierra.

La resolución afirma el papel movilizador del Partido y dice: «Olvidarnos del emigrante, del campesino, del marinero, sería olvidarnos de la mayoría, olvidarnos de las características específicas de la revolución gallega, sería quedarse en un partido obrerista, abandonar las tareas concretas de la liberación nacional y social de Galicia. El P.C. de Galicia lucha por ser, va siendo ya, el partido de los emigrantes gallegos».

Abordando los problemas orgánicos, se plantea la necesidad de una actividad específica como comunistas gallegos, para una mejor aplicación de la política del Partido cara a los emigrantes gallegos.

«Los militantes comunistas gallegos en la emigración tendrían que organizarse en células y comités del P.C.G., a todos los niveles, convenientemente representados en los órganos de dirección del P.C.E., al nivel que corresponda».

«La tarea central de las organizaciones del P.C.G. —se dice más adelante— es, lógicamente, un trabajo de masas, político y cultural, que impulse la lucha y la organización de los emigrantes gallegos, que eleve su conciencia de clase, nacional gallega y democrática (...) Rechazamos tanto el «nacionalismo estrecho», que nos podría llevar a una labor aislada y estéril, como al abandono o subestimación del trabajo específicamente gallego. (...) Estimamos que nuestras organizaciones en la emigración deben editar en gallego, y para los gallegos, hojas, periódicos y otros materiales; recoger dinero entre los gallegos, para ayudar al Partido, promover movilizaciones solidarias con la lucha del pueblo gallego, cuando las circunstancias lo requieran. Todo ello con la ayuda y comprensión de los Comités del P.C.E.»

La resolución expone el problema del retorno forzoso, por la crisis, de emigrantes gallegos, en su mayoría de origen campesino, muchos de los cuales vuelven a la aldea y pueden ser un factor de organización y de lucha por la democracia, y concluye señalando la importancia que tendría para el movimiento nacional gallego un mayor desarrollo de la lucha por la democracia y por Galicia, por parte de las minorías gallegas en el resto del Estado español», desarrollando un trabajo organizado y sistemático «en el seno de los medios culturales gallegos y, de modo especial, cara a una mayor penetración del Partido y del espíritu de lucha de clase entre las masas obreras gallegas».

UNITARIAMENTE

El Partido Comunista de España, el P. Socialista Unificado de Cataluña, el P. Socialista Obrero Español, los partidos Socialista y Comunista franceses y las organizaciones sindicales C.G.T., C.F.D.T. y F.E.N., han elaborado conjuntamente un documento de protesta contra la represión que ha costado muchas vidas de trabajadores y estudiantes en España en los últimos meses; y de solidaridad con la lucha de los pueblos de España.

FRANCIA

EXPULSIONES

Nuevas amenazas de expulsión se suceden en Francia contra trabajadores, en buena parte delegados sindicales. Los motivos alegados por el Ministro del Interior de este país son en absoluto inaceptables.

El derecho a luchar por unas viviendas dignas y económicas no puede ser motivo de represalias.

Las organizaciones sindicales francesas han declarado su indignación ante las expulsiones ya realizadas y han alertado a la opinión pública ante las nuevas que parecen pueden tener lugar.

Nos encontramos frente a un caso típico de indefensión frente a la arbitrariedad más total que sufrimos los emigrantes, en contradicción con los textos internacionales respecto a los derechos elementales de la persona.

La nueva Europa, que se dice querer construir, no puede seguir olvidando los derechos y libertades de una buena parte de su población.

TOULOUSE

Delegación unitaria

En la mañana del 2 de abril, fue recibida por el Consejo General del departamento del Alto Garona una delegación compuesta por el P.C.E., P.S.O.E., P.T.E., C.C.OO. y U.G.T.

El «buró», del Consejo General estaba presidido por el senador Léon Eckoute.

La delegación española hizo entrega de un informe en el que constaban documentos sobre «Coordinación Democrática», represión, España y el Mercado Común, etc.

ORLEANS

El Centro español de esa ciudad, organizó el pasado mes de marzo una representación a cargo del grupo artístico del Centro, «Lazos y Amistad». Quinientas personas asistieron al acto.

PERPIGNAN

Organizadas por nuestro partido se han venido celebrando, asambleas de españoles en los diversos pueblos de esta zona.

El 24 de marzo, delegaciones de 14 localidades, con un total de cien españoles, se presentaron ante el Consulado para hacer entrega de sus respectivas resoluciones apoyadas por 1.500 firmas.

El consul recibió una delegación de cinco personas, y después de una discusión de una hora, prometió enviar las firmas.

CONFRATERNIZACION

Una numerosa delegación del Partido Comunista de Livorno (Italia), se desplazó a Marsella el domingo 25 de abril, para llevar a cabo la confraternización de las dos organizaciones, Marsella y Livorno.

El acto tuvo lugar con una numerosa asistencia de militantes y en medio de gran entusiasmo.

(Corresponsal.)

SUIZA

Carnets en Zurich

Con una sala abarrotada, con la gente incomoda por el poco espacio de que se disponía, pero con un silencio unánime, se escuchó la breve alocución del responsable de educación de nuestro partido en esta ciudad, que dió paso a la entrega de carnets del P.C.E. Catorce nuevos militantes pidieron su ingreso en el acto.

LUCERNA

Fraga candidato

La Comisión Unitaria de la Emigración de Lucerna ha dirigido una carta abierta a Fraga Iribarne en la que, después de referirse a la política gubernamental, «usando los mismos métodos que en la época de Franco», los firmantes proponen que se conceda al antiguo ministro del dictador y nuevo de Juan Carlos, el nombramiento de «español más impopular del año», como responsable de los trágicos sucesos ocurridos en nuestro país durante 1976. (En 1975 había sido nombrado «español más popular», no sabemos por que meritos.

LOTES SORTEADOS POR LA «AMICAL DES ANCIENS VOLONTAIRES EN ESPAGNE REPUBLICAINE»

- 1º UN VIAJE A CUBA, PARA DOS PERSONAS
- 2º UNA «RENAULT 6»
- 3º UN APARATO DE TELEVISION EN COLOR
- 4º UNA MAQUINA DE LAVAR
- 5º UNA NEVERA
- 6º Diversos lotes

BONOS A 5 F

Tirada el 11 de septiembre (FIESTA DE LA «HUMANITE») No demorad vuestros pedidos

ALEMANIA

BERLIN OESTE

En la Asociación de Escritores Alemanes (V.S.), varios autores alemanes han organizado, junto con españoles residentes en esta ciudad, un comité de solidaridad con España. El Comité ha lanzado un primer comunicado firmado por prestigiosos escritores alemanes, en el que se pide que no se llegue a ningún acuerdo con el gobierno actual «en tanto que la negación y el pisoteo de los más elementales derechos humanos siga siendo una práctica normal de ese gobierno».

El Comité prepara en el curso de este año «una semana de España», con teatro, folklore y discusiones públicas.

EN MEMORIA



El día 28 de abril, tuvo lugar en la localidad de Vitry (región parisina) el acto de homenaje a la memoria de nuestro camarada Julian Grimau, que todos los años viene celebrándose desde su asesinato el 20 de abril de 1963.

Este año, 13º de su muerte, estuvieron presentes: un miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España, varios miembros de su Comité Central, así como el diputado comunista Georges Gosnat, miembro del C.C. del Partido Comunista Francés.

Y EN BEZONS...

El 25 de abril, patrocinado por la alcaldía de la localidad, y frente a la estela erigida a su memoria, se desarrolló el homenaje en recuerdo de Julian Grimau. Un numeroso grupo de españoles y franceses participaron en el acto. El alcalde de la ciudad y autoridades locales estuvieron presentes.

MIGUEL HERNANDEZ

poeta vivo

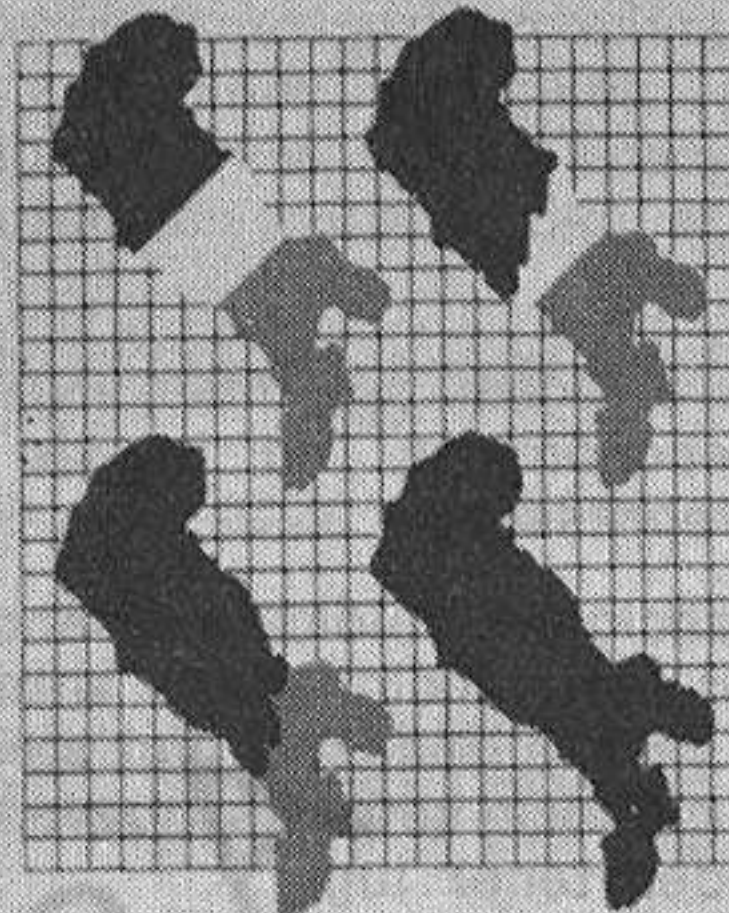


Hace treinta y cuatro años, el poeta de Orihuela Miguel Hernández fallecía en la cárcel Modelo de Alicante. Por ello, diversas asociaciones y entidades culturales alicantinas piensan dedicarle un homenaje durante la semana que va del 17 al 23 de mayo. Al mismo se han sumado ya Alberti, Goytisolo y Vicente Aleixandre, y se cuenta con Félix Grande, Celaya, Cela, Buero Vallejo, Aurora de Albornoz, Gil Albert y Miguel Delibes como conferenciantes. La semana de Miguel Hernández incluye también representaciones teatrales, conciertos de la orquesta nacional, dirigida por Halffter y García Abril, así como recitales.

El carácter de este homenaje se pretende muy popular, con actos en la plaza de toros, el pabellón municipal de deportes, y sobre todo en las calles de Orihuela. En Alicante se recuerda que, a pesar de los muchos años transcurridos tras su muerte, la tumba donde reposan sus restos mortales se ve cubierta todos los días del año de flores y poemas dejados por visitantes anónimos.

¿Qué es el compromiso histórico?

Selección y comentarios de **Máximo Loizu**



Como hacer que un programa de profundas transformaciones sociales no sea aplicado de modo que suscite la hostilidad de las clases intermedias, sino que reciba el consenso de la gran mayoría de la población.
E. Berlinguer

Portada del libro sobre el «compromiso histórico» de Maximo Loizu. Un libro importante, tanto por su documentación como por los comentarios de su autor, sobre uno de los temas más candentes de la política en Europa.

(Editorial «AVANCE», sección «Libros de Apoyo»).

ASISTENCIA JUDICIAL PARA LOS EMIGRANTES

El Comité de Ministros del Consejo de Europa de Estrasburgo recomienda a los dieciocho Gobiernos miembros (entre ellos nueve del Mercado Común), en una resolución, que permitan a los extranjeros con residencia habitual gozar de asistencia judicial en materia civil, comercial y administrativa. Esta medida alcanza a la mayoría de trabajadores emigrantes de los «dieciocho».

APORTACIONES PERSONALES EN FRANCIA

De un extremeño de Cataluña: 3.000 pts; de un Granadino de paso por París: 1.000 pts; un anónimo de La Rochelle: 7.000 pts; José Casanova, jubilado: 850 F; Daniel Mazapan: 110 F; Alicantino de Thonon: 100 F; Simpatizante de Thonon: 100 F; Francis-

PARA M.O DIARIO

co el Granadino: 1.000 pts; un industrial marsellés: 50 F; Lopez (C 13) de París: 658 F; un cirujano dentista: 200 F; dos simpatizantes de Pau: 700 pts; simpatizante R.A. (París 16): 700 pts; Gisors: 530 F; A.D. (Norte de París): 3.150 F. (seguirá).

PRECIO POR EJEMPLAR:

Bélgica	12	FB
Francia	1,5	FF
R.F.A.	1	DM
Suiza	1	FS
Holanda	1	Fl.
Luxemburgo	12	FL
Gran Bretaña	0,15	L
Suecia	1,5	CS
Dinamarca	2	CD
Canadá	0,80	D
(envío aéreo)		

SUSCRIPCIONES:

ESPAÑA: 6 meses, 225 pts. 1 año, 450 pts.
BELGICA: y resto del mundo: 6 meses, 270 F. Belgas; 1 año, 540 F. Belgas.
(gastos de expedición y sobretasa aérea a cargo del suscriptor).

CORRESPONDENCIA Y GIROS:

Mme F RENQUIN: 54, Av. Brigade Piron (Bte: 2) · 1080 BRUXELLES (Belgique).

—Cuenta Postal: CCP 000-0963558-57.

—Cheques Bancarios 310-0243107-14 BANQUE DE BRUXELLES.

EDITOR RESPONSABLE: M. LEVAUX: 6, rue de Hoignée · 4521 LE CHERATTE (Belgique).

MADRID

El Primero de Mayo ha sido un reflejo de la nueva situación política existente en el País; quizá, no en todos sus aspectos, pero sí en algunos muy significativos.

Si sumamos, dentro de lo que conocemos, la participación obrera, nos encontraremos con más de un millón de trabajadores que han asumido, en mayor o menor medida, este Primero de Mayo. Ha habido una singular variedad de participación que va, desde la asamblea de la Naval, que aprobó una resolución contra Arias Navarro, hasta esos comentarios al aire libre en Madrid, Tarrasa, Sabadell, Galicia o Asturias; desde las diecisiete empresas claves de Navarra, hasta la asamblea, de sus centros de trabajo de los 50.000 metalúrgicos de Vizcaya que pararon el día 30.

En resumen el Primero de Mayo, bajo el lema de la LIBERTAD y de la UNIDAD, ha estado en el primer plano de la actualidad política del país.

Más de 100.000 trabajadores madrileños participaron el día 30 de abril en las diversas acciones a las que habían sido convocados por las Comisiones Obreras, en diversos ramos y empresas. En el metal se registraron paros de diversa duración en J. DEERE, STANDARD, CASA, SIEMENS, CITESA, CHRYSLER, HOLMAN, CASLER, TAIBESA y numerosos talleres de Pinto. Destacaron los paros de dos horas en PEGASO y de una hora en KELVINATOR y MARCONI. En el ramo de Industrias Químicas, —donde se inician actualmente las negociaciones del Convenio Provincial— un llamamiento de la Unión de trabajadores fue apoyado por los trabajadores de unas treinta empresas. Y, finalmente, hay que citar los 50.000 obreros del ramo de la Construcción que mantuvieron

100.000 trabajadores en acción

la huelga iniciada dos días antes.

Aunque habían surgido dificultades a la hora de organizar un acto público en Madrid unitariamente, la prohibición total de este tipo de manifestaciones llevó a las tres principales organizaciones obreras (CC.OO., USO y UGT) a llamar a todos los trabajadores de Madrid y su cinturón industrial a concentrarse con sus familias en la Casa de Campo en la tarde del día 1. No obstante, algunos sectores del movimiento obrero habían convocado por su parte a una manifestación el viernes 30 en la Plaza de Atocha, que si bien no pudo desarrollarse por el enorme despliegue de policía, dio lugar a que grupos de trabajadores se manifestasen dando vivas a las Comisiones Obreras y denuncias a la política del Gobierno.

En la Casa de Campo, lugar donde tradicionalmente el pueblo madrileño ha festejado el Primero de Mayo, tradición que se ha mantenido durante la dictadura, se fueron concentrando desde primeras horas de la mañana miles de personas. Por la tarde, tras horas de canciones, charlas y coros donde se planteaba, discutía y analizaba la situación política. Un numeroso grupo se congregó en torno a varios dirigentes de las Comisiones Obreras. Uno de ellos, el padre García Salve, (conocido por sus compañeros de la construcción como "el cura Paco") se dirigió a la asamblea recordando la

significación de la jornada, las reivindicaciones sociales y políticas actuales de la clase obrera y la exigencia de libertades. Se insistió también especialmente en la necesidad de que Marcelino Camacho y sus compañeros de Coordinación Democrática fuesen puestos en libertad, así como en la exigencia de amnistía general para todos los presos políticos.

Una vez finalizado el acto se personó en el lugar la Policía Armada, que cargó enérgicamente contra los presentes, incluidos mujeres y niños, lo cual provocó una situación de gran tensión.

La principal valoración de este Primero de Mayo en Madrid, hay que centrarla en el hecho de que —al igual que en el resto de España— decenas de miles de trabajadores se han movilizado en torno a las reivindicaciones económicas y políticas. En este sentido destaca la celebración de asambleas donde se ha analizado la situación económica y política, como en CHRYSLER, donde miles de trabajadores se pronunciaron contra la política de Arias Navarro.

Otro hecho que se destaca, es la convocatoria unitaria que, también en el ámbito de Madrid, efectuaron CC.OO., USO y UGT. Convocatoria que se considera que puede tener beneficiosas repercusiones tanto sobre un mayor desarrollo del movimiento obrero como sobre la unidad política frente a los intentos "reformistas" del Gobierno.

EUZKADI

Los llamamientos unitarios han sido uno de los factores más decisivos en la movilización que se ha desarrollado en el País Vasco con motivo del Primero de Mayo. Así, hay que resaltar que en Vizcaya el llamamiento de la Coordinadora de Organizaciones Sindicales (C.O.S.) obtuvo también el apoyo de S.T.V. (Solidarios Vascos) y de la rama de Comisiones Obreras que se agrupa en la "Coordinadora de Euskadi" (CECO). En otras provincias los llamamientos tuvieron el mismo carácter unitario.

El acto de mayor relevancia fue el que tuvo lugar en Vitoria. "Los trabajadores y el pueblo de Vitoria, a los caídos en defensa de los derechos del pueblo trabajador", puede leerse en una placa que fue descubierta en el lugar donde cayera asesinado una de las víctimas del 3 de

marzo. En aquella misma iglesia, en San Francisco de Asís, tuvo lugar un funeral en presencia de unas cinco mil personas. Al finalizar el acto religioso los dirigentes obreros se dirigieron a los asistentes en recuerdo de los compañeros muertos y en exigencia de que sean puestos en libertad los que se encuentran aún detenidos. Finalmente tuvo lugar una manifestación pacífica por las calles de la ciudad a los gritos de "Libertad", "Amnistía" y "Askatasuna". Al no intervenir la policía, los manifestantes se disolvieron voluntariamente sin que se produjese ningún incidente.

En Bilbao, los días anteriores al Primero de Mayo, se celebraron grandes asambleas en las fábricas, donde se discutió y aprobó el llamamiento para realizar pa-

unidad sindical

ros de dos horas el día 30 y manifestación el Primero de Mayo. Los paros fueron seguidos por gran cantidad de empresas de la Ría, especialmente en las grandes (Astilleros, Babcock, General, Altos Hornos, etc.). Un despliegue policiaco prácticamente sin precedentes (en un lugar donde se sabe lo que son estas cosas!) impidió que los manifestantes pudieran concentrarse en la zona del Arenal, lugar inicialmente previsto. En la zona de San Antón y frente a la Diputación, fueron los lugares donde más gente pudo agruparse, con banderas rojas e "ikurriñas" (banderas con los colores nacionales vascos). En Guipuzcoa, y a pesar de la masiva intervención y control de la Guardia Civil, se produjeron concentraciones en muchas localidades.



GALICIA

acciones en Vigo, Orense y El Ferrol

Una intensa actividad propagandística precedió la celebración de la jornada. Con ese motivo ya varios días antes hubo detenidos, especialmente en Santiago, donde 12 estudiantes pasaron varios días en Comisarías, acusados de haber efectuado pintadas y reparto de octavillas. En Vigo, la Coordinadora Local de CC.OO. y una agrupación sindical de metalúrgicos habían solicitado sendas autorizaciones para la celebración de una concentración y manifestación. Prohibidas por el Gobernador Civil, los trabajadores efectuaron diversas acciones a lo largo del día, con participación de otros sectores populares como estudiantes y amas de casa. La principal manifestación tuvo lugar en El Ferrol, donde más de un millar de personas (la mayoría trabajadores de Bazán) se fueron agrupando en el Cantón de Molins al paso de un grupo que llevaba una pancarta donde se leía: "Os estudantes cos traballadores". A los gritos de "Camacho, libertad" y "Libertad sindical" el grupo marchó por las calles de Calvo Sotelo y otras hasta llegar a la Plaza de Amoaige. Otras pancartas decían "readmisión despedidos", "Amnistía" y "Non a la conxelación salarial". Se produjeron diversas cargas y la manifestación se recompuso sucesivamente. Se produjeron varias detenciones, entre ellas la de la presidente de la Unión de Trabajadores del Textil.

En Vigo, la Policía Armada "anti-disturbios" impidió que los metalúrgicos se reunieran como habían previsto en el Calvario, en las proximidades de la iglesia de la Inmaculada. La presencia de varios miles de manifestantes y la constante intervención de la policía dió lugar a un gran número de pequeños grupos que saltaron en las calles de José Antonio, Doblada y Paseo de Alfonso XII. Por la tarde se concentraron centenares de personas en los alrededores del campo de fútbol de la Madroa, continuando la actuación de los manifestantes hasta cerca de las nueve, a la altura del Mercado del Calvario.

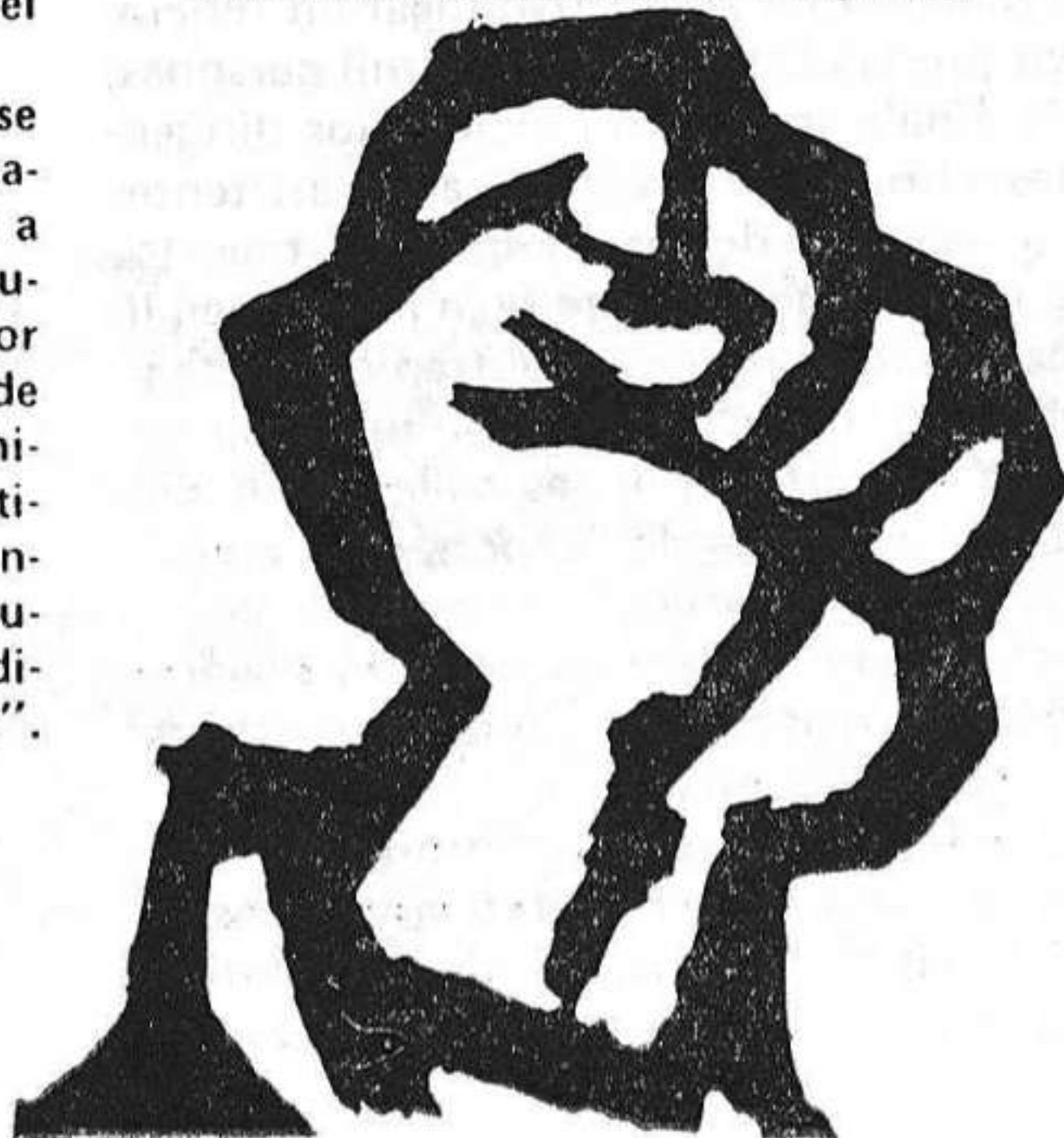
En Orense, unos 500 trabajadores se concentraron en el Parque de San Lázaro, sin que se produjeran incidentes a pesar de la presencia de la policía. Algunos de los reunidos se manifestaron por la calle de Sto. Domingo, al grito de "Amnistía". Destaca también la prohibición por el gobernador, a una petición formulada por numerosos firmantes para el lunes 3 de mayo, con la excusa de que coincidía con la fiesta tradicional denominada "A Festa dos Maíos".

NAVARRA

el consejo prov. de trabajadores, represaliado

"Continúa patente la disociación entre una realidad social, que exige y reclama el reconocimiento y respeto de unos derechos indiscutibles en todo país que pretenda ser considerado democrático y un poder que, aunque promete, se resiste al ejercicio efectivo de esos derechos y libertades democráticas", declara un comunicado de la Agrupación de Abogados Jóvenes de Pamplona que alude y denuncia los tres hechos fundamentales que han caracterizado los preludios al Primero de Mayo en Navarra: las torturas a la dirigente obrera Amparo Arango, la suspensión en sus funciones del Consejo de Trabajadores de Navarra, y la represión de varias concentraciones democráticas, la última de ellas el día 29 de abril, con detención de unas 200 personas.

La suspensión por tres meses del Consejo de Trabajadores se debe a un escrito que este organismo dirigió a la clase obrera navarra con motivo del Primero de Mayo en el que se llamaba a la realización de paros y manifestaciones. A pesar de las represalias y detenciones, durante la jornada se efectuaron varias manifestaciones, tanto en Pamplona como en otras localidades, como Estella y Tudela. La principal de ellas tuvo lugar en la capital cuando, hacia las once y media de la mañana, en los jardines de la Taconera se reunieron unas dos mil personas, tomando la palabra representantes de diversas organizaciones sindicales y políticas, procediéndose a la disolución veinte minutos más tarde. Por la tarde hubo también manifestaciones por a plazuela de San Nicolás, calle Estafeta e inmediaciones de Chapitela.



CATALUNYA

acciones y luchas

La preparación del Primero de Mayo estuvo centrada en dos aspectos. Por una parte en las movilizaciones reivindicativas entre las que hay que destacar las acciones de los metalúrgicos, en torno a la negociación del Convenio Provincial, lográndose este año, por primera vez, que un gran número de trabajadores de pequeñas y medias empresas fueran a la acción por este motivo. Una tradicional dificultad residía en el hecho de que este convenio provincial no afecta substancialmente a las grandes fábricas de Barcelona ni a las principales localidades y comarcas (como Sabadell, Manresa o el Bajo Llobregat) ya que en estos lugares el movimiento obrero había conseguido arrancar convenios específicos, todos ellos superiores al provincial.

La movilización del llamado "pequeño metal", con numerosos paros y manifestaciones creó, ya de antemano, un ambiente propicio para la preparación de la jornada obrera. "Avancemos, en cada sitio, ante el Primero de Mayo, por la libertad de Marcelino Camacho y demás miembros de Coordinación Democrática, por la libertad sindical, contra la farsa del Congreso Sindical, por las libertades democráticas", señalaba la Comisión Obrera Nacional de Catalunya días antes de que Comisiones Obreras y USO efectuaran un llamamiento conjunto en el que, además de convocar para una manifestación unitaria en Barcelona, se llamaba a la celebración de asambleas, manifestaciones y paros de dos horas en todas las empresas y localidades.

Como ocurrió en otros lugares, un numeroso grupo de dirigentes obreros solicitaron permiso legal para llevar a cabo una manifestación (tanto en Barcelona, como en otros sitios). Entre ellos figuraban los principales dirigentes de Comisiones Obreras, USO, UGT y SOC. Únicamente la CNT se negó a participar en la convocatoria unitaria, con la excusa de que "se había politizado". Tras diversas maniobras dilatorias el gobernador negó permiso para cualquier tipo de actos. Ello no impidió, sin embargo, que el

día 30 se manifestaran varios miles de trabajadores por el centro de la ciudad de Barcelona, al coincidir a la salida de los locales sindicales trabajadores metalúrgicos, textiles, sanidad, artes gráficas y Telefónica, además de los del ramo de la Construcción que se encontraban en paro desde el día 28. En cuanto a los paros se refiere, hay que resaltar el hecho de que, por primera vez desde hace muchos meses, varios talleres de SEAT efectuaron paros parciales, sumándose así a la huelga del metal, así como los paros de dos horas en el "ramo del agua" (textil). Dirigentes obreros catalanes consideran que en las diversas acciones participaron un total de 250.000 trabajadores.

Prohibida la manifestación del día 1, las diversas organizaciones mantuvieron la convocatoria en Barcelona. A pesar de un despliegue espectacular de las Brigadas Especiales de represión, miles de trabajadores se manifestaron. Por la Ronda de San Antonio llegó a cuajar un grupo que, con una gran pancarta (¡Viva la unidad de la clase Obrera!) y durante cerca de una hora recorrieron las calles del Casco Antiguo. En muchos otros lugares del Ensanche se formaron también grupos de manifestantes. La policía intervino en esta ocasión con una brutalidad superior a lo habitual (!), con una "táctica mecanizada" que consiguió crear un clima de terror por todo el centro de Barcelona.

En muchas otras localidades y comarcas, tuvieron lugar diversas acciones: en Badalona hubo una manifestación con pancartas; en Mataró, el 30 por la tarde, centenares de personas se concentraron



y manifestaron por el centro de la ciudad, siendo detenidos varios de los participantes, entre ellos el dirigente de Comisiones Obreras, José Luis López Bulla. En Cornellá, también el día 30, varios miles de personas se manifestaron por la Ciudad Satélite; en Santa Coloma se registraron manifestaciones durante toda la mañana, con varios centenares de participantes; en Vilanova i la Geltrú unos 300 manifestantes recorrieron la Rambla y en Gerona unas 500 personas se concentraron en el barrio de Montelivi. En Tarrasa, hubo una gran concentración campestre, con intervención de líderes obreros y representantes de organizaciones sociales y políticas.

VALLADOLID

pese a la policía

En declaraciones para el diario "El Norte de Castilla" un dirigente de las Comisiones Obreras vallisoletanas manifestaba: "Lo cierto es que, pese al despliegue de la Policía, pese a las advertencias de que todo intento de manifestación sería atajado con energía, se ha saltado". Y añadía: "Creemos que es la primera vez que en Valladolid se ha saltado ante la policía y pese a su presencia". El dirigente obrero formulaba esta conclusión: "Se ha demostrado también la madurez de la gente, de una gente cansada por la larga duración de las últimas huelgas".

La jornada estuvo salpicada por acciones de grupos compuestos generalmente por algunos centenares de personas, que acudieron al llamamiento conjunto de Comisiones Obreras y U.G.T. La concentración prevista en la Plaza Mayor no pudo desarrollarse, pero sí en otros lugares como Duque de la Victoria, calle López Gómez y carretera de la Esperanza. Por la tarde, en un pinar cercano a las instalaciones deportivas de "FASA" tuvo lugar una "merienda democrática", en la que varios centenares de trabajadores con sus familias aprovecharon para efectuar un debate sobre la actual situación del movimiento obrero.

ANDALUCIA

La jornada estuvo precedida de varios y graves incidentes con los que la policía intentó intimidar a los trabajadores que habían convocado acciones del Primero de Mayo en todas las provincias. Uno de ellos es el que tuvo lugar en Granada, donde fue detenida en el campo una comisión de parados, a quienes se pretendió presentar como un "grupo de agitadores". Las cien mil pesetas que se les ocuparon no eran evidentemente el dinero para pagar a ningún "piquete" sino la ayuda solidaria recogida en colectas con destino a los trabajadores actualmente en paro forzoso. Otro de los incidentes ocurrió en Córdoba y Palma de Río, donde fueron detenidos una amplia serie de trabajadores, algunos acusados de pertenecer a las Juventudes Comunistas. Aunque la totalidad de los detenidos fue finalmente puesta en libertad por las autoridades judiciales, el comportamiento de la policía suscitó una fuerte protesta de la población. Especialmente fue grave la situación que se creó en Palma del Río, donde el jueves día 22 unas 800 personas se concentraron ante el cuartelillo de la Guardia Civil a los gritos de "Libertad" y "Amnistía". Posteriormente se manifestaron por el centro de la localidad, aumentando el número de participantes hasta más del millar y medio de personas.

En Málaga, por las calles de Larios y Alameda, en Almería, por el barrio Alto, y en Granada por la plaza de la Rambla y Alcaicería, se produjeron diversas manifestaciones, todas ellas hostigadas incesantemente por la policía, especialmente en la primera de las capitales citadas.

contra la represión



PROTAGONISTAS LOS TRABAJADORES



500.000 TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCION EN HUELGA

En la perspectiva del Primero de Mayo estaba la convocatoria de huelga a nivel nacional de la CONSTRUCCION; de su contenido dimos noticia en anteriores números de "M.O.", pero conviene recordar uno: decir no a un Gobierno que se negó a reconocer los pactos económicos obreros-empresarios. De su resultado, provisionalmente, podemos señalar que ha constituido un éxito indudable, medio millón de trabajadores han participado en ella.

En Madrid pasó del sesenta por cien, llegando en ocasiones hasta el ochenta; lo que significa más de 60.000 trabajadores en huelga, si tenemos en cuenta que hay unos cien mil trabajando y el resto en paro. Esta cifra de trabajadores en huelga, se coloca entre las más importantes de las huelgas de los albañiles madrileños; a base de asambleas, y arros-trando todos el riesgo de incorporarse al batallón de desempleados, no debe analizarse esta huelga sin valorar el esfuerzo y la combatividad de este sector punta del movimiento obrero que ha sido capaz de vencer esa dificultad del desem-

pleo masivo, incluso en zonas como Córdoba y Málaga, donde el paro fue total.

Barcelona se acercó a un ochenta por cien, con comarcas en que el paro fue absoluto como en Mataró, el Maresme, Badalona, Gavá y Castelldefels. En Gerona capital, fue el 60 por ciento, aumentando considerablemente en Blanes. En Tarragona, en la información porvisional que disponemos, se acercó a las cifras de Gerona.

Ahí está Cartagena, que comenzando la jornada del 28 con la mitad de sus cuatro mil obreros en huelga, logra que a partir de la tarde el paro se haga total, y que los detenidos de la mañana fueran puestos en libertad. O como Alicante, que venciendo la dificultad que representaba que el 29 era fiesta en la ciudad, logra el 28 y el 30 un nivel de huelga considerable; así como Elche, con una muy combativa actitud de la UTT de la Construcción por la detención de su presidente, JUSTO NAVARRO. Pueblos como Benidorm, también se sumaron al paro.

En el norte, Asturias y Santander, úni-

cas zonas de las que tenemos información provisional, parece que fue de un 50 por cien en Oviedo capital y total en Sama y la cuenca, y de la provincia montañesa sabemos de paros en Laredo y Santoña.

Ni las detenciones de obreros de la Construcción en Logroño lograron frenar las huelgas en tres de las más importantes empresas; donde se llevaron a cabo asambleas masivas.

Falta información amplia aún sobre los resultados de esta huelga de los días 28, 29 y 30 de abril. Ahora bien, los datos que hasta ahora conocemos permiten hacernos una idea de su carácter general, esto en primer lugar, y en segundo, que zonas poco conocidas, en las que el movimiento obrero no mantiene tradiciones combativas —por ejemplo Cartagena, si exceptuamos Sagunto, o Logroño— han respondido, y eso hay que ponerlo en el activo de las organizaciones de esta huelga y en el de la madurez de un sector tan castigado como el de la construcción.

David Hierro

CAMARADA MAUSER

Yo pido para Arias un caballo. Explicaré por qué.

Arias lleva siempre corbata con dibujos de cadenas. El conjunto de su bigote pegado, su nariz en pico y sus aladas orejas forman una celada; fija e inamovible.

Cuando habla, aunque haya una pan-

talla entre nosotros, se oye el ruido de la vieja y pesada espada de torneos. Cada vez que aparece en televisión es para retarnos a duelo a todos los españoles.

Pienso que en el fondo Arias es un vasallo vanidoso; y que tiene una dama solícita que le obliga a los torneos; que se llama Continuidad, y a veces, como las queridas de baja estofa, cambia de nombre y se pone Reforma.

Si tiene cadenas en la corbata, si lleva una celada sobre la cara, si junto a él siempre hay una espada, y si, además, tiene dama; yo pido para él un caballo y a galopar, a galopar...

Se reunió recientemente con asistencia de los Comités provinciales de Valladolid, Salamanca, Zamora, Palencia, León, Logroño y Santander. La Conferencia reafirmó su identificación con la línea de ruptura democrática e intervención protagonista del pueblo e hizo suyos los cuatro puntos contenidos en la declaración del Comité Ejecutivo del Partido.

Extractamos seguidamente algunos de los apartados de la resolución aprobada por la Conferencia.

EN DEFENSA DEL CAMPESINADO

"A pesar de las dificultades con que la acción reivindicativa tropieza en el campo, ésta no ha dejado de producirse,...

...Los comunistas, pese a la limitación de nuestra presencia en las zonas agrarias, nos esforzamos por ayudar a los campesinos en sus justas demandas, les hemos alentado a organizarse, a crear organismos auténticamente representativos, a tomar en sus propias manos la defensa de sus intereses y a participar en la lucha democrática.

La Conferencia decide intensificar la atención de todo el Partido a los problemas concretos del campo, a la organización independiente y democrática de los campesinos; a la alianza de la clase obrera y el campesinado, a la solidaridad con la causa y la lucha campesina de todas las capas progresistas. Para ello es preciso fortalecer nuestra propia organización e influencia en los medios rurales".

UN PARTIDO DE MASAS

"La Conferencia —dice la resolución más adelante— hace suyo el objetivo de un Partido Comunista de masas, con cientos de miles de militantes en toda

1^a CONFERENCIA

ORGANIZACIONES DEL P.C.E. EN LAS REGIONES DE CASTILLA LA VIEJA Y LEÓN

España y una influencia acrecentada en todos los medios populares. Un Partido de masas en Castilla la Vieja y León quiere decir, sí, decenas de miles de obreros comunistas —pues en nuestras ciudades existen ya importantes centros obreros— pero quiere decir también un Partido de decenas de miles de campesinos, agricultores pequeños y medios. Para lograrlo, hemos de conocer más a fondo las cuestiones agrarias concretas de cada zona, hemos de elaborar con los propios campesinos sus reivindicaciones, divulgar en pueblos y campos los objetivos democráticos y socialistas que encarnamos, únicos en los que los campesinos castellano-leoneses encontrarán la emancipación de la explotación monopolista de que son víctimas, la salvaguarda de sus bienes y el usufructo real de la tierra y del producto de su trabajo. Para lograr ese Partido hemos de encontrar las formas flexibles y amplias de organización que hagan compatible la adhesión al Partido con las condiciones de trabajo y familia de todos. La experiencia ha confirmado la justeza de la incorporación al Partido de militantes cristianos. Ello tiene particular importancia en el ámbito rural y la Conferencia recomienda a todas las organizaciones y miembros del Partido una atención concreta al reclutamiento en esos medios".

POR EL FUTURO DE CASTILLA Y LEÓN

"La región castellano-leonesa ha visto todos sus intereses y necesidades pisoteados por la dictadura de Franco y el poder de las oligarquías. El centralismo fascista y burocrático ha secuestrado todas nuestras libertades y derechos, privándonos de órganos representativos. Como todos los pueblos de España aspiramos a la recuperación de la capacidad decisoria. Somos nosotros, castellano-leoneses, quienes debemos resolver de las cuestiones que afectan a nuestra vida y desarrollo; la configuración y composición de los órganos regionales, provinciales y locales; la representación y defensa de nuestros derechos.

La conjunción de voluntades y esfuerzos nos dará los medios y la fuerza precisos para sacar a Castilla la Vieja y León de la grave crisis en que la dictadura nos ha hundido".

En sus apartados finales, la resolución subraya que no hay futuro sin el triunfo de la libertad y la democracia en el conjunto de los pueblos de España, mediante el rechazo del continuismo franquista representado por la falsa reforma.

COORDINACION DEMOCRATICA

Se saluda igualmente la creación de organismos de Coordinación Democrática en diferentes provincias y se llama a ganar para los fines de Coordinación a nuevas fuerzas políticas y sociales.

tendido a Arias: "Me siento totalmente identificado con él. Me ha dado confianza".

"Aquí, y ahora, quiero dejar constancia de que la reforma ha comenzado ya". Allí, en la pantalla, y en ese momento (de sumo aburrimiento) reaparecieron las visiones del Palmar (ley de esto, revisión de lo otro, proyectos de aquello). Y uno, realista, pensaba en Martínez Soler atormentado en un rincón de la sierra, y en Simón, Camacho y Tamames encerrados en Carabanchel, y en los jóvenes comunistas torturados en la Dirección General de Seguridad.

Como se le reprochaba no haber fijado fechas para su democracia a la española, fechas dio, acompañadas de las claves de la continuidad: las Cortes (éstas de aquí y ahora, las franquistas) decidirán de las leyes de la reforma, las cuales, debidamente "reformadas" por el Búnker, pasarán a referéndum (continuidad de los dos celebrados en la vida de Franco). Y una vez todo de nuevo atado, podrán convocarse elecciones. Y aún por si algo se les hubiera soltado, el presidente anunció la gran innovación democratizadora: la Cámara

Alta (porque designada desde las "alturas"), el Senado digital y colegislador, heredero y continuador del Consejo Nacional del Movimiento totalitario. La apostilla la puso en este caso el propio Arias: "Sin evidente injusticia, no se puede culpar al gobierno de pereza".

El presidente, llegado ese momento, se desmadró. Y es que, pese a su reducida capacidad de recepción, debía estar captando lo que la inmensa mayoría de los oyentes estaban pensando de él. Se desataron los complejos condicionados que Franco supo crear en él: y vino lo de "las terribles señales de la violencia y la salvaje agitación social", lo del "comunismo que no ha olvidado su derrota", lo de que "todo estaba previsto, preparado y dotado" desde fuera. Uno llegó a pensar que estaba escuchando la banda sonora de un NO-DO de los años cuarenta. Pero en la cinta de estos últimos meses de actualidad reconstruía las imponentes huelgas de mineros, metalúrgicos y obreros de la construcción, por ellos únicamente decididas, plenamente justificadas por la necesidad de arrancar —ya que

de otra forma se las niegan— las pesetas que palien, cuando menos, la desenfrenada carestía; veía a las esposas e hijos de los huelguistas represaliados, subsistiendo merced a la solidaridad recaudada en las fábricas; veía a la fuerza represiva atacando brutalmente las pacíficas manifestaciones ciudadanas; veía cinco cuerpos ensangrentados, exánimes, en una plaza de Vitoria. ¡Señales de la violencia! ¡Salvajes! El presidente, como si con él no fuera, llevaba un vaso de agua a su boca.

"Sabéis —concluía— que mientras el Rey me honre con su confianza y aprecio no desmayaré en servirle.."

Se dice —y es verdad— que tras el discurso de Arias las disensiones se han hecho más profundas en el Gobierno. Pero hay responsabilidades de las que nadie se salva encargando simplemente que se diga... Todos los ministros callan. Y Juan Carlos calla... Y el que calla, en definitiva, otorga. O se somete. Lo que a la complicidad añade la cobardía.

Carlos Alba

A raíz de la fuga que tuvo lugar en la cárcel de Segovia, el dirigente comunista LUCIO LOBATO, que se encontraba en la citada cárcel, ha sido trasladado a la prisión de Zamora.

LUCIO LOBATO, obrero metalúrgico, miembro del Comité Ejecutivo del P.C.E., lleva ya en la cárcel 24 años y 5 meses. En la actualidad se encuentra enfermo de las cuerdas bucales, como consecuencia de la última huelga del hambre que efectuó y de las condiciones de desatención a que está sometido, con peligro de que pierda la voz.

En la prisión de Zamora, además de no reunir las condiciones mínimas para el adecuado tratamiento médico, el director de la prisión muestra un sadismo represivo propio del fascismo de los años cuarenta. A LUCIO LOBATO le han sido arrebatadas todas las fotografías de su mujer e hijos. Solamente le dejan leer, de toda la prensa legal, el ABC y recortado!

Exigimos el inmediato traslado de nuestro camarada a la prisión de Madrid, donde pueda ser debidamente atendido por un equipo médico.

Exigimos la inmediata libertad de LUCIO LOBATO. ¡Salvemos a nuestro camarada de la sádica persecución de que es objeto por parte del gobierno de Arias y de Fraga!

SALVEMOS A LUCIO LOBATO

A la hora de cerrar este número de "M.O.", nos llega la noticia de que el gobierno "reformista" de Arias y Fraga proyecta juzgar al dirigente del P.C.E. y gran luchador español por la democracia FRANCISCO ROMERO MARIN, el 18 de este mes de mayo.

ROMERO MARIN, cuyo único delito, "asociación ilícita", es pura y simplemente el ejercicio de un derecho reconocido en toda Europa, tiene la petición de 15 años de prisión.

Que hoy en España, cuando todo el mundo coincide en la necesaria urgencia de las libertades democráticas, se pueda producir un "juicio" como éste, revela hasta qué punto las leyes dictatoriales y, hablemos claro, fascistas, no ya siguen en vigor, sino que son utilizadas por un gobierno que se llama "reformista" contra los demócratas y la clase obrera al igual que lo hacía Franco.

Desde estas líneas llamamos a todos los trabajadores y demócratas, a cuantos reclaman la Amnistía y la libertad, a movilizarse rápidamente denunciando el carácter fascista de este juicio y exigir la libertad de FRANCISCO ROMERO MARIN.

ROMERO MARIN A JUICIO EL DIA 18

Quién altera el orden público

Se sigue TORTURANDO. El capitán de la Guardia Civil de Tolosa ha sido apartado de su cargo. Pero en los comunicados oficiales se disimula la causa. La obrera navarra, miembro del Consejo Provincial de Trabajadores, Amparo Arango, fue TORTURADA en el cuartelillo de la G.C. tolosana. La "separación" del

oficial en cuestión, puede ser una forma de encubrir sus responsabilidades. Se le traslada a otro puesto y asunto terminado. HAY UNA RESPONSABILIDAD CRIMINAL A INVESTIGAR.

Los jóvenes comunistas ELIA MARTINEZ, JOSE DUPLA, APARICIO SAEZ, VICTOR VIÑUALES, ANGEL EZAMA, DOMINGO MARTINEZ, RAFAEL CARMONA, MARIA CONCEPCION FONDO y otros, han sido TORTURADOS en la Dirección General de Seguridad en Madrid y, posteriormente, procesados y encarcelados. Por presunto "delito" de asociación política, se les ha aplicado la Ley anti-terrorista. Se ha formulado denuncia contra miembros de la Brigada P. S., autores de las torturas y malos tratos de que esos jóvenes han sido víctimas. Pero los torturadores siguen en servicio y a los torturados se les niega la libertad provisional.

REFORMA REPRISION

NO CEJAREMOS

Ni una referencia en el discurso de Arias Navarro a la cuestión de la Amnistía. No cabe sorprenderse, pues el Gobierno que preside y el viejo régimen que encarna son los ejecutores de una política de persecución y represión anti-democráticas.

Razón de más para no cejar en la movilización por la Amnistía, sobre la base de una mayor información a la opinión pública. Nosotros carecemos de los medios de difusión legal, indispensables para llegar a todos los españoles. Pero contamos —y aquí nos referimos a todas las fuerzas de la oposición— con la voluntad y capacidad de multitud de hombres, mujeres y jóvenes, organizaciones, asociaciones y otros centros ciudadanos y sociales, que han hecho suya la lucha por la libertad de todos los presos políticos y el retorno de todos los exiliados.

El Gobierno —y su Rey— fingen sordera. Razón de más

para clamar ¡AMNISTIA! desde los muros, en pegatinas, en inscripciones en fábricas, calles y universidades. Para renovar las resoluciones aprobadas en asambleas. Para organizar colectas de firmas. Para desplegar la máxima iniciativa.

Contamos también con nuestros colegas de la prensa legal. Ellos tienen hoy ya la posibilidad de informar. Lo hacen. Pero nosotros nos permitimos requerirles para que insistan. LUIS LUCIO LOBATO lleva 24 años de reclusión carcelaria. FRANCISCO ROMERO MARIN sigue secuestrado en calidad de "rehén". SIMON SANCHEZ MONTERO se halla arbitrariamente encarcelado por haber hablado en un acto autorizado. XAVIER IZKO y otros demócratas vascos están sometidos a un sistema destructivo de prisión. A los cinco meses del "indulto", el número de procesados políticos por el TOP es superior al precedente a "la gracia real".