

● EDITORIALES

Pág. 2 y 3

● APUNTES

Sobre la ofensiva
en los últimos
meses de la
CLASE OBRERA

Pág. 4

● EL SINDICALISMO
DE « YA »

De Nicolás
Sartorius
dirigente de
CC.OO.

Pág. 5

● RECITAL DE RAIMON
EN MADRID

Pág. 6

● DESPUES DEL
XXII CONGRESO
DEL P.C. FRANCES
entrevista con
IGNACIO GALLEGRO

Pág. 8

¡PROLETARIOS
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI n° 6 A

18 febrero 1976

Precio: 10 pts

ESPAÑA QUIERE

DEMOCRACIA DE VERDAD

- La llamada ley "anti-terrorista" debe ser derogada.
- La riada que crece...
- A propósito de la violencia.



Tony 76
Gállego

DESDE MALAGA A BARCELONA UN SOLO GRITO...

EDITORIALES

ARREGLOS
A LEYES
FASCISTASEl decreto ley
"anti-terrorista"NO HA SIDO
DEROGADO

La revisión del llamado Decreto-ley antiterrorista y la derogación de la mayor parte de su articulado, es una medida incompleta que no corresponde a lo que el país necesita y reclama. El monstruoso decreto, bautizado con la sangre de cinco jóvenes asesinados tras vergonzosas farsas judiciales, tenía por objetivo aterrorizar al pueblo y paralizar su lucha. La acción popular melló el filo de ese decreto, postrer intento del régimen de revitalizar leyes draconianas que chocan con la realidad de la España de hoy, y que son impotentes frente a la decisión de la sociedad española de conquistar las libertades.

El gobierno no se ha atrevido a lo que era natural y lógico: **derogar el Decreto-ley**. Se mantienen todavía las medidas que, en la práctica, anulan el «Habeas Corpus» y las que permiten mantener incomunicados e indefensos durante cinco días a los detenidos, lo que implica un amplio plazo para las torturas y malos tratos. También queda en pie el derecho de las fuerzas represivas de allanar domicilios sin el trámite del correspondiente mandamiento judicial.

Lo que el país reclama no es el retoque cuidadoso de las leyes e instituciones fascistas. Lo que España necesita y exige es la eliminación de esas estructuras y de esas leyes. Lo que el clamor nacional demanda es la amnistía para los presos y exiliados políticos y el regreso a sus puestos de trabajo o de estudio de obreros, profesores, profesionales y estudiantes víctimas de las leyes represivas.

Es evidente que los actuales gobernantes ni quieren ni pueden franquear el camino de la democracia. Son prisioneros del bunker o sus satisfechos inquilinos. Y cada paso, tímido y vacilante impuesto por la acción del pueblo, lo dan mirando al bunker, buscando comprensión por parte de los ultras. Lo dan pretendiendo apuntalar las actuales estructuras. Y todo ello confirma que sólo hay un camino: la ruptura democrática, la creación de un gobierno provisional y la apertura de un período constituyente para que el pueblo decida libremente sus destinos.

Muchas veces, a lo largo de estos años, hemos advertido que la violencia individual no es el camino. De siempre hemos expresado nuestra oposición de principio al terrorismo como práctica de la lucha revolucionaria. Y la justeza de esa posición ha sido confirmada por la historia: en más de un siglo, en todos los países en que han sido aplicados, esos métodos han demostrado su esterilidad.

Los recientes atentados de Galdácano y Cizurquil —este último envuelto en muchos interrogantes— y el secuestro de Bértiz, han provocado la condenación de los más amplios sectores de nuestra sociedad. En esa condenación, clara y rotunda, hay plena coincidencia entre las fuerzas políticas —diversas y en ocasiones contradictorias— que luchamos por las libertades.

Ayer, cuando el régimen se sentía fuerte, esas acciones eran perjudiciales. Hoy lo son con mayor motivo. Ayer, obstaculizaban el pleno despliegue de la lucha de masas de obreros, estudiantes, profesionales, barrios, de todos los sectores democráticos, y daba argumentos al incre-

nistía y las libertades democráticas, han demostrado su madurez política. La clase obrera, con el despliegue de luchas sin precedente, da fe de su alto sentido de responsabilidad y de su papel determinante en el desarrollo social. Los millones de hombres y mujeres que, en los últimos meses han desfilado por las calles de las ciudades, demandando amnistía y libertades, ofrecen un ejemplo de disciplina, decisión y unidad. El panorama del auge de la lucha de masas, de la puesta en pie de las ingentes fuerzas de nuestra sociedad, los progresos de la unidad, afirman sin lugar a dudas que es posible la ruptura democrática sin nuevos y cruentos enfrentamientos. Y que esa ruptura no significará vacío de poder, ni caos y desorden. Y esta alentadora realidad, reflejada en los comentarios de la prensa nacional y extranjera, va neutralizando la campaña de los ultras y se proyecta esperanzadoramente sobre el inmediato futuro.

Los atentados individuales van en la dirección opuesta. Van contra la corriente popular. Es oportuno subrayar, una vez más, que **esas acciones no ayudan a la conquista de las**

A PROPOSITO DE LA VIOLENCIA

Los recientes
atentados**NO AYUDAN**

a la conquista de

LAS LIBERTADES

mento de la represión contra el pueblo. Y de paso, favorecía a los ultras y al régimen mismo, permanente promotor del terror, el crimen y la tortura, y directo responsable del clima de violencia institucionalizada, proclive a acciones sangrientas y desesperadas.

Hoy, esos métodos son, si cabe, más condenables y perjudiciales todavía. Están más claramente en abierta contradicción con los intereses de nuestros pueblos. Obstaculizan su camino.

Los grupos minoritarios que mantienen posiciones claves en las instituciones fascistas y en el aparato del poder, se ven favorecidos con esas acciones aventureras y las utilizan en la campaña dirigida a hacer creer a la población que la ruptura democrática y la conquista de las libertades sólo pueden traer violencia y desorden.

Nuestros pueblos, con sus extraordinarias acciones en favor de la am-

libertades, no contribuyen a aislar y derrotar a los ultras ni a lograr la eliminación de las estructuras y leyes fascistas. En una palabra, **no favorecen el gran objetivo de hoy: la ruptura democrática. Objetivo perfectamente realizable, que es clamor de España, y al mismo tiempo, inaplazable necesidad.**

A la hora del balance, entre lágrimas de cocodrilo e inspiradas frases de condenación, son los ultras y los nostálgicos de pasadas épocas de terror, los beneficiados. Esas acciones llevan el agua a la siniestra corriente de los Guerrilleros de Cristo Rey, de las bandas fascistas, del llamado grupo anticomunista español, que, en Asturias, se dedica a poner bombas y a preparar atentados. Favorece a los que tratan de ganar tiempo, de apuntalar al régimen agónico; a los que tiemblan ante el auge de la lucha de masas y ante el creciente papel protagonista del pueblo que les desborda y frente al cual falla el arma del terror.

EDITORIALES

La riada que crece...

NUEVA y grandiosa manifestación en las calles de Barcelona con muchas decenas de millares de manifestantes; recitales de cantantes populares que se convierten en vibrantes y multitudinarios actos democráticos; manifestaciones en capitales de provincia e incluso en ciudades y pueblos de escasa población. Estos son los acontecimientos de los últimos días y podemos decir que el pan de cada día...

Las características principales de estas manifestaciones son significativamente semejantes. He aquí algunas:

—**Exigencia clamorosa de la amnistía y las libertades democráticas, (incluidas las nacionales en Cataluña, Euskadi y Galicia).**

—**Extraordinaria magnitud de las manifestaciones.** Y aún tal magnitud no resumen toda su fuerza, pues en Barcelona, y ello no ha ocurrido solamente en Barcelona, la población aplaude a los manifestantes desde los balcones. Es decir, se suma a ellos. Es toda la población, o poco menos, la que se manifiesta. Y en lugares pequeños, los tres mil o cuatro mil manifestantes de que dan cuenta las noticias, significan respecto al total de población, una proporción extremadamente importante. Corresponsales

extranjeros señalan que en las últimas semanas han desfilado por las calles españolas centenares de miles de manifestantes.

—**Las manifestaciones son convocadas en común por todas las fuerzas de la oposición y por sus organismos unitarios.**

—**Las manifestaciones se realizan pese a la prohibición gubernamental y al enorme despliegue de fuerzas represivas,** que el Gobierno quiere que sea impresionante, pero que cada vez impresiona menos. Conclusión en este aspecto: El Gobierno puede dificultar y dificulta las manifestaciones de masas pero ya no puede impedir las.

—**En sus demostraciones, los manifestantes no provocan, por su parte, el menor choque, no rompen un cristal.** Las violencias provienen de las brutalidades policíacas.

—**Todas estas grandes acciones van en la dirección de la gran acción cívica nacional en la cual culminarán.** Son en realidad parte de ella ya.

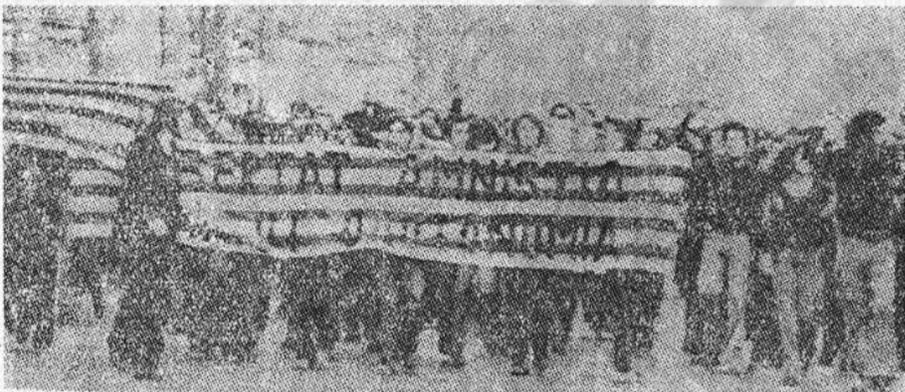
ES un clamor que crece, una riada que se ensancha cada día. Es España que pide libertad, que exige la democracia, el derecho a elegir sus representantes legítimos en los órga-

tan, con las masas en la calle, que el intento de seguir gobernando a España con los procedimientos, más o menos suavizados y las instituciones más o menos reformadas, de los últimos cuarenta años es un imposible práctico.

Sí, señores del Gobierno, la riada de la libertad crece. Continúa e inexorablemente. Crece con la voluntad nacional de vivir en democracia, de acuerdo con nuestro tiempo. Crece con la demostración —tan palpable en los últimos meses— de que un régimen fascista no puede transformarse desde dentro y de que es imprescindible la ruptura democrática que propugna la oposición. Crece con la decepción que gana a más y más españoles de todos los sectores sociales que creían en que Juan Carlos y su Gobierno emprenderían sinceramente el camino de la democratización. Las palabras de los gobernantes, y con más fuerza aún que sus palabras, sus hechos, les demuestran que eso era pura ilusión.

Estas grandes acciones a que nos referimos, muestran, en suma, que España está en marcha hacia la democracia. En nuestro último editorial afirmábamos que España tiene fuerzas para conquistarla. Los últimos días nos han dado nuevas y elocuentes demostraciones de ello. Cada día nos trae una nueva.

J. IZCARAY



Calles de Barcelona: Exigencia clamorosa de la amnistía.



nos legislativos, gubernamentales, municipales, etc., etc., el derecho a resolver democráticamente la cuestión del régimen, el derecho, en suma, a decidir su destino.

Esta gran voz proclama cuan desfasadas están de las realidades y de la voluntad de la nación la política y los proyectos del Gobierno.

Esta gran voz proclama que España no se resignará a remedos de democracia, a ningún artilugio que impida la libre expresión de la voluntad ciudadana, la someta al escamoteo y la falsee. Proclama que **España quiere democracia de verdad, con sincero y completo pluralismo político** en el cuadro del cual puedan expresarse legalmente, sin excepciones, las diferentes corrientes de opinión y los diversos intereses sociales.

Esa gran voz confirma que los trabajadores no se conformarán con revoques en el ruinoso tinglado sindical fascista, sino que **lo que exigen es la libertad sindical.**

Esas grandes manifestaciones gri-

"M.O." solidario DE RODRIGO VAZQUEZ PRADA

El proceso abierto contra el periodista Rodrigo Vázquez Prada del «Nuevo Diario», por negarse a dar a la policía el nombre de los asistentes a una reunión de la Unión Militar Democrática, el 21 de diciembre pasado, ha desatado la indignación general y la solidaridad más ofensiva en los medios profesionales. Un comité de solidaridad se ha creado inmediatamente en Madrid. Numerosas asambleas, con resoluciones de huelga se han desarrollado en distintos periódicos, en INFORMACIONES, PUEBLO, PIRESA, etc. Grupos de esquirols han sacado algunos sucedáneos. Nuevo Diario lleva dos días sin salir. 9 revistas cerraron durante una semana, 27 corresponsales extranjeros han bloqueado sus crónicas internacionales, y han formado un Comité de sostén. El problema se va a llevar a la asamblea general de la Asociación de la Prensa...

Es una lucha ejemplar, solidaria, para anular el proceso contra Vázquez Prada, pero, a la vez por el derecho al secreto profesional y a la libertad de expresión.

APUNTES SOBRE LA OFENSIVA
EN LOS ULTIMOS MESES DE

La clase obrera

la más importante desde
el fin de la guerra civil

La clase obrera de nuestro país viene protagonizando en los últimos meses la ofensiva más importante desde el fin de la guerra civil.

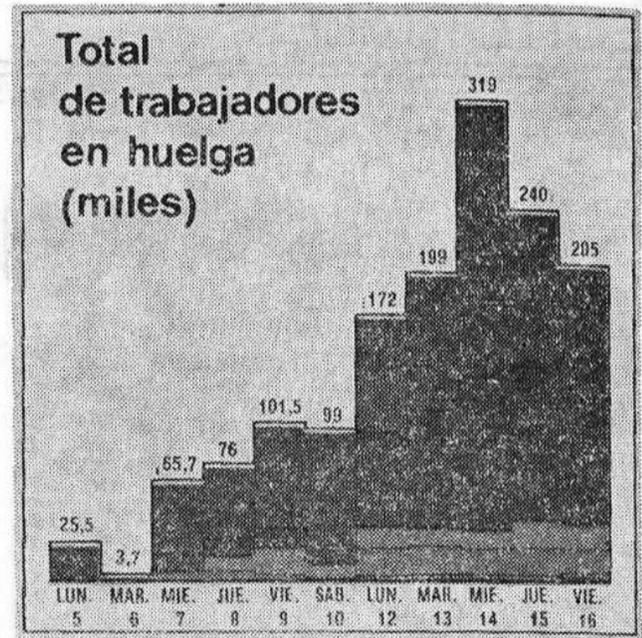
Las causas las podríamos caracterizar en tres tipos: reivindicaciones concretas y convenios colectivos a nivel de fábrica, empresa y rama; contra el decreto de congelación salarial; y por la amnistía y las libertades políticas. Son causas que se entremezclan en la práctica de la lucha, formando un solo bloque que configura la conciencia actual de nuestra clase obrera.

Una de las características del movimiento es su dureza. Huelgas de semanas e incluso de meses. Huelgas de fábricas, de sectores o de ciudades. De las últimas, uno de los casos más significativos es el de Valladolid. Durante semanas enteras 40.000 obreros, el ochenta por ciento de su población laboral (según cifras de CC.OO.) se han mantenido en conflicto continuo. (Nuevo Diario

los 11.000 obreros que componen la empresa minera, eran suspendidos de nuevo, por quinta semana consecutiva, de empleo y sueldo. Este mismo lunes van a la huelga los de La Camocha. Como también estaban en paro los de Lieres y Figaredo, se puede decir que la huelga era general en la cuenca minera asturiana.

A la vista de estos casos se puede preguntar como hace la «Declaración de los Cien» de CC.OO.: ¿quién es el que hunde la economía nacional. Los trabajadores que reclaman unos aumentos de salarios perfectamente posibles o las empresas y el gobierno que se niegan a negociarlos, que cierran las puertas de las factorías, boicoteando así la producción?

Otro rasgo característico de la situación conflictiva que se viene viviendo, es su extensión, tanto geográfica como sectorialmente. De norte al sur de la península, desde Asturias hasta Sevilla, en poblaciones que hasta ahora no había habido conflic-



El mes de enero en Madrid.

Una constante en todos los conflictos es el grado de cohesión y organización, lo que ha permitido, precisamente, su resistencia y generalización. Organización que parte de las asambleas de trabajadores, en los locales del Sindicato cuando se puede, en iglesias o en la calle cuando no es posible en otro sitio.

Es, también, en la calle donde se plantean las batallas. Las manifestaciones, las marchas de trabajadores se repiten una y otra vez. El movimiento obrero manifiesta así sus problemas al conjunto de la población, impide su aislamiento. En la huelga general del Bajo Llobregat, —Cataluña— esta compenetración, trabajadores-población, alcanzó una fuerza excepcional. Por parte del gobierno se ha pasado en este terreno de una cierta «tolerancia», a la disolución brutal por la policía de las concentraciones y manifestaciones obreras. Tampoco esto ha debilitado la fuerza e intensidad de las protestas.

Nos encontramos, para resumir, con un período de luchas sin precedente que nos muestra la capacidad del movimiento obrero en toda España, enfrentado a un aparato sindical que se descompone a ojos vista, al gobierno y a una patronal que en la mayoría de los casos se niega a negociar. Un movimiento obrero que sale de las huelgas en general, como entró, unido y consciente de su fuerza y de las posibilidades que tiene, pero también cada vez más convencido de que no hay solución sin una ruptura democrática que haga posible un sindicalismo de clase y el ejercicio de las libertades fundamentales.



Bancarios de Barcelona.

—bajo el título de «En huelga 35.000 obreros»— decía el 5 de febrero: «los conflictos laborales de Valladolid, que en su decimocuarto día han mantenido a unos 35.000 trabajadores en paro, parecen no tener una solución inminente»).

Comisiones Obreras de esta ciudad, en un documento distribuido en forma de octavilla para informar sobre la situación, señalan que, frente a las diversas reivindicaciones planteadas, la respuesta de los empresarios ha sido la negativa a la negociación. Tanto en las empresas privadas (multinacionales destacándose) como en las empresas del sector público, la patronal se ha empeñado en romper las huelgas mediante la intransigencia y el lock-out. A este respecto podemos poner como ejemplo el caso de Hunosa. El día 9 se informaba que

tos de importancia, se vienen produciendo paros y huelgas.

Pero como decíamos, no sólo geográficamente; sectores como Correos, RENFE, el personal de las secretarías de Justicia, empleados municipales, etc., participan en la lucha.

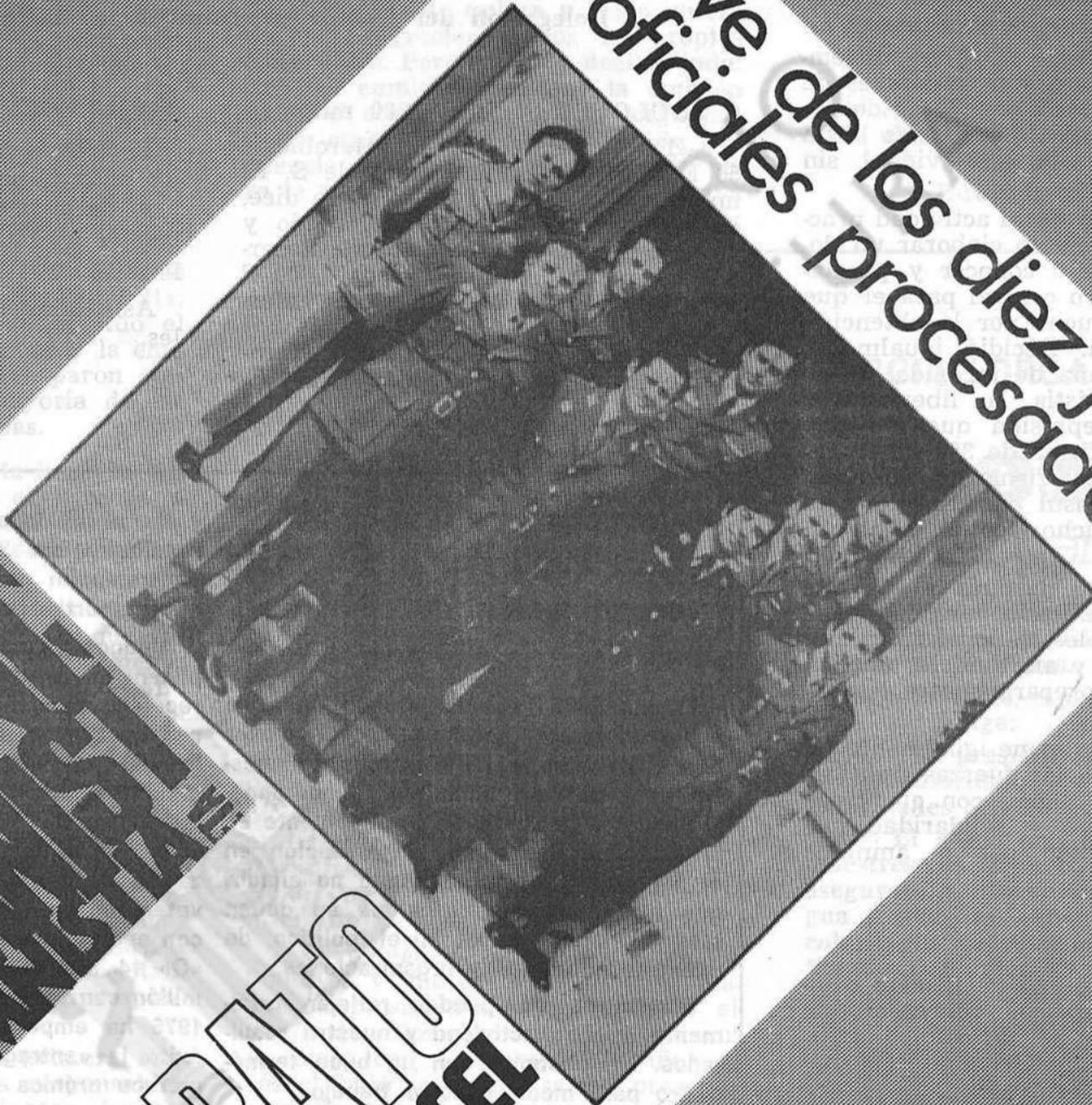
La militarización de Correos y RENFE y el procesamiento militar de varios empleados en los servicios postales pone de relieve con fuerza lo que da de sí el «aperturismo» de Arias «and company». Lo menos que se puede decir es que en Europa, a la que se quiere entrar, procesar militarmente a trabajadores en huelga escapa a las mentalidades más conservadoras. Añadamos que nuestro Ejército merece otras misiones más honrosas que las de reprimir al movimiento obrero.

RECTIFICACION

No son cien los militares procesados, tal como indicamos por un error de imprenta en la primera página de nuestro número anterior, sino diez; nueve de los cuales se hallan encarcelados y uno en el exilio.

Nuestros lectores así lo habrán comprendido y sabido excusarnos.

nueve de los diez jefes
y oficiales procesados



AMNISTIA

LOS LLOBATO
54 AÑOS-24 EN LA CARCEL

● BRUSELAS CANAL 21

FM 93,2 MHz

● REFUGIADOS EN PARIS

Por lo menos seriedad

FRANCIA

380 Españoles del Norte reclaman la Amnistía

● LILLE

A iniciativa del Comité Español por la Amnistía del departamento norte, treientos ochenta españoles han reclamado la amnistía, las libertades y el cese de la represión en España.

El Comité creado el 12 de diciembre pasado lo componen españoles de diversas tendencias que van desde comunistas, socialistas, demócratas hasta participantes a título individual sin filiación política.

Como comienzo de su actividad práctica el Comité decidió elaborar un documento dándose a conocer y proclamando el objetivo central para el que fue creado: la lucha por la obtención de la Amnistía. Decidió igualmente abrir una campaña de recogida de firmas por la amnistía, las libertades y el cese de la represión que, ha sido avalada por la firma de 380 españoles del departamento; firmas que fueron entregadas al cónsul en Lille por una delegación de dicho Comité el día 31 de enero.

Inmediatamente después el Comité elaboró un comunicado para distribuir entre los españoles, felicitándoles por su participación y alertándoles ante el proceso que se prepara contra los oficiales del Ejército.

El Comité se propone igualmente tomar contacto con las fuerzas políticas francesas, de la región con el fin de obtener su apoyo y solidaridad movilizándose también por la amnistía en España.

● GRENOBLE

El 10 de enero, una delegación compuesta de 14 personas, representando amplios sectores de la colonia española; Asociación de Grenoble; Asociación de Echivolles; católicos, —entre ellos un sacerdote—, refugiados políticos, a los cuales se les niega el pasaporte; comunistas; delegados sindicales... etc., nos dirigimos al Consulado español en Lyon para exponer el criterio y las inquietudes de nuestros compatriotas ante la situación actual del país.

Nos recibió el Canciller, al cual se le entregó una resolución con 217 firmas de españoles dirigida a Juan Carlos, y en la cual se pedía, —entre otras cosas—, la abolición del decreto ley anti-terrorista; la Amnistía general para presos y exiliados políticos; los derechos de expresión, reunión y asociación para todos los españoles sin exclusivas; la participación de todos los españoles en la vida democrática del país, dentro del cauce del sufragio universal...

También se puso de manifiesto la discriminación existente, sobre las subvenciones a las Asociaciones Españolas.

Corresponsal



Delegación del Comité pro-Amnistía de Lille al Consulado.

● TOULOUSE Campaña 200 millones

—«De un amigo de Fuenteroles»: 50 F.— El camarada Ramos de S. es un veterano de los que, como se dice, lo han dado todo para el Partido y para la lucha. Ramos acaba de hacernos la entrega excepcional de 2.000 F para la campaña; lleva 5 meses enfermo.

—Barrocal es otro veterano. También enfermo; acaba de entregar 500 F.

● VILLENEUVE/LOT

El sábado 31 de enero, tuvo lugar un acto importante. Tras la proyección de la película «Granada, mi Granada», el P.C.E. organizó un debate político sobre España.

Asistieron un centenar de españoles.

Corresponsal

● BOCAS DEL RODANO estupenda actividad de la organización del Partido

El año 1975 ha sido un año lleno de acontecimientos políticos de la mayor importancia, en la larga marcha de nuestra lucha contra la dictadura. Dichos acontecimientos han influido positivamente en la actividad de nuestra organización en el departamento. Sería injusto no añadir, que los resultados obtenidos se deben también a un mayor nivel político de nuestros militantes y organizaciones.

Las cifras no pueden reflejar totalmente nuestra actividad y nuestro resultados. No obstante son un buen termómetro para medir nuestro trabajo.

De enero 1975 a diciembre del mismo año, nuestra organización en el departamento ha pasado de 250 militantes a 320. Han ingresado en el partido 20 personas más de lo que nos proponíamos. En el mismo periodo hemos cumplido nuestro compromiso en la campaña de los 200 millones con la recaudación de 17 millones de francos viejos, lo que ha supuesto el triplicar la recaudación de otros años. Hemos aumentado la difusión de M.O. en 200 ejemplares y la de N.B. en poco menos de un centenar. «Liquidamos» el 90% de los materiales recibidos. Haré observar que desde hace varios años, los ingresos al partido no hacían más que cubrir las bajas. En el 75, por primera vez, obtenemos un aumento real de más del 30% en un año. Al señalar esto no lo hacemos con propósito de suficiencia. Somos conscientes de que las posibilidades son inmensas

y las necesidades más. El trabajo y los resultados del 75, tienen que servirnos de trampolín para lanzarnos a nuevas y más importantes tareas...

Algunos resultados parciales que explican lo demás: las «C» 1 y 2 han recogido más de 2 millones cada una con aportaciones personales y tómbolas; la «C» 15 ha recaudado cerca de un millón —siempre en francos viejos— con la venta de los bonos de M.O.; la «C» 7 más de un millón con la organización de dos bailes: la «C» 3, célula de veteranos ha sumado más de un millón con aportaciones personales. También las «C» 14, 18, 19, y 9 han sobrepasado el millón con tómbolas y fiestas populares... 1976 ha empezado bien... Está teniendo éxito la «entrega del carnet» pero ello merece crónica aparte...

Corresponsal, Victor.

● OYONNAX. Francia.

Es la primera vez que nos dirigimos a vosotros para que pongáis, si podéis, —Claro que «podemos», para eso está E.E. (NDLR)— unas líneas en M.O. El día 17 de enero celebramos una pequeña fiesta para la entrega del carnet. Intervino un camarada para informar de la situación de nuestro país y hacer un llamamiento a los asistentes —unas 80 personas— a que ingresaran en el partido... Así podemos informaros que contamos con 19 ingresos —5 mujeres, 5 hombres y 9 jóvenes— Se recaudaron además 300 FN para la campaña...

Queremos, desde las páginas del periódico, agradecer su presencia a todos cuantos asistieron, y en particular a los que amenizaron la fiesta con canciones de nuestra España.

Paco.

BELGICA

"BRUSELAS CANAL 21"

DERECHO A LA PALABRA

Una emisión radiofónica en lengua francesa consagrada a la problemática migratoria y destinada a dar conciencia a la población de Bruselas de la vida, lucha y aspiraciones del emigrante, tendrá lugar todos los meses a partir de febrero. Se basará en catorce temas y se reunirá previamente a los representantes legítimos de las comunidades inmigradas en Bruselas quienes serán los protagonistas de «Yo Escucho Bruselas Canal 21». La primera reunión se efectuó el pasado día 2 para preparar la emisión-lanzamiento. Participaron representantes de la mayoría de las comunidades inmigradas.

Durante muchos años la inmigración ha venido reclamando el derecho a la palabra y al uso de los medios de información de masas incluidos la radio y televisión.

En Bélgica ya existen emisiones de ese género pero sin garra ni efectos altamente positivos y precisamente porque los verdaderos inmigrados no participan directamente en ellas. La emisión radiofónica «La Valonia Acoge a los Trabajadores Inmigrados» que pasa semanalmente, como la televisada y mensual «Inter-Valonia», ambas en lengua originarias de las principales inmigraciones, no cubren el vacío existente en la materia que ocupa, pese a las mejoras introducidas últimamente, por temor a dar la palabra a quienes más la merecen y necesitan. Precisamente la última iniciativa apunta en esa dirección.

El día 2 tuvo lugar la primera reunión convocada por los responsables de la emisión. Griegos, turcos, franceses, marroquí, portugueses, italianos y españoles estuvieron presentes. Por parte española acudieron: club F.G.L., Misión Católica, M.L., U.G.T., M.C.E., P.S.O.E., y P.C.E. Asistieron, asimismo, representantes de varios C.C.C.I. También estaban presentes los sindicatos obreros, F.G.T.B. y C.S.C., por mediación de sindicalistas inmigrados y nativos.

La emisión tiene como objetivo hacer tomar conciencia a los belgas de los problemas diarios de las comunidades inmigradas en dicha región. La emisión durará 3 horas y se efectuará una vez al mes; no se hará por país ni por nacionalidad, sino por temas, habiendo sido ya propuestos catorce, entre ellos: causas que motivan la emigración; derecho de acogida, estancia y establecimiento; derechos políticos del emigrante; carácter de la enseñanza y de la cultura en lengua originaria para niños, jóvenes y adultos; participación en los C.C.C.I. como primer paso hacia el derecho de voto

a nivel municipal; igualdad entre autóctonos e inmigrados en derechos sociales, culturales, económicos y políticos; proyectos de las distintas inmigraciones para conquistar sus plenos derechos... ¡Todo un programa!

Conviene que los trabajadores inmigrados y amigos belgas escriban (1) apoyando la emisión, criticando sus deficiencias y sugiriendo mejoras con aportaciones de todo tipo.

Sí, nosotros apoyaremos la iniciativa. Pensamos que rompe la regla que ha prevalecido en los medios oficiales y oficiosos de información: todo el mundo habla cuanto quiere y como quiere de la inmigración menos los propios emigrantes. Pero hay que decirlo todo: ¡mal se empieza para que la emisión tenga el eco que los propios organizadores esperan! El canal 21 es de frecuencia modulada y estrictamente para la región bruselense, lo que escapa

a la mayor parte de aparatos y a radioyentes. Las ocho de la tarde en viernes no puede ser peor hora para la emisión, cuando todo el mundo está pendiente del televisor. No asegurar intérpretes a los emigrados que participen (o que pudieran participar) sigue siendo una discriminación monstruosa: hablarán quienes puedan y sepan. Y... finalmente: ¿no hubiese sido oportuno y necesario que en la rueda de prensa hubiesen participado también los representantes más autorizados de las inmigraciones, en vez de caer de nuevo en el repelente y secular error?: Todos tienen derecho a hablar de los emigrantes menos ellos mismos.

LEOPOLDO

(1) Dirección para escribir:
RTB, «Moi J'écoute Bruxelles Canal21»
18, Place Flagey Ixelles
B-1050-Bruxelles.

EL CLUB FEDERICO GARCIA LORCA

en la ceremonia a propósito de enseñanza general

El pasado 24 de enero se celebró, en Bruselas, un acto de entrega de títulos españoles de Enseñanza General Básica a 108 jóvenes que han hecho los estudios en Bélgica y seguido cursos paralelos a cargo de maestros enviados por el IEE. La ceremonia estaba presidida por el Embajador de España en Bélgica, Marqués de Nerva; el director de emigración, Jordana de Pozas y el Ministro de Educación Nacional belga, M. Humblet, partidario insensato del franquismo.

Una delegación compuesta por 9 hombres y mujeres, la inmensa mayoría represaliados del franquismo, algunos de ellos ex-condenados a muerte, otros con 12 y hasta 20 años de cárcel bajo la dictadura, se presentó, portadora de una moción que entregaron a la presidencia en tres ejemplares, uno en francés para el Sr. Humblet. Como era de esperar la presidencia mantuvo el más absoluto mutismo sobre la moción, de la cual reproducimos amplios extractos:

«...Nos personamos en este acto para exponer públicamente nuestra posición sobre algunos problemas de la emigración y de España que fueron evocados en una discusión mantenida con el Embajador, Marqués de Nerva, en la tarde del día 19 de enero. Conscientes de la importancia que tiene el problema de la enseñanza para los 14.000 españoles en edad escolar y sus familias, el club F.G.L. se pronuncia por la integridad en el horario normal de la escuela belga, del estudio de la lengua castellana y de la cultura española, en aplicación de la recomendación hecha por el Consejo de las Comunidades Europeas a los Estados Miembros y aparecida en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas el 17 de septiembre de 1975. De esta

manera, problemas dolorosos como el que subsiste en St. Gilles-les-Bruxelles podrían ser evitados.

Hasta lograrlo, el club Federico García Lorca exige:

1.— Una presión constante por parte de las autoridades españolas sobre las autoridades belgas competentes.

2.— El envío por parte del IEE de maestros en número suficiente para asegurar la enseñanza de nuestra lengua a todos los españoles en edad escolar (sólo se encuentran en la actualidad en Bélgica 47 maestros, según versión de la Embajada).

3.— Una enseñanza verdaderamente complementaria, que no sobrecargue excesivamente al niño y al maestro; enseñanza limitada al aprendizaje de la lengua castellana y al estudio de la cultura española.

4.— La apertura de discusiones bilaterales entre los gobiernos belga y español que conduzca a la firma de un tratado reconociendo la reciprocidad de la convalidación de estudios a todos los niveles.

Pese a la amarga experiencia del «Ateneo de París», las autoridades españolas van a invertir 80.000.000 de francos belgas en la construcción de un «colegio-Casa-España» en Anderlecht (Bruselas). Sólo un 3% de los españoles en edad escolar podrán seguir las clases en ese colegio en el mejor de los casos. Por lo tanto, el club F.G.L. opina que hubiera sido mejor solución, teniendo en cuenta los intereses de nuestra emigración, efectuar esa inversión en el envío de más maestros y en la mejora del material didáctico puesto a disposición de éstos.

El documento termina con la apremiante exigencia de la Amnistía.

LUIS LUCIO LOBATO

Nacido el 22 de abril de 1922. Casado. 2 hijos

**¡54 AÑOS DE EDAD
24 AÑOS DE SU VIDA EN LA CARCEL!**

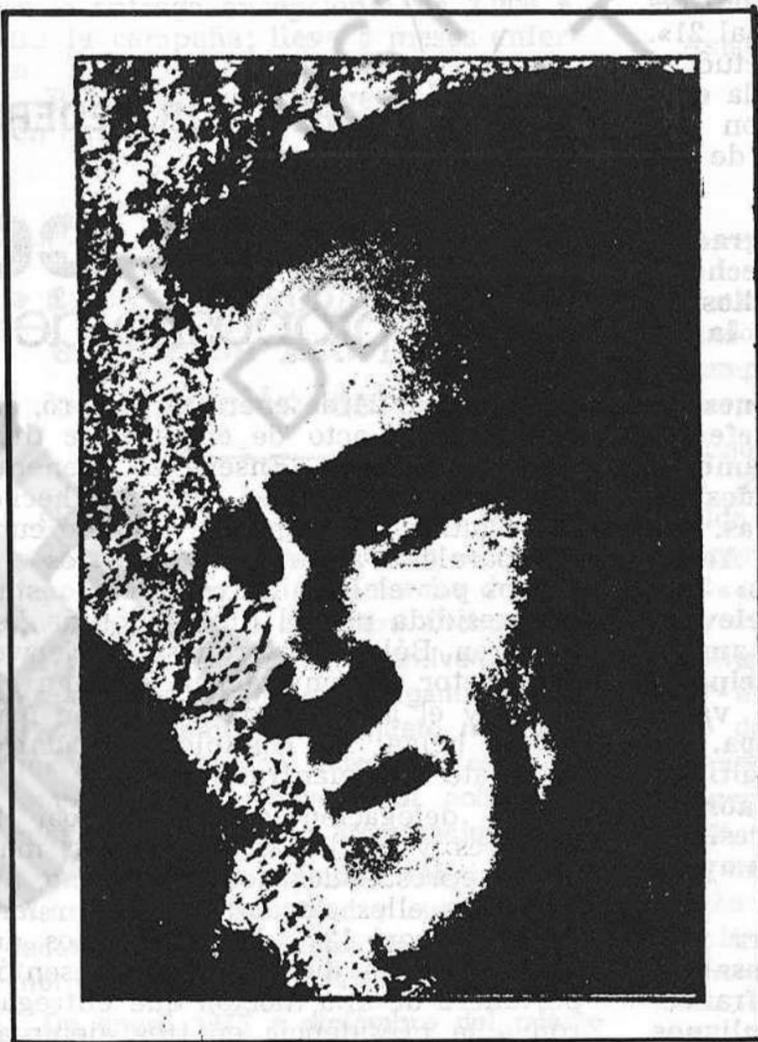
● **DETENIDO POR PRIMERA VEZ A LOS 17 AÑOS.**

● **DETENIDO DE NUEVO A LOS 21 AÑOS.**

● **CONDENADO A 25 AÑOS DE CARCEL EN 1943, PASA 12 AÑOS DE CARCEL Y 4 PRESENTANDOSE A LA POLICIA.**

● **DETENIDO EN 1959, SUFRE OTROS 6 AÑOS DE CARCEL.**

● **VUELTO A DETENER EL 20 DE NOVIEMBRE DE 1970, LLEVA 5 AÑOS EN PRISION. LE QUEDAN 17 AÑOS DE CONDENA**



**NO CESAR
NO CESAR...**

Camaradas, amigos, lectores, no cesar, no cesar en la batalla de la Amnistía. En general el régimen no ha logrado imponer fuera de España —y menos dentro, claro— su nuevo rostro con muecas «democratizantes» y eterna hipocresía. Lo «nuevo» de su actividad consiste en detener y golpear. Pero por esta Europa hay gentes interesadas en el buen resultado de la maniobra. Desbaratarla es asunto nuestro.

Nosotros, los trabajadores emigrados, informados y al corriente de las «realidades reales», podemos intensificar nuestro trabajo de proclamación de la necesidad primera para España, la apertura de las cárceles para todos los presos políticos —**para todos**—; la apertura de las fronteras para todos los exiliados —**para todos**—; la amnistía general.

Cómo actuar, ya sabemos. En la emigración contamos con extraordinarios apoyos para esta batalla. Podemos lograr que la cuestión de la amnistía en España, esté de nuevo en las primeras páginas de la prensa internacional y demás medios de información. Para que nuestra exigencia presione sobre cancillerías y círculos políticos europeos, debemos obtener una gran movilización. De importancia será también seleccionar los objetivos, visitas a organizaciones, a partidos, a redacciones, a personalidades; lograr que nuestra actividad tenga un impacto público, porque justo es lo que pedimos, porque lo hacemos pacíficamente desde la altura de nuestra dignidad de trabajadores y de españoles.

AMNISTIA AHORA

Una biografía. Breve. Rápida. La de nuestro camarada Luis Lucio Lobato. La mitad de la vida en las cárceles. En las cárceles... pocas serán las que no conoce. La mitad de la vida. Los mejores años de la vida, según se dice. Miembro del Ejecutivo. 24 años detrás de rejas y muros, en celdas y patios. 24 años... no todos de una vez... Luis Lucio Lobato es reincidente, tri-reincidente... en defensa de los trabajadores, por la libertad, por la democracia, por el socialismo. Cuando tanto hablan algunos del bunker, de los comunistas y de la libertad, para denigrar —si pudiesen— ¿quién mejor que Lobato conoce el precio de ser libre? Que poco resisten las gratuitas afirmaciones de Arias y otros Fragas sobre «liberalización» y «paciencia», frente a ese roble de verdad: 24 años en la cárcel y todavía sigue encerrado...

Hemos traído a estas páginas un caso, un preso. Podríamos también haber hecho referencia a Horacio Fernández Inguanzo, a Romero Marín, miembros también del Comité Ejecutivo de nuestro partido. O a Izko, a Onaindia, a Dorronsororo... o a centenares de otros demócratas encarcelados. Lo haremos. No olvidamos a ninguno. Y cuando gritamos con nuestro pueblo: Amnistía ahora, lo hacemos para todos, para todos...

¡SOLIDARIDAD!



A

INCULPADO
Y EXILIADO,
ANTE LA INMINENCIA
DEL JUICIO,

EL CAPITAN DOMINGUEZ
A LA OPINION PUBLICA:

«...Próximamente van a ser enjuiciados los militares españoles acusados de haberse reunido para hablar de problemas políticos y profesionales, elemental derecho reconocido en la Carta Universal de los Derechos Humanos y que sólo los militares fascistas tienen el «privilegio» de ejercer a diario y libremente. La situación jurídica de los procesados es de indefensión absoluta, pues la autoridad militar española ha rechazado a sus abogados civiles y en su lugar ha nombrado defensores militares de oficio, que en realidad son conocidos agentes de la policía política militar. Ante esa violación de los derechos humanos, que denuncia la verdadera realidad política española, la única forma de defensa es la movilización inmediata de la opinión nacional e internacional, para impedir que sean condenados».

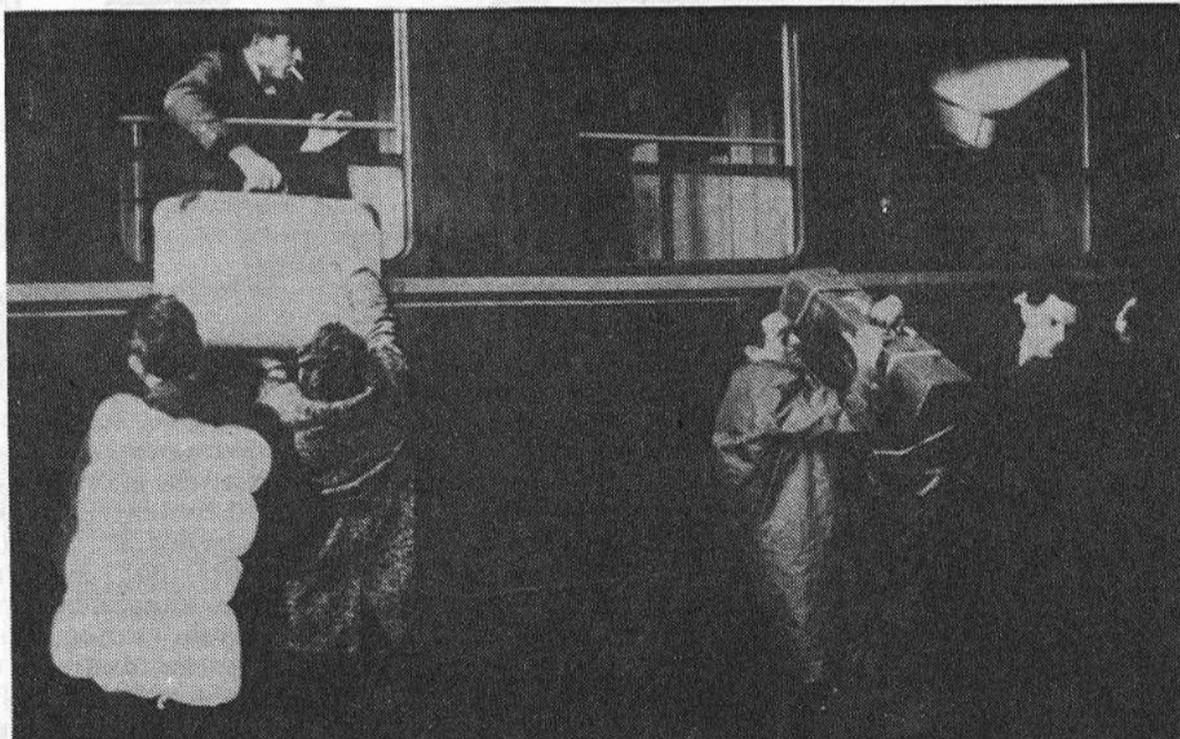
Telegramas al Capitán de la Primera Región Militar de Madrid y al Gobierno, delegaciones a las Embajadas y Consulados, observadores a la vista del juicio y todas las acciones posibles para salvar de la expulsión del Ejército y de la prisión a estos militares demócratas y patriotas.

LOS DIEZ MILITARES PROCESADOS

| Nombre | Graduación | Edad | Destino | Petición fiscal |
|-----------------------------|------------|---------|----------------------------------|------------------|
| Luis Otero Fernández | Comandante | 43 años | Jefatura Técnica del EMC | 12 años y un día |
| Restituto Valero Ramos | Capitán | 39 años | Brigada Paracaidista Alcalá | 8 años |
| Antonio García Márquez | Capitán | 34 años | Parque Material Artillería Móvil | 4 años |
| José Reilein García | Capitán | 30 años | Academia Infantería de Toledo | 6 años |
| Fermín Ibarra Renes | Capitán | 38 años | Estado Mayor Central | 12 años y un día |
| José Fuentes Bouzán | Capitán | 41 años | Parque Automovilístico VIII | 6 años |
| Manuel Fernández Lago | Capitán | 36 años | Estado Mayor Central | 8 años |
| Jesús Martín Consuegra | Capitán | 34 años | Estado Mayor Central | 8 años |
| Jesús Ruiz Cillero | Capitán | 35 años | Escuela Aviones Reactores | 3 años y un día |
| José Ignacio Martín Sánchez | Capitán | 31 años | 91 Grupo Fuerzas Aéreas | Exiliado |

A





TREN... MALETAS... PASAPORTES... LIBERTAD.
*Emigrados, refugiados, unos maltratados por el paro y la discriminación, otros repudiados por el llamado «gobierno» de España...
 ¿Hasta cuándo?*

R.F.A.

EL MAYOR NIVEL DE PARO EN LOS ULTIMOS 20 AÑOS

«Nos encontramos en una profunda recesión, la cual, aún no ha concluido», acaba de manifestar Josef Stingil, presidente de la Oficina Federal de Trabajo. Prevee una larga fase hasta que el mercado de trabajo en la R.F.A. alcance un nivel de empleo favorable.

A finales de enero de este año, la cifra de parados se había elevado a **1.351.000**. Ello supone el 10% más que el mismo mes del pasado año. La cuota de paro actual es de 5,9% (enero 1975: 5,3%).

A esta situación de paro hay que añadir las empresas que han reducido la jornada laboral (11.583 empresas), situación que afecta —según datos oficiales— a 743.300 trabajadores.

Los sectores más perjudicados son la industria metalúrgica y la construcción. Al contrario de otras recesiones, esta vez ha alcanzado en forma seria al sector administrativo, los servicios, y en forma sin precedente, al comercio.

Los trabajadores extranjeros, siguen siendo los más perjudicados por la crisis. La cifra alcanza ya 149.900 parados, (6,7%) cuota de paro superior a la alemana.

El número de trabajadores extranjeros en la R.F.A. sigue disminuyendo. Según datos oficiales de la Oficina Federal de Trabajo, en el pasado año la inmigración extranjera se había **reducido en un 11,20%**.

La nacionalidad menos afectada por la reducción ha sido la turca —10%; y la que más, ha sido la española —18,3%.

La mayoría de los trabajadores extranjeros, proceden de:

| | | | |
|------------|---------|--------|------------|
| Turquía | 553.200 | (26,7% | del total) |
| Yugoslavia | 418.700 | (20,2% | » ») |
| Italia | 297.100 | (14,3% | » ») |
| Grecia | 203.600 | (9,8% | » ») |
| ESPAÑA | 129.800 | (6,3% | » ») |

REFUGIADOS EN PARIS

Por lo menos seriedad

Es lo menos que se le podría decir al embajador de España en París. Parece mentira que con todos sus títulos no sea capaz de mantener su palabra.

A mediados de diciembre pasado, se constituyó en París la Asamblea de Refugiados Políticos de las diferentes nacionalidades de España. Tras la muerte de Franco y ante la abalancha de declaraciones de intención democrática que hacían algunos miembros del gobierno, la cuestión del regreso a España de los exiliados políticos parecía, era una cosa adquirida.

El retorno de los refugiados formaba parte, naturalmente, de la AMNISTIA general que se estaba exigiendo en España.

Nada podía prever que semejante «clamor» como ha escrito prácticamente toda la prensa, fuese tan grotescamente desatendido por un gobierno que se pretendía «con intenciones democráticas».

El Sr. De Losendio, Embajador de España en París, ha sabido reflejar, con una asombrosa «fidelidad» esa política engañosa que consiste en decir y no hacer.

En los primeros días de gestiones, una delegación de la asamblea, constituida en comisión, fue recibida por el embajador. Cuando se reunió el siguiente pleno de la asamblea los que nos informaban, a la luz de las promesas hechas por las autoridades españolas, estaban verdaderamente satisfechos. La asamblea estaba autorizada a centralizar la gestión de la demanda de pasaportes, que era uno de los trámites consustanciales a la condición de refugiados, para poder incorporarse realmente a la vida democrática de España, desde el primer minuto de esa Amnistía. Ade-

más, los pasaportes iban a estar en mano de los solicitantes, una semana o diez días a contar de la demanda global.

...Pero pasaron diez días, y diez días...

La asamblea de refugiados, entre tanto, se dirigió a la prensa; varios periódicos españoles se hicieron eco de esta reivindicación concreta de los refugiados en el marco de la campaña por la Amnistía. Se les envió una carta al Sr. Areilza en persona, que había sido el campeón de las promesas. A Fraga, a los Procuradores Sres. Esperabe Arteaga y Escudero Rueda y al Sr. Cernet Presidente del Consejo de Europa.

Los unos, los hechos cantan, se limitaron a recibir las quejas como quien oye llover.

Los otros, no pudieron más que constatar el escarnio.

Las últimas noticias, antes de cerrar este número del periódico, se limitan, como siempre, a la simple promesa de que de las 116 demandas, han sido concedidos 32 pasaportes, pero nadie los ha visto todavía, y nadie puede dar cuenta de quiénes son los los «agraciados».

¿Y por qué 32 y no todos como había prometido expresamente el Sr. Areilza?

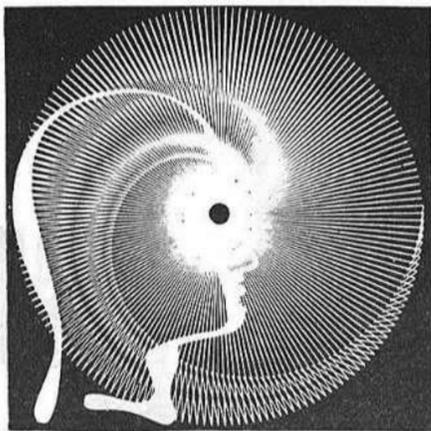
Lo malo es que la credibilidad de las autoridades se ha venido al suelo; y lo malo es que el embajador había empeñado su palabra y está quedando como el gobierno que representa.

Ni ha sido capaz de mantener sus promesas, ni en Madrid parece que les importe demasiado el prestigio moral de sus embajadores ante los pueblos de España.

Lo menos que se les podría pedir es más seriedad.

Un asistente a las asambleas

el
sobre



LA BANCA MUNDIAL

BANCA INTERNACIONAL
DE RECONSTRUCCION
Y DESARROLLO

Este organismo, cuyo nombre exacto es la Banca Internacional de Reconstrucción y Desarrollo, nace al mismo tiempo que el Fondo Monetario Internacional. El 27 de diciembre de 1945, 29 países firman el estatuto de la Banca. Están casi todos los que habían participado en la Conferencia de Bretton Woods (donde se habían trazado las líneas maestras del Sistema Monetario Internacional) excepto la U.R.S.S. El único país socialista que en la actualidad forma parte de la Banca Mundial es Yugoslavia.

El objetivo inicial de la Banca Mundial fue ayudar a la reconstrucción económica de los países europeos devastados por la guerra y en este sentido concedió préstamos por un total de 500 millones de dólares, fundamentalmente a Francia y a los Países-Bajos.

Como se sabe, sin embargo, la ayuda masiva americana estuvo constituida por el Plan Marshall y utilizada no en el cuadro de la Banca Mundial sino de la O.E.C.E. Este Plan Marshall tenía como finalidad prevenir el peligro revolucionario en Europa Occidental (para lo cual se necesitaba reconstruir rápidamente las bases económicas de la Europa Capitalista); además, el volumen de la demanda europea ligada a la reconstrucción, supuso un enorme mercado para la industria americana de todo tipo de productos (alimentos, bienes de equipo, etc.) es decir que lo que tantas veces se ha presentado como una prueba de la «maganimidad» Norteamericana no tenía otra

finalidad que la salvaguarda del Capitalismo y el desarrollo de la economía de los U.S.A.

La Banca Mundial tiene el estatuto de Institución Especializada de las Naciones Unidas (como por ejemplo la U.N.E.S.C.O.) aunque la capacidad de intervención de la O.N.U. es prácticamente nula dado que en los acuerdos Banca Mundial-O.N.U. se establece que las recomendaciones de esta última Organización no podrán referirse a la política financiera de la Banca (que lógicamente es su actividad fundamental).

Los órganos decisorios de la Banca son los siguientes: el Consejo de Gobernadores, los Administradores y el Presidente, el Consejo de Gobernadores que en principio tiene todos los poderes está formado por un Gobernador representante de cada estado miembro. Este Consejo delega sin embargo los principales poderes a los Administradores (20 personas de las cuales 5 representan a U.S.A., Inglaterra, Alemania, Francia y Japón). Entre los Administradores eligen un Presidente (hasta ahora siempre un Norteamericano) que es el que posee el poder real.

Al contrario que en la O.N.U., en la Banca Mundial no existe el principio, a cada estado un voto. En la Banca Mundial todos los Estados tienen un número fijo de votos (250), a los que se añaden 1 voto por cada parte de cien mil dólares que el Estado ha aportado al capital de la Banca.

Con este sistema los U.S.A. poseen un porcentaje de votos del 20 % y entre U.S.A. y los nueve países del Mercado Común superan el 51% de los votos. Esto muestra claramente a hegemonía de U.S.A. y en general de los países desarrollados en esta Organización.

La actividad de la Banca está dirigida al financiamiento de las inversiones en países subdesarrollados o en vías de desarrollo. En este sentido la Banca concede préstamos (o garantiza el reembolso de un préstamo).

Las condiciones financieras sobre todo en cuanto al plazo de amortización del préstamo son relativamente favorables. Las condiciones generales son más restrictivas. La Banca Mundial no presta más que a un estado o a una colectividad pública de ese estado; si lo hace a una empresa privada es bajo la garantía del estado en que esa empresa se encuentra.

La Banca presta únicamente para lo que ella considera que son inversiones

prioritarias. Una vez que un estado hace una demanda de préstamo, la Banca realiza un estudio general de la solvencia del país y de las líneas generales de su política económica; seguidamente emprende un estudio particular del proyecto de inversión para el que ha sido pedido el préstamo. Si decide conceder el préstamo, la Banca vigila estrechamente la realización del proyecto (el financiamiento tiene lugar a medida que el proyecto va tomando cuerpo).

En teoría, los estatutos de la Banca le prohíben subordinar su política financiera a criterios políticos. Este principio en una Organización dominada por los U.S.A. no podía dejar de ser pura retórica. En primer lugar quien decide sobre la rentabilidad de un proyecto o de la política económica de un estado, son un grupo de administradores y un Presidente (representantes de U.S.A. y de los países capitalistas desarrollados) que controlan por su enorme porcentaje de votos los organismos decisorios. En segundo lugar, la Banca Mundial rehúsa sus préstamos a un país que nacionaliza los bienes extranjeros sin «indemnizarlos equitativamente», pretextando que atentan al desarrollo de las inversiones extranjeras (a lo que la Banca, según su razonamiento, debe contribuir).

Los ejemplos de esta discriminación política no faltan: la Banca Mundial rehúso el financiamiento de la presa de Assouan (Egipto) al exigir la participación de los U.S.A., los cuales se negaron por no querer Egipto adherir al Pacto de Bagdad, ni romper sus lazos con el bloque socialistas. Más recientes son los ejemplos de Chile y Vietnam. Mientras la Banca Mundial negaba sus créditos al Chile de Allende, contribuye a mantener con su ayuda financiera el régimen fascista de Pinochet (cuya situación económica es sin embargo catastrófica). Es notable también el intento del Presidente de la Banca Mundial, Mac Namara (antiguo ministro de la Defensa de los U.S.A.) de asociar a los países europeos a un plan de financiamiento de la Banca Mundial en beneficio del estado fantoche de Vietnam del Sur, poco antes de la victoria de las fuerzas revolucionarias.

Está claro que la Banca Mundial no es sino un organismo cuyo fin es facilitar la expansión del capital Internacional y fundamentalmente el capital Americano. En este sentido, no es más que un elemento (en el terreno económico) del aparato imperialista.

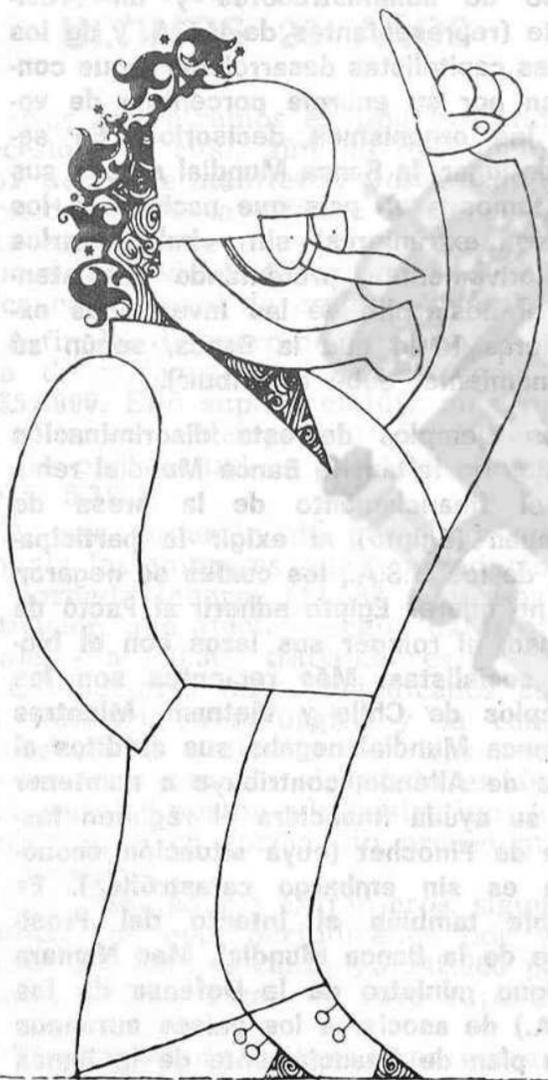
Jon Uria

DOLORES
Y
SANTIAGO
EN EL LAPIZ
DE
VAZQUEZ
DE SOLA



«caricaturas»

Nuestro simpático compatriota, al presentar su libro de «Caricaturas», dice que todos sus libros anteriores eran «gritos» ante «las injusticias, las



torturas, los crímenes de esa supervivencia hitleriana que es la España de Franco». Para Andrés, y para todos los españoles, con la muerte de Franco la pesadilla personal ha terminado. Y asegura que, de ahora en adelante, podrá hacer lo que la plazca. Por eso ha hecho esta colección de caricaturas de personajes que admira y de otros a los que combate sin rabia, aunque no sin malicia.

Andrés Vazquez de Sola, liberado de la pesadilla de Franco, ha hecho obra de arte. Y no sólo porque arte es la caricatura sino, además, porque ya con cierta serenidad (cierta sólo, porque las pesadillas del hombre sensible nunca terminan), pone de relieve su dominio del trazo.

«Caricaturas», libro editado por Albín Michel, (192 páginas) es un libro caro para el lector habitual de nuestro periódico. La culpa no es del autor, sino de las condiciones de la edición. Lo hacemos observar precisamente para subrayar que el esfuerzo económico se verá ampliamente justificado por la calidad de la obra adquirida.

Paul Lafargue, Arthur London, Einstein, Góngora, Blas de Otero, Quevedo, Sartre, el Sha de Irán (ves, amigo Andrés como las pesadillas no desaparecen con Franco), Theodorakis, Unamuno, son algunos de los numerosos rostros con que nos reencontramos en este libro. Y Dolores y Santiago. Vistos con humor, casi todos con cariño. Y con respeto, particularmente Pasionaria.

m
p

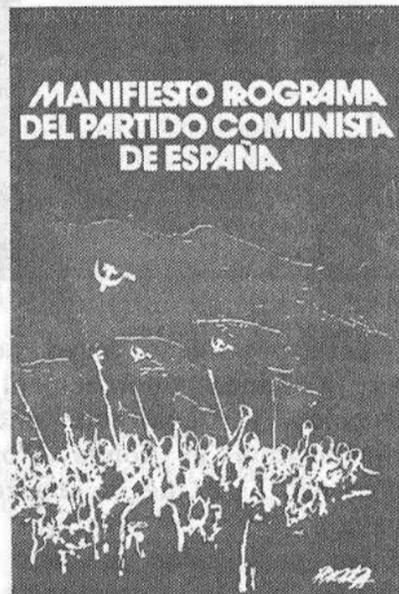
LECTOR
el
MANIFIESTO del
PROGRAMA PCE

no es
una biblia

no tiene
respuesta
a todo

PERO TE
ayudará a

LUCHAR



difusores
llevar
el manifiesto
a los
trabajadores

PRECIO POR EJEMPLAR:

| | | |
|---------------|------|-----|
| Bélgica | 12 | FB |
| Francia | 1,5 | FF |
| R.F.A. | 1 | DM |
| Suiza | 1 | FS |
| Holanda | 1 | FI. |
| Luxemburgo | 12 | FL |
| Gran Bretaña | 0,15 | L |
| Suecia | 1,5 | CS |
| Dinamarca | 2 | CD |
| Canadá | 0,80 | D |
| (envío aéreo) | | |

SUSCRIPCIONES:

ESPAÑA: 6 meses, 225 pts. 1 año, 450 pts.
BELGICA: y resto del mundo: 6 meses, 270 F. Belgas ; 1 año, 540 F. Belgas.
(gastos de expedición y sobretasa aérea a cargo del suscriptor).

CORRESPONDENCIA Y GIROS:

Mme F RENQUIN: 54, Av. Brigade Piron (Bte: 2) - 1080 BRUXELLES (Belgique).
—Cuenta Postal: CCP 000-0963558-57.
—Cheques Bancarios 310-0243107-14 BANQUE DE BRUXELLES.

EDITOR RESPONSABLE: M. LEVAUX: 6, rue de Hoignée - 4521 LE CHERATTE (Belgique).

EL SINDICALISMO DE "YA"

De N. Sartorius



Comisiones Obreras dan la cara. Sartorius, Camacho,...

Hace bastantes años dijimos que el día en que el naufragio del «verticalismo» fuera inminente» todos aquellos que jamás habían levantado su voz durante cuarenta años contra un sindicato único y obligatorio, se pondrían a pregonar y defender angustiosamente la pluralidad sindical. Y así ha sido puntualmente. Prototípica expresión de esta postura es un reciente editorial-programa del diario «Ya», en su apartado dedicado al sindicalismo. En él urge al Gobierno la reforma sindical, «desechando la opción de un sindicalismo unitario y aceptando un sindicalismo pluralista y democrático». ¿Acaso el Estado debe seguir marcando la pauta en este campo?, ¿de ser así, no estaríamos ante una forma típica de totalitarismo? Es decir, para el diario madrileño, por lo visto, no son los trabajadores democráticamente, dentro del marco de la libertad sindical por la que luchan, los que deben decidir si quieren una central unitaria o varias; no. Para el «Ya» es el Estado quien decide o impone una u otra solución. En mi opinión, por el contrario, el Estado debe limitarse a reconocer en las leyes constitucionales el derecho inalienable a la libre asociación sindical (por supuesto también política) y garantizar el ejercicio de dicha libertad. Serán

los propios interesados y no el Gobierno, ni ningún partido, quienes decidirán el sindicato a construir, pues tanto una sola central como varias pueden ser democráticas si no aparecen intromisiones ajenas como las que el «Ya» sugiere. La diferencia radica, en este orden, en que un sindicalismo unitario es el único capaz de garantizar independencia de los partidos políticos, lo que no quiere decir que lo logre automáticamente y sin esfuerzo, mientras que los sindicatos plurales acaban siendo correas de transmisión de los diferentes partidos.

El sindicalismo unitario, señala el diario católico, «se convertiría desde el primer momento en un foco de conflictos». La experiencia histórica y la moderna realidad sindical demuestran más bien lo contrario. Una de las fuentes de conflictos «artificiales» o del encono excesivo de otros mana, precisamente, de la competencia entre las centrales con el fin de ganar simpatías, a veces demagógicamente, en la base. Recientemente, el propio Presidente de la República italiana, Leone, en su discurso a la nación, recomendaba y animaba el proceso que allí se vive hacia la unidad sindical, por ser un factor de estabilidad social. Un sindicato unitario, independiente y responsable favorece los intereses nacionales aunque, sin duda, aumenta la eficacia de los trabajadores a la hora de arrancar mejoras a la patronal, ¿es esto lo que le preocupa al «Ya»? No parece muy honesto haber aceptado o tolerado la «unidad obligatoria» cuando ésta perjudicaba a los trabajadores y ahora cuando se palpa que éstos van a construir un auténtico sindicato obrero, erigirse en defensores de la pluralidad (división del mundo del trabajo y situación nefasta en la época del dominio de los monopolios) en nombre de una interpretación falsa, por unilateral, de la deseada libertad sindical.

Por último, creo sinceramente que es el «Ya» quien ignora inexplicablemente «las formas de organización sindical de otros países de Europa occidental». En la Europa de la CEE hay países con una sola central —caso de las Trade Unions inglesas o de la DGB alemana—; otros, en camino de esa unidad, como en Italia, donde ya existe una Federación que engloba a las tres Confederaciones y, también, países con varios sindicatos como Francia, Bélgica u Holanda. Mas nadie pone en duda que en todos ellos impera la libertad sindical.

En mi opinión, el respeto escrupuloso a la democracia exige: reconocimiento ya de la libertad sindical;

MALAGA

MANIFESTACION Y CONFERENCIA DE PRENSA

Convocada por la Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia Democrática de Málaga, unos 4.000 ciudadanos se manifestaron por las calles de la ciudad para exigir la amnistía, las libertades democráticas y trabajo para todos. Al frente de la manifestación que recorrió la ciudad, estaban los componentes del secretariado de la Plataforma y de la Junta, así como tres presidentes de Uniones de Trabajadores y Técnicos y dos presidentes de Colegios Profesionales; empresarios; profesores de Universidad e Institutos.

Al paso de los manifestantes, mucha gente salía de los bares uniendo sus gritos a los de los manifestantes. Desde los balcones se aplaudía a los que desfilaban. Cuando la manifestación se encontraba en la calle Larios, en el corazón de la ciudad, la policía cargó con porras y gases lacrimógenos, produciéndose algunos heridos.

Con el fin de anunciar a la prensa la convocatoria se realizó días antes una conferencia de prensa con el secretariado de la Junta. Las diversas personalidades presentes, con nombres y apellidos, respondieron a las preguntas que se les hicieron. Quedó claro que la manifestación tendría un sentido totalmente pacífico, con comités de vigilancia que garantizaran el orden, como así ocurrió. Sobre el problema del paro, uno de los puntos de la convocatoria, se señaló que la Junta de Málaga tiene en estudio un proyecto, junto con otros de gran importancia para la provincia. Se insistió en la necesidad de las libertades, sin exclusiones ni ambigüedades.

nada de Decretos o Leyes sindicales que pretendan imponer unidades o pluralidades forzadas; construcción libre y soberana por parte de los trabajadores del sindicalismo que quieran, a base de congresos y asambleas desde las empresas hasta el nivel de todo el Estado. Dentro de ese respeto, abogaré siempre por la unidad sindical por ser beneficiosa para el país y los trabajadores, mas aceptaría la decisión contraria si así se expresa libremente. ¿Hará lo mismo el «Ya» y los que como él piensan en el caso de que los trabajadores españoles se inclinen por la unidad?

(Publicado en «Triunfo»)



Cinco mil personas se unieron el día 5 de febrero alrededor del cantante Raimón para expresar, con los principales líderes de la oposición española, un rechazo total hacia el régimen y una confianza total en una libertad, una democracia que cada uno de los asistentes está impulsando.

Una inmensa mayoría de jóvenes llenaban la sala, de la que se habían agotado todas las localidades poco después de ponerlas a la venta. Aplausos unánimes, entusiastas, acompañaron la entrada en la sala de los hombres políticos más conocidos y queridos: Marcelino Camacho, Píllado, llegado directamente de la cárcel; la mujer de Lucio Lobato, aún en prisión, Simón Sánchez Montero, cuyo nombre, era coreado por toda la sala, etc. Una atronadora ovación saludó a Gabriel Celaya. Las distintas personalidades de la oposición democrática fueron recibidas con los gritos de UNIDAD, sentidos por todos y cada uno de los presentes.

Desde el momento de entrar, mientras aún la sala estaba llenándose, la exigencia de AMNISTIA se impuso como lo que iba a ser el carácter dominante de la noche. Todos los aplausos, toda participación del público, inmediatamente desembocaba en lo que para todos era el problema principal, el motivo que había que resaltar: **la amnistía, la libertad.**

Los globos, con las inscripciones: «amnistía», «libertad», «ruptura democrática», etc., volaban sin parar, impulsados hacia arriba por miles de manos. El entusiasmo, aún sin haber empezado realmente el acto, subía al ir apareciendo pancartas con la inscripción «amnistía», una bandera roja, otra catalana, etc.

Raimón, al salir al escenario, comenzó un acto en el que el público ya estaba actuando, directamente. El cantante enlazó con el clima de su recital de ocho años antes, en la antigua Facultad de Económicas de Madrid. Su silencio, impuesto desde entonces para el público de Madrid por un régimen que teme su canto, se rompía ante un público electrizado, dispuesto a ovacionarle ya, previamente, por su presencia, su significado, y sus canciones. Raimón, tuvo el acierto de leer en castellano el texto de sus canciones, que después fueron seguidas con enorme atención por un público en su gran mayoría de habla castellana. Sin embargo, el idioma no fue un obstáculo a la comunicación entre el cantante y los presentes. Las canciones eran interrumpidas en los momentos claves, el público aplaudía el significado, el texto de Raimón. Los gritos de **Amnistía** se repetían una y otra vez, la



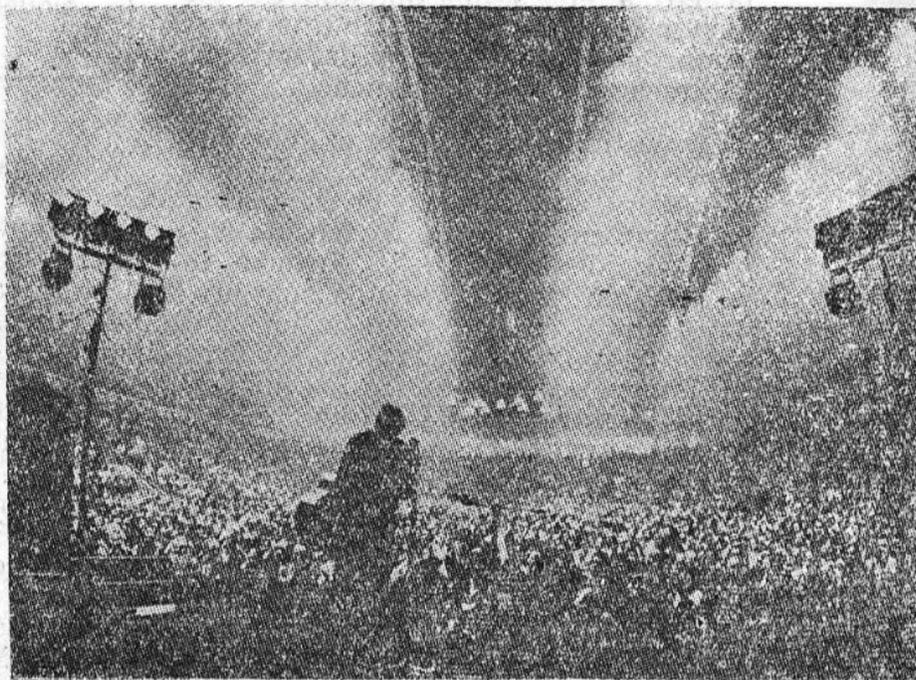
RECITAL DE RAIMON EN MADRID

«UN MINUTO DE SILENCIO PARA
LOS QUE YA NO PODRAN GOZAR
DE LA AMNISTIA...»

gente, subida en las sillas, coreaba las más conocidas de las canciones. La voluntad colectiva se manifestaba, aquí también, mediante miles de cerillas, mecheros, y todo tipo de lucecitas que los cinco mil asistentes sostenían en alto, acompañando a Raimón, durante muchas de sus canciones.

En el descanso, nuevamente el público se erigía en protagonista. No sólo la amnistía. La sala coreaba: «Sí, sí, Dolores a Madrid» De pronto, en

un lugar de la sala, alguien grita «un minuto de silencio para los que ya no podrán gozar de la amnistía» Mientras una gran zona de la sala se va callando, más lejos aún no han comprendido. Otro grito: «Quiero aclarar, se trata de un minuto de silencio para los que han muerto y ya no podrán gozar de la amnistía». Entonces, un impresionante silencio se hace en toda la sala. Nadie se mueve. Parece que nadie respira. De pronto, un clamor unánime: «amnistía, libertad». Nuevas frases



Raimón en Barcelona hace meses.

surgen espontáneamente de distintos puntos, y son coreadas por todos: «Os vamos a sacar, con la huelga general», «Juan Carlos, escucha, el pueblo está en la lucha».

En la segunda parte, la alegría de estar todos juntos, de escuchar las canciones, crecía, no se veía disminuida ni siquiera por la amenazadora presencia de los miembros de las brigadas especiales de la policía Armada, que asomaban sus cascos encima de las últimas filas. Como en la primera parte la canción «Al vent», al final «Diguem no» fue coreado por todos, con un sentimiento que salvaba las barreras del idioma. Raimón, aplaudiendo al público, volvía a cantar la canción. Todos, de acuerdo, rechazaban ese mundo.

En la salida, casi más policías que participantes. Sin embargo, su presencia indicaba únicamente el miedo del régimen, su incapacidad para resistir la expresión pública, en la calle, de las ideas y los sentimientos que habían manifestado los cinco mil asistentes.

Al día siguiente, la vergonzosa nota de la D.G.S., desmentida por todos los periodistas, comunicaba la suspensión de los recitales posteriores de Raimón. Que se gritara **amnistía**, en un local cerrado, en las afueras de Madrid, a las doce de la noche, a doscientas pesetas la entrada, era demasiado, ponía en peligro la estabilidad que las reformas de Fraga exigían.

Y es que ocurre, que cuando se quiere reformar para mantener un régimen en contra del 90 por ciento de la población, cualquier cosa pone en peligro las reformas o ¿el régimen?

Cuando con sus canciones Raimón y las decenas de hombres que como él, guitarra al hombro recorren, buscando un lugar para cantar, la geografía del Estado español, se hacen voceros, cantores de una esperanza que empuja, haciéndose realidad pese a todos los pesares.

Por eso si consiguen autorización para actuar, a su alrededor, apretándose en los asientos, miles de personas acuden a escuchar lo que ellos mismos piensan y gritan en la calle, antes de que las cargas de policía los dispersen.

Sólo así se explica su importancia, la razón para que una actuación artística se transforme en una asamblea de ciudadanos libres.

No hace falta ser muy perspicaz políticamente para ver detrás de estos actos y del miedo del régimen, la democracia, la libertad que se aproxima.

EN SABADELL
EL 9 DE FEBRERO

LOS CIUDADANOS OCUPARON LAS CALLES Y PLAZAS...

Al igual que en Barcelona los días 1 y 8, al igual que en Terrassa, dos días después, en Sabadell, el nueve de febrero, los ciudadanos ocuparon las calles y plazas, llevaron a la calle su protesta, en una amplísima movilización, en la que como en los otros casos, la vanguardia estaba ampliamente fundada en una enorme participación de sabadellenses de diferentes capas y sectores. Estaban —y esto es fundamental— apoyados por la «mayoría silenciosa» que sin dudar elegía el terreno de los manifestantes y participaba en sus acciones.

El motivo de la amplia acción era realizar una marcha para llevar a la alcaldía un pliego con la enorme cantidad de ocho mil firmas exigiendo la dimisión del Ayuntamiento.

De lo sucedido en Sabadell hay que extraer algunas conclusiones. La primera de ellas se desprende del hecho de que el Alcalde y Ayuntamiento de quien se reclama la dimisión, debieron aceptar un encuentro con un grupo de comisionados y el pliego de firmas de sus manos. «No es una cuestión personal, sino política y una exigencia colectiva de democratización» le dirían. Y ello pese al enorme aparato represivo desplegado. Es decir que se forzó a las autoridades que están incluso en el origen del enfrentamiento y de la protesta no a un diálogo personal sino a una confrontación política. De poder a poder.

La segunda conclusión se desprende del alcance mismo de la protesta, municipal, y de la alternativa propuesta, un ayuntamiento democrático, como principio de solución a los problemas ciudadanos. Es de resaltar que a nivel de cada ciudad, de cada pueblo, el planteamiento de reivindicaciones ciudadanas, y de **luchas políticas locales** es extremadamente movilizador y rentable. Es necesario además llevar al convencimiento de amplias masas ciudadanas, de que la acción política y los esfuerzos para lograr una verdadera ruptura, pasan también por la democratización de su vida local, municipal. Este es un modo de descentralizar, extender y enriquecer las luchas. Hacen falta centenares de Sabadell.



Un público
entusiasta
y particular-
mente solidario

MITIN DE SOLIDARIDAD INTERNACIONAL EN TOULOUSE

Organizado por el P.C.F., ha tenido lugar el día 6 de febrero en el Palacio de los Deportes de Toulouse un mitin internacional de solidaridad con los pueblos en lucha.

Presidió el acto René Piquet, miembro de secretariado del P.C.F. y asistieron invitadas las siguientes representaciones: el secretario general del Partido Comunista del Brasil, Luis Carlos Prestes; el miembro del buró político del Partido Socialista Obrero de Hungría, Jenó Fock; el miembro del buró político del Partido Comunista de Irak, Bakir Ibrahim; el miembro del buró político del Partido de los Trabajadores de Chypre (AKEL), André Michaelides; el alcalde de Pointe-a-Pitre y miembro del buró político del Partido Comunista de Guadalupe, Henri Bangou; e Ignacio Gallego, miembro del secretariado del Partido Comunista de España. Asistieron al acto unas tres mil quinientas personas, de las que un gran porcentaje eran españolas.

Nuestro representante fue calurosamente aplaudido e interrumpido varias veces en su intervención, por las aclamaciones de los asistentes puestos en pie.

Ignacio Gallego, después de saludar a los asistentes y rendir homenaje al XXII Congreso del P.C.F. dijo que lo único que había cambiado en España, después de la muerte del Dictador, era el pueblo, que ha tomado conciencia de su responsabilidad histórica y lucha heroicamente por la amnistía, la libertad y la democracia, puesto que el régimen actual es el mismo que el que existía en vida de Franco. Que actualmente en España no se puede hablar de libertad sin la

amnistía de los presos políticos y exiliados y que élla es exigida por todas las clases sociales del país como una necesidad imperativa e inalienable.

Una vez terminado el mitin y mientras se desarrollaba un espectáculo artístico, varios periodistas, entre ellos los corresponsales de «Le Monde», «L'Humanité», la «Agencia France-Presse», etc., asediaron nuestro representante hasta conseguir unas declaraciones.

Contestando a varias preguntas y entre otras cosas dijo: «No se puede llamar demócrata quien defienda el actual régimen español». «No hay libertad ni puede haberla sin antes decretar una amnistía general para presos políticos y exiliados, sin discriminación».

«La Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia Democrática representan la democracia en España». «Sólo la ruptura democrática y la formación de un Gobierno Provisional de amplia representatividad, sin exclusiones, puede dar la palabra al pueblo y preparar unas elecciones libres. Nosotros, los comunistas, respetaremos escrupulosamente lo que salga de las urnas, es decir, la voluntad del pueblo. Si el resultado nos es adverso, ello querrá decir que tendremos que trabajar más para conseguir la confianza del pueblo».

Preguntado «¿qué entendía por un Gobierno Provisional de amplia coalición?» contestó: «La participación de todos los partidos representativos, sin exclusivas. A nosotros, los comunistas, no nos molesta nadie que acepte y respete el juego democrático».

Carlos

A PROPOSITO
DEL XXII CONGRESO
DEL PARTIDO
COMUNISTA
FRANCES

EN TREVISTA

CON

IGNACIO
GALLEGO

Recogida por
L. Castilla

El camarada Ignacio Gallego, miembro del Ejecutivo de nuestro Partido, presidió la delegación del P.C.E. invitada al XXII Congreso del Partido Comunista Francés. Dado el interés del tema, «Mundo Obrero» ha recogido sus impresiones en la entrevista que a continuación publicamos.

M.O.— ¿Cuándo terminó el Congreso y cómo se sintió al haberlo asistido como observador? ¿Qué impresión le dejó el hecho de estar en Francia y darnos una imagen del país?

I.G.— El Congreso ha constituido un acontecimiento extraordinario en la vida política francesa, de gran importancia a nivel internacional. Al tratarse de un país vecino, tan próximo a nosotros es lógico que hayamos seguido con el mayor interés los debates.

Tanto en el informe del camarada Marchais, como en las múltiples intervenciones, se notaba una gran confianza en el desarrollo de las fuerzas de la izquierda francesa; una gran confianza en los progresos y en la consolidación de la unidad.

Hemos observado una búsqueda de nuevas vías, de nuevas formas... Naturalmente, los problemas son muy distintos a los que nosotros tenemos planteados, pero hay una cuestión de la máxima importancia para todos los países capitalistas desarrollados, incluido el nuestro, sobre la que se ha discutido mucho en este Congreso: la vía democrática al socialismo; de cómo avanzar hacia el socialismo y de qué tipo de sociedad socialista proponer para poder unir en esta época y en estos países, alrededor de esa opción al máximo de gente. Me parece que se han dado pasos muy positivos en la búsqueda de una respuesta a este gran problema.

En múltiples intervenciones se ha subrayado la necesidad de que socialismo y democracia sean inseparables, y esto en la práctica concreta y no sólo en planteamientos teóricos y generales.

Creo que se trata de un paso muy serio tanto en la línea de marcha democrática hacia el socialismo, como en el perfeccionamiento de la concepción de lo que puede y debe ser el socialismo, construido sobre el desarrollo de la democracia y no como limitación de ninguna de las libertades, de los derechos conquistados por los pueblos a través de los siglos.

Ignacio Gallego subrayó a continuación la tradición democrática del pueblo francés. Sus luchas por la conquista y el ejercicio de las libertades. Tradición y luchas que hay que tener siempre presentes en la actividad política en Francia.

M.O.— El problema de la unidad de la izquierda es sin duda prioritario en la vida política francesa ¿cómo se planteó en el Congreso?

I.G.— Sin entrar en los problemas polémicos que se presentan a este respecto, me ha parecido discernir en el informe de Marchais y en los debates una confianza seria en los progresos de la unidad de la izquierda democrática. Las fuerzas de la derecha francesa tienen razón en inquietarse de los ecos del Congreso porque, repito, independientemente de los aspectos polémicos en los que es difícil entrar, se puede ver un afianzamiento de las corrientes de unidad y de las posibilidades del triunfo de la izquierda. Esta confianza es perceptible también en los planteamientos de otras fuerzas de izquierda.

M.O.— ¿Cuál es tu impresión del desarrollo y la constitución del Congreso? ¿Ha sido un Congreso joven, dinámico, polémico...?

I.G.— Ha habido una gran proporción de delegados jóvenes. Siendo esto importante, puesto que indica una voluntad de promoción, de dar a la juventud una mayor participación, me parece que no puede separarse del contenido mismo de los debates. El Congreso ha hecho planteamientos, ha dado ideas, ha realizado ciertas modificaciones sobre algunos problemas importantes de la política de los comunistas franceses. En ello se ve una voluntad de dinamizar la política francesa, de abrirse más, de crear las condiciones para acuerdos más amplios con otras fuerzas.

M.O.— ¿Podrías decirnos algo sobre la actividad de la delegación española?

I.G.— Como se sabe en este Congreso no se ha dado lectura a los saludos de las distintas delegaciones, en cambio, se organizaron —creo que fueron 12— actos, en distintos lugares de Francia, en los que participaron los delegados invitados al Congreso.

Nosotros estuvimos en Toulouse, tratándose de la que podríamos calificar de «capital de la emigración política española», era de esperar que se produjera y se produjo una gran afluencia de compatriotas al acto, que acogieron a nuestra delegación con gran entusiasmo, al tiempo que expresaban su simpatía y solidaridad con los camaradas franceses y con los otros delegados presentes.

Acudieron de tres a cuatro mil personas. Había numerosos periodistas, de mis respuestas se hicieron eco entre otros el periódico «Le Monde».

Quiero subrayar que no habiendo estado con los camaradas de esta ciudad desde hace tiempo, he notado en ellos una gran esperanza de que por fin, después de larguísimo años podrán volver a España. He sentido la emoción de estos hombres y mujeres ante las luchas que actualmente se desarrollan en nuestro país por la amnistía, en favor de las libertades. Al ver a españoles, muchos de los cuales están exiliados desde hace treinta y siete años por el único delito de defender la República —el régimen que el pueblo se había dado— se siente la urgencia de que en España se proclame una verdadera amnistía.

He visto situaciones verdaderamente dramáticas; hombres de avanzada edad que se preguntan asombrados por qué a ellos se les sigue negando el pasaporte. Y quiero aprovechar para denunciar toda esa demagogia a propósito de las «facilidades» para obtener el pasaporte en los consulados españoles que debería avergonzar a los que la hacen. Lo cierto es que obtener un pasaporte sigue siendo obra de titanes.

Proseguimos nuestra conversación. Los temas interesantes se acumulaban pero la falta de espacio nos obliga a poner aquí punto final.