

ORGANO DEL COMITE PROVINCIAL DE VALENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA  
SEGUNDA EPOCA - N.º 2. Septiembre 1968 PRECIO 5 Ptas



DECLARACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

ARCHIVO

El Partido Comunista de España ha expresado oportunamente su simpatía y apoyo a la política adoptada por el Partido Comunista de Checoslovaquia a partir del Pleno de Enero de su Comité Central, y a la nueva dirección encabezada por el camarada Ducheck.

Asimismo, el Partido Comunista de España ha manifestado su opinión contraria a la intervención armada en Checoslovaquia, por estimar que la solución de los problemas de este país corresponde al Partido Comunista y al pueblo Checoslovacos, ayudados por los Estados socialistas y por los Partidos del Movimiento Obrero y Comunista Mundial.

El 22 de Agosto, el Partido Comunista de España se dirigió al Buró Político del PCUS, proponiendo una fórmula de acuerdo con la dirección del Partido Comunista de Checoslovaquia, encabezada por el camarada Ducheck, para encontrar una solución política positiva que "garantice, a la vez, la independencia y soberanía de Checoslovaquia y el reforzamiento del sistema socialista en este país". Esto lo hacíamos por considerar que el Partido Comunista de Checoslovaquia y su Comité Central estaban en condiciones de hacer frente a la difícil situación.

Por eso acogemos como un acto positivo la firma de un acuerdo entre las direc-

ciones del Partido y del Estado Checoslovacos y del Partido y del Estado Soviéticos, como concedemos particular importancia a las declaraciones de la parte soviética que figuran en este acuerdo:

1.- Afirma "su comprensión y apoyo a la posición de la dirección del Partido y del Estado Checoslovacos, que partiendo de las decisiones tomadas en los Plenos de Enero y Mayo, se proponen proceder al mejoramiento de los métodos de dirección de la sociedad, al desarrollo de la democracia socialista y al reforzamiento del régimen socialista sobre la base del marxismo-leninismo, y

2.- Reitera que "la URSS está dispuesta proseguir la cooperación más amplia y sincera con Checoslovaquia, sobre la base de los principios del respeto mutuo, la igualdad, la integridad, la independencia y la solidaridad socialista."

Solo la aplicación de estos principios, la discusión fraternal entre Partidos hermanos pueden conducir a una solución satisfactoria de los problemas en litigio.

Los acontecimientos de los últimos días vienen a confirmar, a nuestro juicio, la necesidad de una elaboración más profunda de una serie de problemas ideológicos del movimiento comunista

Internacional, como son, por ejemplo: las diferentes vías de la marcha hacia el socialismo y las formas de éste, en concordancia con las condiciones y las características de cada país; la combinación del internacionalismo proletario y la independencia y autonomía de los Partidos Comunistas y de los Estados Socialistas, y otras cuestiones que preocupan a nuestro Partido, y sobre las que hemos empezado a expresar nuestra opinión.

Al mismo tiempo, subrayamos con toda fuerza que las diferencias de apreciación que hayan podido aparecer en este grave momento, entre la dirección de nuestro Partido y la del PCUS, no afectan lo más mínimo a nuestra apreciación sobre el papel decisivo que juega la Unión Soviética y su Partido en la lucha contra el imperialismo. Consecuentes con nuestra posición de siempre, rechazaremos con toda energía cualquier campaña antisoviética que quiera utilizar para sus fines los acontecimientos de Checoslovaquia.

Los complejos problemas planteados al movimiento comunista no pueden hacernos olvidar ni por un momento el enemigo im-

placable que tenemos enfrente: el imperislismo; ni la necesidad de concentrar contra sus planes de agresión y de dominación, todas las fuerzas del movimiento Obrero, revolucionario y de liberación nacional. Por ello, llamamos a nuestro pueblo a reforzar por todos los medios su solidaridad activa con el pueblo del Vietnam que, con su heroísmo y sus sacrificios, asesta rudos golpes al imperialismo norteamericano, acentuando con ello las contradicciones de éste e impulsando el movimiento revolucionario.

Finalmente, el Partido Comunista de España, empeñado en una dura lucha contra la dictadura franquista, proclama su decisión de proseguir sin desmayo la aplicación de su política de amplia unidad, desarrollando la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura para organizar y llevar a cabo los poderosos movimientos de masas que aseguren el triunfo de la democracia y abran en España la vía hacia el socialismo en la libertad.

El Comité Ejecutivo del  
Partido Comunista de España  
28 de Agosto de 1968.

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

**! VALENCIANOS !**

Para conocer lo que pasa en el mundo,  
Para saber la verdad sobre nuestra vida,  
nuestras luchas, aquí en VALENCIA y  
en toda ESPAÑA :

Escuchar RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE  
ESTACION PIRENAICA

**! LA UNICA EMISORA ESPAÑOLA SIN CENSURA  
DE FRANCO !**

Por campos de onda :

Por la mañana : 19,30- 20,7 - 24,6 y  
30 metros.

De 2 a 3 de la tarde : 17 - 19,30 -  
20,7 - y 24.6 metros.

De 5 de la tarde a 12 y media de la noche  
17, - 19,30- 20,7 y  
24,6 metros.

**! LECTOR COMUNISTA O DEMOCRATA !**

"VERDAD" es tu periódico, co-  
labora en él, haznos llegar  
tus opiniones, inquietudes,  
sugerencias, para su mejora-  
miento.

"VERDAD" te ofrece sus colum-  
nas.

DESPUES DE LEIDO,

HAZ LLEGAR ESTE PERIODICO A

OTRO COMPAÑERO

# VALENCIA: MITO Y REALIDAD

Hoy se habla constantemente de la crisis de la economía valenciana -al menos entre los valencianos más conscientes- y también se hacen distintos diagnósticos con el consiguiente recetario de soluciones.

El problema es complejo y la realidad no se deja aprehender en la malla de los conceptos clásicos de interpretación de una realidad socio-económica. Hay que improvisar y polemizar sobre estas cuestiones con ánimo de encontrar nuevas vías interpretativas. Y ello es precisamente lo que se propone este escrito. Todo cuanto decimos a continuación, es aquello que nos parecen las "cosas", sin ánimo de sentar cátedra y con la intención de contribuir en alguna medida a la explicación racional de nuestros problemas.

Iniciamos nuestro trabajo refiriéndonos a la interpretación que, en determinados medios, se da de nuestra realidad. Pasamos a intentar la crítica de estas posiciones; y seguidamente expondremos lo que para nosotros es el centro de la cuestión, proponiendo, finalmente algunas soluciones. Las insuficiencias serán considerables... estamos convencidos. Solo pretendemos, como queda dicho, aportar algo a la comprensión de nuestra sociedad como premisa para poder transformarla.

## REALIDAD E INTERPRETACION IDEOLOGICA

La situación crítica de la economía valenciana cuenta con una "versión ideológica", indudablemente sugestiva: Se llega a afirmar que "los males de Valencia estriban en no haber llegado a tener conciencia de pueblo y que el elemento paralizante de nuestras fuerzas económicas es el desconocimiento de nosotros mismos como nación con personalidad diferenciada". Esta premisa básica es complementada en tres puntos. En primer lugar: "falta de una burguesía dominante que ejerza su poder a través de instituciones e imprima a la sociedad valenciana su caracter de dominio en forma evidente". Este punto se apoya en el concepto, tantas veces repetido, del "reparto" de la riqueza agrícola de Valencia y su inmediata consecuencia: la difícil aparición de contradicciones agudas entre las clases sociales por la inexistencia de diferencias graves.

El segundo aspecto es más bien un corolario del primero: "si no hay clase dominante en sentido estricto, tampoco hay clases dominadas. Así, los esquemas normales de lucha de clases como motor del desarrollo de una sociedad no sirven como medio interpretativo del caso valenciano".

Por último el tratamiento siempre en términos globales que se hace de los problemas valencianos constituye el tercer aspecto. Se piensa que "la homogeneidad económica y social es evidente, así como la problemática que aqueja a las tres provincias que constituyen la región valenciana". Homogeneidad de la que nunca se ha dicho en qué consiste realmente.

## IDEOLOGIA Y REALIDAD

La exposición anterior, forzosamente simplificada, no recoge toda la complejidad de las diferentes posiciones ideológicas. Sin embargo creemos que, de manera sintética, quedan expuestos los puntos sustanciales de una de aquellas, suficientemente representativa como para, al intentar algunas observaciones críticas, suscitar el debate y avanzar en el conocimiento de los problemas.

El término nacionalismo nos sugiere -por su relación histórica- burguesía. Sin hacer hincapié en este aspecto histórico dos elementos fundamentales sustentan la afirmación del carácter nacionalista de Valencia: el de la lengua propia, valenciano (catalán) y la vivencia de una serie de hechos diferenciados por parte del pueblo

valenciano. ¿Es ésto suficiente?

La conciencia de nación se forma con una serie de aglutinantes tales como la comunidad de idioma, de territorio, de vida económica y de cultura. Todo ello son piezas fundamentales que se han de dar a un mismo tiempo gracias a la labor coordinadora de una clase: la burguesía, que por sus necesidades -principalmente la de control del mercado interior para sus productos- tiene que crear. Esto no ha sucedido aquí "todavía" al menos en la medida necesaria.

En cuanto a que la distribución de la propiedad de la tierra no es un problema para Valencia por estar muy repartida (si bien es verdad que no presenta la agudeza que en otras regiones) se trata más bien de un espejismo: Si nos fijamos en la zona más "repartida" -la huerta- de las tres provincias, y conceptuamos como pequeña propiedad las propiedades menores de una Ha., como mediana de 1 a 5 Has. y grandes propiedades las mayores de 5 Has. ya que se trata de una zona de alta rentabilidad; tenemos el siguiente resultado, según encuesta del Instituto Nacional de Estadística (las encuestas no reflejan más que la tendencia de la realidad): Los dueños de menos de 1 Ha. significan el 80% del total de propietarios y poseen el 40% de la superficie de huerta; los propietarios medios -de 1 a 5 Has.- son el 17% y poseen el 30% de la superficie y, por último, los grandes propietarios representan el 3% y son dueños del 30% de la superficie de "huerta".

Si a ésto añadimos que los pequeños propietarios no pueden vivir de sus tierras teniendo que actuar de braceros en muchos casos para otra propiedad, vemos que la idílica imagen de la Valencia "bien repartida" va dejando paso a la realidad de las posibles contradicciones de clase...

Y ello sin entrar en el problema de los trabajadores del campo sin tierras, del cual en otra ocasión hablaremos.

Con lo dicho no queremos indicar que la peculiaridad y el sesgo que toma esa contradicción de clase en el campo pueda ser asimilada a esquemas clásicos. Sus características y el conocimiento de las mismas nos pueden marcar la pauta en líneas diferentes teniendo como base el marxismo-leninismo.

La tesis de la inexistencia de clases dominadas se apoya, en cuanto al proletariado industrial se refiere, en el hecho de lo que se denomina "minifundio" industrial y lo que ello comporta en cuanto a la relación directa entre obreros y empresarios, viviendo los problemas de la empresa conjuntamente, con la consiguiente merma de conflicto de clase. Tampoco aquí se puede generalizar. El capitalismo monopolista tiende a exterminar paulatinamente todas aquellas empresas pequeñas y medias que le estorban en forma directa o bien indirectamente, y este problema ya lo están viviendo muchas de dichas empresas creando unos intereses parejos entre pequeños empresarios y trabajadores en su enfrentamiento con los monopolios.

Por otro lado si observamos que en la provincia de Valencia existen 12 plantas de más de 500 obreros y que suponen 20.000 o más en su conjunto, y que hay 140 plantas con un empleo comprendido entre los 100 y 500 obreros, lo cual supone alrededor de los 40.000, podemos pensar que estos 60.000 obreros de empresas de dimensiones considerables y en las que ya no se verifica la relación empresario-trabajador en términos personales, pueden actuar muy bien como punta de lanza en la lucha y organización de la clase obrera.

Por último el peso específico de la provincia de Valencia dentro de la región valenciana supone el 60% de la producción total regional, lo cual es importante en el sentido de no proyectar indiscriminadamente los problemas de ésta al resto de provincias -como se suele hacer-. Así de hecho, el relativo estancamiento de la provincia de Valencia cuya tasa real de crecimiento acumulativo por año fué en el período de 1.955-1.964 del 5,1%, contrasta con la tasa real de crecimiento de Alicante -7,49%- y de Castellón -7,19%- siendo la tasa de crecimiento media nacional de 5,16%. Por tanto, la antes mencionada homogeneidad así como la problematidad de la región valenciana es bastante más dispar de lo que las opiniones que utilizan este argumento quieren insinuar.

## EL PROBLEMA CENTRAL

Creemos que el problema fundamental de la región valenciana (como el de otras regiones) estriba en que "el capital monopolista dentro de sus fronteras no alcanza una explotación equilibrada de los recursos humanos y naturales. Su desarrollo es desequilibrado y provoca la concentración geográfica de su proceso de acumulación y el empobrecimiento de unas regiones que viven al margen de este proceso de concentración, o la decadencia de otras que conocieron en el pasado un fuerte nivel de industrialización" (del libro-Estrategia sindical- pág. 93) o de producción agrícola sumamente especializada con un enorme poder de creación de renta agrícola.

Para observar mejor este aspecto del desarrollo desequilibrado del capitalismo monopolista a nivel nacional tenemos que en 1955 las provincias de Barcelona, Madrid, Valencia, Vizcaya, Oviedo, Sevilla, Guipuzcoa, Zaragoza, Alicante y La Coruña, suponían conjuntamente el 51,9 por 100 del producto neto nacional. Este porcentaje se ha elevado al 54,3 % en 1964. Si atinamos más se puede observar que ese aumento ha sido debido primordialmente al desarrollo espectacular de Madrid en los últimos quince años.

Por todo ello, hoy se habla del "colonialismo" interno en que el capitalismo monopolista somete a muchas de sus regiones. Dicho colonialismo -y para ello no es necesario hablar de "nacionalidades"- tiene distintas formas de actuar en cada región. De algunas, importa mano de obra, dejándolas despobladas; de otras, divisas, impuestos y ahorros que sería el caso de Valencia; etc. Y ello, debido a la lógica propia del capitalismo monopolista, de sus necesidades de acumulación, de mercado, etc.

Tan sólo dentro de esa perspectiva podemos explicarnos la crisis de las cuatro empresas quizás más importantes de Valencia que, en más o menos, están en vinculación estrecha con el capital monopolista. Se trata de las crisis que afectan en diferente grado a Altos Hornos de Sagunto, Unión Naval de Levante, Macosa y a la factoría "Elcano", crisis que queda plasmada en despidos, reducción de plantilla y en escasos planes de inversión.

Es más, los planes de actualización a través de la Acción Concertada que las empresas matrices de las mencionadas empresas valencianas tienen en curso de realización, se plasman en otras áreas geográficas, obedientes a la lógica de sus necesidades que, a dicho sea de paso, nada tienen que ver con las propias necesidades de nuestra región.

Creemos que es a través de este prisma del desarrollo desequilibrado del capitalismo monopolista -tanto de Estado como el no estatal-, como podemos obtener una explicación coherente de nuestra problemática. No obstante, de nuevo hay que insistir en que, a pesar de ello, las formas que toma aquella explotación en Valencia difieren de otras regiones.

## BURGUESIA Y CLASES POPULARES

Entendemos por clases populares las formadas por el proletariado industrial, por los campesinos con tierras pero insuficientes para vivir en una familia, así como los sin tierras, y aquellas capas de pequeños empresarios industriales, intelectuales, técnicos, etc. que, de una forma u otra, participan en la necesidad de la transformación de la sociedad.

Esta definición creemos que se adecua mejor a las peculiaridades propias de nuestra región. No obstante, pensamos que el grupo más coherente es el formado por el proletariado industrial y los campesinos sin tierra que, obviamente, por sus intereses de clase han de ser los elementos motores y dirigentes de las clases populares como un todo.

La burguesía abarca a los grandes terratenientes, financieros, a los comerciantes fuertes y a los empresarios industriales. No intentamos definir o tratar de hacer un examen exhaustivo de esta clase. Es algo complejo.

Sin embargo, queremos hacer notar que cuando se habla de la inexistencia de

(4) ( La Empresa Nacional Elcano se llama ahora : A.S.C.A.S.A (Astilleros de Cádiz S.A.)

clases dirigentes en Valencia, no se conceptualiza bien lo que se quiere decir -retomamos aquí algo que ya hemos dicho antes-. Porque... ¿no se querrá indicar con aquella frase, la incapacidad de la burguesía valenciana como clase dirigente? Si así es, ello es incuestionable. La incapacidad del empresariado valenciano que realmente pesa es una constante de nuestra historia económica -hay salvedades, por supuesto, pero de carácter personal-.

Desde otro ángulo, también podemos contemplar el mismo problema. Si antes hemos hablado de unos problemas propios de Valencia, cómo es posible que la burguesía valenciana no haya entrado en conflicto con otras burguesías españolas... Precisamente porque sus intereses han sido paralelos a aquellos. Nuestra proyección hacia la exportación de productos agrícolas ha hecho que el complejo fundamental, el de la lucha por los mercados, no haya existido. Más bien, con nuestra aportación de divisas hemos favorecido los intereses de gran parte de la burguesía española.

Este punto puede ayudar a explicar el porqué no ha aparecido en sus aristas más agudas la forma de actuar de la clase dirigente.

El problema que se plantea hoy es de cómo el movimiento obrero valenciano -vanguardia de las clases populares- puede encarrilar el desarrollo de la sociedad valenciana. Porque solo el movimiento obrero y democrático, por sus intereses de clase puede resolver la cuestión. Hoy no nos podemos plantear el desideratum de estimular a la burguesía valenciana para que empiñe el timón de nuestra sociedad. Los conflictos de clase son demasiado agudos como para pensar en que pueda resolver los problemas valencianos... Es una cuestión de alternativa histórica que, para la burguesía pasó su momento.

LA LINEA DE SOLUCIONES

El movimiento obrero y su vanguardia revolucionaria, el Partido Comunista de España, ha de enfocar en dos vertientes las soluciones que Valencia necesita. Por cierto, ambos aspectos están ya contenidos en la propia línea del Partido Comunista como luego veremos.

Por un lado, la necesidad de una autonomía administrativa de la región que pueda ayudar a la reconversión económica de la misma. Como afirma André Gorz en relación a algunas regiones francesas: "Las posibilidades latentes, el optimismo económico y humano de una región no podrán ser definidos, las energías y los recursos locales no podrán ser movilizados, mas, que si la región dispone de una autonomía real, de asambleas elegidas y sobre todo si los centros de decisión económica están sometidos a un poder de orientación y control democrático y popular, evidentemente incompatible con su gestión privada."

En segundo lugar, aquella autonomía regional ha de apoyarse en un plan económico nacional, elaborado democráticamente, que tenga como pieza angular la región. O sea, un plan desde y para las regiones.

NOTA FINAL

Queremos observar en este último punto algunos aspectos concretos que relacionan la propia línea política del Partido Comunista de España en relación al diagnóstico que antes hemos hecho de la problemática valenciana. Aspectos que en términos generales son correctos. Por supuesto, que aquí tan sólo vamos a esbozar las líneas más importantes. En otra ocasión trataremos de explicitar dicha línea política en un plan más concreto.

Antes hemos hablado de las clases populares y su importancia en Valencia, dada su contextura socio-económica. Destacábamos el papel que podría jugar el proletariado industrial y agrícola como motor de las clases populares... Ahora podemos situar afinando un poco más, la importancia que dentro de ese contexto puede tener la alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura.

(sigue página 9)

## LA RETROGRADA ENCICLICA

Desde su publicación, la última encíclica de Pablo VI ha levantado una ola de protestas en todo el mundo. En nuestro país, por estar la prensa al servicio de la clase dominante y sometida a la censura, no reflejan sus artículos el sentir de la mayoría de los hombres y mujeres de nuestro pueblo.

Mucho se ha escrito y dicho desde su publicación, por personalidades autorizadas para ello, médicos, teólogos, filósofos, políticos, periodistas, etc.. En varios países incluso, se han hecho encuestas para sondear la opinión pública, dando una mayoría a favor de la regulación de la natalidad.

Si nos fijamos en el momento y en la forma en que aparece esta encíclica, destaca inmediatamente su carácter político. Al ser elegido papa Juan XXIII, emprendió esa tarea difícil de renovar la Iglesia, de ponerla al día, convocó sin tardar el Concilio Vaticano II, y cuando publicó la encíclica "Pacem in Terris", para el mundo cristiano fue una esperanza, miles de fieles sencillos pensaron que sí, que la Iglesia podría ser la que ellos deseaban, la Iglesia de los pobres, no la de los poderosos, como siempre había sido. A la par, destacadas personalidades católicas, participaban en coloquios y encuentros con marxistas, el diálogo se hacía posible.

Pero las fuerzas retrógradas de la Iglesia seguían, y siguen, tratando por todos los medios de contrarrestar ese impulso. Una demostración de ello ha sido la última encíclica de Pablo VI, comunicada a la opinión pública tras una campaña de prensa muy bien organizada para llamar más la atención. Meses antes se dejaba filtrar alguna noticia, manteniendo en la expectativa al público. Ocho días antes, el texto se envió a los obispos del mundo entero. En el momento en que se dió lectura en el Vaticano a la encíclica, se convocaron simultáneamente conferencias de prensa en varias capitales, todo ello para provocar más impacto.

Es por eso, que más que la condena de los medios de regulación de la natalidad,



lo que resalta es el frenazo hacia el "aggionamiento" de la Iglesia, es un paso atrás.

Cada cual tiene su punto de vista sobre este problema, yo, como mujer, esposa y madre daré el mío.

En "Gaudium y Spes" del Concilio Vaticano II, se dice: "El matrimonio y el amor entre cónyuges están ordenados por su naturaleza, a la procreación y a la educación de los hijos." ¿Cómo se puede estar conforme con eso? ¿No es, ese papel, un tanto parecido al de los animales, los cuales solo tienen ese aspecto instintivo de acoplamiento y multiplicación de la raza? ¿Para qué tiene entonces el hombre su cerebro, su inteligencia, su facultad de expresar sus sentimientos, que hacen que además del amor físico por el cónyuge, se busque en él un ser con quien compartir la vida, con sus alegrías y sus penas, un ser a quien se ama totalmente, manifestación de lo cual, es el acto matrimonial?

Pablo VI dice en su encíclica: "La Iglesia enseña que todo acto matrimonial debe estar abierto a la transmisión de la vida".

¿Entonces en un hogar con hijos ya suficientes están los esposos condenados a la abstinencia?, ¿acaso el hecho mismo de abstenerse no es también ir contra la voluntad de Dios, puesto que no se procrea? a esto Pablo VI añade más lejos:

"los actos no dejan de ser legítimos, si por razones ajenas a la voluntad de los cónyuges se preve que no serán fecundos y sirven para expresar y con-

solidar su unión" (se entiende con esto el método Ogino basado sobre los ciclos). ¿Porqué "razones ajenas"? no son ajenas puesto que justamente se elije esos días para que no sean fecundos, es decir que solo son "actos que sirven para expresar y consolidar su unión", y eso voluntariamente, querido así por los cónyuges; ¿porqué se admite esto y no se admite que sea por píldora, sterilet, diafragma o inyección? puesto que tienden a lo mismo, es decir, que no lleguen a juntarse esos dos elementos microscópicos que solos no son nada, y juntos dan vida.

Esta teoría de la Iglesia, a lo largo de los siglos pasados no ha suscitado los mismos problemas de hoy, porque las condiciones de vida eran distintas. La mortalidad infantil era muy elevada, morían ya muchos niños al nacer, otros más tarde por enfermedades infantiles, las condiciones de higiene eran nulas, los médicos no disponían de los medios curativos que el desarrollo de la ciencia les ofrece hoy en día; por ello era necesario procrear más, para llegar al mismo número de hijos.

A lo largo de los siglos, se ha venido, y se viene, ahondando siempre más, para conocer el mecanismo de nuestro organismo para curarlo mejor. Todos los descubrimientos que permiten salvar vidas humanas se aplican en el mundo entero. Los propios papas no dudan un momento en recurrir a médicos y cirujanos para luchar contra sus dolencias, y aplazar la muerte. A este respecto decía, en la revista de los Jesuitas "LES ETUDES", el padre Louis BEIRNAERT en enero de 1966 :

"En caso de enfermedad, a nadie le vendría a la mente de declarar 'artificial' en un sentido peyorativo el uso de los medios contemporáneos, por los cuales la ciencia y las técnicas médicas modifican el proceso natural de los cuerpos. ¿Porqué se repugna en intervenir técnicamente en el proceso de procreación, cuando se justifique por fines de procreación?".

Ya en el Concilio, en octubre de 1964, el Cardenal belga Leon-Joseph SUENNENS, decía a los 3.000 obispos, en torno a esta cuestión:

"Es nuestro papel, el aplicar la doctrina a situaciones cambiantes". Por ello, en 1963 el Papa Juan XXIII, nombró una

Comisión de 6 miembros (3 teólogos y 3 laicos), para estudiar las posibilidades que tenía la Iglesia de revisar su doctrina, teniendo en cuenta los avances de la ciencia y la situación económica y social actuales.

Más tarde, a esta Comisión Pablo VI añadió, sociólogos, teólogos, matrimonios, 7 cardenales y 9 obispos, nombrando presidente, al Cardenal Ottaviani, conocido como el más retrogrado y reaccionario de la Curia Romana (estaba a la cabeza del Santo-Oficio, llamado antiguamente Inquisición), el cual, como era de suponer, se pronunció en contra la revisión de la doctrina, a pesar de que sólo 3 miembros más compartieran su parecer, siendo la mayoría partidarios de la píldora. Este punto de vista minoritario es el que ha prevalecido.

Diariamente leemos en la prensa, desde la publicación de la Encíclica, declaraciones de éstos ó aquellos hombres de Iglesia, de éste ó aquel país, demostrando su disconformidad con el contenido de "Humanae Vitae", especialmente los hombres de Iglesia que más en contacto están con los problemas diarios de la vida, los que tienen que dar respuesta a preguntas angustiosas de los fieles, los que más desesperanzados han quedado con la encíclica.

Pero dejemos estos problemas internos de la Iglesia, que no son nuestros. Lo que sí es nuestro, es el insulto que se le hace a la mujer, y como mujer protesto. ¿Porqué al querer evitar de tener más hijos, contribuimos como dice Pablo VI "al rebajamiento general de la moralidad"? ¿Qué tiene eso de inmoral? Lo inmoral es tener una multitud de hijos cuando no se tiene condiciones para ello y mal criarlos. ¡ah sí! pero ante casos semejantes no faltan almas caritativas y muy cristianas para decir : "¡Que animales esos padres!"

¿Qué deben hacer pues millones y millones de padres, que sólo disponen de un sueldo de miseria, con el cual tienen que hacer frente a los angustiosos problemas de alojamiento, comida, ropa, escuela, etc..? ¿pueden acaso

*otra parte sigue*

sacar adelante a todos los hijos que vengán sin preocuparse de limitar el número? ¡No, claro! tendrán 1 ó 2 ó tres, o los que juzguen puedan criar, y con gran sacrificio, con amor, con orgullo, irán velando por ellos para hacerlos hombres y mujeres.

¿Pero acaso después del 2º ó 3º la mujer deja de ser mujer para sólo ser madre? En los siglos llamados de obscurantismo, el acto sexual como tal, se consideraba un pecado, la mujer casada servía ante todo para procrear, y luego se olvidaba. Para lo otro, habían otras, señaladas con el dedo, condenadas al infierno, que hipócritamente se trataba de esconder, pero que han visto florecer su negocio a lo largo de los 20 siglos, y que sigue floreciendo en los países capitalistas y muy cristianos.

Sin embargo, donde se ha terminado de raíz con la prostitución es en la URSS y en las Repúblicas Populares. En esos países existe una concepción distinta de la vida, otra moral. Las mujeres han adquirido el derecho de ser enteramente mujeres, sin atrofiar sus organismos, ni sus facultades, son consideradas seres con los mismos derechos que los hombres, ¡ahí está lo moral!

Hoy se habla mucho de la promoción social de la mujer, cada vez más la mujer española va conquistando sus derechos. Uno de ellos, es el participar en la vida del país con

su trabajo. ¿Pero qué posibilidades tiene en España la mujer trabajadora, para criar a sus hijos, puesto que no existen casas cunas o jardines de infancia gratuitos donde dejar en confianza a sus pequeños? Muchas mujeres, con gran esfuerzo, trabajan algunas horas para aumentar los ingresos en el hogar, aprovechando cuando los pequeños están en el colegio, ó a la guardia de la abuela.

¿Podrán acaso aportar esta ayuda económica teniendo muchos hijos? No, claro, serían entonces los gastos superiores y los ingresos inferiores. Tendrían que ir a trabajar los mayores todavía niños, para aportar su pequeña ayuda, como tantos y tantos otros que van a engrosar las filas de los explotados.

Por mi parte, empleo desde largos años esos métodos preventivos, que Pablo VI rechaza, lo que nos ha permitido tener los hijos que hemos querido, y en el año que hemos querido, han sido acogidos con alegría, y no como una catástrofe. No me siento ni mucho menos inmoral, todo lo contrario. En nuestro hogar reina un clima de paz, de confianza, de comprensión, de respeto mutuo, de cariño, y seguimos siendo, después de bastantes años, un matrimonio feliz.

EVA.

-o-o-o-o-o-o-o-o-

(viene de la página 6 )) Valencia: mito y realidad)

En efecto, esa alianza puede tener un papel primordial dentro de la democracia económica y política que preconizamos como paso intermedio entre la sociedad capitalista y la sociedad socialista. Esa alianza, compuesta por todos aquellos grupos de distintas tendencias ideológicas pero interesados en realizar cambios profundos en la sociedad española -y la valenciana, concretamente- con vistas a una sociedad socialista, tendrá que llevar a cabo el proceso de cambio y transformación que la economía y sociedad valenciana necesita y podrá llevarlo a cabo porque dicha alianza -en Valencia- será portadora de los intereses de la inmensa mayoría del pueblo valenciano.

Otro aspecto sobre el que hay que insistir es el de que hoy ya no se trata de promocionar a una burguesía valencianista para que desempeñe su labor de expansión y desarrollo de la economía valenciana. Hasta el presente ha demostrado su incapacidad para hacerlo. No podemos confiar.

Por otro lado, le brindamos la oportunidad para que se engarce a la alianza de las fuerzas del trabajo y la cultura, dado que también sus intereses están cada vez más enfrentados con el capitalismo monopolista -algunos prefieren denominarlo oligarquía financiera-terrateniente-industrial-. Nos referimos, por supuesto, a la burguesía no monopolista.

En cuanto a la regionalización del plan, pieza angular de la democracia eco-

nómica y política, en el libro "Por un futuro para España": la democracia económica y política" se dice textualmente lo siguiente :

"Lo que está suficientemente claro es que la única forma viable de tener un plan regionalizado consistiría en montar toda la planificación sobre la base de planteamientos previos a escala regional (en lugar de fijarse tan solo en sectores y ramas de la producción), a fin de conseguir un sistema de diversos equilibrios regionales que se integran en un plan a nivel nacional. Este planteamiento revolucionario exigiría un plan de inversiones no rentables a corto plazo. Que sólo un Estado apoyado en las masas trabajadoras sería capaz de imponer, sobre la base de la socialización de inversiones en los sectores clave de la economía a través de la nacionalización de estos sectores y la participación de las masas en la vida económica.

Mediante una regionalización acusada del Plan aparecería ante los miembros de la comunidad un doble horizonte, uno nacional y otro regional; este último más próximo a todas las visiones individuales. Con ello aumentaría enormemente el interés de las clases trabajadoras por una efectiva participación en la construcción del futuro país, responsabilizándose al mismo tiempo en la orientación del mismo... " (pág. 22)"

Resumiendo podríamos decir que a la democracia económica y política, según preconizamos los comunistas, se ha de llegar a través de la alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura, teniendo como instrumento la planificación, cuya elaboración ha de ser democrática, basando su punto de arranque y de destino en la región.

--o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o--

#### SOLIDARIDAD CON LOS DEMOCRATAS SANCIONADOS, PROCESADOS Y ENCARCELADOS

La lucha de los obreros y del pueblo valenciano por las reivindicaciones económicas y profesionales y por las libertades democráticas se amplía e intensifica, como lo han mostrado las jornadas del 31 de Abril y 1º de Mayo, y las últimas acciones de MACOSA, FERROLAND, etc. La congelación de los salarios y el alza constante de la vida agravan la situación de los trabajadores; la política de la dictadura, después de la devaluación, crea condiciones aún más difíciles para las clases medias de la ciudad y del campo; el nuevo curso se aproxima y los problemas de la Universidad continúan sin resolver; el descontento y el deseo de luchar crecen por doquier. Todo indica que marchamos hacia acciones más amplias y más profundas.

Esta perspectiva asusta a la dictadura, que acentúa la represión en un vano esfuerzo por evitarla. Se sanciona a representantes obreros, jurados de empresa de MACOSA, como a Llorca, con el despido por defender las reivindicaciones de sus compañeros, desmintiendo así, una vez más, las cínicas y demagógicas promesas de Solís y otros jêrarcas verticalistas de proteger a los

representantes elegidos por los trabajadores.

En la lucha contra la represión no podemos olvidar a los 26 compañeros que por defender los intereses de los trabajadores y del pueblo valenciano, han sido procesados por el Tribunal de Orden Público o por el Tribunal Especial de delitos en centros de enseñanza, y que se encuentran actualmente en libertad provisional.

Otros se encuentran en prisión cumpliendo largas condenas, como el obrero ferroviario Narciso Julián, detenido en Valencia en 1955, condenado a dos penas de 20 años por el mismo delito, que se encuentra en la prisión de Almería gravemente enfermo, de enfermedad incurable, y al que se le niega la libertad.

En la prisión de Soria se encuentran: Timoteo Ruiz Sánchez, 12 años de condena; Vicente Gomez Chirivella, 11 años y medio; Juan Dionisio Zarco Cuenca, 11 años y medio; José Soriano Barquero, 11 años; Juan-Bautista Maiques Pellicer, 8 años.

En la prisión de Jaén están: Miguel

# ¡FUERA YANKIS DE ESPAÑA!

En estos últimos días, los medios oficiales de información están desplegando una gran campaña de "explicación", sobre el resultado negativo de las negociaciones para la renovación de los acuerdos con los yanquis.

El propio Castiella se ha hecho inter- viguar, a su llegada de Wasington, para explicar los motivos de la negativa del Gobierno, y como siempre, es la "defensa de los intereses de España y de los españoles" la que se pretende poner como la causa fundamental.

Para justificar sus exigencias, estos modernos "angeles de la guarda" han tenido que poner al descubierto hechos que si bien eran de dominio público, en boca de los causantes son verdaderamente insultantes.

Ahora, después de todos estos años, se nos dice que las bases americanas son un grave peligro para España; que la Capital de España podría ser destruida si fuese atacada la base de TORREJON; que en ROTA está la única base americana de submarinos con cohetes atómicos; que sobre el cielo de España repostan los aviones, cargados con bombas de hidrógeno, de la NATO; que toda la compleja máquina de la OTAN se encuentra en ESPAÑA; que nuestra patria está toda minada de una compleja red de radar, todavía más importante que las propias bases, y que ellos estarían dispuestos a conceder todavía más si se aceptase sus exigencias.

¿Pero qué es esto?, ¿Locura? ¿insulto al pueblo español? ¿Se puede pedir más infamia? Pero señores ¿A quien pretenden Vds. hacer creer que esto es defender los intereses de España?

¿Es que hay bastantes millones de dólares para pagar esto? ¿Es que la destrucción de toda España se paga con algo?

¿Quién les ha dado a Vds. el derecho de comerciar con la vida de los españoles? ¿Es que la advertencia de Palomares no sirve de nada?

No señores, no, la única forma de defender España es renunciando a la renovación de los acuerdos con los yanquis; es mantener a España al margen de todos los pactos militares; es luchar en nombre de España, por un desarme total, y fomentar la amistad con todos los pueblos del mundo, comprendido el pueblo de los Estados Unidos, con acuerdos comerciales y culturales, sobre una base de igualdad.

! EL PUEBLO ESPAÑOL NO QUIERE MAS PALOMARES !

! EL PUEBLO ESPAÑOL QUIERE VIVIR, Y QUIERE VIVIR TRANQUILO !

! LOS ESPAÑOLES EXIJIMOS QUE SE VAYAN DE SU PATRIA LOS YANKIS: CON SUS BOMBAS, SUS COHETES, SUS AVIONES, Y TODOS SUS ARTEFACTOS DE GUERRA !

Un camarada.

# ¡NO QUEREMOS BASES!

Por su manifiesto interés, reproducimos los dos siguientes documentos, publicados por las Comisiones Obreras y Campesinas de Valencia.

"VERDAD" aprovecha la ocasión, para saludar la pujanza del nuevo movimiento obrero y campesino, y ofrece sus columnas a los trabajadores de la ciudad y del campo, en lucha por la Democracia y la libertad.

- o -

" ! A LOS TRABAJADORES, A LA OPINION PUBLICA !

"El Gobierno, fiel intérprete de las condiciones políticas que la oligarquía capitalista impone al país, acaba de hacer público un Decreto-Ley de Gobernación, restableciendo la legislación fascista sobre lo que ellos disimulan con el nombre de "bandillaje y terrorismo", pero que comprende desde una simple conferencia hasta la lucha armada pasando por un planteo laboral. Un Decreto que por su forma y contenido, es propio de una situación de guerra e implanta de hecho el estado de excepción en toda España. ¿Es que ya no le son suficientes al Régimen el Tribunal de Orden Público y los Tribunales militares ordinarios?

Con pretextos injustificables, primero declararon el "estado de excepción" por tres meses en Guipúzcoa, donde la práctica ininterrumpida del terror durante muchos años, ha hecho levantarse al honesto, laborioso y firme pueblo vasco en oposición a tanto desafuero y en defensa de sus derechos. Lucha con la que los trabajadores de toda la península nos sentimos identificados y apoyamos con toda nuestra fuerza.

Ante el nulo resultado de la represión ejercida a través del Tribunal de Orden Público; ante la agravación constante de la crisis económica; ante la próxima discusión de los convenios, rota la congelación por nuestra lucha; ante el intento de llevar a las Cortes una "Ley sindical" a escondidas y contra todos los derechos asociativos de los trabajadores; ante el próximo curso escolar, en el que los estudiantes preparan el último asalto por su derecho de asociación; ante el creciente malestar y protesta de los campesinos; ante el continuo clamor que se levanta desde todos los sectores de la sociedad española; ante la enérgica y responsable protesta nacional que se les avecina en los próximos meses, tratan de amordazarla con una Ley que quebranta toda clase de derechos civiles y humanos !precisamente el año en que se conmemora el 20 aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos! en un intento desesperado del Régimen franquista por permanecer en el poder contra la opinión general del pueblo español.

Este Decreto no va dirigido a frenar la enorme ola de corrupción e inmoralidad que padecemos; el crimen, la estafa de pisos, la evasión de capitales, la especulación, el fraude fiscal, el chantaje y el atraco, tienen el consentimiento tácito -cuando no la colaboración- del Gobierno y del Régimen en todas sus estructuras. Por el contrario, está dirigido contra los obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, profesionales de todas clases que nos rebelamos contra las injusticias y la opresión de treinta años de tiranía y de ruina nacional.

Este Decreto intenta facilitar la aprobación por las Cortes de la llamada Ley Sindical, sin que se produzca la masiva protesta de los trabajadores que la repudiamos en su totalidad. Que la descongelación salarial sea letra muerta en octubre y que a partir de 1969 "las ponderadas elevaciones de salarios alcancen el límite del 5,9%". Al marcar este tope, el Régimen del capitalismo oligárquico reconoce su incapacidad de hacer frente a las demandas de los trabajadores e intenta discutir los Convenios y aprobar la Ley Sindical bajo la amenaza de los tribunales militares sumarísimos. Ello es tanto como dejar sin efecto la Ley de Convenios Colectivos y volver a los años en que el Estado fijaba los salarios.

Estamos convencidos de que le va a ser imposible a la dictadura aplicar este Decreto. Ya no estamos en los años 40. El nuevo movimiento obrero, los campesinos, los estudiantes, los más amplios sectores ciudadanos somos más conscientes, mejor organizados

y estamos dispuestos a responder con energía e impedirlo. Por otra parte, el Régimen ya no es el bloque monolítico de la post-guerra. Sus propios fracasos y la lucha de masas han minado sus cimientos, han resquebrajado sus defensas; está dividido, aislado del país, criticado por los que hasta ayer le sostenían, impotente de cumplir sus amenazas.

¿Cómo reaccionará el Ejército? ¿Consentirá pasivamente el jugar el triste papel de verdugo del pueblo? Las nuevas generaciones de oficiales salidos de las academias militares ¿han estudiado para terminar sentados en un tribunal juzgando a obreros cuyo único delito ha sido defender el pan de sus hijos?

La prensa nacional se pregunta qué va a pasar, cual va a ser la reacción del mundo del trabajo. Pues bien, la clase obrera, dirigida por sus Comisiones Obreras y Campesinas va a dar una gran batalla por sus derechos.

Va a parar la producción con huelgas y trabajo lento para hacer saltar en pedazos el tope del 5,9% de aumento salarial, lograr un salario de 300 Pts. y la Escala Móvil. Va a organizar grandes manifestaciones de masas para protestar por la Ley Sindical de los verticales y conquistar un Sindicato Obrero, democrático y unitario. Va a ocupar los centros de trabajo, como respuesta a los expedientes de crisis y los despidos masivos.

Va a unir sus fuerzas a las de los campesinos, estudiantes, intelectuales, profesionales y pueblo en general, para impedir la aplicación del Decreto y conquistar las libertades democráticas que interesan a todos los españoles. Va a continuar aceleradamente hacia la realización de una Huelga General que conquiste los actuales objetivos de la clase obrera.

Septiembre 1968

LAS COMISIONES OBRERAS"

"LAS COMISIONES OBRERAS CAMPESINAS, SOBRE LA GRAVE ENFERMEDAD  
LLAMADA "TRISTEZA DE NARANJO"

"En Los sectores afectados se habla de la enfermedad que padecen la mayoría de los naranjos desde Castellón a Murcia. (En julio habían muerto ya 200.000 árboles. "LEVANTE" 21-7-68).

Este párrafo tan breve supone la miseria y el hambre para miles de obreros y pequeños propietarios. Las C.O.C. tan afectadas en este problema, también tienen algo que decir al respecto.

Tan grave es el problema que las autoridades de la provincia de VALENCIA se han visto obligadas a reunirse en el Palacio de la Generalidad el pasado mes de Julio, para tratar del problema y como todo acuerdo han decidido elevar un informe a las autoridades nacionales en Septiembre, cuando pasen las vacaciones.

¿Qué son dos meses para las autoridades? Nada, pues para ellos, con sus barrigas llenas, el pan nuestro de cada día no les ha de faltar, sin embargo, dos meses son en semejante situación trascendentales para tratar de paliar el daño que se está ocasionando y se originará a miles de obreros y pequeños propietarios que perderán miles de jornales y las cosechas. Pero, claro ¿Qué significan dos meses, cuando el problema se viene arrastrando desde 1956? Siguiendo la política de mentiras y falsedades a que nos tienen acostumbrados las autoridades y sus órganos de difusión, el periódico Levante de 21 y 23-7-68, trata de confundir una vez más a la opinión pública con una sarta de inexactitudes: A pregunta del periodista a los ingenieros Sres. Gonzalez Sicilia y Veyrat,

"-¿Cuándo se comprobó técnicamente que había tristeza en nuestra zona?

-- Los primeros "tests" con lima mejicana se hicieron en 1958 y los resultados fueron negativos. Es el año siguiente cuando aparecen los primeros "tests" positivos, que demuestran la existencia de tristeza en la zona valenciana.

- No se dió entonces, demasiada difusión a un problema tan importante.

— En efecto, tanto oficialmente como en los medios sindicales citrícolas se estimó que el reconocimiento oficial de que había tristeza en España podría perjudicar la situación de la economía naranjera española en el exterior. Sin entrar a discutir si ésta fué la política más acertada, había razones que la apoyaban, no se sabía entonces la virulencia que iba a tener la enfermedad y una excesiva alarma en aquellos momentos hubiese podido provocar la rápida extensión del cultivo en los países competidores para tratar de sustituir a la naranja española, aun en el supuesto de que la tristeza de nuestra zona fuese como ha sido de evolución lenta y no amenace al conjunto de la economía citrícola, aunque naturalmente pueda ser catastrófica para el propietario o las comarcas intensamente afectadas".

El párrafo anterior se comenta por sí solo, durante tantos años no han sido capaces de atajar el virus, aun a sabiendas de sus graves consecuencias, con la absurda excusa de que de haberse difundido, los países competidores hubiesen plantado más naranjos. No creemos que los países cultivadores de naranjas estén esperando la tristeza en España para plantar más o menos naranjos.

También en el citado artículo hacen hincapié sobre que "la tristeza ataca a cualquier árbol cuyo pié sea borde, excepto al limonero, así pues hay que eliminar los pies bordes en las nuevas plantaciones y sustituirlos por otros resistentes. Los que hasta ahora se han mostrado resistentes a la enfermedad son los piés de naranja dulce, mandarino común "Poncilus trifoliata" y sus híbridos". También es digno de comentar este párrafo y esperamos de estos Sres., demuestren que cuando haya que realizar posteriormente injertos (cosa necesaria) no sean contaminados por el virus y por lo tanto quede invalidada su teoría..

Se trata pues de un desvergonzado negocio del monopolio de la industria química y de los planteles, con la colaboración, eso sí, de algunos técnicos y grandes propietarios, fomentado por la anarquía y la actitud proteccionista del Gobierno, —único responsable de la caótica situación de la agricultura en España—. De todos es sabido los miles de millones de pesetas que el gobierno ha regalado a los grandes terratenientes con cualquier pretexto, precisamente a ellos que no lo necesitan hecho que evidencia la discriminación y afán de enriquecer aún más a una minoría a costa de la mayoría. Estos son los objetivos de la política agraria del régimen.

Por otra parte, y debido a la desastrosa planificación y enorme variedad de naranjas en tamaños y calidades, que las hacen poco competitivas en los mercados internacionales, quieren ahora los grandes propietarios, a expensas del gobierno, o mejor dicho, del pueblo que es el que paga los impuestos, cambiar los árboles, ayudando a la acción de la tristeza al no cuidar sus campos y dejarlos prácticamente en situación de abandono.

Sin embargo, los pequeños propietarios, que sí sienten amor a la tierra y a su trabajo, con los limitados medios con que cuentan y a costa de grandes esfuerzos mantienen en mejores condiciones sus plantaciones, dentro de las limitaciones que la grave enfermedad supone.

Insistimos en que la única misión de los monopolios de la industria química ha sido enriquecerse a costa de la actual confusión en la aplicación de sus productos, pues lo que es bueno para una cosa —aparentemente— es malo para otras muchas, por ejemplo, cuando se hizo la campaña para la exterminación de la mosca del Mediterráneo, no sabemos por qué extraña regla de tres, después apareció la arañuela con mayor virulencia y el bonito negocio de la venta de las lupas, etc.

Es hora ya de iniciar la reforma agraria y atajar de una vez tantos males como acosan a la agricultura en general, de denunciar los absurdos planteamientos de la política con el comercio exterior, desperdiciando la existencia de un gran mercado consumidor, como son los países socialistas, los cuales niegan unas amplias

CAMPAÑA

relaciones comerciales con España, mientras carezcamos de un gobierno democrático.

Esta situación supone la pérdida de miles de jornales para los obreros y pequeños propietarios. PARO, HAMBRE Y MISERIA.

Sabemos pues que la única forma que tenemos para enfrentarnos con esta grave situación es la difusión de lo anteriormente expuesto a todos los compañeros, la celebración de reuniones, asambleas, concentraciones ante las Hermandades de Labradores y el Ayuntamiento, pidiendo trabajo bien retribuido, seguro de paro que garantice la subsistencia de nuestras familias y desarrollar todas aquellas acciones que consideremos convenientes para la defensa de nuestros intereses.

! JORNALERO ! , ! PEQUEÑO Y MEDIANO CAMPESINO !

! LA TIERRA PARA EL QUE LA TRABAJA !

Agosto 1968

LAS COMISIONES OBRERAS CAMPESINAS DE LA ZONA NARANJERA VALENCIANA "

-----o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-----

(( viene de la página 10 , SOLIDARIDAD CON ..... ))

Fineda Bascó , condenado a 11 años y medio y Francisco Ventura Losada, a 4 años.

En la prisión de Palencia, Antonio Sarrión Ortuño, con 8 años de condena.

Juan Montalban Gómez, condenado a 4 años, está en la prisión de Alcalá de Henares, y Juan Ramón García Gastejón pintor, 3 años de condena, en la prisión de Teruel.

Por último, Segundo Martín Cantalejo se encuentra esperando ser juzgado en la prisión de Carabanchel.

A estos compañeros no les puede faltar el calor de la solidaridad moral y material de los valencianos. Sus nombres y el lugar donde se encuentran encarcelados deben divulgarse ampliamente.

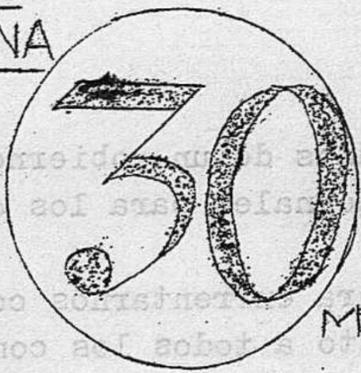
La lucha contra la represión es un aspecto muy importante de la lucha de la clase obrera y de las otras capas de la población, por sus reivindicaciones y contra la dictadura.

No debe dejarse sin respuesta ninguna acción represiva. Al ejercicio de la represión tenemos que responder con nuestra acción sin pérdida de tiempo; alertando a nuestros compañeros, a nuestros vecinos, al mayor número de gentes; paralizando el trabajo, recogiendo pliegos de firmas, organizando comisiones muy amplias, en la fábrica y en el barrio, de hombres y mujeres que visiten a personalidades, desde el Arzobispo y Jerarcas sindicales, hasta el Alcalde y Gobernador Civil, en fin realizando todo aquello que lleve a cabo la solidaridad material con los sancionados, detenidos, encarcelados y sus familias.

Sólo la acción amplia y enérgica contra la represión, por la amnistía para todos los presos y exilados políticos, dificultará y paralizará la acción de la dictadura. Así facilitaremos la lucha de nuestro pueblo.

-----o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-----

CAMPAÑA



MILLONES

Por diversas vías y conceptos distintos han llegado a la Dirección de nuestro Partido las aportaciones de las organizaciones, militantes y simpatizantes que a continuación reseñamos.

Lo conseguido en pocos meses en nuestra provincia es importante, y también demostrativo de las enormes posibilidades que están a nuestro alcance. Pero tenemos que hacer mucho más todavía.

Múltiples ejemplos, demuestran el cariño y simpatía existentes hacia nuestro Partido y su causa, y la comprensión profunda de las necesidades económicas que la actual situación nos plantea.

**REFORCEMOS TODOS NUESTRA LABOR PARA HACER DE LOS 30 MILLONES UN GRAN EXITO POLITICO Y ECONOMICO.**

Hemos agrupado las diversas entregas de cada organización ó grupo

Estrella Roja de L. ....	2.330		
Estrella Roja de L. II .....	4.950	Total anterior .....	228.400
Miguel Hernandez .....	13.305	Nuevas entregas :	
Grupo de Rio .....	7.080	Org. 67 .....	27.600
Jabalí .....	11.000	Los Indomables (Federico .....	3.725
Hector .....	22.000	REM .....	100
Hierro .....	1.270	I X 2 .....	400
El Empecinado .....	1.000	2 X 3 .....	400
Un grupo de Veteranos .....	48.050	6-6-66 .....	1.400
6-6-66 .....	3.055	Valencia I .....	5.200
Octubre Rojo .....	7.833	Un amigo .....	2.000
U.H.P. de Val .....	2.277	Otro amigo .....	600
Dolores Ibarruri de Val. ....	3.200	Hector .....	4.000
P X 2 .....	14.035		
P X 2 Mujeres .....	770		
PS2 .....	25		
Grupo Piña .....	2.655		
Org. 67 .....	67.155		
Romeo y Julieta .....	2.700		
2 X 2 .....	400		
X C 2 .....	300		
3 de Levante .....	1.450		
Sanitarios de Val. ....	1.000		
Guipuzcoanos de Val .....	50		
Un Obrero de Val .....	25		
Dos que siguen al CC .....	3.000		
Vicente el de Burjasot .....	1.500		
M.G. de Pego .....	600		
Luchadores del Porvenir .....	600		
Un matrimonio de Val .....	150		
Un matrimonio luchador y feliz ..	1.000		
Grupo de liberación popular del			
Júcar .....	3.500		
Un grupo de trabajadores de Val			
MSA .....	135		

1ª LISTA, TOTAL : 273.825 PTS.

LA CAMPAÑA DE AYUDA SIGUE !

! PARTICIPEMOS TODOS ACTIVAMENTE !

SUMA Y SIGUE : ..228.400 Pts.