

Declaración

del Comité Ejecutivo
del Partido

Comunista de España

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS
PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XL — N° 11

MADRID 12 de Junio de 1970

Precio: 1 pt.

¡ Reforcemos la lucha contra las bases yanquis !

El viaje del Secretario de Estado Rogers a Madrid ha sido un paso más de la política de Nixon de apoyo a los regímenes fascistas y reaccionarios; con ese motivo se ha expresado, de diversas formas, la más amplia y airada protesta de la opinión pública española contra el mantenimiento de las bases norteamericanas en nuestro país.

Esas bases representan un riesgo muy serio para la seguridad de España, para la vida de su población. El accidente de Palomares fue ya una mues-

tra —en pequeñas proporciones— de la gravedad de los peligros que nos amenazan; de la catástrofe que puede producirse, de consecuencias imprevisibles.

La base de Torrejón, a escasos kilómetros de la capital, significa una amenaza directa para los habitantes de Madrid; la de Sanjurjo, para Zaragoza; la de Morón, para Sevilla, la de Rota, con sus depósitos de ingenios nucleares, para Andalucía, para España entera.

de las bases yanquis: incluido un antiguo Ministro de Primo de Rivera, como Yanguas Messía, y el propio firmante, en 1953, de los indignos acuerdos con EE.UU., el ex-ministro Martín Artajo.

Las fuerzas de la oposición burguesa, en un documento firmado por Areilza, Ruiz Jimenez y otras numerosas personas, han protestado contra la intención del gobierno franquista de prorrogar el arriendo de las bases; es más, ante la negativa insultante de los representantes de EE.UU. de recibir a una delegación de dichos sectores de la opinión española, han declarado, ante la prensa extranjera, que Norteamérica trata a España como a una colonia, y que tal situación es intolerable.

El Partido Comunista saluda en particular a las fuerzas obreras, juveniles, estudiantiles, que han llevado la protesta contra las bases y contra el imperialismo yanqui a la calle; que han organizado, en formas muy diversas, con iniciativa y audacia, vigorosas acciones antiimperialistas en las últimas semanas.

La gravedad de los peligros

En la actual coyuntura internacional, cuando se prolonga la guerra en el Oriente Medio, cuando se agrava la tensión en el Mediterráneo, en el que se encuentran hoy las flotas de EE.UU. y de la URSS, España puede verse envuelta en la guerra por haber permitido la instalación de las bases norteamericanas. El almirante Richardson acaba de repetir que España es hoy un «factor decisivo» para las operaciones de la VI Flota de EE.UU. De hecho, las bases yanquis en nuestro país son parte del dispositivo estratégico utilizado por Nixon para respaldar las agresiones israelíes contra los pueblos árabes.

Es evidente que en tales condiciones, la reactivación de dichas bases incrementa considerablemente los peligros que representan.

Ante estos problemas tan serios, el dictador Franco —traidor a España desde su aparición en la escena de la historia— y el Gobierno MATESA-OPUS acentúan el contenido antinacional de su política. El turbio traficante López Bravo está realizando una política de sumisión al imperialismo yanqui más entreguista aún de la realizada por sus predecesores en el Palacio de Santa Cruz. Los intereses supremos de España no pueden estar en manos de un individuo que —cómo lo demuestra el escándalo MATESA— cotiza en la bolsa negra su firma y su sello ministeriales.

Si los peligros inherentes a la existencia de las bases aumentan, si la política del régimen franquista de sumisión a los yanquis persiste, lo verdaderamente nuevo en el momento actual es la amplitud de las fuerzas revolucionarias, democráticas y nacionales que se pronuncian contra las bases, que se movilizan para exigir su desmantelamiento.

El Partido Comunista de España, desde 1953, desde el momento en que se firmaron los acuerdos con EE.UU.,

viene denunciando las bases y luchando por su liquidación. Durante bastantes años hemos estado solos, como fuerza política, o casi solos, en la defensa de tal posición.

Hoy las circunstancias son completamente diferentes: la misma prensa española —a pesar de la mordaza que la limita— presenta una gama amplísima de sectores y personas que se declaran contrarias a la persistencia

Es posible una acción más vigorosa y amplia

No es exagerado decir que entre las fuerzas obreras, revolucionarias, y amplios sectores burgueses, se está perfilando hoy una convergencia en torno a la oposición contra las bases yanquis, contra la política de traición nacional del Gobierno MATESA. Esa convergencia, junto con la combatividad admirable demostrada en las calles en numerosas acciones y luchas de las masas, permiten dar un impulso mucho mayor que hasta aquí a la protesta, a la exigencia nacional de liquidación de las bases.

Obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales y profesionales, españoles deseosos de alejar de nuestro país los peligros de una hecatombe nuclear: ¡IMPEDIR QUE EL GOBIERNO PROLONGUE EL ARRIENDO DE LAS BASES YANQUIS ES UNA CUESTION DECISIVA PARA TODOS NOSOTROS!

Lo mismo que ya han hecho los trabajadores en Tarrasa, y en otros lugares, ¡REALICEMOS PODEROSAS ACCIONES DE MASAS CONTRA LAS BASES YANQUIS! Al mismo tiempo, ¡ELEVEMOS A UN MAS ALTO NIVEL NUESTRAS ACCIONES SOLIDARIAS CON EL PUEBLO DEL VIETNAM, NUESTRA PROTESTA CONTRA LAS AGRESIONES DEL IMPERIALISMO YANQUI EN INDOCHINA!

La creciente amplitud que alcanza

en España la oposición a la política imperialista de Nixon es una señal más de la crisis que corroe al imperialismo yanqui. Incluso en los EE.UU. se están poniendo en movimiento fuerzas vigorosas contra la política agresiva del Pentágono y de la Casa Blanca. Nuestra lucha en España es una parte del combate mundial contra el imperialismo. El ejemplo glorioso del pueblo del Vietnam nos estimula.

Al llamar a una lucha más intensa contra la prórroga de los acuerdos que conceden a los EE.UU. bases en nuestro territorio, el Partido Comunista plantea ante las otras fuerzas de la oposición antifranquista la perspectiva de una nueva política exterior que corresponda a los verdaderos intereses del país, que eleve nuestro papel en la escena mundial, que asegure la vida de la población.

España necesita desgajarse del sistema de bases militares imperialistas que puede complicarla, en cualquier momento, en una guerra. Necesita aplicar una política de neutralidad activa.

Tal política será una contribución efectiva para poner fin a la división de Europa en dos bloques militares. Será una aportación nuestra a la lucha antiimperialista, a la causa de la paz y la seguridad en Europa y en el mundo.

El C.E. del P.C.E.

Vigorosa protesta en el nuevo juicio contra Inguanzo

El 30 de mayo estaba anunciado un nuevo juicio ante el Tribunal de Orden público contra Horacio F. Inguanzo. Como habíamos denunciado, la inicua petición fiscal es de 19 años de prisión y 50.000 pesetas de multa.

En autocares repletos acudieron muchos mineros asturianos y otros antifranquistas de la región a presenciar el juicio. Llegaron también familiares de Horacio. En Las Salesas se congregaron numerosos trabajadores y estudiantes madrileños, entre los cuales se notaba la presencia de un buen número de mujeres. Los mineros asturianos, como prueba de la movilización que están llevando en toda la región, traían pliegos con 8.000 firmas para entregarlas al Presidente del Tribunal de Orden Público reclamando la libertad de Inguanzo.

Desde las seis de la mañana ya había formada una cola en la que centenares de personas esperaban el momento para entrar en la sala donde había de celebrarse el juicio.

Temerosas, las autoridades concentraron en los alrededores del Palacio de Justicia contingentes de la policía armada con casco, muchos agentes de la brigada político-social y también merodeaban por allí «comandos» de los llamados de Cristo Rey, según denunciaron varios estudiantes que les reconocieron.

El juicio debía comenzar a las doce y hacia las once y media circuló la noticia de que se celebraría a puerta cerrada. Eso dió origen a que comenzaran las protestas en la gente que formaba la cola.

Ante esta decisión el abogado de Horacio decidió intervenir cerca del Presidente del Tribunal de Orden Público para hacer patente su disconformidad con tan antijurídica decisión. A la vista de que el Presidente de dicho Tribunal mantenía su criterio arbitrario, el abogado decidió, pese a la coacción y las amenazas del Presidente del TOP, protestar por considerar que no existían ninguno de los motivos que el Código actual

de Legislación Civil, aduce como imprescindible, para que el proceso se celebre a puerta cerrada.

Inmediatamente después, la policía armada comenzó a dispersar con empujones y golpes a la gente la cual respondió con gritos de protesta, produciéndose enfrentamientos entre la policía armada y los que estaban allí para asistir al juicio. Fue golpeada duramente la hermana de Horacio. Intentaron llevársela detenida, pero un grupo de mineros asturianos se lanzó contra los policías y se la arrancó de las manos, gritándoles a la cara: «¡No toquéis a la hermana de Inguanzo!».

Al cuñado de Horacio, cuando trataba de defender a una mujer que estaba siendo aporreada, le golpearon brutalmente. Siguió la protesta y grupos de mujeres no cesaban de increpar a la policía armada que estaba golpeando, dando patadas a mujeres y niños

Y protesta en Zaragoza contra un nuevo crimen de la Político-Social

En Zaragoza, la muerte de Antonio López ha causado gran indignación. Se sabe que tras su paso por la Comisaría, donde fue apaleado brutalmente por la policía de la B.P.S., al llegar a su casa intentó suicidarse abriéndose las venas. Los vecinos lograron impedir este primer intento, pero no el segundo que consumó arrojándose por el hueco de la escalera.

Denunciado este nuevo crimen de la Social el 11 de mayo se distribuyeron por toda la ciudad 7.000 octavillas con la declaración del Comité Provincial de Zaragoza del P.C. de E. El día 12, en la Universidad circularon otras 1.000. Los días 11 y 12 se colocaron grandes pancartas denunciando el crimen en la fachada y en el interior de la Facultad de Medicina.

Los estudiantes habían organizado un acto de protesta en Peritos, pero fue cerrada la escuela y ocupada por policías armados. En vista de ello, un grupo de estudiantes penetró en la ciudad universitaria y apedreó un jeep de grises hiriendo a un cabo. Des-

y a cuanta persona encontraba por allí, lo que provocó una enorme indignación. Se distinguió en el ensañamiento un Capitán de la policía armada que ordenaba pegar duro, sin contemplaciones, e incluso, cogió la perra de un guardia para golpear con ella a varias mujeres.

Fueron detenidas varias de las personas allí congregadas y entre ellas la esposa de Simón Sánchez Montero y su hija, y se las llevaron a Gobernación.

El gobierno, al decidir que se celebre el juicio a puerta cerrada, ha querido impedir que se repitiera lo sucedido en el juicio anterior, en que Horacio, con firmeza y claridad, defendió la política del Partido y dió su talla revolucionaria de dirigente comunista.

Los gobernantes franquistas temen a Inguanzo, pese a tenerlo encerrado y sometido a una condena brutal, porque saben que tienen en él un adversario irreductible, que defiende en todo momento sus hondísimas convicciones.

Hay que proseguir la protesta exigiendo la libertad de Horacio y la de los presos políticos y sociales.

pués, organizados en comando de unos 50, recorrieron la ciudad, cortando el tráfico en varios sitios y llamando asesinos a los de la político-social.

El 13, en un recital en la Facultad de Medicina se denunció el asesinato de Antonio López. A la entrada se habían colocado varios montones del número extraordinario de **Mundo Obrero** que, tranquilamente, iba siendo recogido por los asistentes. **IMPRESIONANTE MANIFESTACION EN LA IGLESIA DE SAN PABLO**

En el marco de la protesta ciudadana por el asesinato de Antonio López, el funeral celebrado el 30 de mayo en la iglesia de San Pablo ha constituido una impresionante manifestación contra las torturas y la represión. Más de ciento cincuenta personas llenaban la iglesia. Al terminar el servicio religioso, se realizó un acto contra la represión en el cual intervinieron un médico, un universitario y una mujer hizo un llamamiento a las mujeres que se encontraban en la iglesia a quedarse encerradas allí en señal de protesta. Luego, los asistentes recorrieron en manifestación la calle San Pablo, mientras 30 mujeres permanecían encerradas en la iglesia. Al mismo tiempo, varios comandos actuaban en la ciudad. Uno de ellos hacía dos cortes de tráfico en General Mola gritando «¡Libertad!», «¡Represión, no!», «¡Expedientes, no!». Otro comando manifestó por Miguel Servet durante unos 20 minutos con una gran bandera republicana y gritando «¡Franco, asesino!», «¡Libertad!».

Las mujeres encerradas en la iglesia, obreras, amas de casa y universitarias permanecieron hasta las once menos veinte de la noche en que fueron desalojadas por 15 policías armados y 40 de la B.P.S., pese a la resistencia que opusieron.

Denunciamos la actitud del Obispo Cantero, que ha dado autorización a la fuerza pública para entrar en la iglesia. Monseñor Cantero ha mostrado una vez más su carácter fascista y de fiel servidor del régimen. Por el contrario, saludamos la presencia en el acto de dos sacerdotes que se han colocado, así, al lado de los perseguidos.

Estas protestas han causado gran impacto en Zaragoza y puede decirse que han constituido un importante golpe contra la represión.

Corresponsal.

Solidaridad con los jóvenes, presos en Ocaña

Numerosos jóvenes revolucionarios se encuentran reclusos cumpliendo injustas condenas, en el Penal de Ocaña. Esta prisión la han convertido el ministro de Justicia, Oriol y el director general de Prisiones, en una mazmorra donde se castiga cruelmente a estos jóvenes. El pedir el traslado a otra prisión es suficiente para que los envíen a celdas de castigo y los sometan a un trato verdaderamente inhumano. En muchos aspectos son tratados con mayor dureza que los presos comunes. Estos jóvenes revolucionarios no se dejan intimidar, protestan, han realizado huelgas de hambre, haciendo valer su condición de presos políticos.

Recientemente, las madres de ellos se han reunido en Madrid y en comisión han hecho gestiones en favor de sus hijos cerca de la Dirección General de Prisiones. Un funcionario de este departa-

tamento las recibió y con tono altanero las echó del despacho. Indignada por este proceder, la comisión se marchó a Toledo, a visitar al Cardenal Primado a pedirle su intervención para que se ponga fin a tantos abusos y atropellos de que son víctimas sus hijos.

Protestamos contra los castigos que les vienen aplicando y pedimos solidaridad con estos jóvenes comunistas, de ETA, de «Comisiones Obreras Juveniles» y estudiantes. Que en las empresas, Universidades y otros centros de enseñanza, en el campo, se reclame la concesión del trato de preso político a que tienen derecho estos jóvenes y sean denunciados Oriol Urquijo y González del Yerro, como los instigadores de cuantos atropellos se están cometiendo en Ocaña y en otras prisiones españolas contra los presos políticos.

Esto hay que acabar de hundirlo

QUE nosotros, y como nosotros las otras fuerzas democráticas de la oposición, denunciemos el proyecto de «asociaciones de acción política» como una ficción, de parra que, por transparente, deja al descubierto las conocidas miserias totalitarias del régimen, es algo que todo el mundo esperaba. Que la disección del proyecto y el envío a la basura de sus intenciones haya sido hecho con prontitud y acritud por comentaristas de una prensa portavoz de grupos y tendencias burguesas, conservadoras, «evolucionistas», dentro del sistema o con la vista puesta ya fuera de él, constituye, en nuestra opinión manifiesto indicio de la incapacidad de movimiento del Movimiento (aun en su versión OPUS) y del desasosiego de los sectores citados.

No nos detendremos en la disección del proyecto. Ha sido hecha en la prensa diaria. Y en general con acierto (con excepción, acaso, del tradicional «no (o sí), pero» de los editorialistas del YA). Desde el monárquico de derechas señor Fanjul, que calificaba de «tutores fiscales y confidentes» a los consejeros «garantes» de la fidelidad de las asociaciones al Movimiento, hasta Wifredo Espina que, en EL CORREO CATALAN, caracteriza al proyecto de «vuelta a la tesis de partido único», pasando por Villar Arregui que lo encuentra menos aperturista (y ya es decir) que «el ordenamiento constitucional» (la Ley Orgánica del Estado), y Alvarez Puga, (DIARIO DE BARCELONA) que dice «es regresivo» si se le compara con la ley de asociaciones «de hace un siglo», lo cierto es que, como ha escrito Enrique Sopena en MADRID, hay que ignorar «el rubor» para afirmar —como se ha hecho en un papel del Movimiento— que «el anteproyecto ha satisfecho, en principio, a tirios y troyanos».

UNAS asociaciones domésticas, inoperantes y vigiladas. Es a lo más que se atreve ese híbrido de ultras-fascistas y tecnócratas OPUS que constituyen el gobierno MATESA. Y no es que estén locos; saben lo que no quieren y saben lo que temen. No quieren la mas mínima apertura liberal porque se saben débiles y se sienten acosados por las fuerzas democráticas y populares; temen incluso la apertura dentro del régimen (que es lo propugnado por la Asociación de Propagandistas Católicos - grupo Martín Artajo) porque ni para ese «contraste de opiniones» se sienten en condiciones.

De ahí sus continuos cerrojazos. ¿Libertad de prensa? Ni hablar, «aquí sólo hay una ideología» (Sánchez Bella). ¿Libertad sindical? «No consentiremos que se malogren 30 años de experiencia» (García del Ramal). ¿Libertades políticas? «Cosas de borrachos» («Buitrago»). ¿Libertad de asociación? «Nada al margen del Movimiento» (Fernández Miranda). El inmovilismo OPUS DEI no tiene nada que envidiar al de sus predecesores de la Falange-Movimiento.

Y como todo esto sucede en momentos en que el descrédito y el agotamiento de la dictadura y de su fórmula OPUS se vé acom-

pañado y acentuado por la eclosión de los escándalos político-financieros, del desconcierto económico (los expertos dan como casi inevitable una nueva devaluación de la peseta), del fracaso de la política exterior «dinámica» de López Bravo (oposición nacional a las bases yanquis, crisis en las relaciones con Marruecos, puertas cerradas en la Comunidad Europea), por todas partes se pregona la inviabilidad de lo actual, se habla de crisis de gobierno, se proclama que ESTO SE HUNDE.

QUE está en ruinas es lo cierto. Y para que, en efecto, se hunda, HAY QUE ACABAR DE HUNDIRLO. Lo que ya no depende sólo del agotamiento del régimen y de su incapacidad de renovación, sino de la capacidad de iniciativa y ofensiva de las fuerzas democráticas, populares y nacionales. En todos los frentes. En el de la lucha obrera por las reivindicaciones económicas y las libertades sindicales; en el de los sectores agrarios para rechazar la política de precios de los monopolios; en el estudiantil para arrojar a la fuerza represiva de las Universidades; en el de Cataluña, Euzkadi y Galicia por las

libertades nacionales; en el de la lucha ciudadana para imponer las libertades políticas, el cese de la represión y el respeto a los derechos humanos; en el de la acción nacional, contra la renovación de las bases yanquis y por una política de independencia, neutralidad y relaciones internacionales múltiples.

La conciencia de que «esto se hunde» exige más apremiantemente que nunca la amplia convergencia de fuerzas políticas y sociales para hundirlo y ofrecer al país una opción de cambio democrático. Ni la ficción del decreto de asociaciones ni las intenciones del Gobierno pueden impedir ya la realidad de que los partidos políticos y grupos de opinión existen de hecho. Desde el nuestro hasta diversas corrientes de inspiración católica; desde la oposición democrática avanzada hasta la oposición liberal burguesa y la corriente evolucionista. Su convergencia en una línea ofensiva, de movilización nacional para el cambio, multiplicaría sus fuerzas, decidiría a los vacilantes y neutralizaría a los últimos sostenes en que el régimen se apoya.

En esa dirección marchamos los comunistas. Y apreciamos como positivas posturas adoptadas, en estos últimos tiempos, por hombres y grupos de signo liberal. Ahora bien, pensamos que el ritmo debe ser acelerado, que las iniciativas reclaman más audacia para ser eficaces, que, en suma, hay que empujar más, y todos a una, para acabar de hundir las ruinas de la dictadura e instaurar en España un sistema de libertades para todos.

Eso no es el asunto Matesa

El Juzgado Especial de Delitos Monetarios ha dictado sentencia condenando a 48 personas, entre ellos 11 extranjeros, «por actividades relacionadas con Matesa». La pena máxima impuesta es de tres años de prisión y una multa de 1.600 millones de pesetas para Vila Reyes. En caso de impago de la multa la pena máxima es de un año de cárcel.

Según la sentencia se les acusa de contrabando de pesetas, habiendo exportado clandestinamente más de 5.600 millones de pesetas.

El escándalo financiero más grande del siglo, consistente en una gigantesca estafa del crédito oficial, que no hubiera podido llevarse a cabo sin la participación directa de los ministros interesados, se convierte así en un vulgar, aunque importante, contrabando de pesetas. ¡NO! Los miles de millones que salieron al extranjero no eran una simple exportación de pesetas, sino la exportación de una parte considerable del dinero público, del Presupuesto del Estado.

No otra cosa significa este pasaje de la sentencia: «la principal fuente de financiación de la que dispuso Matesa para la realización de los pagos exteriores ha sido el crédito oficial... por cuantía que alcanza casi los 14.000 millones de pesetas». (De paso, no son 10.000 millones como se había dicho antes).

El disfrazar esta estafa de contrabando de pesetas permite reforzar la idea de que Vila Reyes es el principal encausado en el asunto Matesa. Para el gobierno Matesa esta es una necesidad imperiosa. Este procedimiento les permite también que sea el Juzgado de Delitos Monetarios el que sentencie, un juzgado que no puede imponer más de cuatro años de prisión evitando condenas duras que podrían incitar a Vila Reyes a cumplir su amenaza de sacar el «dossier» completo.

Así, los gobernantes no sólo «no tienen interés en que se desarrolle rápidamente el sumario», como dijo estos días Gil Robles en «ABC», sino que están haciendo todo lo posible por ahogar el asunto Matesa. Un desarrollo normal del sumario amenazaría el «normal» desenvolvimiento de las decenas de Matesas que florecen a lo largo y ancho del país. No hay que olvidar que si el tumor Matesa reventó, es porque en la lucha entre camarillas, una de ellas tuvo interés en pincharlo. Pero la economía franquista, con Hunosa, Uninsa, COES, inmobiliarias, Campo de Gibraltar, etc., es una economía de Matesas. En la malversación de fondos públicos están implicados directamente no sólo López Bravo, López Rodó, Montero, Moncó Fontana Codina y otros, sino la familia de Franco.

Así, mientras se tortura y encarcela a lo más puro y noble de nuestro pueblo; mientras por defender el porvenir democrático de la patria se condena a penas monstruosas a hombres y mujeres que son el orgullo de España, crímenes como el de Matesa quedan prácticamente impunes.

La farsa que nos presenta el Juzgado de Delitos Monetarios no es el asunto Matesa. Y este gobierno corrompido lo sabe muy bien. Por ello ha declarado recientemente todo lo concerniente a este escándalo, en especial las deliberaciones del Pleno del Tribunal Supremo, secreto de Estado.

Primera Asamblea General de las Comisiones de Obreros Agrícolas y Campesinos

En mayo pasado se ha celebrado la primera asamblea general de Comisiones de Obreros Agrícolas y Campesinos con la presencia y participación de casi todas las regiones españolas. Las que han estado ausentes en sus deliberaciones ha sido motivado por las dificultades que origina la situación en la que se tienen que desenvolver bajo el régimen dictatorial existente en España.

Por la nutrida representación, por lo abierto y sincero de sus debates, los trabajos de la primera asamblea general y ella en sí han constituido un éxito importante de considerables consecuencias. Ha demostrado que los agricultores son capaces de forjar un nuevo movimiento campesino que les sirva como arma e instrumento para hoy y para mañana en la defensa de sus intereses pisoteados hoy por el régimen.

Cuatro ponencias se han presentado a la discusión de la asamblea, que con las modificaciones salidas de los debates fueron aprobadas. Dichas ponencias recogen en síntesis las principales preocupaciones y aspiraciones de los campesinos para sacar al campo de la ruina en que se encuentra actualmente.

La primera trata de la alianza de los obreros y campesinos, haciéndola extensiva a todas las fuerzas progresivas para la conquista de la libertad y la democracia para España.

La segunda sobre la necesidad de una profunda reforma agraria bajo el

lema: «la tierra para quien la trabaja», dando así satisfacción a las aspiraciones de los campesinos.

La tercera trata de la seguridad social agraria que se desarrolla en tres aspectos: luchar para conseguir la equiparación del campo en todos los órdenes a los otros sectores en cuanto a prestaciones familiares, enfermedad, vejez, etc., del régimen de la seguridad social general. Que ésta sea igual para todos los trabajadores de la tierra, tanto para los jornaleros como para los campesinos autónomos. Que el pago de las cuotas patronales no sea obligatorio para los campesinos que no tengan obreros asalariados y sí para

aquellos que los tengan, diciendo: el que tenga diez obreros que pague como diez, el que no tenga ninguno que no pague nada. No pagar la cuota impuesta por el líquido imponible de la seguridad social agraria.

La cuarta versó sobre la lucha contra el paro en el campo. Que tiene dos vertientes: Una, conseguir por la lucha un seguro de desempleo que iguale al obrero agrícola con el obrero industrial. Segundo, en zonas y pueblos donde existan el latifundio mal cultivado y paro, petición de estas fincas para trabajarlas directamente o la ocupación de ellas por los braceros y los campesinos faltos de tierra para terminar con el paro para siempre.

Estas ponencias unidas en un documento se publicarán tan pronto sea posible para su estudio y compenetración con su contenido y utilizarlas como arma de combate en la defensa de los intereses campesinos y para restablecer en España la libertad y la democracia.

Crónica de Sevilla

Desde hace algunos meses se viene observando la gran descomposición que dentro del Consejo local del Movimiento se está produciendo, en oposición al nuevo jefe local y Gobernador Civil, de procedencia OPUS.

En todos los pueblos de la provincia se ha ido agudizando el descontento. El Gobernador, en estos últimos quince días, está haciendo un esfuerzo por aplacar los ánimos en los pueblos, desplazándose a ellos. Los resultados no pueden ser peores para el jerarca: ante los constantes emplazamientos que le han hecho para que resuelva los problemas que en todas las localidades existen, tales como el paro, la falta de viviendas y de escuelas, la reparación de caminos, etc., las respuestas del Gobernador, más que calmar los ánimos los han agriado más, ya que no da solución a ninguno de ellos.

A los constantes desahucios de casas en ruina, que llegan en estos momentos a la cifra aproximada de 20.000, se ha unido lo

que muchos aquí llaman el asunto «mini-Matesa». Se trata de las viviendas del polígono de San Pablo, donde la organización Sindical del Hogar está en pleito con todos los vecinos sobre la valoración de las viviendas, impuesto de amortización, etc. Los de la Organización Sindical se han sacado ahora de la manga que los vecinos tienen que pagar varios cientos de millones de pesetas. Ante la protesta del vecindario, en toda la tramitación de la Comisión se ha descubierto un fraude de varios millones. Esto fue explicado en una asamblea que reunió más de mil vecinos. A resultas de ello, prácticamente todos los cargos de la Obra Sindical del Hogar han sido licenciados, para no pedirles responsabilidades y descubrir así los juegos sucios que venían haciendo.

El paro obrero alcanza cifras no conocidas desde hace bastante tiempo.

En el ramo de la Construcción, más del 50% de las empresas han tenido que cerrar sus puertas. Esta cifra puede parecer exagerada, pero es así. Entre las que tienen expedientes de crisis están: Ramírez Arellano, Mendiluce, Luis Rand, Cementos Portland, Internacional, Bloques Giralda, Colominas, Estructuras Rápidas, etc., por no hacer la lista interminable. El resto de las empresas están trabajando al 50% de su capacidad de producción.

En el Metal sucede otro tanto. Algunas de las empresas que con el polo de desarrollo abrieron, a los tres meses han cerrado. El índice general de productividad, según datos oficiales, oscila entre el 60 y el 70% de la capacidad de producción.

En Transporte sucede lo mismo. Las empresas pretenden demostrar que los déficits se deben a los salarios que pagan, y quieren así aumentar los billetes. Los trabajadores están haciendo escritos para desmentir tal argumentación.

Esta situación está afectando a todos los sectores, destacadamente al comercio que sufre las consecuencias del aumento del paro. El alza de los precios reduce además el poder adquisitivo.

En la almazara existe una crisis enorme. Varios almacenes de aceituna han sido embargados, cerrando sus puertas y dejando en la calle a cientos y cientos de obreros. Se calcula que de los 12.000 obreros que trabajan en estas faenas, unos 4 ó 5.000 están en paro o inactivos en las empresas. La política del Gobierno es muy criticada por los empresarios. Mientras tanto, las concentraciones se suceden todos los días en el sindicato, con la asistencia de cientos de obreros y obreras que reclaman puestos de trabajo.

Desde Galicia

Las C. O. analizan el triunfo de los trabajadores de la Maderera

En una Declaración, las Comisiones Obreras de Galicia analizan el significado del triunfo de los trabajadores de la Peninsular Maderera, en su reciente huelga, finalizada, dicen, después de treinta y siete días de «acciones múltiples, de manifestaciones, de unidad inquebrantable, de solidaridad, de disciplina obrera y consciente». «LA HUELGA, MAS LARGA Y MAS HEROICA DE LOS ULTIMOS TREINTA AÑOS EN GALICIA, QUE TERMINO VICTORIOSAMENTE IMPONIENDO A LA EMPRESA LAS REIVINDICACIONES MAS IMPORTANTES: NI UN REPRESALIADO, ANULACION DEFINITIVA DE LA RECUPERACION, con lo que hace pedazos la arrogancia chulesca y fascista de la Empresa».

La Declaración subraya la actitud insostenible de los dirigentes obreros de la huelga que a pesar de toda clase de coacciones, de ser «perseguidos por los montes y perseguidos por la policía». «Han dado un alto ejemplo de DIGNIDAD».

Al resumir la opinión de las COMISIONES OBRERAS de qué es lo que ha hecho posible el triunfo de los trabajadores, la mencionada declaración destaca los siguientes puntos:

«La unidad de estos hombres, tan probada, a pesar de las argucias de la Empresa y órganos de difusión por ella manejados; las asambleas donde se ha materializado esa unidad; la disciplina y confianza en sus dirigentes, clase obrera y pueblo en general, todo ello a pesar de las intimidaciones y calumnias que la policía, sindicatos y autoridades, hacían caer sobre los hombres más conscientes y decididos, sus dirigentes; la solidaridad de los trabajadores, de los sacerdotes, de los comerciantes, pescadores, amas de casa, en fin, de toda la población de Ferrol y de Galicia, a través de manifestaciones planteadas y recolectas de cientos de miles de pesetas».

«Esta victoria, no es sólo de Maderera, es una victoria de LA CLASE OBRERA FERROLANA, de todos los trabajadores de Galicia y de España. Es un alto ejemplo de cómo imponer nuestras reivindicaciones y defender nuestros derechos e intereses contra un régimen corrompido y unas leyes al servicio del capital».

Las COMISIONES OBRERAS, finalizan su Declaración proclamando: **UNIDAD, UNIDAD, UNIDAD.**

La lucha por sus derechos la regulan los trabajadores

«Los actos ilegales que perturben la producción no han de quedar sin sanción punitiva... La huelga sigue siendo un ilícito civil y un ilícito laboral». No lo dijo Blas sino Víctor Fernández, subdirector general de Trabajo. Sus palabras hacen innecesaria la demostración de que el decreto sobre *regulación de conflictos colectivos de trabajo* no es otra cosa que un intento más de prolongar una política punitiva, de castigo, de la lucha obrera reivindicativa.

¿Qué cambia ese decreto a la normativa precedente? En cuanto a la letra y la intención que ni disimula, nada. Los cauces fijados por el gobierno de dictadura continúan siendo los mismos: Sindicatos verticales, Magistratura de Trabajo, laudo o decisión ministerial. Las mismas son las armas represivas que deja en manos de la patronal: cierre de fábricas (lockout) «para prevenir daños», «evitar ocupación ilegal del centro de trabajo», o «porque la inasistencia reiterada del personal impida el proceso normal de la producción»; aplicación de medidas disciplinarias a enlaces y jurados; suspensión de contratos de trabajo «durante la duración del paro», esto es, despido de los huelguistas que no se sometan al laudo ministerial.

Cauces rechazados por los trabajadores, armas represivas contra las que los trabajadores oponen las suyas propias: organización independiente de los verticalistas; acción unida, huelga.

Otro funcionario del régimen, David Pérez Puga, «vicesecretario nacional de Ordenación Social» ha dicho, por su parte, que «la huelga —vocablo que no aparece en el nuevo texto legal— no puede considerarse como delito ni como derecho, sino como un hecho que el Estado no puede desconocer cuando se han agotado todas las vías de conciliación». Tampoco Pérez es Blas, pero se le escapó el *vocablo*: la huelga como un hecho, una realidad impuesta por la lucha obrera

contra la explotación capitalista y el régimen de que esa explotación se sirve.

¡La huelga! Ausente, en efecto, de la letra del decreto es, sin embargo, el factor determinante. La huelga ha roto en estos años los cauces de la llamada «conciliación», de la sumisión a la explotación patronal, ha desmantelado las estructuras del verticalismo sindical-policíaco.

Que a estas alturas el gobierno OPUS DEI no vea más recurso que ese decreto, que nace muerto, evidencia la extrema debilidad política y social del régimen. Hasta las tímidas recomendaciones de la O.I.T. y las comedidas conclusiones de la Conferencia Episcopal sobre derechos sindicales le resultan ilícitos civiles y laborales a las gentes del OPUS que se pretendían hombres de iniciativa y eficacia del neo-capitalismo español.

¿Qué valor puede tener un decreto más frente a la realidad del ejercicio, de hecho, del derecho de huelga? La curva del movimiento huelguístico no cesa de crecer en España año tras año. Las huelgas reivindicativas se ven reforzadas por las huelgas solidarias.

«El derecho de huelga, consustancial con la libertad sindical, acreditado además por la creciente madurez de los trabajadores españoles, es instrumento imprescindible para la defensa de los intereses de los mismos», proclamaron las Comisiones Obreras en su plataforma hecha pública con motivo del proyecto de Ley Sindical. Y ese derecho, parte de su lucha, no hay ya decreto que lo regule. Rotos y bien rotos están los «cauces» de la sumisión y las estructuras verticalistas. Quien *decreta* en cuestión de conflictos laborales, en cuestión de la lucha de clases, no es ya el régimen sino los trabajadores. Con su iniciativa, su unidad y su organización independiente.

Los dos debates sobre la ley de Educación

DESDE EL 1º DE ABRIL SE ESTA DEBATIENDO en las Cortes el proyecto de Ley General de Educación. La ambición propagandística del gobierno del Opus, al lanzar este proyecto, se pone de manifiesto en el hecho de que no existe en España ningún texto legislativo general sobre esta cuestión posterior a la Ley Moyano de 1854. Los procuradores parecen haberse tomado «en serio» la responsabilidad de tan «importante» acto legislativo: alguno ha llegado a hablar de la «emoción histórica» que le produce. Desde sus tribunas los diputados discursan, gesticulan, matizan, se acorralan, se ofenden incluso. Casi dan la impresión de que creen sinceramente en sus propias ficciones y en la eficacia de su verborrea. Sin embargo, a pesar de las 3.174 páginas de enmiendas (7 kilos de papel), no hay ni una sola enmienda a la totalidad. Y el Sr. Fernández Cantos, al cabo de un mes de debates, se lamenta de que «ninguna enmienda prospera frente a lo que propone la Ponencia».

Las crónicas periodísticas sobre los debates no provocan más que la indiferencia y el aburrimiento de la opinión pública, aunque a veces puedan leerse intervenciones pintorescas como la de un falangista convertido de repente en «liberal» que afirma que la obligatoriedad es «un atentado a la libertad» (Sanz Orrio) o la de un correligionario suyo, más consecuente, que pide medidas coercitivas contra los becarios que no rindan (Aparicio Bernal). No falta quien advierte que si no se financia la ley se engañará al país (Fanjul), poniendo así el dedo en una de las llagas del proyecto; ni quien reclama una cantidad anual no inferior al 25% del total del presupuesto del Estado (Martínez de Salinas). Pero en conjunto esta tramoya no puede ocultar la calidad de comparsa servil de un supuesto órgano legislativo que lo único que legisla es su propio ridículo y su sumisión al gobierno de estafadores de que goza España.

ENTRETANTO, EL VERDADERO DEBATE EN TORNO A LA LEY es el que se va abriendo camino entre los diversos sectores populares. Ya en el último trimestre de 1969 aparecían documentos en que el cuerpo docente tomaba posiciones, entre los cuales destacan el informe de la Asociación Nacional de Catedráticos de E. Media y, sobre todo, el documento respaldado por centenares de firmas de profesores no numerarios de la Universidad de Madrid. En ambos se denuncia el antidemocratismo del proyecto y la falta de participación del personal docente, de los estudiantes y de la opinión pública en su elaboración. Se ataca su clasismo y su tecnocratismo, su subordinación a los intereses del capital privado, español y extranjero. El Colegio de Licenciados de Barcelona organizó hace unas semanas un acto de denuncia del proyecto, y otras instituciones del cuerpo docente se movilizan en el mismo sentido. (Claro que también hay quien se moviliza en sentido contrario, como los religiosos reaccionarios de la FERE, que aplauden las ventajas dadas a la enseñanza privada y apoyan la experiencia-piloto de los Jesuitas de Sarriá, en Barcelona).

En una carta dirigida al Rector de su Universidad, los estudiantes de Oviedo dicen: «V.E., como máxima autoridad académica de este Distrito, no se ha esforzado en absoluto por fomentar entre nosotros

el estudio y la discusión de dicho Proyecto de Ley (...). Nada se nos ha facilitado y por tanto las posibilidades de examinar críticamente la Ley las hemos tenido que imponer con nuestro esfuerzo. A pesar de esto, nos han bastado pocos días para comprender que el Proyecto General de Educación, tanto por su elaboración, profundamente antidemocrática, como por su contenido, que mantiene las nefastas estructuras de nuestra Enseñanza e implica la aparición de nuevos y graves problemas, resulta **totalmente inaceptable**».

EN ESTAS PALABRAS SE RESUME EL PROCESO de toma de conciencia de muchos universitarios de toda España, quienes, a pesar de las trabas legales y policíacas, han impulsado la celebración de asambleas y debates públicos en torno al Proyecto. Ya en el primer trimestre de curso se realizaron discusiones en las universidades de Madrid, Zaragoza, Barcelona. Ultimamente hubo en Oviedo una huelga activa en Filosofía y Letras para discutir el proyecto y elaborar un nuevo plan de estudios, huelga que se inició el 16 de abril y que culminó en la manifestación conjunta de Letras y Ciencias del día 28 (primera manifestación estudiantil en Oviedo desde hace años). Este mismo día, declarado día nacional de protesta contra la Ley por la IIA. Reunión General de Universidades, tuvieron lugar también manifestaciones en Valladolid y Zaragoza. En Valladolid las autoridades cerraron dos de los centros; llegaron a manifestarse por las calles de la ciudad hasta 2.000 estudiantes, primero compactos y luego divididos en grupos. En Zaragoza, 300 estudiantes celebraron una asamblea en torno a la Ley y luego se manifestaron ante el Rectorado reclamando la liberación de un compañero detenido.

Merece mención especial el acto celebrado el 15 de abril en la Escuela de Ingenieros de Tarrasa, por ser el primero que ha reunido a representantes de muy diversos sectores sociales: estudiantes, maestros, catedráticos y profesores de Enseñanza Media, economistas, licenciados, periodistas, empleados y obreros. Ante 800 personas se denunció la política educativa del franquismo, su clasismo, su antidemocratismo, su carácter de opresión antiobrera y anticatalana. El obrero metalúrgico que intervino denunció la Ley Sindical emparentándola con la de Educación y con la represión y las torturas, y llamó a luchar al mismo tiempo por la amnistía. Con este acto, Tarrasa nos señala un camino: el de hacer confluir a todos los sectores populares en la lucha contra la Ley de Educación (puesto que es algo que interesa a todos) y el de ligar esta lucha particular con el combate general por las libertades democráticas y contra el poder oligárquico, condición indispensable para abordar la profunda reforma educativa que el país necesita y que este poder no puede darle.

Una vez más se contraponen en España el país oficial en las Cortes con el país real en las calles, fábricas, universidades y tajos. Mientras que en las Cortes se corrigen los puntos y las comas de una ley que nace muerta, el país real eleva cada vez con más fuerza un clamor unánime: ¡ENMIENDA A LA TOTALIDAD! ¡POR UNA ENSEÑANZA NO CLASISTA EN UNA ESPAÑA DEMOCRÁTICA Y POPULAR!

E. MARTI.

En defensa de la unidad del Partido, contra el trabajo fraccional

Del Comité Provincial de Almería

Condenamos enérgicamente a Eduardo García y Agustín Gómez por el trabajo fraccionalista que están realizando. Estamos firmemente unidos en torno a nuestro Comité Central y Comité Ejecutivo al mismo tiempo que expresamos nuestra total adhesión a la camarada Dolores Ibárruri y al camarada Santiago Carrillo.

EL COMITE PROVINCIAL
DEL P.C. DE ESPAÑA
EN ALMERIA.

Del Comité Local de San José de la Rinconada (Sevilla)

Reunido el Comité Local ampliado, y habiéndose analizado la actitud de Eduardo García y Agustín Gómez, consideramos:

Que vienen haciendo un trabajo fraccional, cosa que no debemos consentir nunca y menos en estos momentos, donde nuestra unidad debe ser más sólida para darle el golpe final a la dictadura franquista.

Por lo tanto, nos pronunciamos por la expulsión de Eduardo García y Agustín Gómez.

EL COMITE LOCAL
DE SAN JOSE DE LA RINCONADA
(SEVILLA).

Comité Provincial de Murcia

Murcia también ha sido objeto del intento de fraccionar al Partido por parte de Eduardo García y Agustín Gómez.

Enviando algunos emisarios propusieron la recogida de firmas a varios camaradas de la provincia al pie de una carta difamatoria contra nuestro camarada Santiago Carrillo y el Comité Central.

Al mismo tiempo, un camarada a quien ellos mismos habían obstaculizado anteriormente su ingreso al Partido, fué invitado por uno de estos emisarios a incorporarse al grupo escisionista que ellos propugnaban. Pero la firme voluntad de los camaradas murcianos por conservar la unidad de nuestro Partido hizo fracasar los intentos escisionistas.

El Comité Provincial de Murcia, aprueba unánimemente la decisión del Comité Central de expulsar de nuestras filas a Eduardo García y Agustín Gómez y reafirmar una vez más y cuantas veces fuera necesario su firme voluntad de luchar enérgicamente en defensa de la unidad de nuestro Partido.

EL COMITE PROVINCIAL
DE MURCIA
DEL P.C. DE ESPAÑA

da: 2.640 pts; De Cultura: 1.400 pts; De grupo Uno equis Dos: 850 pts; De un grupo de viejos camaradas de Carabanchel: 1.400 pts; De Hora de España: 6.645 pts; De una simpatizante 5 X: 2.500 pts; De un industrial: 200 pts; De grupo Venceremos: 640 pts; De un veterano camarada: 375 pts; De grupo Pedro Ruvio: 200 pts; De un metalúrgico: 100 pts; De un pintor chapista: 100 pts; Del Octico: 200 pts; De Desastre: 100 pts; De uno de Torrejón: 100 pts; Del presupuesto anual: 100 pts; De El Chato: 25 pts; De francés residente en Madrid: 1.000 pts; De un Anónimo: al P: 100 pts; De calendarios de Hora de España: 780 pts; De grupo Tragala: 525 pts; De grupo XXM: 700 pts; De grupo 3 H C: 630 pts; De un industrial: 800 pts; De un simpatizante: 375 pts; De otro simpatizante: 100 pts; De VEAS: 5.150 pts; De AB: 750 pts; De un amigo: 500 pts; De un campesino: 100 pts; De dos camaradas de tarjetas: 575 pts; De grupo 102: 425 pts; De una familia comunista: 1.000 pts; De H de Seseña: 600 pts; De Estrella roja de Villacañas: 300 pts; De E R M: 500 pts; De AV: 300 pts; De compañeros de viaje: 300 pts; De Tecnico: 1.500 pts; De Juan: 500 pts; De un librero valleciano: 50 pts; De periodista militante: 300 pts; De Paco: 125 pts; De grupo Narciso Julián n.2: 200 pts; De grupo Narciso Julián n. 3: 300 pts; De P.T.Q. n. 1: 1.500 pts; De P.T.Q. n.2: 1.800 pts; De grupo Roca: 350 pts; De empleado de Banca: 600 pts; De grupo Modesto: 5.100 pts; De Rifa SB: 3.100 pts; De asturiano: 200 pts; De Legazpiano: 300 pts; De Merce y su marido: 350 pts; De Bernar: 125 pts; De Pedro: 200 pts; De Marga: 200 pts; De compañera de Angel: 700 pts; De Barbas: 2.100 pts.

MADRID-PROVINCIA:

De XXXP: 1.000 pts; De P.I: 13.714 pts; De P.I.J: 999 pts; De A.C.P: 1.247 pts; De A.C.I: 1.225 pts; De I.N: 910 pts; De XXX: 1.075 pts; De X-1: 145 pts; De MY: (S): 1.400 pts; De CL 0,50 P: 1.670 pts; De CL 0,50 J: 820 pts; De Coviñas grupo n. 1: 300 pts; De Coviñas grupo n. 2: 50 pts; De Coviñas grupo n. 4: 50 pts; De grupo Socavi: 235 pts; De grupo Acción (M): 14.000 pts; De un toledano: 200 pts; De Antonio López (T): 1.600 pts; De un camarada de Pueblo Nuevo: 50 pts; De grupo demócrata y sindical (T): 2.000 pts; De Luis González (T): 1.530 pts; Donativo manchego: 620 pts; De Glan: 150 pts; De un Qdo: 75 pts; De un simpatizante: 100 pts; De hija de un camarada y su marido: 300 pts; De los Pillos: 200 pts; De SH Castellano: 1.410 pts; De un Numantino: 450 pts; De Emilio: 500 pts; De uno de Romeral: 70 pts; De Estrella roja: 100 pts; De Quijote de Alcázar: 50 pts; De «La de la higuera»: 75 pts; De capitanes de Jaca: 475 pts; De grupo Alcarreño: 500 pts; De Sangre Manchega: 50 pts; De El Nazareno: 200 pts; De hija de un guerrillero: 20.000 pts.

DE LOS COMITES PROVINCIALES DE:

H: 9.375 pts; U: 21.900 pts; Z: 7.500 pts; AA: 3.750 pts; AJ: 86.665 pts; AT: 2.281 pts; AK: 37.500 pts; AZ: 6.250 pts; AR: 35.000 pts; De un grupo de simpatizantes Ontar (Albacete) por H: 800 pts.

ALEMANIA:

A.1 De Taunos: 4.173 pts; A.3 De grupo Clavel, de 4 compañeros de Noehofen de Pueblo Chico de Jaén: 378 pts; A.3: De un simpatizante valenciano de MHM: 425 pts; A.2 De grupo Pineda (2 entregas): 24.516 pts; A.2 De Chabayón: 1.511 pts; A.2 De Kladno: 4.184 pts; A.2 De Hijos del pueblo: 10.389 pts; A.4 De Dusseldorf: 981 pts; A.4 De 18 simpatizantes de Dusseldorf: 4.269 pts; A.4 De Otto Mess: 1.962 pts; A.4 De Langelfeld: 1.472 pts; A.4 De grupo Sandoval (2 entregas): 10.196 pts; A.4 De grupo Ho Chi Minh (2 entregas): 6.496 pts; A.4 De grupo General Modesto: 981 pts; A.4 De Lidice I (2 entregas): 4.323 pts; A.4 De Lidice II: 2.944 pts; A.4 De Moers: 981 pts; A.4 De grupo Amanecer (3 entregas): 12.199 pts; A.4 De P.P. de Reimscheid (de grupo Amanecer): 377 pts; A.4 De Wuppertal: 3.680 pts; A.4 De Huckleswagen: 1.472 pts; A.4 De Siegburg: 3.925 pts; A.4 De «El Empecinado» (2 entregas): 15.201 pts; A.4 De Asdorf: 245 pts; A.4 De Lamersdorf (2 entregas): 2.968 pts; A.4 De Stolber: 638 pts; A.4 De Guadalquivir: 283 pts; A.4 De grupo Esperanza: 765 pts; A.4 De Los 3 valientes de Aachen (de grupo Esperanza): 944 pts.

(Continuará en el próximo número).

La nueva campaña de ayuda al Partido

Lista n° 10 (1ª parte)

ZARAGOZA:

Recaudado por los camaradas: 38.138 pts.

SEVILLA:

Para la nueva campaña: 107.000 pts.

GALICIA:

Zona 1: 9.735 pts; Zona 2 (dos entregas): 68.785 pts; Zona 3 (dos entregas): 9.602 pts; Zona 4: 10.320 pts; Zona 5: 1.575 pts.

MURCIA:

De un matrimonio de Alcantarilla: 300 pts; De un joven de Alcantarilla: 50 pts; De un pionero de Alcantarilla: 25 pts; De grupo Engels: 1.000 pts; De BBB de Murcia: 200 pts; De Julián de Molina: 400 pts; De BB de Murcia: 300 pts; De gr. Miguel Hernández: 300 pts; De una entrada de cine: 25 pts; De Pepe el pequeño de Alguazas: 200 pts; De Juan Jiménez (importe de 3 viajes): 600 pts; De grupo 1 de Yecla: 225 pts; De un simpatizante de Yecla: 25 pts; De un camarada de Yecla: 50 pts.

ALICANTE:

De P X 2 Juventud: 800 pts; De P X 2 primer grupo: 615 pts; De P X 2 C.P.: 15.000 pts; De grupo de mujeres: 1.735 pts.

SALAMANCA:

De estudiantes: 500 pts; De un grupo de sacerdotes (por estudiantes): 3.000 pts.

VALLADOLID:

De un amigo ferroviario: 500 pts; De Zurco: 250 pts; De Peña Modesto: 1.965 pts.

LEON:

De Peña Dolores Ibárruri de Sta Lucía: 1.000 pts; De los camaradas de Bembibre: 1.000 pts; De los camaradas de Ponferrada: 1.000 pts.

ZAMORA:

De los comunistas zamoranos: 2.500 pts.

CASTELLON:

Recaudado por los camaradas: 3.000 pts.

MADRID:

De grupo Artefos: 18.550 pts; De un intelectual comunista: 1.000 pts; De Hozmar: 1.600 pts; De talleres C de G: 9.990 pts; De grupo Copdevilla n.1: 1.500 pts; De grupo Copdevilla n. 2: 3.060 pts; De grupo Copde-

villa n. 3: 650 pts; De grupo Copdevilla n. 4: 1.665 pts; De grupo Constantina Pérez: 4.561 pts; De grupo Guevara: 23.000 pts; De M de grupo Guevara: 1.000 pts; De los presos de Carabanchel: 1.000 pts; De los presos de Segovia: 3.000 pts; De Juan Piqueras: 8.100 pts; De Pintura: 8.300 pts; De una chapuza de uno del n. 2: 900 pts; De un simpatizante (de grupo Constantina Pérez): 100 pts; De Centro: 1.250 pts; De Angel y su compañera: 1.000 pts; De Eduardo Martínez Torres: 1.500 pts; De los Mertinos: 2.475 pts; De H.P: 16.170 pts; De E.S: 200 pts; De Roja: 1.000 pts; De Profuniv: 13.200 pts; De Angelines: 400 pts; De un toledano de Alcalá: 600 pts; De un comerciante progresista: 2.000 pts; De B de M: 2.700 pts; De Ernesto: 12.800 pts; De Vietnam libre: 700 pts; De grupo Rafael Vidiella: 2.490 pts; De tio HO: 2.905 pts; De W R el Moreno: 1.400 pts; De 3 R: 5.125 pts; De «en pie»: 1.700 pts; De Tina Amapola: 2.060 pts; De R.Z: 200 pts; De C.T: 1.006 pts; De J.G.J: 75 pts; De voluntarios rojos: 600 pts; De los del 8: 100 pts; De un matrimonio de grupo R. Vidiella: 1.000 pts; De grupo Jesús: 3.000 pts; De Amigo M.L: 6.000 pts; De grupo Rafael Abad: 16.150 pts; De Konisol de grupo R. Abad: 1.000 pts; De José de grupo R. Abad: 600 pts; De César el Poderoso de grupo R. Abad: 500 pts; De Renfe c de grupo R. Abad: 100 pts; De Emilio Gran grupo R. Abad: 1.650 pts; De Madrid en lucha: 300 pts; De grupo Horacio Fernández Inguanzo: 450 pts; De dos simpatizantes: 205 pts; De grupo Narciso Julián: 1.600 pts; De una pionera: 100 pts; De grupo Esperanza: 640 pts; De Antonio (personal): 2.530 pts; De grupo M por el Bien: 400 pts; De grupo Primero de Mayo: 675 pts; De grupo Unidad: 975 pts; De grupo Primero de Agosto: 658 pts; De grupo Colón: 825 pts; De grupo Ho Chi Minh: 1.680 pts; De grupo Mañana Proletario: 2.604 pts; De grupo Comunistas II: 478 pts; Numancia: 325 pts; De grupo X: 200 pts; De grupo Los Pacos: 525 pts; De grupo Iberia: 350 pts; De una mujer: 200 pts; De uno de Urda: 50 pts; De Andaluces del Norte: 6.000 pts; De grupo M: 6.500 pts; De grupo Mariana Pine-

La solidaridad con AEG de Tarrasa reflejo de una actitud colectiva

Ha llegado a nosotros una hoja a multicopista que sólo contiene cifras y nombres de personas o grupos solidarios que han dado, a los huelguistas de «AEG», de Tarrasa, desde las 525 pesetas de una Comisión de Vecinos del barrio del Buen Pastor hasta 10.000 un «pintor catalán». Uno lee el total de la lista: UN MILLON TRESCIENTAS NOVENTA Y UN MIL, OCHOCIENTAS OCHENTA Y UNA peseta. Y luego, escrupulosamente anotados, la relación de entregas y gastos de la acción solidaria.

Una hoja con cifras, pero cada una de ellas es una batalla en torno a la cual han participado hombres, mujeres e incluso niños, no sólo para que los huelguistas de «AEG» pudieran dar de comer a sus hijos durante su formidable lucha por mejores condiciones de trabajo y por la dignidad obrera. El dinero recogido no es sólo esto. Varias fábricas —y la lista las nombra— han sido escenario de colectas públicas para hermanos de clase «en lucha». Organizar estas colectas, participar en ellas, justificarlas, defenderlas contra toda clase de obstáculos materiales y psicológicos, ES LUCHAR para ir imponiendo la democracia en la sociedad asfixiada por la oligarquía. Cuando en una parroquia de arrabal —en la lista se dan los nombres de varias— desde el púlpito o en la puerta del templo, se llama a dar dinero para los huelguistas de «AEG» no solo se cumple con un deber «de caridad cristiana», sino que se fortalece, prácticamente, la alianza del mundo del trabajo —en el cual hay católicos y no católicos—, con las fuerzas de vanguardia que no pueden limitarse a una mera recaudación de fondos. Cuando en diversos Festivales públicos —en la lista se especifican— se reúnen miles de pesetas, abiertamente, para obreros, en huelga, algo fabuloso se pone en evidencia: el arte popular es, ya, lucha popular.

Cuando grupos universitarios de Valencia, Barcelona y Madrid, entregan 16.266 (Valencia) o 10.000 (Barcelona), algo importante se ha logrado en la cohesión de la lucha obrera y estudiantil; cuando los obreros emigrados se acuerdan de enviar a sus hermanos de Tarrasa 5.948 pesetas (Biel, Suiza) o 5.749 (Tubingen, Alemania) ello quiere decir que los vínculos de clase y de patria, tal como la concibe el proletariado, NO SE HAN ROTO con la ausencia.

Cuando los mineros de Suria (1.500 pts.) o los obreros de la Central nuclear de Vandellós, ellos mismos en lucha, envían dinero a sus hermanos de la larga huelga de «AEG», sobran las palabras sobre la solidaridad de clase. Y cuando la Comisión de Solidaridad de Barcelona, que reúne a hombres y mujeres de todas las tendencias, entrega 143.000 pesetas a los huelguistas de «AEG», y 25.000 más, y sigue, entonces no puede hablarse de buenos sentimientos solamente, de buenas intenciones, sino de ACCION UNIDA en torno al combate de la clase obrera. Y, finalmente, cuando al proletariado catalán le llega la solidaridad del proletariado de Madrid o de Sevilla y, además, la de Ingenieros y Artistas, puede afirmarse que los pueblos de España van superando los recelos creados por una burguesía centralista y despótica y que la alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura, está en marcha.

La lista que acabamos de comentar no es un conjunto de cifras, es un DOCUMENTO POLITICO que algún día figurará en la historia del resurgimiento de España al que estamos asistiendo gracias, fundamentalmente, a la lucha de la clase obrera.

T.

Vilanova i Geltrú :

Nuestro Primero de Mayo

Lo celebramos todo junto: Centenario de Lenin y 1º de Mayo. Empezamos el 26 de abril, pintando inscripciones con la hoz y el martillo y ¡VIVA LENIN! en diferentes puntos de la ciudad y en sus jardines. El día 28 lanzamos octavillas explicando a la población el origen de la Fiesta del Trabajo. En esa octavilla se decía: «Desde los días de Chicago, en el siglo último, hasta hoy, todo ha sido un continuo batallar por la jornada de 8 horas, por el derecho de huelga, por las asociaciones obreras, por el derecho sindical. Todo esto que en gran parte del mundo civilizado se consiguió gracias, precisamente, en su

iniciación a la lucha de Chicago y a sus valerosos mártires. Aquí, en España, ha desaparecido tras una guerra fratricida impuesta por Franco y sus secuaces. Es un día de lucha...» Y más adelante recuerda la octavilla: «Coincidiendo con esta fecha, el 22 de abril, tenemos el Centenario del gran Lenin, guía del proletariado mundial, revolucionario de acción que alumbró con sus enseñanzas un nuevo amanecer: la gran revolución de Octubre y la creación del primer Estado socialista de obreros y campesinos, que sacó a la vieja Rusia de su atraso secular, convirtiéndola en un estado pujante, avanzado y progresivo.

Aprendamos las enseñanzas de este gigante revolucionario convirtiéndolas en acción práctica de lucha, de unidad y organización».

En la acción celebramos la Jornada. El día 30, desde un coche, lanzamos octavillas revolucionarias. Una octavilla del PSUC fue colocada en el tablero de anuncios de los talleres de RENFE y allí permaneció durante tres horas, leída por centenares, hasta que un jefecillo la arrancó.

El día 1º de mayo encontró la ciudad llena de fuerzas represivas tras la gran agitación desplegada antes. No negamos que este espectacular dispositivo policíaco enfrió algo los ánimos e impidió la salida al campo por fábricas, como se había planeado. No obstante, numeroso grupo de jóvenes salieron al campo para hablar de la Jornada y de las luchas obreras. Naturalmente, hemos sacado las lecciones de todo esto para acciones futuras pero, de una u otra forma, la ciudad conoció todo esto y el VIVA LENIN brilló en varios puntos.

Corresponsal.

Badalona :

¡ Contra los yanquis!

El día 3 de mayo se pintaron en la ciudad letreros contra la invasión yanqui de Camboya. El lunes día 11, todo el cinturón de Badalona, desde el campo de Llefià hasta el Dispensario Médico, en la carretera de Pomar y desde la Fundación de San Adrián, junto a la «SABA», hasta «CROS», fue cubierto por unos cuarenta letreros, con la hoz y el martillo, contra las bases yanquis en España y contra la agresión yanqui de Camboya. Los letreros decían: FUERA LOS YANQUIS DE INDOCHINA, FUERA LOS YANQUIS DEL VIETNAM, FUERA LOS YANQUIS DE CAMBOYA» y llamamientos semejantes contra las bases en España.

Corresponsal

Mataró

El centenario de Lenin

Con motivo del Centenario de Lenin un comando de la juventud comunista colocó una gran pancarta con alusiones a la fecha, en los alambres del teléfono de la Plaza Gatassa, del barrio de Sardanyola, lo que dió lugar a una gran expectación. Más de 100 jóvenes se concentraron allí comentando lo ocurrido y hablando de LENIN.

Siete guardias civiles acudieron a quitar la pancarta. No fue fácil. Entre los civiles había varios «sociales» los cuales, muy cabreados por lo ocurrido comenzaron a molestar al vecindario y a una familia la llamaron varias veces a la Comisaría.

Otro comando de la J.C., aprovechando la Exposición de libros en la Riera —calle principal— con motivo del Día del Libro, acordaron que no debía faltar la mesa del Partido. Con gran rapidez colocaron en un lugar visible una mesa forrada de rojo con las siglas de nuestro Partido: P.S.U.C., en grandes letras, y sobre ella un gran cartel de LENIN, además de «M.O.», «Horizonte», «Treball» y algunos libros: «Nuevos Enfoques» y «Nuestra Bandera», así como un buen ramo de claveles rojos. Allí permaneció una media hora, durante la cual, fueron desapareciendo una a una todas nuestras publicaciones. La gente las recogía con entusiasmo y comentaba la iniciativa e intrepidez de los jóvenes.

Corresponsal.

La cultura en el mundo

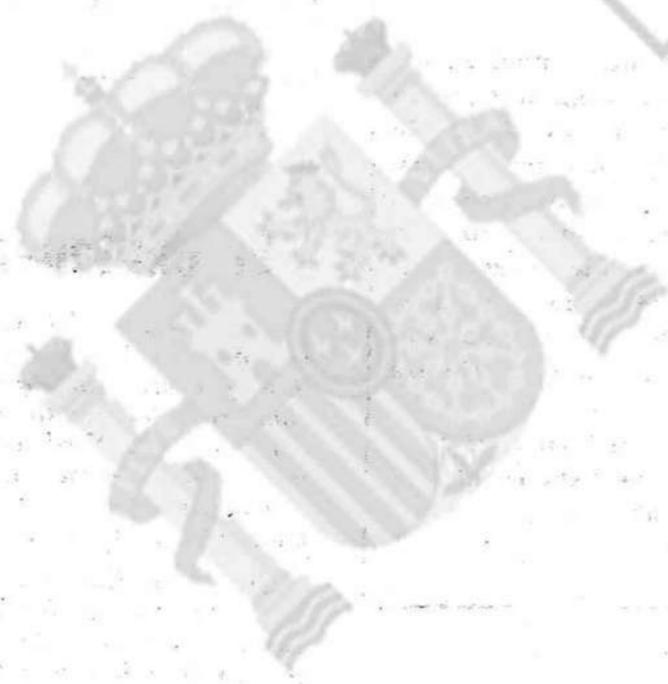
El mundo de la cultura

La cultura es un fenómeno humano que se manifiesta en todas las sociedades y en todas las épocas. Se trata de un conjunto de valores, creencias, actitudes y comportamientos que definen a una comunidad y que se transmiten de generación en generación. La cultura es el resultado de la interacción entre el individuo y su entorno social, y es un elemento esencial para el desarrollo humano y el progreso de la civilización.

En el mundo actual, la cultura adquiere una importancia cada vez mayor. Se reconoce que la cultura es un bien común que debe ser protegido y promovido. Los organismos internacionales, como la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), han adoptado resoluciones que destacan el papel de la cultura en el desarrollo sostenible y en la construcción de sociedades más justas y equitativas.

La cultura también es un elemento clave para la identidad y el orgullo de los pueblos. A través de la cultura, los individuos se conectan con sus raíces y con su historia, lo que les permite comprender mejor su lugar en el mundo y su responsabilidad con respecto a su comunidad y al planeta.

MINISTERIO DE CULTURA



La cultura en el mundo

La cultura es un fenómeno humano que se manifiesta en todas las sociedades y en todas las épocas. Se trata de un conjunto de valores, creencias, actitudes y comportamientos que definen a una comunidad y que se transmiten de generación en generación. La cultura es el resultado de la interacción entre el individuo y su entorno social, y es un elemento esencial para el desarrollo humano y el progreso de la civilización.

En el mundo actual, la cultura adquiere una importancia cada vez mayor. Se reconoce que la cultura es un bien común que debe ser protegido y promovido. Los organismos internacionales, como la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), han adoptado resoluciones que destacan el papel de la cultura en el desarrollo sostenible y en la construcción de sociedades más justas y equitativas.

La cultura también es un elemento clave para la identidad y el orgullo de los pueblos. A través de la cultura, los individuos se conectan con sus raíces y con su historia, lo que les permite comprender mejor su lugar en el mundo y su responsabilidad con respecto a su comunidad y al planeta.

Los estudiantes en el Ejército

El Partido Comunista de España viene insistiendo desde hace varios años, en la necesidad de que los demócratas, los militantes revolucionarios, saquen el máximo provecho de su paso por el Ejército, planteando claramente, con todas las matizaciones que en cada caso se requieran, la posibilidad, comprobada en la práctica, de efectuar en su seno una actividad política, tanto entre la tropa, soldados y sub-oficiales, como entre la misma oficialidad. Ahora, en los meses de verano, esta actitud cobra una específica concreción para los estudiantes, en la medida que una gran parte de ellos son incorporados a las Milicias Universitarias, o a los 4 meses de prácticas para los alféreces.

Las experiencias que confirman nuestro punto de vista no son pocas. Desde la utilización de las actividades de tipo cultural, las mismas clases de «religión», la difusión de libros, seminarios de marxismo-leninismo, hasta la realización de actos de abierta protesta contra los malos tratos o las arbitrariedades existentes en unos u otros campamentos. No pocas veces, también, las medidas disciplinarias tomadas contra un grupo de estudiantes «fichados» por el SIM han tenido que ser anuladas ante un movimiento de solidaridad masiva. Por ejemplo, en La Granja, el año pasado.

No puede decirse que esta concepción de la actitud de los estudiantes dentro del Ejército, especialmente de los militantes revolucionarios, no se encuentre con determinadas dificultades. En primer lugar, evidentemente, la configuración del actual Ejército español, y la supervivencia en determinados cuadros de viejas concepciones de la «disciplina, el orden y la patria», reminiscencias de un Ejército que tan triste papel jugó en el derrocamiento de la República, sostén durante los últimos 30 años del Régimen franquista, durante los cuales ha ejercido, en formas diversas, el papel de represión y de amenaza contra el movimiento democrático. Aun hoy, hacia los estudiantes, por ejemplo, la retirada de los permisos, prórrogas, expulsión de las milicias universitarias, son formas de represión empleadas con frecuencia. Cuando no otras mucho más graves como el envío a batallones de castigo o el empleo de Tribunales Militares contra actividades políticas en la Universidad.

No es de extrañar, ante este panorama, el concepto que del Ejército tiene la inmensa mayoría de la juventud y la actitud hacia el servicio militar en el sentido de intentar pasar el mal trago lo antes y lo mejor posible. De ahí, también, la incompreensión de algunos sectores de estudiantes de que el trabajo en el Ejército, no es otra cosa que la continuación, allí, de la conducta civil y política que mantienen fuera, ante los problemas de la Universidad y del país. Responsabilidad tanto mayor cuanto más profundo sea su compromiso político.

Claro que, en este sentido, la postura auténticamente revolucionaria no puede limitarse a repetir lo que constituye una verdad de base del leninismo: el Ejército como instrumento armado de la burguesía, uno de sus últimos «argumentos» para la conservación de su explotación y poder. Los estudiantes revolucionarios, el movimiento estudiantil como tal, deben asumir una línea de actuación política específica, en conexión con las particularidades del Ejército español, de la situación política existente en el país, y de las perspectivas de la revolución española.

En primer lugar, por la extraordinaria ocasión que representa para muchos estudiantes la convivencia con jóvenes de otros sectores sociales, obreros y campesinos fundamentalmente, no pocos de los cuales han podido participar en sus lugares de trabajo en

Frente a la política de garrote de Sánchez Bella

Los periodistas, por la libertad de Prensa

El lector ha podido conocer por la prensa diaria los acuerdos adoptados en asamblea de la Asociación de la Prensa de Madrid, el 22 de mayo último. Petición de levantamiento de la sanción impuesta a «Sábado Gráfico», decisión de que los miembros de la directiva que fueran a la Asamblea de Alicante, no intervinieran más que a título personal dado que el temario de esa asamblea no había sido elaborado ni discutido democráticamente. De otra parte, los periodistas madrileños se manifestaron frente a la política del ministro Sánchez Bella de no permitir que en la prensa se exprese más que una ideología. ¿Qué significado puede tener la cláusula de conciencia —se dijo— si sólo existe una ideología oficial a la que se debe obligatoriamente fidelidad?

La asamblea de Madrid ha suscitado tantos comentarios como indiferencia la de Alicante. En la primera se manifestó la decisión, cada vez más extendida entre los periodistas, de recuperar la libertad de expresión, de que la prensa sea reflejo vivo de las diferentes ideologías existentes en la realidad nacional, del derecho de los españoles a la información. La fuerza de esos sentimientos desconcertó a Lucio del Alamo que, no habiendo podido movilizar a sus paniaguados con carnet de periodista pero función de servilones, se vió aislado en la asamblea. Y los acuerdos irritaron tanto al ministro de la desinformación que en la reunión de Alicante anunció que si lo de «Sábado Gráfico» se repite no vacilará en utilizar de nuevo el garrote.

Conocida es la presión que la amenaza de sanciones económicas y suspensiones ejerce sobre las empresas; pero no menos conocido es que la libertad —en este caso la libertad de prensa— se conquista por la acción y el ejercicio de las libertades perseguidas. En ese sentido, la iniciativa de los periodistas madrileños en la A. de la P., los apoyos que encontró en hombres de las más diversas opiniones es una efectiva aportación a la lucha por la libertad de prensa que, confiamos, ha de verse seguida por otras muchas.

acciones u organizaciones democráticas de masas. No cabe duda de que este contacto puede ser fundamental para ambos, no sólo en lo que respecta al establecimiento de relaciones personales, sino, fundamentalmente, en el de conocimiento e intercambio de experiencias de lucha, de organización, de mentalidad incluso. Además de la posibilidad aunque distinta según los lugares, de constituir ciertos vínculos organizativos, auténticos embriones de futuras asociaciones de soldados. Incluso mediante el aprovechamiento de formas tales como las Comisiones de Bienestar y de Recreo, electas democrática y legalmente hoy en la Marina, y cuya extensión a otros Cuerpos puede ser reivindicada.

La experiencia también ha demostrado que el trabajo político, hoy y en España, en el seno del Ejército, puede extenderse incluso a sectores de la oficialidad, la joven especialmente. No puede decirse, han pasado muchos años, que todos los oficiales, y por igual, permanezcan con el mismo espíritu de la guerra civil. Tal afirmación es contraria a la realidad de un Ejército en el que los cambios de origen social, por ejemplo, son cualitativamente importantes. Entre los cuales, además, la crisis general de valores tradicionales, del régimen franquista en particular, no ha dejado de ejercer una cierta mella. Como tampoco ha dejado de influir la evolución del catolicismo, la posición de ciertos sectores militares anti-imperialistas (Perú, Egipto, por ejemplo), o hasta las mismas ideas del socialismo. Máxime cuando la creciente tecnificación de las tácticas y estrategia militar exige cada vez más una especialización en la Universidad o el extranjero. Factores todos ellos que, pese al endoctrinamiento al que se les somete, da lugar a una oficialidad joven bastante lejos de la tradicional figura del «coronel de Caballería».

Lo que está comprobado es que los movimientos y conflictos que tienen lugar en España no dejan indiferente al Ejército, permeable a las más diversas corrientes y tendencias, y que ha dejado de ser esa losa incondicional y monolítica que ha pesado tanto sobre la conciencia de las masas españolas. En su paso por el Ejército, en contacto, discusión, información o polémica con muchos oficiales, los estudiantes pueden favorecer el proceso de cristalización de esas tendencias, facilitando el desarrollo de las ideas democráticas en el seno del Ejército.

No se puede concluir este artículo sin considerar otro aspecto fundamental del paso de los estudiantes por el Ejército: el aprovechamiento de la enseñanza militar, la preparación táctica y el manejo de las armas —cuanto más amplio y completo mejor—. Una política revolucionaria debe prever toda clase de eventualidades para el futuro de España.

J. MONTOLIU

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

De 7 h. a 7,55 : 19, 21, 25 y 30 metros.

De 14 a 15 h. : 17, 19, 21 y 25 metros.

De 17 a 20 h. : 17, 19, 21 y 25 metros.

De 20 h. a 0,15 h. : 25, 30 y 32 metros.

Comunicado conjunto del Partido Comunista Rumano y del Partido Comunista de España

POR INVITACION DEL CAMARADA NICOLAE CEAUSESCU, Secretario General del Partido Comunista Rumano, el camarada Santiago Carrillo, Secretario General del Partido Comunista de España, ha hecho, del 30 de mayo al 4 de junio, una visita de amistad en la República Socialista de Rumania.

Durante su estancia, el camarada Santiago Carrillo se ha entrevistado con representantes de los órganos del Partido y del Estado, con trabajadores, siendo recibido en todas partes con cálidos sentimientos de amistad y camaradería.

En el curso de la visita han tenido lugar entrevistas y conversaciones entre el camarada Nicolae Ceausescu y el camarada Santiago Carrillo, en las que han participado, por el Partido Comunista de España, el camarada Ramón Mendezona, miembro del Comité Ejecutivo, y por el Partido Comunista Rumano los camaradas Gheorghe Pana, miembro del Comité Ejecutivo y del Presidium Permanente, secretario del Comité Central; Dumitru Popescu, miembro del Comité Ejecutivo, secretario del Comité Central, y Stefan Andrei, miembro suplente del Comité Central y primer jefe de sección del Comité Central del Partido.

Las dos partes han puesto de relieve con satisfacción el desarrollo y el fortalecimiento de las relaciones de amistad y camaradería entre el Partido Comunista Rumano y el Partido Comunista de España, el papel muy fructuoso que tienen las entrevistas y las conversaciones entre las direcciones de los dos Partidos, subrayando la plena coincidencia de criterios en los problemas fundamentales de la lucha revolucionaria, del movimiento comunista y obrero, de la situación internacional.

Las conversaciones han permitido un nuevo y útil intercambio de opiniones acerca del desarrollo ulterior de las relaciones de solidaridad, amistad y colaboración entre los dos Partidos; acerca de problemas actuales del movimiento comunista y obrero, de la vida política mundial.

En nombre del Partido Comunista Rumano, de todo el pueblo rumano, el camarada Nicolae Ceausescu ha reafirmado el pleno apoyo y la solidaridad internacionalista con la lucha heroica que sostienen los comunistas españoles contra el régimen dictatorial, por la realización de las aspiraciones de libertad, de justicia social del pueblo español, por una España democrática y próspera, por el socialismo. Se ha expresado, a la vez, la elevada apreciación de los comunistas rumanos sobre la consecuente actividad desplegada por el Partido Comunista de España en pro del robustecimiento de la unidad del movimiento comunista y obrero, de todo el frente antiimperialista, por la paz y la seguridad internacional.

El camarada Santiago Carrillo ha apreciado los éxitos obtenidos por el Partido Comunista Rumano en la construcción de una sociedad socialista multilateralmente desarrollada, subrayando en particular la unidad de todo el pueblo en torno al Partido la confianza y adhesión con que las masas populares siguen su política, características puestas de manifiesto recientemente en las duras circunstancias que ha atravesado Rumania debido a las calamidades naturales que se han abatido sobre el país. El camarada Santiago Carrillo ha apreciado, asimismo, la política exterior del Partido Comunista Rumano y de la República Socialista de Rumania, orientada al ulterior reforzamiento de la unidad del sistema socialista mundial, del movimiento comunista y obrero internacional, de todas las fuerzas antiimperialistas; ha

puesto de relieve la política que Rumania desarrolla tesonosamente por la distensión y la colaboración entre los pueblos.

LOS DOS PARTIDOS HAN REAFIRMADO SU DECISION de seguir actuando inalterablemente por la superación de las dificultades temporales que atraviesa el movimiento comunista y obrero internacional, por el reforzamiento de la unidad y el desarrollo de las relaciones de amistad y colaboración entre todos los países socialistas, entre todos los Partidos Comunistas y Obreros. Se ha puesto de manifiesto el criterio común de que, para asegurar la unidad, desempeña un papel decisivo el respeto, en las relaciones entre los Partidos, de los principios de independencia, igualdad, no ingerencia en los asuntos internos, el respeto del derecho de cada Partido a elaborar independientemente su línea política, su táctica y su estrategia revolucionaria.

Partiendo del principio marxista-leninista de la relación entre lo general y lo particular, los dos Partidos consideran un factor esencial para el éxito de la lucha de cada Partido la aplicación creadora de las leyes generales de la revolución y de la construcción socialista a las condiciones concretas en que desenvuelve su actividad, a las particularidades nacionales de cada país. Se ha subrayado la gran importancia que tiene arrumar la concepción que ve en el marxismo-leninismo una colección de dogmas y verdades inmutables; hacer un análisis científico, marxista-leninista de las nuevas realidades del mundo contemporáneo; abordar con valentía los fenómenos sociales actuales, encontrar unas respuestas justas a los problemas

y los objetivos de la lucha revolucionaria de hoy. A juicio de los dos Partidos, el desarrollo de esta labor de investigación científica de los procesos cada vez más complejos que se registran a escala nacional e internacional, la formulación de diversos puntos de vista sobre los problemas nuevos del progreso de la sociedad, permiten seguir desarrollando y enriqueciendo el acervo del pensamiento marxista-leninista, y son una condición para el avance de la teoría y de la práctica revolucionaria. En este espíritu, los dos Partidos han subrayado la necesidad de desplegar en el movimiento comunista amplias discusiones científicas en una atmósfera de principios, de camaradería, estimulando las búsquedas creadoras, las ideas nuevas que surgen del análisis materialista-dialéctico de la práctica social.

Al mismo tiempo, partiendo de que el marxismo-leninismo se ha desarrollado y progresado sobre la base de la asimilación y el aprovechamiento de las conquistas de la ciencia, de lo más valioso de la creación espiritual de la humanidad, los dos Partidos han puesto de relieve la necesidad de que nuestra teoría revolucionaria asimile creadoramente los resultados de la revolución técnico-científica contemporánea, del vertiginoso progreso alcanzado en todas las esferas del conocimiento. En estrecha ligazón con esto, el Partido Comunista Rumano y el Partido Comunista de España consideran muy útil un amplio diálogo con otras corrientes del pensamiento progresista contemporáneo que expresan una actitud crítica ante el capitalismo y reflejan la preocupación de que se solucionen, en interés de los pueblos, los grandes problemas que agitan al mundo contemporáneo.

(Sigue en pág. 9)

La posición del régimen en la cuestión del Sahara

Un colonialismo decrepido pero peligroso

Y peligroso, en primer lugar, para España. Por lo que urge hacer conocer los términos del problema al conjunto de la opinión a fin de evitar mitificaciones nacionalistas. En el encuentro de Tremeçén, los jefes de Estado de Marruecos y Argelia no han emitido (como afirmó, por ejemplo, NUEVO DIARIO) «pretendidos derechos sobre Río de Oro», ni (como ha comenzado a lanzarse en la generalidad de la prensa) existe ningún «frente» o «maniobra» contra España. Hassan II y el presidente Bumedian han planteado una cuestión real, en cuya inmediata solución, sin conflictos armados, cumpliendo las decisiones de descolonización aprobadas en la ONU, los primeros interesados somos los españoles.

El llamado **Sahara español** es un territorio africano, como Gibraltar (y Rota, Torrejón, Morón, Zaragoza), son territorios españoles. La presencia española en el Sahara constituye una dominación colonial. Hay que corregirla, devolviendo ese, y cualquier otro territorio africano, a la soberanía de los Estados a que corresponden, en este caso Marruecos. Cuando Hassan II y Bumedian proclaman la voluntad de los países que representan de liberar el Sahara ocupado, de poner fin al estado de colonización, formulan una política legítima.

El diario marroquí «LA DEPECHE» ha calificado certeramente de «razonamiento del siglo XIX» el expuesto por NUEVO DIARIO de que «el Mediterráneo no es más que un accidente que separa a Melilla y Ceuta de la metrópoli española», y de «herejía» la afirmación de que «España es irreversiblemente africana por su historia y una parte de su geografía».

El colonialismo español pretende explotar, en beneficio de un grupo capitalista ligado a altos personajes del régimen, los fosfatos del Sahara. Ese grupo —y sus portavoces en la Prensa— hablan de «vocación africana» y «derechos de España» y piensan simplemente en pesetas transformadas en dólares mediante la venta de los fosfatos a un grupo norteamericano.

La resolución de 1967 del Consejo de Seguridad de la ONU recomendaba la autodeterminación del Sahara español. Autodeterminación no es farsa representada por un grupo de «notables» y los saharíes dóciles que figuren en el «registro» de las autoridades colonialistas. En «NUEVO DIARIO» se ha escrito que sobre esta cuestión no cabe «ni diálogo» ni transacción. ¿Qué, entonces? ¿La guerra, como en Ifni? «LA DEPECHE» de Rabat ha precisado que la demanda de Tremeçén «no es resultado de una campaña anti-española sino la concretización de aspiraciones de los pueblos árabes».

Los comunistas españoles hemos sostenido siempre que los intereses de España —y de los españoles residentes en Ceuta y Melilla— exigen el fin de toda política colonialista. No hay Sahara español ni prolongaciones africanas de España. Hay «gibraltarés» españoles en África. El colonialismo español es decrepito pero aún puede ser peligroso. Ante todo para España. Porque la descolonización es un hecho irreversible. Por el interés y la dignidad de España hay que impedir que el grupo capitalista de los fosfatos del Sahara provoque una nueva catástrofe colonialista.

Conversaciones en Belgrado

Entre una delegación de nuestro Partido y representantes de la Liga de los Comunistas Yugoslavos

Respondiendo a la invitación de la Presidencia de la Liga de los Comunistas Yugoslavos, del 18 al 21 de mayo de este año estuvo en Belgrado una delegación del Partido Comunista de España presidida por su Secretario General, Santiago Carrillo, y de la que formaba parte también Manuel Delicado, miembro del Comité Ejecutivo.

Durante su estancia en Belgrado, los representantes del Partido Comunista de España conversaron con los miembros del Buró Ejecutivo de la Presidencia de la Liga de los Comunistas Yugoslavos Veljko Vlahovic, Mijalko Todorovic y el miembro de la Comisión de relaciones exteriores de la Presidencia de la Liga de los Comunistas Yugoslavos, Josip Djerdja.

La delegación española ha sido recibida igualmente por el Presidente de la Liga de los Comunistas Yugoslavos, Josip Broz Tito.

Durante las conversaciones se ha efectuado un amplio y amistoso intercambio de opiniones sobre los problemas de la situación mundial hoy, prestando particular atención a aquellos con los que se enfrentan las fuerzas socialistas y democráticas en la lucha por el progreso y la independencia de los pueblos del mundo.

Se han examinado también, en una atmósfera de camaradería, las relaciones bilaterales, así como las posibilidades para una futura extensión de la colaboración habida hasta el presente entre ambos Partidos.

Los representantes de la Liga de los Comunistas Yugoslavos han expresado también en esta ocasión el pleno apoyo de los comunistas y de todos los trabajadores de Yugoslavia a la lucha del Partido Comunista de España y demás fuerzas antifascistas españolas por las transformaciones democráticas en su país.

Durante las conversaciones se ha confirmado la identidad de puntos de vista sobre los principales problemas mundiales y el desarrollo del movimiento socialista mundial.

Se ha reiterado la constante convicción de ambos Partidos de que el desarrollo de las relaciones entre los pueblos y los Partidos, sobre la base de la independencia, de la igualdad en derechos y del respeto mutuo, es una premisa esencial para el fortalecimiento del socialismo y la aceleración de las transformaciones progresistas en todo el mundo.

Los representantes de ambos Partidos prestaron gran atención a la lucha de los pueblos contra la agresión y la intervención imperialista en Indochina, el Cercano Oriente y en las colonias. Expresando su plena solidaridad y apoyo a esta lucha, reiteraron su exigencia de poner término urgentemente a la agresión norteamericana en Indochina y a la dominación colonial. Insistieron en que es imprescindible el reconocimiento de los derechos inalienables de todos los pueblos a su independencia, a la igualdad en derechos y al respeto de la libre elección de su sistema social interno.

Comunicado conjunto del Partido Comunista Rumano y del Partido Comunista de España

(Viene de la pág. 8)

ANALIZANDO LA SITUACION INTERNACIONAL, los dos Partidos estiman que la relación de fuerzas en el plano mundial es favorable a las fuerzas revolucionarias, progresistas, antiimperialistas. Por supuesto, el Partido Comunista Rumano y el Partido Comunista de España consideran que el imperialismo no ha cambiado su carácter agresivo, y que su existencia mantiene el peligro de una guerra mundial; esto impone a todas las fuerzas antiimperialistas el deber de estar alerta y de intensificar su lucha unida. En estrecha ligazón con ello, los dos Partidos estiman que el robustecimiento de la unidad de acción de la clase obrera —la clase más consecuentemente revolucionaria—, reviste una significación de primer orden. Es muy importante reforzar la colaboración de los Partidos Comunistas con los Partidos Socialistas y socialdemócratas, con las organizaciones sindicales y con otros destacamentos de la clase obrera, con los católicos progresistas, sobre una plataforma común de lucha por los derechos y las libertades democráticas, contra los monopolios, por la paz y por una vida mejor. Se ha destacado la gran importancia que, en las condiciones del mundo de hoy, tiene la actividad de los comunistas entre la joven generación; la orientación justa, en el campo de la lucha social, y la unidad de las diferentes tendencias, anhelos y aspiraciones de los jóvenes, la comprensión y el

estímulo al deseo de la juventud de vivir en una sociedad más libre, en la que se valore su iniciativa y su papel, en un mundo de paz y de colaboración entre los pueblos. Se ha subrayado, también, el considerable potencial que representan en la lucha antiimperialista contemporánea los campesinos, las capas medias, las mujeres, profundamente interesados en una vida mejor, en el aseguramiento de la paz y del progreso social. Al mismo tiempo, teniendo en cuenta el creciente papel de la intelectualidad en la sociedad moderna, las dos partes conceden gran importancia a la incorporación de las diversas categorías de intelectuales a las batallas sociales y políticas de nuestros días.

Ambas partes han destacado el lugar de especial importancia que ocupa en la lucha antiimperialista el movimiento de liberación nacional de los pueblos que aún se hallan bajo el yugo colonial, los nuevos Estados independientes que marchan por el camino del progreso económico y social. El Partido Comunista Rumano y el Partido Comunista de España reafirman su solidaridad con la lucha de estos pueblos. Consideran que la unión en un frente común de todas las fuerzas internas democráticas, patrióticas y revolucionarias constituye una condición determinante para el desarrollo de los jóvenes Estados independientes por la vía del progreso económico y social. La colaboración de los partidos y de los movimientos de liberación nacional de

estos Estados con los Partidos Comunistas es esencial para promover una política de independencia, en consonancia con los intereses y aspiraciones supremos de los pueblos.

El Partido Comunista Rumano y el Partido Comunista de España entienden que, en nuestros días, las fuerzas antiimperialistas, actuando estrechamente unidas, pueden impedir la realización de los planes agresivos de los círculos imperialistas, hacer fracasar la política de «diktat» y agresión, la ingerencia en los asuntos de otros pueblos, y evitar una nueva guerra mundial.

Durante las conversaciones, el P.C.R. y el P.C. de España han subrayado la necesidad de liquidar los focos de guerra subsistentes en diversas zonas del mundo, y que ponen en peligro la paz y la seguridad internacional.

LAS DOS PARTES HAN REAFIRMADO SU PLENA SOLIDARIDAD con la heroica lucha del pueblo vietnamita por la libertad y la independencia, contra la agresión imperialista, subrayando que la retirada incondicional del Vietnam del sur de las tropas U.S.A. y de sus aliados, constituye la premisa indispensable para la solución pacífica de este conflicto. Ambos partidos manifiestan su preocupación y condenan la escalada de la agresión en el territorio de Camboya por las fuerzas armadas de los EE.UU. y del régimen de Saigón.

Los dos partidos apoyan la justa lucha del Frente Unido de los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya por la libertad, la independencia y la defensa de su soberanía nacional, por el derecho a decidir por sí mismos sus destinos, sin ingerencia extranjera de ningún género.

Durante el intercambio de opiniones sobre la situación del Oriente Medio, las dos partes han subrayado la necesidad de que las tropas israelíes se retiren de los territorios árabes ocupados, se asegure el derecho a la existencia de todos los Estados de esta zona, se solucionen los problemas de la población palestina conforme a sus intereses legítimos, y se resuelva el conflicto conforme a la Resolución del Consejo de Seguridad de noviembre de 1967.

Los dos partidos atribuyen una gran importancia para la paz en el mundo al establecimiento en el continente europeo de un sistema de seguridad, tendente a liquidar la división de Europa en bloques militares opuestos, los residuos de la «guerra fría» y los focos fascistas, y a afirmar en las relaciones entre los Estados, los principios de independencia y soberanía nacional, igualdad de derechos y no intromisión en los asuntos internos de otros países, renuncia al uso de la fuerza, a toda clase de manifestaciones y demostraciones de fuerza. Como un primer paso en esta dirección los dos partidos se pronuncian por la celebración de una conferencia europea en la que participen todos los Estados interesados. La realización de la seguridad europea impone intensificar la actividad movilizadora de la opinión pública interesada en la instauración de un clima de confianza y colaboración entre los países del continente.

Durante las conversaciones se ha expresado el deseo recíproco de seguir desarrollando las relaciones de amistad, solidaridad y colaboración fraterna entre el Partido Comunista Rumano y el Partido Comunista de España, en el espíritu del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario, en interés de los dos partidos, de los pueblos rumano y español, de la causa general de la paz, la democracia y el socialismo.

La visita del camarada Santiago Carrillo, las conversaciones sostenidas, han servido para un mejor conocimiento recíproco de los dos partidos, han contribuido a la causa del reforzamiento de la unidad y la cohesión del movimiento comunista y obrero internacional, de las fuerzas antiimperialistas del mundo entero.

Multitudinaria manifestación internacionalista en Roma

Intervino Santiago Carrillo

El acto de la plaza San Giovanni de Roma, el pasado 27 de mayo, ha sido una de las más importantes manifestaciones antiimperialistas y antifascistas de los últimos tiempos en Europa. Convocado por el Partido Comunista italiano, con la participación de Mikis Theodorakis, Santiago Carrillo y representantes de las fuerzas de liberación de Angola y Palestina, se vió refrendado por la presencia de decenas de miles de obreros y estudiantes, en una atmósfera de gran combatividad contra la agresión USA en Indochina, contra la política de la OTAN, belicista y de complicidad con el fascismo.

«Grecia —declaró Theodorakis— es hoy un país ocupado por la Alianza Atlántica. El plan para el derrocamiento de la democracia griega fue elaborado en los Estados Mayores de la OTAN. Los polizontes y los verdugos del pueblo griego son oficiales adiestrados por la OTAN y los servicios secretos americanos».

Subrayó Theodorakis que la dictadura, aislada, sólo se sostiene gracias al apoyo del imperialismo norteamericano y de la OTAN y alertó a los pueblos de Europa sobre los peligros que para todos representan las fuerzas militaristas que se han puesto en marcha. «Lo que ha sucedido en Grecia —dijo— puede repetirse en otras partes».

Dirigiéndose principalmente a la juventud dijo: «Luchad por el aislamiento de la junta de coroneles por imponer a vuestro gobierno una política de alejamiento de la junta».

Hablaron a continuación los representantes del Movimiento Popular por la Liberación de Angola y del FATH palestino.

Clausuró el acto el secretario general de nuestro Partido camarada Santiago Carrillo, quien tras saludar a los trabajadores y al pueblo de Roma subrayó que el régimen franquista ha hecho de España una de las bases esenciales de los Estados Unidos y la OTAN en el Mediterráneo y en Europa.

«España —dijo— es como Grecia un ejemplo de cual es la verdadera naturaleza del Pacto Atlántico. En nombre de la defensa de la libertad apoya e instaura regímenes policíacos de tipo fascista que destruyen la libertad y hacen de la tortura la única forma de diálogo entre el poder y los demócratas».

Destacó como la vieja Europa está siendo colonizada, satelizada por el imperialismo americano. «Los comunistas españoles —declaró— estiman que la paz en el mundo y el derecho de autodeterminación de los pueblos podrán ser garantizados solamente con la superación de la actual política de bloques».

«Cuando vemos a los soldados americanos pasearse por las ciudades de España y de Europa como ocupantes —dijo más adelante— no podemos olvidar que esos soldados son los mismos que asesinan a los pueblos en Vietnam, Camboya y Laos, a los pueblos que luchan por su libertad y su independencia, por una causa que es nuestra misma causa. Nuestro apoyo y nuestra solidaridad incondicional —subrayó Santiago Carrillo— van a los pueblos de Indochina. Saludamos la ayuda que reciben de los países socialistas, particularmente de la URSS y de la República Popular China. Hacemos votos por la unidad de acción de los dos grandes Estados socialistas, de todo el campo socialista, contra el

imperialismo norteamericano. Ninguna diferencia ideológica debe ocultar la necesidad ineluctable de unirse contra la política aventurera del presidente Nixon, del Pentágono y de la CIA».

Concluyó denunciando al régimen franquista, los intentos de la oligarquía española de prolongarle. Habló de la lucha contra el franquismo. Puso de relieve el papel que en esa lucha ocupan la clase obrera y otras fuerzas antimonopolistas y destacó que el objetivo más inmediato y urgente en España de las fuerzas revolucionarias y democráticas es la conquista de las libertades políticas en la marcha hacia la democracia política y social, hacia el socialismo.

El camarada Santiago Carrillo ha intervenido en otros actos celebrados en Italia destacando el que tuvo lugar en Reggio Emilia.

Mensaje a nuestro Partido del Partido de los Trabajadores del Vietnam

AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Queridos camaradas: En mayo pasado, vuestro Partido y 17 partidos hermanos de países capitalistas de Europa, se reunieron en París para discutir sobre el fortalecimiento del movimiento en apoyo de la lucha de los pueblos de Indochina contra los agresores norteamericanos. Esto constituye una hermosa expresión de elevado internacionalismo proletario, un precioso apoyo y un vigoroso estímulo para el pueblo vietnamita en particular y para los pueblos de los países de Indochina en general, en la lucha victoriosa contra los agresores norteamericanos y sus lacayos.

En nombre del Partido de los Trabajadores del Vietnam, de la clase obrera y del pueblo vietnamitas, agradecemos sinceramente a vuestro Partido este grandioso y valioso apoyo, secundado con vigor y entusiasmo por vuestro Partido, por los partidos hermanos y los pueblos progresivos del mundo entero, el pueblo vietnamita, alentado cada vez más, está decidido —codo a codo con los pueblos hermanos de Camboya y Laos— a impulsar con tenacidad la victoria total, cumpliendo su deber para con su pueblo y contribuyendo activamente a la lucha común por la paz, la independencia nacional, la democracia y el socialismo.

Os deseamos nuevos y numerosos éxitos, cada día mayores, en vuestra causa revolucionaria. ¡Que se consolide y desarrolle la solidaridad combativa y la amistad fraternal entre nuestros Partidos y pueblos!

COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DEL VIETNAM

Hanoi, 26 de mayo 1970

Del F.N.L. del Vietnam del Sur a nuestro Comité Central

Con fecha 31 de mayo, nuestro C.C. recibió el siguiente telegrama:

Estamos sumamente emocionados por las cálidas felicitaciones de la Conferencia de los 18 Partidos Comunistas de los países capitalistas de Europa, celebrada en París el 15 de mayo. Ante los éxitos de la Conferencia a alto nivel de los pueblos de Indochina, la Conferencia de los 18 Partidos ha tomado, por su parte, medidas positivas para un mayor apoyo a la lucha de los pueblos del Vietnam, Camboya y Laos, contra la agresión norteamericana, exigiendo la retirada rápida, total y sin condiciones de las tropas norteamericanas y las de sus satélites, del Vietnam del Sur y de los otros países de Indochina. Ello constituye, no sólo un precioso apoyo sino un gran estímulo a la justa lucha de los pueblos vietnamita, kmer y lao, los cuales, al reforzar su solidaridad de combate, están decididos a vencer al imperialismo norteamericano y a sus lacayos, para recobrar y salvaguardar su independencia nacional y contribuir a la causa de la paz en Asia y en el mundo.

El Comité Central del Frente Nacional de Liberación y la población del sur del Vietnam, tienen el honor de dirigirse al Partido Comunista y al pueblo progresivo de España expresándoles su sincero agradecimiento por este apoyo tan valioso. Aprovechamos la ocasión para dirigir al Partido Comunista y al pueblo progresivo de España los sentimientos más afectuosos del Frente Nacional de Liberación y de la población del Sur Vietnam. Les expresamos nuestros mejores deseos de nuevos y mayores éxitos en vuestra lucha por la paz, la democracia y el progreso social. Con nuestros saludos de solidaridad combativa, recibid, queridos camaradas, nuestra amistosa consideración.

COMITE CENTRAL DEL F.N.L. del VIETNAM DEL SUR

Nuestra Bandera N° 64

Contiene, entre otros temas:

- Celebración del CENTENARIO DE LENIN.
- Discurso de D. Ibárruri en Moscú.
- Discurso de S. Carrillo del 19 de abril.
- Artículo de Kim II Sung sobre «La línea de masas» del Partido del Trabajo de Corea.
- Crónica de la batalla de los jornaleros del «Marco de Jérez».

En la sección de Documentos se incluyen las notas de una entrevista entre W. Rochet y A. Dubchek, celebrada en julio 1968.