

Mrs. Orta. De unos 27 años cubana. Durante la guerra se marchó a España, a Galicia. Es de familia rica. Sus parientes tienen un negocio en La Habana. Es franquista y se ve que una parte de sus relaciones en España es con gente de Falange. Tiene el propósito de volver enseguida y representar a Cuba en España. Tiene planes sobre las relaciones hispano-cubanas. Habla bastante aunque sobre todo de lo que ella quiere.

ACTITUD FRENTE A LOS CAMBIOS. Dice que ha causado gran alegría la destitución de Serrano Suárez, entre todas las capas de la nación, pues Suárez era considerado el hombre más malo del Gobierno. Dice que esta sustitución se considera como favorable a España y que la política internacional puede modificarse ahora a favor de los aliados.

Mrs. Orta se convino en que esas opiniones son particulares suyas, pues declara que como ya estaba a corriente no tuvo oportunidad de pulsar la impresión que produjo la destitución de Serrano Suárez, aunque cree que su opinión será compartida por la mayoría del país.

ACTITUD FRENTE A LA GUERRA. Dice que ha podido comprobar al llegar aquí, que todas las noticias de guerra no son más que pura propaganda a favor de los aliados, de la misma manera que las noticias que da la prensa española no pasa de ser una propaganda a favor de los alemanes.

Villa más bien cree que la guerra la ganaran los alemanes. Sigue viviendo un poco, en la época en que el Ejército alemán conquistaba las naciones con pocos militares, considera hoy todavía, a pesar de los hechos, al Ejército alemán como invencible.

Villa no dejó de tener en cuenta la Unión Soviética, "el contrario más feroz con que ha tropezado el Ejército alemán, sobre el cual se equivocaron los alemanes". Los alemanes suponían que Rusia no caería como Francia, pero nunca pensaron que estuviera tan bien preparada ni que peleara así. Aquí expresa frases de los ex combatientes de la División Azul; "los rusos son salvajes, son fanáticos". En estos calificativos explica ella, la resistencia soviética. "El heroísmo de la U.R.S.S. por él tiene su explicación en "el miedo de los rusos".

Ahora bien, tratando de justificar a Alemania, dice que Hitler "nunca pretendió ocupar toda Rusia" pues para ocuparla todo, se necesita una fuerza que la que tiene el Ejército alemán y muchos años, ya que "en Rusia hay grandes extensiones de terreno que no ha pisado el hombre".

Alemania "solo quería adueñarse de Ucrania, para alimentar a su pueblo, situarse del petróleo del Caucaso y cosas así".

Pero claro este, el Ejército alemán ni siquiera ha alcanzado esas "modestas" pretensiones. Entonces ella repite la equivocación de Hitler al subestimar el poderío de la UR.S.S. y piensa que Hitler puede ganar la guerra a pesar de todo pero que también puede perderla a manos de Rusia.

Expresó que los ingleses y americanos no le ayudan a la U.S. porque aspiran ellos a dominar el mundo, propiciando el desgaste mutuo de alemanes y soviéticos. Por otro lado cree que la U.S. posee muchos más recursos materiales de los que ha puesto en juego contra los alemanes, pero que los oculta y guarda para hacer imposible las futuras ambiciones anglo-americanas y reclamando más y más ayuda, mostrando una situación de escasez de material a los ingleses y americanos, escasez que no es verdadera. Esta conducta soviética (apreciada por ella y según ella por mucha gente en el país) se aplaudió, por no considerar honorable la conducta de Inglaterra y U.S.A.. A través de estas opiniones se puede ver el trabajo de los fascistas por indisponer a la Unión Soviética con sus aliados y también la crítica del pueblo hacia Inglaterra y U.S.A. por su falta de ayuda a la U.S., sobre todo habiendo el segundo frente.

Según la informante, la opinión predominante es que ganaran los aliados, aunque hay muchos que piensan que los alemanes no pueden perder la guerra, que el Ejército alemán no hay quien le venza. A continuación afirma, que lo que más preocupa no es quién va a ganar la guerra, sino que se termine cuanto antes, pues mucha gente considera que cuálquiera que sea el fin de la guerra, ello supondrá resolver satisfactoriamente los problemas de España, lo que dice ella y eso es lo que según sus manifestaciones piensa ella.

ARCHIVO

Ella despues se manifiesta de acuerdo en que ni en España ni en ningun país serian libres e independientes con la victoria alemana, y llega a decir que ojal ganen los alemanes y pronto. En general critica a Estados Unidos a Inglaterra, pero aprecia la libertad de que se disfruta aqui.

Aparentemente se preocupa mucho por "España, y aparentemente tambien es muy patriota aunque su patriotismo a veces se parece mucho al de Falange y Franco. Siguiendo hablando de la guerra y aun manifestando que lo que mas preocupa alli es el fin de la misma, sin importar tanto quien es el vencedor, manifiesta que hay muchos elementos burgueses que viven preocupados con el comunismo, suponiendo que la derrota de Alemania, trae consigo la sovietización de Europa. Se le ha preguntado, al objeto de apreciar si eso responde unicamente al trabajo de Falange, para poner al servicio de Alemania con ese pretexto del peligro "comunista", a las clases conservadoras del pais, y responde, que ese temor lo tiene bastante gente que son adversarios de la Alemania nazi, y aun "izquierdistas" que si no tuvieran ese temor se enfrentarian con mas decision a los alemanes y sus partidarios en España.

AYUDA A HITLER.

Dice que han salido muchisimos trabajadores para Alemania, pero "porque les ha dado la realisima gana". Son todos voluntarios, unos porque estan de acuerdo con Alemania, y otros llevados de la miseria, pues asi tienen la posibilidad de disfrutar de "un bonito sueldo que les dan los alemanes".

En relacion con la "Division Azul" asegura que todos sus componentes son voluntarios, y que han salido varias expediciones. Despues al hacer un comentario dice, "voluntarios o forzados".

Mas tarde dice que han muerto muchisimos, pero que han muerto como españoles, pues "los españoles rojos o no son unos heroes".

"Han tenido tal comportamiento que los alemanes, les admiraban."

Dice que ella ha hablado con supervivientes de la División Azul, muchos de los cuales eran devueltos "bien a su pesar", porque eran casados o casados de niños, quienes le han dicho que no se puede luchar contra los rusos, que como "es un pais tan atrasados pelean como salvajes" "son unos fanaticos", que "defienden un ideal". Ella no dice que no les quedaban ganas de volver al frente, pero a traves de la conversacion se puede sacar esa conclusion.

Tampoco niega el envio de vivieres aunque trata de justificarlo, diciendo que la negativa por parte de Franco supondria la invasion alemana, y que asi lo comprenden mucha gente que esta disgustada con los alemanes, pero que comprenden que nada se puede hacer contra ello.

SOBRE LA PARTICIPACION EN LA GUERRA.

Ha pesar de todo ella cree, que "España no participara en la guerra. Lo explica, diciendo, que a los ingleses como a los alemanes, les interesa que España permanezca neutral, porque si los alemanes, se llevan vivieres los ingleses tambien tienen intereses poderosos en España.

Ademas "España no ira a la guerra" porque Franco no es partidario de la guerra.

Cuando se le dice que los descalabros alemanes, sobre todo, hazaña, freno a Stalingrado (reconocido por ella) le obligan a Hitler a sacar mas recurso de los paises Europeos y que la situacion provocada por la resistencia del Ejercito Rojo, y la perspectiva de la apertura del Segundo frente, puede suponer el que Hitler exige la participacion de "España en la guerra", ella responde que ese peligro es evidente, y que si Hitler se siente amenazado derrumbamiento que no vacilara en arrastrar a "España".

Sobre su opinion de que Franco no quiere la guerra, se le dice que la Division Azul, los trabajadores, los vivieres, etc, son hechos de guerra. Entonces responde que sea no lo puede impedir. Al hablar de los discursos de Franco en Galicia, y algunos hechos ella dice que no sabe, pero que cree que Franco no es partidario de la guerra. En cuanto a las manifestaciones por Gibraltar y a las declaraciones ultimas de un tipo en Barcelona sobre las aspiraciones franquistas sobre Marruecos, responde que eso no responde a la politica de Franco, sino una parte a la exaltacion de cuatro muchachos que no saben lo que es la guerra.

De todas maneras, ella llega a creer que es posible que los cambios en el Gobierno no respondan a la intención de modificar la política internacional, sino que respondan a la inestabilidad del régimen, a las contradicciones, el descontento del pueblo que odia a Serrano Suárez, y que sea una maniobra, para soldar el régimen y facilitar la política de sumisión a Hitler y de llevar a España a la guerra.

En este camino, llega a reconocer que la política practicada por Serrano Suárez era la política de Franco y de la Falange. Ya en este terreno ella afirma que en España no quieren la guerra "ni los rojos, ni los nacionales, ni los pobres ni los ricos", y que si Hitler exigiera la participación de España en la guerra y Franceses, y que si Hitler exigió la participación de España en la guerra y Franceses, se levantaría todo la nación, "Lo que menos podría ocurrir es que se diera un golpe de Estado, pero lo más probable es que el Ejército, y el pueblo se sublevaran y emprendieran la guerra, contra los Aliados, y sus partidarios en España. Se refiere en general al descontento del Ejército, de los soldados y de los Jefes, sin señalar particularmente a nadie. Mas cuando en relación con la posición de la Iglesia, no dice tampoco nada, respecto algunas manifestaciones de hostilidad, pero declara que no están a favor de Hitler. "La Iglesia tiene que estar en contra de los Aliados, porque son protestantes y además los alemanes pretenden nombrar un Papa elegido por ellos.

EL PUEBLO.— Ella niega que sea muy mala la situación en España, pero dice que más de una vez y sobre todo en los últimos tiempos se han producido desenfrenamientos de tristes, aunque no concreta los lugares.

Asegura que el Partido trabaja, no da detalles concretos, pero dice que hay la evidencia que el Partido trabaja. Los desarrollamientos los nombra a la actividad del Partido (que los condensa porque dice que así no se irregula la situación en España) otra actividad que llama al "comunismo" es el sabotaje, que impide a veces que marchen las cosas, y se resuelva algunos problemas en órganos oficiales, donde se han colado comunistas.

Se le ha preguntado si conoce lo de Larrainaga ha dado a entender que no, pero dice que "comunista que votan, comunista que fusilan".

CONDICIONES DE VIDA.— Ella personalmente ha tenido de todo. Basta saber que iba a veranear dos veces a Oriente, etc., y vivía en el barrio de Salamanca.

Dice que halla mucha honra. Se ven mendigos pero no tantos como dicen. La gente se defiende como puede. En Madrid se ven mujeres y obreros vendiendo de todo, sin miedo a la policía. De todos los productos y de una manera desvergonzada.

En los lugares de trabajo, les dan productos por encima del racionamiento. Dijo que concreta esto a los empleados de oficinas, oficiales, ministerios etc., ya que no habla muy bien las cosas, pero hasta los de izquierdas coinciden en que otro país cualquiera, después de una guerra como la que hubo, no se hubiere repuesto tan pronto. Estas opiniones emitidas con anterioridad a las manifestaciones últimas que se establecen en el apartado de la guerra.

Después dice que seguramente, España no está mejor porque los mejores hombres de España en uno y otro lado, murieron durante la guerra o estan en el extranjero. Se refiere a quién en general a que las cabezas que hay en el exilio y que hacen falta en España. También dice que seguramente los fundadores de la Falange eran mejores que sus actuales dirigentes, que serían más idealistas. Al decirlo y explicarlo que no hay diferencias entre aquellos y estos, parece como si creyera que la solución hay que buscárla en otra parte.

UNIÓN NACIONAL.— Al principio se refiere a que la situación ideal, para España habría sido en que con Franco o sin Franco, todos los españoles estuvieren unidos.

Dice que Yague expuso esa idea y que por ello lo castigaron y no se sabe de dónde. Se le explica la política de Unión Nacional, y asegura que en España todos estarían de acuerdo en unirse así para salvar a la nación, contra los alemanes y sus agentes. No se decide a calificar a la Falange y Franco como títeres de servidores de Hitler, pero llega a manifestar que esa Unión Nacional debe ser poniendo por encima de todo a la patria y luchando contra los alemanes, y contra sus partidarios en

Si es Franco contra Franco tambien y contra los falangistas "no todos" que sean traidores a Espana. Se manifiesta de acuerdo en que la primera cuestion es restar la independencia del pais de manos de los agentes Hitlerianos y en que a continuacion la nacion se de el regimen que quiera "incluso el comunista". Esta idea seria aceptada por todos los Espanoles. Ella dice que hay ciertos temores. En primer termino en mucha gente acomodada, existe el temor a la represalia, a las venganzas lo que segun la informante friena mucha gente, en su oposicion al regimen. Entre esta misma gente conservadora existe el decir del informante mucho miedo al comunismo, pero cree que estableciendo bien los objetivos de la unidad y dando ciertas garantias a los deréchistas que seria posible que todos los españoles marcharan unidos. Ella esta de acuerdo en castigar "cortandole la cabeza a los asesinos y a los que traicionan al pais. Cree que en el volumen de la poblacion de Espana "serian un grupito reducido".

SALIDA A LA SITUACION.

"Lo ideal es un Gobierno que de de comer", cree que el final de la guerra arreglara todo. Mas tarde ya en la discusion, manifiesta que eso se arreglaria con la victoria de las democracias", pues cuando menos hay libertad".

No se hasta que punto sincera, pero como se ve, hay una buena diferencia entre las manifestaciones hechas al principio y las hechas en el transcurso de la discusion, se eligio el camino de la discusion, porque la entrevista llevaba trazas de ser muy breve y no sacar nada, pues reuia las respuestas concretas y las hacia de acuerdo con el regimen. Estaba de acuerdo con discutir, pues habla mucho y por lo visto "su inteligencia". Ha sido en la discusion, cuando ella ha modificado (por lo pronto lo ha dicho) sus opiniones.

Estubo hablando de que aspira a volver alla como representante de Cuba para estrechar las relaciones entre los dos paises. Se le hablo de que nosotros somos partidarios de las mejores relaciones, pero relaciones verdaderas, no en perjuicio de Cuba y del pueblo español y en favor de Franco y Hitler, se le explico como estas relaciones sirven hoy a Hitler. Tambien aqui parece que vacilo. Aunque quizas sea muy ambiciosa o haya otras razones y siga adelante en sus propositos.

Habana 12 de octubre del 42.