

El Gobierno
opusdeísta (pág 3 y 4)

El marxismo
y la insurrección
(pág 8 y 9)

información ESPAÑOLA



Nº 30 - 1a quincena de noviembre 1969

Precio 6 FB



En defensa de la vida de Arrizabalaga



La noticia de la condena a muerte del joven patriota vasco levantó en España y en la emigración una gran oleada de indignación y protesta.

(Ver pág. 5, 17 y 19)

Nuestras fotos. Manifestación en Bruselas el domingo día 2,

¡al habla!

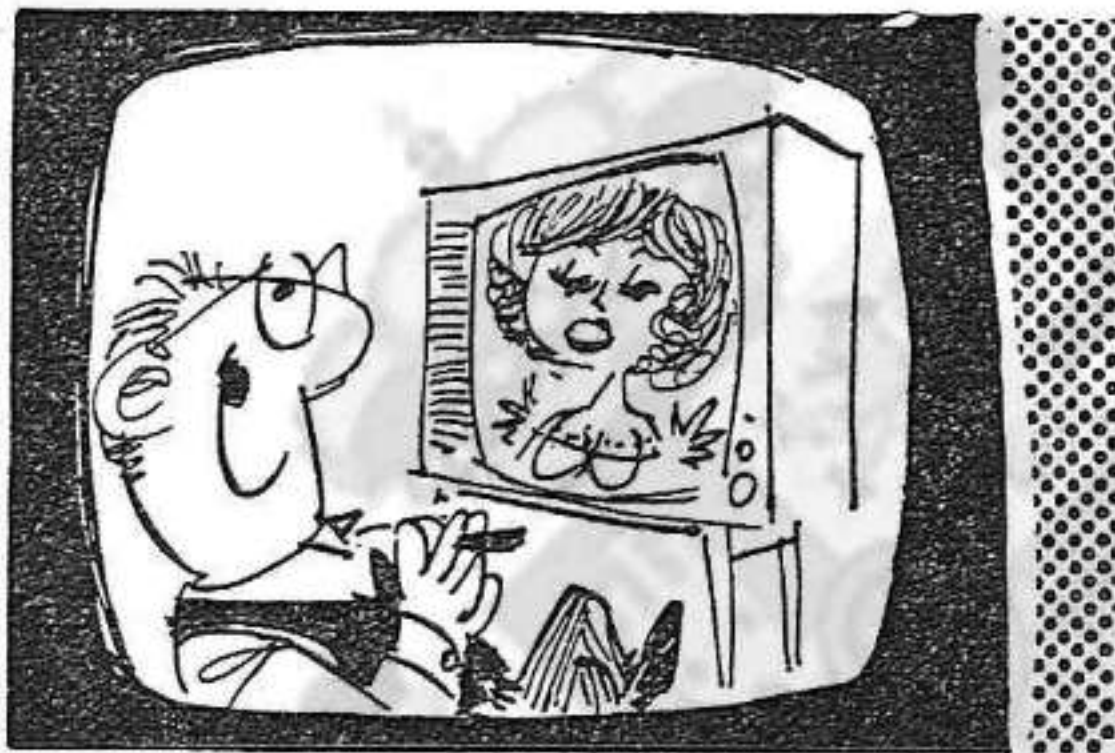
¡AL HABLA!

UNA ADVERTENCIA

Desearía que los lectores y difusores de I.E. en Bélgica, y en general los demócratas españoles que residimos en este país, prestáramos atención a un hecho reciente que creo tiene importancia para nosotros. Pero antes de entrar en materia es conveniente cierto preámbulo informativo.

Es notorio que en Bélgica todo propietario de un aparato de radio o de televisión ha de pagar impuestos. Y como consecuencia de este hecho, la opinión pública, los contribuyentes, en una palabra, ejercen cierta presión, a través de los partidos políticos y de los sindicatos para que la información y en general los programas de la RTB y BRT sean lo más objetivos posibles.

Si esto no es posible en gran medida, al menos según venimos observando, hay un común respeto que se aplica, a saber: En la radio y televisión belgas no se hace propaganda fascista. Muchos de nosotros conoceremos la existencia, y oiremos, los programas de radio que la RTB y BRT dedican a los trabajadores españoles semanal y quincenalmente. Inter-Wallonie, los martes en



la RTB, no se porta mal. Música española variada: moderna, clásica y folklórica. Justo para entretener y ayudarnos a no olvidar nuestra música, nuestros aires regionales y, a veces, la última canción de moda en España.

Pero la BRT flamenco, los domingos por la mañana, quincenalmente... esto tiene ya otro color, y aquí viene el hecho que deseo denunciar. La señorita Adoración Domínguez, su presentadora, se permite y le permiten hacer propaganda fascista, a favor del régimen franquista. Hace unos domingos nos salió con no sé qué primeras piedras de carreteras inauguradas por no sé qué ministro de Franco, y continúa con pequeñitas noticias y consejos de tipo folletinesco propio de las revistas «culturales» del estilo de HOLA, MISS, etc.

¿Lo hará por consejo del embajador de Franco? O quizás lo hace para que Fraga le dé algún día un enchufe y una medalla. En fin, el caso es que dicha señorita empieza por mal camino, sirviéndonos unas noticias que o bien son insidiosamente partidarias del franquismo o simplemente absurdas e

inútiles. ¿por qué no se le ocurrió dar la noticia del escandaloso desfalco de L'atesa, en vez de atormentarnos con las mascaradas de los capitostes de Franco? Esperemos que esta advertencia surta efecto y no persista en su actitud. En otro caso, los españoles que pagamos impuestos de radio y TV deberemos protestar a través de nuestros sindicatos y escribiendo a la dirección de los organismos belgas de información para que la señorita Domínguez reciba su «preavis» y deje de recordarnos los «éxitos» de los granujas franquistas, únicos culpables de que tengamos que emigrar de nuestra patria.

Bélgica es oficialmente un país y un estado demócrata. En tanto que contribuyentes debemos protestar, y en tanto que españoles, para que a través de las ondas de radio belgas no se haga propaganda del franquismo. ¡Advertida y alertados!

«SERBA» de Bruselas.

GIBRALTAR PARA ESPAÑA

Gibraltar para España es una justa reivindicación que cualquier ciudadano acepta. No hay más que echar un vistazo a nuestra geografía para convencer a cualquiera de que es parte integrante del territorio español.

Pero en la era de los vuelos espaciales, lo más lógico para recuperar el Peñón es seguir el camino de las negociaciones, más a menos largas. El interés inglés inevitablemente tendrá que ceder y reintegrar Gibraltar a España.

Franco, por el contrario, tiene prisa, quiere dejar algo sobresaliente de la etapa de su nefasto mandato, como si ya no fuera tristemente célebre por el inolvidable millón de muertos de la guerra civil y otro millón o más de fusilados o ahorcados desde el 36 hasta hoy, sin olvidar los que murieron en las cárceles por desnutrición y otras enfermedades, más las derivadas de las palizas.

En su precipitación dio un golpe teatral: « Los trabajadores españoles que prestaban su servicio en la roca, reintegrados a la patria en las mismas condiciones económicas, incluso mientras estuvieren parados, hasta su acoplamiento ».

Nosotros no podíamos confiar en estas bellas promesas y pronto la realidad se abrió paso: « Una emisión de sellos pro trabajadores de Gibraltar ». Esto ya era otra cosa. El sufragar esos gastos tenía que recaer, como siempre, en el tan apaleado pueblo español.

Los que tuvieron edad de jubilarse pasarían a dicha situación; en España sabemos que esto se traduce en miseria.

Esta es la triste realidad del grito patriótico ¡Gibraltar para España!, lo que no sale a la « tele », lo que no se comenta por radio, ni se publica en la prensa.

J.O. Tánger

CRITICAS :

— Considero que «IE» trae artículos muy largos que cansan a la gente. Sería mucho mejor artículos más cortos. Así gustaría mucho más.

— Considero que la emigración debe participar con artículos sociales hechos por ellos, sin ingerencia de la «censura» que la redacción suele aplicar a algunos artículos.

— Creo que el periódico habla mucho de política. Un portavoz democrático debería admitir algo de deporte bien enfocado y denunciar casos de los cuales es protagonista la emigración.

I-E

Editor responsable:
F. RENQUIN. 25, rue du Sonnet
BRUXELLES 8. (Belgique)

Países	Precio del ejemplar	Abono anual
España	5 Pts.	90 Pts.
Bélgica	6 FB	100 FB
Alemania	0,50 DM	9 DM
Francia	0,70 FF	12 FF
Suiza	0,50 FS	9 FS
Holanda	0,50 Fl.	9 Fl.
Inglaterra	8 d.	12 s.
Luxemburgo	6 FL	100 FL
Suecia	0,60 K	11 K
Argelia	0,50 D	9 D
Australia	0,10 \$	2 \$
Venezuela	0,50 bol.	9 bol.

Dirigir los giros a nuestra Cuenta Postal :

F. Renquin. CCP 9635.58, Bruxelles

— Deseo para la revista muchos éxitos y que la redacción comprenda esta necesidad imperiosa.

B.J. de Bruselas

¿De verdad son «muy largos» nuestros artículos (artículos, no reportajes o crónicas, claro)? Salvo excepción justificada por el tema, les asignamos una extensión máxima de dos folios y medio. En ocasiones los editoriales no rasan de uno y medio a dos. Amigo B.J. ¡qué difícil es decir algo en menos espacio!

Sin embargo, retenemos su invitación y nos esforzaremos por escribir con claridad, concisión y acierto ¡ahí es nada!

A la emigración dedicamos cuatro páginas y la sección ¡Al habla! Se componen, en gran parte, de esa colaboración que B.J. propone. Y sin censura. No hay que confundir censura (supresión de ideas u opiniones políticas) con los «cortes» imprescindibles cuando la colaboración es «larga».

También nosotros deseamos la página deportiva pero, sinceramente, no contamos con el colaborador que la asegure. No se trataría de dar la información que todos encontramos a tiempo en los diarios. ¿Hay candidato? Le firmamos enseguida el contrato.

De B.J. y otros lectores esperamos nuevas sugerencias y críticas.



RECTIFICACION

Por error, en la nota necrológica publicada en nuestro número anterior se decía que nuestro amigo Juan GARCIA FERNANDEZ perdió la vida en trágico accidente en la carretera de Tortosa. Debe leerse cantera Tortosa, de Barçheta, en accidente de trabajo.

Sus compañeros y amigos de Hannoner efectuaron una colecta de 7.000 pts en favor de su viuda e hijos, al conocer la triste noticia.

El Gobierno opusdeísta

En la pugna que se ha venido desarrollando desde hace algún tiempo entre el OPUS DEI y los jerarcas del Movimiento en el seno del Gobierno, Franco ha resuelto, como lo hizo cuando designó a Juan Carlos, a favor de los tecnócratas del OPUS. Esta secta religiosa ha conseguido los favores del dictador, vaya Vd. a ver cómo y por qué mercedios, y ha acaparado casi todos los puestos en el Gobierno recién constituido.

Los tecnócratas opusdeístas se sienten victoriosos, pero hay que ver más a fondo las causas de este cambio. Sobre todo después del fracaso del estado de excepción. En estos meses ha crecido la acción de los trabajadores contra la congelación salarial, sus luchas reivindicativas, su oposición al proyecto de ley sindical; la represión gubernamental no ha logrado ser un freno permanente a la movilización obrera y popular. El descontento de las masas campesinas se refleja públicamente por diversos motivos y muy especialmente frente a la política de precios y las importaciones de productos agrícolas que les vienen imponiendo. Se han hecho más ásperas las relaciones entre amplios sectores de la Iglesia con el Gobierno y más activa la acción antifranquista del movimiento católico en el que incluimos la de numerosos curas progresistas. La actividad de las fuerzas nacionalistas y revolucionarias de los pueblos de Cataluña, Euzkadí y Galicia por las libertades nacionales de estos pueblos está en incremento. La juventud viene mostrando sus anhelos democráticos en mil formas en las universidades, en las empresas, en las calles.

En el marco de esta situación se ha producido el escandaloso robo de Matesa, que ha contribuido al descrédito del Gobierno y a poner de relieve hasta dónde llega la corrupción en las altas esferas gubernamentales. Se ha hecho más visible, ha saltado a las columnas de los periódicos, la ruptura entre jerarcas del Movimiento y los opusdeístas, han tomado un giro abierto las incoherencias de los grupos gobernantes y la política económica y sobre todo el fracaso de los llamados planes de desarrollo.

Es decir, bajo el acoso popular y nacional, Franco ha decidido destituir al Gobierno anterior y ha designado en sustitución el actual integrado por una abrumadora mayoría de miembros del OPUS DEI. Pero si resquebrajado y descompuesto estaba por los cuatro costados el Gobierno que acaba de ser destituido, el que han formado nace con taras que lo marcan indeleblemente. En primer lugar los responsables del robo Matesa continúan en los ministerios, incluso Villar Palasí, abogado asesor de Vila Reyes. Nace con una base política más estrecha. Ya con el nombramiento de Juan Carlos, Franco empujó al ostracismo a los carlistas, la operación fue realizada sin consultar con el mando del Ejército, ahora desaloja a los falangistas de las carteras ministeriales, de la delegación nacional de sindicatos. En estas condiciones la secta religiosa del OPUS DEI tendrá que enfrentarse con una oposición mayor en el marco de las fuerzas que han venido apoyando al régimen.

¿Es que estos cambios se han hecho pensando en una nueva alianza de fuerzas conservadoras y neocapitalistas? ¿Se va a producir una maniobra de los opusdeístas para atraerse a grupos que aparecen como de la oposición centrista? Podrán intentarlo, podrán los opusdeístas conseguir algunos resultados empleando la corrupción, en la que se han especializado, pero ello, en el caso más favorable para los conspicuos de esa secta religiosa, no significará la aportación de una importante base de masas en apoyo del nuevo equipo gobernante.

Es posible que en esa dirección de los grupos burgueses centristas vaya la declaración del nuevo Gobierno cuando dice, en lo que se refiere a la información, que practicará una política abierta « a fin de que la opinión pública pueda juzgar por sí misma de la gestión gubernamental y exponer su punto de vista »; de que reforzará las garantías jurídicas para todos los españoles; en igual dirección puede estar esa declaración de « europeísmo » a que alude la declaración leída por Carrero Blanco después del Consejo de Ministros del 31 de octubre.

Pero esas intenciones políticas pueden encontrarse, seguramente se encontrarán, con una voluntad más decidida de las masas trabajadoras, de los estudiantes e intelectuales, de los sectores profesionales, de los pueblos de Cataluña, Euz-

kadi y Galicia, en la lucha por sus reivindicaciones, por sus libertades, por el respeto de los derechos humanos. Son muy grandes los problemas a resolver y muy poderosos los anhelos democráticos de millones de españoles, como para que se sientan satisfechos con promesas. No creyeron en las que les hicieron los gobernantes anteriores ni confiarán en las de estos que acaban de posesionarse de las poltronas ministeriales. En las exigencias permanentes de la lucha por la democracia, ahora se coloca en un primer plano la reclamación de la retirada del proyecto de ley sindical. Ese engendro típicamente fascista hay que sepultarlo en el cajón de los objetos inservibles. La clase obrera no lo quiere; hasta en las cortes se han presentado ya casi tres mil enmiendas al proyecto; lo que necesitan los trabajadores es una ley hecha por ellos, votada en sus asambleas de masas, que contenga libertad sindical, derecho de huelga, que todos sus órganos sean elegidos democráticamente y que los sindicatos sean administrados y dirigidos por ellos.

Como reivindicaciones esenciales hay la exigencia de la libertad de los presos, del cese de la intervención de los tribunales militares para juzgar a los trabajadores y estudiantes, la derogación del decreto-ley fascista sobre bandidaje y terrorismo, la concesión de la amnistía total para los presos y exiliados políticos y que la Universidad deje de estar ocupada por la policía que está instalada en ella como si fuera un cuartelillo.

Sería excesiva candidez que haya quien se dé por satisfecho con el hecho de que el nuevo Gobierno deshiciera la supervivencia de símbolos fascistas, para dar la impresión de « europeizarse ». Lo importante, lo que el pueblo reclama, quiere y terminará por imponer, es la libertad para todos los españoles, libertad para influir y poder decidir como le corresponde en los destinos de España.

Los comunistas hemos venido defendiendo la necesidad de un pacto para la libertad con cuantos están dispuestos, ahora, a producir cambios importantes en la vida política del país. La constitución del nuevo Gobierno del OPUS DEI, hace más urgente el que todas las fuerzas de oposición lleguen a concertarse y a enfilarse la acción común hacia el derrocamiento de la dictadura de Franco y de la secta religiosa opusdeísta enfangada en la corrupción y en el fracaso.

Picasso : EL « GUERNICA » ES DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA

Florentino Pérez Embid lanzó el globo : « El gobierno español desea que el cuadro « Guernica » venga a España ». Algunas gentes lo abultaron, como, por ejemplo, Pilar Narvió, corresponsal de PUEBLO en París : « Según se dice en los medios artísticos de París — afirmaba sabiendo que no era verdad — el gobierno español en total acuerdo con Picasso, y no contra su voluntad, trataría de recobrar su obra maestra para hacer de ella la pieza esencial del Museo de Arte Contemporáneo de Madrid que ha de inaugurarse el año próximo ».

Todo falso. La revista LES LETTRES FRANÇAISES, que dirige Louis Aragon, publicó en su número de fines de octubre la siguiente nota : « El gobierno español ha hecho correr de nuevo el rumor de que el gran cuadro de Picasso, « Guernica », actualmente prestado al Museo de Arte Moderno de Nueva York podría ser trasladado próximamente a España. Debe recordarse que este cuadro no pertenece a Pablo Picasso quien hizo donación del mismo al gobierno de la República española. El cuadro pertenece a este gobierno y no al gobierno del general Franco ».

MONOCOLOR OPUS

« Gobierno Matesa », se denomina ya popularmente a la formación casi monocolor (color OPUS constituido a fines de octubre. La sorpresa de algunos de los ministros cesados fue total. Solís y Fraga Iribarne, particularmente, se quedaron de una pieza. El primero confiaba en que la explotación demagógica por su parte del escándalo MATESA había bloqueado para largo tiempo la pretensión de los opusdeístas de hacerse con el control total del gobierno. Por su parte, el Ministro de Turismo, (lo de Información no pasaba de ser una broma de mal gusto), se sentía tan seguro en el Ministerio que, rompiendo con su habitual cautela, había dado vía libre a ciertos papeluchos



Escribá, fundador de la secta OPUS

falangistas para que se metieran con la « Institución Secular » de monseñor Escribá. Solís y Fraga se lamentan ahora, demasiado tarde, de las ingratinidades del Caudillo y la mala... intención de los opusdeístas.

Demasiado tarde, porque detrás del ministro secretario y del ministro turista no había más fuerza real que la que en el Palacio de El Pardo se les prestaba.

LOS GRITITOS DE RIGOR

Los han sacado del Gobierno sin que haya sucedido nada. Apenas unos centenares de « nostálgicos » falangistas, al salir del acto funeral del Teatro de la Comedia, dieron unos grititos de rigor pero descompuestos. Era un espectáculo divertido verles correr por la calle de la Princesa ante los « grises » que los disolvieron a cinturonzos. Pero los « nostálgicos » ni siquiera se manifestaban por Solís, a quien consideran un « traidor ». En cuanto a Fraga, ni siquiera ha merecido un responso de sus enchufados en Prensa Radio Televisión, demasiado preocupados por ver si logran conservar el puesto con el nuevo ministro.

« Golpe de Estado dentro del sistema », murmuran ahora los desplazados de la Falange burocrática. Los del Gobierno MATESA, por su parte, guardan en reserva los voluminosos expedientes de los escándalos financieros que los « jefes » del Movimiento, jefarcas de Sindicatos, delegados de Servicios, etc, han ido acumulando en años de « disfrutar » de su servicio al régimen.

¿ Tendrán que utilizarlos para callarles la boca? Los observadores aguardan, con curiosidad no exenta de ironía, cuál va a ser la reacción de la burocracia vertical inmovilista, de los

ACTUALIDAD NACIONAL

procuradores del « tercio » sindical, de esa fauna sin bas per con inagotable apetito, y numerosa por arriba (y en « ARRIBA » y otros órganos del Movimiento). El Gobierno MATESA, en su primera declaración, afirma su deseo de colaborar con las Cortes y el Consejo Nacional. Colaborar! quiere decir para los del Movimiento seguir cobrando. Y a la generalidad esto es la único que les interesa. ¿ Cuántos arriesgarán ser borrados de la nómina, decidiéndose por la obstrucción anti opusdeísta? Las semanas próximas nos lo dirán.

MOMENTO DIFÍCIL

La secta del OPUS aborda casi sola la fase más crítica de la agonía del régimen. Las fuentes informativas más serias subrayan que ni en el Ejército ni en la Iglesia (las altas jerarquías), la fórmula monocolor, gobierno sedicente homogéneo, cuenta con sólidos apoyos. Los ministros militares son personajes de poca influencia real entre los militares con mando; la derecha católica (Artajo, las altas instancias de Acción Católica y los obispos reaccionarios), no confían en la solidez política del nuevo gabinete para hacer frente a los acontecimientos. « Es momento difícil. Está el país ante una serie de graves problemas », se escribía editorialmente en el diario YA el pasado 31 de octubre. El Gobierno, añadía ese diario, para salir airoso de las dificultades que en el plano interior y en el exterior le esperan, habrá de seguir una línea evolutiva, sin pasos atrás, y mantener siempre los oídos atentos a la voz auténtica de la opinión nacional. El editorialista temía ya que « aquellos sectores del Movimiento que no se sienten representados por el actual equipo ministerial, sean irradiados « fuera ». En realidad, su temor no es éste. Lo que les inquieta es la debilidad del Gobierno para hacer frente a esa auténtica opinión nacional mencionada por el YA pero para la que él tampoco tiene los oídos atentos. La opinión que reclama no una ilusoria « evolución » del régimen sino el rápido fin de ese régimen y el paso a la democracia.

UNIVERSIDAD

Barcelona. — He aquí un resumen de la situación en la última quincena de octubre: día 14: reparto de propaganda en la zona del Paralelo a Montjuich, barrio eminentemente obrero, por los comunistas de la Facultad de Económicas. Se repartió MUNDO OBRERO y UNIVERSITAT por los buzones y a mano. Como en ocasiones anteriores, la propaganda fue muy bien acogida por la gente. Día 15: En la Facultad de Medicina se cuelgan dos banderas: FNL, VIETNAM DEL SUR. Se lanzan panfletos con el retrato de Ho Chi Min. En DERECHO se distribuye UNIVERSITAT. Un grupo de sociales se pasea por la Facultad, circulan jeeps de la Armada en los alrededores. En ECONOMICAS se instalan 10 grises y un par de sociales. En FILOSOFIA Y CIENCIAS se cuelgan carteles contra el imperialismo retirados a los 20 minutos por los bedelès-policías. Se hace una pintada en el hall: Imperialismo NO, Policía fuera, Franquismo, NO. Se impide que los bedeles se lleven a un estudiante. El Decano de Derecho, Alonso García, ha dimitido; el de Ciencias, Granados, ha tenido que dimitir por diferencias con la Junta de Gobierno de la Facultad. El rector Albaladejo, ha dimitido prácticamente. Sólo se le vio en la mascarada de la apertura de curso, a la que, por cierto, no asistió el virrey militar Pérez Viñeta. Albaladejo se va a Madrid. En Ciencias, se ha inaugurado una nueva Facultad en la zona universitaria de Pedralbes, totalmente alejada de la antigua Facultad, que se halla en el centro, y en la que se dan también clases. La confusión en Filosofía y Letras, después del nuevo plan de estudios reformista, es extrema. Nadie tiene idea de dónde debe matricularse.

27 octubre. Empieza el curso en Económicas. Espectacular ocupación policíaca. Policía Armada y grises en hall, pasillos y bar. Piden carnets a la entrada. En la clase de Historia Económica se interrumpe al profesor, señor Voltes, que ha entrado protegido por los grises. Se le recuerda que ya fue criticado el curso pasado por inepto y por fascista. En primero de Filosofía (siempre Facultad de Económicas) se interrumpe al profesor Quintana, exigiendo la reintegración a su cátedra del profesor don Manuel Sacristán, expulsado por el gobierno hace tres años.



En el muro de un centro universitario de Zaragoza.

ARRIZABALAGA FUE SALVADO! IZKO Y OTROS VASCOS EN PELIGRO! LA MOVILIZACION NO PUEDE CESAR!

El Capitán General de la VI Región Militar había confirmado la sentencia de muerte dictada en Consejo de Guerra contra Antonio Arrizabalaga, militante de ETA, acusado de haber depositado un petardo, sin que hubiera habido víctimas ni, según parece, explosión siquiera del artefacto. Al mismo tiempo, el Capitán General recomendaba la conmutación de la última pena por la de reclusión perpetua.

Acababa de constituirse el nuevo Gobierno y muchas personas se preguntaban: «¿Comenzarán vertiendo sanbregre?». No lo osaron. Y, en nuestra opinión, no tanto porque el gobierno fuera «nuevo» (¿hay algo más viejo que un gobierno archirreaccionario en este régimen?), como por la extraordinaria movilización solidaria que se produjo en el país y en el extranjero. En Madrid, nos comunica nuestro compañero Manuel Castilla, las estafetas de Correos se vieron desbordadas de telegramas reclamando respeto para la vida del joven vasco. Algo semejante sucedía en otras ciudades españolas y, particularmente, en el País Vasco. Do-

lores Ibárruri había dirigido un mensaje al Ministerio de Asuntos Exteriores en el que «**como madre, como mujer vasca y como combatiente por la libertad**» pedía el indulto de Arrizabalaga. Las más diversas personalidades, el Nuncio de Su Santidad, multitud de españoles anónimos se cruzaron entre la sentencia de muerte y el joven recluido en la prisión de Burgos. De Francia, Italia, Alemania, Gran Bretaña, Bélgica, de los países socialistas del este europeo, de todas partes aflúan los mensajes. Y el dictador, tras escuchar a su gobierno (es la fórmula), decidió la conmutación de pena.

Una vida salvada es una victoria. Pero otras vidas siguen amenazadas. Un experto torturador policíaco, el jefe de la Brigada Político Social de Guipúzcoa, Creix, ha montado desde su despacho uno de sus más turbios expedientes para acusar a otros miembros de ETA, entre ellos el joven IZKO, ya encarcelado en Burgos, de la ejecución de aquel corrompido y también torturador comisario de policía de San Sebastián, llamado Manzanas. Izko y sus compañeros van a comparecer, de un momento a otro, ante el Tribunal Militar de Burgos. En medios bien informados se cree que el fiscal se dispone a pedir otras 15 penas de muerte. De ahí que la movilización solidaria con los jóvenes y sacerdotes vascos no pueda cesar. La movilización solidaria con todo el pueblo vasco.

Se trata de salvar las vidas de Izko y sus compañeros. Pero también de imponer el cese de la represión en Euzkadi; el cese de las persecuciones, detenciones, torturas, procesos. El Tribunal de Orden Público acaba de dictar sentencia que condena a numerosos años de prisión a David Morín y otros dirigentes de Comisiones Obreras de

Vizcaya. En las cárceles de Burgos, Zamora y otras, padecen prisión cerca de un centenar de nacionalistas vascos, de ellos unos 20 sacerdotes, condenados a un total de más de 500 años de reclusión mayor.

La represión contra el pueblo vasco es la represión a todos los pueblos de España. Somos doblemente solidarios con nuestros hermanos de Euzkadi, porque como españoles luchamos por la LIBERTAD para todos y por la LIBERTAD de todos nuestros pueblos.

Sí, aún hay tiempo; debemos adelantarnos a la acelerada actuación de los Consejos de Guerra.

INFORMACION ESPAÑOLA se dirige a todos sus lectores y amigos proponiéndoles se dirijan inmediatamente, de forma individual y colectiva a la VI REGION MILITAR, Burgos, pidiendo cesen las condenas de prisión y de muerte en los Tribunales Militares. Y si pese a ello, el Consejo de Guerra de Burgos dicta nuevas sentencias de muerte, QUE UNA SOLA VOZ SE ALCE EN TODAS PARTES: BASTA DE SANGRE EN ESPAÑA.

AL CAPITAN GENERAL DE LA VI REGION MILITAR, BURGOS

Texto del telegrama enviado por INFORMACION ESPAÑOLA:

«**INFORMACION ESPAÑOLA, PORTAVOZ DE UN GRAN SECTOR DE LOS ESPAÑOLES EMIGRADOS EN EUROPA, RECLAMA: DISOLUCION TRIBUNALES MILITARES DE EXCEPCION QUE EMPAÑAN NOMBRE EJERCITO ESPAÑOL; EL CESE DE LAS PENAS DE MUERTE Y LA REPRESION CONTRA EL PUEBLO VASCO. RESPETAD LA VIDA DE XAVIER IZKO Y SUS COMPAÑEROS.**»

EL TOP persigue a las CC.OO.

• Madrid. — El fiscal del TOP se dispone a pedir condena de siete años de prisión contra el padre Gamó. El juicio se celebrará próximamente. De otra parte, se confirma que el dirigente comunista Fernández Inguanzo comparecerá a fines de este mes ante el Tribunal en nueva vista del proceso en que ya fue condenado, en rebeldía, a 20 años de prisión por organización clandestina. El pasado día 30, los dirigentes de Comisiones Obreras de Vizcaya fueron condenados a penas que van de seis a un año de prisión. Manuel Escobedo Quirece y Nestor Rapp, en rebeldía, lo fueron a 6 años, «con agravante de reincidencia», se precisa en la sentencia. Ambos, en efecto, habían cumplido ya penas de prisión por sus actividades reivindicativas y políticas en el País Vasco. David Morín Salgado, Dagoberto Simal Barrero y Víctor Suso Uribarri, a cinco años de prisión el primero, el segundo a cuatro años dos meses y un día y el tercero a dos años y seis meses de prisión. A dos años, José María Cayuso, Emilio Méndez Ortiz y Félix Rojo de Celis. Teodoro Martín Muro, Manuel Prada Solana y Mateo Acebo Viejo a un año de prisión cada uno. Faustino Alderete Barajas a nueve meses de prisión y Juan Antonio Zamora, menor de edad, a seis meses de arresto. Además, por supuesto delito de manifestación no pacífica, cada uno de ellos fue condenado a cuatro meses de arresto y cinco mil pts de multa. Como se recordará, las Comisiones Obreras de Vizcaya patrocinaron el 27 de octubre de 1967 una manifestación de apoyo a las reivindicaciones de los trabajadores y por las libertades democráticas.

¡solidaridad

con los

represaliados!

Compa: M. R. L.

Hoja fijada profusamente en Las Palmas de G. Canaria.

El fracaso de Solís

La « Ley Sindical » unánimemente rechazada por los trabajadores y criticada en todos los sectores

Un fracaso que no es ajeno a su expulsión del gobierno, de la secretaría del Movimiento y de la jefatura de Sindicatos. Aparecer el texto de proyecto de L.S. y comenzar todo el mundo (menos él y unos cuantos incondicionales, entre ellos Emilio Romero, director de PUEBLO, pero ¿hasta cuándo?) a pronunciarse contra ella, todo ha sido uno.

Los trabajadores, sus Comisiones Obreras, los representantes electos de Secciones Sociales y Jurados porque — como declararon las CC.OO. de Madrid — « jamás aceptaremos una Organización Sindical que no haya sido construída por nosotros ».

Las organizaciones apostólicas obreras y numerosas personalidades católicas, diversos obispos, los diarios de Editorial Católica S.A. (YA), por ser el proyecto contrario a « los principios cristianos ».

Organismos de la propia estructura verticalista, como los Consejos Provinciales de Trabajadores — y hasta algunos de empresarios —, por muy diversas causas : unos, como el de

Navarra, porque hasta ellos llega la presencia de grupos obreros ; otros porque algunos burócratas verticalistas sienten que Solís pierde pie ; otros más porque quisieran « nadar y guardar la ropa ».

Sectores políticos que se mueven aún con un pie dentro del régimen pero tantean donde poner el otro ante la inminencia de la caída.

Por supuesto que no todos los que rechazan ese proyecto de Ley están dispuestos a reconocer a la clase obrera el derecho a la constitución independiente, libre e incondicionalmente de su propia organización sindical de clase y democrática. Hay quienes, como dice Pedro Olmedilla en estas mismas páginas, buscan « la imposible cuadratura del círculo ». Pero, por lo pronto, el proyecto Solís está fracasado y son ya muchos los que piensan no llega siquiera a la discusión en las Cortes. En todo caso, lo que decidirá es la lucha de los trabajadores por imponer la libertad sindical... y el conjunto de las libertades democráticas.

Opiniones

● Don ANTONIO FONTAN, en el diario MADRID : « Con el proyecto de Ley, los sindicatos siguen siendo verticales... El proyecto conserva la verticalidad de los Sindicatos en los dos sentidos que la palabra tenía en la estructura de 1940... ».

● Don MANUEL VILLAR ARREGUI, en el diario YA : « ¿ Es humanamente posible interesar a los trabajadores, en concepto de socios, en asociaciones desfiguradas por la triple exigencia de su carácter único, orgánico y jerárquico ? Y si los trabajadores se sienten ajenos a unas estructuras en que sus opciones son tan escasas ¿ es políticamente posible evitar que se agrupen en organizaciones clandestinas ? »

● Don TOMAS CABALLERO, presidente del Consejo de Trabajadores de Navarra : « Al gobierno le ha preocupado más la seguridad política y económica que el muy deseado paso adelante en el desarrollo social del pueblo... Se puede decir que ha sido unánime el descontento que ha producido en la clase trabajadora ».

● Don JUAN MUÑOZ CAMPOS, abogado : « La Organización Sindical, resultante jurídico de un hecho social nacido de abajo a arriba, no es compatible con la designación de un ministro a su cabeza... ».

● Don JOSE MANUEL GONZALEZ PARAMO, profesor de la Universidad y del Instituto León XIII : « El proyecto, aunque se convierta en Ley no prevalecerá : porque es contrario a las aspiraciones de la mayoría del país ; porque es contrario a la doctrina social de la Iglesia ; porque es contrario a las recomendaciones de la O.I.T. ; porque no conviene ni siquiera a los que la propugnan si piensan en las consecuencias de una crisis profunda, que ya se espera por otros motivos... ».

● Don EMILIO PETRI, vicepresidente de la Sección Social de Banca de Madrid : « desde el punto de vista de los principios, el proyecto está en completo desacuerdo con la declaración episcopal sobre sindicalismo... A los trabajadores nos interesa poder representar los intereses del mundo del trabajo y tener los instrumentos con que poder defenderlos ».



...impondrán su ley : la libertad sindical y las otras...

Resoluciones

● REPRESENTANTES SINDICALES DEL BANCO EXTERIOR: «Nuestra decepción es compartida por muchos trabajadores. Para la elaboración del proyecto no se ha contado para nada con la opinión de los trabajadores. Estimamos que la libertad sindical es la base real de una unidad libremente aceptada».

● PLENO DEL GRUPO SOCIAL DE ARTES GRAFICAS (MADRID): «rechaza el proyecto por regresivo y contrario a las aspiraciones de los trabajadores...».

● PLENO SECCION SOCIAL CENTRAL DE PRENSA: «Se pronuncia contra el proyecto, particularmente en cuanto se refiere a la forma de designación del presidente y las facultades que se le confieren, las cuales anulan los principios de representatividad y autonomía...».

● REPRESENTANTES SINDICALES DEL BANCO HISPANO AMERICANO Y ENLACES DE LA FABRICA PEGASO (MADRID) «toman neta posición contra el proyecto de Ley Sindical que no refleja el sentir de la clase trabajadora». En cuanto al Congreso verticalista de Tarragona, hacen constar «que en ese Congreso no estuvieron representados los trabajadores».

● ENLACES SINDICALES DEL BANCO CENTRAL dicen, en carta a Solís: «Basta una simple lectura del anteproyecto para apreciar que cualquier espíritu aperturista habrá finalizado en el momento en que fuera ratificado en las Cortes». Se pronuncian: por la representatividad en todos los órdenes; la eficacia de un sindicato en manos de los trabajadores; la celebración de asambleas; independencia del Sindicato.

● PLENO DE LA SECCION SOCIAL DEL SINDICAT AGUA, GAS Y ELECTRICIDAD (Sevilla): por unanimidad se rechaza tanto el proyecto de Ley como el que fue gestado en Tarragona.

● PLENO SECCION SOCIAL CENTRAL DE PESCA: «defraudados por encontrarlo huérfano del espíritu y condiciones renovadoras de los principios del Congreso de Tarragona (?), la Conferencia Episcopal y las recomendaciones de la O.I.T. ...

LA IMPOSIBLE CUADRATURA DEL CIRCULO

En su editorial conclusión de las dos series de editoriales que el diario YA ha dedicado al proyecto de Ley Sindical, se sintetiza con extraordinaria claridad la profunda contradicción en que la derecha católica se mueve dentro del régimen. Reparos de un lado, y remiendos, de otro. El proyecto no les gusta — repiten — pero el proyecto es perfectible — añaden seguidamente.

«No se debe cortar la evolución sindical», se afirma desde el título del editorial que comentamos. ¿Qué evolución? La única apreciable en la realidad es la impuesta en largos años de lucha por los trabajadores. Si el editorialista se refiriese a esa evolución, más exactamente, a la implantación de comisiones obreras en fábricas e industrias; por supuesto que no cabría ligar su continuidad a un proyecto de Ley redactado por los enemigos de las libertades sindicales.

Y el caso es que, según el editorialista, «la modificación que propugnamos es radical». «Se trata, dice, de desplazar el eje de la línea de mando a la línea de representación; desde la Organización Sindical a las Asociaciones». «Aprovechando, eso sí, los mismos materiales del proyecto».

¡Qué persistencia, señor, en buscar la inexistente cuadratura del círculo! Y sin embargo, políticamente, que lógico con los fines de esa derecha reaccionaria que el diario YA representa. Con los materiales de la dictadura fascista de Franco, hagamos algo que aparentemente parezca otra cosa y sea lo mismo en definitiva. Con la estructura verticalista, impositiva y jerarquizada de los actuales sindicatos fascistas, hagamos algo que suene a sindicatos representativos pero resulte tan sometido al poder capitalista como lo actual.

Vana empresa. Por tardía. Los trabajadores tienen bien concretado lo que entienden por libertades sindicales: derecho incondicionado a la creación de su propia organización sindical de clase, independiente, representativa, democrática. Y revolucionaria por ser instrumento de su lucha reivindicativa y emancipadora. No se trata sólo de obtener más salario y mejores condiciones de trabajo, sino, además y en definitiva, de poner fin a la explotación y dominación de clase de que los trabajadores son víctimas.

Por supuesto que esta definición del Sindicato no place al diario YA y lo que representa. Pero ¿qué vamos a hacerle? Los sindicatos obreros son cosa de los trabajadores y no de los capitalistas.

Pedro Olmedilla.



...y los «grises» dejarán de entrar en las fábricas...

En el 52 aniversario de la

REVOLUCION DE OCTUBRE



Un año más, los pueblos de la Unión Soviética, los Estados Socialistas, las fuerzas revolucionarias y los trabajadores de todo el mundo han conmemorado, el pasado 7 de noviembre, otro aniversario de la gran revolución socialista de Octubre de 1917. El transcurso del tiempo profundiza más y más la trascendencia de aquel acontecimiento, el más decisivo del siglo XX, a partir del cual, en realidad, puede contarse el nacimiento de una nueva era en la historia de la humanidad y las sociedades.

Lo que incluso a observadores de buena fe, pero de débil voluntad revolucionaria, en definitiva, aparecía como la imposible aventura de Lenin y los bolcheviques, se confirmó como el comienzo de las revoluciones proletarias, el nacimiento del primer Estado Socialista del mundo cuya impronta marca el transcurso de estos cincuenta y dos años posteriores. Del asalto al Palacio de Invierno en el viejo Petrogrado a la comunidad de Estados Socialistas que cubren hoy buena parte de la geografía de Europa y Asia (y una isla rebelde en el mar de los Caribes), la imposible aventura se ha transformado en la gran contestación del mundo capitalista, en la demostración práctica de que el socialismo es la sociedad que corresponde a nuestra época, la vía de la liberación de los hombres y los pueblos de la explotación de clases, de la explotación imperialista y la explotación colonial.

Historia escrita, hecha por los hombres, la de estos 52 años de la Unión Soviética cuenta con páginas tan gloriosas como las del triunfo contra la intervención de las potencias capitalistas, la creación de las bases del desarrollo económico y la transformación cultural, las de la épica lucha y victoria sobre el tercer Reich nazi y el posterior valladar alzado ante la agresividad imperialista y reaccionaria de los Estados Unidos, la de la nueva aventura (ya nadie osó calificarla de imposible) de la conquista del Cosmos.

Historia escrita, hecha por los hombres, saliendo de las sociedades marcadas por la explotación, la injusticia y la violencia, heredando de ellas limitaciones, contradicciones y mentalidades, habría sido utópico suponer su transcurso como una senda recta, asfaltada, bordeada ya de rosas. Las realidades conocen las sombras, los errores, las oposiciones. Lo importante, vino a decir Lenin, es tener el valor de reconocer los errores y de corregirlos. De ahí el valor del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética.

52 años son muchos en la vida de unas generaciones concretas. Son sólo un inicio de la historia de la sociedad socialista. Los pueblos de la URSS, y sus amigos en todo el mundo, entre los que nos contamos, han celebrado el 52 aniversario de la Revolución de Octubre con orgullo por el camino recorrido y con confianza por las perspectivas abiertas.

(I.E. ofrece seguidamente a sus lectores extractos de uno de los trabajos más notables de Lenin, en vísperas de la revolución de Octubre, referido precisamente a la insurrección. En circunstancias históricas diferentes, con objetivos inmediatos distintos, se trata de aprender de Lenin, de captar el espíritu del leninismo, siempre vivo, el espíritu de la revolución.)

El marxismo y la insurrección (1)

« Entre las más perniciosas, y tal vez más difundidas tergiversaciones del marxismo por los partidos «socialistas» dominantes, se encuentra la mentira oportunista de que la preparación de la insurrección, y, en general, la concepción de ésta como un arte, es «blanquismo» (2).

... ¡Acusar a los marxistas de «blanquismo» porque conciben la insurrección como un arte! ¿Cabe falseamiento más patente de la verdad, cuando ningún marxista niega que fue el propio Marx quien acerca de ese problema, diciendo precisamente que la insurrección es un arte; que es preciso considerarla como tal; que es necesario conquistar un primer triunfo y seguir luego avanzando de uno en otro, sin interrumpir la ofensiva contra el enemigo, aprovechando su confusión, etc., etc. ?

Para poder triunfar, la insurrección debe apoyarse no en un complot, ni un partido, sino en la clase más avanzada. Esto en primer lugar. En segundo lugar, debe apoyarse en el ascenso revolucionario del pueblo. Y en tercer lugar, la insurrección debe apoyarse en aquel momento de viraje en la historia de la revolución ascendente en que la actividad de la vanguardia del pueblo sea mayor, en que mayores sean las vacilaciones en las filas de los enemigos y en las filas de los amigos débiles, a medias, indecisos de la revolución. Estas tres

V.I. LENIN

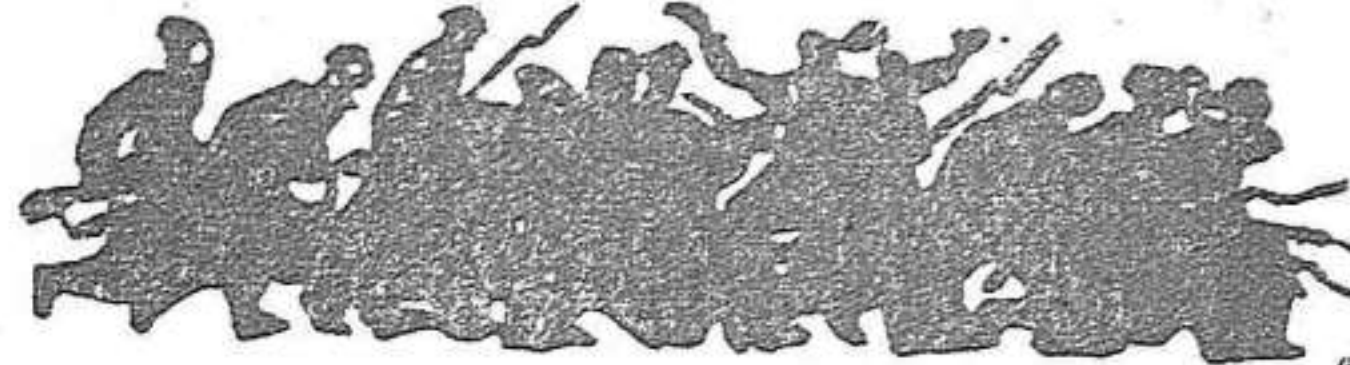
condiciones son las que, en el planteamiento del problema de la insurrección, diferencian el marxismo del blanquismo.

Pero si estas condiciones están dadas, negarse a considerar la insurrección como un arte equivale a traicionar el marxismo y a traicionar la revolución.

... tenemos con nosotros a la mayoría de la clase que es la vanguardia de la revolución, la vanguardia del pueblo, la clase capaz de arrastrar detrás de sí a las masas.

Tenemos con nosotros a la mayoría del pueblo... Tenemos la ventaja de una situación en la que el Partido, en medio de las más inauditas vacilaciones, tanto de todo el imperialismo como de todo el bloque de los mencheviques y socialistas revolucionarios, conoce perfectamente cuál es su camino.

Tenemos el triunfo asegurado, pues el pueblo está ya al borde de la desesperación y nosotros hemos dado, a todo el pueblo, la verdadera salida demostrándole, en los días de la korniloviada, la importancia de nuestra dirección...



Contamos con todas las premisas objetivas para una insurrección triunfante. Contamos con las excepcionales ventajas de una situación en la que sólo nuestro triunfo en la insurrección pondrá fin a las vacilaciones que agotan al pueblo y que son la cosa más penosa del mundo; en la que sólo nuestro triunfo hará fracasar todas esas maniobras de paz por separado, dirigidas contra la revolución, y las hará fracasar mediante la oferta franca de una paz más completa, más próxima, una paz en beneficio de la revolución.

Por último, nuestro Partido es el único que, si triunfa en la insurrección, puede salvar a Petrogrado, pues si nuestra oferta de paz es rechazada y no se nos concede ni siquiera un armisticio, nos convertiremos en «defensistas»; nos pondremos a la cabeza de los partidos que están por la guerra; nos convertiremos en el partido más «guerrista» de todos y libraremos una guerra verdaderamente revolucionaria...

Debemos redactar una breve declaración de los bolcheviques, subrayando con energía la inoportunidad de

los largos discursos y la inoportunidad de los «discursos» en general; la necesidad de proceder a una acción inmediata para salvar la revolución, la absoluta necesidad de romper radicalmente con la burguesía, de destituir a todos los miembros del actual gobierno, de romper de una manera absoluta con los imperialistas anglofranceses que están preparando el reparto «por separado» de Rusia, la necesidad del paso inmediato de todo el poder a manos de la democracia revolucionaria dirigida por el proletariado revolucionario...

El otro punto es éste: proponiendo una paz sin anexiones, rompiendo de inmediato con los imperialistas aliados y con todos los imperialistas, tendremos o bien el armisticio inmediato o bien el paso de todo el proletariado revolucionario a la posición de la defensa nacional, y bajo su dirección toda la democracia revolucionaria dará comienzo a una guerra verdaderamente justa, verdaderamente revolucionaria.

Después de dar lectura a la declaración, después de haber reclamado decisiones y no palabras, actos y no resoluciones escritas, debemos lanzar a toda nuestra fracción a las fábricas y a los cuarteles; allí es donde está su sitio, allí está el nervio de la vida, allí está la fuente de la salvación de la revolución...

Y para considerar la insurrección al estilo marxista, es decir, como un arte, es necesario que al mismo tiempo, sin perder un minuto, organicemos el estado mayor de los destacamentos de la insurrección... Es preciso que movilizemos a los obreros armados, haciéndoles un llamamiento para que se lancen a una lucha desesperada, a la lucha final...

Todo esto, naturalmente, a título de ilustración, de ejemplo de cómo en los momentos actuales no se puede ser fiel al marxismo, a la revolución, sin considerar la insurrección como un arte.

- (1) Extractos de la carta dirigida por Lenin al Comité Central del P.O.S.D.R. el 14 de septiembre de 1917. Los párrafos suprimidos son aquellos que tienen un carácter más temporal, en relación con hechos y circunstancias del momento.
- (2) Luis Augusto Blanqui (1805 - 1881), revolucionario francés; dos veces condenado a muerte, pasó casi la mitad de su vida en la cárcel.

OBRAS DE LENIN

	FF
<i>El Estado y la Revolución</i>	3
<i>Dos tácticas de la Socialdemocracia en la Revolución Democrática</i>	2
<i>El Imperialismo, fase superior del Capitalismo</i>	2
<i>La enfermedad infantil del «izquierdismo» en el Comunismo</i>	3
<i>Las tesis de abril</i>	1,50
<i>¿Qué hacer?</i>	3
<i>Un paso adelante, dos pasos atrás</i>	3
<i>Acerca de la juventud</i>	7
<i>Las luchas de los pueblos de las colonias y países dependientes contra el imperialismo</i>	7
<i>Las tres fuentes y las tres partes integrantes del Marxismo</i>	1,50
<i>La Cultura y la Revolución Cultural</i>	7
<i>Sobre el Internacionalismo Proletario</i>	8
<i>Una gran iniciativa ¿Cómo debe organizarse la emulación?</i>	1,50
<i>Acerca de la Gran Revolución Socialista de Octubre</i>	8
<i>La Literatura y el Arte</i>	8
<i>La alianza de la clase obrera y el campesinado</i>	8,50
<i>El problema de la tierra y la lucha por la libertad</i>	1,50

Pedidos a: Colección Ebro - 7, rue Debelleye - Paris 3 (France).



Тов. Ленин ОЧИЩАЕТ
ЗЕМЛЮ ОТ НЕЧИСТИ.

Un cartel de la inmediata post-revolución



RAMON TAMAMES

opina sobre el presente y futuro de ESPAÑA

(Ramón Tamames, catedrático, 36 años, es una de las personalidades más dinámicas y agudas de la actual Universidad española. Las opiniones que reproducimos están extractadas del libro de Salvador Pániker, «CONVERSACIONES EN MADRID» (Editorial Kairós, Barcelona).



CAPITALISMO Y SOCIALISMO EN ESPAÑA

« Interpretando nuestro desarrollo histórico, se puede decir que el capitalismo ha tenido ya su oportunidad, sus posibilidades de demostrar su capacidad para el desenvolvimiento de la sociedad española; mientras que, hasta el presente, no ha habido ninguna experiencia de socialismo. Sólo ha habido una serie de intentos frustrados. Lo cual no significa que se vayan a seguir frustrando. En muchos países ha habido

intentos fallidos, antes de que triunfase una revolución. El hecho de que en España fracasara la revolución del 68 no posee ningún valor como argumento a priori. Es lo mismo que cuando dicen que la República ha demostrado su incapacidad para resolver los problemas españoles. No se pueden resolver los males de trescientos años de monarquía con cinco años de república.

DESARROLLO Y SUPERESTRUCTURAS

ENSIDESA es la empresa más importante del INI, se planeó para dos millones anuales de toneladas y a los 20 años de su nacimiento está todavía en un millón y medio. ¿ Por qué ? Pues porque ha habido una serie de cortapisas y presiones para impedir su desarrollo. Otro ejemplo, la industria eléctrica... la acción del INI ha sido ahí la típica del capitalismo monopolista de Estado, de ayuda a las empresas privadas... Se trata de una posición de Estado capitalista que no ve en la empresa pública más que un instrumento complementario de la empresa privada...

Reconozco que ha habido un crecimiento y que ha habido una cierta mejora; pero cabe también preguntarse

qué margen de desarrollo tiene nuestro país; y cabe preguntarse quién está paralizando el verdadero progreso del país. Porque los hombres del Plan de desarrollo sólo representan a la Superestructura y la Superestructura es lo que ha detenido siempre el progreso del país. Entiendo por Superestructura a la Iglesia, la banca, la oligarquía industrial, los terratenientes y sus instituciones auxiliares. Por tanto, yo creo que en España no podrá haber una disciplina laboral seria, ni un aprovechamiento de los recursos del país, en tanto no haya una responsabilidad por parte de los propios elementos trabajadores. Todo lo cual, en un Estado capitalista, es imposible.

ECONOMIA Y POLITICA

¿ Cómo se puede intentar la transformación de una sociedad sin hacer política ? Cuando llegas al fondo de los análisis económicos tropiezas siempre con la política. Analizas cualquier tema, la concentración parcelaria, por ejemplo, y llegas a la conclusión de que efectivamente, significa una mejora respecto a lo que había antes; pero, al mismo tiempo, como inversión es un derroche... Estamos convirtiendo fincas pequeñísimas en fincas pequeñas. Pero

de eso a constituir una verdadera empresa agraria moderna y tecnificada... hay una gran diferencia... Debemos ir a un sistema de cooperativas...

España es una coalición de fuerzas de la burguesía que tiene en su parte alta una oligarquía bien definida. España es una estructura económica al servicio de unas clases dominantes que tienen garantizado su dominio con la existencia de unas instituciones muy adictas...

UN PROGRAMA DE TRANSFORMACION

El pueblo, o gran parte del pueblo, desea cosas nuevas. Naturalmente, si hablas con un barman te darás cuenta de que está sirviendo a la superestructura; pero si hablas con obreros indus-

triales, e incluso con empleados de banca, notarás ese sentimiento de frustración. Porque se dan cuenta de que ahí hay un negocio en el cual ellos no participan. Un negocio en el que, ade-

más, siempre se ven las mismas caras, lo cual produce, por añadidura, una situación de tedio... ¿ Qué medidas propondría ?... nacionalización de la banca privada, revisión del sistema fiscal, reordenación y reamplificación de las facultades de la empresa pública, realización científica, liberalización en el campo de las relaciones laborales (lo que significa): Sindicatos libres. Información al servicio de la sociedad. Nuevo urbanismo, independiente de la mediocridad y del embrutecimiento de los intereses de la especulación. Una mayor preocupación por diversificar las posibilidades del ocio...

...Una de las cosas que debería tener en cuenta un socialismo español es diseminar la fuerza del Estado. Porque uno de nuestros problemas es que aquí no hay más que Estado. Lo que procedería es diseminar sus fuerzas en una serie de instituciones, como pueden ser las cooperativas, los sindicatos, las empresas públicas, las autoridades regionales, etc., de forma que todo el cuerpo social tuviera vida y no solamente el centro.

PRONOSTICO PARA EL FUTURO

Creo que habrá una resistencia fuerte por parte de la superestructura a introducir los cambios, porque la superestructura es muy poderosa. Pero preveo que pueden abrirse algunas brechas en la superestructura. Por ejemplo, en la Iglesia, que está ya en un proceso de cambio, y en el mismo Ejército, que llegará un día que se dará cuenta de que no podrá ser el elemento de salvaguardia de todas esas fuerzas.

Anteriormente, respondiendo a la objeción de Salvador Pániker de que « La tesis de querer cambiarlo todo puede conducir a la catástrofe », Ramón Tamames había dicho :

« Hay que ir a un cambio gradual, es decir, a un pacto. Un pacto de la superestructura con las fuerzas ascendentes. Pactar sobre una cadencia de transformación. Porque los que están abajo cada vez se resisten más a seguir como están. Como decía un obrero andaluz, « el saber ya está muy repartido; ahora lo que hay que repartir son otras cosas ».

Lo ilícito y lo ilegal en la dictadura

Escribe Salvador Vilar

En otras páginas he hablado de la proyección del « modelo » de la Dictadura en el seno de la Oposición. Hoy quiero iniciar un análisis de la proyección del lenguaje del franquismo entre las fuerzas democráticas y en algunas de sus publicaciones.

Conviene vigilar cuál es el lenguaje que se utiliza. En este caso, un análisis lingüístico no es un análisis sustantivo, sino que penetra en la interpretación de la conciencia política de quienes emplean unas u otras palabras, indica su claridad de ideas y objetivos, y por tanto su grado de disponibilidad para revolucionaria o al menos de actividad pacífica o para-democrática. Sugiere, en pocas palabras, el mayor o menor impulso en la combatividad contra el franquismo.

En algunas revistas, folletos y octavillas se ha utilizado, a veces, el lenguaje del franquismo, calificando de ilícito, ilegal y subversivo lo que el Tribunal de Orden Público condena con tales adjetivos. También en las conversaciones de personas que están en la Oposición puede escucharse cómo en alguna ocasión tildan de terrorista lo que los consejos de guerra califican así.

En mi opinión eso es un error. No hemos de hablar — y mucho menos escribir — el mismo lenguaje de quienes oprimen al pueblo español. Emplear ese lenguaje es una alarmante inconsecuencia. Nuestra valoración de los hechos es completamente distinta.

Cuando tengamos que mencionar esas injustas atribuciones y penas del T.O.P. y de los consejos de guerra, es preciso que alertemos al lector con unas comillas o con unas palabras que adviertan de nuestra reserva total, de nuestra valoración absolutamente diferente. Esto es, decir o escribir que, según los mencionados tribunales franquistas, éstas o aquellas actividades son consideradas, por ahora — los tiempos cambian —, « ilícitas », « ilegales », « subversivas » o « terroristas ».

Todo cuanto el T.O.P. y los consejos de guerra condenan es precisa y rigurosamente lo que contiene una profunda y amplia autenticidad lícita y legal, porque surge de la voluntad popular, de la inmensa mayoría de los españoles.

La legalidad democrática y revolucionaria brota de la licitud de las luchas de los trabajadores y de los estudiantes, de los activistas políticos y sindicales. Esta es nuestra legalidad, estas son las leyes a las que hemos de atenernos, este es el Código que tenemos que respetar y hacer que respeten.

Esta legalidad democrática y revolucionaria tiene muy poco o nada (según en qué casos) que ver con la le-

galidad burguesa, y nada en absoluto (en ello toda nuestra seguridad) con la « legalidad » fascista del T.O.P.

Un procesado que se encuentre ante el T.O.P. o ante un consejo de guerra, debe contemplar con sereno desprecio y conmiseración a los fiscales y jueces, porque estos son o verdaderos delincuentes políticos o condenables servidores de la injusticia franquista.

Además de la legalidad democrática y revolucionaria que emana de la licitud de la lucha de los trabajadores y de los estudiantes — legalidad que para nosotros es fundamental, decisiva, superior a cualquier otra —, apoyan nuestras consideraciones contra la « legalidad » franquista una serie de leyes nacionales e internacionales: la Declaración de los Derechos del Hombre de la ONU, la Doctrina de la Iglesia, etc.

Mucho más: contra la « legalidad » del T.O.P. y de los consejos de guerra están numerosos abogados — recuérdense los recientes movimientos de los Colegios de Madrid y de Barcelona — y magistrados, distinguidos sacerdotes y militares, funcionarios y empleados en diversos ramos.

Las personas — millares — que realizamos actividades — en el sector político, en el obrero, en el universitario, en el intelectual, en la coordinación de unos y otros — contra el régimen franquista, y el conjunto de sus derivados, no incurrimos en ilegalidad, ni en ilicitud, ni en terrorismo.

La ilicitud general que infecta a España proviene del cuerpo — ya moribundo — de la Dictadura. El delito de « reunión ilegal » es el que come-

ten los consejos de ministros, los consejos de administración de los monopolios, las reuniones en Cortes y en Consejos del Reino, etc.

El delito de « asociación ilícita » es el de los Sindicatos verticales y el del Movimiento Nacional.

Los terroristas no son los luchadores de ETA, ni otros valientes militantes comunistas y de otras tendencias. Los terroristas son los fascistas, especialmente la banda de policías torturadores de los Creix y compañía. Estos son los bandidos.

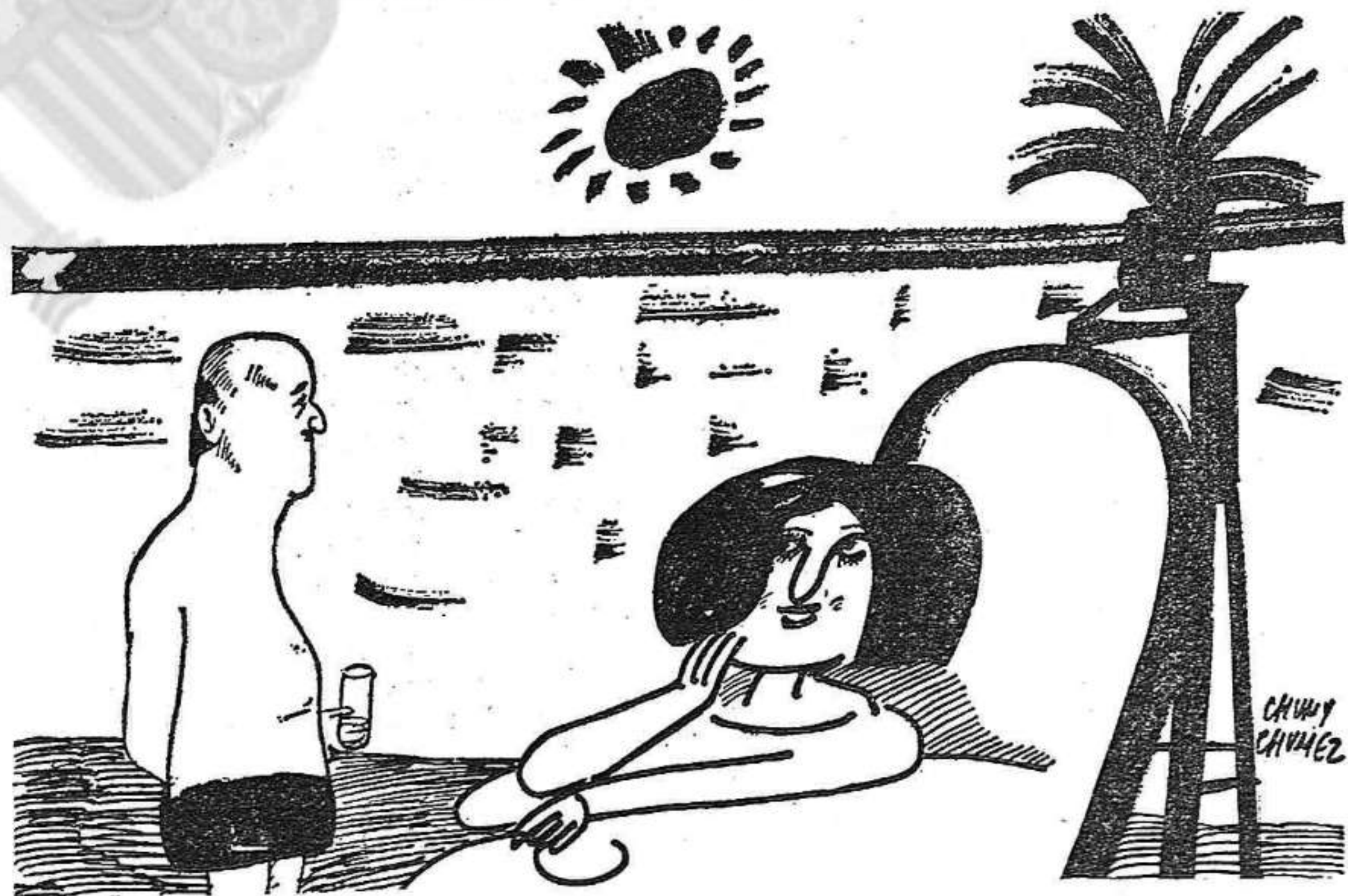
Los delincuentes políticos son los Carrero Blanco, Alonso Vega, con Franco, por supuesto, a la cabeza de los responsables; los agentes subversivos son los Solís, en el terreno sindical; los López Rodó en el campo económico, así como los banqueros y financieros, los Gómez Acebo, Barrié, Villalonga, Mateu y congéneres.

El delito de « propaganda ilegal » es en el que incurre la prensa española, desde « Arriba » y « Pueblo », a « Ya » y « ABC », siguiendo las directrices del ministro de « Información », de los directores que él pone al frente de los periódicos y de los empresarios que cobran los beneficios de esa enorme, trágica y « chantagística » mentira impresa que es la prensa española desde hace treinta años.

Los terroristas son también los franquistas que han atropellado los derechos y las necesidades nacionales de Cataluña, Euzkadi y Galicia.

Los cómplices, en mayor o menor grado, de esas ilicitudes, ilegalidades y terrorismos franquistas, pueden ser los que, de una u otra manera, no aportan su colaboración, no contribuyen de algún modo — por modesto que sea, vale — para que la situación política, social, económica y cultural de España cambie.

No, los demócratas, los condenados por el T.O.P. y por los consejos de guerra no son reos de delitos ilegales, ilícitos o terroristas. No, de ningún modo. A la luz de todo el mundo, NO.



—Nosotros no le debemos nada a ese don Carlos Marx. Mi familia ya era rica antes de que inventase el capital. (de Chumi Chuméz, en « Madrid »).

EDITADO en París (Gallimard, « Collection Témoins »), ha aparecido, en versión francesa, un libro que todo español debía leer y que los historiadores de la II Guerra Mundial, de la vesania nazi y la resistencia de los pueblos deberán forzosamente consultar: « TRIANGLE BLEU », (1) de nuestros compatriotas Manuel Razola y Mariano Constante, con la colaboración de otros españoles y algunos miembros de las Brigadas Internacionales, deportados, como los primeros, en el campo de Mauthausen.

Es de desear que este libro aparezca pronto en versión española. Pero entretanto, no dudamos en aconsejar a cuantos puedan leerlo ya en francés, lo hagan y contribuyan a su difusión entre los amigos del pueblo español.

Fueron decenas de miles los españoles republicanos, refugiados en Francia, que petainistas, franquistas (y autoridades suizas, como se conoce por este libro), entregaron a los hitlerianos, además de los que la GESTAPO capturó en la « zona ocupada » de Francia, participando en la resistencia. En Mauthausen, Auschwitz, Buchenwald... murieron la mayoría, en condiciones espantosas. Antiguos soldados del ejército republicano español, trabajadores en su casi totalidad, los supervivientes apenas han escrito, o publicado, más exactamente, el relato de su cautiverio y de su lucha. Manuel Razola, Mariano Constante y los otros « relatores » de TRIANGLE BLEU lo han hecho. Merecen por ello nuestro reconocimiento. Porque su odisea forma parte del patrimonio de combate de una gloriosa generación de españoles: la generación de la guerra contra el levantamiento franquista.

x x x

INTERNADOS en Francia como si se hubiera tratado de los soldados de un ejército enemigo capturado (y venían de reñir durante casi tres años la guerra que el Alto Mando y el gobierno francés iban a perder en unos días), enrolados a la fuerza en las compañías de trabajo, porque se negaron a ser mercenarios en la Legión Extranjera; traicionados como el pueblo y los soldados franceses... a partir de agosto de 1940 comenzaron a ser entregados a los nazis. Y estos los encaminaron a los campos de la muerte. Las supervivientes saldrían en abril-mayo de 1945.

EL INFIERNO DE MAUTHAUSEN

CORRESPONDIO a los republicanos españoles — escribe Pierre Daix, en su prefacio a TRIANGLE BLEU — inventar una forma de organización adaptada a este infierno.

¿Una organización en aquel campo en el que la tortura, el hambre, la más inhumana existencia componían la rápida y brutal senda que

(1) Un triángulo azul era el distintivo de los deportados españoles en el campo.



conducía a los hornos de cremación? Sí, una organización, recuerdan Razola y Constante (pág. 87) para: « Mantener la moral y los principios que no habían cesado de ser nuestros, tanto en España como durante nuestro paso por Francia ».

Una organización que sirvió de punto de apoyo y referencia para la organización de los deportados de otras nacionalidades, para la organización posterior del APARATO MILITAR INTERNACIONAL (AMI) que habría de hacerse cargo del campo antes de que los primeros norteamericanos llegaran a él.

¿El infierno? En la representación gráfica que los creyentes hacen del Infierno debería procederse a una renovación. ¿Por qué recurrir a la fantasía cuando la realidad de los campos hitlerianos rebasó todo lo imaginado?

« La noche era fría, la temperatura descendía a 20 grados bajo cero. Los S.S. y los perros nos empujan al centro de un círculo de alemanes que nos aguardaban con el látigo en la mano y se anoderan de lo poco que nos restaba de equipaje. Nos distribuyen en filas, los S.S. nos cuentan una y otra vez: faltan siete hombres. Esto quiere decir que siete camaradas han muerto en el trayecto de la estación al campo... » (pág. 42).

Era sólo la entrada. Luego...

« Un día, un Komando de españoles pasó ante una barraca cuya puerta acababa de ser abierta y vimos los cuerpos de 80 niños polacos que acababan de ser asfixiados con gas » (pág. 52).

O durante el invierno del 1942, cuando un transporte de unos 1.500 soviéticos, prisioneros de guerra,

TRIANGLE BLEU (triángulo azul)

- Los republicanos en Mauthausen -

por Manuel Razola
y Mariano Constante

prefacio de Pierre Daix

guerrilleros y civiles, fueron destinados a construir « la enfermería », llamada, en su recuerdo, « el campo ruso »:

« ...cada noche llegaban al campo carretas cargadas de muertos o moribundos; los que aún conservaban una apariencia de vida eran colocados en el fondo, cubiertos por los muertos. Todos estaban ya sin vida al llegar al crematorio. Transportes sucesivos terminaron la construcción del campo ruso ».

Y EL COMBATE NO CESO

LAS páginas de TRIANGLE BLEU son, sí, el testimonio descarnado, sin énfasis, hasta modesto, podríamos decir, de la dignidad con que multitud de hombres, de todas las nacionalidades, ideas y creencias, descendieron al infierno hitleriano. Lo son también de su combate, un combate en el que, por su ideología, su organización y entrenamiento, los comunistas serían los primeros, sin ser los únicos. Combate diario para ocultar el puñado de harina o azúcar (del comedor de los suboficiales nazis); la ampolla de calcio (de la enfermería de los hitlerianos); las piezas de un fusil desarmado; las fotografías cuya contemplación nos estremece aún. Combate para proteger a los deportados más jóvenes, para prolongar unas horas la existencia de los condenados. Combate para organizar las evasiones. Y para preparar la lucha...

Recuerda Arthur London:

« Nuestro convoy fue enviado al bloque 15, de cuarentena, separado del resto del campo por alambradas. Gracias a nuestros camaradas españoles pudimos franquear inmediatamente estas alambradas y romper nuestro aislamiento, pasando al « stub » B, del bloque 13, que estaban en manos de los republicanos españoles. Era también un lugar favorable para los contactos de los diferentes responsables de la organización clandestina de la resistencia española... »

Combate para reanudar la lucha, las armas en la mano, contra los

hitlerianos. Sólo de supervivientes españoles se constituyeron tres compañías. En 1945, el AMI es puesto bajo el mando único de « Miguel », jefe del aparato español, apoyado por un Estado Mayor técnico del que forman parte un teniente coronel, un comandante y un capitán soviéticos. Las fuerzas del AMI se componían de: 330 soviéticos, 75 franceses, 59 españoles, 47 alemanes, 37 checoslovacos, 36 yugoslavos, 22 polacos, 20 austriacos, 45 internacionales, 100 internados del « krankelager » o llamado « campo ruso ». Un total de 771 combatientes que, a la liberación del campo (la primera patrulla americana apareció — y desapareció — el 5 de mayo de 1945), iban a encuadrar a unos cuatro mil o cinco mil deportados.

Y a partir de ese 5 de mayo, es el combate directo para impedir que los nazis pasen un puente, la captura de compañías alemanas — y de S.S. — fugitivas, los incidentes con los norteamericanos que pretenden desarmar a los deportados. Cuando la vanguardia de las fuerzas americanas llegan al campo de Mauthausen, a las 18,30 del 6 de mayo, la situación militar era la siguiente:

« ...desesperada para el enemigo, al otro lado del río, que se retiraba bajo la presión de los rusos al este y al sureste y de los aliados al oeste y al suroeste. Al norte, el Danubio y nuestras posiciones que diversos grupos atacan aún con la vana esperanza de abrir una brecha... Al día siguiente, un soldado de caballería ruso, metralleta al puño, monta la guardia en la orilla derecha, un americano lo hace en la orilla izquierda... » (pág. 171).

DEL INFIERNO SALIERON HOMBRES

¿QUE mejor cierre de esta imposible reseña de TRIANGLE BLEU que las siguientes líneas del prefacio de Pierre Daix (Pierre Daix que salió también del campo de Mauthausen):

« No nos interrogábamos entonces sobre el sentido de lo que

veníamos de vivir. Eramos vencedores. Habíamos vencido al hitlerismo, más aún, al fascismo y su terror, habíamos burlado su exterminación. Queríamos que nuestros muertos fueran respetados y que su ejemplo sirviera. Enviábamos un mensaje, a nuestros ojos, límpido y evidente... »

El mensaje de los muertos y los supervivientes de Mauthausen, Auschwitz, Buchenwald, el mensaje de « TRIANGLE BLEU », llega a nosotros límpido y evidente. Del infierno salieron nuestros hermanos, nuestros camaradas de combate como HOMBRES. Y en el permanente combate por la libertad y la dignidad los encontramos a muchos de nuevo.

P. O.



TRIANGLE BLEU

(Los republicanos españoles en Mauthausen)

Por MANUEL RAZOLA
Y MARIANO CONSTANTE

(Editorial Gallimard. Collection TMOINS. París. 15 F. En todas las librerías. O haga su pedido a INFORMACION ESPAÑOLA. Rogamos a nuestros correspondientes agrupen los pedidos de aquellos lectores a quienes interese este libro para facilitar nuestros envíos y economizarlos gastos).

De la responsabilidad criminal de una empresa... y otros problemas

NO A LA LEY SINDICAL

Gran indignación aquí contra la Ley Sindical; indignación que no se queda en vagos comentarios, sino que se transforma en acciones concretas: pintadas a granel en Ferrol «NO A LA LEY SINDICAL - COMISIONES OBRERAS»; y un vibrante llamamiento de las CC.OO. de Galicia, que circula por ahí, denunciando la Ley de Solís y llamando al pueblo a luchar contra ella. La clase obrera —se dice en él— exige una estructura sindical sobre la base de independencia absoluta del Estado y patronos, con dirigentes sindicales elegidos democráticamente, rechazando toda división entre técnicos y obreros, reconociendo el derecho de huelga y consiguiendo la libertad de los detenidos.

LOS INTOXICADOS DE CEE

Otra vez está sobre el tapete la dolorosa cuestión de los intoxicados de la localidad de Cee. En Cee, la Sociedad Española de Carburos Metálicos ha asistido impasible durante 16 años al aniquilamiento físico de sus obreros, envenenados por el polvillo de manganeso, de los que decenas han ido muriendo uno tras otro, sin que la terrible **manganosis** les fuera reconocida como enfermedad profesional. Fue necesario que la opinión pública soliviantada se hiciera oír, que los obreros coruñeses y sus Comisiones Obreras se solidarizaran con sus compañeros de Cee para que se haya arrancado una investigación. La empresa y el gobierno pretenden encubrir sus terribles responsabilidades. Pero 47 productores de CEE, encabezados por una mujer, contestan valientemente a esas añagazas en carta abierta dirigida a la prensa regional, señalando sin rodeos la actitud criminal de la empresa, que jamás puso a su servicio caretas ni aparatos de ventilación.

MONOPOLIO DEL MAR

Malestar profundo por el Plan de Ordenación Marisquera, que niega a las gentes humildes el tradicional derecho de recoger el marisco, estableciendo el monopolio de nuestras playas en favor de grandes capitalistas. «Si intentan quitarnos las playas —dijo en una asamblea de las Cofradías de Pescadores un Patrón Mayor de las Rías Bajas— **habrá hasta muertos**, porque la gente no se resigna a perder lo que es suyo».

Mucho ruido —y pocas nueces— alrededor del pomposo proyecto del Iberpuerto, en Vigo o Villagarcía de Arosa, que lleva camino de ser otra colosal burbuja de jabón. Los proyectos demagógicos encubren la mucho menos



El estuario de Villagarcía de Arosa.

brillante realidad. Mientras los oficiales se gargarizan con el Iberpuerto, están precisamente dejando morir lentamente un puerto de tan extraordinarias condiciones como el de Vigo...

CHANCHULLOS

Regular escándalo en Vigo. Resulta que varios concejales recibieron joyas de una empresa de transportes urbanos a cambio de la adjudicación del transporte de viajeros por parte del Ayuntamiento. Y que también concejales de Vigo cobraron millón y medio de pesetas por aprobar una determinada edificación en la Gran Vía. La cosa se ha hecho pública y existe auto de procesamiento contra esos émulos vigueses de Matesa.

REPRESALIAS

Nuestros estudiantes compostelanos denuncian vigorosamente en un documento la represión brutal contra ellos ejercida y piden la solidaridad de todos con los estudiantes y profesores represaliados. Por cierto que entre los estudiantes a quienes en represalias se ha negado la prórroga y mandado a hacer inmediatamente la «mili» está Benedicto, el brillante cantante de la Nova Canción Galega.

INUNDACIONES Y RATAS

Y por si fuera poco con las calamidades que diariamente nos inflige el régimen, también la naturaleza se ha desatado, desbordando ríos, llevándose ganado, cosechas, árboles, puentes y casas. Las autoridades se han limitado a «lamentar» la catástrofe. Pero ni hablar de ayuda, créditos o indemnizaciones a los damnificados.

Ratas en La Coruña. Pero de esas enormes, temibles y en cantidad extraordinaria. Parece ser que en la ciudad herculina se toca a un roedor por cabeza, según la poco tranquilizadora descripción de «La Voz de Galicia». ¿Y el Ayuntamiento? «Proyecta», «discute», «planea» interminablemente una campaña de desratización. Entre tanto, recomienda a los sufridos ciudadanos que maten los bichos como puedan, a escobazo limpio.

Cuando se habla de escobazos, se piensa, sin poder remediarlo, no en las ratas, sino en tantas cosas que necesitan ser urgentemente eliminadas en nuestra tierra.

María Rosa CODESIDO.

LO UNICO EFICAZ

El pasado 30 de septiembre, unos 450 vecinos del barrio San José, en Laviana, portando candiles y velas, se habían dirigido a las ocho de la tarde, en manifestación, hasta el ayuntamiento para reclamar solución a la falta de luz en las calles. En el casino se les unieron otras muchas personas. Como se negaron a disolverse, se produjo lo que las autoridades municipales resultaban hasta ese momento incapaces de resolver: se restableció la corriente para la barriada. La manifestación fue un gran éxito del pueblo. Varios bares cerraron solidariamente sus puertas. Fue inoperante la coacción de las autoridades que, dos horas antes de la manifestación, enviaron a la Guardia Civil a los domicilios de ciertos vecinos estimados como «cabecillas» de la protesta. La concentración se produjo en la plaza central del barrio de San José. «Pedimos luz», «No aspiramos a un pueblo bonito sino a un pueblo con luz», «Dijo Dios, hágase la luz, pero...», decían algunas de las pancartas que encabezaban el cortejo. Un chaval, con un candil en la mano, llevaba a la espalda un cartel que decía: «Gracias al candil de mi abuela no necesito luz». Cuando la manifestación llegó a la carretera general fue interceptada por un pelotón de guardias civiles armados, hubo forcejeo y varias personas lesionadas pero prosiguió la marcha a los gritos de «queremos luz».

Una vez en Laviana, los manifestantes fueron al Ayuntamiento, primero, y a las oficinas de la Ercoa S.A. ante las que depositaron muchas de las velas que llevaban. De vuelta al Ayuntamiento, el alcalde, rodeado de policías, dijo: «podéis volver a vuestras casas, que ya tenéis luz». Y en efecto, con la unión y la protesta pública se había conseguido lo que ayuntamiento y empresa venían negando.

«Hemos ganado —dice un corresponsal— una importante baza al caciquismo, a la burocracia y al capitalismo. En la unión y la lucha está nuestra fuerza».

En cuanto a la cuestión escolar, los vecinos tendrán que ganarla de la misma manera. Faltan escuelas y maestros, se dice, cuando lo que falta es voluntad para resolver positivamente el problema.

Bravo por los jóvenes de Tarrasa

La proyección del film «BOINAS VERDES», indecente exaltación del «cuerpo especial» que con uniforme USA repite en Vietnam los crímenes de los S.S. en Europa, se vio interrumpida el pasado 27 de octubre en la localidad de Tarrasa. Un grupo de jóvenes espectadores bombardearon la pantalla del cine con tomates y botes de pintura roja al tiempo que irrumpían en gritos contra la agresión yanqui en Vietnam y vitores a la lucha del pueblo vietnamita. La proyección tuvo que ser suspendida y la sala evacuada. La generalidad de los espectadores apoyaron la protesta juvenil.

En Tarrasa los S.S.-Boinas Verdes yanquis no pasaron.

¿por qué permanece CERRADO el Colegio de España en la C. Universitaria de París?

I.E. informa

PARÍS. 14, boulevard Jourdan. Nada más entrar en el recinto de la Cité Universitaire, que se encuentra en tal emplazamiento, el visitante se encuentra con un gran edificio de cuatro altos torreones, estilo «Escorial» en cuyo frontispicio se puede leer: «Colegio de España». Una frágil valla de madera cierra el paso lo que, junto a los cascotes cerca de la puerta, dan claramente a entender que la residencia se encuentra completamente cerrada. Tal situación, en pleno curso, plantea una interrogante: ¿por qué? y ¿por quién?

Digamos en primer lugar que la finalidad del «Colegio de España» es, como el del resto de residencias universitarias de la «Cité» el de acoger a los estudiantes universitarios becados por los respectivos gobiernos para ampliar estudios en París. En el caso español, la inmensa mayoría son ya licenciados —de carreras científicas, preferentemente— cuyas becas están subvencionadas por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas o por el Ministerio de Educación. O por algún organismo internacional o por el propio gobierno francés. Claro que no faltan los que no tienen ninguna beca y deben trabajar al mismo tiempo. Como tampoco falta el grupo, aunque reducido, de desaprensivos que acumula dos o más becas llegando a disfrutar —caso de algunos militares— de 2.000 a 2.500 francos franceses.

Situación de privilegio, en definitiva, para la gran mayoría. Que no obsta, sin embargo, para que no sufran también (como los otros tipos de emigrados) las consecuencias del irracionalismo y podredumbre del Régimen español, tanto por lo que se refiere, por ejemplo, a la arbitrariedad que, en muchos casos, preside la concesión de becas (por lo general muy difíciles para los especialistas en carreras «humanísticas» tales como historia, económicas, derecho y sociología).

No se puede olvidar, asimismo, la repercusión que tiene sobre esta «comunidad», el movimiento estudiantil español, y el francés. Lo cual explica que, antes de su cierre, en el Colegio de España existiera la vida cultural y política más activa de toda la Ciudad Universitaria.

Y fue precisamente en el Colegio de España, la primera residencia universitaria donde, en el curso 1967-68, se impuso el «derecho de visita» (esto es el derecho a recibir visitas personales en las habitaciones a la hora que se quisiera), así como el de actividades políticas, hasta entonces prohibidas en todo el recinto de la Ciudad Universitaria. Claro que, aparte el hecho esencial de la presión de los residentes, fue

fundamental el papel del entonces director del «Colegio», don Joaquín Pérez Villanueva, hombre a quien su pasado de gobernador de Segovia le debía pesar demasiado, y que, mediante una política de compromisos, quería evitar cualquier choque que hiciera peligrar sus diversos cargos.

En esta situación se llegó al mes de mayo 1968, cuando, en pleno movimiento de ocupación de fábricas y universidades, un grupo de estudiantes españoles, por completo ajenos a la «Cité Universitaire» decidió «ocupar y liberar» el Colegio de España, sin contar con la opinión de los residentes, ni de sus órganos democráticamente elegidos. Circunstancia que falseó el posible contenido que podía tener la ocupación, al enfrentar residentes con «ocupantes», máxime cuando, por parte del sector más avanzado de los primeros, se estaba preparando ya una auténtica ocupación, discutida y decidida democráticamente por los propios residentes en el Colegio.

La división que provocó tal ocupación entre los residentes, así como el nefasto papel que jugó una parte del mismo comité de residentes (auténticamente sobornados por el director, mediante el sistema de la concesión de becas de la UNESCO, las famosas «becas Pérez») facilitó que éste, una vez fue «restablecido el orden» en Francia, hiciese aprobar por la Asamblea de residentes su propuesta de cierre del Colegio, debido a la necesidad de hacer obras, POR UN PLAZO MAXIMO DE TRES MESES, según sus palabras textuales.

EL Colegio fue cerrado. Las obras comenzaron. Pasaron los tres meses. Y las obras se encontraban todavía en sus comienzos. Entre tanto, el director Pérez Villanueva había sido dimitido desde Madrid, por «excesivamente liberal». Su secretario, el «chupatintas» Camblor, le sustituyó nominalmente. El fue quien aseguró, octubre 1968, que el Colegio abriría a comienzos de 1969. Pero ya desde entonces comenzaron a plantearse problemas a los universitarios españoles que pretendían ingresar en la «Cité». La embajada y el «director en funciones» se desinteresaron cada vez más del asunto, excepto para determinados casos de «enchufes» procedentes de Madrid.

Mientras, ya en pleno curso, desde España llegan las noticias de la brutal represión contra el movimiento estudiantil desatada a partir de la declaración del «estado de excepción». Inquietos ante esta situación, conscientes algunos de su responsabilidad, se reúne una asamblea de residentes españoles para estudiar la posibilidad de tomar una postura. Tras viva discusión, la mayoría de los asistentes decide ocupar

«simbólicamente por 24 horas» el Colegio de España, con los siguientes objetivos:

a) solidaridad con el movimiento estudiantil español frente a la represión;

b) denuncia del silencio de la prensa nacional y extranjera en torno a la represión en la Universidad española;

c) protesta contra el cierre del Colegio de España, como una forma más de represión contra el movimiento estudiantil.

Los objetivos perseguidos fueron en gran parte cubiertos: se informó ampliamente sobre la represión en España, se levantó, aunque fuese poco, el tupido velo existente en la prensa francesa en relación con España. La entrada, por dos veces, de la policía francesa obligó a evacuar el Colegio, la segunda vez, tras haber sido detenidos un numeroso grupo de residentes, muchos de los cuales no se encontraban presentes ni en el mismo recinto del Colegio. Al final, un incendio que se declaró en un ala de edificio (quién sabe si provocado por la misma embajada) intentó dar un carácter a la ocupación que no tenía nada que ver con los fines y métodos empleados por los ocupantes en esta ocasión.

ESTA puntualización viene justificada a fin de rechazar categóricamente la tesis de las autoridades españolas, según la cual el actual cierre del Colegio de España está provocado por tal ocupación. Afirmación que ya de por sí reconoce, por otro lado, el carácter esencialmente represivo de la medida.

Las causas, no obstante, son otras: desde el temor a que los nuevos residentes lleven a cabo actividades democráticas en contra de la política del Régimen, hasta la incapacidad financiera de concluir las obras. Y esto parece lo determinante, en la medida de que, por su estado avanzado, la transferencia de los créditos otorgados permitiría la apertura en muy pocas semanas.

Símbolo, pues, de la política del actual Régimen español: represión del movimiento democrático, venga desde donde sea, insuficiencia de sus presupuestos dedicados a la investigación y la enseñanza, absoluto desprecio por la suerte de unos «cerebrós» que, en gran parte de los casos, se ven obligados a emigrar, por ausencia de auténticas posibilidades de trabajo en España. Es característico en este sentido el silencio del embajador en París, sin dignarse incluso a contestar una carta que le fue enviada por el Comité de residentes españoles, donde se le solicitaba una entrevista.

Claro que esa actitud ha servido para hacer comprender mejor que con las autoridades franquistas no cabe el diálogo, y que la unidad y la presión directa son los únicos caminos para la resolución de los problemas, ya sean de orden profesional, cultural o político.

En este sentido, interesa hacer mención de una octavilla que circula por los medios juveniles y obreros españoles de la capital francesa, donde se dice: «Sólo la unidad entre obreros y estudiantes podrá alcanzar los objetivos de:

- FUERA LA POLICÍA DE LA UNIVERSIDAD
- APERTURA DEL COLEGIO DE ESPAÑA
- POR UNA UNIVERSIDAD NO CLASISTA EN UNA ESPAÑA DEMOCRÁTICA Y POPULAR.

R. V.

Librería DU MONDE ENTIER

5, place Saint-Jean - Bruxelles 1

y su Sección Española:

DISTRIBUIDORA DEL LIBRO

(Club F. García Lorca)

47-49, rue des Foulons - Bruxelles 1

ofrecen a los emigrantes españoles una interesante selección de libros en lengua castellana

(Hoja n° 6)

Novelas y relatos

LOS TANQUES AVANZAN EN ROMBO (Ananiev, 261 páginas, en rústica)	25 FB
LA MUERTE SE LLAMA ENGELCHEN	50 FB
QUIEN AYUDO A HITLER	35 FB
CATACLISMO EN IRIS	30 FB
LA SUBLEVACION (Furmanov, 412 páginas, en tela)	120 FB
LA ESQUILA (Gonchar, 463 páginas, en rústica)	55 FB
LOS ARTAMONOV (Gorki, 357 páginas, en tela)	63 FB
BALADA DEL PRIMER MAESTRO (Aitmatov, 100 páginas, en rústica)	70 FB

Libros Técnicos

EL BOBINADOR ELECTRICISTA	110 FB
EL TORNO	94 FB
MANUAL DEL TORNERO	125 FB
MANUAL DEL AJUSTADOR	90 FB
HIDRAULICA	90 FB
MAQUINAS AGRICOLAS	55 FB
REPARACION DE BARCOS	55 FB
FISICA PARA TODOS	115 FB

MINERALES UTILES Y SU PROSPECCION	65 FB
FUNDAMENTOS DE TECNOLOGIA	116 FB
DICCIONARIO RUSO-ESPAÑOL	50 FB

Educación

POEMAS PEDAGOGICOS (Makarenko, 3 tomos)	170 FB
ACERCA DE LA MORAL COMUNISTA	46 FB
PROBLEMAS DE EDUCACION ESCOLAR SOVIETICA (Makarenko, 253 páginas, en tela)	44 FB

Literatura socio-económica

EL DINAMISMO DE NUESTRO SIGLO	65 FB
URSS PREGUNTAS Y RESPUESTAS	50 FB
HISTORIA DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE	120 FB
LA DEMOCRACIA SOCIALISTA SOVIETICA	49 FB
BASES DE LEGISLACION PENAL EN URSS	25 FB
ESTRATEGIA MILITAR (Sokolovski)	120 FB
ECONOMIA. GESTION. PLAN	15 FB
LA AGRICULTURA EN URSS	25 FB
ECONOMIA POLITICA DEL SOCIALISMO	50 FB
LA ECONOMIA DIRIGIDA	15 FB

En los pasados números de « I.E. » (ver n° 21-22-23-25-28) hemos iniciado la publicación de nuestro catálogo de libros en español, presentando un gran interés para la emigración española. Le aconsejamos guarde estas páginas, así como las próximas a publicar, lo que le permitirá conocer con detalle nuestras existencias actuales, y también las nuevas ediciones.

Pago contra reembolso. Gastos de envío a cuenta del comprador.
Con gran placer acogeremos sus pedidos y consultas. Escribanos a:

DISTRIBUIDORA DEL LIBRO (Club F. García Lorca) 47-49, rue des Foulons, BRUXELLES 1 (Belgique).

Bélgica

INTENSA MOVILIZACION EN DEFENSA DE ARRIZABALAGA

Una vez más queda de manifiesto la importancia que tiene la lucha por la amnistía y se hará más palpable aún a partir de los recientes acontecimientos políticos en nuestro país.

Los nuevos ministros de Franco, sacristanes de bolsa y pistola, pertenecientes en su mayoría a la «Obra de Dios» (Opus Dei), han tenido que retroceder ante la enorme indignación y numerosas protestas que se han desencadenado dentro y fuera de España ante la monstruosa condena a muerte impuesta al patriota vasco Arrizabalaga. Aquí en Bruselas, inmediatamente de conocerse la noticia cundió la alarma entre los emigrantes españoles ante la amenaza de un nuevo crimen del franquismo, y la opinión pública belga, a través de su prensa, personalidades e instituciones comprobó y confirmó una vez más el carácter antidemocrático, dictatorial, fascista e inhumano del régimen franquista.

Centenares de trabajadores emigrantes dirigieron inmediatamente telegramas y cartas de protesta a la Embajada en Bruselas, y a los Ministerios de Justicia y Asuntos Exteriores. Fueron repartidas numerosas octavillas por todos los rincones de la capital.

Desde este país se ha contribuido mucho para ahorrar la vida de Arrizabalaga. El Cardenal Suenens, Primado de Bélgica, telegrafió al gobierno franquista pidiendo se respetara la vida del patriota vasco. El grupo parlamentario socialista de la Cámara de Diputados, pidió al gobierno que interviniera y el ministro de Asuntos Exteriores aseguró que su gobierno actuaría en ese sentido, para presionar contra dicha condena a muerte. Publicaron inmediatamente comunicados de alerta y protesta el PCB, la JC belga, la Juventud Obrera Católica belga, la Juventud Socialista, la

Crónica de «Serba»

« AMISTADES DEMOCRATICAS BELGO-ESPAÑOLAS »

En Bruselas se constituyó recientemente la asociación «Amitiés démocratiques belgo-espagnoles», presidida por el señor C. Mattart y con el canónigo Goor en la vicepresidencia. En la explicación de motivos, los fundadores de la asociación se fijan como objetivos:

- informar a la población belga de la situación en España;
- denunciar la represión policiaca franquista;
- manifestar solidaridad y ayuda al pueblo español.

« Contra el derecho del puño, contra la represión, contra las brutalidades policiacas —dicen los creadores de «Amitiés»— debemos ayudar a los españoles que con todo derecho quieren restablecer la democracia en su país. »

Asociación General de Estudiantes, la Unión Belga por la defensa de la Paz, el PSB, la Juventud sindical de la Regional de Bruselas-FGTB, la Liga de los Derechos Humanos, la CGSP, las Regionales FGTB de Bruselas, Lieja y Charleroi, la Asociación Internacional de Juristas Demócratas, y un importante comunicado (así como telegramas a diversas autoridades franquistas) de J. de Mulder, Secretario General del Comité Ejecutivo de la Central General FGTB.

Pero el «Comité de Amistades Democráticas Belgo-Españolas» además de actuar en el mismo sentido que las otras instituciones mencionadas, convocó a una manifestación el domingo 2 en el barrio de St-Gilles.

Y a pesar de lo precipitado de la movilización con que hubo de actuarse, y de que ya se conocía la conmutación de la condena de muerte por la de prisión a perpetuidad, mil quinientos compatriotas y bastantes demócratas belgas acudieron a la cita, para festinar una vez más su solidaridad con la lucha de la oposición antifranquista, contra la represión y las torturas y por la amnistía.

La manifestación recorrió las calles donde más españoles habitan, recogiendo aplausos y saludos de muchos balcones.

Hay que destacar que las Peñas de Solidaridad de Bruselas secundaron magníficamente este esfuerzo movilizador y solidario, contribuyendo al éxito de la manifestación y a su impacto moral y de protesta. Una vida más salvada de las garras del franquismo, gracias a la unidad de todos los que estamos interesados en el respeto y la validez de los principios democráticos y por la libertad de España.

ASAMBLEA DE LAS PEÑAS DE SOLIDARIDAD DE BRUSELAS

El domingo 2 se celebró la Asamblea de las Peñas de Solidaridad de Bruselas.

Fueron elegidos los nuevos Secretario y Vicesecretario de la Junta Coordinadora. La Asamblea fue informada sobre las fiestas, mitines, manifestaciones, divulgación de diversos materiales de las CC.OO. de España, así como del balance económico de la solidaridad material, en informe presentado por la Junta que abarcaba las actividades de las distintas secretarías.

También fue dado a conocer un avance del informe, que se dará completo muy pronto, de la delegación de la Junta que asistió a una reunión habida en París, con representantes de las CC.OO. de España y del Comité de Sostén. Entre los miembros de las Peñas existe un buen estado de ánimo y se discuten iniciativas que puedan salir al encuentro de las conclusiones sacadas en la reunión de París.

Cabe destacar la original y simpática iniciativa del almanaque de bolsillo 1970 con la foto de Marcelino Camacho en la portada y que al precio de 3 FB pueden ser pedidos a la Junta Paritaria Coordinadora, 124, rue d'Anderlecht, Bruxelles 1.

A nuestros lectores y difusores : YA HA SALIDO A LA VENTA LA NUEVA AGENDA 1970

Por lo cual estamos procediendo al envío de todos los pedidos recibidos, los que justamente, dispondrán de ella con prioridad para su venta. Rogamos a todos nuestros difusores y amigos que no lo hayan hecho todavía nos pasen urgentemente sus pedidos. El tener inmediatamente las agendas para iniciar su difusión es la mejor garantía de una buena y rápida venta y crea la posibilidad de pasar nuevos pedidos, contribuyendo con ello a una mejor ayuda para el sostenimiento de nuestra revista.

QUEREMOS AGOTAR NUESTRO STOCK ANTES DE FIN DE NOVIEMBRE. ESPERAMOS VUESTROS PEDIDOS A VUELTA DE CORREO.

Luxemburgo FIESTA ESPAÑOLA

Por segunda vez, se ha celebrado en la gran sala del Casino Sindical de Bonnevoie la Fiesta anual del emigrante español en Luxemburgo, patrocinada por los sindicatos L.A.V., a la que asistieron quinientos españoles, y luxemburgueses amigos del pueblo español.

M. Benny Berg, Presidente de los Sindicatos Luxemburgueses, el Secretario de éstos y un miembro del movimiento de apoyo a las Comisiones Obreras, se dirigieron a la asistencia, antes de iniciarse la velada artística. Destacó la actuación de J.J. Martínez, joven intérprete de la canción de protesta, emigrante en París, conocido por su brillante éxito en el «Concurso de la Canción» de la Fiesta de «I.E.» de este año. También hubo bailes auténticamente populares de nuestra tierra y una tómbola de solidaridad.

J.M. (Corresponsal)

EXPOSICION DE ARTE EN BRUSELAS

(Pintura, dibujo, grabado)

El joven pintor español Segundo CASTRO expondrá sus obras más recientes a partir del viernes 7 en la Galería Le Creuset (Salle A), sita en el número 14 de la rue Watteuu, Bruselas 1.

Deseamos a nuestro buen amigo mucho éxito en su exposición, que no dudamos despertará gran interés entre la emigración española. Segundo CASTRO es un artista del pueblo, un trabajador que después de ganar su sustento cada día, dedica sus pocas horas libres a sus inquietudes artísticas, tenaz y abnegadamente.

SE PUEDE VISITAR...

Del 7-11 al 2-12. Durante la semana, de 3 a 7 de la tarde. Los domingos, de 10,30 a 1.

R.F. Alemana

C.O. DE COLONIA

El Boletín informativo de la C.O. de solidaridad de los españoles de Colonia, da cuenta de la labor realizada por la Comisión en este último período.

Buena parte de las gestiones realizadas por la Comisión Coordinadora comienzan a dar frutos; uno de estos frutos, el que más esperanzas deja concebir, es la entrevista sostenida el pasado día 23 con el presidente y secretario del sindicato de Correos y en que también tomó parte el compañero Lehman, presidente en Colonia de la Confederación de Sindicatos, D.G.B.

En las dos horas largas que duró la entrevista, mostraron los compañeros alemanes vivo interés por la situación política en nuestra patria y nos prometieron su ayuda, en la medida de sus fuerzas, para la solución de los problemas, especialmente laborales, que como emigrantes se nos presentan.

Prueba de que no todo quedó en promesas son los siguientes hechos concretos:

El lunes 17 de noviembre a las seis de la tarde, celebrará el sindicato de Correos, en el salón de actos de la Casa Sindical, un coloquio en el cual, el presidente de dicho sindicato dará a conocer el nuevo convenio laboral y aclarará sus distintos puntos. Todos los españoles y portugueses empleados en la Post están, cordialmente invitados y todos serán obsequiados. Para aquellos que tienen dificultades con el idioma se encargará un compañero de traducir al castellano los pormenores de la charla.

El mismo salón nos fue ofrecido para la celebración de actos de alguna envergadura, así como para proyecciones cinematográficas. El compañero Lehman se comprometió a hacer las diligencias necesarias para conseguirnos un local que reúna mejores condiciones que el que en la actualidad tenemos, así como apoyo para obtener de otras organizaciones ayuda económica.

« CULTURA OBRERA »

Tras un largo período de ausencia, ha reaparecido « CULTURA OBRERA », revista mensual de actualidad, editada y difundida gratuitamente por el « Círculo Cultural Español » de Frankfurt.

El número 44, y primero de la nueva época, ha ganado mucho en presentación y contenido. Reaparece con mayor experiencia y madurez. En el sumario se encuentran artículos y reportajes de interés sobre la actualidad española e internacional; problemas de la emigración, como el creado con la anulación de las becas, acto verdaderamente discriminatorio del gobierno franquista con los hijos de los emigrantes. La revista se hace eco del ambiente de protesta entre los padres de familia y de la idea que va extendiéndose de una acción de defensa del derecho de educación de los hijos de los trabajadores españoles en la emigración, mediante una « marcha por la cultura » ante la embajada de Bonn.

Otras páginas están dedicadas a literatura y poesía, así como a la información sobre la vida del Círculo Cultural, del que la revista es portavoz. Saludamos la reaparición de esta revista obrera, deseándole éxito en su nueva etapa.

REMSCHIED

El pasado 25 de octubre, en la ciudad de Remscheid, tuvo lugar una manifestación de solidaridad, organizada por los antiguos combatientes alemanes del ejército republicano español. Asistieron delegados de Francia, Holanda, Bélgica y la República Democrática Alemana.

Más de un millar de personas, entre las cuales un centenar de españoles colmaban la sala. Diversos conjuntos musicales interpretaron canciones de protesta alemanas y españolas. La mayoría de los asistentes eran jóvenes alemanes.

Marcos Ana dijo, entre otras cosas: « No sé qué saludar con más emoción, si vuestro inolvidable recuerdo de antiguos combatientes en España, o esta presencia vuestra en las primeras líneas de la lucha de hoy. Porque si fue hermoso y ejemplar vuestro combate de ayer, tanto o más emociona ver que pese a los años y las cicatrices continuáis en pie de lucha, al lado de las nuevas generaciones, sin dejar parados vuestro reloj y vuestra historia

SOLIDARIDAD ENTRE EMIGRANTES

En la empresa Conti-electro (Frankfurt) el obrero español Ricardo Guardia Paredes, casado con 3 hijos, edad 38 años, a los dos días de trabajo después de llegar de España con un contrato de la empresa, tuvo que hospitalizarse y a los 4 meses ha sido operado del estómago. Durante este tiempo la empresa solamente le ha efectuado un pago de 600 DM.

Los compañeros de trabajo, en un acto de solidaridad, recogieron 380 DM que le entregaron para enviarlos a España, donde su familia tiene que vivir de lo que envía el emigrante. La solidaridad es un arma eficaz que no se sabe explicar, pero sí se siente por instinto de clase.

Se tramita el poner a este compañero en contacto con el Sindicato Metalúrgico, para que tome el caso en su competencia y obligue a la empresa a efectuar los pagos que deban corresponderle, pues con arreglo a su contrato tiene derecho a una asistencia económica y a la ayuda familiar.

J.A.G. (ex-Jurado de Empresa en España).

CANTIDADES RECIBIDAS EN EL COMITE DE AYUDA A LAS CC.OO.

Comisión Pro CC.OO. de Rüsselsheim, 299,40 F.F.; C.O. de Basel, 1.551,38 F.F. y 500 pesetas; Peña Ayuda al Necesitado de Bruselas, 2.600 Pts; C. de Solidaridad de Toronto, 100 Dólares, C. de Solidaridad de Windsor, 25 Dólares.

NOTA. — Aclaramos que los 1.407,87 F.F. que figuraron como recibidos de la C. Coordinadora de Suiza en el número 23 de la 2a quincena de mayo, pertenecían a un envío de la Comisión de Winterthur (Suiza).

Primera quincena de noviembre 1969.

IMPORTANTE ACTO SOLIDARIO CON INTERVENCION DE MARCOS ANA

en las páginas del pasado». « Nosotros —dijo en otro momento— ni fuimos ni somos conservadores, somos revolucionarios y no hay que temer que el viento impetuoso de la juventud agite nuestras banderas ». « En España, diría también Marcos Ana, la actitud y la lucha de las nuevas generaciones no sólo es el hecho más decisivo y el que asegura la victoria, sino la confirmación histórica de que nuestra lucha fue y sigue siendo justa ».

La representante de los ex-brigadistas de Holanda, señora Gertrudis van Reemst, actual secretaria del Comité Holandés por España, subrayó la necesidad de que durante las próximas Navidades los presos políticos españoles y sus familias reciban el testimonio del calor y la ayuda de todos los amigos de la lucha por la libertad en España.

Con gran entusiasmo se aprobaron diversas resoluciones de solidaridad, protesta contra la represión y ayuda material y moral a los presos y perseguidos.

Suiza

CELEBRACION DEL CONGRESO CONSTITUTIVO DE LA ATEES

Los días 6 y 7 de diciembre se celebrará en los salones del Hotel Union de Lucerna, el Congreso constituyente de la Asociación de Trabajadores Españoles Emigrados en Suiza (A.T.E.E.S.).

Durante estos últimos meses la Comisión central ha desarrollado una ardua labor, organizando asambleas y estructurando local, cantonal e intercantonalmente la Asociación, al mismo tiempo que ponía en pie diversas Comisiones — de seguridad social, enseñanza, formación profesional, etc. — con el fin de estudiar los problemas y soluciones que serán debatidas en el Congreso.

La elección de los delegados se efectúa localmente, a razón de uno por cada fracción de 50 socios. Todas las entidades de la emigración española en Suiza han sido invitadas a participar en el Congreso con sus propios representantes. Igualmente han sido invitados los organismos suizos amigos y las asociaciones de emigrantes de otras nacionalidades, a título fraternal, así como la prensa y radio-televisión.

No dudamos que el Congreso de Lucerna responderá plenamente a las esperanzas que la emigración española ha puesto en la Asociación que por primera vez agrupa las diversas organizaciones españolas y la mayoría de los emigrantes deseosos de cooperar a una obra noble y generosa, enteramente al servicio de los intereses comunes de la emigración española en Suiza. El Congreso de Lucerna dará así cima a un año de esfuerzos, sentando las bases de una Asociación auténticamente representativa de las fuerzas vivas de la emigración española.

Francia POR LA VIDA DE ARRIZABALAGA

La condena a muerte contra el joven vasco Antonio Arrizabalaga, despertó en Francia gran indignación y provocó un movimiento de protesta, que se tradujo en el envío de telegramas, recado de firmas y delegaciones a la Embajada franquista. Entre otros, podemos citar:

El Buró Político del Partido Comunista Francés hizo un llamamiento exigiendo que fuera respetada la vida del joven vasco, cuyo texto apareció en la prensa y fue entregado por una Delegación en la Embajada;

Telegrama de la Federación Metalúrgica de la C.G.T. Delegación de la Fábrica Rateau. Octavillas y telegramas de la fábrica Renault. Delegación de parlamentarios comunistas franceses, compuesta de senadores, diputados y consejeros generales. Numerosas pintadas hechas por los jóvenes españoles, así como distribución de octavillas. Los más diversos sectores de opinión franceses, católicos, comunistas, socialistas, etc., manifestaron por diversos medios su protesta. Lo mismo hicieron numerosos grupos de españoles.

Acción juvenil en París

Unos cuantos chicos españoles, indignados por la oleada de represión franquista decidimos ir a un baile, concurrido por muchos compatriotas y hacer una breve alocución. El propietario del baile es un franquista y cabía suponer que llamara a la policía. Por eso planeamos bien la cosa y nos organizamos en consecuencia.

A la hora dicha, todos estamos allí. El chico elegido para hablar está un poco pálido y fuma nerviosamente, pero no tiene la menor vacilación. « Para mí —nos ha dicho— es un honor que me hayáis elegido para tomar la palabra ». A una señal dada, abriéndose paso entre los músicos, el muchacho, acompañado por otros dos, se dirige al micro.

— Compatriotas: En nuestro país, la dictadura franquista ha desatado una ola de terror. El joven Antonio Arrizabalaga ha sido condenado a muerte...

En breves palabras, nuestro orador condena la represión e invita a todos a luchar contra ella. Entre el público, un primer movimiento de estupor da paso a la aprobación, que se expresa en gritos de « FRANCO ASESINO » y « LIBERTAD ».

Apenas acaba de hablar, otros jóvenes lanzan al aire octavillas contra el terror. El público se precipita a cogerlas, las lee, las comenta favorablemente.

Entre tanto, nuestro compañero, acompañado de otros que le abren paso, se dirige hacia la puerta. El dueño del baile intenta interceptarle la salida, poniendo una silla ante la puerta. De un buen empujón apartamos el obstáculo y salimos a la calle.

José Luis Romero.

HACIA LOS NUEVOS 5.000 EJEMPLARES

HEMOS REBASADO LOS 2.500

El ejemplo de los difusores de Alemania Federal

Los resultados, por países, de nuestra campaña por elevar la cifra de difusión, en la que hemos alcanzado hasta ahora la cifra global de 2.512 ejemplares, son como sigue: Alemania R.F. 835 + 133 abonos, total 968. Bélgica, 279 + 33, total 312. Francia, 374 + 50, total 424. Holanda, 59 + 10 = 69. Inglaterra, 185 + 4 = 189. Suiza, 311. Otros países, 61 + 95 = 156. España, 83.

Salta a la vista el magnífico esfuerzo logrado por nuestros difusores de la R.F.A. cuya cifra de aumento (que esperamos se haga mayor todavía) supone el 38,5 % de la cifra total conseguida en la actualidad y el 46,6 % de su difusión en 1 de enero de 1969. Respecto al objetivo global propuesto (5.000 ejemplares), representa el 19,3 %. No desconociendo, ni queriendo subestimar las dificultades que en otros países se encuentren, sobre todo en relación de la mayor o menor masa de trabajadores emigrantes y de sus variaciones, creemos justo poner de relieve el esfuerzo serio, entusiasta y tenaz, con que, en general, se ha abordado el problema de la difusión de « I.E. » en la R.F.A. Por otra parte, basta repasar las comunicaciones que a lo largo de esta campaña hemos ido dando a conocer. La ardiente y tenazmente mantenida labor de M.C. Hannover, con 73 abonos anuales conseguidos. Las reuniones y discusiones que han precedido en Stuttgart, Kassel, Colonia y otros lugares los acuerdos de aumento, reestructurando en lo necesario la difusión. Asambleas con lectores, como en Nuremberg, etc., son ejemplos que atestiguan y explican esta neta progresión.

ALEMANIA R. F.

Un grupo de jóvenes de Colonia decidieron ayunar a conseguir para « I.E. » los 5.000 nuevos ejemplares, solicitando 40 aparte de los que ya difunden los « mayores ». Inician también la difusión: M.P. de Leichlingen, con 10; L.B. de Wuppertal, con 50; A.P.H. y otros cinco amigos de Walldorf, con 50; V.B. de Bremerhaven, con 10; y J.H. de Grosskrotzenburg, con 8.

Aumentan su pedido: Sindelfingen, 10; Giengen/Brenz, 20; Stuttgart, 20; R.C. de Francfort, 30; M.R. de Heidenheim, 35; Kassel, 10; J.A. de Nieder Roden, 5; Mannheim, 20; M.C. de Francfort, 50; Remscheid reanuda la difusión con 50.

Consiguen nuevos abonados: M.C. de Hannover 6 más; A.C. de Sinzig, 4; J.P. de Rheinhausen, 4; J.C. de Stolberg, 2; M.M. de Hannover, 2; J.A. de Nieder Roden, 2; C.Y. de Remscheid, 1; difusores de Nuremberg, 3; de Munich, 5; R.C. de Francfort, 2; L.L. de Radolfzell, 1; M.R. y F.S.F. de Hanau se suscriben con 4 ejemplares cada uno.

FRANCIA

Nuestros amigos del departamento del Doubs, después de examinar a fondo la cuestión de la venta de nuestra revista en su zona, elevan en 75 ej. su pedido; o sea, 20 más para Beaulieu, 10 más para Belfort, 5 para Ronchamp

CONCURSO DE DIFUSION

1º	M. C.	Hannover	15 ej. aum. y 73 abonos	74 puntos
2º	« Nanin »	Sussex	100 ej. aumento	35 »
3º	« Estudiante »	Angers	11 ej. aum. y 35 abonos	34 »
4º	J. D.	Lucerna	60 ej. aum. y 5 abonos	23 »
5º	A. G.	Bruselas	38 ej. aum. y 13 abonos	22 »
6º	R. C.	Francfort	30 ej. aum. y 5 abonos	13 »
7º	« Gabriel »	Londres	35 ej. aumento	12 »
8º	J. B.	Belvaux	33 ej. aumento	11 »
9º	M. L. O.	Bruselas	26 ej. aum. y 1 abonos	9 »
	M. J. F.	Roubaix	13 abonos	9 »
	F. M.	Berlín	13 abonos	9 »
10º	« Epi »	París	12 abonos	8 »
	J. C.	Stolberg	12 abonos	8 »
	A. C.	Prilly	25 ej. aum. y 1 abonos	8 »
	E. B.	Londres	25 ej. aumento	8 »
	B. C.	Creil	25 ej. aumento	8 »
	J. A. V.	Ulm/Donau	20 ej. aum. y 3 abonos	8 »

Siguen, con 7 puntos: L.M. de Lausana, J.G. de Utrecht y L.G. de Bruselas; con 6: M.M. de Hannover; con 5: A.C. de Sinzig y J.A. de Tángier; con 4: J.A. de Nieder Roden y J.B. de Kogenheim; con 3: F.N. de St.Chamond, V.B. de Bremerhaven, J.M.L. de Rheinhausen, J.B. de Suberg, J.A. de Bruselas y T.J. de Ginebra; con 2: F.C. de Ginebra, L.M. de Villeneuve, J.B. de Rheinhausen, S.C. de Berlín y S.R. de Paderborn; con 1: R.V. de Klein Auheim, J.A. de Lausana, A.C. de Maulbronn, R.F. de Remscheid y M.L. de Beaucaire.

y 40 para Montbeliard, donde se proponen iniciar la venta puerta a puerta.

F.N. de St. Chamond aumenta 5 ejemplares a los dos números de su iniciación como difusor de « I.E. ». M.V. de le Creusot, aumenta 2; Cannes, 5; M.L. de Beaucaire, 2; Marsella, 30; « Epi » de París aporta otros 2 abonados.

BELGICA

Los difusores de Herstal, después de una discusión sobre cómo contribuir a la « campaña de los 5.000 », han decidido iniciar la venta casa por casa y para ello solicitan de momento 20 ejemplares más. M.S. de Grace-Berleur aumenta en 5 ej. su difusión. Los amigos de Limburgo piden 15 más. En el capítulo de suscripciones A.G. de Bruselas consigue 3 más.

SUIZA

M.F. de Lausana inicia la difusión con 20 ejemplares.

Los difusores de Uster aumentan en 10 ejemplares, así como los de Renens y J.D. de Lucerna. F.C. de Ginebra consigue 1 nuevo abonado; J.D. de Lucerna, 5; A.C. de Prilly, 1.

HOLANDA

Envían nuevos suscripciones; A.I. de Utrecht, 5; y A.V. también de Utrecht, otros 3.

MARRUECOS

J.A. desde Tángier nos manda 4 nuevos abonados.

¡ OTRO ESCANDALO ! ¡ ORO Y DIVISAS !

A principios de octubre la agencia « Europa Press » anunció (un mes más tarde que las agencias francesas) que « próximamente se celebraría en Perpiñán (Francia), ante un juez especial, un juicio sobre tráfico clandestino de oro y divisas entre Francia y España en el que están implicados el Banco Español en París y un banco francés.

El contrabando — decía — canalizado a través de las agencias de los citados bancos en Le Perthus (frontera pirenaica) duraba desde hace tres años calculándose que — aparte de las divisas — el oro enviado clandestinamente a España representa unas cuatro toneladas, valoradas en más de 400 millones de pesetas.

Se sabe también — añadía — que la policía española ha descubierto en Reus la fábrica en la que dicho metal se transformaba en monedas « antiguas » que se vendían posteriormente como « piezas de colección ».

Desde entonces, ninguna otra información relacionada con este nuevo escándalo ha traspasado la frontera de la censura.

Por lo que se refiere a Francia, probablemente este tráfico no tenga más consecuencias que las de una exportación irregular puesto que la venta del oro es libre y su exportación exige solamente las autorizaciones pertinentes.

En relación con España el asunto tiene otro cariz. El Banco Español en París, entidad oficialmente reconocida por las autoridades francesas, puede naturalmente realizar a la luz del día toda clase de operaciones legalmente autorizadas; en el caso que nos ocupa, comprar oro y divisas e, incluso, transferirlos a España en la medida en que los convenios que rigen entre ambos países así lo permitan.

El hecho de que haya utilizado intermediarios que se arriesgan a pasar la frontera sin « nada que declarar » para depositar oro (cuyo comercio está prohibido en España) en una fábrica clandestina demuestra palpablemente que se trata de un tráfico fraudulento. Indiscutiblemente el repetido metal había sido comprado con pesetas que previamente habían salido de España por el mismo conducto.

Es decir, estamos ante un nuevo escándalo originado por la constante fuga de capitales que sufre nuestro país.

El Banco Español en París (como los de Londres, Alemania, Bruselas y Marruecos) son simples filiales del Banco Exterior de España, el único de los que, con estatuto de banco oficial, no fue nacionalizado por la reforma bancaria de 1962. Tiene un capital de 877,5 millones de pesetas, en el que el Banco de España y el Instituto Nacional de Industria participan con cerca del 40 %; el resto pertenece a capitalistas privados, entre los que destacan el Banco Central y el financiero Juan March.

En su Consejo de Administración, presidido por Manuel Arburúa de la Miyar (ex-ministro del general Franco), figuran — entre otros — el ex-presidente de las « Cortes », Esteban Bilbao, Alberto Martín Artajo y Carlos Rein Se-

AGENDA ECONOMICA

gura (ex-ministros franquistas) y José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Babío y ex-alcalde de Madrid.

Impuestos indirectos

Los datos recientemente publicados por el Ministerio de Hacienda indican que durante el primer semestre de 1969 han ingresado en las arcas del Estado 123.342,8 millones de pesetas, lo que representa un aumento del 14,2 % sobre la cantidad correspondiente al mismo período del año anterior.

De este total, 107.388,8 millones corresponden a lo recaudado por impuestos y, de ellos, el capítulo correspondiente a impuestos indirectos ha producido 66.949,2 millones, es decir, el 62,34 %. (Contra 58.284,5 millones en enero/junio de 1968.)

Como puede apreciarse estos tributos que — en realidad — son los que más directa y constantemente gravan el poder adquisitivo de los españoles han crecido más rápidamente (un 14,86 %) que la totalidad de los ingresos estatales.

¡ Empresa al agua !

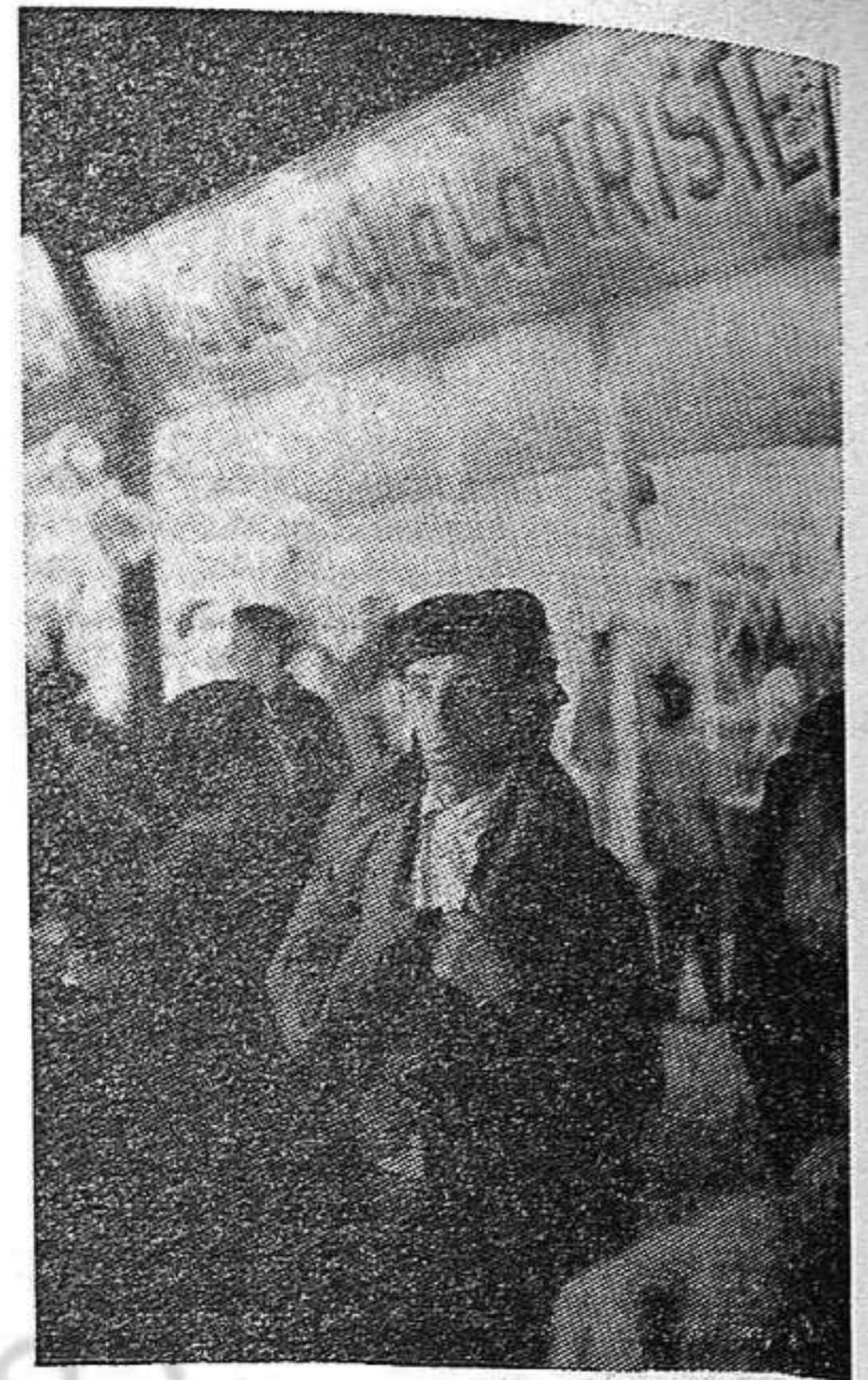
En el « Boletín Oficial del Estado » de 25 de septiembre se ha publicado un edicto del Juez de Primera Instancia, número 17, de Madrid, admitiendo la declaración de pagos de la empresa « Lerma, Autobastidores Industriales, S.A. » (L.A.I.S.A.) Pero la prensa, ni siquiera la especializada, ha recogido la noticia.

La historia de esta sociedad constituye un nuevo ejemplo del triunfalismo « desarrollista » que presenta como una « gran realización » cualquiera de los intentos industriales — artesanos y con frecuencia irracionales o especulativos — abocados casi siempre al más rotundo fracaso en la España de hoy dominada por el capitalismo monopolista de Estado.

En 1962, se echaron las campanas al vuelo: frente al Estadio Bernabeu, en presencia de las autoridades y altos jefes del Ministerio de Industria, de la Dirección General de Tráfico y de la Guardia Civil, se presentó al público madrileño la primera serie de vehículos (camiones y autobuses) fabricados por « L.A.I.S.A. ». La capacidad de producción de la empresa era entonces de 15 unidades por mes; pero como « responden perfectamente a las necesidades de los transportistas españoles y a las condiciones de nuestras carreteras », la empresa tenía previsto « un considerable incremento de su producción » y, además, « había adquirido en Zaragoza unas factorías destinadas a la fabricación del camión « Albatros » a la cadencia de 20-25 vehículos mensuales ».

Según la estadística oficial del Ministerio de Industria, en 1966 (cuatro años después), « L.A.I.S.A. » construyó 270 unidades (autobuses y camiones); en 1967, 185; en 1968, 55. Y, hace un mes, la empresa se declara en suspensión de pagos.

¿ Por qué ? ¿ Qué va a pasar con sus instalaciones y — sobre todo — cuál es la situación de sus obreros ? Probablemente, esta faceta del desarrollo industrial no interesa, o está prohibido, comentarla.



¡ Viva la alegría !



MINEROS ASTURIANOS

EN T.V. ESPAÑOLA

Terminada la cena, puse en marcha el televisor. Apareció el programa de los jueves dedicado a distintas regiones de España. TVE se había ido esa semana a Asturias.

El presentador del programa entrevista a un minero de aspecto agradable. Pregunta: « ¿Cómo es que los mineros son tan alegres en el exterior? » Respuesta: « Por la satisfacción del deber cumplido ». La respuesta era bonita pero no me pareció espontánea.

Un grupo de mineros, ocho o diez hombres bien equipados, con paso lento penetran en el interior de uno de los pozos. La cámara penetra tras ellos. La galería aparece totalmente vacía. Dos de los mineros, provistos de picos, dan unos pocos golpes sobre el duro filón. Saltan al suelo unos trozos de carbón. Otros dos hombres los echan a una vagoneta cercana. El resto del grupo mira. Luego, se acercan todos a la vagoneta, comienzan a empujarla lentamente a través de la galería y mientras se alejan una hermosa canción llena el ambiente. Era algo extraordinario, una especie de visión paradisiaca de la mina. ¿ Podría alguien seguir creyendo lo que hasta entonces habíamos creído ? Estoy seguro de que Carrero, Solís y hasta el arzobispo Morcillo sentirían, viendo aquello, un profundo deseo de hacerse mineros.

Pero de lo que estoy aún más seguro es de que para aquella farsa TVE no utilizó verdaderos mineros. No hubo una sola referencia a los problemas laborales, a los mineros silicosos, a los accidentes mortales, a las reivindicaciones, a las huelgas. En aquella mina todo era paz. La paz de Franco vigilada por la Guardia Civil, la Policía Armada, la Social y los Tribunales Especiales.

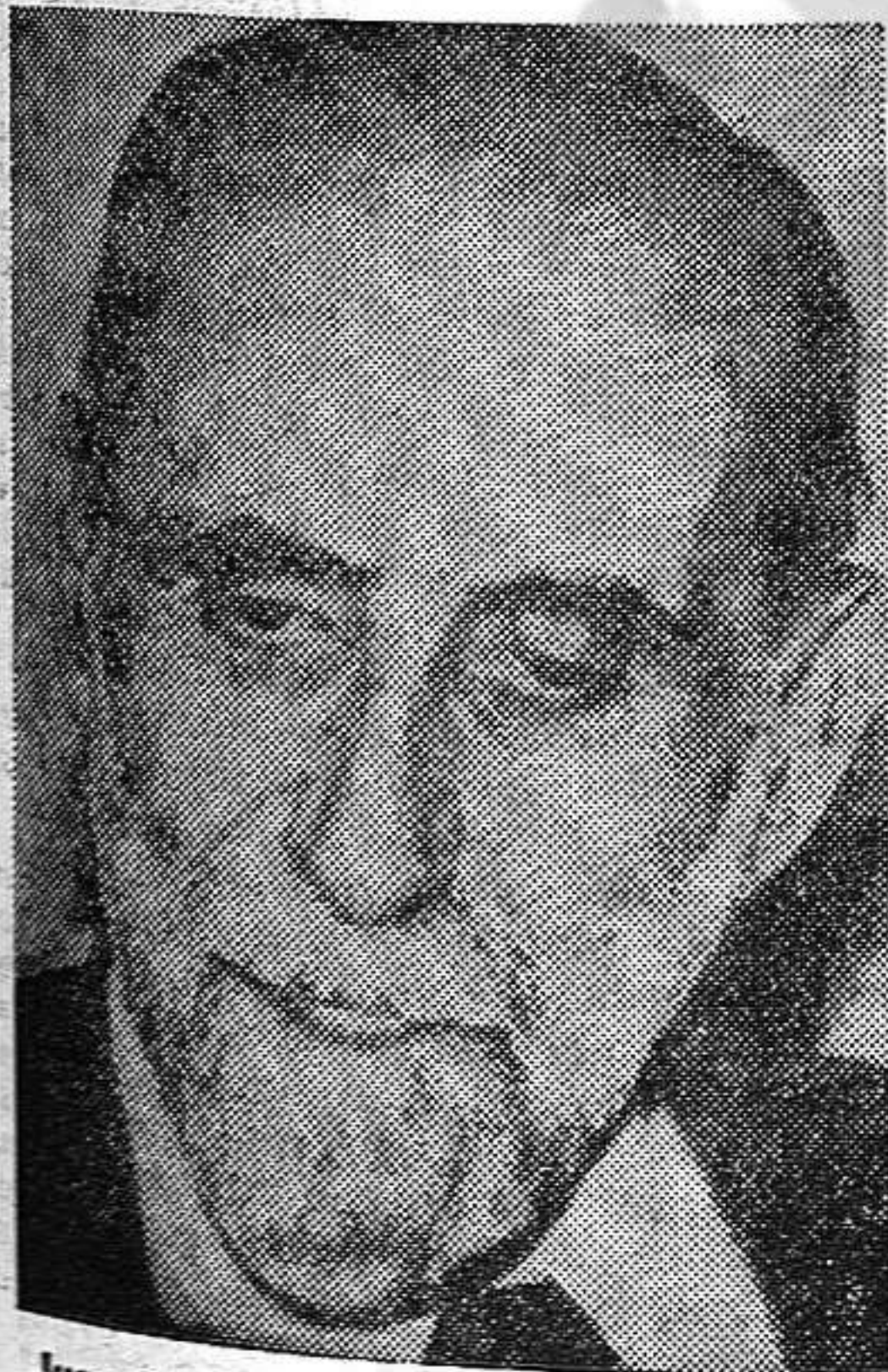
C. SOMAVILLA

EL PREMIO NOBEL

Fue establecido por el químico sueco Alfredo B. Nóbel, inventor de la dinamita, nacido en Estocolmo en 1833. Nóbel era al mismo tiempo un industrial dueño de fábricas de explosivos en diversos países de Europa. Hizo una buena fortuna de la que, dos años antes de morir, legó la mayor parte, nueve millones de dólares, para recompensar a los hombres de las diferentes naciones que enriquecieran la ciencia, y a las instituciones o personas con merecimientos por su labor pacifista y humanitaria.

Después de su muerte, acaecida en 1896, se fundó en Suecia la Institución del Premio Nóbel que estableció cinco premios: de física, química, medicina y fisiología de literatura y de la paz, que serían atribuidos todos los años y entregados solemnemente a los beneficiarios cada 10 de diciembre, aniversario de la muerte de Alfredo Nóbel.

La Academia Sueca de Ciencias otorga los de física y química; la Facultad de Medicina de Estocolmo, el de medicina y fisiología; el literario, la Academia Sueca de Literatura. El de la paz se concede por el Comité Nóbel de la Paz, compuesto de cinco personas designadas por el parlamento sueco. Los premios se entregan tradicionalmente por el rey de Suecia en presencia de la familia real, el gobierno, el cuerpo diplomático y las más destacadas perso-



Juan Ramón Jiménez.

nalidades de la cultura sueca. El laureado recibe una medalla de oro, un diploma y una importante suma que alcanza a veces los dos y hasta los dos y medio millones de pesetas.

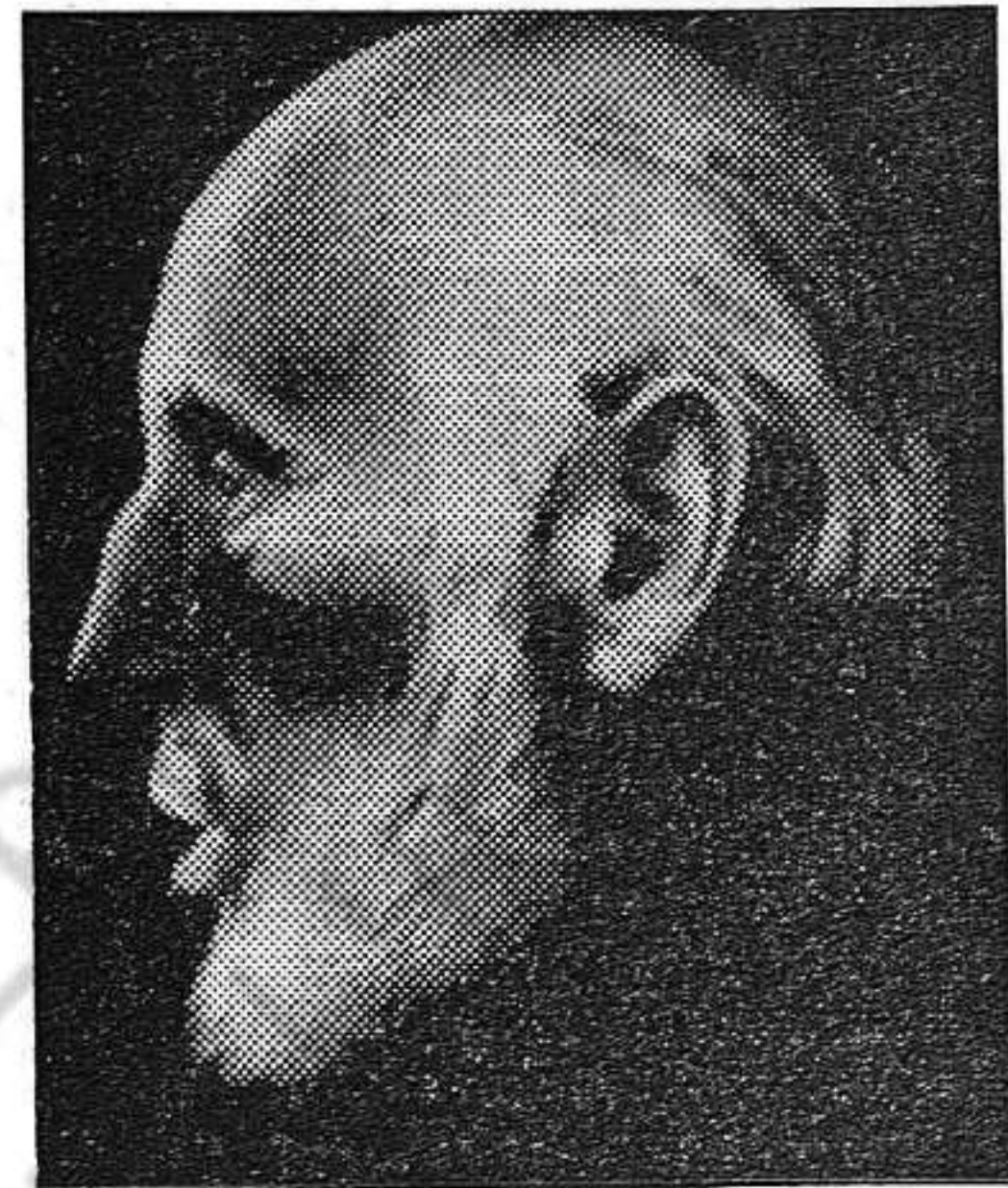
Los Premios Nóbel comenzaron a otorgarse en 1901. Entre los que lo merecieron encontramos hombres de ciencia, sabios prestigiosos, que hicieron grandes aportaciones a la cultura y al progreso humanos. Imposible citar muchos, pues los Premios Nóbel son ya unos 400. Recordemos únicamente los nombres de algunos:

Por sus trabajos y descubrimientos en física y química destacan: el sabio alemán W. Roentgen, que descubrió los Rayos X; los esposos Marie y Pierre Curie, físicos franceses, que descubrieron el radium; A. Einstein, gran científico alemán, creador de la teoría de la relatividad; Marconi, italiano, inventor de la telefonía sin hilos; Federico e Irene Joliot-Curie, científicos franceses, que realizaron trabajos e importantes descubrimientos en física nuclear. En 1962 obtuvo el Premio de física el sabio soviético L. Landau, gran teórico e investigador de física moderna.

En medicina y fisiología fueron Premios Nóbel: R. Koch, prestigioso bacteriólogo alemán, al que la humanidad debe el descubrimiento de los bacilos de la tuberculosis, el cólera y otras enfermedades infecciosas; el fisiólogo ruso Pavlov, creador de la importante teoría científica de los reflejos condicionados, que estudió intensamente la fisiología del cerebro, la actividad nerviosa superior del hombre y de los animales. Y, entre otros muchos hombres eminentes, el gran científico español Dan Santiago Ramón y Cajal.

Entre los Premios Nóbel de literatura figuran Anatole France y Romain Rolland, de Francia; Bernard Shaw, de Inglaterra; Pirandello, famoso dramaturgo italiano; Sinclair Lewis y E. Hemingway, de Estados Unidos; Rabindranath Tagore, magnífico poeta y pensador de la India; Gabriela Mistral, poeta de Chile, etc. Premios de literatura son tres de los cuatro Premios Nóbel españoles.

El Premio de la Paz se atribuyó varias veces a instituciones pacifistas y humanitarias: La Cruz Roja, la Oficina Internacional Nansen de Refugiados, la INICEF, organización de la ONU para la ayuda a la infancia, etc. Este año se ha atribuido a la Organización Internacional del Trabajo. Entre los que lo recibieron a título personal, destaca el



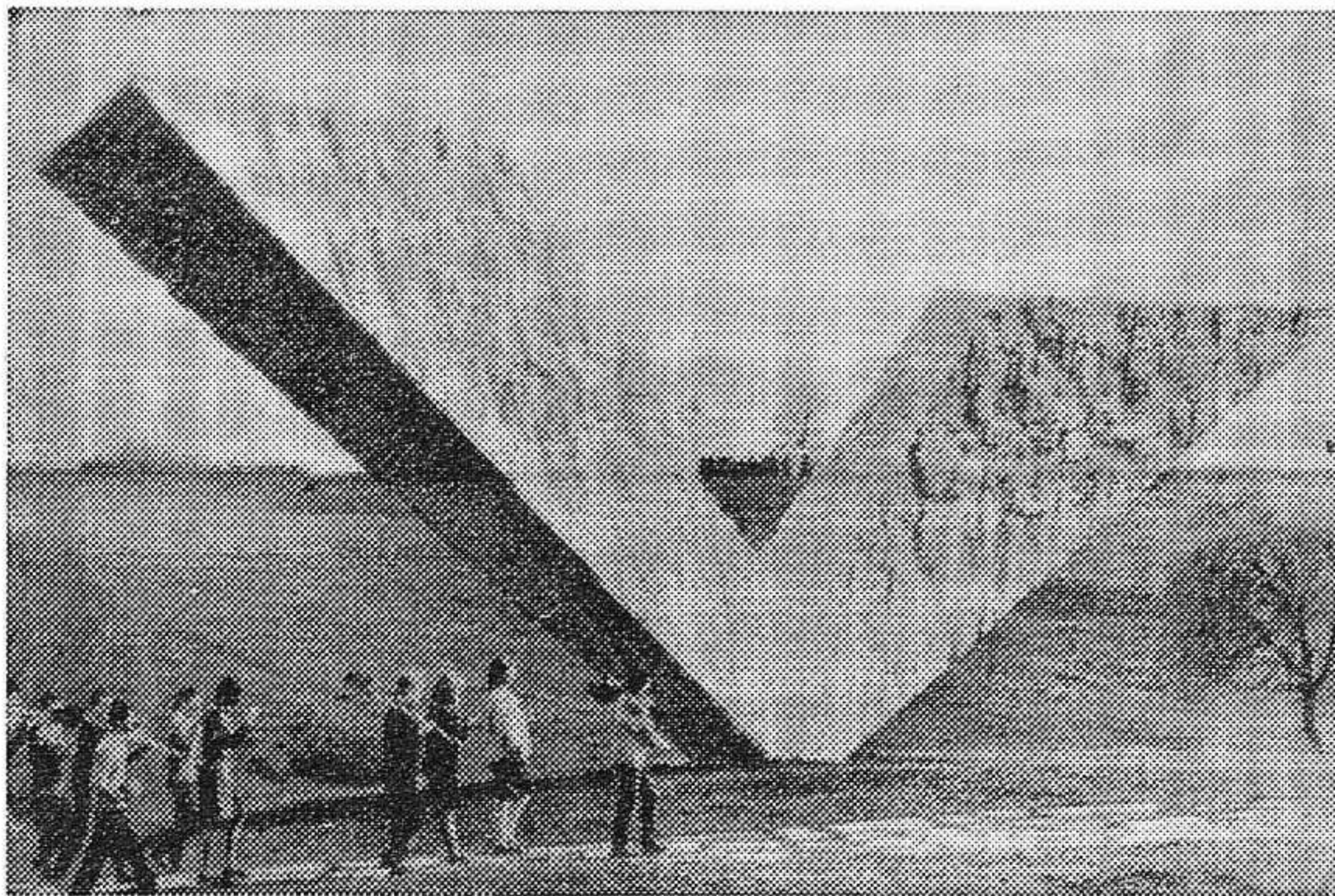
Ramón y Cajal. 1906

noble Martín Luther King, en 1964. Si bien, no todas las personas que recibieron este Premio, alrededor de 50, se hicieron verdaderamente acreedoras a tal recompensa. En sus Memorias, nuestro Ramón y Cajal expresa la opinión que le merecía el político norteamericano Teodoro Roosevelt, que obtuvo el mismo año que él, 1906, el Premio de la Paz: «¿No es el colmo de la ironía — se pregunta Cajal — convertir en campeón del pacifismo al temperamento más impetuosamente guerrero y más irreductible imperialista que ha producido la raza yanqui?»

Como queda indicado, son cuatro hasta ahora los Premios Nóbel de España: Santiago Ramón y Cajal, científico e investigador eminente, «en reconocimiento a sus trabajos acerca de la estructura del sistema nervioso». Nació en Petilla de Aragón (Navarra) en 1852. Murió en 1934.

José Echegaray fue el primer español Premio Nóbel, el de literatura, obtenido en 1904. Fue autor dramático que dejó una obra de más de 50 dramas y comedias. «El gran galeoto» y «Conflicto entre dos deberes» son dos de las más famosas. Nació en Madrid en 1833 y murió en 1916.

En 1922 el Premio de literatura recayó en otro autor dramático español, Jacinto Benavente, nacido en Madrid en 1866. Su obra fue también muy copiosa, siendo «Los intereses creados» una de las más conocidas. Murió en 1954. Por último, en 1956 el Premio Nóbel de literatura recompensó la obra del escritor y poeta gaditano Juan Ramón Jiménez. Su libro «Platero y yo» es apreciado como «uno de los más bellos poemas en prosa de la lengua castellana». Nació en 1881 y murió en 1958, lejos de España.



YUGOSLAVIA DE PAR EN PAR (2)

- I -

Por Teresa P. BERTRAN

Yugoslavia es uno de los 14 Estados socialistas que existen y se desarrollan en el mundo. Bajo el capitalismo la llamaban «Polvorín de los Balcanes», porque siendo un conjunto de pueblos distintos por su origen étnico, su historia, su lengua, su alfabeto y, sobre todo, sus riquezas materiales, los imperialismos romano, otomano, austro-húngaro y francés agudizaban esas diferencias aplicando el lema de los Césares: «Divide y vencerás».

Sin embargo, el Socialismo ha vencido UNIENDO, realizando la única unión posible: la que se basa en el respeto de la diversidad y en la fraternidad para resolver el problema de todos sin menoscabo de ninguno.

Mosaico nacional

Yugoslavia es una República Socialista Federativa. Tiene SEIS repúblicas: Bosnia-Herzegovina, Croacia, Macedonia, Montenegro, Serbia y Eslovenia. La Constitución les garantiza el pleno ejercicio de su autonomía a través de su propio Parlamento y en los principios de la solidaridad socialista. Existen, dentro de la República Socialista Serbia, dos provincias autónomas: Voivodina y Kossovo-Metodia.

Todo esto parecerá muy complicado. Alguien puede decir: «¿No sería mejor un solo Parlamento, un solo idioma, un solo alfabeto?» Una unidad forzada sólo podría desunir y, a la larga, retornar al viejo «polvorín». Un día desaparecerán las fronteras; los pueblos de la tierra hablarán un solo idioma, los Estados, en tanto que aparatos de gestión, control y presión, serán innecesarios. Pero estamos en los inicios de la Historia. La prehistoria quedó atrás apenas hace medio siglo, cuando la Revolución

de Octubre en Rusia demostró que el capitalismo ya no es necesario.

El respeto a las características nacionales no se muestra con frases inscritas en la Constitución. Se practica y ello, en Yugoslavia, resulta caro y complicado pero es JUSTO. Lo «rentable» en lo inmediato puede ser catastrófico en la perspectiva. El Socialismo mira lejos.

Yugoslavia tiene fronteras con SIETE PAISES: Hungría, Rumanía, Bulgaria, Albania, Austria, Grecia e Italia. Vecinos socialistas y vecinos capitalistas. Está entre dos mundos. La pequeña Albania (445 kilómetros de frontera), se mantiene aislada y hostil cuando tan útil sería para ambos países colaborar en la edificación del Socialismo.

«En tal posición geográfica — me decía este verano un amigo yugoslavo de la Liga de Comunistas — abrir las puertas del país era arriesgado, pero las abrimos cuando comprendimos — y no fue enseguida — que no todos los extranjeros que entrasen serían agentes de la CIA, ni todos los compatriotas que saliesen han de ser «traidores».

Hombres ; algo de historia

20 millones de serbios, croatas, eslovenos, montenegrinos, bosnios, macedonios, ciudadanos todos de la Yugoslavia socialista. ¿Origen de la palabra? «yug» quiere decir: «sur». Literalmente, yugoslavo significa: «eslavo del sur».

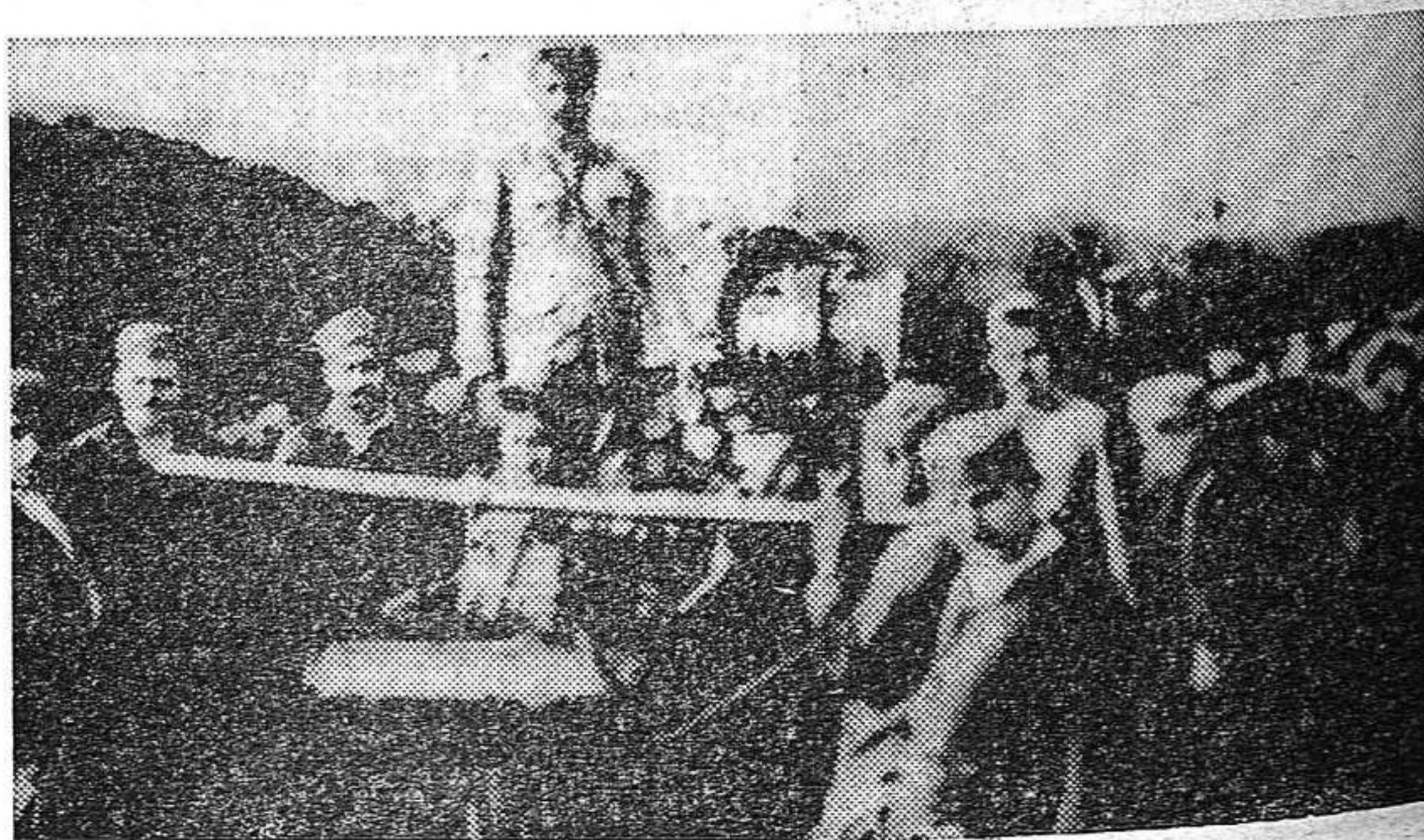
Los eslavos llegaron a los Balcanes en el siglo VI, después de ilirios, tracios, griegos, celtas, galos y romanos. Arraigaron en aquellos territorios constituyendo comunidades estables. Facilitó su instalación el hecho de encontrar a dos imperios frente a frente, divididos y repudiados por los autóctonos. Estos hicieron piña con los eslavos porque no bajaron a conquistar ni a saquear sino a instalarse, con su propia organización interna que los nativos respetaron e imitaron. De esa compenetración surgirían ejércitos que, tras años de lucha encarnizada, acabarían con el poderío otomano (turco) aunque éste dejó huellas todavía visibles, sobre todo en la cultura y las artes.

A partir del siglo XVI, los Habsburgos se adueñaron de una parte de Yugoslavia iniciando el dominio imperial. De nuevo los «eslavos del sur» fueron víctima de intrigas imperialistas y ello se traduciría en choques sangrientos entre pueblos hermanos atizados por intereses del capital.

La «reconquista»

La lucha contra los ocupantes italo-alemanes unió para siempre a esos pueblos que el imperialismo mantenía divididos. Las bases de esa unión las sentó el Partido Comunista de Yugoslavia en su V Conferencia nacional (octubre 1940) que se orientó: «hacia la defensa del país contra la creciente amenaza de guerra; hacia la lucha armada de los pueblos de Yugoslavia contra los invasores fascistas». Meses después, los monarcas gobernantes pre-

(Pasa pág. 23)



Artilleros montenegrinos en la segunda guerra de los Balcanes (1912-1913).

(Viene de pág. 22)
 ferían adherirse a las potencias del EJE que hacerles frente (Tratado de Viena 1941). Ese mismo día, los comunistas llamaban a manifestarse en todo el



Monumento de Stevan Filipovic, joven obrero ahorcado por los nazis.

país, lo que culminó con las impresionantes manifestaciones del 27 de marzo en varias ciudades. Temiendo las consecuencias de la respuesta patriótica popular, Hitler mandaba sus tropas a Yugoslavia el 6 de abril de 1941, sin declarar la guerra y despreciando a sus flamantes «aliados». La aviación nazi bombardeaba Belgrado. Los reyes, príncipes y bufones huían a la España de Franco. Los pueblos de Yugoslavia iniciaban la epopeya de su resistencia salvando el honor nacional. La lucha armada — guerrillera y urbana — fue dirigida por los comunistas encabezados por Tito y algunos de nuestros camaradas de las «Brigadas Internacionales» como Peko Davchevich, Blagovich, Popovich y otros. El día 22 de junio de 1941, Hitler invadía la URSS y Tito llamaba a la insurrección nacional en toda Yugoslavia. Formó su Estado mayor en pleno monte de Bosnia, su tierra. A partir de ese momento comenzó la guerra sin cuartel al invasor coordinándola con la heroica lucha del Ejército Rojo y de los guerrilleros soviéticos en Ucrania, Bielorrusia y los Cárpatos. A la vez, la resistencia armada yugoslava creaba y desarrollaba órganos de poder popular en pueblos y ciudades, apoyo principal de los guerrilleros y embrión del socialismo en la paz.

El Ejército de Liberación yugoslavo llegó a tener 800.000 hombres y mujeres, distribuidos en 17 Cuerpos de Ejército, 52 divisiones y 107 Destacamentos guerrilleros. El 15 de mayo, el ejército alemán en Yugoslavia capitulaba ante los enviados de Tito. La victoria les había costado a los pueblos de Yugoslavia 1.706.000 hombres, mujeres y niños. El régimen que se dieran ya no

podía ser otro que el Socialismo. Empezaron a construirlo a su manera, sin copiar al pie de la letra ningún modelo, utilizando su experiencia durante la resistencia, sin pretender imponerla a nadie.

En el «ghetto»

La reconstrucción se inició a ritmos fabulosos. El socialismo transformaba el país, lo enriquecía y lo unía. El año 1948 aquella marcha se vió frenada, obstaculizada, por lo que algunos llaman «el malentendido» entre Tito y sus camaradas soviéticos que entonces estaban a la cabeza del PCUS y del gobierno de la URSS. La Yugoslavia socialista se vio aislada y criticada por el resto del movimiento comunista mundial, con todas las consecuencias que ello tuvo a nivel de relaciones entre Estados socialistas.

En aquel trance, los pueblos de Yugoslavia se mantuvieron al lado de quienes les habían dirigido en la lucha armada y en los albores del socialismo. Ello explica, en cierto modo, que los años de «ghetto» no hubiesen arrojado a Yugoslavia en los brazos del «solicito» capitalismo occidental que, taimado e hipócrita, «compadecía» al Mariscal Tito para arrancarlo del campo socialista. El «malentendido» fue aclarado el día que Nikita Jrushchev llegó a Belgrado, al frente de una delegación gubernamental de la URSS y, abrazando a Tito, le llamó: «querido camarada», al mismo Tito que Beria acusara de «agente de la Gestapo». Se inició en ese momento, una nueva etapa para los pueblos de Yugoslavia.

De ello hablaremos en el próximo artículo que tratará del sistema de «autogestión» y de la «emigración laboral».

En las colonias portuguesas

(viene de pág. 24)

Estos países llevan cinco siglos colonizados. Después de muchos e infructuosos esfuerzos por lograr la independencia por medios pacíficos, los pueblos de estas colonias se alzaron en armas, uno tras otro, para conquistar la independencia negada. Desde 1961 se batieron los patriotas de Angola. Su lucha se extendió, adquirió fuerza. En la actualidad controlan bastante territorio y sostienen la lucha en nueve de las quince provincias del país. Un año más tarde, a raíz de una salvaje represión contra una manifestación pacífica, comenzó la insurrección en Guinea. Las guerrillas fueron transformándose en ejército de liberación, haciéndose con el control de importantes zonas. En Mozambique la lucha arranca de 1964. Iniciada en las montañas de Cabo Delgado, se extendió, liberando totalmente la provincia que lleva este nombre, sosteniendo la acción guerrillera en otras provincias, de norte a sur.

Para mantener a toda costa el colonialismo anacrónico, los fascistas portugueses, con la ayuda y las armas procuradas por las potencias imperialistas, interesadas en impedir la liberación de estas colonias, desencadenaron una guerra cruel. Las tropas portuguesas, cada vez más numerosas, reprimen a la población indefensa, la han sometido a horrores análogos a los que sufrió el pueblo vietnamita en las también llamadas «aldeas estratégicas», exterminándola con sus bombardeos ciegos y salvajes.

Esas guerras cuestan muchas vidas de jóvenes portugueses enviados al mata-

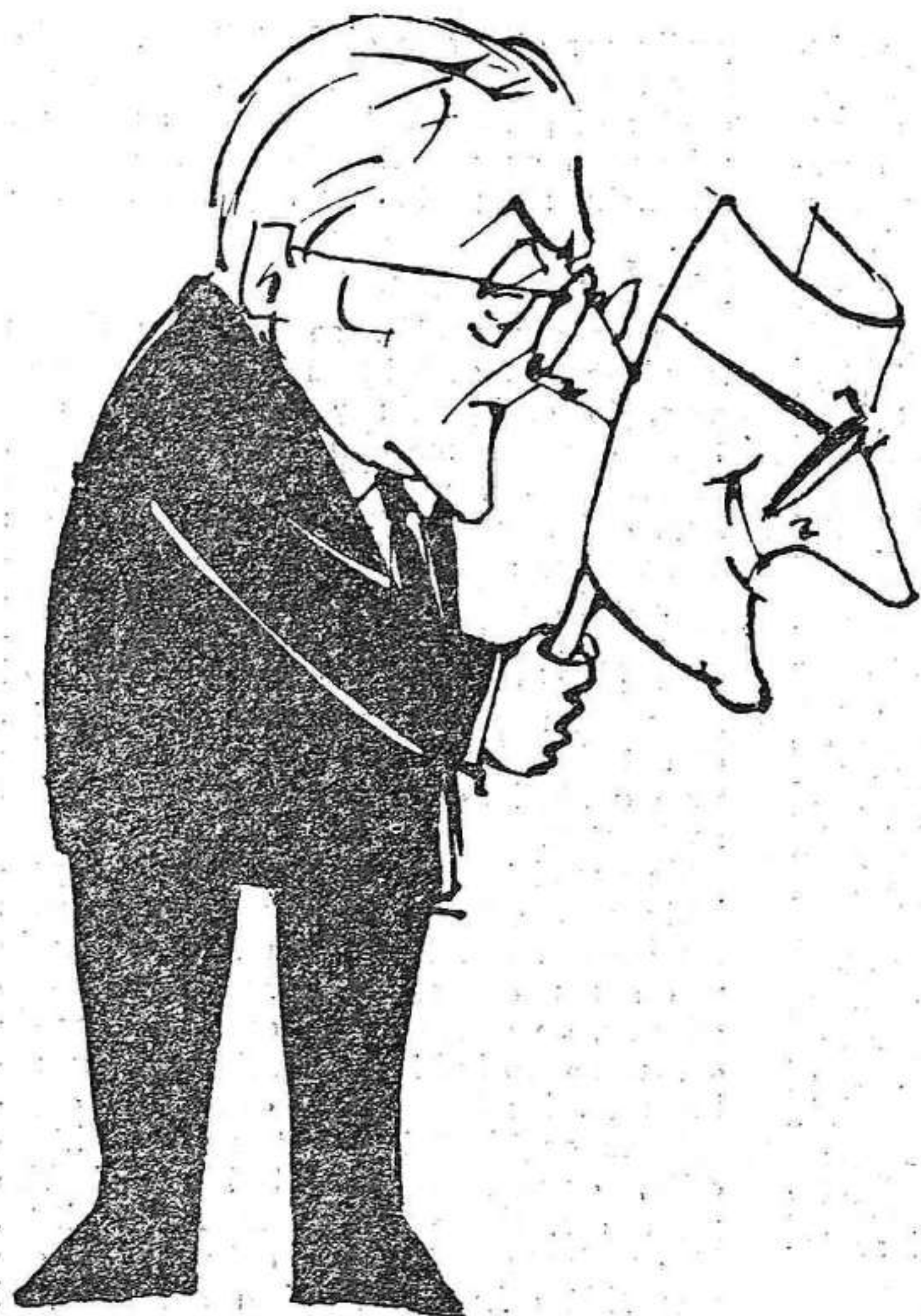
dero. Tragan sumas enormes que pesan sobre el nivel de vida del pueblo portugués, que prolongan el atraso de este país, que es uno de los más subdesarrollados de Europa. Sin que los colonialistas portugueses y las potencias imperialistas que los mueven sean capaces de ahogar la lucha nacional patriótica en las colonias que, tarde o temprano, terminará inexorablemente con el triunfo de la independencia.

Esta lucha presenta un doble aspecto. Es una guerra de independencia y al mismo tiempo es la reconstrucción, sobre bases nuevas, democráticas y nacionales, de la vida en los territorios liberados. En los programas y en la acción de los movimientos y organizaciones que encabezan la lucha en estos países, se funde el combate contra el

colonialismo y su agresión militar y por una profunda transformación revolucionaria de la sociedad. Sin esperar a que la guerra termine, en los territorios liberados cambia la vida: surge una administración nueva, democrática; se fomenta la economía, se declara la guerra al analfabetismo y a las enfermedades, haciendo obligatoria la enseñanza y creando dispensarios y hospitales. La población goza de derechos que jamás tuvo, en particular las mujeres. Se lucha, con resultados, por resolver el difícil problema del tribalismo.

Duras pruebas esperan aún a estos pueblos en su lucha contra las tropas portuguesas y los reiterados intentos de minar y escindir el movimiento liberador sin reparar en los peores crímenes. Sin embargo, ese movimiento es sólido y ha echado hondas raíces en el pueblo. Cuenta con la solidaridad del movimiento revolucionario mundial y con el apoyo resuelto de los demócratas portugueses que reclaman continuamente el cese de las guerras coloniales, el derecho de autodeterminación para Angola, Mozambique y Guinea. Por defender este derecho, que hace años el Consejo de Seguridad de la ONU reclamó, los demócratas de Portugal son tachados de **traidores a la patria**. Sin embargo, son más cada día los hombres y mujeres que cobran conciencia de que el colonialismo y las guerras coloniales son nefastos para el pueblo y la nación portuguesa. Los que se dan cuenta de que Portugal no podrá ser enteramente libre mientras siga oprimiendo y masacrando a la población de las colonias. En las recientes elecciones, el fin de las guerras coloniales y el derecho de las colonias a la autodeterminación, ha sido una de las exigencias principales de la oposición democrática.





MÁS ALLÁ DE LAS ELECCIONES EN PORTUGAL

Por Andrés MARTÍN

Aún no se habían abierto las urnas, y el gobierno portugués anunciaba ya, al anochecer del 26 de octubre, el triunfo total de los candidatos del partido fascista llamado de Unión Nacional, el único en Portugal con derecho a la existencia. El «copo» era completo, pues todos los diputados elegidos eran de ese partido.

Resultado previsto en unas elecciones tan antidemocráticas. Todo el que sepa, y lo sabe todo el mundo, cómo vive y sufre el pueblo portugués juzgará como merece la cínica afirmación de los gobernantes fascistas, que presentaron este resultado como prueba de la «adhesión nacional» a su régimen.

LA «IMPARCIALIDAD» DE CAETANO

Prometió esta imparcialidad el sucesor de Salazar, que aseguró, dándose las de hombre liberal, que la oposición era libre de presentar sus candidatos y hacer campaña en su favor. Las fuerzas democráticas declararon entonces que no era esa «una dádiva liberalizante sino una exigencia de los tiempos, algo impuesto por el empuje del movimiento democrático». Pero todos los hechos prueban que las elecciones portuguesas no han tenido nada de libres ni de imparciales, y sería ilusorio esperar hoy lo contrario.

Si nos atenemos a las cifras oficiales, se observa que los candidatos «victoriosos» han sido elegidos con menos de un millón de votos. Pero Portugal, que cuenta con unos diez millones de habitantes, presenta un censo electoral reducidísimo que descarta de las urnas a la mayoría del pueblo. Las listas electorales se confeccionaron de manera fraudulenta; de ellas se rayaron, «por orden de la policía», a numerosos electores y se eliminaron a un millón de trabajadores emigrados al extranjero.

Los candidatos de la oposición tuvieron que hacer su campaña maniatados por leyes fascistas, sin órganos propios de expresión y sin derecho a publicar en los periódicos su programa y sus

documentos. Obligados a someter a la censura hasta el último pasquín, con dificultades incluso para imprimir las papeletas de voto. Haciendo reuniones únicamente en locales cerrados, no públicos, previo permiso de las autoridades y en presencia de la policía. Haciendo frente a las continuas provocaciones de las bandas armadas fascistas que, en colaboración con la policía, han agredido y hasta secuestrado a candidatos, asaltado locales electorales de la oposición y la imprenta donde ésta hacía su propaganda, apoderándose de ella. Así se preparó la ficción electoral montada por un gobierno fascista con la ayuda de la Legión Armada y la policía.

EL REVERSO DE LA MEDALLA

Pese a todo, la oposición ha librado un combate por la democracia y la libertad, y obtuvo resultados importantes. Es cierto que no presentó un frente unido, y ello fue un serio escollo con el que aún tropieza el movimiento democrático portugués. Ha habido, por un lado, los candidatos de los CED (Comités Electorales Democráticos), integrados por personas de diversas tendencias, sostenidos por los comunistas, católicos progresistas y otros sectores democráticos, con un amplio apoyo popular, que han defendido un programa combativo de lucha por los derechos y libertades democráticas, de lucha por un Portugal democrático. En varios puntos hubo también candidaturas separadas de Acción Socialista. Otras fuerzas antifascistas optaron por el boicot y la abstención. Pero es significativo que, por encima de todos los obstáculos, la oposición logró, según cifras oficiales, casi el 13% de los sufragios, y porcentajes muy superiores en las localidades obreras, en los suburbios de las ciudades. Es también elocuente que las abstenciones, pese a la criba hecha en las listas electorales alcanzaron oficialmente el 40%, y fueron particularmente numerosas allí donde la oposición no tenía candidatos.

Es sobre todo notable el ambiente en que la oposición ha desplegado su cam-

paña. mítines muy concurridos, especialmente en las localidades obreras. Más de seis mil personas, en gran parte jóvenes, acudieron a las asambleas-debates organizados simultáneamente en varios locales por los CED en los suburbios de Lisboa. En esta capital, multitud de personas fueron a ver los carteles colocados en un local de la oposición que decían: «40 años de hambre no pueden matar a un pueblo ¡Viva la democracia!» Los jóvenes acudían allí en masa a ofrecerse a los candidatos a distribuir la propaganda. En torno a los candidatos surgieron por todo el país numerosos comités electorales o cívicos rodeados del apoyo popular. La dictadura anunció que estos comités serían prohibidos después de la elección, pero muchos de ellos han manifestado su firme propósito de proseguir la lucha «más allá de las elecciones».

Las más influyentes fuerzas de la oposición decidieron lanzarse a la campaña electoral considerándola una batalla contra la dictadura, por las reivindicaciones fundamentales del movimiento democrático. Y aprovechar este breve período de «libertad vigilada», según su expresión, para dar un impulso a la movilización, la unión y organización de las masas para la lucha por la libertad y la democracia. En esa dirección lo logrado ha sido muy apreciable.

En vísperas de la votación reconoció Caetano que las ideas de la democracia y del socialismo penetran y prenden en la juventud. Amenazó con «extirpar el peligro a tiempo». Ni Salazar ni ningún régimen fascista lo pudieron por más que hicieron. Estamos convencidos que hoy Caetano no tendrá mejor resultado.

En las colonias portuguesas INDEPENDENCIA Y TRANSFORMACION

Haciendo el balance de las pasadas elecciones, el gobierno portugués afirmó sin escrúpulos que «las provincias de ultramar han votado en favor de la permanencia portuguesa». O sea, en favor de la opresión y de las sangrientas guerras coloniales. Pero resulta que en Angola, Mozambique y Guinea, donde en conjunto viven 14 millones de personas, tan sólo unos cuantos miles de ellas tuvieron derecho al voto; que no había más candidatos que los del gobierno y, sobre todo, que en extensas zonas de esas colonias no hubo elecciones porque se hallan bajo el control de las fuerzas patrióticas nacionales que, desde hace años, sostienen la lucha, dura y difícil, contra el colonialismo, por su independencia nacional.

Angola, Mozambique y Guinea-Bissau, en el continente africano, son casi las únicas colonias que escaparon a la debacle del sistema colonial del imperialismo. Angola, la más extensa, poblada por unos cinco millones de personas, es rica en hierro, diamantes, café... Mozambique, que posee muchas riquezas en oro, diamantes, carbón, caña de azúcar, algodón, etc. tiene unos siete millones de habitantes. Guinea-Bissau es un pequeño país agrícola.

(Continúa en pág. 23)