

información ESPANOLA



Nº 5 - 2ª quincena de junio 1968

Precio 5 FB

« SOLO ESPAÑA SE MUEVE », tituló un diario francés sus informaciones relativas al Primero de Mayo. Días más tarde, la agitación surgía en el famoso Quartier Latin de París y desde entonces un viento de revuelta recorre toda Europa mientras América se debate en una profunda crisis política. Vietnam combatiente ha encendido la antorcha de otros combates.

A las barricadas del « Boul'Mich » siguió la ocupación de fábricas. ¿ Llegarán a celebrarse las elecciones francesas ? El resultado de otras — las de Italia — puso fin a la experiencia inmovilista de una colaboración centroizquierda con vistas a la derecha. La crisis de gobierno se prolonga en Bélgica. Gran Bretaña registra, y sanciona, un nuevo fracaso de política laborista para nada. El « milagro alemán » desemboca en LEYES DE EXCEPCION, tradicional milagro de la reacción alemana ya desde Bismarck. En los EE.UU. los crímenes políticos se suceden y un presidente fracasado prolonga el genocidio en el sureste asiático.

« Sólo los países desarrollados pueden permitirse el lujo de la libertad », había dicho pedantemente en España un viajero, publicista del neo-capitalismo. Pero sucede que la juventud de esos países se alza contra la prostitución de la libertad perpetrada por el neo-capitalismo y cuando, como en Francia, España e Italia, la clase obrera se pone en marcha los soportes del nuevo, o del más viejo, capitalismo, se tambalean.

TODO EL MUNDO SE MUEVE, puede escribirse en esta febril primavera de 1968. La sacudida es intensa. Y prometedora de LIBERTAD, de democracia política y económica, condición para que el desarrollo no genere nuevas servidumbres.

— AZCARATE-GONZALEZ RUIZ
cristianos y marxistas ante las realidades
de hoy (pág. 8-9-10)

— FRANCIA
Reportajes, comentarios (pág. 12-13-14-15)

— LA FIESTA DE I-E EN BRUSELAS
(pág. 16-17-18-19)



¡ al habla ! ¡ AL HABLA !

Una pregunta y una respuesta

« Soy un español residente en Suiza desde hace 6 años y acudo a Vds. para hacer una pregunta sobre un problema que me afecta, porque no tengo confianza en la respuesta de las autoridades consulares. Estando próximo mi regreso a España, desearía saber si tengo derecho a la devolución de las cotizaciones del Seguro Suizo de Vejez y en qué condiciones ».

V.H.



Según la reglamentación de la A.V.S., los súbditos españoles tienen derecho al reembolso de las cotizaciones pagadas por ellos y sus patronos suizos, sólo en el caso de que al cumplir la edad de su retiro (65 años los hombres y 62 las mujeres) no reúnan las condiciones necesarias para obtener la concesión de la pensión ordinaria. En ningún caso podrá efectuarse el reembolso anticipado con motivo, por ejemplo, de cesar toda actividad o de abandonar definitivamente el domicilio en Suiza.

Para tener derecho a las pensiones ordinarias de vejez, al límite de edad requerido, los súbditos españoles deberán haber pagado cinco años completos de cotizaciones al seguro A.V.S., como mínimo, o habiendo habitado por lo menos 10 años en Suiza, íntegramente los últimos cinco años, haber cotizado un año completo, como mínimo. Los súbditos españoles no tienen derecho a las pensiones extraordinarias.

Habiendo cotizado durante seis años, Vd. tiene derecho a la devolución, sólo en el caso de haber cumplido los 65 años. Como puede apreciar, la reglamentación perjudica a los trabajadores españoles, pues su cotización durante los años de estancia en Suiza no es tenida en cuenta a la hora del retiro obrero en España y sólo puede esperar una hipotética devolución en su día. Debemos añadir, en honor a la verdad, que el derecho a la devolución la adquieren, en caso de fallecimiento, la viuda o huérfanos.

Subdesarrollo : Villarrobledo.

Villarrobledo es un caso sangrante. Con más de 2.000 kms cuadrados de término municipal, escasamente pueden vivir en él cuatro o cinco mil familias. ¿Causas? El sistema de propiedad semifeudal de la tierra; el bajo rendimiento de la producción en el campo; la poca atención que a los problemas del campo presta la dictadura.

Villarrobledo contaba en 1936 con 36.000 habitantes. Hoy, escasamente 15.000. Obreros agrícolas, yunteros y aparceros no aceptan vivir en un estado de semiservidumbre, con bajos salarios, paro estacional e inseguridad para ellos y sus familias. De aquí la deserción en masa a ciudades industriales y a Francia, Alemania, Suiza.

Si en otros tiempos la tierra puesta en aparcería asentaba a miles de trabajadores en el campo, hoy le ha sido arrebatada a todos los arrendatarios y colonos, quedando en poder de media docena de grandes propietarios latifundistas, que la tienen semiabandonada. La urgente necesidad de una reforma agraria se hincra en la conciencia de los yunteros, braceros y pequeños campesinos como única solución.

Los problemas de carácter local son numerosos y acuciantes. Aun no se ha llevado a cabo la inauguración de aguas, pese a que se proyectó hace más de 30 años. El alcantarillado, a pesar del crédito de 15 millones de pesetas que se concedió — sobre las espaldas del sufrido contribuyente — todavía no se ha inaugurado. Las calles se encuentran en estado desastroso, pese a la capacidad que demuestran los « jerarcas » para agobiar a los villarrobledanos con toda clase de gabelas, como arreglo de fachadas, limpieza de alcantarillado, salientes de fachadas, canales, aberturas y otras más. Hay un abandono absoluto de los servicios públicos de higiene, sanidad, instrucción pública. Villarrobledo ha llegado al momento más crítico de su decadencia.

En resumen, un pueblo rico, con capacidad para que en él vivan cuatro o cinco mil habitantes más que los actuales, con enorme producción de vinos y de cereales y que en un régimen de democracia podría vivir prósperamente. Esa es la aspiración de todos los villarrobledanos, que añoran los buenos tiempos y no pierden la confianza en el futuro.

UN LECTOR.

Promesas y sólo promesas

En Villarreal de los Infantes, como en muchos otros lugares de España, se dan cursillos de formación profesio-

sional acelerada con el criterio, según se dice, de formar profesionales especializados con el fin de cubrir la gran demanda que la industrialización del país trae consigo. La emigración aporta los hombres formados en Alemania y otros países.

Estos cursillos corren a cargo del P.P.O., del sindicato, y son presentados por Televisión Española como broche de oro de las realizaciones fascistas en el campo laboral y, naturalmente, visto desde la pequeña pantalla, parece que sea una obra constructiva.

Así dice la propaganda: « Se abre un curso de formación profesional acelerada para chapistas del automóvil. Terminado éste serán empleados por el Sindicato Nacional con la categoría de oficiales de 2ª ».

Pero veamos el reverso de la medalla. Durante ocho largos meses, una veintena de hombres, algunos casados, hemos estado acudiendo al Centro. Después de trabajar durante el día para mantener a la familia, íbamos llenos de fe en busca de la emancipación del peonaje y ganar un poco más. La mayoría hemos perdido horas de trabajo para poder acudir a la escuela y, cuando llegó el final, llegó también el desencanto; nos han dado el carnet oficial, pero no un empleo. Promesas y sólo promesas. A dos o tres les han ofrecido un puesto de trabajo con 400 pts. semanales (el peón ganaba de 850 a 1.000 pts.). A los demás, ni siquiera eso.

Un industrial de Castellón tuvo la desfachatez de proponernos trabajar con él sin cobrar nada y aprender así todo el oficio. Nadie aceptó, pero se merecía haberle tirado a una acequia.

P. FERRER.

I - E

Editor responsable :
F. RENQUIN, 25, rue du Sonnet
BRUXELLES 8. (Belgique)

Países	Precio del ejemplar	Abono anual
España	5 Pts.	90 Pts.
Bélgica	5 FB	90 FB
Alemania	0,40 DM	7 DM
Francia	0,50 FF	9 FF
Suiza	0,50 FS	9 FS
Holanda	0,40 Fl.	7 Fl.
Inglaterra	8 d.	12 s.
Luxemburgo	5 FL	90 FL
Suecia	0,60 K	11 K
Argelia	0,50 D	9 D
Australia	0,10 \$	1.70 \$

Dirigir los giros a nuestra Cuenta Postal :
F. Renquin, CCP 9635.58. Bruxelles

La reformita

TRES nuevas Universidades (Madrid, Barcelona y Bilbao), doscientas plazas de profesores titulares y un número indeterminado de adjuntos, posibilidad de creación, a título de prueba, en las Universidades citadas de organismos representativos estudiantiles, bajo reserva de su aprobación oficial. Y ahí se detiene la REFORMA UNIVERSITARIA de Villar Palasí. Poco, tan poco que calificarlo de REFORMA es ya indicativo de que no se trata de cambiar sino de ir tirando.

Estudiantes y un importante sector del profesorado reclaman una reforma universitaria democrática. Podían crearse no tres sino treinta nuevas Universidades y si, al mismo tiempo, no cambia la esencia de la enseñanza, liberándola del oscurantismo, no abre sus puertas a la juventud, sin discriminación de clases, no se ve dotada de los importantes medios que precisa; si al mismo tiempo no se democratizan sus estructuras, la Universidad española seguirá siendo un ente deformado, mediatizado, inservible para los anhelos y necesidades de la nueva España que pugna por romper el viejo caparazón que la asfixia.

¡ Creación de organismos representativos, a título de prueba y bajo reserva de aprobación oficial! ¿ Y con qué títulos puede reservarse un gobierno no representativo la facultad aprobatoria? No se trata de crear nuevas Asociaciones oficiales, oficializadas u oficiosas. Las asociaciones estudiantiles existen: los Sindicatos Democráticos. Y la oferta de Villar Palasí significa que el gobierno persiste en no reconocerlas. Como, por su parte, los estudiantes siguen fortaleciéndolas y se disponen

a preparar los Congresos distritales que culminarán en el Congreso Nacional, no hay que ser adivinos para predecir otro fracaso del gobierno.

EL PANICO

¿ Q UE otro sentimiento que el del pánico puede inspirar en los mercenarios de la prensa del Movimiento la idea de que los ministros del OPUS DEI están preparando « la subversión contra el régimen » desde dentro del propio Estado franquista? Lo ha escrito en el diario PUEBLO el señor Emilio Romero. Y le han secundado Rodrigo, en el DIARIO SP, y Blanco Tobío en ARRIBA.

El trío de funcionarios del Movimiento (ninguno de los tres diarios que dirigen podrían subsistir sin los subsidios que reciben de Solís), aparenta, sin embargo, enfilarse su dialéctica contra el OPUS DEI, como grupo de presión, cuando lo que les atemoriza es el paso a la oposición contra el régimen del sector de la burguesía que se expresa a través del diario MADRID. Este ha sido suspendido durante dos meses por haber planteado, en un artículo del señor Calvo Serer, la incompatibilidad de los regímenes de poder personal con las necesidades de una sociedad moderna. Es esta evolución de los evolucionistas hacia una convergencia con la oposición obrera y democrática lo que los tres mercenarios de la prensa temen y no la pretendida « subversión » de unos ministros del OPUS DEI con los que los ministros de la Secretaría General vienen acomodándose desde hace muchos años.

LA IGLESIA DE LOS POBRES... Y LA OTRA

(Llega a nuestro poder ahora copia del documento que las Comisiones Obreras de Madrid hicieron llegar en su día a la Conferencia Episcopal. Por su interés extractamos algunos de sus extremos) :

— La situación económica y social de los trabajadores se ha agravado intensamente (crisis económica, medidas gubernativas, congelación de salarios, despidos masivos, reducción del poder adquisitivo por el encarecimiento de la vida, todo coincidiendo con una opulencia cada vez mayor de los poderosos de la tierra y la finanza).

— Los trabajadores vemos como la división entre ricos y pobres, poderosos y desheredados, explotadores y explotados se perpetúa y acentúa, muchas veces con el silencio cómplice y hasta el respaldo de la jerarquía eclesiástica. Ante la gravedad de nuestra situación, ante la injusticia, los que todo lo producimos con nuestro esfuerzo nos rebelamos y luchamos, con medios pacíficos y legítimos, por defender lo que nos corresponde. Lo hacemos impulsados por una filosofía proletaria que compartimos todos nosotros; los unos haciendo de ella nuestra razón de vida; los otros fortalecidos además por nuestra propia fé religiosa y por el respaldo y aliento de la postura social de la

Iglesia conciliar... Por parte de los poderes públicos sólo encontramos la represión, la persecución, el encarcelamiento, el destierro o el exilio, las violencias morales y físicas.

(El documento cita seguidamente los ejemplos de Camacho, Ariza, Trinidad García y centenares de trabajadores encarcelados o procesados bajo la mera acusación de reunirse para discutir los problemas de la clase obrera; recuerda la negativa sistemática de la Organización Sindical a dejar reunirse en sus locales a los trabajadores y las destituciones de representantes sindicales por el sólo hecho de cumplir con su misión de defensa de los derechos obreros. ¿ No constituye todo esto — pregunta — una clara discriminación contra los trabajadores, una persecución implacable a la clase obrera?)

— Los trabajadores vemos como una parte cada vez mayor de la Iglesia, principalmente los movimientos católicos obreros, se esfuerzan en realizar la Iglesia de los pobres. Y comprobamos como esa postura les lleva a participar en la lucha y el sacrificio. Esa es, creemos, la iglesia de los pobres, la iglesia a quien los trabajadores hoy perseguidos en nuestro país, sienten a su lado, la única que el día de mañana habrá merecido seguir conservando su

puesto al lado del pueblo, construyendo junto a éste un futuro mejor en la tierra. Pero también constatamos como existe otra parte de la iglesia, la jerarquía, al menos en su postura colectiva oficial, que ante la injusticia no sólo calla y otorga sino que participa en las tareas legislativas que nos reprimen, que ordena cerrar las puertas de sus casas cuando se las pedimos para reunirnos, que admite en silencio, e incluso colabora activamente en las persecuciones de que es víctima la propia iglesia conciliar, que pide a ésta se abstenga de lo que considera actuaciones políticas pero no se recata en hacer política, aplaudiendo y bendiciendo a los hombres y las instituciones que nos persiguen. (Nota nuestra : esta severa acusación se vio de nuevo confirmada en la última intervención de monseñor Morcillo a la que nos referimos en el nº 4 de I.E.)

— Es la ocasión y el momento inaplazable — concluía el documento — de que la jerarquía eclesiástica española tome una postura pública y clara en favor del respeto a la dignidad, a la libertad y a la justicia social, por la emancipación de los trabajadores.

LAS COMISIONES OBRERAS DE MADRID

Es urgente una alternativa al franquismo

Escribe Alberto MUÑOZ

SE sigue comentando lo que fueron las jornadas organizadas por las Comisiones Obreras del 30 de abril y el primero de mayo. Acciones de gran importancia que no podían por menos de producir impactos, de mayor o menor volumen, en fuerzas sociales y políticas interesadas en que se produzcan cambios políticos en nuestro país y que se esfuercen por llevarlos a cabo, considerando que vivimos en momentos que no es exagerado calificar de cruciales para España.

Las jornadas no fueron solamente la preparación realizada por decenas de miles de trabajadores, estudiantes e intelectuales, de campesinos y amas de casa que distribuyeron propaganda e hicieron una labor de agitación extraordinaria, como no se había conocido en España bajo la dictadura; no fueron únicamente —con toda su importancia capital— la movilización de los cientos de miles de españoles que salieron a la calle e hicieron paros en las empresas. Intervinieron en ellas muchos comerciantes, artesanos, pequeños industriales que no abrieron las puertas de sus establecimientos o lo hicieron con varias horas de retraso. Fueron también secundadas por muchos curas que, identificados con la causa que defienden las Comisiones Obreras, participaron de diversas formas. Ha habido también otras fuerzas de oposición que han apoyado a su manera los llamamientos de las Comisiones Obreras.

Ya hemos señalado en comentario anterior la diferencia que se apreció entre la prensa de los evolucionistas —cuyo peso es cada día mayor en la opinión pública— con la del Movimiento en la presentación de las acciones, dando así un mentís a las ridículas informaciones facilitadas por agencias y periódicos al servicio del régimen.

Se produjeron, pues, una serie de actividades coincidentes de la oposición, desa-

rolladas desde diversas esferas, que pusieron en evidencia las posibilidades existentes para que sus representantes se sienten en torno a una mesa y discutan el programa y la acción a llevar a cabo para ofrecer a los españoles una alternativa al anacrónico régimen franquista.

Esta alternativa es una necesidad cada día más apremiante. Y conviene añadir, para mayor claridad, que se trata de una alternativa que devuelva las libertades al pueblo, de modo que éste pueda decidir sobre el futuro de España. Esta es la salida que preconizan las fuerzas sinceramente democráticas.

SI las fuerzas democráticas y revolucionarias y los evolucionistas llegasen pronto a concretar las bases de acción para ofrecer la salida política que responda a los enormes anhelos de libertad que en múltiples formas viene manifestando el pueblo, es seguro que podrían contar con el apoyo de millones de españoles; podrían buscar la colaboración de los hombres más liberales del Ejército y de las fuerzas de Orden Público. No son pocos los indicios que nos permiten abrigar la certidumbre de que ese apoyo no faltaría, puesto que en muchos de esos hombres se comprende mal como ante el estado de debilidad, lleno de contradicciones en que se debate el régimen, y ante la gravedad notoria de la situación, no se haya llegado ya a elaborar una alternativa política capaz de contar con la confianza del país para encarrilar los destinos de España por senderos de democracia.

El dictador se obstina en el inmovilismo y persiste sistemáticamente en la represión. Muchos comunistas, muchos dirigentes de las Comisiones Obreras, católicos y otros antifranquistas están siendo condenados arbitrariamente por el Tribunal

de Orden Público. Recientemente ha sido suspendido por dos meses el diario «Madrid» y su director multado con doscientas mil pesetas. Como estos ejemplos de represión, podríamos citar otros muchos, todos ellos odiosos, de un poder dictatorial dominado por la incapacidad y la descomposición.

EL 30 de abril y el primero de mayo salieron a la calle cientos de miles de españoles (sabiendo que iban a tener que enfrentarse con las fuerzas represivas movilizadas en su totalidad por el Gobierno), a la cabeza de los cuales han estado, en casi todas las provincias, una masa de jóvenes que han combatido con ejemplar virilidad.

Cuando existe esta vanguardia, que interpreta las aspiraciones de millones de españoles, cuando el descontento popular y nacional es ya imposible de ahogar con medidas represivas, se impone que quienes tienen la responsabilidad de las diferentes fuerzas de oposición, quienes encabezan los núcleos democráticos y los sectores evolucionistas, comprendan que no se debe perder tiempo, que es necesario, a base de las coincidencias que ya existen y de otras que en discusiones previas puedan establecerse, elaborar la alternativa al régimen actual en condiciones de que se pueda asegurar una salida pacífica a esta situación.

Sabemos que los comunistas tienen fijada una clara posición a este respecto y que vienen esforzándose cerca de los otros sectores democráticos y evolucionistas en llegar a un acuerdo. Cuando dicen que una alternativa elaborada de común acuerdo por todas las fuerzas interesadas en el cambio político, podría precipitar la desaparición de la dictadura, están en lo cierto.



¡30 años de represión es demasiado!

**CONTRA LA AGRESION
YANQUI EN VIETNAM
Y
POR LA EVACUACION
DE LAS BASES U.S.A.**

El 7 de mayo tuvo lugar en la Facultad de Medicina de Valladolid un acto contra la agresión norteamericana en Vietnam así como contra las bases de los EE.UU. en España. El acto estuvo muy concurrido. En los medios universitarios de esta ciudad está muy extendida la oposición a la política de guerra e imperialismo de los Estados Unidos. La heroica lucha del pueblo vietnamita estimula en la juventud la voluntad de acción contra la presencia norteamericana en España.

Un plazo que vence y no debe ser prolongado

Escribe
Ana ALONSO

El ex-embajador de EE.UU. en España se marchó a su país seguro de que el gobierno franquista no rescindiría los tratados militares que atan nuestro país a la política bélica y agresiva de Washington. Lo que Franco le aseguró en la entrevista de despedida no es un secreto para nadie. Si el caudillo se lo dijo al oído, el secreto es conocido en todos los círculos políticos madrileños.

El tratado militar, por el que España cede bases atómicas a los EE.UU. en nuestro país, caduca en septiembre de 1968. El gobierno se esfuerza porque los españoles olviden este hecho tan importante para el país. La prensa, cómplice en general del silencio, no dice ni una palabra de esto en sus páginas. Todo hace pensar que Franco se propone presentar el hecho consumado de la renovación de los acuerdos. El ex-embajador americano llevaba en la valija diplomática la promesa del caudillo de que nuestro territorio seguirá siendo una base para los planes agresivos del imperialismo americano.

No es extraño que todo esto se haga a espaldas del pueblo y sin darle la pompa de otras veces. Eso se comprende, porque el gobierno Johnson está muy desacreditado por su política en el Vietnam, y, por otro lado, está muy reciente

lo de Palomares. La indignación que este hecho causó en toda la población española y en el mundo entero fue tan amplia que para los franquistas es mejor no hablar públicamente de la renovación de los tratados. Pero, justamente, lo de Palomares fue tan grave que puso en evidencia el peligro que para España constituyen las bases.

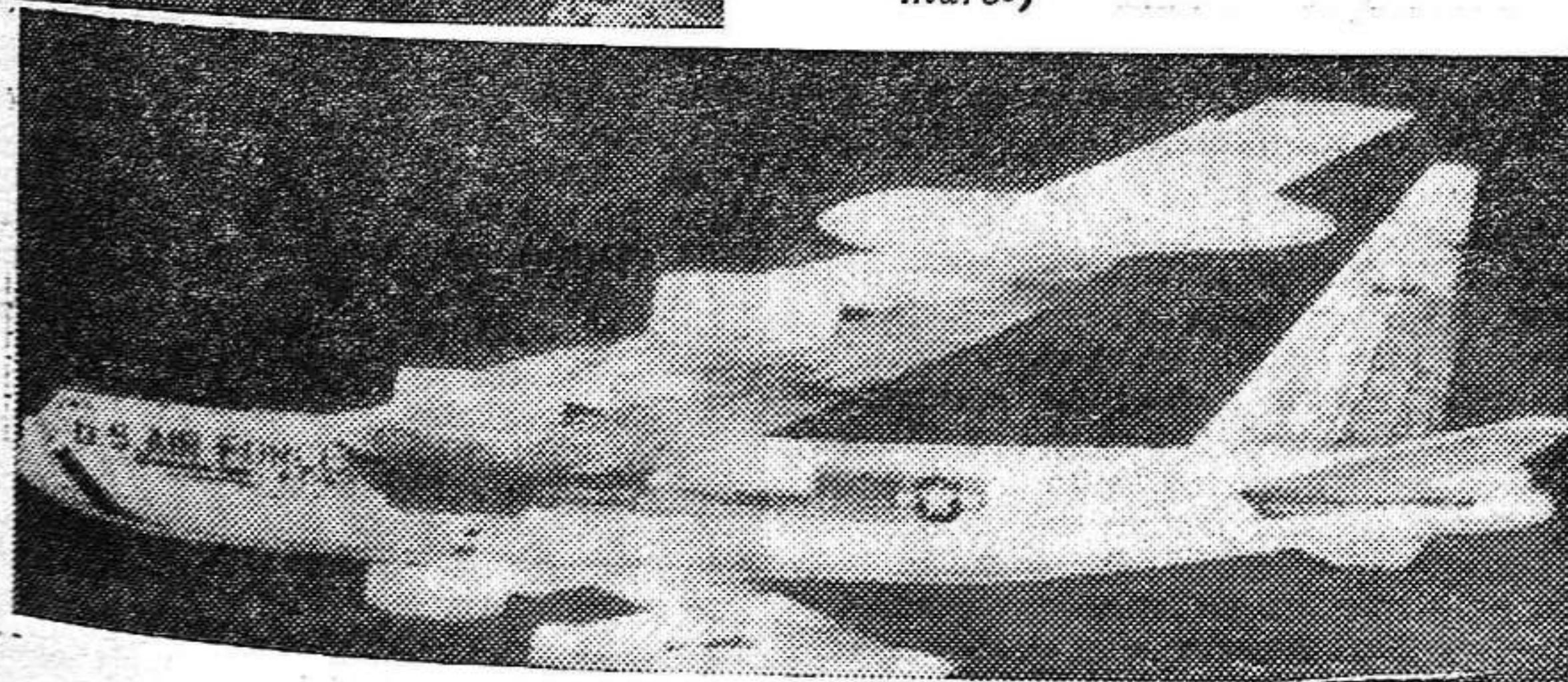
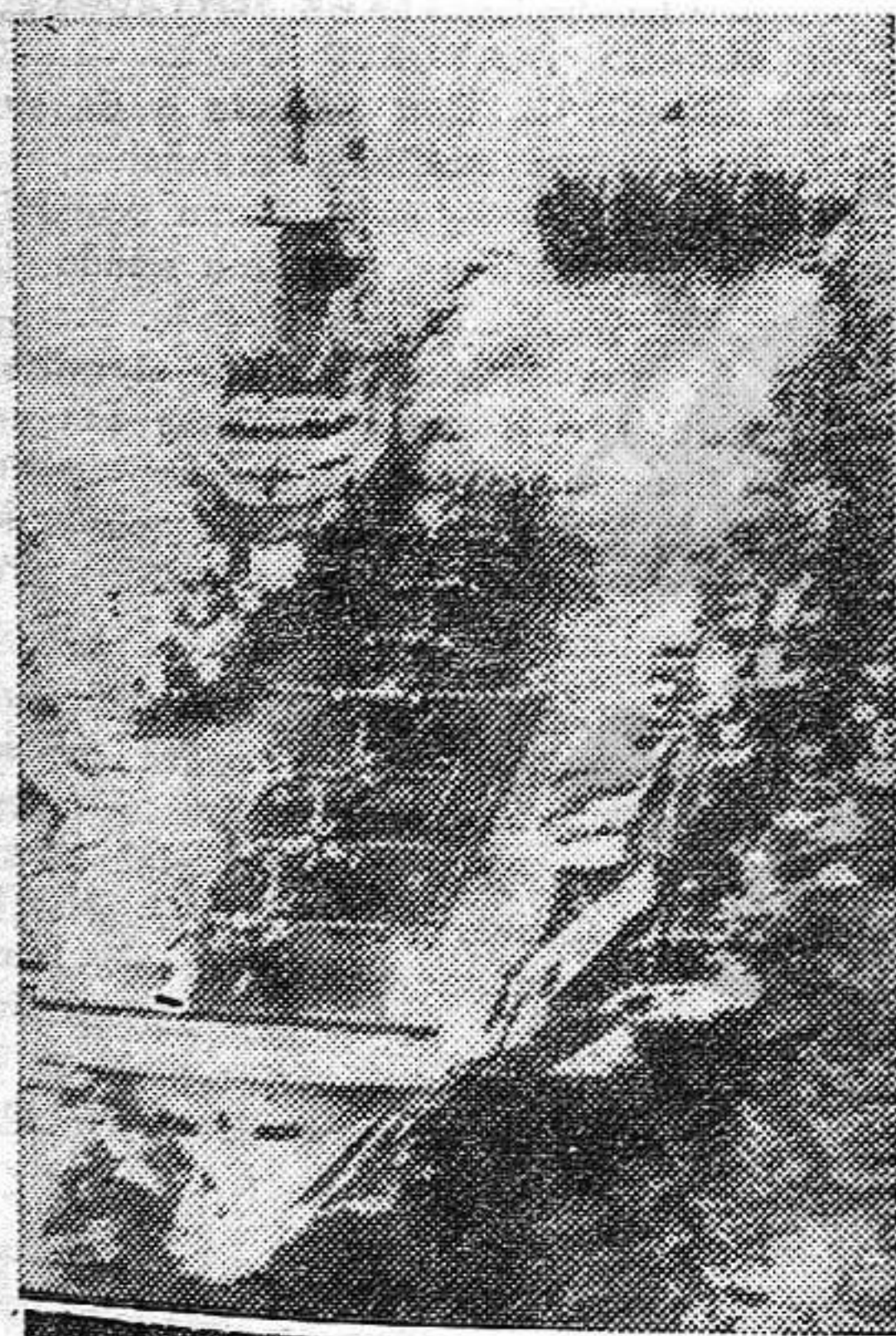
Es importante señalar que los americanos no han logrado establecer bases atómicas cerca de las grandes aglomeraciones urbanas más que en España. Al lado mismo de la capital, a unos kilómetros de Madrid, está la base de Torrejón. Una ciudad de casi tres millones de habitantes podría ser aniquilada en unas fracciones de segundo. Casi a las puertas de otras dos grandes ciudades — Sevilla y Zaragoza — hay otras dos bases del mismo carácter.

Esas bases son un tremendo peligro no sólo en periodo de guerra, sino en una situación de paz. Si la bomba de Palomares hubiera estallado, miles y miles de españoles habrían encontrado una muerte atroz. Así, sin más ni más, porque los planes estratégicos de los americanos lo exigen y porque Franco, sin tener en cuenta los intereses de España, lo permite.

¿Por qué tenemos que pagar los españoles con nuestras vidas las consecuencias de la política aventurera de Johnson y compañía? ¿Por qué España tendría que ser destruida si una réplica fuera necesaria contra esas bases de agresión del Pentágono?

España no está amenazada directamente por ningún país de los que en un conflicto mundial podrían ser los adversarios de EE.UU. Ni la Unión Soviética, ni ninguna de las democracias populares son enemigos de nuestro pueblo. Si Franco es un obstáculo para el establecimiento de normales y amistosas relaciones con España, ello no significa que esos países amenacen la seguridad territorial de nuestro país. El mayor enemigo de nuestra patria es el imperialismo americano. Las bases atómicas en nuestro territorio constituyen un peligro suicida. Si esas bases fueran utilizadas como trampolín agresor — y para eso las quieren los americanos —, España sería arrasada. En el caso

Porta-aviones de la VI Flota. B-52 (lanzó su carga en Palomares)



de «paz relativa» esas bases son un peligro permanente.

¡Fuera de España los yanquis! Han gritado los estudiantes universitarios. ¡Fuera los americanos de España y del Vietnam! han repetido las Comisiones Obreras y las Comisiones Juveniles. Voces autorizadas han señalado aquí y allí el peligro de esas bases, que, como una espada de Damocles, amenaza la paz y la tranquilidad de los españoles. Rescindir en septiembre los acuerdos militares es una necesidad imperiosa que nos concierne a todos los españoles. Nadie escaparía a la catástrofe.

Los militares españoles han hecho la experiencia, durante estos 15 años de permanencia de los americanos en España, de que esas bases no constituyen ningún medio de defensa para nuestra Patria. Washington dispone de ellas como quiere y le da la gana. El Estado Mayor español no tiene ni la más mínima participación en el uso que de ellas se hace o pueda hacerse en el futuro. No pocos militares han expresado de una u otra forma, el disgusto que les causa ver a los yanquis instalados en nuestro territorio como en país conquistado. Personalidades de la oposición han demostrado su disconformidad con la necesidad de esas bases para España. Hasta Rodrigo Royo decía en un artículo de «SP»: «Las bases americanas no están ahí para la defensa de España, sino para la defensa de los Estados Unidos... a España, las bases sólo le representan una multiplicación de sus riesgos, sin la contrapartida de ningún beneficio compensatorio». Y el diario «YA», refiriéndose a la bomba de Palomares, escribía: «El feo asunto de Palomares — aun no resuelto en forma justa y conveniente por los EE.UU. — ha servido para abrirles la vista a los ciegos (si es que los había en España). Aliados, pase, — seguía diciendo «YA» — conejillos de India, no; tal es la conclusión a que el hombre español ha llegado después de 15 años de alianza con los Estados Unidos».

El PC de España, en una declaración publicada en el número 56/57 de «Nuestra Bandera», denunciaba ante los españoles esos acuerdos. Entre otras cosas decía: «No se trata de una opción entre izquierdas o derechas, entre comunismo y anti-comunismo, entre el Este y el Oeste. Se decide a favor de España o contra España... Los acuerdos expiran en septiembre de 1968. No, no hay que aguardar a ese momento. La concelación se decide desde ahora... Desde ahora mismo hay que pronunciarse por una política exterior española de independencia, neutralidad y coexistencia... La movilización ciudadana — proseguía el PC — debe verse secundada, ampliada en todas partes hasta transformarse en un movimiento de acción y de opinión nacionales».

Lo de Palomares fue una seria advertencia concluyente. Resignarse a que Franco renueve los acuerdos significaría una complicidad con el abuso de poder que Franco comete.

Los españoles no podemos permitirlo.

TODAVIA LOS PRESOS DE BURGOS...

Escribe :
MARCOS ANA

Seguimos recibiendo nuevas informaciones de lo que fueron las jornadas de lucha de fines de abril y primeros de mayo, de acciones posteriores, de la brega constante de los trabajadores para contrarrestar la represión, lograr la libertad de los detenidos y apoyar las reivindicaciones. Resumimos las que nos parece conservan mayor actualidad.

Asturias. — Ante la importancia que tuvieron las manifestaciones en Mieres y Gijón, el gobernador civil impuso numerosas multas, sin posibilidad de recurso, presionando, al mismo tiempo, a la autoridad militar para que incoara proceso a algunos de los detenidos. Se ha sabido que el Juez militar se negó a prestarse a esta exigencia de Mateu de Ros.

Los presos políticos de la cárcel de Oviedo hicieron huelga de hambre los días 17, 18 y 19 de mayo, como protesta contra la represión gubernativa. Ante la cárcel hubo una concentración de trabajadores y familiares de los encarcelados.

También ha habido concentraciones solidarias en Fábrica de Mieres, en el pozo Polio (donde se exigía también la readmisión de los despedidos) y en el pozo Nicolasa.

La indignación de los trabajadores asturianos es grande y se observa cierta resistencia entre los patronos a aplicar las indicaciones de represalias preconizadas por el gobernador civil.

En el campo es enorme el descontento con motivo de la baja del precio de la leche pagado a los campesinos en una peseta en litro, al tiempo que se les conminaba al pago de las nuevas cotizaciones de la Seguridad Social. Se habla de una nueva «huelga blanca», o sea la no entrega de la leche hasta que les sea mejor pagada a los campesinos.

Valencia. — El día 2 de mayo hubo paros en ACEROS ELECTRICOS DEL TURIA, TALLERES MORENO y en otros, exigiendo la libertad de los detenidos de las jornadas. El mismo día, y con igual motivo, los estudiantes celebraron una asamblea, al final de la cual quemaron periódicos del Movimiento y realizaron una encerrona. La Facultad de Filosofía y Letras fue cerrada por las autoridades durante varios días.

En las fábricas se ha recogido dinero para ayudar a las familias de los detenidos, las cuales se han reunido con los trabajadores a la salida de las empresas. Numerosas comisiones fueron a la Jefatura de Policía para exigir la libertad de los detenidos.

Sevilla. — El domingo 12 de mayo hubo una manifestación ante la cárcel para reclamar la libertad de los presos. Participaron más de quinientas personas entre las que abundaban mujeres y jóvenes. Resonaron los gritos de LIBERTAD y ABAJO LA REPRESION. Los «grises» cargaron contra los manifestantes. Estos replicaron con una lluvia de piedras, resultando heridos algunos policías. Se practicaron detenciones. La solidaridad con los presos y sus familias es considerable. Numerosos abogados se ofrecieron desinteresadamente para defender a los que han sido procesados. Varios de éstos han sido puestos en libertad provisional y

La acción represiva que los «ultras» desarrollan hoy en España es inestable y defensiva, tiene «sus más y sus menos»; determinados por «lo que quiere» y «lo que puede» la Dictadura. Coléricas amenazas y disposiciones del Ministerio de Gobernación, centenares de detenciones... Pero recibe tales golpes en los nudillos, que la mano crispada del gobierno tiene que abrirse, impotente, y soltar a las pocas horas o a los pocos días a la mayoría de los detenidos. No hay en ello, por supuesto, bondad alguna. Es «el máximo posible» en la España de hoy. Con todo y eso hay cierta escalada represiva, el Tribunal de Orden Público procesa a decenas de trabajadores; condena a largos años de prisión por lo que poco tiempo atrás imponía sólo unos meses... Pero es una represión agrietada, incoherente y en crisis, como el régimen que la practica y bajo la constante presión de la solidaridad con la que responden los trabajadores a las detenciones de sus compañeros.

LA vieja represión era otra cosa y escribimos estas líneas para recordar que todavía sigue clamando, como una herida no cerrada, como una injusticia sin nombre, la situación de los presos políticos de Burgos y bastantes de la cárcel de Soria. Muchos de estos veteranos llevan ya 15 o 20 años de prisión y, después de haber cumplido la pena que marca la Ley, siguen retenidos ilegalmente, algunos desde hace dos años, al negarles el beneficio de la libertad condicional. Son los casos de los veteranos de Burgos: Ambrosio Ortega, Justiniano Alvarez, Antonio Rivas, José Ramirez, Julián Vázquez, Vicente Llopis, Ramón Ormazabal... a quienes la venganza política les ha impuesto una condena suplementaria.

Ya hemos denunciado en otras ocasiones esta arbitrariedad, que amenaza también a los presos de Soria y a todos los que sean condenados a más de un año de prisión. Llegaron las protestas, intervinieron los abogados, lucharon los familiares y los mismos presos contra ese ensañamiento y, como consecuencia de este forcejeo, el Reglamento de Prisiones se ha visto «enriquecido» con otro artículo infamante. Un artículo para «regular» la libertad, que la limita y la escarnea. En virtud del mismo se elevarán nuevamente los expedientes y, probablemente, la mayo-

ría de los retenidos recobren la libertad, pero encadenados por ese artículo que está destinado a mantener a los libertos «todavía presos» en la calle...

He aquí algunas de las condiciones que establece el artículo 58 para la aplicación de la libertad:

...«Se invitará al penado a que manifieste si se somete a la vigilancia de un delegado del Patronato que le dispensará protección moral y material, sin que pueda abandonar su empleo ni su residencia sin la autorización de aquél».

...«La vigilancia irá paulatinamente disminuyendo hasta que el liberado haya dado pruebas evidentes de su equilibrio moral y de que su integración en la sociedad es plena».

¿Qué quieren decir esos dos condicionamientos, «equilibrio moral» y «plena integración en la sociedad», tratándose de presos políticos, de trabajadores e intelectuales y no de vulgares delincuentes comunes?

Para la Dirección General de Prisiones «equilibrio moral» es arrepentimiento, renuncia a las ideas políticas por las que fueron condenados. «Integración plena en la sociedad» es el encaje domesticado en una sociedad injusta como la franquista.

PERO PUEDEN ESPERAR SENTADOS LOS CARCELEROS MAYORES DE LA DIRECCION GENERAL. Con artículo o sin artículo los presos políticos españoles, esos veteranos a quienes no pudieron doblar las mayores adversidades, seguirán siendo dignos, en la prisión o en la calle. Precisamente lo que quiere alcanzar el artículo 58 es sujetar a estos hombres con una cadena un poco más larga, impedir que el ejemplo de sus vidas influya a las nuevas generaciones, que su historia sirva para estimular la lucha.

Frente a esa libertad con carcelero frente a esa libertad sin poder cambiar de empleo ni residencia; frente a esa «PRISION en libertad» que establece ese artículo ultrajante, **SOLO LA AMNISTIA GENERAL** puede ser una reparación completa, para poner fin a la discriminación que sufren y a la prisión que padecen, en la cárcel o en la calle, millares de españoles.

las fianzas han sido cubiertas con dinero recogido en las fábricas entre los trabajadores.

De nuevo la dirección de HISPANO-AVIACION ha presentado expediente de crisis. Una comisión de enlaces fue a Madrid para impugnar el expediente. La dirección quiere reducir la jornada de trabajo a la mitad. Los obreros están muy unidos, celebran asambleas y están dispuestos a impedir nuevas arbitrariedades.

Zaragoza. — Las presiones de la policía para que los empresarios despidan a los dirigentes obreros más caracterizados han suscitado gran indignación. Sólo algu-

nos empresarios se han prestado a ello. El jurado de la TUSA advirtió a la dirección que si no era readmitido uno de los trabajadores que había sido puesto en libertad provisional el personal pasaría a la acción. La advertencia bastó para la readmisión del trabajador. Los enlaces y jurados de la GIESA protestaron en el Sindicato contra las detenciones.

También hubo manifestación obrera en Toledo. Unos 500 trabajadores se concentraron en la plaza de Zocodover. Como las fuerzas de policía que quedaban en la población eran escasas, las autoridades sacaron a los cadetes de la Academia de Infantería a la calle.

COMO comentábamos en el número anterior de I.E., bajo el título «Farsa en Tarragona», el llamado Congreso Sindical ha sacado del horno la nueva «Ley Sindical», cocinada por Solís y sus burócratas verticalistas, en la que se han introducido todos los cambios necesarios para que las cosas queden igual que estaban.

Así se ha dado el primer paso para el cumplimiento de la promesa hecha por Solís hace más de dos años cuando aseguró que inmediatamente que terminaran las elecciones sindicales de 1966 se promulgaría la nueva ley en cuya elaboración tomarían parte los nuevos elegidos.

El proceso que la Ley tiene que seguir ahora permite pensar que la cosa va para largo. Primero tiene que ser estudiada y aprobada por el Consejo de Ministros, que la pasará a las Cortes para su aprobación definitiva. Como entretanto vienen las vacaciones de verano y las Cortes están tan ocupadas en dictaminar leyes, hay que pensar que la sindical duerma una buena temporada más.

Todo se va resolviendo entre jefes, ministros y procuradores que, en su inmensa mayoría, han sido nombrados por Franco. En esta tremenda farsa los únicos que no tienen participación son los trabajadores.

La proyectada Ley Sindical es como un fantasma que se arrastra de la Secretaría General del Movimiento a la Delegación de Sindicatos y la vicepresidencia del Gobierno, utilizado como instrumento de propaganda hacia el exterior. Ante la apertura de la Conferencia Internacional del Trabajo, el gobierno ha enviado un documento al Director General Sr. David Morse, en el que se le comunica que está dispuesto a recibir un grupo de estudio de la O.I.T. «después de la promulgación de la nueva legislación social y sindical sometida a las autoridades españolas». El Consejo de Administración de la O.I.T. tenía pedida esta visita desde mayo de 1966, presionado por las diversas organizaciones sindicales internacionales que han venido denunciando constantemente la violación de los derechos sindicales en España.

Mientras tanto lo que está en pie, lo que toma cada día más vigor, son las

Hacia la conquista de una auténtica libertad sindical

Por
Domingo ESCOBAR

luchas obreras por sus reivindicaciones, entre las que figura en un primer plano la libertad sindical.

«No es competencia del poder legislativo ni de ningún otro poder, estructurar la vida asociativa de la clase trabajadora con una «Ley Sindical», se dice en el Proyecto elaborado por las Comisiones Obreras ante la nueva Ley Sindical.

Partiendo del principio de que los trabajadores tienen capacidad suficiente y derecho inalienable de crear sus propias organizaciones y darles la estructura que esté más de acuerdo con sus intereses de clase, las Comisiones Obreras están decididas a luchar por un CONGRESO SINDICAL CONSTITUYENTE que establecerá las normas por las que deberá regirse en el futuro la vida sindical de nuestro país. Y que al efecto se celebren asambleas a todos los niveles, donde los trabajadores puedan elevar propuestas sobre la futura estructuración sindical y la elección

democrática de los delegados a dicho Congreso.

Recordemos, por último, que en el citado Proyecto las Comisiones Obreras «como expresión del sentir general del mundo obrero» consideran que dichas normas deberán recoger las siguientes bases o principios que consideran fundamentales y que someten a la decisión de los trabajadores: SU CONCEPCIÓN DEMOCRÁTICA. SU INDEPENDENCIA. LA UNIDAD OBRERA. EL DERECHO DE HUELGA. LAS GARANTÍAS DE LOS REPRESENTANTES SINDICALES. LA SOLIDARIDAD OBRERA. LA INTERVENCIÓN SINDICAL EN LA VIDA SOCIOECONÓMICA Y POLÍTICA, LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA, LA SEGURIDAD SOCIAL, MUTUALIDADES Y MONTEPIOS.

La claridad y precisión con que se desarrollan en el Proyecto cada uno de estos puntos demuestra la madurez alcanzada por el nuevo movimiento obrero español.

Así es como se enfrentan las dos concepciones existentes ante el futuro sindical, uno de los problemas más importantes del momento sociopolítico de nuestra patria: Una representa lo viejo, lo caduco, lo que no tiene futuro. La otra lo nuevo, lo que se desarrolla impulsado por la gran masa de trabajadores con el apoyo de amplios sectores democráticos.

El documento básico de las Comisiones Obreras está siendo aprobado por decenas de miles de trabajadores en las asambleas y defendido en huelgas y manifestaciones en las que participan centenares de miles de obreros, estudiantes y otras capas sociales. La «nueva» Ley de Solís ya conocemos el proceso que viene siguiendo.

Todo ello pone de relieve que las leyes franquistas están cada vez más desfasadas de la realidad social y política que se vive en el país.

Cada día son más los trabajadores que comprenden que la libertad sindical, como el resto de las libertades democráticas, será el resultado del incremento de su lucha y no la espera de decisiones tomadas por un gobierno y unas Cortes que están al servicio de sus enemigos de clase.

DESDE LA PRISION DE CARABANCHEL

Los sindicalistas presos en Carabanchel, en una declaración a propósito del proyecto de Ley Sindical de los verticalistas dicen: «Mienten cuando tratan de hacer creer que el verticalismo evoluciona hacia un sindicalismo democrático. Un sindicalismo fascista no puede parir un sindicalismo democrático. Los que han destituido y siguen destituyendo o represaliando a decenas de millares de enlaces y jurados, vocales sociales y militantes obreros, sindicalistas de Comisiones Obreras, elegidos por los trabajadores, los que procesan y encarcelan a

Morín, Ibarrola, en Vizcaya; Rozas y Adonio en Cataluña; Cortazar, en Pamplona; Jaime, Saborido y Soto en Sevilla; Otones, Conde y Tino en Asturias, entre otros muchos, no abrirán la vía a la democracia sindical. Ellos saben que la clase obrera los barrerá si hubiera libertad sindical.

Que nadie se engañe. Partiendo del verticalismo no hay evolución posible. Solamente la acción unida, la lucha de los trabajadores, puede preparar las condiciones para un Congreso obrero demo-

crático y constituyente que, sobre la base del anteproyecto presentado por las CC.OO., dé nacimiento a un sindicalismo obrero auténtico.

Los sindicalistas encarcelados en Carabanchel, interpretando el sentir de los presos sociales de toda España, denunciaremos la nueva farsa y decimos NO. NO a la nueva versión del verticalismo. NO a la versión obrera de las APES universitarias. Decimos sí al sindicalismo obrero, democrático e independiente, unido en la libertad.

Prisión de Carabanchel, mayo de 1968.

Cristianos y marxistas ante

EL COLOQUIO DE GINEBRA

Escribe MANUEL AZCARATE

(Convocado por el Consejo Ecuménico de las Iglesias, organismo que agrupa unas 200 iglesias, con predominio del protestantismo anglosajón y participación de los ortodoxos, del 8 al 11 de abril se celebró en Ginebra un coloquio internacional de cristianos y marxistas. INFORMACION ESPAÑOLA ofrece a sus lectores: una síntesis analítica de dicho coloquio elaborada por MANUEL AZCARATE, director de la revista marxista REALIDAD, así como amplios extractos de la intervención en el coloquio del sacerdote J.M. GONZALEZ RUIZ, canónigo de la catedral de Málaga, especialista de renombre internacional en cuestiones bíblicas. A uno y a otro rogamos excusen las reducciones que en sus textos nos forzó a hacer la limitación de nuestro espacio. Confiamos en que los «cortes» no sacrificaron nada esencial de sus opiniones).

Puede uno preguntarse, al tomar la pluma estos días de conmociones tan profundas, si hablar de un hecho que data de comienzos de abril es remontarse demasiado lejos en el pasado para que tenga interés lo que uno pueda decir. Creo, sin embargo, que lo ocurrido en el coloquio internacional de cristianos y marxistas, se explica mejor, y cobra en cierto modo mayor relieve, si lo examinamos situados en él hoy; es decir a través del prisma que nos ofrecen los recientes acontecimientos de Francia.

NUEVA ETAPA

El tema del coloquio era: «Tendencias en el pensamiento cristiano y marxista acerca de la humanización del desarrollo técnico y económico». Se había previsto discutir ese problema en dos vertientes: en los países desarrollados y en los países excoloniales, del llamado «tercer mundo».

El coloquio podía haber sido algo parecido a los «diálogos» internacionales celebrados en años anteriores. Pero no ocurrió así. Tanto los cristianos como los marxistas nos dimos cuenta de que ya no era posible limitarnos a un análisis académico, a una esgrima de frases y conceptos, sino que teníamos que hacer algo. Que el diálogo tenía que ser algo más que diálogo; tenía que insertarse, aunque fuese de un modo inicial, en una praxis política.

Y, sobre todo, comprobamos, que ese paso, no sólo era necesario, sino que además, era posible: que unos y otros estábamos dispuestos a darlo.

«El diálogo entra en una nueva etapa», fue casi un leitmotiv en Ginebra.

DIALOGO Y REALIDAD

Para comprender lo anterior, conviene situar más concretamente las coordenadas del Coloquio de Ginebra. En una serie de trabajos previos del Consejo Ecuménico, que fueron remitidos a los participantes, sobresalían ideas típicamente «neocapitalistas» a tenor de las siguientes:

Las sociedades industriales, capitalistas y socialistas, se parecen cada vez más. En los países capitalistas desarrollados se esfuman las contra-

dicciones internas, la lucha de clases desaparece. Por lo tanto la verdadera «contradicción» es entre «tercer mundo» y «sociedades industriales». El problema de la humanización consiste en examinar como ayudar más y mejor al «tercer mundo» a desarrollarse, etc.

Algunas personas esperaban que las «fronteras» de la discusión del coloquio se iban a trazar así: de un lado, «defensores» del tercer mundo, y principalmente los cristianos de sentimientos revolucionarios de América Latina, de la India, etc., proporcionalmente bastante numerosos entre los invitados (hecho que fue extraordinariamente positivo); de otro, defensores de la «sociedad industrial», particularmente los marxistas europeos, aquejados de «pacificismo» y «reformismo».

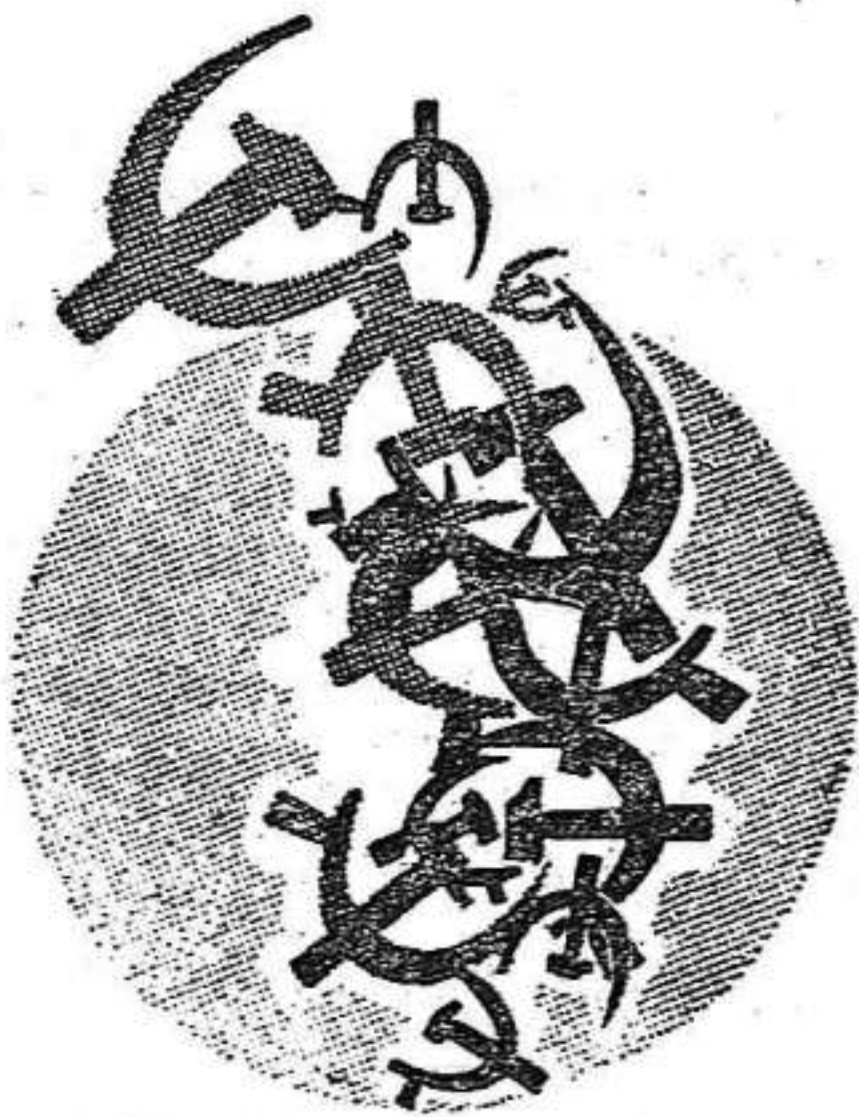
En el desarrollo de la discusión ese esquema, o esa ilusión, se vino abajo. El coloquio se fue centrando en torno a los problemas reales, y, en consecuencia, los verdaderos campos de la discusión se perfilaron y delimitaron.

Si se me permite esquematizar una serie de posiciones diversas, tanto por su ángulo de visión como por los diferentes matices que contenían, y trazar a brocha gorda lo que sobresalía en el debate, creo que en los puntos siguientes no quedan desfiguradas cosas esenciales:

A) Los problemas del 3^{er} mundo colocaban en un primer plano el papel del imperialismo como opresor, explotador y hambreador de los pueblos. «El desarrollo» en esos países no era tanto un problema técnico, sino un problema sobre todo político de lucha contra el imperialismo. Surgía así la necesidad de una estrategia revolucionaria para esa lucha. Recuerdo intervenciones de enorme interés, en este orden, de varios católicos y protestantes de América Latina con los que, además de la coincidencia política, establecimos relaciones de amistad sincera.

B) Entre la lucha de los pueblos del «tercer mundo» y la lucha de clases en los países capitalistas desarrollados, hay un nexo. Ambas van dirigidas, en su esencia, contra un común enemigo: el capital monopolista, el imperialismo. El dirigente del P.C. francés, Garaudy,

(sigue pag. 10)



realidades de hoy

● CONTRIBUIR JUNTOS AL TRIUNFO DE UNA SOCIEDAD MAS LIBRE Y MAS JUSTA

(Manuel AZCARATE)

● LA FE DEBE IMPULSAR AL CREYENTE EN UN SENTIDO POSITIVO REVOLUCIONARIO

(J. M. GONZALEZ RUIZ)

EN EL COLOQUIO DE GINEBRA

De la intervención de J. M. GONZALEZ RUIZ

LOS DOS EXTREMOS A EVITAR

1º. No hay que soñar en una ciudad terrestre, donde el Evangelio ocuparía el lugar de ley constitucional. Por eso no pretendo extraer del mensaje cristiano una ciencia o un método de la revolución.

2º. No hay que considerar el mensaje cristiano como una meta terapéutica espiritual que toca solamente el alma de los individuos tomados aisladamente y que deja intactas las estructuras sociales, en cuyo seno se desarrolla la historia ascendente de la humanidad.

FE Y REVOLUCION

Creo que la fe cristiana debe impulsar al creyente en un sentido positivamente revolucionario. Por «revolución» entiendo —de una forma demasiado concisa— todo cambio de las estructuras hecho a contrapelo de la voluntad de aquellos que mantienen el desorden establecido y que han demostrado suficientemente su decisión de mantenerlo a toda costa. Creo que la simple lectura de la Biblia basta para crear en el espíritu del creyente una «mística» de compromiso práctico en todos los movimientos que toman en serio una lucha humana y eficaz que apunta a derrotar a los agresores permanentes de la humanidad.

El Evangelio es un mensaje de discriminación entre ricos y pobres, entre explotadores y explotados, entre opresores y oprimidos.

El mismo (Cristo) dirá: «No vayáis a creer que he venido a traer la paz, sino la espada. Pues he venido a enfrentar al hombre con su padre, a la hija con su madre, a la nuera con su suegra; habrá enemigos en la misma familia».

El Evangelio irrumpe en la vida humana para provocar en ella una discriminación, como lo expresa claramente la Virgen María en su cántico:

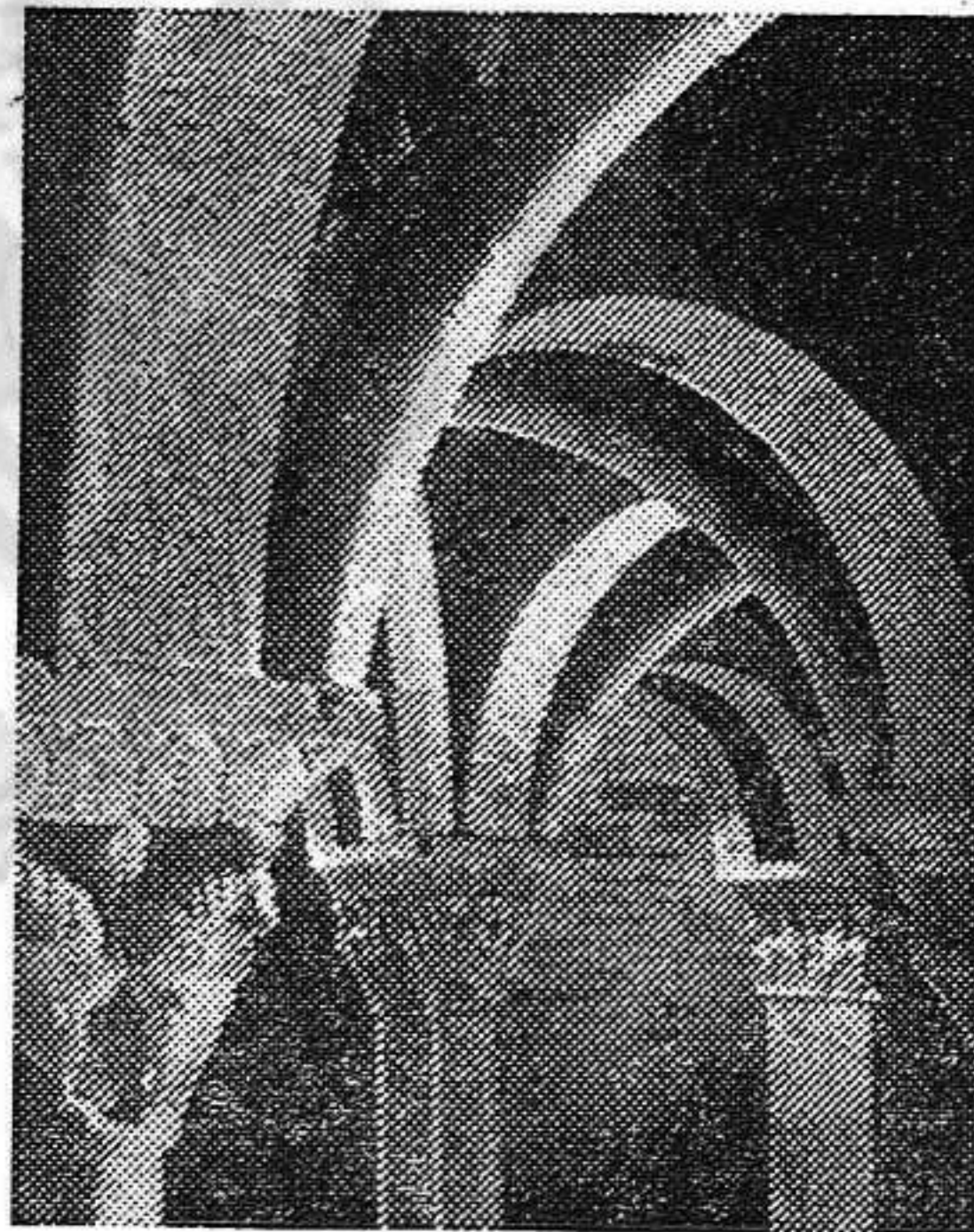
«Dios ha destronado a los poderosos, y ha elevado a los humillados; ha saciado a los hambrientos y ha despachado a los ricos con [las manos vacías]».

¿Y qué es esto si no la discriminación entre ricos y pobres, oprimidos y opresores, explotadores y explotados?

En torno a la mesa de la Eucaristía no pueden sentarse indistintamente el gran banquero, el cruel dictador y los hábiles cachorros del neocapitalismo al lado de los pobres, los hambrientos, los oprimidos, los neoproletarios de la sociedad tecnocrática. Esto sería el gran sacrilegio que San Pablo llama «no discernir el cuerpo y la sangre del Señor».

PECADO Y ESTRUCTURAS SOCIALES

En toda la Biblia el pecado no se refiere tanto a los individuos como a la realidad objetiva de una situación objetiva empecatada. El sentido pro-



fundo de lo que llamamos el «pecado original» no es la concepción infantil de una pareja que come la manzana prohibida, sino la consideración de la solidaridad universal de la humanidad en el bien y en el mal. En este mundo existe el pecado; esto quiere decir que las estructuras sociales humanas están en pecado. La redención, pues, sin dejar

de afectar vivamente a los individuos, implica profundamente a las estructuras.

Por eso una Iglesia verdaderamente profética y evangélica lo primero que tiene que hacer es analizar las estructuras sociales del mundo donde opera y descubrir en ellas las dimensiones pecaminosas.

Esto exige lógicamente de los proclamadores del Evangelio una actitud social, económica y política muy determinada. Por eso la Iglesia no puede tener las mismas relaciones institucionales con una sociedad donde el lucro personal e individual es la regla suprema de organización social y con otra sociedad que intenta establecer la circulación de bienes de consumo en función de una nivelación de la masa humana.

Por lo tanto, me pregunto si algunos intentos «cristianos» de reconciliación y de no violencia no encubren una voluntad de evasión y de fuga del vigor discriminatorio del Evangelio. Aun respetando profundamente la actitud del gran mártir de la negritud, Martin Luther King, creo que hubiera sido mejor organizar y encauzar previamente la inevitable cólera de los pobres de piel negra, que soportar esta explosión anárquica que amenaza con desacreditar la necesaria revolución del «Poder Negro».

EL CRISTIANO Y LA VIOLENCIA

Es urgente distinguir dos clases de violencia: la de los opresores y la de los oprimidos. Desde el punto de vista cristiano está claro que los creyentes no deben colaborar, en ninguna forma, con la violencia desencadenante de los opresores ni apoyarla en ningún aspecto.

Pero no pasa lo mismo con la violencia de los oprimidos. En la mayoría de los casos la alternativa es drástica: no participar en la violencia de los oprimidos equivale a participar en la violencia de los opresores.

Creo que la presencia activa de los cristianos en las luchas, aun violentas, que llevan los pobres, podrá ofrecer un nuevo modelo de revolución, en el que la eficacia no entrará en conflicto con el amor al prójimo. A nosotros, los cristianos, corresponde crear este mo-

(sigue pág. 10)

M. AZCARATE

(Viene de la pág. 8)

hizo aportaciones muy valiosas sobre las nuevas contradicciones que el desarrollo capitalista engendra en su fase actual: necesita, por ejemplo, obreros cada vez con una formación más elevada; a la vez, teme y es incapaz de dar esa formación. A partir de la experiencia viva de España, sobresalió la importancia de una alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura para la lucha por una democracia antifeudal, para avanzar hacia el socialismo.

DIALOGO Y LUCHA

El hecho más notable del coloquio de Ginebra fue el siguiente: en la medida en que cristianos y marxistas abordamos los problemas reales de la actualidad más candente, la frontera de la discusión ya no fue cristianos de un lado, marxistas de otro. Se materializó una extensa zona de coincidencia entre los marxistas y la gran mayoría de los cristianos presentes, en torno a cuestiones decisivas como la lucha contra el imperialismo, la solidaridad con los explotados, etc., etc.

Y a la vez que la coincidencia sobre tales o cuales ideas, se manifestaba un hecho nuevo, desconocido en los diálogos anteriores: una voluntad común de que nuestras discusiones sirvieran para algo, contribuyesen a impulsar la acción común en los diferentes países, o en otras esferas.

Surgió así lo que podríamos denominar «la batalla del comunicado». «Batalla» porque no había antecedentes de que en anteriores coloquios cristiano-marxistas se hubiese aprobado un texto común.

En cuanto al contenido del comunicado, desde el principio, y con toda facilidad, nos pusimos de acuerdo los marxistas y numerosos cristianos sobre los temas a incluir. La «batalla» la libramos juntos contra muy escasos puntos de resistencia, pero casi irreductibles. El hecho de que se expresase nuestra solidaridad con el Vietnam endurecía ciertas oposiciones. Algunos profesores protestantes, norteamericanos, explicitaron su desacuerdo, argumentando, por ejemplo, que términos como «imperialismo» o «revolución» eran «ideológicos», no tenían un significado científico y sólo podrían sembrar confusión...

Al cabo de largas discusiones se pudo aprobar un comunicado cuyos párrafos más importantes dicen:

«El coloquio, en opinión de los participantes, ha abierto nuevas perspectivas al diálogo. Al registrar el valor del trabajo realizado hasta aquí a un nivel teórico, trabajo que deberá ser continuado, se ha visto la necesidad de ligar ese trabajo a los aspectos prácticos de los problemas de nuestro tiempo, con aportaciones particularmente de las ciencias humanas.

Desde el punto de vista teórico, cierto

retroceso de los integrismos y dogmatismos ha permitido definir claramente zonas de convergencia y de preocupaciones comunes, particularmente sobre los problemas económicos, sociales y políticos, ligados a una crítica y a una búsqueda científica comunes, y plantear de forma nueva la cuestión de las divergencias...

Desde el punto de vista práctico, la inmensa mayoría de los participantes, cristianos o marxistas, han estado de acuerdo en reconocer que la opresión económica, cultural, política y militar de las potencias imperialistas, aliadas a las oligarquías nacionales en diversas partes del mundo, constituye la forma más generalizada de deshumanización; y que no podemos hablar de humanización sin solidarizarnos activamente con la lucha nacional de liberación de los pueblos oprimidos, cuyo ejemplo más significativo, en la hora actual, es el que nos da el pueblo vietnamita.

Algunos han discrepado de este análisis de la situación internacional, por considerarlo demasiado ideológico.

Los participantes han expresado el deseo unánime de una ampliación del diálogo, en particular con la presencia de representantes de las jóvenes generaciones; y de que cobre mayor difusión, por el esfuerzo de cada una en su propia comunidad».

HACIA NUEVOS PROGRESOS

El último día se nos encomendó, al P. Girardi y a mí, presentar algunas propuestas sobre las perspectivas del diálogo y los temas posibles de futuros encuentros. La discusión a este respecto fue muy interesante.

A la preocupación justa de evitar un diálogo puramente abstracto, «en las nubes», hay que agregar otro aspecto: un diálogo exclusivamente entre personas ya comprometidas en una praxis revolucionaria no cumpliría su misión. Hace falta un diálogo muy diversificado, con niveles teóricos y otros más ligados a la praxis, y que cause impacto, no sólo entre minorías ya convencidas, sino entre las extensas masas de creyentes, ayudando a borrar prejuicios y a derribar vallas.

En los anteriores coloquios internacionales, principalmente teóricos, los españoles dábamos una nota algo desafiada, por nuestra forma de abordar el diálogo católico-marxista, ligándole a la lucha de clases de los trabajadores, a la acción contra la dictadura en nuestro país, por la democracia, etc. En Ginebra, en cambio, se ha visto que esa tendencia se generaliza y que predomina más y más la voluntad de hacer del diálogo un momento de una acción común, a nivel histórico, en la que juntos cristianos y marxistas puedan contribuir al triunfo de una sociedad más libre y más justa.

GONZALEZ RUIZ

(Viene de la pág. 9)

delo, aun con el riesgo de equivocarnos. Pero hay que reconocer que el único error que el Evangelio no nos tolera es el error del sacerdote y del levita que pasaron de largo, en nombre quizá de una espiritualidad de la evasión y de una teología del no-compromiso.

EL BINOMIO CRISTIANO-MARXISTA

Me parece que se intenta guardar los buenos modales y no turbar el espíritu ni de los cristianos ni de los marxistas. Se dice: «unos y otros no renuncian a sus principios y permanecen en la misma posición del principio, aunque profundizada y enriquecida por la aportación del interlocutor».

Pues bien, creo que esta posición es profundamente alienadora.

Confieso que cuando emprendí la aventura del diálogo con los marxistas no sabía si al fin y a la postre permanecería cristiano o me vería obligado a convertirme al marxismo. He intentado ser sincero y honrarlo conmigo mismo, y me he encontrado con que, al cabo de la primera etapa del diálogo, mi fe ha salido profundamente purificada e incluso reforzada. También he descubierto que el marxismo me ha enriquecido de tal manera que no sabría decir hasta qué punto no comparto amplias zonas de su perspectiva. Pero al mismo tiempo no me he planteado el problema de abandonar mi fe cristiana, sobre todo teniendo en cuenta que en mi itinerario hacia una concepción, ampliamente marxista, del socialismo y de la revolución socialista, ha sido ella —la fe cristiana— la que ha jugado el primer papel y el más decisivo.

Por otra parte, me pregunto hasta qué punto un marxista tiene que quedar bloqueado a priori en su ateísmo, sin poder enriquecerse con la fe cristiana, si llegara el caso.

Por eso creo que el intento de conservar las líneas de demarcación entre los llamados marxistas y los llamados cristianos sabe al más puro conservadurismo, y no puede, pues, obtener la aprobación del nuevo Adán, o sea la juventud francamente nueva que nos mira como viejos nostálgicos que sueñan con sus gestos revolucionarios de antaño.

Finalmente, me atrevo a alertar nuestras conciencias denunciando el peligro de una actitud neo-capitalista del diálogo: porque así como los grandes capitales que antes rivalizaban entre sí, han comprendido que hay que federarse y crear los grandes «trust», así nosotros también tenemos el peligro de hacer del diálogo el gran «trust» de los grandes ideologías que han dejado de rivalizar e intentan crear el supermonopolio del pensamiento y de la praxis nueva.

CAMPO

La plaga que hay que eliminar

No es de ahora, sino desde hace tiempo, que los campesinos saben, por experiencia dolorosa, que la plaga más destructora que sufre la agricultura es el régimen franquista, y los terratenientes y monopolistas a cuyo servicio está.

Tomemos un ejemplo: para los cultivadores de agrios, todos los años son malos. La incuria del régimen y la escasa visión comercial de los exportadores facilita el que la competencia, con productos inferiores, vaya desplazando poco a poco nuestros agrios de sus mercados europeos tradicionales, sin que la existencia de la dictadura facilite la recuperación y la apertura hacia los países del Este, ávidos de los frutos españoles y deseosos de normalizar sus relaciones con nuestro país, cuando no exista el fascismo. Pero al mismo tiempo que se estrechan los mercados europeos se hace más difícil colocar en la propia España la producción, porque la capacidad adquisitiva del pueblo es escasa.

Nuestras predicciones sobre la disminución de las exportaciones de cítricos, las confirma la realidad, desgraciadamente, sin que las cifras pueda escamotearlas la propaganda oficial. He aquí los datos del déficit que arrojan las exportaciones:

Exportación de agrios, en toneladas, hasta fines de abril.

1967	1968	Déficit
1.213.479	1.004.019	209.460

¿Se puede seguir así? Evidentemente, no. Hacen falta cambios.



Campo de hoy. Arado romano.

La liberación del labrador exige la reforma agraria.

Nuevos peligros amenazan a los campesinos

LO QUE EL REGIMEN PERSIGUE CON EL F.O.R.P.P.A.

Hace tiempo que dormía en las carpetas de las llamadas Cortes del régimen (desde la « legislatura » anterior) un proyecto de ley para la creación de un Fondo de Ordenación y Regulación de Productos y Precios Agrícolas (F.O.R.P.P.A.). Al fin, fue desencarpetado y discutido en las Cortes a toda prisa, entre gallos y media noche, por una comisión especial de procuradores terratenientes, burócratas verticalistas y aristócratas que, además de ser latifundistas, forman parte de la oligarquía financiera.

A las reuniones de la tal comisión se les hizo una propaganda que choca con la mediocridad y el colorismo con que el régimen pretende ocultar las intenciones antinacionales y, por consiguiente, antipopulares que persigue con la invención del F.O.R.P.P.A. Tratan de encandilar con las soluciones que atribuyen a ese engendro, si la dictadura, sin arte ni parte de los agricultores y asalariados del campo, lo consiguiera convertir en ley e imponerlo.

Si hacerlo ley en unas Cortes suyas le resulta hacedero, ya no será lo mismo que el campo lo acate. Los productores agrícolas y en primer lugar los obreros, quieren soluciones de fondo, reales, elaboradas por ellos y teniendo por norte servir sus intereses, defenderlos, porque es así como se contemplan y defienden las legítimas aspiraciones del pueblo y se salvará a la agricultura de la profunda y destructiva crisis en que ha sido sumida por el régimen discriminatorio e incapaz que sufre España.

No son siglas lo que la agricultura precisa. Estos agentes extraños los rechaza el cuerpo vivo de la población campesina, a pesar de que la agricultura sangra por sus cuatro costados. Aunque los hombres de trabajo huyen del campo empujados por la necesidad, el hambre y la ruina, y la muchachada por falta de horizonte y en protesta contra la esclavitud, la pobreza y el analfabetismo, su amor a la tierra

que les vió nacer es cada vez más grande. Aunque no lo logren, todos los emigrantes marchan con la idea de volver prendida en el corazón y en la conciencia. Pero esta idea de la vuelta, tan profundamente grabada en los campesinos, está generada por la necesidad de las grandes transformaciones que reclama el campo, empezando por la vigencia de verdaderas libertades democráticas y la realización de la Reforma Agraria que entregue la tierra a quien la trabaja.

Para eso, los emigrantes dejan bien clavadas sus raíces en la tierra y en la conciencia del pueblo o de la aldea. Sobre todo, los jóvenes.

Sueñan con el tractor y el arado de discos, con las sembradoras y las cosechadoras, con los camiones y los jeeps sustituyendo al arado romano, al carro, a la esclavitud y la servidumbre. Sueñan con escuelas, institutos y facultades educando a cientos de miles de trabajadores cultos, técnicos, ingenieros de todas las especialidades que necesita la agricultura. Sueñan con viviendas nuevas y confortables en vez de tugurios o cuevas, con ciudades modernas, con cine, teatro, radio, televisión, deportes en todas las especialidades. Sueñan, en una palabra, con la lucha para llevar al pueblo, al campo, la civilización.

Pero todo eso, y mucho más, no lo va a dar el FORPPA, ni la dictadura de los terratenientes y los monopolistas. La nueva engaño de esta nueva sigla acentuará más la miseria y agudizará hasta la desintegración la tradicional y rica agricultura española, que espera ansiosa los cambios democráticos que la transformen, la modernicen y la industrialicen. De esto tienen conciencia los obreros agrícolas y los campesinos.

No, no le será fácil al régimen imponer el FORPPA. Huele a expoliación, a usurpación, a pobreza, a analfabetismo.

El pueblo francés en acción : POR UNA AUTENTICA DEMOCRACIA

EXTRAORDINARIO mes de mayo de 1968.

Aguas que parecían quietas bruscamente se alteran y remueven hasta el fondo. Un movimiento de una amplitud excepcional ha levantado a todo un pueblo: estudiantes y profesores, obreros, empleados, funcionarios, adultos y jóvenes.

Magnífica batalla, aun en pleno curso, por una auténtica democracia, por una nueva sociedad. Contra el viejo orden burgués que por más que se « modernice », es siempre el orden basado en la inicua explotación del hombre por el hombre, incapaz de responder a ninguna de las grandes aspiraciones del hombre de nuestra época.

LOS ESTUDIANTES ABREN LA BRECHA

Lo que un profundo malestar venía incubando hizo explosión. Se inicia la protesta estudiantil, la rebelión contra el sistema caduco y clasista de la Universidad a la que hasta ahora sólo accede un diez por ciento de hijos de obreros; que « da títulos en una sociedad sin empleos », mediatizada, cerrada al diálogo. En potentes manifestaciones reclaman una Universidad que destierre la segregación social, reivindican la total transformación del contenido y los métodos de enseñanza, con su participación directa y la de sus profesores.

La respuesta oficial es la clausura de varias Universidades y la represión. Una represión que adquiere formas brutales en el barrio Latino de París durante la « noche de las barricadas ». Cerca de 400 heridos y numerosas detenciones.

« OBREROS, PROFESORES Y ESTUDIANTES SOLIDARIOS »

Este grito que expresa la indignación frente a la acción represiva pero también la comunidad de intereses de los trabajadores manuales e intelectuales y los estudiantes, ha presidido muchas de las grandes manifestaciones de mayo.

Contra la represión policiaca la protesta se desencadenó con asombrosa rapidez. En todos los centros universitarios y entre los trabajadores. Las organizaciones sindicales, partidos obreros y democráticos llaman a una vigorosa respuesta: la impresionante huelga general y las manifestaciones del 13 de mayo. 50 en toda Francia. La de París congrega a 800.000 personas. Espectáculo inolvidable. Las rojas banderas del trabajo y del socialismo, anteriormente empuñadas casi exclusivamente por manos obreras, son enarboladas por millares de estudiantes, por jóvenes que con entusiasmo cantan el himno « La Internacional » recién aprendido.

La revuelta de los estudiantes viene a fundirse con el combate continuo, tenaz, de esa gran fuerza revolucionaria que es la clase obrera, por una verdadera democracia, por un porvenir socialista.

Inmediatamente se produce la ocupación por los estudiantes de la Sorbona de París y de universidades y escuelas por todo el

país. Estudiantes y profesores abren en los anfiteatros asambleas permanentes, el libre debate. Sus voces, tanto tiempo ignoradas y sofocadas, se manifiestan libremente, de manera apasionada, a veces con confusiones y falta de realismo. Pero en ese bullir de ideas, desbrozando el grano de la paja, queda su voluntad de innovación revolucionaria, su refutación de la actual sociedad de la que, con plena razón, ninguna solución auténtica esperan.

UNA HUELGA COMO NINGUNA

A partir de la RENAULT, comienzan las huelgas que en unos días se generalizan. Jamás se dió en Francia una huelga como ésta. Ni por su amplitud, ni por su fuerza y cohesión. Al cabo de una semana, los obreros, técnicos e ingenieros, los empleados y funcionarios públicos, los maestros y estudiantes en huelga sumaban 10 millones. El tráfico ferroviario, aéreo, urbano, las minas, fábricas, puertos y astilleros, bancos y oficinas, los grandes almacenes. Todo quedó paralizado. Cesó en su labor todo el cuerpo de enseñanza. Obreros y empleados ocupan empresas, estaciones, bancos mercantes, supermercados...

Los huelguistas con sus organizaciones sindicales proclamaron sus reivindicaciones: aumentos de salario, reducción de la jornada y otras demandas reclamadas insistentemente y jamás satisfechas. Exigen el reconocimiento, respeto y ampliación de los derechos y libertades sindicales. Pelean también, como se hizo en una declaración de la más importante central sindical francesa, la CGT, « por un sistema de democracia política y económica, apoyado en el pueblo, que sustraiga los sectores clave de la economía de manos de los monopolios ».

La población manifiesta su simpatía y su apoyo a los huelguistas. En algunos puntos los pescadores pescan para sus familias, en otros los campesinos les ofrecen patatas, verduras. En plena paralización, llega un tren solitario a una estación parisina con cientos de botellitas de leche para los hijos de los ferroviarios en huelga.

Grupos de escritores destacados se proclaman « solidarios con la clase obrera en huelga y por la unión de trabajadores manuales e intelectuales, en la lucha por los cambios que exige nuestra época ». Asociaciones de artistas participan en la acción por un régimen en el que el arte y la cultura estén al servicio de la nación. Rechazan la intromisión gubernamental en la actividad cultural del país, se alzan contra censuras y controles. Lo mismo los periodistas, artistas y técnicos de la radio y de la televisión, que sostienen una valiente huelga por una información objetiva e imparcial, independiente del gobierno, y se dicen dispuestos a no cooperar en la empresa de utilización del arte y la cultura como arma de intoxicación y de propaganda oficial.

En las zonas rurales los campesinos bloquean con sus tractores las carreteras, se manifiestan ante los edificios públicos, desfilan a veces con obreros y estudiantes, expresando así su descontento y su pro-

testa frente a una política contraria a sus intereses.

Fracasa el referéndum decretado por el Presidente de la República. El pueblo no se fía de engañosas fórmulas. Convencido de que una verdadera democracia requiere un radical cambio político, en la manifestación de la CGT del 29, reclama un GOBIERNO POPULAR. De Gaulle tiene que disolver el parlamento y las elecciones generales son convocadas para los días 23 y 30 de junio. Esta era una de las exigencias de las fuerzas democráticas.

UNA LUCHA REIVINDICATIVA VICTORIOSA

Unida, disciplinada y serena, consciente de su fuerza, la clase obrera ha reñido este combate por sus reivindicaciones. La potencia de su movimiento impuso al gobierno y a la patronal la negociación en torno a unas exigencias que durante mu-



cho tiempo les había sistemáticamente denegado. Hubieron de aceptar bastantes cosas pero menos de las que los huelguistas reclamaban. Y la huelga prosiguió, unánime, y la ocupación de empresas, por decisión democrática de los trabajadores.

Al cabo de tres semanas de huelga poderosa, sin fisuras, en muchas ramas, los patronos y el estado patrón tuvieron que ceder. Tres semanas de huelga en las que millones de trabajadores arrancaron sobre todo en cuestión de salarios, mucho más que en años de reclamaciones y enconadas luchas parciales.

Donde la batalla reivindicativa fue ganada, los huelguistas pusieron fin a esta fase de su lucha, en bloque, como la habían iniciado. Llenos de confianza en sus fuerzas, dispuestos a defender lo conseguido y a obtener nuevas victorias. En

transportes ur-
antes de reanudar
bandera roja el
mitines en los que
de continuar una
que empezar.

ESPERANZA
a la vista. En
los problemas esen-
y fábricas, en
la acción a todas
laboriosa. Pero
han dado un gran
ción coaligada la
Mas lo ocurrido
lo que está suce-
elta de hoja. Los
la ocupación de
sacudida en la
entablado, los ta-
el caudal de ini-
conciencia de in-
el afianzamiento
les en fantásticas
alguna fuerza podrá
sa esperanza en
ilegio exclusivo
el también nuestra

SERRANO.

cas y localidades de la región parisina que pasan. La precisión no parece inútil en un momento en que algunos quisieran que los trabajadores les abrieran la puerta del poder y que el partido mayoritario de la clase obrera se quedara fuera.

« Iremos hasta el fin ». « No es más que un comienzo, continuaremos el combate ». « La mayoría somos nosotros ». « Estamos hartos, esto debe cambiar ». Las consignas cantadas alternan con los « Viva la CGT », las aclamaciones a la « UNIDAD OBRERA », « SOLIDARIDAD OBREROS-ESTUDIANTES ». En bloques densos van desfilando los trabajadores y trabajadoras de las fábricas. Toda la nomenclatura industrial parisina en las pancartas de los manifestantes. Los de la RENAULT, por supuesto, que han bajado de Boulogne-Billancourt, Flins y otras factorías hasta los bulevares, mientras en sus baluartes flota orgullosa la bandera roja. Con ellos, claro es, numerosos españoles. Los de la CITROEN, cuya presencia masiva aquí testimonia una auténtica liberación de un sistema de patronato-policia « LA CITROEN NACIONALIZADA », dicen pancartas y gargantas. Lo mismo reclaman los de la DASAULT. Y uno presiente que la nacionalización de las grandes industrias será una exigencia ineluctable de los trabajadores franceses ante todo gobierno futuro de transformación democrática en este país. Una exigencia prefigu-



manos se alzan. ¡ La huelga continúa !

SINA
BASTILLA
ARE
MAYO

cientos mil. Cientos
desfilan por la
La manifestación
Bastilla-Saint
es en estos mo-
a millones de
popular... « Con
precisan, de
grupos de fabri-

rada ya en la actual ocupación de las fábricas. No importa con qué obrero que se hable en estos momentos os dirá lo mismo : « esto debe cambiar a fondo ».

¡ Franco au poteau !

« Los trabajadores españoles fraternalmente unidos a la clase obrera francesa ». El nutrido grupo español y su pancarta son acogidos con gritos de « Fran-

(sigue en la pág. 14)



**SORBONA :
BANDERA ROJA ENTRE LOS BRAZOS
DE VICTOR HUGO**

LOS TRABAJADORES ESPAÑOLES FUNDIDOS CON SUS HERMANOS DE CLASE



La entusiasta participación de millares de obreros españoles, solidarios con sus camaradas franceses, y en lucha por la satisfacción de sus reivindicaciones, pone de relieve el alto grado de conciencia que ha alcanzado la clase obrera española, de la que los trabajadores emigrados son parte.

Numerosa y combativa había sido la presencia española en las manifestaciones

del 1º en París, Marsella, Burdeos, Toulouse, Nimes, Aviñón, Perpiñán, Lyon, Grenoble y otras muchas ciudades y pueblos. Sus pancartas, en español, expresaban su identidad con la lucha de la clase obrera francesa y un apoyo a las Comisiones Obreras de España.

Posteriormente, el gran movimiento de huelgas y ocupación de fábricas ha promovido una intensa movilización de los trabajadores españoles emigrados, solidarios con su clase, con los diez millones de trabajadores franceses, decididos a alcanzar sus más profundas reivindicaciones.

EN LA RENAULT

Francamente emocionante ha sido la participación de nuestros compatriotas, generalmente en las filas de la CGT. Desde el primer día, los españoles de la RENAULT (Boulogne-Billancourt), han formado parte de los piquetes que ocuparon la fábrica, aseguraron la vigilancia, cuidaron de las máquinas en naves y talleres. Un veterano de la RENAULT nos cuenta que jamás había conocido ambiente tan resuelto y combativo. Cuando el día 27 de mayo se informó de los primeros resultados en las negociaciones con el gobierno y la patronal, de la unánime decisión de rechazarlos formaba parte el NO de los trabajadores españoles. Estos celebrarían aquella misma tarde una asamblea en la que ratificaron, sin fisuras, el acuerdo de la mañana.

La voluntad de proseguir la lucha hasta la obtención de las reivindicaciones funda-

mentales se ha reflejado también en las numerosas octavillas que han circulado en la fábrica. Octavillas de la CGT (a la que está adscrita la gran mayoría de españoles), otras de la FCDT y FO. En esos días, un grupo de jóvenes trabajadores, sin filiación sindical, decían en una octavilla: «Nosotros, los jóvenes de la Regie Renault, hemos decidido no dejar nuestra lucha común antes de obtener ENTERA satisfacción de nuestras reivindicaciones. VIVA LA LUCHA UNIDA Y DECIDIDA DE LOS OBREROS DE LA RENAULT. INCORPORAOS TODOS A NUESTROS PIQUETES DE HUELGA».

La conducta de los obreros españoles ha merecido la felicitación del Comité de huelga de la fábrica RENAULT, integrado por las tres centrales sindicales obreras francesas.

Y esta gran masa obrera española, al mismo tiempo que se bate junto a sus hermanos franceses de clase, sigue apasionadamente los asuntos españoles. La prensa obrera y democrática española se ha vendido por centenares de ejemplares en la RENAULT. En Francia y en España, el combate obrero es el mismo. Y los trabajadores españoles de la RENAULT, la CITROEN y otras fábricas de la región parisina saben que las victorias de los trabajadores franceses contribuyen a su propia lucha y futura victoria por la libertad del pueblo español.

M.G.

CRONICA PARISINA

(viene de la pág. 13)

co asesino » y « Franco au poteau ».
x x x

Abandonando mi puesto de observación en la Plaza de la República he seguido el recorrido de la manifestación, incorporándome tan pronto a un grupo como a otro.

Desde una ventana del bulevar Bonne Nouvelle, una muchacha agita una boina roja a guisa de bandera. Lo mismo hacen un poco más abajo, con sus camisas rojas, dos jóvenes en peligroso equilibrio sobre un tejado. Más adelante, desde lo alto de la plataforma de una obra otro joven agita incansablemente una auténtica bandera. Cuando pasamos por el Bulevar Hausman, ante las Galerías Lafayette y LE PRINTEMPS, enjambres de muchachas que los ocupan alzan pañuelos rojos, vitorean a la CGT, dan rienda suelta a su entusiasmo. Nuevas banderas rojas en el Teatro de la Opera.

Y así hasta Saint Lazare. Del comienzo al fin he escuchado mil y mil veces cantada LA INTERNACIONAL en esta soleada tarde parisina, una de las más bellas tardes de este París que tantas bellas jornadas de explosión popular ha acumulado en su historia. Este París obrero, estudiantil y democrático que reclama un ¡GOBIERNO POPULAR!

P.O.



Algo muy profundo está cambiando aquí

Por Anita DAMASO

«NADA es igual que antes». Estas palabras, que acaba de decirme un español, pienso que expresan con exactitud cuál es el estado de ánimo de nuestros compatriotas durante los días históricos que estamos viviendo en Francia. Como una ola de fondo, la huelga, la ocupación de las fábricas, la extraordinaria toma de conciencia de los trabajadores han barrido todos los complejos de inferioridad, las desconfianzas, las diferencias entre trabajadores franceses y españoles, tan fomentadas por sus comunes explotadores. Los españoles admiran la larga experiencia, la madurez, el sentido de organización de sus compañeros franceses. Y éstos, al hablar de los españoles, rinden homenaje a su excepcional combatividad, a su firmeza sin fisuras. En estos días han aprendido a conocerse mejor que en años de trabajo común.

La dignidad no tiene precio

« Vos gars sont magnifiques » — me han dicho los trabajadores franceses dondequiera que he preguntado. Mil ejemplos de esa valentía de nuestros compatriotas podría citar. Como el de los obreros de Citroën, por ejemplo: La dirección, creyendo poder romper el frente único de los trabajadores por el eslabón que consideraba débil — el de los inmigrantes — convocó personalmente a los españoles en su domicilio y les propuso 3.000 francos antiguos a condición de que votaran en favor de la reanudación del trabajo.

— QUEDESE USTED CON LOS TRES MIL FRANCO, QUE MI DIGNIDAD VALE MAS QUE ESO — ha sido la respuesta unánime.

Los de Citroën han incluido entre las reivindicaciones generales, una muy particular a los españoles: Que desaparezcan de la fábrica los intérpretes-chivatos y que en adelante los intérpretes sean elegidos democráticamente por los trabajadores interesados. Nuestros compatriotas se niegan a soportar en adelante la presencia de esos elementos indignos.

Las de Mecano

En Mecano, en La Courneuve, trabajan muchas mujeres españolas. Jamás había podido constituirse allí el sindicato obrero. Tenían miedo. Cuando el odiado director se acercaba, las españolas decían atemorizadas: « Ciudadano, ahí viene el «Mobyleta»... ». La huelga ha barrido todo eso. Las españolas, entusiasmadas, incansables, participan en masa en los piquetes de huelga; se ha constituido el sindicato, se sienten fuertes.

— La gente — nos dicen con emoción — se porta bien. Nos traen patatas, comida, ayuda, es fantástico. Y se acabó el

«Mobyleta». Ahora le gritamos «¡Fuera Mobyleta!» en sus narices y se tiene que aguantar... No soltaremos la fábrica hasta que cedan. ¡Cuánto estamos aprendiendo en estos días!

María ya entiende de política

Cuando en presencia de María alguien hablaba de política, ella desviaba la conversación: — Yo ya tengo bastante política con mi marido, mis cuatro hijos y, además, las horas de faenas que hago. A mí la política no me da de comer.

Hoy me la he encontrado. Su marido, metalúrgico, lleva en huelga desde el principio. Pero si esperaba escuchar lamentaciones me equivocaba. Me habla de la huelga, de la actitud de su marido: — Cuando han ido al voto ha votado por la continuación de la huelga — me dice con orgullo —. Así hay que hacer. El muy... tal del director les dijo ayer por la mañana que aceptaba lo que le proponían. Echaron a trabajar. Pero a mediodía, cuando subió una comisión para que firmara el acuerdo por escrito, hizo marcha atrás y se negó a lo prometido. Así que esta mañana están otra



vez en huelga. Hacen bien. ¿Sabes que te digo? Que con los patronos no hay componendas posibles. Hay que darles la batalla sin parar.

Vehemente, María sigue contándome. A sus propios patronos también les ha puesto las peras a cuarto. Hace unas semanas hablaba de ellos con resignada mansedumbre: « Hay trabajo, sí, pero me aprecian mucho, son amables conmigo... ». Ahora me explica: — Les he dicho bien claro que eso de la sonrisa y el golpecito en el hombro para hacerme matar a trabajar por ellos se ha terminado. Que me tienen que pagar como es debido y que haré mis horas fijas y ni un minuto de propina.

Una excelente iniciativa

Entre algunos españoles de fábricas metalúrgicas de la misma región (Rateau, Babcock Wilcox, Bendix, Samafor, Mecano y algunas otras) surgió en plena lucha una idea: ¿por qué no reunirse todos en una asamblea, examinar juntos los problemas de aquí en las fábricas y los de España? Lanzaron una octavilla, invitando a los españoles a una asamblea de conjunto. Los españoles de todas las fábricas acudieron numerosos. La moral era excelente. Acordaron participar en la huelga sin reservas al lado de sus hermanos franceses, formar parte incluso de los piquetes de huelga. Luego pasaron a examinar las repercusiones de esas luchas en España. Las conclusiones que sacaron fueron que después de las jornadas de abril y mayo, estas luchas iban a repercutir poderosamente en la moral de los obreros, los estudiantes y los campesinos españoles en su lucha por la democracia y la libertad sindical. Terminaron acordando la creación de un comité — con idea de ampliarlo con españoles de otras fábricas —, para solidarizarse con la lucha de las Comisiones Obreras. Este comité, formado con uno o dos representantes de cada fábrica, que ya está funcionando, ha estudiado distintas formas de ayuda moral y material a las Comisiones Obreras: luchas contra la represión, actos y colectas, popularización de los objetivos y las luchas de las Comisiones Obreras.

En una nueva asamblea esos principios propuestos por el Comité fueron adoptados por unanimidad, en un ambiente de extraordinario entusiasmo y de cálida unidad.



Piquete de huelga.

Éxito de la FIESTA ESPAÑOLA

DE LA PRENSA DEMOCRÁTICA, organizada por « I.E. »

LA Fiesta Española de la Prensa Democrática, organizada este año en Bruselas por « Información Española », ha igualado el éxito de las precedentes fiestas anuales. Más de dos mil quinientos españoles trabajadores en Bruselas y en 40 ciudades de diferentes países europeos, a excepción de Francia, de donde no pudieron venir dada la situación y la gran huelga que ha sacudido todo el país, asistieron a nuestra fiesta. Hubo grupos que para poder acudir viajaron desde Suecia y Suiza durante 22 horas. El público que llenó la sala fue un exponente vivo de la simpatía de que goza « I.E. » entre la emigración en los numerosos países donde se difunde. Asimismo, fue un testimonio de adhesión a la prensa democrática a la cual « I.E. » dedicó un homenaje, expresando públicamente su simpatía hacia todas las publicaciones que desde dentro o fuera de España informan verazmente sobre la situación española.

El éxito de la velada no se manifestó solamente en la gran afluencia de españoles; se vio también en el ambiente de amistad y compañerismo que reinó durante toda la noche. La comisión organizadora y todos cuantos colaboraron en la preparación de la fiesta pueden sentirse orgullosos del esfuerzo realizado.

Había muchos que admirados nos preguntaban: ¿Cómo podéis conseguir tanta afluencia y tan magnífico ambiente? Además del creciente prestigio que entre los españoles posee « I. E. » y del acierto de traer de Barcelona a Guillermina Motta, cantante que por sus valores artísticos y por el contenido de sus canciones goza de la simpatía de toda la juventud, lo que más ha contribuido al éxito ha sido el esfuerzo desinteresado realizado por un numeroso grupo de difusores y amigos de « I.E. » en Bruselas que no han regateado el sacrificio de sus horas de descanso durante muchos días para la preparación y desarrollo de la fiesta. « Dos noches sin dormir, cansada pero contenta », nos decía una de las mujeres que voluntariamente se ofrecieron para preparar las « tapas » y las comidas para centenares de españoles llegados de otros países.

Todos los comentarios coincidían en apreciar doblemente el éxito de nuestra fiesta al conocer el estrepitoso fracaso sufrido la víspera por la pretendida « Gran Verbena Popular », organizada en la Sala de la Madeleine por quienes cubriéndose en el anónimo no pueden ocultar la mano de los servicios especiales de la Embajada, con el vano propósito de contraffrestar una fiesta de carácter antifranquista y democrático como la nuestra. Radio Nacional de España no tuvo miedo al ridículo al hablar del éxito de la « Gran Verbena Popular » con una sala casi vacía.

Diferente es la coincidencia, puramente fortuita e involuntaria, de la fiesta de carácter antifranquista en el mismo día en el « Lagar », cuyo éxito también celebramos.

Para los lectores que no tuvieron la suerte de poder acudir

a la Fiesta, publicamos las impresiones recogidas por nuestro colaborador. Gil de Aroca.

Formidable entrada en ambiente

Un inmenso cartel llenaba el fondo de la sala, detrás del estrado donde se habían colocado los músicos. El público conocía el título y la finalidad de la fiesta. Pero el gran cartel de « Información Española » (obra del joven pintor emigrado MARTIN CALLEJO), en rojo, entre puños airados de obreros en huelga y los relinchos silenciosos de un caballo de la policía, los cuatro hierros al aire, atraía las miradas. Había alguien que estuvo presente en las manifestaciones de Madrid el 30 de Abril y Primero de Mayo. Aquello le recordaba una escena que había presenciado en la Gran Vía. « Tan sólo le faltan los gritos de los obreros ¡Libertad, libertad! y el rugido de los helicópteros que nos vigilaban desde arriba ». Una formidable entrada en ambiente.

A la izquierda de la entrada se había colocado una exposición de publicaciones democráticas españolas en homenaje a los que luchan a través de la información justa y verdadera sobre la situación actual en España. A los que tratan de explicar a los demás lo que hacen y lo que esperan que ellos hagan en colaboración. Boletines del movimiento obrero y estudiantil, publicaciones democráticas, comunistas, socialistas, católicas, etc., todo está representado en este mural ante el que tanto público se detiene extrañado y admirado. Más de un centenar de publicaciones legales y clandestinas de España y de fuera de España. Al lado, el público compra libros, muchas veces por paquetes. No se tiene todos los días la ocasión de encontrarlos expuestos en cantidad y en variedad.

Actuación de Guillermina

Los altavoces nos interrumpen. Una chica joven, delgada, guitarra en bandolera, sube al estrado. Todos la reconocen y todos la aplauden. Es Guillermina Motta. Unos han oído hablar de ella, otros la han visto en los carteles de propaganda de la fiesta. Guillermina Motta es una de las representantes de la joven canción catalana, llena de lirismo y de rebeldía y de la que tanto se ha hablado últimamente.

Guillermina Motta nos cantó, en catalán y en castellano, un repertorio de canciones de protesta y de lucha que el público escuchaba con verdadera emoción. Esa canción de cuna « para dormir a un niño pobre », o la canción a la muerte de Che Guevara, o su poema a los emigrantes. Canciones que ella misma compone a partir de letras personales, de poetas rebeldes, o de composiciones del folklore popular.

Dos hombres ya maduros la escuchan sin parpadear.

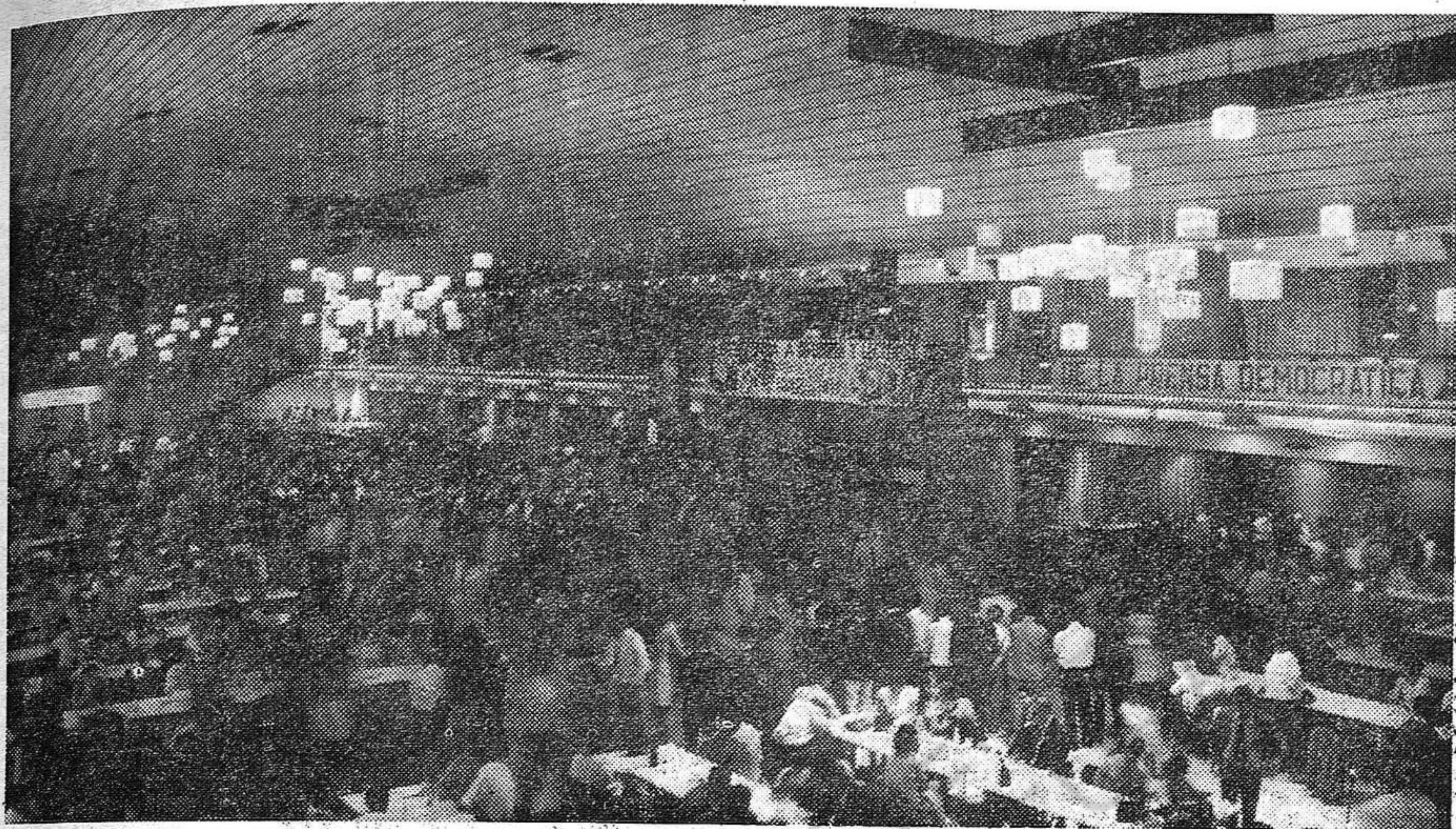
— ¿Sois catalanes?

— No, nosotros somos andaluces. Pero la comprendemos.

(Continúa en pág. 17)



Guillermina Motta entre un grupo de mujeres que trabajaron para la fiesta. (Foto Joaquín)



Españoles emigrados en toda Europa participaron en esta gran velada, en el ambiente sano y cordial, de amistad y compañerismo, que caracteriza a las fiestas democráticas. (Foto Joaquín)

(Viene de la pág. 16)

Cuando vino en los carteles que cantaría en catalán y en castellano nos preguntamos si eso valdría la pena. En esta chica se notó la diferencia cuando canta en castellano de cuando cantó en catalán. Se nota que su lengua materna es el catalán. Y no hay nada que hacer. Es su lengua. Nada de separatismos ni tonterías. Eso es propaganda del gobierno franquista. Esta chica canta en catalán porque es su lengua, y se acabó. Y qué lo hace muy bien.

Este comentario se repetía a lo largo y ancho de la sala. Muchos acudieron con ciertas reservas a escuchar a Guillermina Motta; y todos salieron conquistados. Los aplausos fueron numerosos. Tras el recital, la petición de autógrafos fue otra prueba simpática de que Guillermina Motta había sabido ganarse al público y que éste se había dejado conquistar por ella. Todo era bueno para firmar; bolsos de color claro, programas de la fiesta, cartas de trabajo, cinturones, cintas para el pelo, banderas y cintas con los colores de la república... Todo. Y los autógrafos seguían el mismo ritmo de sus canciones: «Que un día podamos celebrar esta misma fiesta en España»... «Por una España democrática y nuestra»... Y Guillermina continuó firmando y escribiendo dedicatorias durante casi dos horas. Solamente con sus canciones en catalán ha hecho comprender a una gran parte del público lo que hoy entendemos por nacionalidades en España.

La fiesta sigue

La orquesta «The Actif Club» cumplió airoosamente su cometido a lo largo de la velada. Un poco de todo. Música moderna y música tradicional española. Un poco de todo y un poco para todos. Muchas mesas se vaciaron, muchas parejas sobre la pista de baile y muchos comentarios sobre esto y sobre o otro alrededor de los vasos de cerveza.

Juan y José

Dos cantores de dos regiones de España, distintas y tan desiguales, y que sin embargo saben concertarse perfectamente cuando de cantar la lucha democrática en España se trata. Las canciones de Juan, acompañado a la guitarra por José, recuerdan las canciones de ciego que se cantaban de pueblo en pueblo. Esas antiguas canciones nos hablaban de príncipes, de héroes o de crímenes famosos. Hoy, Juan y José nos hablan de huelgas, de lucha obrera, de revuelta de

estudiantes, de libertad, de exilio y de emigración. Tienen un sabor de romance popular, de sardana, de Georges Brassens y de folías.

— Yo soy también catalán —nos dice Joan Esteller— Canto también mis canciones en castellano, aunque casi siempre están compuestas en catalán. Hoy día nuestras canciones son canciones de españoles fuera de España. Hasta que un día podamos cantarlas libremente en nuestra tierra.

« Andalucía flamenca »

Gran éxito tuvieron también Ana María Ugalde, Carlos Campos y «Los Chiringos» quienes se vieron forzados a repetir algunas de sus actuaciones entre los aplausos del público.

Una fiesta única

Es tarde y, entre la conversación, el baile, las canciones y la bebida a todos se nos ha abierto el apetito. Hay dos «stands» de tapas españolas. No podemos beber sin comer. Sin «picar». Las tapas son abundantes y variadas. Las mujeres se ocupan de la venta...

— Y de la preparación también.

— ¿Mucho tiempo de trabajo?

— Llevamos dos días metidas en la cocina, constantemente de pie. Las tapas merecen que se les ponga atención. Hay que prepararlas al final para que estén frescas y apetitosas.

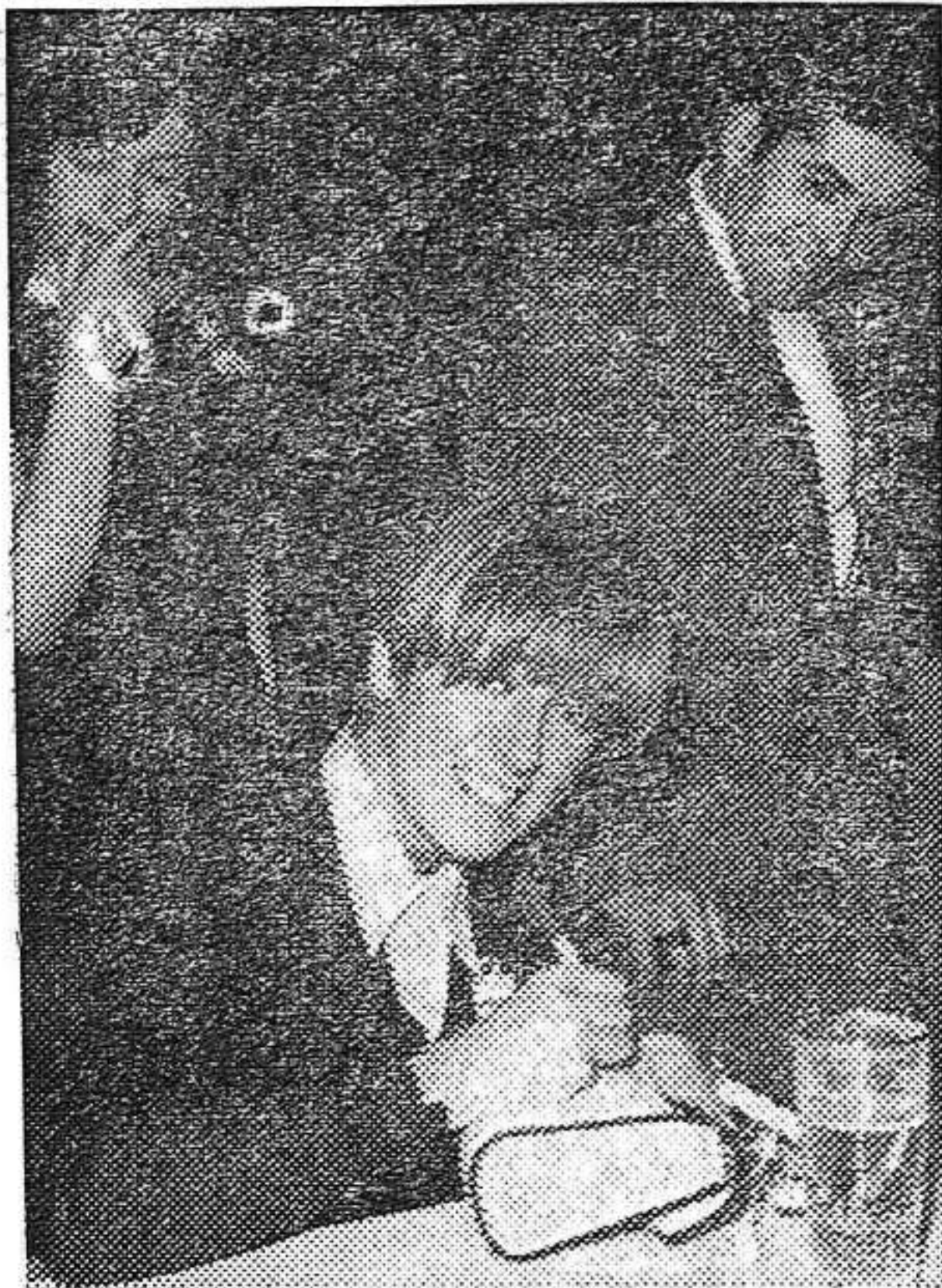
Son las cuatro de la madrugada y el público comienza a retirarse. Muchos van a tomar chocolate con churros al Club García Lorca que una vez más ha brindado su ayuda y que durante dos días se encontró abarrotado recibiendo en sus locales a los venidos de fuera. Otros se van a descansar. Ha habido que alojarles y esto ha significado un esfuerzo y un trabajo extraordinarios. El desprendimiento y la amistad con que los españoles de Bruselas ofrecieron sus hogares para alojar a una gran parte del público venido del extranjero fueron magníficos. Ha habido que distribuirlos según su número y las plazas disponibles, tratando de no dividir a las familias y de darles una relativa comodidad. Pero se ha hecho.

Hay unanimidad: la fiesta ha sido un éxito completo. No ha sido una fiesta más, comentaba un español de Suiza, es una fiesta única cada año.

GIL DE AROCA

(Más información en pág. 18)

En el marco de la Fiesta...



Atendiendo con solicitud y simpatía las demandas de un público entusiasta. Guillermina Motta firmó autógrafos durante más de dos horas.

(Foto Joaquín)

LA GRAN TOMBOLA

Una bien surtida tómbola tuvo lugar durante la fiesta, con valiosos regalos procedentes en su mayor parte de donativos hechos por comerciantes españoles de Bruselas que se asociaron de esta forma (aparte de otras estimables colaboraciones) a los fines de la velada. A todos hacemos constar nuestro agradecimiento.

He aquí el resultado del sorteo de la noche:

PRIMER PREMIO (Un viaje a España, ida y vuelta, ofrecido por la Agencia de Viajes l'Épervier, 50 Place Brouckère, Bruselas 1). Correspondió al nº 422, adquirido por R. Giacinto de Bruselas.

SEGUNDO (Un reloj de pulsera, ofrecido por Relojería Marrodán). Nº 77, M. Fernández de Bruselas.

TERCERO (Dos candelabros de cristal). Nº 218, R. Román de Nuremberg.

CUARTO (Una máquina fotográfica). Nº 789 (No retirado todavía).

QUINTO (Dos botellas de marrasquino). Nº 1.123, Sra. de Arrebola de Bruselas.

SEXTO (Una muñeca). Nº 45, M. Zapico de Bruselas.

SEPTIMO (Dos botellas de licor). Nº 356, R. Navarro de Amberes.

OCTAVO (Una muñeca). Nº 1.038, R. Marco de Bruselas.

NOVENO (Una máquina fotográfica). Nº 95, Joan Esteller de Heidelberg.

Coloquio de difusores

Precediendo a la Fiesta, tuvo lugar la reunión que la Redacción y Administración habían convocado, en el marco de este encuentro de los españoles emigrados en Europa. Las limitaciones de tiempo, prefiguraron su desarrollo; en realidad, fue una toma de contacto, rápida y cordial, sobre las impresiones y experiencias alrededor de la aparición de nuestra revista quincenal de información española. Su rica información nacional e internacional, editoriales, crónicas y reportajes, sus diversas secciones, pretenden hacer de « I.E. » la revista democrática más popular, la revista de los españoles enterados, la de mayor difusión e influencia de la emigración. En la Administración se han venido recibiendo numerosas cartas en las que se plasma en diferentes tonos el agrado producido por « I.E. » en su todavía breve trayectoria. Podemos decir que hay una gran ilusión y muchas esperanzas (que los delegados reflejarán en sus intervenciones) sobre el papel que nuestra publicación está llamada a representar en el fomento de los ideales de libertad y democracia que si en el país son empuñados valerosamente frente a las porras y la represión de un régimen caduco y reaccionario, no dejan de hallar un ardiente y vigoroso eco en la emigración.

Por esta general coincidencia, las proposiciones presentadas por « I.E. » encontraron la más natural y calurosa acogida de los delegados de unas 40 ciudades de Bélgica, Alemania, Suiza, Holanda, Luxemburgo, Inglaterra y Suecia (los de Francia no pudieron asistir a causa de la huelga general).

Se acordó abrir una campaña en todos los países para el aumento de la difusión de « I.E. » y conseguir elevar en un 50 % el número de lectores antes de fin de año.

Para ello, se estimó, deben adoptarse todas las medidas necesarias de las que la múltiple experiencia ha acreditado como buenas, así como otras iniciativas que puedan surgir en cada lugar: consolidación y robustecimiento de los equipos de difusores existentes, creación de nuevos equipos para extender la difusión en las zonas conocidas o para desplazarse a otras todavía no exploradas donde los españoles leen « 7 Fechas » u otros periódicos franquistas porque no han tenido la ocasión de conocer nuestra revista; la venta casa por casa, barrio por barrio; en las residencias y barracas; en los mercados, en los centros donde se reúnen los emigrantes españoles, a la salida de cines y otros espectáculos frecuentados por nuestros compatriotas; facilitando a la Administración direcciones de personas a quienes se podría hacer llegar « I.E. » con una invitación a suscribirse; proponiendo a kioscos y librerías participen en la venta; tratando de encontrar nuevos difusores; haciendo una propaganda constante de la revista, mediante octavillas, anuncios; organizando reuniones de discusión y orientación con lectores, etc.

Otra conclusión del coloquio tiende a asegurar una mayor regularidad y rapidez en las liquidaciones a la Administración, así como la entrega de los atrasos existentes antes de las próximas vacaciones.

A propuesta de la Administración se concedieron premios a los difusores de Hannover, Mannheim, Nuremberg (Alemania), Bruselas, Lieja (Bélgica), Brest, Clermont Ferrand, Oyonnax, Estrasburgo (Francia), Utrecht (Holanda), Winterthur y Lausana (Suiza), los que por su labor tanto en la organización y extensión de la difusión como en el campo de las suscripciones y regularidad en sus relaciones económicas con la Administración, encabezan el conjunto de los abnegados difusores de « I.E. »; y a propuesta de los difusores interesados y a título individual, a José Torres de Londres y a Enrique de Basilea.

A continuación un sencillo agasajo fue ofrecido a todos los participantes, antes de ir a la Fiesta.

No nos cabe duda, de que este coloquio, desarrollado en un cordial ambiente, con espíritu de colaboración, iniciativa y optimismo, es un gran paso en la ampliación de la difusión de nuestra revista y que de ello no tardaremos a percibir los frutos que muy gustosamente iremos reflejando en números sucesivos.

DECIMO (Una botella de Cinzano y un vaso de cerámica cubano). Nº 1.526, F. Rodríguez de Mannheim.

PREMIO ESPECIAL A LOS ASISTENTES A LA FIESTA (Un valioso cuadro del pintor MARTIN CALLEJO). Correspondió a la entrada nº 4.024 (No retirado todavía).

Los agraciados con los premios 9º y 10º, Joan Esteller y F. Rodríguez renunciaron a ellos a beneficio de las Comisiones Obreras. Realizada la subasta an-

te el público, se recaudaron 1.097 fr. que han sido enviados al Comité de Sostén de París.

NOTA. — Los regalos no retirados los tenemos a disposición de los poseedores de los boletos premiados hasta el 31 de julio próximo. Dirigirse a F. Renquin, 25 rue du Sonnet, Bruxelles 8.

HALLAZGO. — Fueron encontrados una cadena de oro y un manojo de llaves, que serán devueltos a quienes acrediten ser sus poseedores.

REUNION COORDINADORA DE LAS COMISIONES DE SOLIDARIDAD

Coincidiendo con la Fiesta organizada este año en Bruselas por «INFORMACION ESPAÑOLA», se celebró el día 2 de junio, en el amplio salón de la «Peña Obrera de Solidaridad» Bar Amador, la Primera Reunión Coordinadora de los representantes de las Comisiones Obreras de Solidaridad con el movimiento obrero y democrático de España, surgidas en los siete países de Europa donde vive y trabaja la emigración española.

A la reunión, convocada por iniciativa conjunta del Comité de Sostén a las CC.OO. radicado en París y de la Junta Coordinadora de las Peñas Obreras de Solidaridad de Bruselas, acudieron más de cien delegados de Comisiones, Peñas y Círculos. La sala, abierta a todos los españoles demócratas y antifranquistas, era insuficiente para acoger el elevado número de participantes a la reunión, cuando Casielles, Presidente de la Junta de Bruselas abrió la sesión, para saludar, con emoción y satisfacción a los delegados llegados desde la cercana Holanda hasta la lejana Suecia. Quienes a lo ancho de media Europa han secundado las acciones de lucha obrera y estudiantil en España, esforzándose por agrupar y poner en movimiento las energías de miles de trabajadores españoles, a través de múltiples actividades de solidaridad y apoyo, escuchaban con interés y concentrada atención el amplio y enjundioso balance de las Jornadas nacionales de lucha del 30 de abril y 1º de mayo, llevadas a cabo al llamamiento de las CC.OO., balance presentado en nombre del Comité de Sostén, por Luis GOMEZ. No cabía mejor introducción al intercambio de iniciativas y experiencias en la actividad de las Comisiones de Solidaridad que se realizó a continuación.

Fueron escuchados con particular atención los representantes de las Comisiones de Suiza, cuando retrazaron la breve pero ya rica historia de su movimiento solidario, surgido hace poco más de un año en una asamblea de 200 españoles de Lausana, celebrada en el momento de la huelga de los obreros de Bandas en Frío de Echevarri (Vizcaya), cuya prolongada resistencia suscitó un amplio eco de simpatía y apoyo en España y en el extranjero. Tras la creación de la Comisión de Lausana se formaron otras en diversas ciudades de Suiza y de otros países, dando lugar al actual movimiento de solidaridad con las CC.OO. que recoge y canaliza activamente el apoyo moral y material de los trabajadores emigrados a los que luchan en España por la realización de sus aspiraciones de libertad, de trabajo y de justicia.

La celebración de asambleas abiertas, de información y de trabajo, poniendo en práctica la democracia obrera en la elección de las Comisiones de Solidaridad y en la aprobación de su programa de acción, es la experiencia común

más sobresaliente del animado coloquio que se desarrolló en la reunión.

Todos subrayaban que lo más importante en su labor es informar, verbalmente y por escrito, a la masa de trabajadores emigrados sobre la verdad de lo que sucede en España, sobre el por qué y para qué de la lucha encabezada por las Comisiones Obreras, su carácter y sus fines. En la reunión se dieron a conocer numerosos boletines de información, llamamientos y octavillas reproducidos por las Comisiones en diferentes ciudades.

Informar no sólo a los trabajadores españoles, sino a los trabajadores y demócratas de los países de emigración, apoyándose en organizaciones sindicales y asociaciones de amigos del pueblo español. De ello dieron ejemplos ilustrativos los delegados de Alemania, Inglaterra y Suecia.

Entre los acuerdos que pusieron fin a la discusión figuran la creación de Comisiones Coordinadoras a la escala de cada país, con representantes de las diferentes Comisiones locales, y el nombramiento de dos delegados por cada país, acerca del Comité de Sostén que representa en París a las CC.OO. para facilitar la coordinación general del movimiento en toda Europa.

Por la noche, Luis GOMEZ dio a conocer a la numerosa asistencia que llenaba la sala de la Fiesta de «INFORMACION ESPAÑOLA» la celebración de esta primera reunión coordinadora de las Comisiones de Solidaridad de la emigración trabajadora española en Europa, haciendo un llamamiento a apoyar y extender su labor.



Manifestación de los trabajadores españoles en Göteborg (Suecia), el 1 de mayo.

22 españoles represaliados en Suiza

Los representantes de la Comisión Coordinadora de Solidaridad de Suiza dieron a conocer en la reunión de Bruselas, la amenaza de medidas de represalias que pesa sobre 22 compatriotas expedientados por la policía suiza, en los cantones de Ginebra, Vaud y Chaux-de-Fonds, tras la manifestación celebrada el 4 de mayo ante el Consulado General de España en Ginebra, en solidaridad con las Jornadas de lucha en España. Después de haber sido detenidos durante las refriegas que se produjeron entre policías y manifestantes, y haber sido puestos en libertad ante la firme actitud de la masa de españoles, que se negaron a disolverse mientras no fuesen liberados sus compañeros, la policía ha procedido a nuevos interroga-

torios, dejando entrever la posibilidad de que el Jefe de la Policía Federal pueda decidir medidas de sanción y de expulsión contra parte de ellos.

Los miembros de la Comisión afirmaron que la responsabilidad de la violencia incumbe a las fuerzas de orden, ya que a la manifestación acudieron los españoles con mujeres y niños, como ha constatado la prensa, sin intención de alterar el orden. Por contra, resulta contradictoria e incomprensible la actitud de la policía suiza que, tras autorizar a dos representantes de los manifestantes a entrar al consulado, reconociendo así la validez de la manifestación, atacaron violentamente a los manifestantes que enarbolaban pancartas alusivas a la reclamación de las reivindicaciones y

derechos presentados al Consulado.

Entre los trabajadores españoles de Suiza se ha producido inquietud y descontento al conocer la amenaza de expulsión del país que pesa sobre compatriotas cuyo único delito es haber manifestado sus aspiraciones de libertad y democracia.

En la reunión, los representantes de las Comisiones españolas de solidaridad por toda Europa, pusieron de relieve su voluntad de defender a los 22 represaliados de Suiza contra toda medida injusta y arbitraria, promoviendo una acción en su favor acerca de las autoridades suizas, entregando peticiones a Embajadas y consulados suizos, para la anulación de los expedientes intentados por la policía.

« LOS ESPAÑOLES Y NOSOTROS »

Con este título, el periódico socialista suizo « LE PEUPLE », de fecha 11 de junio, ha publicado un artículo firmado por Claude AURIOL, abogando por la defensa del derecho de los trabajadores españoles en Suiza a expresar libremente sus convicciones democráticas, sin que sean por ello objeto de medidas represivas, por parte de las autoridades suizas, como se teme en el caso de los participantes en la manifestación del 4 de mayo en Ginebra, sometidos a interrogatorios de la policía posteriormente. He aquí lo esencial del citado artículo de « LE PEUPLE » :

Se sabe que el 4 de mayo último, cerca de dos mil españoles se manifestaron en Ginebra, ante el Consulado de España, para expresar su solidaridad con los trabajadores y los estudiantes en lucha en su país.

Esta manifestación fue brutalmente dispersada por la policía, y varias verificaciones de identidad fueron operadas.

Después de estos acontecimientos, « VIGILANCIA », aprobado tácitamente por gran parte de la derecha, felicitó a la policía por la represión que efectuó. Este Partido de extrema derecha se indignó virtuosamente de que extranjeros puedan permitirse manifestar su opinión en « nuestras calles » y perturbar « nuestro » orden público. Estas gentes no tienen por qué mostrar a los suizos que ellos también piensan. Deberían estar contentos de que les recibamos y les demos trabajo.

¿Qué responder a este género de argumentos?. Se harta uno de ver constantemente manifestarse estos vergonzosos sentimientos de xenofobia contra quienes hacen avanzar nuestra economía, la economía del capital. Se cansa uno de ver que hay hombres que se niegan a considerar que otros hombres puedan tener una dignidad, que puedan sentirse concernidos por la dictadura que somete a su pueblo.

Ultimamente el diputado Luisoni, hizo en el Gran Consejo una exposición sobre las miserables condiciones de alojamiento creadas para los italianos y otros trabajadores extranjeros. Repugna ver que la Armée du Salut ha recogido más de un millón y medio de francos,, alojando a estos trabajadores en barracas vetustas.

Y sin embargo, los españoles buscan la simpatía del pueblo suizo. La Comisión obrera española de solidaridad de Ginebra acaba de publicar un comunicado, en el que se dice lo siguiente :

« La manifestación tenía un carácter pacífico. Se realizó con el fin de apoyar las luchas que sostienen, en España, los trabajadores, los estudiantes, los profesores, los curas españoles, por sus derechos económicos y democráticos más elementales. Los manifestantes querían protestar contra la represión de que es objeto el movimiento obrero y estudiantil en su país, cosa que no podían hacer más que ante sus autoridades consulares. No tenían la intención de perturbar el orden público, y mucho menos de enfrentarse con la policía. Consideramos que el desarrollo de una manifestación pacífica con tales ob-

jetivos es conforme con los derechos del hombre, reconocidos en todos los países democráticos ».

Muy justamente la Comisión obrera de solidaridad ha puesto el dedo sobre los Derechos del Hombre, sobre los que se enarbolan amenudo los principios, pero se niega constantemente su aplicación. No olvidemos que 1968 celebra justamente el veinte aniversario de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre en la O.N.U.

No deberíamos estar orgullosos de haber impedido a los españoles manifestar su amor a la democracia. ¿Estamos tan can-

sados de poder mostrar abiertamente nuestras opiniones que les negamos este derecho a los otros? Yo sé que existe la neutralidad de Suiza. Pero está tan enferma esta pseudo neutralidad, que no reconoce al Vietnam del Norte, que sólo podrá ser curada con una dosis masiva de libertad de expresión. Estamos muy lejos de ello. Los españoles escriben también que ellos esperan contar con el « apoyo moral de los demócratas suizos ». Hay que esperar que habrá en Suiza muchos demócratas para defender sus derechos.

En el caso en que represalias sean ejercidas contra los manifestantes detenidos el 4 de mayo, como por ejemplo expulsiones, los verdaderos demócratas no dejarán de dar a conocer su opinión. No tolerarán que, indirectamente, se apruebe al régimen fascista de Franco matracando a sus oponentes.

Claude AURIOL

BELGICA

ACTIVIDADES DEL CLUB GARCIA LORCA DE BRUSELAS

En el marco del ciclo de conferencias que desarrolla este Club, un miembro de las CC.OO. habló aquí recientemente sobre las luchas en España y el papel de las Comisiones. Después de referirse a las acciones más importantes llevadas a cabo durante el año 67, se detuvo ampliamente en las jornadas del 30 de Abril y 1º de Mayo, señalando como a pesar del despliegue de fuerzas, las presiones, las amenazas y las detenciones, salieron a la calle en el conjunto del país cientos de miles de manifestantes, con un gran espíritu combativo, sobre todo la juventud. Hizo resaltar la participación al lado de los trabajadores, de estudiantes e intelectuales. Subrayó como característica principal de las CC.OO. su composición unitaria.

Después señaló con mucha fuerza la lucha que llevan a cabo contra la represión y agradeció cuanto se hace en la emigración en apoyo a los que luchan en España y llamó a incrementar esta ayuda hasta conseguir terminar con la dictadura. El coloquio fue muy animado y todos los asistentes se comprometieron a continuar su ayuda moral y material, a través de los diferentes movimientos y organizaciones de masas, como comisiones de solidaridad, peñas, clubs, etc.

★

Aprovechando el paso por esta ciudad de un activista estudiantil español, se le recabó para que diera una Conferencia sobre la historia y la situación del movimiento universitario español. Empezó diciendo que la historia de la lucha universitaria en España, va íntimamente unida a la lucha de la clase obrera, aunque al principio hubo incomprendiones, originadas por el carácter clasista de la universidad tradicional española - sólo un 3% son hijos de trabajadores - pero estas dificultades han sido superadas, como ha evidenciado el apoyo de los estudiantes a las acciones reivin-

dicativas de las CC.OO. y su participación en las manifestaciones obreras. Al mismo tiempo las CC.OO. apoyan la acción de los estudiantes para llegar a la consecución de los puntos del programa universitario democrático establecido en el Congreso de Estudiantes celebrado en Valencia. Recordó las grandes líneas de ese programa: autoorganización contra las estructuras impuestas; coordinación nacional de los movimientos de estudiantes; reforma democrática de la universidad; organización de un Congreso Nacional Democrático de Estudiantes, etc.

Corresponsal.

LETRAS DE LUTO



El pasado día 4, tras penosa enfermedad, falleció en Bruselas Jaime Píñilla Reija. Fue un ardiente luchador por la causa de la libertad y la democracia en nuestra patria, conocido y estimado por sus cualidades personales, por su cariño hacia su familia y hacia sus ideales. La noticia de su defunción causó hondo sentimiento entre la emigración española que acudió en gran número a su sepelio, celebrado el día 6, constituyendo una gran manifestación de duelo.

En la emigración española de Lieja ha causado una gran tristeza el fallecimiento en accidente de automóvil del antifranquista José Cue. Por su honradez, camaradería, espíritu de sacrificio y combatividad por la libertad y la democracia en nuestro país, era muy apreciado en los medios obreros de la población española. Su entierro reunió a una inmensa cantidad de personas.

El 28 de mayo tuvo lugar en Jemeppe el entierro del demócrata Moreno, conocido en su lugar de residencia por su honradez y entrega total a la lucha contra el régimen franquista. Su entierro, al cual acudieron también españoles de distintos puntos de la provincia, se convirtió en una potente manifestación.

« I.E. » se asocia de todo corazón al dolor de estas tres familias españolas expresándoles sus más sinceras condolencias.

... gran parte
 ... ha estado ded
 ... ción a denunciar
 ... aguas t...
 ... de la C...
 ... el «A...
 ... explosivos.
 ... convocó urge
 ... egocios...
 ... se la p...
 ... semeja...
 ... toriales...
 ... se ponía a la po...
 ... de la Concepción por...
 ... condian...
 ... de dihu...

micro-

Enciclopedia

Johannes Gutenberg inventor de la imprenta



EN junio de este año, se cumple el 5º centenario de la muerte del artesano alemán que, a mediados del siglo XV, inventó la imprenta tipográfica, que había de convertirse en poderoso instrumento de difusión de la cultura. Anteriormente se imprimieron libros en China que, por su desarrollo cultural aventajaba entonces a Europa. Grababan textos en planchas de madera e imprimían libros.

Pero el invento de Gutenberg, la tipografía, o sea la impresión en caracteres móviles, primero de madera y después metálicos, permitió la edición de libros en amplias tiradas.

La invención fue una necesidad de la época, respondió al considerable esfuerzo cultural del Renacimiento, aquel período iniciado en el siglo XV, que se caracteriza por el florecimiento en Europa de las letras y las artes, y una honda revolución en las ideas, como reacción frente al oscurantismo y la postración cultural del medievo.

En el siglo XIV había ya en Europa 40 universidades. La nuestra de Salamanca, fundada en el siglo XIII, es una de las más antiguas. Hacían falta libros. Los que hubo hasta entonces en Europa eran copiados a mano, en pergamino o papel, ilustrados por los iluministas. Por su coste elevado sólo estaban al alcance de los privilegiados. La tipografía vino a reemplazar el manuscrito por el libro impreso, abriendo gran cauce a la expansión cultural.

La tipografía se extendió rápidamente. En 1460 había imprentas en varias ciudades alemanas. Pronto se introdujo en Italia, en Francia, Holanda. Las primeras imprentas

españolas datan de los años 1468, 1470. Valencia, Barcelona y Zaragoza parecen ser la cuna de nuestro arte de imprimir. Luego, en el siglo XVI, los españoles introdujeron la imprenta en Latinoamérica.

Con el correr del tiempo, el arte de imprimir no dejó de extenderse y perfeccionarse. De la prensa de brazo, utilizada por Gutenberg, se pasó a la mecánica, después a las grandes rotativas. Se inventó el huecograbado, la litografía, el fotograbado, la linotipia. Se hizo posible la edición de libros, periódicos y revistas en grandes tiradas. Ya en el siglo XVIII aparecen en Europa los periódicos. A partir del XIX y sobre todo en el XX, la gran prensa moderna. Desde el comienzo, los poderes públicos, feudales y absolutistas, se inquietan del extraordinario impulso que la prensa imprime en la difusión de las nuevas ideas. En el siglo XVIII se establece en varios países europeos la censura de prensa y de libros. Se promulgan leyes represivas. Voltaire, el gran enciclopedista francés, sufre prisión por escribir libros contrarios al espíritu e intereses de las clases dominantes. Decenas de autores son condenados a pagar cuantiosas multas. Más tarde, es la burguesía la que censura, reprime y suprime cuando, en la segunda mitad del siglo pasado, surge la prensa obrera y socialista.

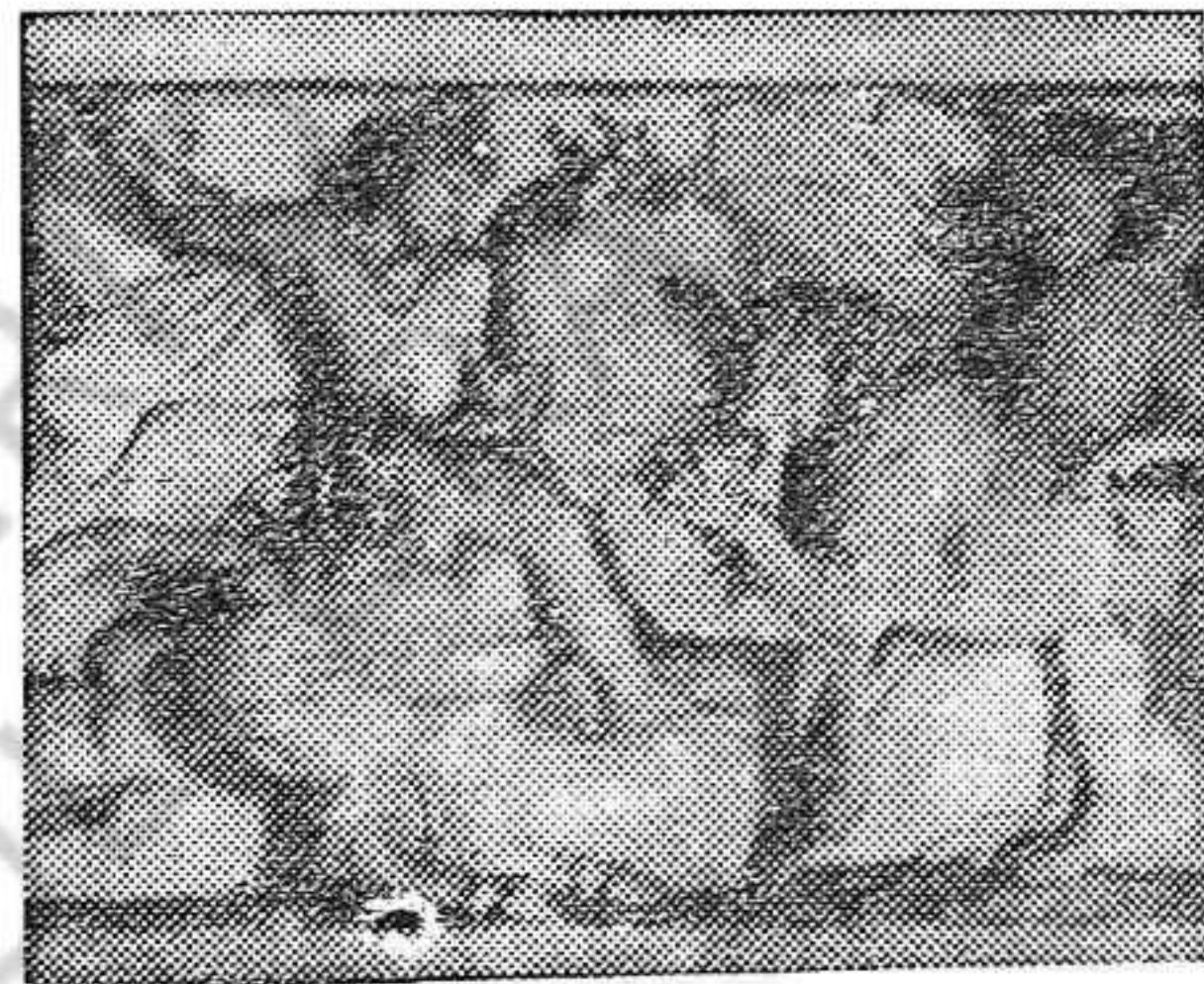
La invención de Gutenberg fue para el progreso cultural y social un acontecimiento sin el cual serían inconcebibles los actuales avances de la cultura, la ciencia y el pensamiento de la Humanidad.

ORIGEN HISTORICO DE EXPRESIONES DE USO CORRIENTE

Nudo Gordiano

SIRVE para designar algo tan intrincado que es imposible desenredar. Viene también de una leyenda griega. Su protagonista es Alejandro Magno, rey de Macedonia, y el hecho se sitúa hace 2.300 años. Alejandro fue el capitán más famoso de la antigüedad. Por vía de conquista formó un imperio que se extendía desde Grecia y Egipto hasta la India. Al emprender la conquista de Asia, entró en el reino de Frigia, cuyo rey era Gordio y su capital llevaba el nombre de Gordium. La lanza del carro del rey tenía el yugo atado con un nudo hecho de tal forma que era imposible encontrar los cabos para deshacerlo.

Y el Oráculo había prometido el imperio de Asia al que lo deshiciera. Varias veces lo intentó Alejandro sin resultado. Hasta que sacó la espada y de un tajo lo cortó. Por eso la expresión cortar el nudo gordiano se emplea también para expresar la forma enérgica para resolver una dificultad.



Alejandro y los Persas cazando un león (fragmento del sarcófago de Alejandro).

El talón de Aquiles

SE emplea esta expresión para indicar el punto débil de una persona o cosa y tiene su origen en la mitología griega. Según la leyenda, Aquiles fue el héroe más valeroso de la guerra de Troya. Esta ciudad del Asia Menor, fue hecha más de tres mil años sitiada y destruida por los griegos. Para que Aquiles fuera invulnerable a la muerte, su madre lo bañó, siendo niño, en la laguna Estigia, pues existía la creencia de que el que se bañaba en esas aguas adquiría la inmortalidad. Al sumergirlo la madre lo sostuvo por el talón por lo que el agua no bañó esta parte del cuerpo que quedó vulnerable. Aquiles murió de una flecha lanzada por Paris, hijo del rey de Troya, que le atravesó el talón.



Aquiles cura a Patroclos (copa griega. Comienzos del siglo V).

(viene de la pág. 24)

los gobernantes-peleles. El general-presidente (Thieu) — dicen los observadores en la capital survietnamita — cubre las bajas y vacantes que se producen en el ejército, la policía y el gobierno, con hombres de su confianza. El vicepresidente Ky (el general de las « boîtes de nuits »), ya no oculta siquiera su irritación y se negó a despedir siquiera a Westmoreland. Ky, más comprometido que nadie en la corrupción, la represión contra los budistas y elementos « liberales », es el primero que pierde pie. Cierzo que la situación de Thieu es apenas más estable. Pero, por lo visto, aspira, al menos, a poder retirarse con los yanquis.

Mientras tanto, en París, Harriman y Vance tratan de ganar tiempo en unas negociaciones que, en realidad, no han comenzado siquiera. Porque Johnson persiste en utilizar la conferencia de París como una carta más en la contienda electoral norteamericana. El cese total de los bombardeos sería el reconocimiento definitivo del fracaso en la aventura vietnamita. La ruptura de las negociaciones, acabaría de desenmascararle.

EL BENEFICIARIO DE LOS CRIMENES

Violentamente eliminado Kennedy, ¿quién podrá impedir ya la designación de Humphrey como candidato « demócrata » a la Casa Blanca? El propio Johnson, opinan algunos comentaristas norteamericanos que no han tomado en serio la decisión del actual presidente de no solicitar la reelección. Johnson — opinan esos comentaristas — aparecerá en el último momento como el hombre dispuesto a sacrificarse por la « unidad » del Partido Demócrata y el único, una vez desaparecido Robert Kennedy, capaz de hacer frente a Nixon, el candidato del Partido Republicano. De donde, por segunda vez, el asesinato de un Kennedy habría venido a beneficiar a Johnson.

La hipótesis sólo podría verse contrariada si todas las fuerzas liberales, adversarias de la guerra en el exterior y el racismo en el interior, cerraran filas en torno a la candidatura progresista de Maccarthy. Este, en las elecciones de California, había obtenido un resultado apreciable. El hecho es que cada vez que los electores demócratas han votado, el candidato oficial, Humphrey, ha llegado en tercera y muy distanciada posición. Pese a lo cual cuenta ya con la mayoría de los delegados que decidirán en el Congreso-Kermesse « demócrata ». Con los delegados del aparato oficial. Un aparato que Johnson maneja.

LA DERROTA DE PIETRO NENNI

El asesinato de Robert Kennedy y los acontecimientos de Francia han hecho pasar casi inadvertido un suceso que no deja de tener importancia internacional: la derrota de Pietro Nenni en el Partido Socialista italiano y la retirada de éste del gobierno. La ficción de un gobierno centro-izquierda, que hacía una política de centro-derecha, se ha hundido bajo el impacto de la victoria electoral de la izquierda obrera y democrática. La derrota del Partido Socialista significó la condenación por el pueblo italiano de una política que había convertido a los socialistas en simple biombo de la política conservadora del democristiano Aldo Moro. Pietro Nenni pretendía prolongar la combinación. La base socialista le ha desautorizado. Y si la reacción positiva de esa base impi-

EL TEATRO A DISPOSICION DE LOS CAMPESINOS

desde Hungría

LOS autocares conducen a un grupo de artistas desde Budapest a un pueblo. Se trata del Teatro Ambulante del Estado Déryné, o como diríamos en español señora Déry. ¿Por qué este nombre y por qué la existencia de este teatro?

Déryné, Rosa Séppataki, fue la artista húngara más famosa del siglo pasado. Esta magrífica mujer, de frágil y menuda figura, era conocida en todo el país. Montados en incómodos carrromatos, ella y los actores de su compañía ambulante recorrían Hungría de ciudad en ciudad, de pueblo en pueblo. Si los actores no disponían de salas adecuadas — cosa que ocurría frecuentemente — entonces actuaban en las eras, en los establos y en las tabernas donde se reunían los campesinos.

¿Podría haberse elegido un nombre más apropiado que el de Déryné para el Teatro Ambulante del Estado que ahora, en condiciones bien distintas, lleva a la gente del campo los tesoros espirituales y artísticos del teatro clásico y moderno?

300 ACTORES, 16 AUTOCARES

HOY, el teatro Déryné continúa sin tener edificio propio. En la lista de teléfonos se indica que este teatro sólo cuenta con dos pequeñas oficinas y un gran depósito de utilería. No tiene necesidad de más, dado su carácter; es decir, sí: de los 16 grandes autocares en los que viajan los actores. La tarea de este teatro consiste en representar en las aldeas y localidades pequeñas alejadas de los centros ferroviarios, del Correo o de las vías de comunicación principales. El teatro Déryné visita sistemáticamente más de cien localidades de este tipo y más de 300 pequeñas aldeas.

El Déryné es uno de los teatros húngaros que dispone de un elenco más numeroso. En los once conjuntos independientes que lo componen trabajan 300 actores y ocho directores. Así queda explicada la posibilidad que tiene de ofrecer once funciones en una misma noche, en distintos lugares del país. Esto supone lo siguiente: unas 2.200 funciones en una sola temporada teatral y más de 600.000 espectadores.

Los conjuntos del teatro Déryné actúan generalmente en las Casas de la Cultura de las provincias. Pero allí donde todavía no existe Casa de la Cultura se improvisa una sala con dos aulas de la escuela o bien se utiliza el comedor de la granja estatal. Y aunque el reglamento de los teatros húngaros prohíbe representar en un

escenario cuya temperatura sea inferior a los 17 grados sobre cero, ya se han dado casos en que los propios artistas han decidido actuar en salas carentes de toda calefacción. En una ocasión, por ejemplo, habían llegado a un lugar más de 300 personas de una zona de 15 kilómetros a la redonda para ver el TARTUFO, de Molière. El sitio donde debía efectuarse la función era inhóspito, pero los actores dijeron: si estos hombres y mujeres han caminado varios kilómetros por los caminos cubiertos de nieve, también nosotros podemos actuar en una sala fría.

¿Y qué obras ofrece el teatro Déryné? Acabamos de mencionar TARTUFO. En sus 17 años de existencia este teatro se ha opuesto siempre a la falsa idea de que en los pueblos, ante gente que desconoce o apenas conoce el teatro, sólo se pueden representar piezas muy ligeras, alegres y preferentemente musicales. Como promedio anual se presentan de 15 a 16 obras nuevas que enriquecen constantemente su repertorio. Ante el público de las aldeas han desfilado la mayor parte de las comedias de Shakespeare, muchas obras de Molière, de Lope de Vega, de Federico García Lorca y de los clásicos húngaros. La obra de Schiller « Intriga y amor » ha sido representada 150 veces, y « Hamlet », 300 veces. También se presentan obras modernas, « Pygmalion » y « La profesión de la señora Warren » de Shaw han sobrepasado las 200 representaciones. « Todos son mis hijos » de Arthur Miller va a ser ya centenaria, y uno de los grandes escritores húngaros de nuestros días, Gyula Illyés, escribió especialmente para el teatro Déryné una pieza titulada « El baile de las pulgas » que ha alcanzado grandes éxitos. Una curiosidad: el teatro presenta, además de obras en verso y prosa, obras musicales. En las últimas tres temporadas ha podido ofrecer a su público piezas líricas de Offenbach, Strauss y Donizetti. El último gran éxito del teatro Déryné ha sido nada menos que la « Antígona » de Sófocles.

Como hemos dicho, el teatro Déryné que ofrece anualmente 2.200 funciones, no tiene edificio propio ni sala de teatro en Budapest. « No lo necesitamos, dice sonriendo su director artístico general, puesto que nuestros artistas casi se consideran hombres del campo ». Y cita al caso de la actriz Ilona Kassai, galardonada con el Premio Kossuth, la más alta condecoración de Hungría, que ha recorrido ya medio millón de kilómetros difundiendo el arte y la cultura en las aldeas húngaras.

diera ahora que el gobierno mono-color democristiano, presidido por Rumor, pudiera contar con los votos socialistas en el Parlamento, la izquierda italiana estaría en condiciones de imponer un cambio radical en la política de su país.

Comunistas y socialistas-proletarios preconizan el acuerdo de todas las fuer-

zas de renovación y progreso para una política de paz, en lo exterior, y de reformas fundamentales en lo económico y social. Una política en la que la izquierda democristiana y los socialistas son llamados a participar y que cuenta con el apoyo de grandes masas obreras universitarias y ciudadanas.

LOS AMERICANOS HAN PERDIDO YA LA GUERRA LA PAZ EN LA INDEPENDENCIA Y LA LIBERTAD

Declara el General GIAP, ministro de la Defensa de la R.D.V., a la periodista francesa Madeleine Riffaud

Desde el primer día se alzó nuestro pueblo contra la invasión y desde entonces estábamos firmemente convencidos de que la victoria nos pertenece, de que, a pesar de su potencia económica y militar, los Estados Unidos terminarían por perder la guerra. Nuestra confianza profunda fue compartida por los pueblos, por los países socialistas. En el mundo había gentes progresistas que se inquietaban, que sostenían nuestra justa causa y admiraban a nuestro pueblo heroico, pero les preocupaba la gran potencia material, la enorme máquina de guerra que los Estados Unidos lanzaban contra nosotros. Con el tiempo, este sector de la opinión progresiva ha evolucionado y no duda ya ante una realidad palpable: los Estados Unidos están perdiendo la guerra. También en América, los círculos dirigentes reconocen que son de día en día más amplios los sectores de opinión que consideran que esta guerra es para Estados Unidos una guerra perdida.

Al iniciarse la agresión, se pensó en el Pentágono y en la Casa Blanca, que su potencia militar lo arreglaría todo enseguida. Pero en 1967, tras dos años de agresión en gran escala, en el sur y en el norte, los dirigentes americanos empezaron a dudar en la posibilidad de resolver por la fuerza el problema vietnamita. Comenzaron a darse cuenta de que no podían ganar militarmente, aunque también creían que en ningún caso podrían ellos perder la guerra. Los hechos deben estar haciendo cambiar de opinión a los que así pensaban. Para ellos la cuestión es hoy cómo salir de esta guerra, lo que llaman « salvar el honor ». Se sobreentiende, el honor imperialista, que trata de poner a salvo los intereses del agresor. Pero el hecho de que la mayor potencia imperialista del mundo tenga que buscar esta salida a una guerra de agresión, es muy alentador para nosotros, para la humanidad progresiva, aunque sabemos que el enemigo no ha abandonado a pesar de sus derrotas, sus designios agresivos.

El mito de la invencibilidad de Estados Unidos se hunde sin remisión. Su potencia militar y económica, por fuerte que sea, no podrá quebrantar la voluntad de nuestro pueblo en lucha por su independencia. Esta es una verdad que hoy se reconoce en el mundo entero.

x x x
El Pentágono no ha podido alcanzar ninguno de los objetivos que perseguía en Vietnam. Al contrario. Querían aniquilar las unidades del ejército de liberación y las que han resultado aniquiladas son las del ejército americano. Querían « pacificar » las zonas rurales, someter a bloqueo el sur, destruir el potencial económico y militar del norte, consolidar el gobierno fantoche. Pero el gobierno de Saigón es un naufrago y la intervención americana una operación de salvamento. Cuantos más hombres entran los americanos más se hundirá es-

te naufrago, arrastrando a sus salvadores al desastre.

La ofensiva del Tét vino a disipar totalmente el optimismo ficticio mantenido por el Pentágono. Los dirigentes americanos querían hacer de 1968, año de éxitos en Vietnam, que sirvieran a las ambiciones de Johnson en política interior. Pero esa ofensiva reveló bruscamente que el pueblo vietnamita no se pliega fácilmente, que la agresión, con toda su crueldad, no ha destruido sus fuerzas de combate. Se esfumó la esperanza de aniquilar a las fuerzas liberadoras; se hundieron los planes « pacificadores ». También las esperanzas de sacar a flote al naufrago de Saigón que aparece cada vez más claramente como un poder fantoche, sin base social alguna. Los pretendidos compromisos americanos de sostener a su « aliado » no son más que una superchería destinada pura y simplemente a encubrir la agresión.

Tampoco en el Norte, en estos tres años de escalada en la guerra aérea han logrado los americanos ninguno de sus objetivos. Han perdido buena parte de su aviación moderna y los mejores pilotos. Y en nuestro país, los autos y los trenes circulan, las vías de comunicación continúan abiertas. Nuestro pueblo está dispuesto a combatir al agresor y proseguir al mismo tiempo la edificación socialista.

Esta amarga experiencia, estas pérdidas, difícilmente reparables, han forzado al gobierno de Estados Unidos a pensar en abandonar la extensión de la guerra aérea en el norte. Muchos dirigentes se han dado cuenta de que los bombardeos constituyen un error político y militar que no reporta ventajas y que es hora de interrumpirlos. Y en estas circunstancias pronunció Johnson su discurso del

30 de marzo... Pero jamás hemos creído nosotros en la buena voluntad de los imperialistas americanos.

Los vietnamitas queremos la paz y la independencia sin los americanos. Si creen que llegarán a hacer del Sur una neo-colonia se equivocan. Han sufrido ya muchos reveses y más duros serán los que les esperan. Nuestro pueblo está firmemente resuelto a proseguir su lucha mientras los americanos no renuncien a sus planes imperialistas respecto a nuestro país. A la paz sólo puede llegarse respetando los derechos fundamentales del pueblo. Para nosotros sólo una paz es posible: la paz verdadera en la independencia y la libertad, una paz que reconozca al Vietnam el derecho a disponer de sus destinos. Y por la independencia y la unidad de nuestro país combatiremos hasta la victoria.

En Vietnam todo el pueblo toma parte en la guerra. La guerra que ahora adquiere nuevas formas: lucha política unida a la lucha armada; lucha en las zonas montañosas, en los campos y en las ciudades. Estas formas movilizan a las amplias masas populares contra el agresor... Vietnam del sur es la mitad de nuestro país. El Norte independiente y socialista constituye un aliento, un apoyo para nuestros compatriotas del Sur. En el Norte todo el mundo estima que somos la retaguardia de un gran frente. Y el Norte está dispuesto a cumplir plenamente con su deber de retaguardia.

...¿ El gobierno americano quiere salir de esta guerra? Muy bien. Invadiendo nuestro país, sembrando por doquier la muerte y la ruina tiene medio millón de hombres. Si quiere la paz que ponga fin a la agresión y retire sus tropas. La cosa es bien sencilla...



La derrota inscrita en la frente del aviador yanqui prisionero

EL TERCER CRIMEN

HACE apenas dos meses fustigábamos desde estas columnas el odioso crimen de Menfis y el clima social que lo había propiciado. Y otra vez, un crimen, no menos indignante, acaba de cometerse en Los Angeles en la persona de Robert Kennedy, senador demócrata, que era considerado como posible candidato a la Casa Blanca. Y ello a los cinco años del asesinato en Dallas de su hermano John Kennedy, en parecidas circunstancias.

Muchas gentes tratan de explicarse las causas de esta orgía de violencias, de esta racha siniestra de asesinatos políticos. Se echa mano a las estadísticas de la delincuencia, plaga que asola a la sociedad americana, y las cifras son en verdad espeluznantes. Desde 1960 la delincuencia aumentó ocho veces más que la progresión demográfica. En Estados Unidos, los asesinatos por arma de fuego se producen a un ritmo de dos por hora. Horrible sociedad en la que el rifle y la pistola hacen la ley, en la que las armas están al alcance de cualquiera, en la que el hombre, en cuanto accede a la razón, respira un clima de azuzamiento al crimen, de apología de la violencia y la agresión.

En la indagación de estas causas, son de sumo interés opiniones manifestadas por diversos publicistas estadounidenses.

«Hay un nexo directo —escribe uno de ellos— entre la violencia que crece en los últimos años y la violencia, también creciente, de Estados Unidos contra otros países. El crimen y la violencia en el exterior, engendran dentro más crímenes y más delincuentes».

«La delincuencia que se filtra por todos los poros de la sociedad americana, arranca de los culpables, de los responsables del peor de los crímenes, el que se comete en Vietnam...»

Y en efecto, puede observarse que en el recuento de asesinatos políticos de personalidades cometidos desde que cayó Abraham Lincoln, de un total de dieciséis, diez se han cometido en los últimos cinco años.

Es decir, a partir de la exacerbación de la política agresiva contra diversos pueblos, Vietnam en particular.

Ante el nuevo crimen, el Presidente Johnson ha hablado de la limitación del tráfico de armas como paliativo a la violencia en ascenso. Remedio falso e hipócrita, porque mientras dice eso está armando hasta los dientes a las bandas de matones racistas para ser lanzadas contra el pueblo negro, y porque sin escrúpulos, sigue ordenando la destrucción, el incendio y la gran matanza en tierra vietnamita.

Algunas personalidades americanas se han apresurado a afirmar que el asesinato de Robert Kennedy es «el acto de un solitario». Que no hay complot. Eso dijeron en Dallas y en Menfis. Pero todos esos crímenes tienen un sello. En la citada

lista de asesinatos políticos de los últimos tiempos, todas las víctimas, con una sola excepción, fueron personas, o bien hostiles al racismo o liberales no conformes con el belicismo a ultranza, inclinadas a un comportamiento más moderado, menos agresivo, partidarios en varios casos de una solución política del conflicto vietnamita. El complot es evidente. Los homicidas son el brazo armado de las fuerzas más regresivas, más belicistas de Estados Unidos y sus grandes monopolios.

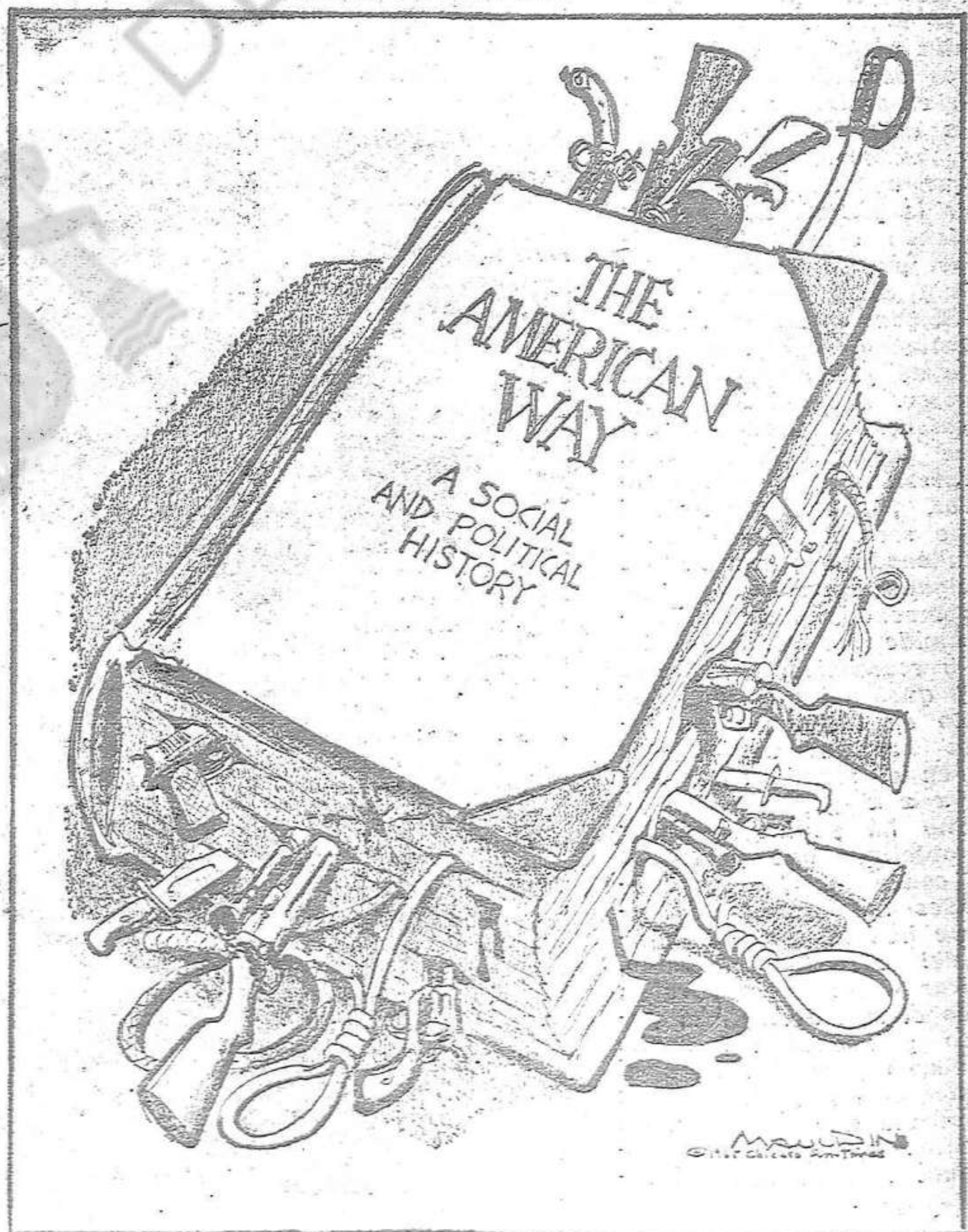
Por eso, cuando se dice que aquella sociedad está enferma, convendría añadir que su enfermedad es incurable. Hay en Estados Unidos, en su pueblo, fuerzas muy sanas que actúan, que se debaten y luchan por cambiar tal estado de cosas. Pero la sociedad tal y como es, la de los monopolios, erigida sobre el imperio del dólar, la corrupción, la exaltación oficial de la violencia y la práctica del crimen, esa no, no tiene cura.

Andrés MARTÍN.

El desafortunado Westmoreland

Westmoreland, el general yanqui derrotado estrepitosamente por los vietnamitas en la ofensiva del Têt, al despedirse de sus subordinados de Saigón tuvo una de sus ocurrencias más desafortunadas: « pronto — dijo — nuestras fuerzas podrán regresar a los EE.UU. y su puesto será ocupado por las fuerzas survietnamitas ». Por supuesto que Westmoreland se refería a los llamados « gubernamentales » o tropas del gobierno pelele. Pero seguramente que un escalofrío recorrió la espina dorsal del general-presidente Thieu y otros personajes oficiales que habían acudido a despedir al exvirrey americano. Porque ¿ no predecían sus palabras la inevitable derrota de los ocupantes y sus hombres de paja, el paso del poder, en Saigón y todo el Sur, a las auténticas fuerzas survietnamitas, esto es, al pueblo y sus órganos representativos ?

Con Westmoreland desaparecía de Saigón hasta la ficción de una victoria norteamericana en Vietnam. Sus sucesores en el mando de las tropas yanquis y la camarilla asalariada de Thieu saben que la retirada de las primeras y la derrota de la segunda es ya sólo cuestión de tiempo. Y no de mucho tiempo. El antiguo jefe del ejército de ocupación se alejaba cuando los proyectiles del Ejército de Liberación caían, en la misma capital, sobre edificios oficiales, puestos de mando y depósitos de municiones. Sin posibilidad de réplica. De ahí que la demoralización y la querrela cundan entre
(sigue en la pág. 22)



LA VIA AMERICANA

UNA HISTORIA POLITICA Y SOCIAL