

La España franquista, ¿será admitida en la O.N.U.?

OFICIALMENTE ha sido presentada la papeleta para la admisión de la España franquista en la ONU. No la firma el gobierno de Franco, sino el gobierno de Madrid, el cual, por el derecho de los pueblos a regirse por sí mismos. Figuran en la lista de solicitantes: en cabeza los Estados medievales de la media Europa, y en la América latina, España, fascista y dolarizada, y muchos países euro-occidentales. Tenemos, pues, que en la perpetuación del crimen de lesa democracia que se va a cometer en el momento de la ONU van a participar, estrechamente ligados, mahometanos, incaicos, católicos, protestantes... y marxistas, si se res-

CRUJIDOS

En España se ha celebrado el « Día del Dolor ». ¿Qué vamos a hacer, vamos a llorar? ¿Vamos a decidirnos a insurreccionar en ella el « Año de la Alegría »? Ante el sepulcro del Ausente sus discípulos han gritado: « ¡ Presencia! ». Para cerciorarse de que aún están vivos.

Madrid. — Más de mil técnicos asistirán a la asamblea internacional de solidaridad. Error. La soldadura de la democracia con el fascismo se efectuará en la ONU.

El rápido de Madrid llegó con tres horas de retraso a Sevilla. Siendo así, el lento se habrá perdido.

Falangistas atacados en una iglesia de Buenos Aires. Resistieron los golpes heroicamente. Cantando « Cara al sol », fueron conducidos al Dispensario.

Dichos falangistas gritaron: « ¡ Franco, Franco, Franco! ». Pero les salió caro, caro, caro.

A todo esto alguien lo llamó « el hombre español en el fango ». ¿Tango!

Eisenhower sigue un tratamiento de reposo. Imposible con el microbio franquista royéndole la conciencia.

La Hoja del Lunes « madrileña » ha celebrado sus bodas de plata. Pese a sus bodas de plata no deja de ser Hoja-lata.

En una iglesia de Barcelona ha habido « Cruzamiento de caballeros ». No sabemos exactamente en qué consistió eso. Pero creemos que no afecta para nada a la cruz de los paréntesis.

Los caballeros hoy cabalgan en automóvil. No tiene algo que decir a esto la Academia?

Ben Yusef amigo de Franco. Entre Yusef y el Caudillo se juega de pillo a pillo.

Título de un libro: « Los almiran-tes no saben nadar ». Pues que les quiten el agua del mar. — Z.

¿QUE CABE ESPERAR DE LA JUVENTUD LIBERTARIA?

HARTO sabido y repetido es el interés que, lógicamente, hemos de tener los libertarios en asegurar la continuidad de nuestro ideal de los más avanzados en edad — tal vez ellos más que los demás — se tenga puesta la mirada en la gente moza que brujulea en el ambiente libertario. En ellos, en los jóvenes, está encarnada la continuidad de las ideas. Son ellos los llamados a darles, en cuanto posible sea, una mayor resonancia en el área de lo social.

En la juventud, máxime cuando en ella alienta un fermento de impulso rebelde, hay una cierta dosis de egolatría. Se va, ligero de cuerpo y de imaginación, hacia el porvenir. Y se considera como un lustre el consejo, la prevención, la advertencia que parte del lado de « hasta las cumbres, queriendo hacer entrar en ellos el miedo a las caídas ». El mundo de los jóvenes no es exactamente igual que el de quienes han conseguido veteranía de años. Es algo que no debe olvidarse para evitar que, el roce de la sensibilidad lesionada, profundice aún más la distancia psicológica entre viejos y jóvenes.

¿Otra cosa hubiera sido de haber tenido que hablar de los rrientes más modernos en filosofía, literatura o arte!... No tienen en cuenta, algunos de esos jóvenes cultos, estudiosos, que aquellos jóvenes rusos del 1905, a los que llamaban « decembristas », eran los universitarios bien pensados de cultura, saturados del espíritu intelectual europeo de su época. Consideraban que hacía falta « ir al pueblo », popularizar sus conocimientos analizando a quienes deseaban educarse. Véase sobre el tema el magnífico libro de Voline: « La Revolución desconocida ».

El hecho de poseer una cultura refinada, y andar en pos de lo más selecto en el orden intelectual, no es la circunstancia que se desearre, en las circunstancias que nos rodean, una actividad sencilla. Si admitiésemos que se pueda sentir placer espiritual permaneciendo en la « torre de marfil », también hay que admitir que la cultura refinada, el « arte de la vida », el arte de « bajar del cielo a la tierra », de palabra o por escrito, a los que son susceptibles de asimilarse una educación ideológica.

De la juventud libertaria cabe esperar también que lleguen a percibirse a los niños y niñas de compañeros de simpatías, para crear en torno suyo un ambiente de simpatía, a base de recreo, de agradable entretenimiento. Ambiente que, al ser creado por los libertarios, abre una posibilidad de que la semilla fructifique en su día... Enemigos de la cultura refinada, de los católicos y los comunistas, que a la infancia. Ambiente más sano que el suyo puede hallar el mundo infantil en nuestros medios. Lo peor, lo vergonzoso, ha de ser, por falta de atención en estos detalles, se da a los hijos de elementos de formación libertaria, se hallan encerrados en sectores en los que se pugna por imponer ideas retrógradas, contrarias a los más elementales principios de libertad.

Mucho es lo que cabe esperar de la juventud libertaria. Y cabe también esperar que, sin menoscabar su independencia, sin pretender tomar el aire de mentores, por parte de los que ya no sean jóvenes se ponga atención en la juventud, y en un plan de franca comprensión y otro panerismo, unos por un lado y otros por otro, jóvenes y viejos, demuestren con los hechos ser libertarios de verdad.

CICERONAZO ANTI-AVENTINO

CONTRA la oligarquía de millonarios, que habían barrido para casa todo bien mueble y raíz, durante las proscipciones y las depredaciones gigantescas de Silas, se levantó el pueblo. Estalló la ira al caer en la fosa, podrido de gravedad y ahogado en sangre, pero sin soltar de los colmillos sus presas, el torvo dictador.

Sus cuchilleros — los conocidos por cornelianos del nombre de su patrón, Cornelio Sila, particularmente — temblaban por sus fortunas, hechas delatando y matando como enemigo del fascio principal, al que le veían simplemente un anillo de oro codiciable, para robárselo. A ningún simpatizante de Mario se le dejó casa, tierra, hija, esposa o hermana joven; ni camisa en el cuerpo siquiera, que se le arrancara con la vida, a punta de puñal. Los extorsionadores de las provincias habían vuelto de sus gubernaturas, cargados hasta con los dioses de los templos; y tarados con las antinaturalidades, que los contagiaron los sacerdotes de los cultos asiáticos. Crispo Sautio se echaba encima a paso de carga. El piojo resucitado de la plebe, que era el tribuno de las Catilinas famosas, su « vociferador » más bien, se prestó interesadamente a asfixiar aquel respiro ciclopeo del pulmón de la romanidad aventina; y acusó de parriocida en el Senado al caudillo de un pueblo, hecho asucia por las ansias de vindicta y de liberación, de que estaba abrasado.

El alquilón de los aristócratas y los nuevos ricos por el sistema de Sila (asasinando al robado), que vendía lo mismo sus arengas que sus perones de frisco; que había hecho de la abogacía mercenaria el más sucio de los negocios; y cuya alejandrina retórica no había venalidad de que no estuviese manchada; no pudiéndose lavar las manos a mercedos partidarias, que tenía incluidos en el orden económico, y sin redios para sanciones sevísimas, lo hizo deterrar de la ciudad.

Y convertido en esbirro y en verdugo de moscas, fué personalmente a detener de noche en sus camas a varios amigos del exiliado (Léntulo, Gabrio, Copario, Coesgo, Estabio) el primero menor de edad; y los llevó del pescuezo a la cárcel; y ante sus propios ojos los hizo estrangular por los sayones que traía ad hoc; anunciando a la aterrorizada multitud la ejecución de los supuestos conspiradores con esta sola palabra: « Vi-xerunt, vivieron ».

Pocos días después, Catilina, al frente de los suyos en el campo del honor, 10 pasos más adelante que el primero de los que iban en vanguardia, con el epifonema en los labios, que luego Lucano había de proclamar al modarse en el complot contra Nerón. En Eregio, los llevó el último tu sagrado nombre: « ob-litatus! aunque no fueses más que una sombra vana ».

No pudo expresarse con esta grandeza Marco Tulio, cuando inserto en las listas de proscipción de Antonio, a las listas de Barcelona « Solidaridad Obrera » de la facción rufiana, le presentó sangrando aún — y pi-diéndole por ello el justo salario — la cabeza del orador al triunvirato; quien la ahofeteó entre carcajadas, mientras Fulvia, su mujer, le atravesaba con una aguja la lengua y le cosía la boca, diciendo: « Silba ahora, viora ».

Cabe también considerar que estando radicados en Francia el mayor contingente de jóvenes libertarios, exiliados de España o hijos de exiliados españoles, todos ellos, en mayor o menor grado, han de pasar por la influencia del país de acogida. Y, el ambiente de Francia, dista mucho de aquél que en España no fué familiar. Mas, pese a esta reconocida diferencia, sabemos también que no es poco lo que los jóvenes libertarios pueden hacer, lo que les es realizar si en ello ponen empeño.

Al margen de la juvenil organización que, satisfactoriamente, observamos desarrollar actividades y pone en práctica iniciativas, nos ha de ser grato también, a quienes hemos dejado ya algo atrás la etapa considerada como juvenil, el comentar la visión que a nosotros nos ofrece el panorama de la juventud con finalidades libertaria. Es, ni más ni menos, el mismo derecho que les asiste a los jóvenes de observar y comentar las actividades de tipo ideológico que perciban en los ya veteranos. Lo esencial de todo ello está en esforzarnos a ver las cosas con la mayor objetividad, desechando, al hacer referencia a los jóvenes, todo aquello que pueda parecerse a « bonhomie paternalista », lo que es peor aún: a paternal acritud que la falta de acatamiento irrita.

De los jóvenes libertarios cabe esperar bastante. ¿Cómo no si son ellos los llamados a abrir senda hacia el futuro? Ese futuro que cuantos no pertenecemos a su generación imposible nos ha de ser el conocer. De ahí que en ellos, en los jóvenes, puedan tomar forma todas las posibilidades. Pueden depasar los que nosotros hemos sido, cosa que nos ha de enorgullicar, notando así que el progreso, del que tanto nos preciamos, no es palabra vana. Pueden también quedar bastante más acá de donde nosotros hemos llegado; y hecho éste que habría que lamentar, pues nos pondría en situación de retroceso, o de un evidente estancamiento. Entre las dos facetas mencionadas es incuestionable que, por parte de jóvenes y viejos, se ha de hacer lo pertinente con miras a que se pueda constatar un progreso efectivo.

Lamentábase, no hace mucho, el compañero Gastón Leval, de que, habiendo intentado iniciar un curso de divulgación libertaria, dirigido particularmente a los jóvenes, para darles a conocer el sentir idealista de quienes podríamos llamar los clásicos del anarquismo, fué escasísimo el número de aquellos que en la iniciativa pusieron interés. ¿Quiere decir ello que, como pensadores, habiendo podido asistir, dejaron de hacerlo, son conocedores de las ideas de los pensadores o teó-

ricos que se pretendía darles a conocer? No. Un gran parte de jóvenes que frecuentan ambiente libertario, han leído bien poco, o nada, de los clásicos del anarquismo, de Proudhon, Proudhon, Bakunin, Reclus, Kropotkin, Mella, Nettlau, Malatesta, etc. No se trata de inducir a seguir, al

pie de la letra, lo que aquellos hombres opinaron. No se trata de consistir de todo conocimiento sociológico o filosófico. Pero, siquiera como generalidad del anarquismo, no podrá negarse que sea aconsejable tener una idea del pensar de cuantos elementos, de reconocido relieve intelectual, han puesto su esfuerzo en hacer del anarquismo una ciencia social.

Hemos podido observar, que entre los jóvenes libertarios, los hay cultos a la page de las corrientes intelectuales del momento. Pero hemos notado también, en algunos de ellos, como un cierto desdén en lo que se refiere a abordar la labor de divulgación sencilla y popular. En cierta ocasión, uno de esos jóvenes cultos, el cual dirigía una publicación juvenil libertaria, al presentarse la histórica fecha del Primero de Mayo, encomendó a un compañero ya veterano, que preguntara, para ponerlo al aire de periódico, un artículo alusivo a la fecha en cuestión. Para el joven director de la publicación aquel tema era algo terre a

decadencias después de ascensos hasta altas cúspides. La Edad Media — especialmente en los siglos de su primera parte — fué un retroceso sobre la civilización romana; Grecia, después de un retroceso después de su conquista por Alejandro, que sin duda pretendía representar un « avance » sobre lo que había destruido; el fascismo pretendió ser un adelanto sobre la democracia y el liberalismo; « antiguallas pretéritas » según Mussolini, Hitler, Pri-zner, etc. (Pasa a la página 3.)

por FONTAURA

de la letra, lo que aquellos hombres opinaron. No se trata de consistir de todo conocimiento sociológico o filosófico. Pero, siquiera como generalidad del anarquismo, no podrá negarse que sea aconsejable tener una idea del pensar de cuantos elementos, de reconocido relieve intelectual, han puesto su esfuerzo en hacer del anarquismo una ciencia social.

Hemos podido observar, que entre los jóvenes libertarios, los hay cultos a la page de las corrientes intelectuales del momento. Pero hemos notado también, en algunos de ellos, como un cierto desdén en lo que se refiere a abordar la labor de divulgación sencilla y popular. En cierta ocasión, uno de esos jóvenes cultos, el cual dirigía una publicación juvenil libertaria, al presentarse la histórica fecha del Primero de Mayo, encomendó a un compañero ya veterano, que preguntara, para ponerlo al aire de periódico, un artículo alusivo a la fecha en cuestión. Para el joven director de la publicación aquel tema era algo terre a

decadencias después de ascensos hasta altas cúspides. La Edad Media — especialmente en los siglos de su primera parte — fué un retroceso sobre la civilización romana; Grecia, después de un retroceso después de su conquista por Alejandro, que sin duda pretendía representar un « avance » sobre lo que había destruido; el fascismo pretendió ser un adelanto sobre la democracia y el liberalismo; « antiguallas pretéritas » según Mussolini, Hitler, Pri-zner, etc. (Pasa a la página 3.)

por Angel Samblancat

precional Lucio Sergio Catilina. Era mozo de bravo porte, de enorme ardimiento, indomable como un marso generoso como un ladrón, despertador de simpatías como una heitara cabello de ángel. Toda la juventud estaba loca por él. Tremolaba el programa político de confiscar a los explotadores lo que habían excoccionado bajo el máximo silencio y la calle se abría de flancos y de ribera a ribera, cuando el idolo le iluminaba con su sonrisa. Truenos de aplausos lo acompañaban por la ciudad. Las mujeres se tiraban flores, alhajitas y besos. Los gladiadores le daban escolta. Legiones de pobres formaban espontáneamente ejércitos en torno suyo.

Aterrada la nobilitas, nombró apresuradamente a Cicerón, para atajar la conjura, que decían se fraguaba contra la república de carne y hueso, y para poner un dique a la revolución, que se les achaba encima a paso de carga. El piojo resucitado de la plebe, que era el tribuno de las Catilinas famosas, su « vociferador » más bien, se prestó interesadamente a asfixiar aquel respiro ciclopeo del pulmón de la romanidad aventina; y acusó de parriocida en el Senado al caudillo de un pueblo, hecho asucia por las ansias de vindicta y de liberación, de que estaba abrasado.

El alquilón de los aristócratas y los nuevos ricos por el sistema de Sila (asasinando al robado), que vendía lo mismo sus arengas que sus perones de frisco; que había hecho de la abogacía mercenaria el más sucio de los negocios; y cuya alejandrina retórica no había venalidad de que no estuviese manchada; no pudiéndose lavar las manos a mercedos partidarias, que tenía incluidos en el orden económico, y sin redios para sanciones sevísimas, lo hizo deterrar de la ciudad.

Y convertido en esbirro y en verdugo de moscas, fué personalmente a detener de noche en sus camas a varios amigos del exiliado (Léntulo, Gabrio, Copario, Coesgo, Estabio) el primero menor de edad; y los llevó del pescuezo a la cárcel; y ante sus propios ojos los hizo estrangular por los sayones que traía ad hoc; anunciando a la aterrorizada multitud la ejecución de los supuestos conspiradores con esta sola palabra: « Vi-xerunt, vivieron ».

Pocos días después, Catilina, al frente de los suyos en el campo del honor, 10 pasos más adelante que el primero de los que iban en vanguardia, con el epifonema en los labios, que luego Lucano había de proclamar al modarse en el complot contra Nerón. En Eregio, los llevó el último tu sagrado nombre: « ob-litatus! aunque no fueses más que una sombra vana ».

No pudo expresarse con esta grandeza Marco Tulio, cuando inserto en las listas de proscipción de Antonio, a las listas de Barcelona « Solidaridad Obrera » de la facción rufiana, le presentó sangrando aún — y pi-diéndole por ello el justo salario — la cabeza del orador al triunvirato; quien la ahofeteó entre carcajadas, mientras Fulvia, su mujer, le atravesaba con una aguja la lengua y le cosía la boca, diciendo: « Silba ahora, viora ».

MAS SOBRE SINDICALISMO Y ANARQUISMO

por GASTON LEVAL

POR más que se pretendía hacerlo olvidado, negarlo, reducir la realidad de este hecho, la CNT española es obra de los anarquistas, delos « cuatros mil » de los « sindicalistas », no son tampoco « sindicalistas », aunque los fundadores militasen en los sindicatos. La CNT es continuación de la sección española de la Primera Internacional, y la sección española de la Primera Internacional ha sido obra de Bakunin y de los bakunianos, de los « aliancistas », de los « colectivistas federalistas », y de los « ácratas ». De hombres que postularon los dos objetivos fundamentales del anarquismo: la igualdad económica y la organización de la sociedad sin Estado.

Existían, hacia años, en España como en otros países, como en Italia donde las organizaciones obreras eran un millón de adherentes hacia 1865, sindicatos obreros. Pero estos sindicatos no tenían doctrina revolucionaria, no pensaban en la supresión de las clases sociales, del capitalismo, de la burguesía, en una sociedad sin patronos, sin Estado y sin gobierno.

Estos conceptos no nacieron en las clases trabajadoras. Nacieron en los fundadores del socialismo, que en su mayoría fueron, como Proudhon lo recordaba ya en su época, privilegiados de la burguesía, que abrazaron la causa del pueblo de masas oprimidas, explotadas y miserables, que ante la injusticia social imaginaron conceptos nuevos de convivencia humana.

El proletariado español no ha escapado a esta regla. El movimiento obrero español, o parte de él, abraza al socialismo, en el primitivo y puro sentido de la palabra — cuando una minoría de hombres que se adelanta sobre su época, y que le muestra el camino, se lo propone; esta misma parte del proletariado español adhiere al concepto « ácrata » de la socialización de la misma minoría idea la sociedad sobre las funciones de oficios y de comunas. Si esta minoría no hubiese existido, es más que probable que las ideas libertarias no habrían arraigado y los objetivos no se hubiesen tan claramente definidos. Ni las tácticas consiguientes.

Bien se que los que están empeñados en distanciar a la CNT del anarquismo como doctrina y pensamiento social, como escuela orientadora del proletariado, dirán que estos hechos pasados, están, que vivimos en la segunda parte del siglo XIX, no en el siglo XIX, y que cuenta el presente por encima de todo; que aferrarse a lo que ayer ha sido dicho implica tener una mentalidad petrificada, ausencia de capacidad creadora, etc. etc. Conozco las artimañas de la polémica.

Y respondo que bienvenido está todo lo que completa, amplia, desarrolla, perfecciona lo que ya ha sido creado; pero no lo que, por pretexto de novedad, lo mutila, reduce bastardeo o niega. Presentármolos como aporte original, un pensamiento cuya única originalidad consiste en repro-

por GASTON LEVAL

ducir, bajo otro nombre, un pensamiento ya formulado, quitándole las tres cuartas partes de sus fundamentos, teóricos y científicos, de su aire de seriedad, de su profundidad, de sus perspectivas, puede ser obra de sus XX, pero no es un adelanto en el siglo XIX. Es uno de los muchos retrocesos de los cuales da ejemplos la historia del pensamiento humano, que ofrece el espectáculo de

por GASTON LEVAL

de la organización obrera celebrada en Zaragoza en los primeros días del mes de abril de 1872, Anselmo Lorenzo, que estuvo en Bilbao con Alerini, encontró en la floresta de oficinas varias secciones de obreros, que en un grupo, entre otros, los compañeros Sánchez, Quintanao, Moris, Echevarría y Zulueta. La sección varia bilbaína llevó adelante la iniciativa de un mitin, cuyo acto se celebró con el éxito de una gran concurrencia. Tras del golpe de Estado de enero de 1874, del decreto poniendo nuevamente al margen de la ley a la sección española de la Internacional de los Trabajadores y del IV Congreso de la Federación Regional Española, que contra viento y marea pudo celebrarse secretamente en Madrid en junio de 1874, el movimiento asociacionista, fuertemente perseguido por las disposiciones reaccionarias, adoptó el acuerdo de las llamadas conferencias comarcales. En la estadística del número de agrupaciones de cada comarca, que concurren a la Comisión federal respecto a las conferencias comarcales del 1877, se cita igualmente a la conjunción vasco-navarrastandandina, con la federación del radio de la capital de Euzkadi y la sección de profesiones diversas. Tiempos de recuperación, de desarrollo, de desenvolvimiento de las actividades y en la Memoria leída en el comicio del Teatro Cervantes de Sevilla, de septiembre de 1882, se mencionan, entre las diez comarcas y 217 locales, a la federación vasca, con 710 asociados.

Epocas de obstáculos e impedimentos reclamados por la burguesía. Después de los fuertes contratiempos políticos de fin de siglo, en 1904 las sociedades obreras barcelonesas agrupáronse, constituyendo una federación local solidaria, con los mismos fines que la antigua Internacional. Al año siguiente, en 1907, se reunieron en un cierto desarrollo cuando se produjo, por fuerte indignación popular, la magnífica protesta contra la sangría de Marruecos, de julio de 1909. El epílogo de la « semana trágica » fué de una extensa acción represiva, además del famoso proceso. Al levantarse de nuevo la situación de los sindicatos, vino a abrirse paso la sugerencia del trabajo reconstructor de la organización de avanzada

por Miguel JIMÉNEZ

en el área nacional. Al comicio que se celebró el 30 de octubre al primero de noviembre de 1910 llevaron el asunto varios delegados. En el congreso de Euzkadi, de Barcelona, de septiembre de 1911, fué ratificada la iniciativa. Empero, en el mismo mes y año se produjo el conflicto de los Altos Hornos del país vasco. Por solidaridad con los trabajadores de la zona alta, declaróse la huelga general en otros importantes lugares y el Gobierno declaró, por dicho motivo, la clausura de los sindicatos afectos a la Confederación Nacional del Trabajo.

Respecto del movimiento operario se dan, en cierto sentido, significativas en otros importantes lugares y el Gobierno declaró, por dicho motivo, la clausura de los sindicatos afectos a la Confederación Nacional del Trabajo.

por Angel Samblancat

precional Lucio Sergio Catilina. Era mozo de bravo porte, de enorme ardimiento, indomable como un marso generoso como un ladrón, despertador de simpatías como una heitara cabello de ángel. Toda la juventud estaba loca por él. Tremolaba el programa político de confiscar a los explotadores lo que habían excoccionado bajo el máximo silencio y la calle se abría de flancos y de ribera a ribera, cuando el idolo le iluminaba con su sonrisa. Truenos de aplausos lo acompañaban por la ciudad. Las mujeres se tiraban flores, alhajitas y besos. Los gladiadores le daban escolta. Legiones de pobres formaban espontáneamente ejércitos en torno suyo.

Aterrada la nobilitas, nombró apresuradamente a Cicerón, para atajar la conjura, que decían se fraguaba contra la república de carne y hueso, y para poner un dique a la revolución, que se les achaba encima a paso de carga. El piojo resucitado de la plebe, que era el tribuno de las Catilinas famosas, su « vociferador » más bien, se prestó interesadamente a asfixiar aquel respiro ciclopeo del pulmón de la romanidad aventina; y acusó de parriocida en el Senado al caudillo de un pueblo, hecho asucia por las ansias de vindicta y de liberación, de que estaba abrasado.

El alquilón de los aristócratas y los nuevos ricos por el sistema de Sila (asasinando al robado), que vendía lo mismo sus arengas que sus perones de frisco; que había hecho de la abogacía mercenaria el más sucio de los negocios; y cuya alejandrina retórica no había venalidad de que no estuviese manchada; no pudiéndose lavar las manos a mercedos partidarias, que tenía incluidos en el orden económico, y sin redios para sanciones sevísimas, lo hizo deterrar de la ciudad.

Y convertido en esbirro y en verdugo de moscas, fué personalmente a detener de noche en sus camas a varios amigos del exiliado (Léntulo, Gabrio, Copario, Coesgo, Estabio) el primero menor de edad; y los llevó del pescuezo a la cárcel; y ante sus propios ojos los hizo estrangular por los sayones que traía ad hoc; anunciando a la aterrorizada multitud la ejecución de los supuestos conspiradores con esta sola palabra: « Vi-xerunt, vivieron ».

Pocos días después, Catilina, al frente de los suyos en el campo del honor, 10 pasos más adelante que el primero de los que iban en vanguardia, con el epifonema en los labios, que luego Lucano había de proclamar al modarse en el complot contra Nerón. En Eregio, los llevó el último tu sagrado nombre: « ob-litatus! aunque no fueses más que una sombra vana ».

No pudo expresarse con esta grandeza Marco Tulio, cuando inserto en las listas de proscipción de Antonio, a las listas de Barcelona « Solidaridad Obrera » de la facción rufiana, le presentó sangrando aún — y pi-diéndole por ello el justo salario — la cabeza del orador al triunvirato; quien la ahofeteó entre carcajadas, mientras Fulvia, su mujer, le atravesaba con una aguja la lengua y le cosía la boca, diciendo: « Silba ahora, viora ».



Este hombre no tiene cabeza! Es el hombre « robot » producido generalizado en algunos países del Este, que quieren convertirlo en producto de exportación y se exhibe actualmente en no pocos países occidentales.

Mitin en Agen

Contra la persistencia del totalitarismo en España y en otras parte del mundo. Oradores: ARISTIDE LAPEYRE y FEDERICA MONTSENY. El 11 de diciembre, a las 10 de la mañana, en el Gran Teatro Municipal (Acto organizado por SIA.)

Más sobre sindicalismo y anarquismo

(Viene de la primera página.)

de Anselmo Lorenzo, de James Guillaume o de Kropotkin. Estos supuestos innovadores ignoran, porque...

Hace ya dos mil cuatrocientos cincuenta años que Sócrates recomendó « Conócete a ti mismo... »

Hace unos dos mil años que se atribuye al personaje llamado Jesús el « Amas los unos a los otros... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »

Hace ya unos dos mil trescientos setenta y cinco años que Platón escribió: « Unos recogen, atesoran el dinero, y cuanto más estiman la fortuna, menos aprecian la virtud... »



Las concesiones al medio

TRAS la publicación de algunas de las resoluciones adoptadas en el reciente Pleno de Regionales de la F. I. J. U. en el Exilio, se ha movido por ahí un poquito de polvareda...

No es nuestro propósito hoy ocuparnos de este caso concreto — aunque pensamos hacerlo próximamente —, pues se da el caso que las deducciones de los que así opinan son más o menos reales...

Nos encontramos en una época en la que buen número de cosas, de ideas, de creencias, de organismos y de instituciones viven únicamente de las apariencias...

La pervivencia de ritos y religiones. La supervivencia de ritos y religiones. La supervivencia de ritos y religiones. La supervivencia de ritos y religiones...

Este respecto son dignas de tener en cuenta dos actitudes distintas y divergentes. La primera corresponde a un antiscifista refugiado que, ateo por excelencia, había pasado a Francia con hijos muy jóvenes...

La indignación le fulguraba el corazón. Una vez más, la ley del más fuerte, imperante en esa burda comedia que se denominaba sociedad humana...

Aunque el drama del hombre fuera colectivo, la capiosa desprecupación de la generalidad había hecho de él un vodevil o, al menos, una comedia. De ahí la pervivencia de todos los problemas planeados a la humanidad desde siglos...

Su indignación subió de punto al cruzar en el « metro » el esperanzado repugnante de una mujer emascarada bajo las capas de pintura y pomadas, con un perrito nauseabundo transportado en una maleta espe-

Recuerdos e impresiones (1895-1905). La obra más completa que se ha escrito sobre la « belle époque » parisina. Colección de tres tomos con uno: LES LAIDEURS DE LA BELLE EPOQUE...

Antena Información española

Manifestación orteguista en Madrid

Después del fallecimiento del filósofo José Ortega Gasset, un círculo número de estudiantes liberales organizaron una manifestación como réplica a la demostración franquista que resultó el entorno del empuje catrónico a causa de haber sido acaparado por las autoridades oficiales...

MADRID. — Un pretendido « reajuste en el reparto de harinas » efectuado por los negociantes falangistas carecía de haber en la capital con el consiguiente despido de obreros padecidos...

MADRID. — Ha sido detenido una banda de jóvenes dedicados a robar mercancías en el mercado de Legazpi. Actuaban hacia muchos meses y resistían a chafetes y comerciantes navaja en mano...

BARCELONA. — En la barriada de Armonía de Palomar se declaró un voraz incendio que destruyó totalmente una fábrica de juguetes y cochecitos para niños, propiedad de Joaquín Jané...

MADRID. — Ha salido del puerto de Barajas el hijo segundo de Krupp, Berthold Von Bohlen Halbach, que en España ha sostenido diversas entrevistas con empresarios de grandes fundiciones con vistas a la fabricación de máquinas de guerra...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

MADRID. — Reverta en una bodega gitanos con disparos y puñaladas en una taberna de la calle Mateo López. Dos jóvenes de 20 años muertos: Ramón Muñoz Mendoza y Emilio Borja Jiménez...

LA REGIONAL NORTEÑA

Viene de la primera página. Fué reemplazado por el general Dávila en el mando de las tropas. El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

El contingente que operaba entre Munguía y el litoral, atravesó Gatica. Los carros blindados pasaron Lora de Guzmán, aproximándose a los cuarteles...

La enfermedad del día: LA POLIOMIELITIS

El traducción de este artículo del inglés por ser de mucha actualidad y de gran importancia. Además, ya que trata acerca de la penosa y peligrosa enfermedad, que tanto afecta a los niños como a los adultos...

La parálisis infantil ataca a los niños utilizándose completamente. En este país se han dado miles de casos y continúan dándose, a pesar de ser uno de los países más adelantados científicamente en la medicina...

Yo estoy muy de acuerdo con el Doctor B. Lust, ya que ataca a la raíz de la cual proviene esa peligrosa enfermedad. Comprendo que el Doctor B. Lust, no es alópata, es mas bien naturista; y si la humanidad viviese más de acuerdo con la Naturaleza, no hubiéramos adquirido el asma de esas enfermedades que hoy día estamos sufriendo los humanos...

Si el pus se localiza en los riñones tenemos formas de nefritis o inflamación de los riñones; en el estómago, úlcera péptica; en el corazón, enfermedad del mismo; en la coyuntura, artritis; en el páncreas, diabetes; en los pulmones, tuberculosis; y en el cerebro, parálisis infantil...

Recuerde que el alimento que usted come y el aire que usted respira, es el material del cual su sangre se nutre. Los alimentos que usted come y el aire que usted respira, es el material del cual su sangre se nutre...

Los hábitos de vivir de los niños ajenos a los responsables por anomalías. El polio o esas enfermedades degenerativas ocurren en las mal informadas y mal aconsejadas familias, quienes alimentan sus hijos con tales irritantes que causan inflamación interna como productos de azúcar blanco, cacao, café, té, chocolate, confites, pastas, otros alimentos prefabricados o malas combinaciones de alimentos, demasiada excitación, falta de descanso...

Dr. JOHN B. LUST. (Trad. del inglés por P. N. Corral). Activó el paso buscando en el cálido y reconfortante refugio del compañero un lento a su angustia. Trató de desahogar su dolor...

BENGALAS

Los españoles somos terribles. Ahora, porque nosotros somos así — ¡ que sí, señor! — hemos inventado el paracaídas con retraso; con retraso de tiempo y de apertura de « para ». A decir verdad, la patria ya había inventado eso y otros antes que el intrépido moscovita; pero lo importante es que lo hayamos inventado, al fin, nosotros. Peñatúa que tenemos. Habiéndonos descuidado otros en ensayos, la experiencia nuestra se revela más segura, es decir, menos contribuye al osario monumental de los Caídos...

Entre las obras considerables de defensa figuran todos los extremos, los fascistas apelarón al empleo masivo de la aviación, siguiendo el procedimiento de las incursiones al ataque de los puntos militares. El 25 de abril, en las primeras horas después del mediodía, Guernica sufrió un bombardeo de las alas negras...

Entre las obras considerables de defensa figuran todos los extremos, los fascistas apelarón al empleo masivo de la aviación, siguiendo el procedimiento de las incursiones al ataque de los puntos militares. El 25 de abril, en las primeras horas después del mediodía, Guernica sufrió un bombardeo de las alas negras...

Entre las obras considerables de defensa figuran todos los extremos, los fascistas apelarón al empleo masivo de la aviación, siguiendo el procedimiento de las incursiones al ataque de los puntos militares. El 25 de abril, en las primeras horas después del mediodía, Guernica sufrió un bombardeo de las alas negras...

Entre las obras considerables de defensa figuran todos los extremos, los fascistas apelarón al empleo masivo de la aviación, siguiendo el procedimiento de las incursiones al ataque de los puntos militares. El 25 de abril, en las primeras horas después del mediodía, Guernica sufrió un bombardeo de las alas negras...

CALENDARIO SIA PARA 1950

Ha sido puesto a la venta en sus dos ediciones francesa y española. Entusiasta de este libro, el artista conchó, ofrece seis reproducciones de pinturas famosas por cierto bien conseguidas, acompañadas del texto explicativo correspondiente. Francisco OLAYA, seis obras de arte: « El año », « El año »...

Notas de la Semana

DIARIO DE OTOÑO

GUERRA Y PAZ AREA MUNDIAL

VAN A ATAR LA MOSCA POR EL RABO

SIGUEN LAS «PURGAS» EN LA U. R. S. S.

GRAN actividad en la O. N. U. Conciliábulo y combinaciones. Se trata de los 18 países europeos, africanos y asiáticos. España entre en el juego con auspicios favorables y Jefaturas y Jergas de Madrid ya seborsean de antemano el triunfo.

El texto de la proposición global de entente que se sigue, habiendo sido sometido a la Asamblea General el 17 del mes de noviembre de este año:

Habiendo observado la opinión general, expresada en gran número de ocasiones, en favor de ampliar todo lo posible el número de miembros de las Naciones Unidas;

Habiendo recibido el informe preliminar de la Comisión de Buenos Aires establecida por la resolución 23 de octubre de 1953 de la Asamblea General;

Teniendo en cuenta las declaraciones por miembros permanentes del Consejo de Seguridad sobre la admisión de nuevos miembros en el debate general del presente en la Sesión de la Asamblea General;

Creyendo que una más amplia representación en el conjunto de miembros de las Naciones Unidas permitirá a la Organización desempeñar un papel más eficaz en la actual situación internacional;

La Asamblea General

Primeramente, Expresa su agradecimiento por la labor y esfuerzo desarrollado por la Comisión de Buenos Aires;

Segundo. — Pide al Consejo de Seguridad que considere, a la luz de la opinión general en favor de ampliar en lo posible el número de miembros de las Naciones Unidas, las solicitudes de ingreso pendientes presentadas por todos aquellos países cuyos nombres no surja problema alguno de no reunir las condiciones necesarias;

Tercero. — Solicita también que el Consejo de Seguridad informe sobre estas solicitudes durante el actual período de sesiones;

Patrocinan esta Propuesta: Afganistán, Argentina, Australia, Brasil, Birmania, Canadá, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, Islandia, India, Indonesia, Irán, Irak, Líbano, Liberia, Nueva Zelandia, Noruega, Pakistán, Arabia Saudí, Suecia, Siria, Tailandia, Yamen y Yugoslavia.

Habría que retener en la memoria los nombres de estas naciones firmantes, para luego aglutinar la nobleza o la ruindad de sus intenciones.

ICEN que el clima represivo en la U. R. S. S. ha sido dulcificado. Mejor. Mejor que fuese un hecho, en lugar de un dicho. Como es fácil decir siempre « las purgas », noticias, dábamos la transformación humanista por consumada. Y no obstante, nuevamente las agencias de comunicación transmiten de la Unión Soviética noticias alarmantes: seis altos funcionarios bolcheviques han sido fusilados o ahorcados por alta traición y complicidad con Beria.

El responso que el Partido les ha dedicado ha sido un rosario de calificativos deprimentes. Eran fieras dañinas a las cuales había que matar...

Nadie puede fiar en las verdades bolcheviques. Son tan compuestas, tan elaboradas, tan poco realistas, que van con la realidad de la calle. Lo que ayer era blanco hoy es negro y lo negro de hoy puede amarillarse mañana. Nada ni nadie está seguro en la patria del proletariado.

Una sola constancia: Los anarquistas han sido siempre « bandidos » en ella, y cuando dejan de serlo es cuando exhalan el último suspiro.

Los sacrificados de ahora son Roukhadze, ex-director de servicios policíacos; Rokava, ex-comisario de Asuntos Interiores; Stavitsky, ex-Procurador del anterior ministerio; Khazani, con idéntico cargo que Stavitsky; Tserteli, ex-comisario adjunto en Seguridad Interior; y Krizan, ex-jefe de instrucción. Todos estos cargos se refieren a la República Socialista Soviética de Georgia.

Soviéticamente se afirma que esas ejecuciones ofrecen la garantía de una « liquidación » del período negro... heriano.

Felices, pues, si no se inaugura otro, pues 38 años de infalibilidad leninista-marxista dan derecho a reclamar un mayor acopio de humanismo.

«TERRA LLIURE»

Anuncia la pronta aparición del libro «TERRA LLIURE» original del compañero J. Ferrer.

Nostalgias, seguridades, ironías, en verso catalán. Ilustraciones de Call, Lamolla y otros artistas. Precio del ejemplar, 150 francos, con el 30 por 100 de descuento de cinco ejemplares en adelante.

Pídase lo antes posible para fijar tirada, a Roque Llop, 24, rue Ste-Marthe, Paris (X), C.C.P. Paris 4308-09.

HE aquí algunas líneas del prólogo a un estudio sobre las guerras: « Estudiando las guerras desde el punto de vista de su evolución, tendemos una explicación general y completa de estos fenómenos. De este modo podremos darnos cuenta si ellos constituyen un bien o un mal para la humanidad, y cuál debe ser nuestra actitud ante las interminables discusiones entre pacifistas y militaristas » (H. Fundatzeanu: « Sobre las guerras »).

Ferribre objetividad científica! Parece que una materia, conectada a un gramófono, compone y lanza frases como las reproducidas más arriba. Solemne, impersonal e infaliblemente, ella — la Ciencia — nos dice:

Mazazo a Franco

En el « New York Times » se ha publicado el siguiente escrito de Mr. Samuel Guy Inman, de Nueva York, a quien el periódico presenta como « especialista en asuntos latino-americanos »:

« Es casi seguro que la mayoría de los ciudadanos de los Estados Unidos que en la edición del 2 de noviembre del « New York Times » vieron la fotografía del secretario de Estado de nuestra gran república, inclinado, como absorbido, hacia el único dictador que queda de los que lucharon contra las democracias en la segunda guerra mundial, habrán sentido el hombre sobresaltado que conmovió al que suscribe.

« ¿ Quién no conoce la historia de Franco? Comenzó su actuación política sublevándose en 1936 contra la joven República española que hacía pocos años había sido instaurada. A fin de asegurar su triunfo sobre las fuerzas democráticas, se alió con los dictadores de Mussolini y de Hitler para que fueran a España, permitiéndoles así que usaran de aquella tierra como terreno de experiencia para la segunda guerra mundial. Y en el transcurso de este envío a su División Azul para que peleara junto a las tropas de Hitler. Cuando esto se camuflado abrió las puertas de su país para refugio de los nazis. En la actualidad, todo el mundo sabe que es un íntimo amigo de todos los dictadores y nazis de América Latina y del mundo árabe y que se afana en enviar sus agentes falangistas a todos los países de habla española, a fin de contrarrestar los avances de las doctrinas democráticas.

« ¿ Qué pensarán de todo esto las masas democráticas de todo el mundo, para cuya dirección nosotros nos creemos capacitados? Las recientes críticas de los liberales latinoamericanos, suscitadas por las alabanzas que aquí se hicieron a dictadores como Hitler, Pérez Jiménez y Perón, en el caso presente deberían convertirse en protestas estruendosas.

« Y como si al director del « New York Times » no le bastara con publicar la fotografía en su periódico, ofrece después del comunicado facilitado con motivo de la entrevista: « Oh manes de Maquiavelo! La diplomacia contemporánea jamás ha llegado a un estado tan bajo. Cuanto a la memoria de todos está toda la historia de Franco, cuando está presente la persecución de que constantemente hace objeto a todas las libertades humanas, incluyendo la libertad religiosa, se viene a lanzarnos el siguiente comunicado oficial de la entrevista: « Las conversaciones y todos los actos de la visita se han desarrollado dentro de la « más franca cordialidad y comprensión recíproca, de acuerdo con la « amistad que une a ambos países. »

« Si nosotros, ciudadanos norteamericanos, hemos descendido tanto en el plano moral y espiritual como para no alzarnos en protesta cuando se presenta al generalísimo Franco como un querido amigo, temo que todos los que comenzan a poner en quien va a ser nuestro presidente no tenga la menor razón de ser y sigamos pensando que lo que está bien para la General Motors es bueno para el país y que Rusia es nuestro único enemigo. Pero aunque seguimos extasiados al contemplando nuestra televisión en colores, en realidad seremos unos cadáveres » (O.P.E.)

rá si las guerras « constituyen un bien o un mal para la humanidad ». « Estos científicos « objetivos » no son, acaso, capaces de experimentar por lo menos la emoción intelectual del sufrimiento ajeno? « El drama de la especie humana no tiene ninguna reparación en su corazón? « Es posible estudiar las atrocidades de la guerra como si fueran meras piezas clasificadas en un museo? »

por EUGEN RELGIS

Y cuando pensamos que una concha puede concentrar en sí misma toda la agitación del mar y reproducir en ella los ecos que parecen la respuesta viva, desearíamos que a través de estos científicos « objetivos » fuesen llevados por algunos días a las trincheras, cometidos a la férrea disciplina de los soldados y lanzados juntos con ellos contra el « enemigo ». Que vivan en guerra, y no que la estudien en su gabinete confortable! Podrán discutir entonces, en su soberbia « impersonalidad », si la guerra constituye un bien o un mal para esta pobre humanidad masacrada? Otra vez, finalmente, qué verdad resuena a través de este grito del poeta Franz Werfel, el cual si ha vivido la guerra: « El amor es sabiduría, el dolor es amor... »

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Una cromolitografía que se vendía en beneficio de los inválidos, huérfanos y viudas de guerra, representaba una escena de matanza que fué el punto de honor ». En medio de la batalla, como una figura angélica superpuesta a una visión infernal, está colocado el retrato de la reina del país,

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

« Guerra en la naturaleza? No! En la naturaleza sólo existe « la lucha por la vida » y esto significa, para el hombre: lucha por el dominio de la naturaleza. La guerra es un « invento » exclusivamente humano, surgido de la avaricia de posesión, fomentado por la sed de dominación, y asentado sobre una moral falsa, injusta, forzada. Si hubiese una « moral » entre los tigres y esto significaría plantearse el problema de la guerra y la paz entre los tigres también!

vestida de hermana de caridad. De bajo de su imagen, ella misma cita y firma con su puño y letra algunas palabras del Evangelio de Mateo, que rezar más o menos, estos humildes hermanos míos, así a mí me habrán ayudado ».

« Los « humildes hermanos » son los inválidos, huérfanos y viudas que figuran, también ellos, en los ángulos del cuadro. No se podría parafrasear de una manera más altanera, más cínica (por no decir, más inconscientemente) este otro versículo evangélico: « Quien da al pobre, está prestando a Dios mismo ».

« Es tan inhumane, acaso, la necesidad de los pobres, de los de abajo, que puedan inclinarse ante una mediocre cromolitografía guerrera y patriótica, ante la imagen de una reina que quiso o tuvo también su guerra? De los que nacen, padecen y mueren en el « abismo del pueblo », olvidándose de los Redentores ensangrentados por las espigas, los clavos y las lanzas de los tanáticos, los tiranos y los verdugos de antaño y de siempre... »

« Decía Víctor Hugo, el poeta-ciudadano: « ¡ Deshonremos la guerra! Nosotros creemos que eso es posible si deshonramos su causa primera: la Política, esto es: la sed de Poder. »

« Ningún precio es demasiado alto para evitar la guerra. Cualquiera paz, hasta la « peor », es preferible a una guerra cuyos promotores consideran « justa ».

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria, que ganarla. »

« Quien conquista una victoria en la guerra, se convierte en su prisionero; porque, como siempre, resulta que le es más difícil conservar tal victoria,

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C. N. T. D'ESPAGNE EN EXIL (XI^e REGION)

JOURNAL AUIORISE PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1948
Giro a C.C.P. Paris 10.279-00, M. Aguayo
24, rue Sainte-Marthe (PARIS X^e)

TELEFONOS :
Redacción : BOT. 22-02
Talleres : PRO. 78-16

SUSCRIPCION INDIVIDUAL
al trimestre 260 francos
al semestre 520 francos
al año 1.040 francos



LA MESOCRACIA

GINEBRA ha sido un colapso. Lo ha sido en todo menos en el arte del banquete. Bien lo demostró Molotov, quien invitado a una de esas comisiones diplomáticas propias de Pantagruel, hizo esta observación de gastronomo aristocrático, a pesar de representar en Ginebra nada menos que a la patria del proletariado :
— Magnífico programa de manudatoria burguesa se ve en el « menú » ! Documento parece éste de grandiosa y succulenta confraternidad. Viene a ser algo así como una laudable proposición a la conferencia. Al revés de lo que ocurre en las sesiones, donde no nos entendemos ni a tiros, la proposición del « menú » tiene una virtud conciliatoria, evidentemente pacifista y ejemplar. A la vista del banquete que nos espera, todos caemos de pronto en una conformidad paradisiaca, confraternidad rendida y suplicante, grato ensueño de abdomen ávido, complaciente, que con permiso de Carlos Marx, que nunca comió a su gusto, me atreveré a llamar visceral... ¡ Al ataque !
Empezar el banquete. Lo único que reconcilia Oriente y Occidente es la gastronomía. Ya lo sabemos. Los comensales de Ginebra son profesores de mesocracia. Mesocracia : arte de sentarse a la mesa. Pero lo importante transcurre fuera del comedor.

Eluard, los actos consabidos, etc. A mayor abundamiento, el reciente congreso de intelectuales católicos reunido en París hace pocos días, establecidos conclusiones que no siendo abiertamente comunistas de partido no rozan ni chocan con el comunismo de tendencia, del que consideran la puerta abierta para futuras concordancias. En el Instituto Católico se enseña el ruso. La clase mesocrática, que ensancha hoy sus fronteras por accesión a sus rangos de los obreros relativamente bien retribuidos y un tanto obsesionados por el doctrinarismo político, tiene porcentaje bolchevique confesado o demostrado sin confesar. Se habla de otro Frente Popular y de Nueva Izquierda como temas de cierta manera candentes. El partido de Moscú prescinde de su vieja demagogia o la templea más bien con apelativos nacionales y coincidencias sufragistas. El socialismo europeo anterior a 1917-18 quedó sangrado porque su izquierda se hizo bolchevique y su derecha ingresó en los gremios sufragistas de apelativo no socialista. Las fronteras rusas se van abriendo. El verano próximo habrá una afluencia torrencial de turistas de cara a Rusia.

En Inglaterra, todos sabemos que domina entre las castas aristocráticas la religión aglicana, cuyo ferarca máximo es el arzobispo de Canterbury. El cual arzobispo tiene un subalterno, o uno de los subalternos, llamado « deán rojo » a causa de su saturación bolchevique.
¿ Cómo es posible — preguntan ciertos curiosos — que Inglaterra haga política antibolchevique en Oriente y Occidente y tolere a la vez en rango principal, inmediatamente después del arzobispo, a un deán rojo que hace circular su capa de devoción las consignas rusas, que acaba de recibir y obsequiar en su morada al grupo de bailarinas y bailarines enviado por los soviets al continente para propagar el marxismo coreográfico, que se alza repetidamente contra la jerarquía y tiene a gala adorar a Stalin más que a Cristo ?
Es imposible contestar infaliblemente. Pero resulta infaliblemente cierto que las castas aristocráticas de Inglaterra, aparentemente anglicanas como son, ven en el casi ochocentón deán rojo un motivo de risa más que un motivo de estímulo para la propaganda política favorable a los rusos, por lo que suponen que el famoso deán sirve de escarnio más que de emulación a la causa del comunismo. Les conviene, pues, la risa contra el adversario. Cuando el londinense mesocrático va a veranear a Margate abandona el comedimiento bíblico y aparece como ruidoso calavera con risa no sincopada.

La áspera cerrazón tradicional de Stalin se va reduciendo en apariencia. ¿ No podemos pensar que si la apariencia de reconciliación es engañosa podía ser también engañosa la antipatía hermetica de años pasados ? Y en fin, todas estas evidencias, que lo son para cualquier lector medianamente curioso, no dejan de aclarar un tanto el ambiente cerrado de antes, aunque es de temer que el común denominador del comunismo europeo llegue en tiempos no lejanos a ser un engranaje mesocrático dominado como en Rusia por la burocracia y sus promociones sedentarias contra el avance integral que no puede separar la métrica industrial de las imponderables ni las imponderables de la métrica, pero siempre que se trate de la constructiva. Tal vez en Rusia se dé ese caso fuera de la cuadrícula del Estado.

En el peor caso, que es el disociativo, las generaciones burocráticas vendrían a representar en Rusia y fuera lo que el liberalismo exclusivo político y el socialismo electoral, igualmente con exclusividad política, representarían desde mediados del siglo XIX a hoy : gendarmes del Estado. Y habrá que empezar la lucha contra el Estado, en mala hora olvidada.

Converdría que las controversias tuvieran un encaje completo con los hechos, que se burlan de teorías y teóricos, pero no merecen atención general.

Si de un ambiente tan amurallado por convenciones y actividades de simulación como el británico, han surgido casos de espionaje — todo él de raíz mesocrática — como el de Burgess - MacLean y algunos americanos, también mesocráticos o de otros países, lo que resulta y resalta probado es que en todos los capítulos de gobernanza, desde los impuestos a la física nuclear, desde la estructura acomodaticia y oportunista de los partidos al tráfico capitalista, hay un elemento determinante, que es la mesocracia engrañada por ser la que alcciona y en realidad selecciona para el Estado a los que supone aptos de mando, presidiendo en todo caso del sufragismo, divinidad ahudada, o neutralizándolo con las estadísticas. Si la aristocracia y la burguesía justificaban por ser monopolizadoras una revolución, la mesocracia convertida en nueva divinidad — la técnica, que dosifica o reprime derechos igualitarios y amplia exclusiones propias en vez de centrarse y desarrollarse para enseñar — esa mesocracia no justifica menos una toma de posición irreductible contra los nuevos reformistas que hoy por hoy arrojan la piedra y esconden la mano.

La instrucción va siendo más útil cuanto más independiente se hace y más digna de desarrollarse en profundidad a la vez que se desarrolla en generalidad. Es el tema de más envergadura en nuestro tiempo.

En Francia, la paradoja no es menos patente. Dentro del convencional disimulo observado como adverte monita — muy relativamente ocultista — se advierte un cierto predominio de fiebre. Buena prueba la tenemos en la persistente rebeldía canónica del abate Boulier y en otra rebeldía consumada contra las normas romanas por los tonsurados que desobedecen al acuerdo de los prelados franceses con Roma para apartar a los clérigos del llamado « apostolado obrero ». En las réplicas concluyentes, la mentalidad manifestada es de tipo comunista de célula. ¡ Y qué puede verse en la controversia reciente entre J.-P. Sartre y el director del Teatro Popular Nacional, Vilar ? Por parte de Sartre una demostración de que se supone portavoz del comunismo de consigna y clave, como Picasso a ratos y Joliot-Curie, solidario éste con el fallecido profesor Langevin, Aragón, el poeta

El albañil Calvino — una de cal y otra de vino — llamada tabernáculo a la taberna. Un farol le parecía dos y un par de monjas se le antojaban un rigolón ejecutado por ángeles y santas.
Circumspecto, no le quito la ilusión a nadie.
Ni a las genticitas del Vati. Si Pío conversó personalmente con Cristo, por mí bienvisito. No abriré boca ni para la aspiración de hostias.
Que hoy, con perdón sea dicho, ya tienen la dimensión de las ruedas de carro.
Y como éstas ya no sirven para el transporte, se solicitan tragaderas.
JO HAN.

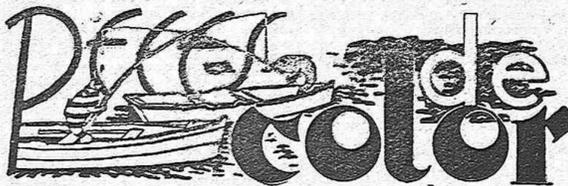
Amo el pasado, sin ser conservador ni tradicionalista. Los tradicionalistas no aman el pasado, quieren que no sea pasado, sino presente.
J. Ortega Gasset

LA POESIA

La poesía es la « sugestión, por medio de la imaginación, de nobles motivos para nobles emociones ». Entiendo por nobles emociones las cuatro principales y sagradas pasiones que siguen : Amor, Respeto, Admiración y Alegría (especialmente esta última, si es desinteresada) ; y sus contrarias : Odio, Indignación o Desprecio, Horror y Pena (esta última se convierte en Compasión cuando es desinteresada). En sus varias combinaciones estas pasiones constituyen lo que se llama « sensación poética », si son producidas por causas nobles, es decir, por causas grandes y verdaderas. La indignación, por ejemplo, es una sensación poética si se debe a injurias graves ; mas no lo es si está provocada por deuda de una cantidad de dinero poco considerable. Es muy posible que la forma del engaño haya sido la que justifique la alta indignación ; pero, no obstante, la sensación no es poética a menos que los motivos sean tan amplios como justos. Del mismo modo la admiración enérgica puede ser provocada en ciertos espíritus por una quema de fuegos artificiales o por una calle de tiendas hermosas ; pero la sensación no es poética porque las causas que la producen son falsas y, por lo tanto, innobles. En realidad, nada merece admiración ni en el arder de paquetes de pólvora ni en la ostentación del surtido de una tienda. La admiración que excita el capullo de una flor sí es una sensación poética, porque es imposible que esa manifestación de fuerza espiritual y belleza vital pueda jamás ser suficientemente admirada.

Además, la existencia de la poesía requiere que los motivos de estas sensaciones sean *suministradas por la imaginación*. Sensación poética, es decir, mera emoción elevada, no es poesía. Por fortuna, esto es inherente a toda naturaleza humana que merezca tal nombre, y con frecuencia suele ser más pura en lo menos adulterado. Pero el poder de congregar, con el auxilio de la imaginación, las imágenes que han de excitar estas sensaciones, es la facultad del poeta.

John Ruskin



CRISTO A LA VISTA

La cristiandad está de fiesta. Cristo ha sido visto, no en ensueño ni en entelequia, sino en persona, en ente viviente y bendicente. En adelante, adar ya no es posible.

Todo depende, de todas formas, del crédito que nos merezca el individuo que ha alternado con el hijo de María. Beato Facelli, universalmente conocido por Pío 12, seguramente durante cinco, diez minutos, hasta que le danzara la cabeza al feligrés curioso.
Soñando he presenciado cosas más fantásticas que las que cuentan y suponen mitólogos, novelistas, teólogos y cartomancas, sin que se me ocurra dármeles de vislumbre.
Todo encandilado tiene a flor de labio un cielo rosa para contar. En trabajador refugiado es más fácil imaginarse México que alcanzarlo con un pasaporte.
Me supongo Babilonia. Con un poderío que la revolución de México le daría la cara que pondría Dios de encontrarse frente a frente con el sanguinario Franco.

El albañil Calvino — una de cal y otra de vino — llamada tabernáculo a la taberna. Un farol le parecía dos y un par de monjas se le antojaban un rigolón ejecutado por ángeles y santas.
Circumspecto, no le quito la ilusión a nadie.
Ni a las genticitas del Vati. Si Pío conversó personalmente con Cristo, por mí bienvisito. No abriré boca ni para la aspiración de hostias.
Que hoy, con perdón sea dicho, ya tienen la dimensión de las ruedas de carro.
Y como éstas ya no sirven para el transporte, se solicitan tragaderas.
JO HAN.

Yati (término junilar de Vaticano) no ha aclarado el misterio. Yati se ha dignado enterar, cuando le ha plació, al bajo mundo del alto noticio, y los bajistas (no los bajunos), más que contenidos de haber sido instruidos de la presencia de un ser que llevaba sobre sus hombros toda la incredulidad acumulada durante veinte siglos.

LO MALO ES QUE LOS RELOJES YA NO SON DE ARENA

PUES los de ahora, más que las horas, marcan el avance de los tiempos. El cine ahórcó a las brujas y los superhéroes han dejado en ridículo a los ángeles más finos y veloces, y lo que queda en pie del Evangelio es la parte moral incumplida por los hombres, preferentemente a causa de los jesuitas profesionales. El « amaos los unos a los otros » es un moscarón que espantan tenaz e irritadamente los eminentísimos e ilustrísimos señores propietarios de las religiones. ¿ De qué pudo hablarle el dueño del Vati al divino gasó ? ¿ De los problemas que le preocupan ? ¿ De sus operaciones de Banca y Bolsa ? ¿ De la traición de favor que recibe de la España de Franco ? ¿ De la fastidiosa enfermedad que le aquejaba ? ¿ De las cruces de pecho que ha bien merecido del imperio mundial que tanto le preocupan ? ¿ De la fastidiosa enfermedad que le aquejaba ? ¿ De las cruces de pecho que ha bien merecido del imperio mundial que tanto le preocupan ?

OTROS ENSAYOS

MITO (Jaimito) tiró para santo y finalizó memo perdido. Una inocente muchacha divisó en un bosque a la Virgen de

Perspectivas para un Sindicalismo Libertario en Italia

EL TREN PARTIO CON RETRASO

NO hemos sido nunca partidarios de posiciones medias. Estas sirven más a la confusión que a la claridad en cuanto a una acción, una conducta o una idea. No obstante, tiene su valor el ejemplo. Aunque no sirva más que para compararlo un fracaso ya previsto. En este orden de cosas hemos de convenir en que nada puede hacerse en firme, sin vacilaciones ni titubeos, si no se llega a un convencimiento de los valores propios y si no se alcanza una clara concepción en cuanto a la finalidad perseguida.
Los compañeros sindicalistas libertarios italianos sufrieron y aún sufren las consecuencias de un largo impase de vacilación. No todos ellos han llegado a la decisión de lo que quieren y de lo que, en lógica correspondencia, deben hacer.
La revista « VOLONTA' » (de Nápoles) mantiene abierto el debate en torno a los anarquistas y la actividad sindical. En su número 6, del 1.º de noviembre en curso, se dedican los números con la intervención de cuatro criterios distintos. El primero, elemento observador, simpatizante pero no militante en nuestros medios, toma como punto de partida las discusiones habidas en el curso del Tercer Campesino Internacional ; en el ejemplo de los militantes de Carrara y en las manifestaciones de la prensa anarquista italiana. Llega a la conclusión de que un cierto « puritanismo » anarquista aleja a nuestros militantes de las realidades vivas del momento, conduciéndolos a una inhibición importante frente a problemas que reclaman una actividad permanente, como, por ejemplo, el propio problema sindical.

La segunda intervención es también debida a un simpatizante observador y no actuante. Cree éste llegar

al momento de intervenir a fondo en los medios obreros y estima que los anarquistas italianos llevan sobre sí la onerosa impeditividad del pesimismo, carga postiza que mediatiza con los afiliados, quienes en la opinión de que el momento es propicio para una actividad convergente en el interior de las diversas organizaciones obreras. Creen que los anarquistas han de introducirse en su seno predicando la libertad de iniciación de los afiliados contrariando la imposición de los partidos hasta liberarse por completo de toda dirección extraña a sus propios intereses.
Dice, por ejemplo, el primero de los dos : « Convencidos ya de la oportunidad de participar en la vida sindical, queda el problema de resolver « cómo » y con « quiénes » se ha de participar : si a través de una organización autónoma (por ejemplo, la U. S. L.) o si ha de ser en el interior de las otras organizaciones (C. G. I. L. o U. I. L.), y, en el caso de actuar en estas dos últimas, cómo poder colaborar contrariando fuerzas minoritarias para llegar a substraerlas a la influencia de la política exterior (rusa en la C. G. I. L. o americana en la U. I. L.). »
Contestan dos militantes. El primero (compañero Failla) se limita a consignar prácticas y métodos anteriores, cosa que les lleva a juzgar erróneamente algunos aspectos « externos » del movimiento anarquista, que no pueden calibrarse adecuadamente sin una debida experiencia militante.
El segundo (compañero Marzocchi) pone en guardia a todos acerca del excesivo optimismo que se desprende de la segunda de las intervenciones. La actividad de los anarquistas en el seno de la C. G. I. L. es difícil y se halla limitada por el manobreo de quienes dominan totalmente en esta central. Si bien en el Congreso de la C. G. I. L. celebrará en febrero

próximo, los anarquistas piensan intervenir para desenmascarar la actividad de los dirigentes y para reclamar la independencia de los afiliados vis a vis de los elementos políticos, « no puede contarse dice Marzocchi — en que nuestra intervención pueda ser muy eficaz. La propia organización de tal Congreso, con sus discursos de protocolo y la cuidadosa preparación de sus usufructuarios, anulará buena parte de nuestro esfuerzo. » A continuación se manifiesta pesimista en cuanto al resultado de un entendimiento con otras minorías discrepantes que operan en el interior de la C. G. I. L., puesto que — continúa Marzocchi — « por su propia formación política, estas minorías no ven el problema como lo vemos nosotros, y no pueden comprometarse con la misma ausencia de prejuicios ».

por ILDEFONSO

En el 1955, constituida la Central Única, llamada entonces C. G. I. L. (continúa hoy con el mismo nombre, pero dependiendo exclusivamente de los comunistas), con la anuencia y la colaboración de todos los sectores, nuestros compañeros se sintieron dominados por un complejo de inferioridad que contrastaba notablemente con las suposiciones gratuitas de quienes sólo han visto y ven las cosas desde el exterior.
Analizando el problema de la actividad sindical antes, durante y después del Congreso de Carrara (Congreso constitutivo de la F. A. I.), se llegó a conclusiones convergentes que establecían la imposibilidad de una actuación autónoma en el terreno sindical.

1) Carencia de militantes sindicalistas libertarios. Su escaso número — según se afirmó — no permitía ni de lejos, iniciar con ventaja la reconstrucción de la U. S. I. En tal situación se corría el peligro de que ésta cayera rápidamente en manos reformistas, de advenedizos o de aventureros. Lo urgente era reconstituir tales cuadros sobre la base de una participación en el seno de la propia C. G. I. L. — a título de minorías de oposición — orientando esta actividad a través de los Comités de Defensa Sindical.

2) Necesidad de mantener la « unidad obrera ». Realizar un esfuerzo de orientación libertaria que permitiera buenos frutos mediante la constitución de Comités de Fábrica, agrupados en torno a los Comités de Defensa Sindical. Considerar, por otra parte, que los anarquistas no debían arrostrar la responsabilidad de una escisión en el movimiento obrero. Estimaban que sería tan impopular que redundaría en perjuicio del resurgir del movimiento anarquista.

3) Se consideró propicio el introducirse en las Cámaras del Trabajo, organismos de preponderancia local que podían ejercer una acción saludable neutralizando la influencia centralizadora de la C. G. I. L. Se contaba para ello con el ejemplo de la Cámara del Trabajo de Carrara (hemos dedicado un extenso artículo que podrá verse en la colección de CNTV a fines del 1946). Se contaba también con posibilidades de intervención directa en las Cámaras del Trabajo de Génova, Piombino, etc.
Vale decir que, a pesar de una justificada repugnancia por parte de ciertos número de compañeros anarquistas italianos a intervenir en problemas y actividades que consideran reformistas y clasistas, el Congreso de Carrara ocupó buena parte de sus tareas para estudiar y hallar solución



DIEN los que en España andan unguidos al yugo y las flechas que desde que Franco fué coronado caudillo « los españoles dialogan ». Pero hemos podido constatar, a través de los hechos, que ese diálogo no es más que un monólogo nunca interrumpido por los monólogos del supuesto interlocutor que como un convidado de piedra asiste al banquete fasciofalangista.
El régimen que soportan los españoles no dialoga por tratarse de un sistema de jerarquías y ordenanzas. Los obreros no dialogan con los jefes de los sindicatos verticales porque se limitan a escuchar pacientemente sus demagógicos discursos y aplaudir cuando el jerarca ha terminado. Decir sí o no es la misión del simple afiliado a los sindicatos

Francofalangistas porque la palabra la tienen siempre jericar y mandamases. Es por eso que en la pretendida y pretenciosa legislación social del régimen sólo intervienen los monólogos y no los diálogos.
Monólogo es el Concordato con la Santa Sede o ramos a conceder que sea un diálogo en el cual sólo intervienen el Estado y la Iglesia, estando la por una parte y por otra los mandamases del Vaticano, siendo éstos que han hablado exclusivamente en el referido asunto pero nunca en el diálogo con los representantes legítimos. No han intervenido en este Concordato las otras sectas religiosas que como la protestante se encuentran en minoría, pero como españoles tienen derecho en dialogar sobre lo que importa que dentro de los límites que encierra el propio Fuero que se habla en su articulado la libertad de cultos, porque los ejercicios públicos propios del culto sólo están reservados a la Iglesia católica apostólica romana.

Monólogos son los acuerdos hispanoamericanos o diálogos entre el Estado español Francofalangista y el Estado norteamericano con intervención exclusiva y directa del Pentágono, pero no es más que un diálogo con el pueblo español o sus representantes legítimos para ver si están o no de acuerdo con esa cesión de bases con fines guerreros equivalentes a múltiples Gibraltarres apartados por el área peninsular.

Y no es que nos estorben los norteamericanos en España, como tampoco nos molestarían los rusos si ellos y otros pisaran el suelo español con planes de paz, honradez y trabajo mutuo para en colaboración con los españoles de buena fe levantar las murallas derruidas del solar hispánico. Pero cuando esa intervención lleva en sí el germen de una segregación que no interesa en absoluto a los españoles porque con ellos para nada se ha contado, entonces esos francositas y colaboraciones son evidentemente detestables. No olviden que los españoles de Franco y su gobierno no son ni pueden representar dignamente al pueblo español.

Y decimos que no lo representamos porque las consultas plebiscitarias llevadas a cabo en España de franquismo franquista carecen de garantías para que sean sinceras y por lo tanto eso que podría ser un diálogo por boca de Estado y farasas de un chorrón monólogo en el cual se pretende dar legitimidad a un estado de cosas ilegítimas.

Y finalmente, tampoco es un diálogo el propio Fuero porque el monólogo lleno de lunares, contradicciones, exclusivismos, fasciofalangismos, ha hablado el Estado y sus representantes procuradores en Cortes que no representan nada ni procuran que el pueblo español se libere de sus seculares después de diez y seis largos años de dominio y servidumbre.
VICENTE ARTES

Directeur : JUAN FERRER.
Société Parisienne d'Impressions
4 rue Saulnier, PARIS-9.