Franco y los escribas de la Prensa al servicio de la dictadura, se defienden de toda intervención en el asunto de Argelia. Yerguen ya, como biombo protector, la desdibujada figura de Serrano Suñer, el cuñado de Franco y su criada para todo, en los momentos críticos

No creemos que, a estas alturas y después de los deslices tenidos en las primeras horas del pronunciamiento argelino, nadie pueda llamarse a engaño. Y, lo que es más serio toda vía: que nadie pueda estar tranquilo, con este vecino peligroso y sus empresas de expansión fascista internacional.

No nos cansaremos de repetirlo, en todos los tonos, cada minuto, en todas partes: mientras el franquismo perdure, los países democráticos estarán constantemente amenazados por las intrigas, las conspiraciones, los complots. El terrorismo negro es hoy una exportación mundial, que, de España, va en todas direcciones. No les falta ni dinero — los fondos nazis depositados en España — ni hombres: los mismos nazis y los falangistas españoles.

¿Seremos oídos alguna vez?

●●

CNT

ORGANO DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN EL EXILIO

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946
Direc.: Federica MONTSENY. — Adm.: F. OLAYA

N.° 838 - II EPOCA - Precio: 0,30 NF
Toulouse 21 de Mayo 1961

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21
Tél. : MA 64-90.—TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Adminis.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

LO QUE SOMOS y lo que valemos

QUIZA no sobrará, para evitarnos complejos de todas clases, que pasemos honrada revista a nuestras fuerzas, nuestras realidades objetivas, nuestra personalidad como movimiento, nuestras posibilidades. Hay tanta gente que vive atosigada por múltiples obsesiones, que este examen creemos que puede ser útil.

En primer lugar, no hemos sido nunca de los que han proclamado a voz en grito que éramos los más y los mejores. Conocemos nuestras fallas, nuestras insuficencias, nuestros puntos vulnerables y por los que somos vulnerados. Tampoco hemos sido de los que han engrosado la voz y bombeado el torso, haciendo de enanos de la venta.

Pero hoy creemos equivocada y peligrosa la actitud de los que, puestos en plan de modestia, disminuyen y minimizan a la personalidad de la C.N.T. en el pasado, en el presente y de cara al porvenr de España.

No hablemos de los que han llegado a convencerse de que no éramos nadie en el exilio y que nos convenía arrimarnos a los demás, para que esos demás nos dieran lustre. Es por ello que vamos hoy a situar las cosas tal como las vemos.

La realidad es esta: Después de un vendabal como el que sufrimos en España; después de lo que representa mantener funcionando y actuando una organización en el Exilio durante veinte y dos largos años; después de las sangrías sufridas, de las divisiones y las crisis engendradas por la revolución y sus cruentas experiencias; después de un largo proceso de recuperación moral, iniciado en 1944 y que hasta ahora no ha terminado, ser aún la organización más numerosa y más cohesionada — cifras y hechos cantan — es ya casi un milagro.

En el interior de nuestro país, asfixiados por las persecuciones y el silencio, sin los medios económicos de que disponen los comunistas y sin las audiencias internacionales de que disfrutan socialistas y católicos, ser aún y siempre la organización con más influencia moral entre las multitudes, aquella que aún representa, para tirios y troyanos, un valor tradicional y auténtico, en el que han pretendido calcar su nombre, su prédica, su engañosa fraseología hasta los franquistas, tampoco es hecho que no deba ser tenido en cuenta.

En el exilio, nosotros hemos sido — y continuamos siendo — los que hemos valorizado todas las obras ajenas. ¿Qué hubiera sido, sin nosotros, la Junta Española de Liberación? ¿Quién reconstituyó, para otros, una organización que los comunistas estaban en camino de monopolizar, valiéndose de todas las franquicias conseguidas durante la Resistencia y en los primeros años de la Liberación? Hoy mismo, de todas las iniciativas culturales que han conseguido arraigo e influencia, ¿en cuántas la C.N.T. no es mayoritaria y cuántas hay cuya iniciativa no haya arrancado de nuestros compañeros?

Cuando se celebran actos públicos, de no importa qué sector ni qué carácter, ¿quién llena las salas y presta el calor de su presencia a oradores y organismos?

De todos los sectores de la emigración, ¿quién publica más Prensa, sostiene con más tenacidad y más éxito publicaciones como el Suplemento Literario de «Solí» y «Cénit», que llevan ya largos años de vida, uno y otra? ¿Quién, con sus propios esfuerzos, por el único sacrificio de sus afiliados ha recogido más dinero Pro-España y ha enviado más a los presos y a los compañeros que en el Interior mantienen el calor orgánico?

Jamás hemos pasado la factura a nadie, pero cuando alguien habla con cierto menosprecio de nuestra falta de sentido constructivo, de nuestra incapacidad para encontrar soluciones, no podemos menos de pensar que nadie las ha buscado y las ha brindado con más lucidez ni con más insistencia que nosotros, aún a trueque de vernos desconocidos y desconsiderados.

Nadie ha hecho tantos esfuerzos como nosotros por mantener viva la esperanza del retorno a España y la llama del espíritu combativo contra la dictadura... Quizá por esto alguien nos considera faltados de espíritu constructivo. Aunque ese alguien se haya dedicado sistemáticamente a matar todas las esperanzas y a apagar todas las llamas, porque llamas y esperanzas no convenían a sus intereses de hombre y de partido.

Con todos nuestros defectos — el primero de los cuales es no saber apreciar y valorar nuestra propia fuerza, nuestra misma capacidad constructiva, ser vulnerables a todas las influencias por constante espíritu analítico y crítico — hemos salido victoriosos de pruebas tan duras como ha sido la división orgánica, problema que nadie más que nosotros ha sabido resolver en el exilio — y no hay ninguna fuerza ni sector que no esté dividido y subdividido.

Somos, pese a todo y a todos, una colectividad que mantiene la fe en ideales y cuya pasión por la libertad no han conseguido extinguir ni luchas, ni persecuciones, ni sufrimientos, ni la obra implacable del tiempo, diezmando nuestras filas y sembrando de canas nuestras cabezas. A la hora de la verdad — que será la del retorno a España — veremos quién, de todos, logra antes y mejor recuperar la confianza y la adhesión del pueblo... Aún descontando que siempre nos encontraremos en situación de desigualdad frente a los otros partidos, dispuestos a contemporizar con muchas y diversas fuerzas y dispuestos, sobre todo, a procurar conquistar las riendas del Poder, colaborando con quien sea y como sea.

Sin valer mucho, valemos más que todos los otros reunidos: en número, en calidad moral de nuestros hombres, en abnegación y en voluntad renovadora, en visión clara de cuáles son los males de España y los remedios a ellos aplicables. No valiendo mucho y siendo muy poco, el sesenta por ciento de nuestros militantes tiene más capacidad organizadora, más sentido práctico, más experiencia de las multitudes y más visión de los problemas que el más preclaro y conspicuo de los grandes personajes españoles de dentro y de fuera de España.

Pero para que todo ello pueda calibrarse y proyectarse de manera eficiente y decisiva, en el hoy como en el mañana, nos falta una cosa: **tener plena conciencia de ello y saber valorarlo y administrarlo.**

NOTICIAS COMENTADAS

GIRONELLA Y SU MILLON DE MUERTOS

Ese millón de muertos le traen a mal traer a Gironella. Ni los franquistas ni los anti-franquistas están con él satisfechos.

Pero lo curioso del caso es que, entre las acusaciones que a Gironella hace, en «Pueblo», un tal Luis Gómez de Aranda, señalando inexactitudes en su novela, una de ellas es en honor de Mera. Ved, sino lo que dice el Aranda ese :

«No se puede hablar de la batalla de Brihuega sin destacar la intervención de Cipriano Mera. Precisamente el anarcosindicalismo, después de muerto Durruti, vino a cifrar en esa acción y en ese cabecilla toda su propaganda bélico-heroica.»

Agradecidos por la solicitud en no despojarnos de ese medio de «propaganda bélico-heroica», pero tanto Mera como el anarco-sindicalismo, están bien de salud, gracias, y no necesitan que «Pueblo» vele por su fama.

En cuanto a las otras errores señalados por Gómez de Aranda a Gironella, no entramos ni salimos en ellos. Desde luego, lo importante no es que Gironella no cite de forma exacta una frase de José Antonio, ni que llame otro nombre en lugar de Antonio al «Angel del Alcázar»: lo importante es que ese millón de muertos, a fuerza de querer ser objetivos, no satisfacen los fines de los cruzados.

Creemos que Gironella hará bien en establecerse definitivamente en el extranjero. Es un buen consejo que le damos.

LA COMEDIA DE GRANADA

El drama —el de la muerte de Federico Garcia Lorca— fué en Granada. Pero la comedia —la comedia del Capitán y del Caudillo— ha sido también en Granada.

El Caudillo, en su viaje «triunfal» por tierras andaluzas, fué a Granada. Y pronunció —¡cómo no!— otro discurso... Ya no es solo el general de Gaulle a pronunciar discursos en el curso de viajes circulares. Como ya no es solo en eso de invitar al público a cantar «La Marsellesa», marcando él las medidas y dirigiendo el coro. Franco lo ha hecho también en Málaga, pero en lugar de «La Marsellesa», era «Cara al sol» lo que cantaban.

Pero volvamos a Granada. En Granada, en el curso de su discurso, hubo intervenciones muy pintorescas.

Franco dijo :

«Con el Caudillo tenéis un Capitán, pero no hay capitán sin soldados y sin armas. (Una voz : ¡Viva nuestro Capitán! Grandes aplausos.) Y tampoco hay soldados sin disciplina, ni Ejército sin orden. Y esto es lo que tenemos que forjar: un espiritu de unidad, una fe politica en España, una politica ennoblecida y totalmente distinta de aquella que los viejos han conocido. Una politica (los aplausos interrumpen a Su Excelencia) de servicio, de sacrificio y de justicia, de hermandad entre los españoles, todo lo contrario de lo que el siglo XIX ha representado en la vida española. (Una voz: ¡Cuánto te debe España! Grandes aplausos.)

Pues bien : hemos hecho investigaciones para averiguar quien era la voz, que hacia de coro y de acompañamiento, permitiendo los efectos oratorios de Franco.

¿Sabéis quien era? Pues la de uno de los guardias civiles que asesinaron a Garcia Lorca.

El Capitán, en vena heroica, terminó su discurso diciendo :

«Para que nuestro Movimiento se proyecte en el futuro es necesario que lo sintamos todos, no basta con que lo sienta el Capitán, tienen que sentirlo también los soldados, porque cuando falte el Capitán, si los soldados tienen unidad y disciplina, tendrán siempre Capitán que los mande.

Desde luego. No han faltado jamás en España los capitanes. Hasta los capitanes Araña.

UNO QUE ESTA ENTERADO

Este suponemos que debe ser el joven y flamante director de «Arriba»,

(Pasa à la pàgina 2.)

FOTOTIPIA

Una tal Eugenia Serrano — para una marisabidilla no es muy poético, que digamos, el nombrecillo —, colaboradora del periódico madrileño «Pueblo», se ocupaba, hace unos días, de la política económica del camarada Kruschef y nos demostraba, con cifras contundentes — las cifras siempre lo son, si se saben manejar — que bajo el régimen zarista los rusos ingerían más vitaminas que ahora, en sistema colectivo. La causa es simple, según Eugenia: La falta de «PROPIEDAD INDIVIDUAL».

He ahí el punto de apoyo que ya pedía Arquímedes y que, hasta la Eugenia esa, nadie había encontrado aún. Si queréis darle media vuelta al mundo — la media vuelta es la verdadera revolución, pues que se vuelva lo de arriba para abajo y... viceversa — apoyaros ahí, en la Propiedad Individual.

«Sólo un tonto, o un pobre de espíritu, o sea, un pobre nato, que cifra su ambición en el más allá del porvenir colectivo, podrá suponer que se trabajo con el mismo entusiasmo para lo que es cosecha propia del labrador o lo que se colectiviza en los koljoses», dice la Serrana.

La prueba está, según Eugenia, en que una hectárea de cultivo en los países occidentales, da mucha más mercancía comestible que una hectárea de allá, de la condenada Rusia. La cosa, pues, no tiene vuelta de hoja. Así, yo, acepto la tesis.

Sólo a algún malicioso (siempre los hay en la viña del Señor), se le ocurrirá tirar por el camino de las conclusiones y pensar que los que trabajan la tierra, en Occidente, y que se llaman «peonada», o «cuadrillas», o «collas», o «braceros», tampoco trabajan para ellos y si rinden más que los koljosianos aquellos... una de dos: o son architontos y tontos de rematísimo o «el AMO» es más verdugo que todos los comisarios soviéticos juntos.

Javier ELBAILE

CRONICA

Dos libros sobre la guerra y la revolución en España

LA Prensa franquista hizo, hace unos dos meses, un ruido extraordinario en torno a un volumen sobre la guerra y la revolución en España, titulado «El gran disfraz». El autor, Burnett Bolloten, sostuvo durante años relación, con vistas a la redacción de su libro con todas las personas que intervinieron, en unos y en otros sectores, en la contienda española. Entre estas personas me contaba yo, que de Bolloten recibí buena parte de fotocopias de discursos y artículos míos publicados en «Solí» de Barcelona; «CNT», de Madrid; «Fragua Social», de Valencia; «Umbral», etc., etc., gentilmente facilitados por el historiador americano. El tono de la correspondencia sostenida con Burnett Bolloten fué de gran cordialidad, casi de camaradería, como si Bolloten fuese un simpatizante de nuestro movimiento.

Me he abstenido y me abstendré, hasta haber podido leer el libro, de todo comentario en torno a «El gran disfraz». Por experiencia conocemos el gusto de la mistificación de los escritores y la Prensa franquistas, que no vacilan en tergiversar con el mayor desenfado, atribuyendo gratuitamente juicios y posiciones a quien les interesa. La única cosa que me inquieta e inquieta a otros compañeros que con Bolloten sostuvieron relación y correspondencia, es su silencio desde hace años y el hecho de que no nos haya mandado el libro. ¿Sus aparentes cordialidad y camaradería no eran más que una farsa para inspirarnos confianza y conseguir cerca de nosotros datos y documentos? Aplacemos todo juicio, hasta conocer, por verlo traducido al español — y además controlada la fidelidad de la traducción — el texto de «El gran disfraz».

En Oxford, en 1959, conocí a un joven periodista inglés que preparaba otro libro sobre España. Ahora sé que era miembro del Foreign Office. Simpático, cordial también, después de mi conferencia me hizo una serie de preguntas a las que dí respuesta en lo que me fué posible. El 6 de septiembre del año pasado me escribió, prguntándome por el destino y la dirección de una serie de compañeros. Le dije los que vivían y los que ya habían dejado de existir y le señalé los países en que se encontraban diseminados por el mundo, sin darle direcciones. De este joven periodista llamado Hugh Thomas acaba de aparecer un libro titulado «La guerra civil española».

Lo que me inquieta de este segundo libro es que la noticia de su aparición la da el general Martínez Campos en «ABC». Este señor, general del Ejército franquista durante nuestra guerra y ahora Académico, por méritos sin duda familiares — desciende del famoso general Martínez Campos, contra el cual atentó Pallás hace setenta años, siendo ese atentado el origen del primer proceso en Montjuich — me precedió, por el lado franquista, en la tribuna del St. Antony's Collége, de Oxford, en el debate sobre la guerra y la revolución en España. Martínez Campos califica el libro de Thomas «como la obra más completa que se ha escrito sobre «la cruzada».

Supongo que Martínez Campos conoció también [illegible] joven periodista y que con él Thomas reanudó la misma relación que conmigo. El afán de objetividad de los ingleses nos coloca a franquistas y antifranquistas en esta singular situación.

El elcgio del general-académico me preocupa... ¿Habremos sido otra vez sorprendidos en nuestra buena fe, facilitando la tarea de enemigos de la causa del pueblo español, ayudándoles en sus empresas publicitarias? También hay que detener todo juicio, porque sobre el libro de Thomas, un escritor inglés, militante en las filas del laborismo independiente, da una interpretación que difiere bastante de la dada por Martínez Campos. El libro, según R. H. S. Crossman, establece las responsabilidades de los países democráticos, por su abandono de la España republicana, en la pérdida de la revolución y de la guerra y en el auge adquirido por los comunistas — una pequeña fuerza en 1936 — gracias a la necesidad de las armas rusas que tuvo el pueblo español, librado a su propia suerte.

De todas formas, algo se evidencia: que España, nuestra guerra contra el fascismo internacional y nuestra revolución, siguen interesando a amplias capas de la opinión mundial. Y que, aunque estos libros sirven los designios franquistas en el sentido de justificar la cruzada «contra el comunismo», desviando el carácter antiliberal, fascista, totalitario, del franquismo, para las nuevas generaciones de habla inglesa, como para aquellas de los países a cuya lengua serán traducidos estos dos libros, el tema actualiza el gran combate librado por el pueblo español, y sobre todo por la C.N.T. y la F.A.I. — abundantemente citadas en ambos — contra las dos manifestaciones del totalitarismo: la fascista y la comunista, así como el esfuerzo realizado por efectuar una revolución profunda en el sistema social, una modificación radical de las estructuras y una puesta en marcha del socialismo sin dictadura y yendo a la eliminación teórica y práctica del Estado.

Y esto, QUE FUE, no puede dejar de ser, pese a todos los enemigos públicos o disfrazados, pese a todas las propagandas dirigidas y a todas las mistificaciones.

Algún día surgirá el historiador realmente imparcial y honesto, que restablezca la verdad de todos.

Federica MONTSENY

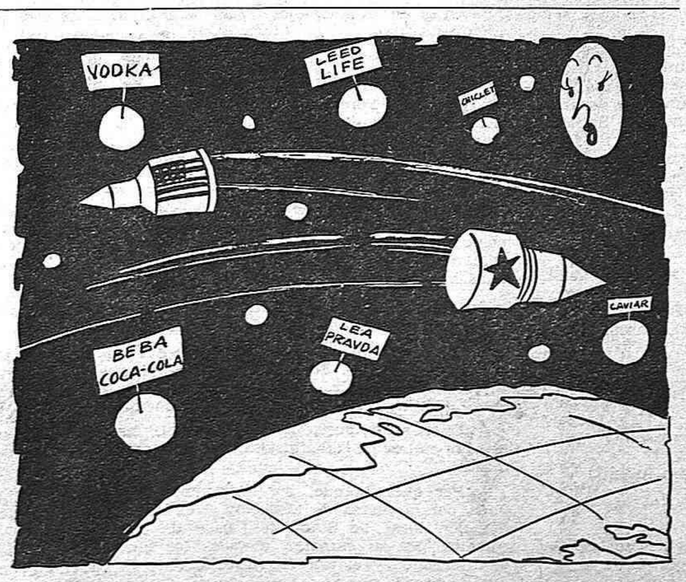
PORTUGAL Y LA PENINSULA

Por A. TARRAGO

Pese a que Portugal forme parte de la Peninsula Ibérica, han sido necesarios la epopeya del «Santa Maria» y los acontecimientos de Angola, para que nos refiriéramos al pais vecino, rompiendo un silencio que reflejaba quizás el mal recuerdo que guardamos del régimen que apoyó rápida y decididamente la sublevación franquista, sin que la clase trabajadora lusitana hiciera, por su parte, el menor esfuerzo para impedir los crimenes que con el beneplácito de Lisboa se cometieron contra el pueblo español. Hoy, a los veintidós años de haber terminado nuestra guerra, debe resultarnos más fácil comprender el mutismo que guardó el pueblo portugués privado ya de sus libertades, y hasta creo que no seria desatinado considerar que el destino de ambos pueblos se verá estrechamente ligado en el futuro, por razones geográficas, económicas y hasta politico-sociales, que seria absurdo desconocer. Salazar y Franco, expresión del fascismo en Europa occidental, se sostienen mútuamente y es indiscutible que la caida de una de las dos dictaduras, abriria magníficas perspectivas encaminadas a la rápida desaparición de su equivalente península.

Hemos podido creer, durante muchos años, que el franquismo seria el primero en desaparecer, pero los últimos acontecimientos nos demuestran que Portugal, gracias al despertar nacionalista de sus colonias, que se manifiesta en Angola con inesperada violencia, puede avanzarnos en el recobre de sus libertades. Es muy posible que la calidad de gran pais colonialista (por la extensión de los territorios que controla), sea precisamente la que conducirá a la tumba al régimen de Salazar, que reposa su economia y su razón de ser en la explotación de sus territorios de ultramar, infinitamente más ricos que una metrópoli sin industria, con una agricultura incipiente y que se desenvuelve en condiciones de miseria e ignorancia que ya no son del siglo en que vivimos. Portugal, con nueve millones de habitantes y una superficie de 90.000 km², se vé obligado a exportar su mano de obra, debido a la gran pobreza del pais, y según los datos del último censo oficial, contaba con un 44 % de analfabetos, lo que sitúa exactamente las caracteristicas del sistema «redentor» de Salazar. Los treinta años de dictadura no han resuelto ninguno de sus problemas y el régimen, aseguró sistemáticamente su existencia en la represión interior y en las fuentes de ingreso de ultramar. La epopeya del «Santa Maria», la oposición al régimen que empieza a manifestarse y la circunstancia de que las colonias pasen a integrarse en la lucha de los pueblos africanos por su independencia, hacen prever para corto plazo el canto del cisne del régimen dictatorial portugués. Es posible que Salazar gaste sus últimos cartuchos contra corriente y a perder, si cuenta con el apoyo de los monopolios anglo-americanos instalados en sus colonias, pero tampoco seria de extrañar que fuesen éstos los encargados de darle la estocada, entendiéndose directamente desde ahora con los lideres africanos que

(Pasa a la página 2.)



La conquista del espacio.

CONFERENCIA DE FEDERICA MONTSENY EN LYON

Organizada por el Ateneo Cervantes, de Lyon, el día 28 de mayo dará una conferencia en la capital del Ródano nuestra compañera Federica Montseny.

La conferencia tendrá por tema «Francisco Pi y Margall, el hombre, el político, el filósofo».

A través de la vida del ilustre defensor de las ideas federales en España, traductor e introductor de Proudhon, es todo el agitado siglo XIX el que desfilará ante los oyentes.

En el número próximo daremos el detalle de la sala en que se celebrará el acto y confirmaremos la fecha.

Correo del Interior

LA PRENSA FRANQUISTA

«Cualquier parecido con la verdad es pura coincidencia». Este es el lema fundamental de la prensa del Régimen y como los periodistas son buenos chicos y no quieren complicaciones, lo cumplen a maravilla.

No iba a permitir el Jefe que la prensa pudiera ser un medio por el que se trasluciese algo que sonase a verdad, ni que, por tanto, sus digestiones fuesen molestadas lo más mínimo. Por eso, el hombre genial, creó un ejército de periodistas amansados que humildemente repiten la voz de su amo.

El periodista peninsular tiene que ser, o un bellaco reaccionario, como los quiere el Movimiento, o un prestidigitador que hará todo lo posible por hablar, que tratará de explicar algo, pero que al final no aparecerá nada en el sombrero porque el miedo es libre y la paga es la pitanza humana. Además de ello hay un principio fundamental que todo escritor debe tener en cuenta: A mayor adulación, mayores beneficios.

No obstante, no hay que exagerar. La gente cree que para todo hay censura y que el periodista no tiene libertad para hablar de nada. Grave error. El periodista facha tiene amplia libertad para hablar de muchos temas, por ejemplo: fútbol, toros, caza, pesca y boletín meteorológico. De fútbol puede hablar cuanto le venga en gana, llenar páginas enteras del diario y hasta está autorizado para meterse con el árbitro; de la misma libertad goza para hablar de toros, con tal de que se cuide muy bien de subrayar que «El Jefe fué recibido con una gran ovación» en el caso de que asista a alguna corrida y que «fué despedido con una atronadora salva de aplausos y otras simpezas por el estilo; en pesca es absolutamente preciso adjudicar la mayor merluza a Su Excelencia cuando sale en su yate de nuevo rico; finalmente, el parte meteorológico no ofrece, por ahora, dificultades políticas.

En estas condiciones es fácil confeccionar un periódico. Se echa mano del cajón de los tópicos: Comunismo, Masonería, Cruzada, Pacto Ibérico, Defensa de Occidente y Libertad de los Mares. ¡Ah! y Salvador de la Patria. Otro cajón para la prensa extranjera: se busca afanosamente alguna noticia lejana, aunque sea de la Conchinchina o de las Islas Molucas, de algún periódico reaccionario que contenga elogios para el Jefe o para su continuo Movimiento; entonces de destaca la noticia en primera página; los lectores quedan abobados. Que algún periódico extranjero se obstina en llamar dictador al Jefe, en llamarle fascista, silencio absoluta, se pasa la hoja. Cuando no aparece ninguna noticia buena en el extranjero, por más que se haya mi-

(Pasa a la página 2.)

(c) Ministerio de Cultura 2005

NOTICIAS COMENTADAS

(Viene de la página 1)

Rodrigo Royo, por más señas — la publicidad es gratuita.

Pues bien: Rodrigo Royo, en un servilón articulo titulado «El Caudillo del Pueblo» — de una forma u otra hay que pagar los favores — dice:

«Y los señoritos andaluces, que se sentian adulados por las teorias del sol y la holganza, elucubradas por los filósofos trasnochados de la anterior generación, han cambiado de mentalidad. Franco se lo dijo anoche, al «invocar al señorio de Andalucía», apelando «a la generosidad de los hombres de esta tierra, a los que les hemos salvado sus posesiones y sus bienes», para que, «con un espiritu cristiano, colaboren a la justicia social y secunden de buena fe nuestra legislación sobre la materia.»

Parece que los señoritos andaluces, para hacer contento a Franco, al que deben la salvación «de sus posesiones y de sus tierras», van a distribuir las idem entre los braceros. Y van a pasar una pensión a cada viuda de los miles de obreros que cazaron como fieras y que se divirtieron matando al tiro al blanco en 1936.

Rodrigo Royo, siempre enterado, prosigue:

«Franco dirige al pueblo español. Pero el pueblo, al mismo tiempo, le manda a él, le exige. El pueblo reclama a Franco para que sea su Caudillo, y Franco no sólo no puede negarse, sino que está cada dia más entregado a ese mandato.

Oue nadie se equivoque. Esto es asi y no tiene vuelta de hoja. Esta es la gran realidad y la mayor realización de la doctrina falangista en España.»

Que se den por enterados Gil Robles, Dionisio Ridruejo, Tierno Galván, Indalecio Prieto y el Departamento de Estado de los idem Unidos.

Franco está cada dia más entregado a ese «mandato». Y sin ningunas ganas de largarse y de dejar de ser el Gran Capitán, el Caudillo del Pueblo, el centinela de Occidente y otras hierbas.

Que la monia del providencialismo es una enfermedad contagiosa.

Sólo la curan los doctores Angiolillo.

MUY LAMENTABLE

Declaración de Jonh D. Lodge, gran amigo de Franco y ex-embajador de los U.S.A. en Madrid:

«ES LAMENTABLE QUE LA HUIDA DE SALAN A ARGELIA PUEDA DAÑAR LA UNIDAD OCCIDENTAL.

Es falso que Franco ayudara a Salan.»

Y tan falso. Para eso tenia al cuñadisimo, que, como fiel mastin, una vez más le sacará de apuros. Desde luego, la profesión de pararrayos es lucrativa.

LOS QUE HAN PAGADO EL VIAJE DE FRANCO

Esos son los centenares de obreros a los que se ha metido en la cárcel con motivo del famoso «viaje triunfal» del Caudillo.

He aqui la noticia encontrada en la Prensa suiza:

«Madrid, 5 (A.F.P.). — Se estima en más de doscientos el número de las detenciones efectuadas estos últimos dias en Andalucia, donde se encuentra actualmente el jefe del Estado.»

Desde luego, estos presos no estaban en Granada, ni en Málaga, ni en Almeria, ni en Cádiz, donde todos los maricones formaron haya de honor para El Caudillisimo y su séquito.

Sin malicia. Ignoramos si era para el Caudillo o para el séquito. ¡Vaya usted a saber!

Cientificamente está demostrado que si bien no todos los maricones son fascistas, hay una gran mayoria de fascistas maricones.

Prueba evidente: Hitler y la purga que hizo entre los nazis homosexuales un año antes de retirarse por el foro.

IDILIO PANCHITO-CONRADO

Continúa, continúa. Ahora ha estado en España uno de los pretendidos «delfines» del viejo Adenauer:

«VISITA A ESPAÑA DEL DOCTOR LUDWIG ERHARD.

El próximo domingo llegará a España el doctor Erhard, ministro de Economia de la República Federal Alemana, llamado el «mago de las finanzas.»

Si señor. España, con su mano de obra dócil y barata, es campo abonado para la expansión alemana.

Y hay en ella excelentes dehesas para ensayar las «pacíficas» armas atómicas que el querido Conrado prepara, a espaldas de la O.T.A.N., de Francia, de Norteamérica, de Inglaterra... Pero no de Rusia.

INGENUAS INSINUACIONES

Ellas surgen a granel en la Prensa franquista. El rey de ellas es ese hombre admirable, dechado de probidad, de honestidad y de consecuencia que se llama Manuel Aznar, Director de «La Vanguardia».

En un editorial, sugiere:

«Un dia nos asombraremos al saber que en el partido demócrata actuaban agentes secretos, más o menos directos, y más o menos distinguidos, de Moscú. O que en las cercanias del Eliseo se movian hombres de apariencia tranquilizadora, cumpliendo, con fabulosos engaños, las más siniestras misiones confidenciales para fines subversivos. Nos quedaremos estupefactos.»

Con lo que, previendo posibles eventualidades, empieza ya a sugerir-se que Kennedy y de Gaulle están rodeados de comunistas.

Con lo que, además, se tiende -esperemos que sin éxito— a crear la psicosis mac-carthiana a la escala mundial, iniciando ya desde ahora «la caza a las brujas», que ilustró ese glorioso periodo de la historia americana, gracias al cual Chaplin y tantos otros tuvieron que emigrar a Europa.

Desde luego, el capital politico colocado por Franco sobre D. Manuel no es capital perdido. El hombre desempeña a las mil maravillas el papel para el que habia nacido: Soplón, alcahueta y perro faldero.

EL COLOR DE LAS COSAS

Cuando se levantó el «cuarterón» contra de Gaulle, la Prensa franquista hablaba de «Generales patriotas que querian conservar Argelia para Francia». Cuando se han levantado los negros en Angola, se habla de «terroristas, conducidos por agitadores extranjeros».

Y se jalean con fruición noticias como esta:

«SEIS MIL SOLDADOS PORTUGUESES, PARA ANGOLA

Se quiere acabar con el terrorismo en un plazo de dos meses.»

Dos meses es un largo plazo. En ellos pueden pasar muchas cosas.

LA LEY DEL TALION, O DONDE LAS DAN LAS TOMAN, O QUIEN A HIERRO MATA A HIERRO MUERE

Todos estos refranes y otros más, sugiere la suerte de Tshombé, hoy prisionero de los soldados congoleses, acusado de alta traición, de falsicación de moneda, de desmembración del territorio nacional, de asesinato en masa de los balubas y del asesinato individual de Lumumba.

¿La sombra de este último no se le aparece cada noche en su celda? No nos alegramos de las desgracias de ra nadie, pero confesemos que la de Tshombé, el hombre fuerte del Congo, el protegido de la Unión minera belga, el contratista de los «paras» cesantes y de los matarifes sin colocación, no consiguen arrancarnos ninguna lágrima.

Los comentarios de Crossman sobre el libro de Thomas

En otra parte de este mismos número, se comenta un libro recientemente aparecido sobre la guerra civil española.

Por juzgarlos de interés y para documentación de nuestros lectores, reproducimos del Boletín de O. P. E. los comentarios del laborista inglés Crossman:

Londres (O. P. E.). — R. H. S. Crossman, de la izquierda laborista, comenta en « New States man » la aparición del libro de Hugh Thomas « The Spanish Civil War »:

«Precisamente por no ser un historiador académico, sino miembro del Foreign Office, es por la que Hugh Thomas escribe tan bien. A menos que mi juicio sea erróneo, su « Spanish Civil War » es casi una obra maestra, ejemplo de historia contemporánea, concebido y ejecutado en escala mayor. Para descubrir sus méritos no hay más que compararlo con aquel libro que fue tan ensalzado: « The Rise and Fall of the Third Reich ».

«Ha visto (M. Thomas) la guerra española con ojo sinóptico; ha vivido con sus protagonistas hasta convertirse éstos en viejos amigos y enemigos; tan completa ha sido la asimilación de los hechos que puede utilizarlos como partes de una inmensa composición tragica tanto más excitante por su especial significado para el mundo occidental.

«La guerra civil española —su imagen proyectada en nuestras mentes— absorbió a los politicos de izquierda y condicionó las actitudes mentales de muchos de los que actualmente se hallan al frente del movimiento obrero. M. Thomas nos recuerda la diferencia que habia entre la imagen y la realidad. Estábamos apasionadamente interesados en la democracia española y en los derechos del gobierno elegido constitucionalmente. En realidad, en España jamás hubo nada que se aproximara a la democracia occidental.

«Ya en el verano de 1936 el gobierno representativo que dependía de los « centristas » fue liquidado en el incendio de la lucha de clases. La autoridad tenía que volver solamente por un golpe des estado militar procedente de la derecha o con la base de la revolución social en la que habían soñado millones de obreros y campesinos así como los intelectuales. De hecho ocurrieron ambas cosas y surgieron dos estados —salieron del caos estaban destinados a un conflicto fratricida.

«La revolución y la contrarrevolución se refocilaron en las atrocidades que fueron cometidas en su nombre. Pero en un comienzo era en lo único en que se parecían. La España de Franco era una España silenciosa Bajo el gobierno de los generales, la discusión era desleal, los políticos fueron eliminados y el único objetivo era la guerra. Al otro lado era una babel de controversias. Mientras los generales insurgentes hacían la guerra contra la República, sus jefes discurseaban los unos contra los otros. El Estado que salió de la revolución social estaba dividido; era inevitable. Los partidos políticos iban desde los liberales de derecha hasta lo que al comienzo de la guerra era el insignificante Partido Comunista en la extrema izquierda. Pero el movimiento español más fuerte e intenso era el de los anarquistas para quienes la revolución significaba, literalmente, el fin del Estado y la realización, pueblo por pueblo del simple comunismo que hallamos en los Hechos de los Apostoles. Cado paso que daban los anarquistas hacia la ejecución de sus ideales debilitaba el esfuerzo de guerra de la República. Cada disposición que el gobierno central estaba obligado a adoptar para contar con el ejército era una violación del principio anarquista.

«La labor de los presidentes de gobierno que se sucedieron consistía en estrangular la revolución social para ganar la guerra. Sólo los comunistas hicieron esto con convicción.

«Desde luego. no hubiera habido necesidad de estrangular la revolución si la no intervención de Francia e Inglaterra no hubiera obligado a la República a la aceptatión de las armas rusas. Era la época de la gran purga de Stalin y los Rusos en España se comportaron exactamente lo mismo que en Rusia —reproduciendo en la República la misma atmósfera de conspiración, miedo y delación. Los comunistas pueden alegar en su haber los momentos más heroicos de la Republica.

«Pero dieron también muerte a la causa de la libertad. Cuando su ejército fue aplastado por la fuerza superior del aparato alemán, la República se había convertido ya en un máquina burocrática de guerra, más civilizada pero menos eficiente que la de Franco.

«La excusa que dieron todos ellos (las potencias democráticas) fué que la ayuda a la República hubiera significado la generalización de la guerra. Demuestra M. Thomas que era una excusa injustificada, pues la intervencion de Hitler era tan a regañadientes como la de Stalin.

« Aparte de verificar nuevos armamentos y explotar algunos derechos —el precio que obtuvo por salir victoriosos de la última ofensiva de Franco— a Hitler no le interesaba otra causa que impedir pura y simplemente una victoria rusa... Y en cuanto a Stalin — por la menos hasta Munich— tenía más preocupación por complicar a Inglaterra y Francia en una alianza contra Hitler que en salvar a la República. En esto tenian razón los izquierdistas que se manifestaban en Witehall y los periodistas: los políticos de oficio se equivocaron. En cuanto al historiador, la lección viene siempre demasiado tarde.»

El franquismo y el "pustch" de Argel

Reproducimos a continuación les comentarios aparecidos en la Prensa Internacional en torno a la intervención de Franco, su policia, sus allegados y su gobierno, en el fracasado golpe militar de Argel:

Dice Montvalon en « Témoignage Chrétien »:

« Los sublevados no son évidentemente más patriotas que otros; pero representan el nuevo patriotismo. Lo peor es que algunos teóricos de este nacionalismo tiran hacia ellos la manta del cristianismo. ¿Por qué esta pretension? Saben lo que rechazan y no lo de quieren, saben lo que destruyen y no lo que quisieran construir. Madrid est su ciudad eterna y no Roma ».

Dice el « New-York Times » en un editorial:

« Raúl Salan, el general francés exilado que hizo cuanto pudo para traicionar a su país en la abortada sublevación de Argel pudo llegar a Argelia desde su refugio en el estado policíaco de Franco. Todo el mundo sable que en España ni una luz de tráfico es desobedecida impunentemente y que si Franco quiere evitar que alguien haga algo en España es seguro que esa personna nada podré hacer. Pero el caso es que Salan se las arreglo para ir de Espanña a Argelia. »

Dice « La Tribune des Nations », de Paris (Crónica de un corresponsal en Madrid):

«Decididamente, les acontecimientos internacionales constituyen el tema de actualidad y hacen olvidar la jira del jefe del Estado por tierras andaluzas que parece no interesar a nadie.

« La irritación que en los circulos oficiales ha provocado la aventura cubana no se había calmado todavia cuando la rebelión militair en Argelia se situaba en el centro de todos los comentarios. Se habla mucho de ellos, sobre todo porque la partida del general Salan y de los señores Lagaillarde y Ronda hace pensar en una simpatía activa del gobierno español respecto de los insurgentes de Argel.

«Se sabe que el general Salan pudo partir del aeródromo de Barajas, en momentos en que una legion de policías simulaba vigilar el Hotel Princesa, asi como que el ex-diputado por Argel y su amigo Ronda han tenido todas las facilidades para « burlar » la vigilancia policíaca y partir a su vez.

«Como es natural, todo el mundo se pregunta sobre las razones de esta « negligencia ». Quienes han seguido de cerca esta clase de asuntos dicen, a cuantos quieren oirles que existia en Alicante una red organizada por los extremistas franceses de derecha y que los que preparaban el complot se habian reunido en algún lugar de Cataluña hace dos semanas.

«Se sabe también que el general rebelde Gardy estuvo publicamente en España para seguir en contacto con el general Salan y los miembres del complot.

«De hecho, la única duda que subsiste es sobre si el gobierno español trataba de jugar a los dos paños y si creia sinceramente en el triunfo de los militares de la extrema derecha del país vecino. La activa intervención de señor Serrano Suñer en este asunto es generalmente interpretada como una maniobra destinada a que se le cargasen todas las responsabilidades de la operacion en caso de que fracasara.

Portugal y la Peninsula

(Viene de la pág. 1.)

en su dia, suplantarán la nefasta administración portuguesa.

¿Qué representa Portugal con respecto a sus colonias? Las solas colonias africanas de Angola y Mozambique tienen una extensión territorial de algo más de dos millones de kilómetros cuadrados, es decir, veintidós veces la superficie del territorio metropolitano. Su población, once millones de habitantes, también es superior a la de Portugal y si añadimos a estos dos grandes territorios las otras «provincias» africanas de Cabo Verde, Guinea portuguesa y Santo Tomás y Principe y las posesiones asiáticas de Macao, India portuguesa (Goa) y Timor portugués, sumaremos un territorio casi veinticinco veces superior al de Portugal, con una población total de unos catorce millones de habitantes. Es mucha colonia para tan pequeño pais y para una metrópoli que no siguió el ritmo progresivo de Europa occidental y que vive en condiciones de miseria indescriptibles.

Las colonias portuguesas son las que menos provecho han sacado de la presencia europea. Carecen casi por completo de élites indigenas, la miseria de las poblaciones es horrenda y el porcentaje medio de analfabetismo es de un 85 %. Exceptuados los centros donde se han instalado monopolios extranjeros y algunos grandes colonos portugueses, la administración considera oficialmente a los indigenas como «no civilizados», aportándoles como única fuente de progreso las virtudes del misionero catequizador. Por lo demás, los millones de africanos y asiáticos sometidos a su control vegetan en las peores condiciones, sufren las mayores vejaciones y tuvieron que inclinarse ante un ladrocinio oficial que asegura a los «colonos» (portugueses o no) la propiedad de las mejores tierras, de las minas y de todo lo que es fuente de riqueza. Esta actitud, en realidad, no es distinta a la que se aplicó y sigue siendo norma en otros territorios dependientes de paises europeos, pero en el caso de Portugal, como en el de España, se constata que la «inteligencia» de los estadistas de turno, no permitió ni tan siquiera aprovechar la inicua explotación, en beneficio del desarrollo y del progreso de la metrópoli, visibles en los demás paises colonizadores.

Los acontecimientos que se desarrollan en Angola, como inicio de la acción que prosiguen los nacionalistas africanos, han obligado al gobierno portugués a tomar medidas que vendrán en detrimento de las reducidas posibilidades de la economía nacional. Miles de soldados, a quienes esperan horas dificiles, han sido encaminados hacia Angola, lo que no dejará de crear un descontento creciente en el seno de la población portuguesa, ya que a estos primeros soldados, otros habrán de seguirles. Si a la resistencia abierta que actualmente se manifiesta en Angola se suma, como es de esperar, la que empieza a perfilarse en Mozambique, la situación del régimen de Salazar será en breve desesperada porque, en la misma medida que los reveses coloniales vayan adquiriendo importancia, mayor será el espiritu de resistencia al régimen que se manifestará en el territorio metropolitano y que ya empieza a tomar cuerpo en el seno del ejército y entre las élites intelectuales del pais. Por todas estas razones es de pensar que el pueblo lusitano tendrá en breve la posibilidad de combatir con éxito la tirania de Salazar, con las más fundadas esperanzas de poder terminar con el régimen que desde hace más de treinta años impera en Portugal.

Si Portugal renaciera de nuevo a la vida, conquistando su libertad, las posibilidades de lucha del pueblo español, dado el aislamiento total del régimen franquista, serian infinitamente más positivas y si fuese España la primera en recobrarla, el pueblo portugués contaria con facilidades suplementarias de las que hoy carece. Estas dos constataciones nos demuestran que existe coincidencia en los destinos de ambos pueblos y que se impone, siempre que sea posible, el apoyo mútuo y desinteresado y la coordinación de los esfuerzos que se desarrollan con vistas a la liberación de la Peninsula Ibérica.

A. TARRAGO.

Paris, abril de 1961.

Correo del Interior

(Viene de la página 1.)

rado con lupa, entonces es el propio embajador español el que canta las excelencias del Régimen y también se destaca la noticia como prueba irrebatible de que el Régimen tiene siempre razón.

Así se logran esos magníficos periódicos españoles, admiración de propios y extraños, que el pueblo con su certero instinto ha calificado de «TBO», recordando las horas plácidas de la niñez en que nos divertíamos con sus historietas y sus inventos.

También es conveniente insertar muchos anuncios; con ello se llenan las páginas y se cobran divisas que es lo importante. Es curioso lo que sucede con la prensa capitalista; por ejemplo, se casa un piernas cualquiera, pues nadie se entera. Se casa un personajillo, un cortesano o simplemente un nuevo rico, puede escribir cuanto quiera que el periódico se lo publicará amablemente a tanto la línea: «Ha contraído matrimonio nuestro querido amigo el conocido vendedor de horchata don Sinforiano Rodríguez...». Que se muere un desgraciado, pues lo entierra la Pepa, y en paz; que se muere un figurón, entonces aparecen en el periódico cuatro, cinco o diez esquelas: la de la familia, la del Gremio de Choriceros al por Mayor, la de los Jóvenes de Adoración Nocturna, la de Caballeros del Santo Sepulcro y finalmente la de Fallero Mayor de la Plaza del Mercado.

Por eso es conveniente que se sepa la verdad, para evitar críticas malintencionadas. En España vivimos mejor que queremos, lo que pasa es que no lo sabemos agradecer.

Para terminar os contaré una anécdota que prueba la importancia de la prensa española en la hora actual. Se trata de un vecino mío que todos los días va al kiosco de un amigo; coge el diario, mira la primera página y lo devuelve sin leerlo. Un día le preguntó su amigo qué es lo que buscaba en el periódico.

—Hoy tampoco aparece la esquela, le contestó.

—¡Pero si en la primera página no van esquelas!, le replicó el del kiosco.

Pero el parroquiano terminó la discusión:

—¡La que yo busco sí que aparecerá en primera página!

NICA-SIPANY-AGUA.

CUATRO CONFERENCIAS DE LAS VERGNES

La «Libre Pensée» de Laurens (Hérault, organiza cuatro conferencias por el calificado orador Georges Las Vergnes. El 18 del presente mes, en Bézier, Maison du Peuple. Tema: « Morale Chrétienne et Morale Laïque ». El 19 en Bédarieux, Maison du Peuple: « Pourquoi j'ai quitté l'Eglise ». El 20 en Cabrières: « Pourquoi j'ai quitté l'Eglise »; y el 21, Laurens: « Lourdes et ses mystères ».

FOLLETON «CNT» — Número 11

CAPITULO IV

ORGANIZACION POLITICA O ADMINISTRATIVA

Un mundo mejor - Para un orden nuevo

SU PLAN - SU CONSTITUCION - SU FUNCIONAMIENTO

Por Pedro BESNARD

Traducción de S. SANZ

Es con conocimiento de causa, que empleamos estos dos términos para designar una misma cosa.

Para la inmensa mayoría de personas, la palabra «política» tiene un sentido despreciable. Significa vulgarmente algo poco reluciente, en donde reina la «combina», la deslealtad, la ambición malsana, el deseo de gozar a costa de los demás, de dirigir, de mandar.

La mayor parte de los que se ocupan de política: el político, para los más es un ser más o menos vil, embrutecido, cobarde y mentiroso. Los escándalos de todos los tiempos pueden probarlo.

Se suele decir de un «político»: es un «camaleón», indicando con ello que cambia a menudo de idea, de convicciones, de doctrina; que lo subordina todo a su ascensión al poder y al ejercicio de éste.

Bien que la palabra «política» haya tenido una significación diferente y que se admite que es «el arte de gobernar», es necesario reconocer que, en la práctica, para el pueblo, es el sentido vulgar el que prevalece, y no sin razón.

Nada tiene, pues, de extraordinario, en definitiva, que el sistema político, y más aún los políticos, estén desacreditados, que su descrédito se extienda hasta el porvenir; que el solo hecho de pronunciar la palabra «política», provoca una especie de repulsión instintiva.

Nos parece, pues, necesario, que para el sistema de organización que proponemos, deberemos usar la palabra administración y no «política». Que no se crea, no obstante, que se trata pura y simplemente de reemplazar una palabra por otra, con el solo deseo de cubrir con un pabellón nuevo un sistema condenado por la opinión general.

No, tenemos otra razón, una razón válida, indiscutible, de valor innegable.

Como todos los teóricos y partidarios de la acción social, que consideran que el sistema capitalista debe desaparecer y que el nuevo sistema social no debe tener nada del viejo, tenemos la convicción absoluta que el gobierno de los hombres deberá de dejar el sitio a la admnistración de las cosas. Asi lo dijo Proudhon y así lo afirmamos nosotros.

Contrariamente a Marx, a Engels y a sus discípulos modernos, no creemos en la necesidad de un Estado provisional, para la eliminación progresiva de sus funciones para su desaparición automática y fatal, decretando su propia muerte.

Por el contrario, estamos convencdos que es necesario hacerlo desaparecer desde los comienzos de la Revolución e impedir que renazca en no importa qué forma.

Una tal concepción implica, necesariamente, la deaparición completa del sistema político actual, que el Estado corona, y la convicción total de que debe desaparecer todo sistema susceptible de proporcionar el nacimiento a un nuevo Estado.

Sobre este punto, todos los antiautoritarios, todos los federalistas, estamos de acuerdo.

La solución de este problema es fácil. Como quiera que no se trata de gobernar a los hombres, sino de administrar las cosas, en provecho de la colectividad sobre la base de una estricta igualdad social, queda, pues, indicado, el dar al conjunto de los órganos que constituirán la nueva organización, el nombre de administración.

Y obtendremos prácticamente este resultado, no por una diminución progresiva de las funciones políticas, sino por una substitución inmediata y total de las funciones políticas por las funciones administrativas.

En una palabra, un sistema administrativo reemplazará automática y definitivamente el sistema político actual.

Cuando se dice, por ejemplo, que es necesario tener «el hombre necesario en el lugar necesario», no entendemos afirmar que se trata de un hombre político, de un hombre de Estado.

Esto solo quiere decir que en las mismas condiciones, se debe de escoger los que temporalment tendrán a su cargo la administración del conjunto de las cosas en provecho de la colectividad.

Y que no se quiera decir que es imposible conocer la capacidad de un técnico, de un delegado o administrador. ¿Sus capacidades? Ellas se desprenderán de los actos cotidianos que las probarán y si se conserva a un incapaz, es porque se habrá querido... y porque merecemos su propia incapacidad.

Consideramos la demostración lo bastante concluyente y no insistimos más.

⁂

Aportadas estas precisiones que considerábamos necesarias, examinemos, ahora, la organización administrativa por la cual, por necesidad de claridad, optamos definitivamente.

Antes de ir más lejos, ¿cuál será la base de esta organización administrativa?

El individuo. Es para él y por él que funcionará este sistema administrativo.

¿Por él? Porque se trata, además de la satisfacción de sus necesidades alimenticias, de asegurar a la persona la satisfacción no menos necesaria de todas sus otras necesidades: habitación, transporte, educación, recreos o diversiones, asistencia, seguridad, artes, ciencias, relaciones, etc.

¿Para él? Porque el individuo, asociado a sus semejantes, será será el artesano de su propia felicidad; porque es él que decidirá cómo entiende realizarlo; porque decidirá, obrará; porque orientará a sus mandatarios cuando lo considerará útil, necesario, indispensable para éstos.

Como el trabajador, será a la vez motor y orientador del sistema administrativo que habrá creado para su uso.

La institución será la imagen suya. Valdrá lo que él valga. Ni más, ni menos. Sólo dependerá de él, que se encamine, lo más rápidamenet posible, hacia la perfección y que, contrariamente al Estado, deba de eliminarse progresivamente por ella misma.

¿Cuál será, pues, la base inicial, fundamental, esencial, de esta organización administrativa? De toda evidencia, será la Comarca.

¿Por qué? Porque, por su delimitación, que se halla determinada por la fuerza de atracción y de radio de acción de la Confederación local de Sindicatos, base de la organización económica, permite, por su carácter, a todos los que viven en su extensión, el interesarse y el orientar directamente la marcha de este órgano administrativo.

Dotada de una vida dinámica que se desprende de la actividad económica de los Sindicatos, que componen la Confederación local, constituye un centro completo hacia el cual convergen fácilmente todas las actividades. Es allí que estas actividades se ordenan y se coordinan, para mayor provecho de todos.

La existencia simultánea de la Comarca y de la Confederación local de Sindicatos, es de necesidad primordial. Evita la confusión, que no dejará de producirse si la Comarca tuviese a su cargo los desarrollos económicos y administrativos.

Cada uno debe desarrollar cuanto le incumbe: a los Sindicatos, el desarrollo económico; a las Comarcas, las necesidades administrativas. Es el medio de evitar la confusión y el caos. Es de esta forma, de organismo a organismo, de órgano a órgano, que podrá establecerse, sobre el mismo plano, la coordinación indispensable para el buen funcionamiento de la organización general, del sistema social entero.

¿Cuáles serán los puntos administrativos de la Comarca?

Deberá de ocuparse de todo lo que concierne al individuo fuera de su trabajo; deberá de satisfacer todas las necesidades materiales y culturales.

Es así que la Comarca deberá se interesarse, dentro de la amplitud de su compuesto, acerca de todos los trabajos que conciernan el cuidado de su conjunto, el alojamiento de los habitantes, a la distribución de los productos puestos a su disposición por la Oficina de cambios y de repartición de la Confederación local, a la higiene, a la estadística de la población y de sus necesidades; a la seguridad, a la educación, a la asistencia, al establecimiento y a la conservación de los medios de comunicación locales, a las artes y a las ciencias y organizar las relaciones con el exterior, a las cuales cada uno tiene derecho, desde su nacimiento hasta la muerte.

Para realizar estas misiones, que todas tendrán un carácter particular, las Comarcas deberán tener a su disposición órganos técnicos apropiados, servicios competentes y capaces de asegurar las previsiones que les incumbirán, a cada una en particular.

Estos diferentes servicios deberian ser los siguientes:

1) Distribución;
2) Educación y recreos;
3) Asistencia social y salud pública;
4) Estadística;
5) Trabajos públicos;
6) Habitación;
7) Seguridad;
8) Vías y medios de comunicación;
9) Artes y Ciencias;
10) Relaciones exteriores.

De su buen funcionamiento, de su coordinación entre sí y con los órganos económicos correspondientes, dependerá la buena administración de la comarca, desde donde aportarán el concurso para asegurar la actividad social.

(Continuará.)

(c) Ministerio de Cultura 2005

Desde Bruselas

MITIN EN LIEJA

Organizado por las Secciones locales de la U.G.T. y del P.S.O.E., el domingo 16 de abril se celebró en la Populaire, la Casa del Pueblo de la cuenca minera y cuna del movimiento obrero walón, por sus fuerzas sindicales mineras y metalúrgicas, un mitin en el que se había invitado a un orador de la C.N.T. a la par que a la Comisión de Relaciones del Núcleo de Bélgica de la C.N.T. de España en el exilio.

La tribuna estaba ocupada por varias personalidades del Movimiento obrero socialista belga, representantes de algunas secciones de la U.G.T. de Bélgica y por un representantes de la Comisión de Relaciones de este núcleo.

El acto fué presidido por el secretario de la Sección de la U.G.T. en Lieja, el cual, antes de ceder la palabra al primer orador, señaló, una vez más, la solidaridad y amistad que les dispensan los compañeros belgas y saluda con júbilo el hecho de que por primera vez en Lieja, se realice un acto público con intervención de un representante de la C.N.T.

El presidente cede la palabra a Bracops, diputado socialista y alcalde de Anderlecht, el que hizo una evocación emocionante de la lucha de los españoles en pro de la libertad, no solamente en España, en contra del fascismo traidor, sino más tarde también durante la guerra, tanto en los ejércitos aliados como en la resistencia contra el invasor y ocupante nazi.

Queda admirado al ver que apesar de 22 años transcurridos en el exilio, el antifascismo español responda: ¡Presente! y sea capaz de llenar la sala en la que se celebra el acto.

Califica a España de prisión ideológica y expresa su confianza en el pueblo español que, apesar de todo, saldrá de las tinieblas para encauzar su marcha en el mundo por nuevos caminos.

Seguidamente toma la palabra el compañero Ramón Alvarez, en representación de la C.N.T., el que se disculpa, antes de empezar su exposición, de que no pueda decir unas palabras en francés, congratulándose el que este acto se celebre en Lieja, tierra de hombres bravos, nueva cuna del sindicalismo revolucionario, que hizo vibrar al mundo durante la huelga sostenida el último invierno. Pueblo y proletariado que han renovado la fe en las organizaciones obreras y en sus armas de lucha clásicas. Las recientes luchas que se han desarrollado en vuestra tierra, han sido seguidas por los militantes revolucionarios de nuestra generación y han despertado nuestros dormidos recuerdos, la época de nuestros entusiasmos mozos y de nuestras enconadas batallas contra la más torpe y rapaz burguesía de Europa.

Habló hoy de nuestra generación, porque somos en vida la generación maldita, la misma que al correr del tiempo será elegida por la historia como ejemplo de bravura, de dignidad cívica y de avisada lectora de acontecimientos pasados y a venir.

Somos olvidados, dice, por la democracia universal porque somos el implacable fiscal de tanto crimen cometido sobre el cuerpo enfermo y doliente de nuestro desdichado país; somos objeto de una actitud recelosa por parte de la nueva generación española que pugna por encontrar la vía de la libertad, tratando de ignorar «a los bandos contendientes de la monstruosa guerra civil» y confundiendo a las víctimas con los victimarios. Señala que, liquidada esa generación maldita, cesó toda lucha en España, sin que las nuevas promociones, a las que saludamos con mayor generosidad de la que ellas nos dispensan, hayan sido capaces de poner fin a la tiranía ni de promover un clima de rebeldía que pueda inquietar a los usurpadores.

Fué en el terreno sindical que recogimos la herencia que nos confiaron los más preclaros animadores de las organizaciones obreras y supimos darles los impulsos determinados por las luchas políticas y sociales que agitaron nuestro país.

Relata las diversas fases en que estos cuadros sólidos, forjados y templados en mil combates desiguales, salieron en defensa y protegiendo las mínimas libertades disfrutadas por los españoles hasta el año infausto de la guerra. Son las sindicales, dice, que se alzan y detienen la amenazadora marcha de la reacción.

Después de la protesta del proletariado catalán en 1909 y la huelga general en toda España en 1917, el sindicalismo alimentado por nuestra generación, trae la República en un movimiento arrollador y alegre, la salva de la primera grave crisis del año 1934 y sucumbe con ella al cabo de tres años de sangrientos combates que hicieron la admiración del mundo entero.

La C.N.T., dice el compañero Alvarez, sin falsos arrebatos doctrinarios contribuye con su poderoso esfuerzo, con su enorme influencia social y con su reconocida agilidad revolucionaria al derrocamiento de la monarquía, que es, en fin de cuentas, trabajar por el advenimiento de la República.

Y fué esta República, que al confiar sus destinos en manos de los nuevos gobernantes, temerosos por las amenazas descaradas de la reacción, que olvidó muy pronto las lecciones del tiempo y emprendió una política que abrió el abismo infranqueable entre la zona propiamente republicana y una parte muy importante del campo obrero. Mientras el nuevo régimen derrochaba generosidad con sus enemigos tradicionales, que acechaban el mínimo desfallecimiento para darle la puntilla, era severo y brutal contra nosotros.

La República, continúa, brindó la oportunidad a los jefes del ejército que sienten escrúpulos de conciencia sirviéndola, de pasar a la reserva con sueldo íntegro. Así, esos felones que sólo fueron valientes para aplastar a su propio pueblo, podían conspirar sin agobios contra el régimen que les pagaba. En cambio, el pueblo, la clase trabajadora, que apenas si mejoró su miserable condición material, y a la que no se quería comprender ni atender, se cruzó siempre en el camino de los enemigos de España.

El compañero Alvarez demuestra, una vez más, que cada vez que la República estuvo en peligro fué el pueblo español, encuadrado en las dos organizaciones sindicales C.N.T. y U.G.T., quien fué el más abnegado defensor del régimen republicano. Fué el pueblo español, es decir, la clase trabajadora, quien salvó la situación en 1934, y fué con esa misma clase trabajadora con la que tuvo que contar la República para defenderse del golpe militar del ejército faccioso en 1936, cuyos generales habían sido cebados por el propio régimen republicano.

Y, continúa diciendo, apesar de los tremendos errores que costaron la vida a la República y a los abnegados hijos de España, hemos huído deliberadamente del lenguaje sonoro de la estridencia y de las condenaciones con frases irreparables. Nos anima la voluntad de contribuir a una sana rectificación que salve en el porvenir la libertad de las encrucijadas que habrán de tenderle los hombres y entidades que sólo viven en ambientes de opresión y de obscuridad.

Hay que considerar, dice, enemigos de la liberación de España a cuantos vienen descargando sus inagotables rencores contra hermanos de desdicha. Siendo la unidad premisa indispensable de la victoria definitiva sobre el enemigo, ahondar las distancias que separan a los grupos de la emigración es perpetuar a Franco en el poder y condenar al exilio a una desaparición gradual, pero segura.

Señala que si en la desaparición del régimen franquista estamos ajenos la democracia española y las fuerzas liberales de nuestro país, el triunfo no puede ser otro que el triunfo de Moscú.

Dividida la democracia española, dice, no hay otra alternativa: tiranía negra o barbarie roja, pero en todo caso la división sellará nuestra desaparición como corriente animadora del pensamiento moderno.

El orador se extiende sobre la situación catastrófica en la cual se debate el régimen franquista, el cual, dice, ofrece señales de descomposición mortal. La situación económica es desastrosa; paro obrero, jornales bajísimos, salida en masa de los mejores obreros y servidumbre para la mitad de Europa. Señala el peligro para el futuro de España ante el supuesto repentir de ciertas zonas de la podrida sociedad española y sobre todo el juego manifiesto de la Iglesia, acostumbrada al empleo de varias barajas, jugando a cada ocasión con la que procure salvar sus futuros intereses.

Lo peor, dice, es que este cambio repentino, este «cambio de chaqueta», sea considerado sincero por personas de relieve e influencia en el exilio. Y, es esta creencia de la sinceridad la piedra de toque de nuestras desgracias: se pone en peligro nuestra unidad y las inmensas perspectivas que ella abriría y, sobre todo, las esperanzas que en ella deposita la auténtica España, para no ofender a quienes sólo buscan salvar algo de esa amenaza que se acerca. Quien desee la libertad de España, venga en buena hora, y saludamos con satisfacción cualquier esfuerzo coincidente con nuestras luchas y objetivos. Pero jamás al precio de descomponer y divorciar a las entidades del exilio, que son el instrumento positivo con que contamos para asegurar la marcha hacia adelante sin nuevos saltos atrás, ni retorno a las cavernas.

(Terminará el próximo número.)

1 de Mayo en Grenoble

(Viene de la página 4.)

Habla de lo que sucede en otros lugares de la tierra, del drama cubano, de la intervención estadounidense y rusa en las cuestiones internas cubanas y compara al Egipto de hace tres años con la Cuba actual y a Castro con Nasser. Anematiza el juego criminal en que están entretenidas las grandes potencias militares y económicas.

Seguidamente expone Fauchois la situación del proletariado, mundialmente considerado; enumera las debilidades, torpezas y carencia de energía del sindicalismo reformista, del sindicalismo uncido y guiado, domesticado y neutralizado por los profesionales de la política, por los gobiernos totalitarios, por los clérigos y por los grandes capitanes del capital.

Desmenuza y analiza los múltiples peligros que amenazan a la clase trabajadora; critica severamente la ceguera o miopía de las masas proletarias y la cobardía de las mismas. Refiere lo que significa la patronal, los trabajos a la pieza o a destajo y concluye afirmando que para obtener la libertad y conquistar la independencia económica tendremos que empezar por suprimir el salariado. La C.N.T. francesa, dice Fauchois, continúa fiel a los principios anarco-sindicalistas y no colaborará sino con otros movimientos obreros y sociales que persigan fines paralelos y similares.

Ginés Alonso comienza su discurso aclarando que hace muchos años que no ha intervenido en un acto como el que hoy es celebrado en Grenoble y manifiesta la emoción que este hecho le produce.

A continuación recuerda y hace recordar a todo el auditorio las muchas y graves responsabilidades que todos los antifascistas españoles exilados hemos contraído con el pueblo español. Nuestra pasividad, nuestras discordias y querellas, han dado lugar a la prolongación del fascismo en España. Cuantos fueron efectuados hasta la presente fecha para conseguir una acción conjunta, encaminada a minar el poder de la dictadura franquista, han sido malogrados por quienes se precian y se consideran rectores del republicanismo español; ese republicanismo que fué tolerante con la reacción española, que fué responsable y cómplice del desarrollo del fascismo hispano y del triunfo de éste sobre el pueblo de España. Ese republicanismo de ayer que no quiere aprender las lecciones de la historia, se inclina, aun hoy, hacia el lado en que están situados los autores del asesinato de la democracia y de las libertades españolas.

Habla Alonso de las posibilidades con las cuales pueden contar los partidarios de una monarquía que sustituya o releve al franquismo; habla también de la posibilidades de triunfo con las que pueden contar las diferentes fracciones republicanas que aspiran a la implantación de una tercera república. La Confederación, dice Alonso, entiende que lo que es más posible y conveniente para acabar con el régimen político-social imperante y causante de la ruina de España, es un régimen de transición sin signo definido, pero que permita y otorgue las libertades fundamentales; libertad de expresión, oral y escrita; libertad de asociación, de organización y todas las otras que a un pueblo medianamente civilizado no se le deben negar ni restringir. La C.N.T. es partidaria de la tercera solución apuntada o señalada y para conseguirlo colaborará con quienes coincidan en apoyar esa solución transitoria hasta que el pueblo español, en su totalidad, determine cual es el régimen que más le interesa.

El orador hace mención de nuestro envejecimiento, de la desaparición de muchos de nuestros militantes y de la carencia de relevo; de la gran falla abierta entre la generación que participó en la guerra española y la otra generación que ha crecido y se ha desarrollado después de la guerra. Maldice Alonso la crítica destructora a que nos dedicamos algunos que nos consideramos mayores y superiores, el efecto que esa crítica produce en los jóvenes y el concepto que éstos se forman de los grandes y de los viejos. Compara la mentalidad y las aspiraciones de los jóvenes de ahora con la mentalidad, aspiraciones, luchas y sacrificos de quienes lo fuimos ayer y recomienda a la juventud que tenga en cuenta que a pesar de nuestras locuras nos es ella, la juventud, deudora de una parte del bienestar que disfruta y que nosotros, en nuestros años mozos, no pudimos disfrutar porque no nos fué permitido.

Roque Santamaria, Secretario general del Comité Intercontinental, empieza su intervención diciendo que antes y después de los mártires de Chicago fueron y son millares incontables de trabajadores que sufrieron y sufren los zarpazos de la tirania. Defiende la doctrina y los principios de la Primera Internacional. Hace alusión a la teoria marxista según la cual es necesaria la dictadura del proletariado, antes de pasar a fases sociales superiores, pretexto del cual se sirven los mal llamados comunistas para justificarse ante los trabajadores y desviar al proletariado de su verdadera senda de liberación y emancipación total.

Coincide Santamaria con parte de lo dicho por Alonso ampliando algunos de los conceptos expuestos por el segundo. La muerte de la segunda república española, dice Santamaria, fué obra casi exclusiva de los republicanos que la usufructuaron y administraron sin saber defenderla.

Afirma Santamaria, y la historia no podrá desmentir esta verdad, que quien primero forma los cuadros clandestinos para combatir al fascismo triunfante en España en 1939 es la Confederación; quien más hombres ha perdido ante los piquetes de ejecución fascistas, es la Confederación; quien más hombres ha tenido sufriendo en las prisiones fascistas españolas, es la Confederación.

El orador informa del complejo de inferioridad en que se encuentran y sienten los estudiantes españoles cuando conocen los medios y posibilidades de la enseñanza en el extranjero. Nosotros, los militantes confederales, tenemos que acercarnos e ir al encuentro de los estudiantes españoles y decir a esa juventud quienes somos y lo que queremos; debemos hacer saber a esa juventud que nosotros no iremos ni pasaremos por las cámaras del Senado ni de Diputados. Debemos conducir a esa juventud hacia horizontes amplios y soluciones efectivas. Hemos de hacer saber también, prosigue Santamaria, a los estudiantes españoles, a los trabajadores de España, a los de Francia y demás paises en los que nos encontramos, en los talleres, en las fábricas, en la calle y donde quiera que sea, el peligro que representa la existencia del fascismo ei España para la libertad y la paz. Si queremos obtener la solidaridad internacional, no solo hay que reclamarla: hay que merecerla; nosotros no la hemos merecido hasta ahora por nuestra ceguera e inconsecuencia, por nuestras divisiones y luchas internas dentro de los núcleos exilados. Pero nunca es tarde si la dicha es buena, estamos aún a tiempo para rectificar. Los confederales hemos hecho la unidad de nuestra C.N.T. y hemos de persistir hasta conseguir la unidad del antifascismo; es nuestro deber, es nuestra obligación. La Confederación es realista y advertimos que no pretendemos que los demás sectores nos sigan en nuestras aspiraciones y fines, pero tampoco seremos juguete para una monarquia que luego asesine a nuestros militantes ni para una república que nos persiga y encarcele.

Habla Santamaria del nacimiento del sindicalismo cristiano, de las escuelas de formación sindical, organizadas por el Opus Dei, en las que se enseña sindicalismo con arreglo a los intereses del catolicismo. Existe otro sindicalismo que pugna por salir a la superficie en España, el Bolchevique y este segundo, como el primero, disponen de medios de propaganda y de penetración poderosos, disponen de la radio y de la televisión, del impreso y propaganda oral. Contra estos dos nuevos sindicalismos mistificados y ajenos a los intereses básicos de la clase trabajadora, habrán y tendrán que enfrentarse la Confederación Nacional del Trabajo y la Unión General de Trabajadores, representaciones genuinas del proletariado español. Ugetistas y cenetistas nos hemos de convencer de que para hacer frente a la situación caótica y deprimente por la que atraviesa España, tenemos que partir de cero y demostrar lo que somos y valemos.

CORRESPONSAL.

DEL MITIN DE GRENOBLE
Un aspecto de la sala.

SORTIE DE S.I.A. - BEZIERS, A BIZE-MINERVOIS

Un soleil magnifique a présidé à notre sortie du 7 mai à BizeMinervois. Une soixantaine de camarades y assistaient, heureux de se détendre dans une ambience sympathique, au sein d'une nature sereine et pittoresque. Les jeux, les chants, les plaisanteries et pour certains les douceurs du farniente ont composé le programme.

En vue de notre prochaine sortie, quelques camarades ont exploré en voiture les environs, afin de dénicher un autre lieu inntéressant, pittoresque et propice à la réunion d'une nombreuse assemblée.

Chacun a manifesté généreusement sa solidarité à S.I.A. et le retour en car s'est effectué dans des éclats de gaieté, gage du contentement de tous.

Pour la Section,
La secrétaire,
Denise Dubuis.

«LEYENDA Y REALIDAD»

Este es el título de la conferencia que el 5 de febrero leyó el compañero F. Peláez en el local social de la F. L. de París ante una numerosa concurrencia.

No es nuestra intención, en estas cortas líneas, hacer un comentario sobre los diferentes problemas que el compañero Gómez examina a lo largo de sus cuartillas. Quisiéramos solamente llamar la atención de los compañeros sobre el folleto que la S. de Propaganda — a petición de los asistentes — ha editado, por considerarlo en estos momentos digno de ser leído por toda la militancia confederal.

La Secretaría de C. C. y Propaganda de la F. L. de Paris.

Para pedidos: Librería de «Solí». Roque Llop, 24, rue Ste-Marthe, Paris (Xe). C.C.P. 4308-09 Paris. Su precio es de 1 NF.

Confrontación de opiniones sobre España

Constituído el Centro de Estudios Sociales y Económicos en París, ha inaugurado sus tareas los días 8 y 9 del corriente mes de abril, en el Museo Social, rue Las Casas, número 5.

La Junta Administrativa, ampliada con las Comisiones pertinentes que han de ejercer o cooperar en las actividades propias del organismo enunciado, había confeccionado el Orden del día siguiente:

Primero: Análisis del presente político-social de España.

Segundo: Examen del exilio y sus tendencias dominantes.

Tercero: Estudio de las corrientes de aproximación y coincidencia con vistas a la libertad de la península en un clima de respeto mutuo y de progreso.

A la apertura de las tres sesiones consecutivas para opinar y discutir el orden del día, se le ha llamado «Mesa redonda para el diálogo» de personas de la emigración española, para cuya intervención se habían invitado a dos o tres hombres militantes de cada una de las opiniones no totalitarias, siendo pública la opción de entrada para presenciar el confrontamiento de opiniones y sugerencias.

Con la presencia de todas las personas invitadas al efecto, y con el magnetófono asimilador de las intervenciones, el día 8, a las 10 de la mañana, en primera reunión, intervinieron individualidades republicanas, socialistas y libertarias; que consumieron el tiempo de las tres horas que hubo de durar, En la segunda y tercera reunión, intervinieron el resto de los invitados al diálogo; que como individuos y no como organismos, era el carácter de la convocatoria por el Centro.

Una advertencia del Presidente de la Mesa constituída, para que de acuerdo con el carácter de la reunión — sin representaciones oficiales de los organismos — no se diera a las intervenciones respectivas un tono partidista, o de sectores, fué tomado en cuenta, y quizá por lo cual, sin hacer abstracción del sentimiento o visión particular para contribuir o sugerir sobre la acción de liberar a la España sojuzgada, el coloquio se desarrolló animado y ponderativo, a tono con el propósito y el móvil que lo convocaba.

Ampliado por el Presidente, el propósito que guía al Centro de Estudios sociales y económicos para que la Península ibérica, mediante la cooperación y el empuje del exilio antifranquista pueda recuperar su libertad y su ritmo normal de vida, sobre lo fundamental que encierran el Orden del día en conocimiento y en posesión de los hombres que habían de intervenir; el Sr. Valera hacía la primera intervención que daba comienzo al debate. Valera, en conocimiento de abundante información respecto a las incógnitas y vaivenes de la política de dentro y de fuera que afectan y embargan a España, emitió su opinión, reconociendo que la sugerencia del Centro de Estudios Sociales para confrontar ánimos y opiniones, para encuadrar una actividad antifranquista, la juzgaba oportuna y consecuente del antifranquismo exilado. Hizo consideraciones que merecieron animar el debate, sin perjuicio de objeciones que en el curso de palabras hubieron de hacérsele.

Gardó — socialista disidente, si mal no estamos informados — fué el único orador que, muy de acuerdo con la idea del Centro de Estudios que ha convocado para una influenciación de fuerzas al efecto de contribuir a la desaparición del régimen francofalangista, opinó que debe incluirse a los comunistas. Esta opinión de Gardó no hizo eco en los participantes de la reunión, siendo objeto de indiferencia y contundentes objeciones de los demás en opción de la palabra. Uno de los invitados a tomar parte, si mal no recordamos, de filiación socialista, cuyo nombre al escribir lo transcordamos, remarcó las razones por las cuales no estaban de acuerdo con que un sector de «política totalitarista con tristes experiencias de exclusivismo y deslealtad», pueda ser eficaz entre los que de veras y debiéndonos al destino de España, se decidan a actuar.

Gómez abunda en consideraciones que no coinciden con lo mantenido por Gardó. Dice, precisando hechos, que por obedecer a consignas totalitarias de una política exótica, nada tienen de común ni de eficacia como aliado para una limpia acción cara a España, ya que invocando el interés por la mejor suerte de los españoles, por monstruosa disciplina, siendo un sector español sirven a una política, además de extraña, despótica, muy coincidente con el franquismo.

Bernad trata de puntualizar (recogiendo algunas palabras de Valera) que si España sufre la tiranía francofalangista 22 años ha, es en buena parte debido a la carencia de élites de las izquierdas españolas, que no han sabido jugar su rol histórico. Bueno es, sin embargo, sigue Bernad, que al fin se reaccione para que todos cumplamos el deber, pero ha de ser con pruebas de desinterés; si es que se quiere que España salga del abismo que roza al cuarto de siglo.

Al finalizar la primera reunión del coloquio, los ánimos de los antifascistas españoles en Paris, se observan tonificados para las dos reuniones que habrían de seguir.

La tiranía del espacio nos priva de completar y reflejar las muchas intervenciones, con rectificaciones y ratificaciones que se hicieron, al menos con el mejor aparente ánimo de influir en una acción eficaz contra el asedio y la tiranía que padece España.

El Centro de Estudios Sociales y Económicos, sin ánimos de rebasar las cosas en la misión para cuyo fin de preparación intelectual y social ha sido creado, se siente satisfecho de haber comenzado sus tareas, entre las cuales, sin creer obvio la del confrontamiento personal de los antifascistas, son las principales lo de enseñar y aprender, sin cátedra, pero con voluntad y anhelo de progreso, lo más básico del saber humano-social: Técnica, Agricultura, Matemáticas, Sociología y otros conocimientos, que tienden a la preparación del hombre en la sociedad, tanto en el presente como en el futuro de los pueblos.

F. CRESPO

CONMEMORACION DEL PRIMERO DE MAYO POR LAS FF. LL. DE RABAT Y CASABLANCA

Con impaciencia esperamos en el Círculo Ibérico la llegada del autocar, que, como todos los años, nos llevará al mismo lugar donde los compañeros de Rabat y Casablanca se unirán en cariñosa y amable camaradería. Llega el vehículo, lo invadimos y al momento parte veloz. El sol brillante saluda la primera mañana del mes de mayo; la suave escarcha de la madrugada anterior cubre las flores y la hierba de la floresta; el día promete ofrecer alegría para los rostros juveniles y trasiego de las mentes de los mayores. El sitio de reunión, a mitad de camino entre Rabat y Casablansa, aun no está animado con la presencia de los compañeros de Casablanca, que lo hacen un poco más tarde; hay media docena de coches, pero paulatinamente van llegando y a las nueve de la mañana, cuatro autocares completos y unos cuarenta autos completan la caravana, en la excursión,

Después de los saludos, cada cual, con su familia, se acomoda donde mejor le parece.

En relación con este Primero de Mayo, diremos que para la C.N.T. no es igual que los anteriores; ha habido algo que verdaderamente ha llenado de alegría nuestros espíritus y al Movimiento Libertario de satisfacción y desahogo. Este algo es transcendental para la marcha histórica de la C.N.T., que supo en su último Congreso de Limoges aunar esfuerzos, juntar voluntades, para hacer por fin, y creemos que para siempre, la unidad de la C.N.T. Esta unidad que tanta falta hacía y que, por incomprensión de todos, no se realizó antes. Ya es un paso y bien dado grande, en la marcha para la continuación revolucionaria de la C.N.T.

Que este paso, compañeros, no se detenga; continuemos siempre andando, avanzando. Que este ejemplo sepan captarlo los demás sin fariseismos de ninguna clase, mirando a España para que, unidos, sepamos también por fin hacer el tan necesitado frente antifascista.

DANERI

Rabat, Primero de mayo 1961.

Vida del Movimiento

JIRA EN PERPIGNAN

Las Juventudes Libertarias de Perpignan organizan, deseando que sea del gusto de todos, una jira que tendrá lugar el domingo 21 de mayo, en el pintoresco sitio de Consolación, Collioure.

Están invitados a esta salida todos los compañeros, afiliados, amigos y simpatizantes de Perpignan y pueblos limítrofes.

El autocar saldrá de la Plaza Arago a las siete en punto de la mañana. Rogamos la máxima asistencia.

La Comisión de Propaganda.

*

SECCION LOCAL DE S.I.A. DE PERPIGNAN

S.I.A. de Perpignan invita a todos sus afiliados, así como a todos sus simpatizantes y amigos, a la reunión general de esta Local que tendrá lugar en el café Muzas de la calle de l'Anguille, el día 21 del corriente a las 9 horas. Esperamos que todos aquellos interesados en la obra de S.I.A. y en su movimiento de Solidaridad, estarán presentes.

★

FESTIVAL EN ORLEANS

El sábado 20 de mayo, a las 21 horas precisas, en la rue Maréchal-Foch, 4 (cerca del Cinéma Royal),

GRAN FESTIVAL ESPAÑOL

organizado por S.I.A. con el programa siguiente:

«Prejuicios», pieza en dos actos.

«La ocasión la pintan calva», pieza cómica interpretada por los componentes del Grupo Artístico.

A continuación un selecto programa de variedades, con la actuación de varios artistas entre los que se descatan: Antonio Rodríguez (guitarrista), «El mago del acordeón», con creaciones selectas.

Nuestra simpatiquísima compatriota Mme Folch al piano y la principal colaboración de Pedro Lore (renombrado cantor» y Luisita d'Orléans (exquisita bailarina).

●

CORREO DE REDACCION

Sin tiempo para poder publicarla en este número de «CNT», hemos recibido otra «Carta de Jerusalén» de Hoch Armony, explicando las incidencias del proceso Eichmann. Se publicará sin falta en el próximo.

⁂

Rogamos un poco de paciencia a los compañeros que nos han enviado originales que no han visto todavía publicados. Todo verá la luz, de lo que es publicable. Pero las reseñas de mitines y conferencias, amén de los asuntos de candente actualidad que hay que tratar, nos fuerzan a retardar la publicación de aquellos trabajos de actualidad permanente. Ya lo hemos dicho en repetidas ocasiones e insistimos sobre ello.

Correspondencia administrativa de «CNT»

Sanz M., Narbonne (Aude): Con los 20,00 NF, pagas hasta el 31 marzo próximo. — Olmos J., Chateau Renault (I. et L.): De conformidad con el pago de las suscripciones. — Coscoy, Solanes y Gil de Negrepelisse (T. et G.): De acuerdo, tendréis pagado 1° semestre 61. — Macipe M., Valreas (Vaucluse): Conformes con la distribución de tu giro; pagas hasta fin de año.

Molina J., Arles sur Tech (P.O.): Recibidos 45,00 NF, que distribuimos como indicas. Pero en Libreria quedan pendientes 995 frs. — Til M., Moissac (T. et G.): Recibido giro. Pagas hasta fin de año. — Fortea J., Ales (Gard): El libro que pides está agotado. — Muñoz J., St. Paul de Fenouillet (P. O.): Pagas año en curso. — Garcia y Mañas de Chateauroux (I. et L.): Conformes, pagais hasta fin de año.

Paramio J., La Rochelle (Che. Mme: Se recibió tu giro. Queda pagada suscrip. hasta fin de año. — Falgas S., Eyragues (B. du Rh.): Recibido giro. De acuerdo. — Llobet C., Gaillon (Eure): Se recibió tu giro. Queda pagado año 1960. — Picolo E., Aubiere (P. de D.): Recibidos 20,00 NF, abonas hasta 30 junio 62. — Marcos S., Courcelles sur Seine (Eure): Con tu giro pagas «CNT» y «Cenit» 1° semestre 61. — Delgado A., Biver (B. du Rh.): Recibido giro; pagas 1° trimestre 61.

Recordamos a nuestros suscriptores y paqueteros, la conveniencia de que envien el importe del segundo trimestre 1961, aquellos que no lo hayan hecho efectivo, y de que liquiden los segundos los paquetes que reciben, sin esperar las reclamaciones de esta Administración.

Asimismo les rogamos, una vez más, no se olviden de anotar detrás de los talones de giro, la distribución de las cantidades que envian.

Desde Perpignan

Por M. MARGARIT

Tal como apuntábamos en nuestra crónica anterior, prosiguen las charlas, demostrando ante todo el interés que pone nuestra militancia en las cosas del futuro.

Le tocó el turno al compañero Segura, el día 26 de marzo, de deleitarnos con el sugestivo tema «El hombre y la colectividad».

Para aclarar a aquellos que no habían asistido a la última charla del compañero Vidal diremos que en el fondo fué lo que podríamos llamar una respuesta a la exposición de este último.

Su exposición evidenció un verdadero conocimiento de la Grecia antigua, y una defensa del individualismo dentro del federalismo, diciendo, entre otros ejemplos, que Sócrates fué condenado a muerte teniendo razón.

En su segunda parte, su peroración fué desviada, sin intención creemos nosotros, y le quitó un poco del acierto total. Por lo menos es esta nuestra opinión.

Señalamos la necesidad de encontrar un local más apropiado, pues actualmente, ya no cabemos. Si algún compañero, conoce alguno, que lo comunique a la F. Local.

Y ahora, hasta la próxima.

Servicio de librería del Movimiento

OBRAS DE PEREZ GALDOS
120 francos volumen

«Trafalgar», «Corte Carlors IV», «Bailén», «Napoleón», «Zaragoza», «Gerona», «Cádiz», «El Empecinado», «Batalla Arapiles», «Equip. rey José», «Memorial cortesano», «Segunda casaca», «El gran oriente», «El 7 de julio», «Los 100.000 hijos de San Luis», «Terror de 1824», «Voluntario realista», «Los apostólicos», «Un faccioso más», «Zumalacárregui», «Mendizábal», «De Oñate a la Granja», «Luchana», «La campaña del Maestrazgo», «Estafeta romántica», «Vergara», «Montes de Oca», «Los Ayacuchos», «Bodas reales», «Tormentas del 34», «Narváez», «Duendes camar.», «Rey de julio», «O'Donnell», «Aita Tattauen», «Carlos VI en La Rápita», «Vta Numancia», «Prim», «Triste destino», «España sin rey», «España trágica», «Amadeo I», «La primera república», «Cartago»Sagunto», «Cánovas del Castillo», «Doña Perfecta», «Misericardia».

COLECCION ENCUADERNADA DE LUJO
(Volumen gigante)

«Orígenes d ela religión», L. Henry, 300 fr.

«La noche quedó atrás», Valtín, 1.100 francos.

«El mundo de ayer», S. Zweig, 600 francos.

«Anatomía de la paz», E. Reyes, 350 fr.

«Libertad y civilización», B. Malinowski, 350 fr.

«Enter dos mundos». U. Sinclair, 850 fr.

«El trabajo y la riqueza», H. G. Wells, 850 fr.

«Los dientes del dragón», U. Sinclair, 1.100 fr.

Pedidos: Servicio de Librería, 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.).

(c) Ministerio de Cultura 2005

CNT AIT
ORGANO DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN EL EXILIO

Desde el Brasil

EL «SANTA MARIA» o la aventura de Henrique Galvâo

La campaña contra la dictadura de Oliveira Salazar, que ya era intensa en el Brasil y tenia como organizadores un grupo de antifascistas portugueses, tomó mayor incremento en 1960, con la llegada a Rio de Janeiro del General Humberto Delgado, que fué candidato en las últimas elecciones presidenciales de Portugal.

Aqui, en Rio de Janeiro, como igualmente en Sao Paulo, españoles y portugueses actuaban siempre unidos en los actos de propaganda, y el tema era siempre la lucha por la libertad del pueblo ibérico. Mucho hicieron en beneficio de esta propaganda las ediciones de la *«Editora Germinal»*, entre ellas los libros de Edgar Rodrigues: *«Na inquisição de Salazar»* y *«A Fome en Portugal»*.

El caso de Humberto Delgado tuvo repercusión y provocó incidentes diplomáticos entre el Brasil y Portugal, ya que el mencionado General solicitó asilo politico en la Embajada del Brasil en Lisboa, el cual le fué concedido por el entonces embajador Alvaro Lins, hombre de elevada cultura e ideales profundamente humanos.

El hecho fué un triunfo para la causa antisalazarista, ya que el gobierno portugués que le negaba el visado de salida como refugiado politico, hubo de concedérselo gracias a la energia del mencionado embajador, cuya conducta fué aprobada por el Ministerio de Asuntos Exteriores del Brasil.

Una vez en el Brasil Humberto Delgado, patrocinado por la asociación que lleva su nombre, organizó una serie de actos de propaganda contra la tirania de Salazar y a ellos acudieron los españoles, inclusive un republicano que aqui representa el gobierno Republicano español en el exilio.

Yo acudi siempre a estos actos de propaganda, y en uno de ellos, que tuvo lugar en la Asociación de la Prensa, declaré en la tribuna que como libertario y componente de la C. N.T. de España prestaba mi concurso a la lucha contra la instauración de un gobierno republicano, previamente organizado en el exilio, como habian declarado los oradores precedentes.

Entendemos —dije yo— que son los pueblos de Iberia los que dirán la última palabra, y con relación a España. Los hombres de la C.N.T. y del Movimiento Libertario Español estamos dispuestos a continuar la obra revolucionaria de julio de 1936, en la cual demostramos al mundo la capacidad de los trabajadores para organizar la vida social con bases profundamente libres y humanas.

Inútil será deciros que el público apoyó con entusiasmo esta afirmación, que repetiré siempre en cuantos actos de propaganda tome parte.

AHORA LA AVENTURA HEROICA DE GALVAO

Cuando el capitán Enrique Galvao consiguió huir del Hospital en el cual estaba internado como prisionero de Salazar, la Embajada del Brasil en Lisboa, ya con otro embajador, le negó asilo, consiguiendo entonces refugio en la embajada argentina.

Poco después supimos que estaba refugiado en Venezuela, donde más tarde se hizo amigo de Janio Quadros, actual presidente del Brasil, que por alli pasó de regreso de un largo viaje a Europa, y entonces Janio Quadros le afirmó que si fuera elegido presidente le concederia asilo con todas las garantias a que tienen derecho los refugiados politicos.

La ocupación del *«Santa Maria»* al cual dieron el nombre simbólico de *«Santa Libertad»* fué recibida en el Brasil con emoción y profunda simpatia, y todos creian, aunque Galvao no hay querido confirmar esta opinión, que su objetivo era llevar el buque a *Angola* donde es estimado por haber ejercido en dicha colonia un cargo de tanta importancia. Allí le seria fácil organizar la lucha contra Salazar.

Pudo hacerlo desde Curaçao, pero, por razones que ignoramos, no lo hizo, dejándose engañar por los americanos, cuyos barcos salieron a su encuentro, asegurándole que le dejarian libre con su barco si desembarcaba en puerto neutral los 800 pasajeros que estaban en el mismo.

Lo cierto es que, con el tiempo perdido, salieron en su persecución buques de guerra de Francia y Portugal, y con ellos el fatidico «Canarias» y a Galvao le quedó el recurso extremo de refugiarse en el Brasil, confiando en la palabra del Presidente Janio Quadros.

Su llegada a Pernambuco fué triunfal, ya que el pueblo en masa, teniendo al frente los estudiantes, se lanzó a la calle en bellisimo gesto solidario.

Inútiles fueron los esfuerzos del Gobierno Salazarista para conseguir la entrega de Galvao y sus compañeros de lucha, afirmando que eran piratas y ladrones vulgares, Janio Quadros, fiel a la palabra dada, les concedió el derecho de asilo, enviándoles a Sao Paulo, donde quedaron en libertad absoluta y a expensas del gobierno brasileño.

Haciendo uso de esta libertad, para disgusto de los salazaristas, Galvao y el comandante español Sotomayor estuvieron en marzo en Rio de Janeiro para tomar parte en un mitin de propaganda contra las dictaduras de España y Portugal, organizado por la *«Unión Nacional de Estudiantes»*.

Ignoramos ahora cual es el pensamiento de Galvao y los que le acompañaron en su heroica aventura. De cualquier forma, esos 30 hombres, entre ellos algunos de los nuestros, aumentaron el número de los que en el Brasil luchan por la libertad de los pueblos de Iberia.

PUNTO FINAL

Todos opinan, y yo comparto esta opinión, que la aventura de Enrique Galvao y sus 30 compañeros, lejos de fracasar, constituyó un verdadero triunfo.

Gracias al *«Santa Maria»* el mundo recordó algo que muchos habian ya olvidado, y es que hace 32 años en Portugal y 22 años en España existen dos dictaduras terribles, que no solo exterminan y mantienen en presidios y campos de concentración a millares de hombres, que lucharon por la libertad y la dignidad humana, si no que constituyen verdadero escarnio para las llamadas *«Democracias»* que toleran y apoyan con su cobardia estas infamias.

Ojalá la consciencia universal despierte de su letargo suicida, para que la Peninsula Ibérica, vuelva a ser lo que fué durante muchos siglos:
El baluarte más sólido de la libertad.

***

«Santa Libertad»

Tu nombre dejó de ser un fantasma en pleno océano para transformarse en simbolo de lucha de los pueblos de Iberia.

Manuel PEREZ.

40. - CHINA
SU FASE HISTORICA

El salvajismo de la soldadesca japonesa provocó la ira unánime del más pacifico de todos los pueblos. El impacto de la filosofia carnicera del general Araki: «La guerra es la fuente de la vida. Da impulso a la cultura creadora en el individuo» rebasada todo el acervo barbárico de los invasores del Pasado y el pacifismo del campesino chino sufrió una conmoción tremenda, que le forzó sus conceptos de no violencia a fin de hacerle frente al bárbaro de las islas, que tan injustamente irrumpia en el suelo que sólo bienes le habia prodigado, en los escasos contactos que ambos paises habian tenido entre si.

La juventud, sobre todo, siente la llamada de la guerrilla y de los defensores de la integridad territorial. Se convierten en estas masas que Pearl S. Buck nos describe en sus obras de aquella época: «The Patriot», «Other Gods» y sobre todo «Dragon Seed».

JAPON APLICA EL «QUISLINSISMO»

Los japoneses quieren cambiar de táctica y buscan Quislings que consigan una mejor predisposición en la población china de los territorios conquistados. Bajo el punto de vista militar, el traidor lo habia logrado a menudo, gracias a las divergencias militares que Chang Kai Shek no habia conseguido borrar. Es asi que, desde un principio, ya vemos al general Liu Ju Ming abrirles el paso para ocupar Chahar, traición que se repite en Shantung donde el general en jefe Han Fu Chu ofrece la peninsula en bandeja a los invasores. Sin embargo, estos generales no merecian la confianza del pueblo chino, al que era necesario convencer de que continuara produciendo, ya que la China era ocupada en función de abastecedora de materias primas y su extracción tenia que ir a cargo de la población nativa. A tal efecto, los japoneses crean el gobierno del norte, con sede en Peking. Al frente se situa a Wang Ke Min. En Nanking se repite la operación con Liang Shih I. Ambos son remanentes del gobierno reaccionario pekinés del tiempo de los «Señores de la Guerra». La maniobra no dió resultado y el Japón decide unificar los dos gobiernos en uno solo, colocando al frente del mismo a la discutida figura de Wang Ching Wei, el «Viejo Zorro», como era llamado. Los comunistas afirman que Wang Ching Wei pertenece a las huestes kuomintanescas, mientras que Chang Kai Shek asegura que habia sido comunista, porque apoyó inclusive el gobierno revolucionario de Wuhan, fuertemente inspirado por el Partido Comunista. Vaya la pelota al tejado del Kuomintang o al del Kun Ch'an Tang; lo evidente es que la resonancia de una actitud revolucionaria pasada dió oportunidad al Quisling chino de engañar durante algún tiempo a una parte de la población china, viviendo en las regiones ocupadas por los japoneses. Wan Ching Wei firmó un tratado con el Japón, concediendo al mismo la explotación de las riquezas del subsuelo chino y asintió a los preliminares del bloque «Chun Jih Man» (China, Japón, Manchukuo) que deberia desarrollar la economia continental por el más próspero de los caminos.

La manobra tuvo feliz éxito, porque la producción aumentó considerablemente. La producción de mineral de hierro, por ejemplo, que en 1939 era de 4.502.222 toneladas, pasó a ser en 1948 de 10.654.325 toneladas. La de hierro en lingotes aumentó de 868.485 en 1938 a 1.818.517 en 1943 y el carbón pasó de 27.451.968 toneladas (1938) a 50.075.141 en 1943.

«Bajo esto gobierno titere —dice Latourette— los japoneses llevaron a cabo el desarrollo de las riquezas del pais. Asi iban extendiendo en toda la China lo que ya habian realizado en Manchuria. En Manchuria habian construido ferrocarriles, creado industrias y estaban explotando las minas y los bosques, de manera que bajo el dominio japonés la Manchuria se habia convertido en el área más altamente industrializada de China y poseia tantos kilómetros como todo el resto de la China. De esta forma en toda la China ocupada, se constituyeron compañias mixtas Chino-japonesas. Fábricas, minas, telégrafo, ferrocarril, autobuses, puertos y bancos ubicados en territorio ocupado, pasaron a ser propiedad de los japoneses o de corporaciones bajo el control japonés. Al mismo tiempo, los consejeros japoneses, en el seno del gobierno titere, aumentaban considerablemente» (37).

En 1943, el Japón llevaba ya dos años de guerra contra los Estados Unidos, de los que habia recibido minerales, materias primas y petróleo continuamente, hasta poco antes de Pearl Harbourg. Los guarismos insertados más arriba, prueban que el Japói habia conseguido reemplazar el abastecimiento americano con las riquezas que, del otro lado del mar de China, le ofrecia el continente.

Mientras, del lado de Chang Kai Shek y de Mao Tsé Tung, a pesar del acuerdo de Sian en 1936, las cosas no terminaban de arreglarse y en repetidas ocasiones el Kuomintang trató de asestarle golpes definitivos al Partido Comunista. Uno de los más feroces fué el de 1941 en Kiangsi y Fukien, donde de un cuerpo de ejército de 10.000 hombres escasamente se salvaron 1.000.

EL FLIRTEO DE LA U.R.S.S.

En ningún momento, empero, Rusia dejó de reconocer a Chang Kai Shek y aún terminada la guerra, después que las masacres contra el IV Cuerpo de Ejército y el VIII Cuerpo eran de dominio público. Stalin firmaba un pacto de alianza con Chang Kai Shek por 30 años. En 1945 se reunian en Moscú el General Hurley y Molotov, representando a los Estados Unidos y a Rusia, respectivamente, y el propio Stalin convenia con los Estados Unidos en ayudar y sostener al Gobierno Nacionalista Chino.

Era evidente que Rusia posponia la cuestión ideológica en favor de la seguridad territorial de sus fronteras siberianas. En toda la fase que va desde el incidente de Manchuria, en 1931, hasta el derrocamiento del Kuomintang, en 1949, la politica soviética ha utilizado al comunista chino como un instrumento al servicio de la salvaguarda de la integridad de su superficie. Por su parte, el Partido Comunista Chino no tenia opción alguna. A sabiendas de verse relegado y hasta sacrificado en favor de su mayor enemigo, el Kun Ch'an Tang tenia que doblar la testuz en espera del dia que viera la huida de Chang Kai Shek.

Mao Tse Tung tiene dos gruesas facturas que presentar a los kremlinologistas. La primera, será para cobrarse la excomunión oficiosa que mereciera por parte de la ortodoxia marxista, cuando, en contra de las directrices, desechó la ciudad para volcarse totalmente en el campo, lo que, si bien fué un acierto incontestable, también fué, para la rigidez marxista leninista, una falta de indisciplina imperdonable. La segunda factura cubre diez y ocho años de vejaciones, por parte de Moscú, por el idilio Stalin-Chang Kai Shek, que sólo terminó cuando éste se retiró a Formosa.

(37) Kenneth Scott Latourette. «A History of Modern China». Penguins Books. Londres 56.

DESDE YANQUILANDIA

America Hispaña
y sus aspiraciones

Algunos meses ya, han surgido «redentores» para la América Latina, acelerando más sus trabajos en las últimas semanas. Algunos de éstos «patriarcas» son diputados en paises sudamericanos, otros generales y exprimeras autoridades de México. Les ha nacido una inmensa condolencia, y bañados en lágrimas por las explotaciones a los pueblos indolatinos, por el imperialismo capitalista, están disparando las primeras lanzas para pretender cortar las correas sujetadoras del pesado yugo del coloniaje politico, económico, social y vulneración a la soberania nacional.

La decisión de valentia del grupo reivindicador, ha sido motivado por el proceso de la Revolución cubana, al poner punto final de explotación, sin que el imperio capitalista haya podido reconquistar los derechos que pertenecen al pueblo cubano. Cuba, en dos años de gobierno revolucionario ha liquidado los trusts yanquis. México, con cincuenta años de gobiernos revolucionarios, no ha podido darle al pais, independencia económica, politica y social. Si cada gobierno mexicano, en seis años de gestión, hubiera solucionado en parte esos problemas, el pais tendria otra estructura económica, elevando el nivel de vida; pero, desgraciadamente, no es posible un triunfo con elementos como el «redentor» y expresidente de México, Emilo Portes Gil, defensor de latifundios yanquis y excacique del Estado de Tamaulipas. El pueblo no puede creerle por su historia como dirigente de métodos violentos, dictatoriales y enemigo de los intereses populares.

El militarismo mexicano ha aprovechado y sigue aprovechando el erario nacional. Para evitar que los generales tengan fricción con el gobierno, se les otorga las construcciones de obras de irrigación, canonjias y secretarias. Hay secretarias que por su escaso movimiento no deben de existir, como al de Marina; con los dedos de la mano se cuentan los buques de guerra y su deterioro da la impresión de cárcaras de nueces, imposibilitados para dar alcance a los barcos piratas camaroneros; pero debe existir esa secretaria para los negocios chuecos, como es la compra de buques chatarras, pagados como nuevos, y la construcción de obras portuarias, invirtiendo millones de pesos; la inversión aparece en propiedades particulares.

En los demás paises latinoamericanos, suceden cosas similares a México. Las oligarquias nacionales, adheridas al imperialismo capitalista, se esmeran en perjudiciar la economia, cediendo las riquezas del subsuelo a los hijos del tio Samuel. En Argentina, el Presidente Frondizi, permitió la explotación del petróleo a empresas yanquis, ocasionando un gesto de repudio del doctor Alejandro Gómez, renunciando como Vicepresidente de la República, en señal de protesta por la firma de los tratados.

La vulneración en las soberanias nacionales de las Repúblicas hispanoamericanas, es ocasionada por la doctrina de Monroe, la politica de Seguridad y Defensa de América, bases militares y monopolios extranjeros. La United Fruit, es una de tantas empresas sostenedora de dictaduras.

Como los gobiernos no están en plebiscito permanente, consultando a los pueblos lo que se debe hacer, son absolutos responsables de los tratados impuestos por los yanquis. A un gobierno que defrauda, el pueblo le pierde fe. Es causa de insurrecciones armadas continuamente, no llegando a prosperar por la intervención de barcos guerreros yanquis, como la sublevación reciente contra el gobierno de Guatemala. La Casa Blanca se encuentra temerosa de que se extienda la independencia económica y politica que siguió Cuba, acelerando los préstamos que nunca han tenido una correcta distribución para beneficiar a los necesitados, y si en provecho de los poderosos, ayudándoles a la compra de armamentos para sostener sus dictaduras.

Los pueblos hispanoamericanos desean el nivel más alto de civilización, de prosperidad, de aprovechar sus recursos para una vida mejor; pero los consorcios internacionales ahogan el anhelo popular.

Cada vez que hablan o escriben los «redentores» de la libertad, necesaria para la América Hispana, señalan el ejemplo a seguir de Juárez, Marti, Bolivar, etc..., etc... Es asunto tan trillado, que produce mala digestión. No necesitamos lupa para encontrarle a alguno de éstos ejemplos, un filón amellado.

El politico siempre encuentra paladines o héroes, levantándoles monumentos; es la continuación de medrar a la sombra negra de los mausoleos. El del general Alvaro Obregón, es uno de tantos que tantas formas ha dado. Al principio de su gobierno, la Casa Blanca se negó a reconocerlo; él ofreció compromisos para México, estipulados en los Tratados de Bucareli, que fueron vergonzantes.

La idea de liberación, hace tiempo está prendida, y su desarrollo requiere guiadores sanos, nacidos en la penuria popular, y angustiados por la explotación.

Si los gobiernos no responden al llamado para romper los consorcios, el pueblo desatará la guerra pasiva. Hace aproximadamente dos años, los habitantes del Estado de San Luis de Potosi, tenian un gobernador atropellador; varias comisiones expusieron al gobierno del centro la necesidad de sustituirlo. Este se hizo sordo, en esa actitud intransigente. La industria y el comercio paralizaron sus actividades; los contribuyentes se negaron a pagar contribuciones estatales y municipales. La situación duró algunos dias, y, como empezábase a extenderse a los Estados vecinos, el gobierno ordenó la destitución del gobernador.

LEONCIO.

1° DE MAYO EN GRENOBLE

El dia 30 de abril, a las diez de la mañana, como estaba previsto y anunciado, fué celebrado, en la Bolsa del Trabajo de Grenoble, el mitin conmemorativo del 1° de mayo, organizado por la Comisión de Relaciones Saboya-Isère de la C.N.T. exilada. Asistieron al mitin casi la totalidad de los cenetistas de las regiones saboyana y del Delfinado, una delegación de las Juventudes Libertarias de la 4a y 5a Región, gran número de otros antifascistas españoles, pertenecientes a diversos sectores sindicales y politicos y algunos franceses amigos nuestros y enemigos del fascismo.

Presidió el mitin el compañero Diaz Serra, Secretario general de nuestra Departamental, quien, antes de ceder la palabra a los compañeros Fauchois, Alonso y Santamaria, pronunció el siguiente discurso:

«Compañeras, compañeros. Henos aqui de nuevo reunidos los hombres de la C.N.T.; una vez más venimos en tierra del exilio a conmemorar una fecha gloriosa y trágica para la clase trabajadora, fecha consagrada con la sangre de los mejores hijos de los pueblos, en todos los ámbitos de nuestro planeta. En este 1° de mayo ofrecemos nuestro fraternal saludo a todos los hombres que gimen bajo las diferentes tiranias imperantes, donde será impuesta la farsa del 1° de mayo, capitaneado por los jerarcas de uno y otro color, desfigurando la verdadera y profunda significación de esta fecha, simbolo de lucha para la clase trabajadora, pero no de feria y manifestaciones platónicas. Saludamos a nuestros compañeros del interior que continúan incansablemente y con escasos medios la lucha contra la tiranía franquista; a nuestros hermanos que sufren tras las rejas de cárceles y presidios, esperando para unos y otros que pronto llegue el dia de su liberación.

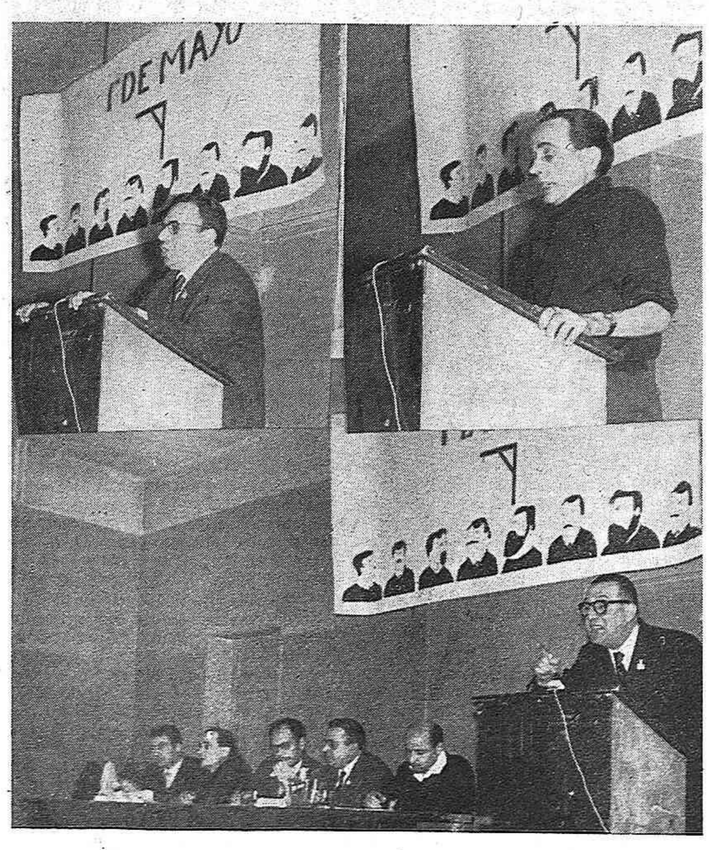
Estamos aqui para conmemorar el 1° de mayo, pero también estamos reunidos, está reunida la C.N.T., la Organización que alentó aquella gigantesca epopeya del 19 de julio de 1936, para la celebración de un acto de reafirmación confederal y libertaria. Estamos aqui para reafirmar, una vez más, la perennidad de lo que es esencia y potencia de la Confederación Nacional del Trabajo, para reivendicar aquella gesta de liberación humana, esbozada en la revolución de julio con la nueva estructura de la sociedad española emprendida bajo los auspicios anarco-sindicalistas por los militantes de la Confederación y del anarquismo ibérico.

La reunificación de la C.N.T. bajo lo que fueron, son y serán tácticas, principios y finalidades, debe ser una esperanza para el pueblo español. Se ha dicho que esta reunificación es uno de los hechos más significativos que se han producido desde la derrota del pueblo español en 1939. Pues bien, deseamos que el ejemplo cunda en las filas del antifascismo exilado, para poder mancomunar todos nuestros esfuerzos a través de un frente antifascista hasta el total derrocamiento de la tirania franquista. La C.N.T. única e indivisible, arrastró antaño a lo mejor de un pueblo en lucha que aún está presente en la mente de todos aquellos que vivieron las horas gloriosas de nuestra C.N.T. La C.N.T. reunificada, recobrando parte de su potencial de lucha, estará hoy, más que nunca, en la vanguardia del antifascismo, en la lucha que en todos los terrenos se emprenda para la liberación del suelo hispano.

Los compañeros Alonso y Santamaria os hablarán del 1° de mayo, asi como de los problemas que el antifascismo tiene planteados en la actualidad. El compañero Fauchois, al cual voy a ceder la palabra, nos hablará de los problemas politico, social y económico a los cuales la clase trabajadora del pais galo tiene que hacer frente en estos momentos en que se perfila para el pueblo francés la siniestra faz del fascismo español, alentando a los enemigos naturales de todas las libertades conquistadas por los franceses.» Termina su intervención Diaz Serras leyendo la adhesión siguiente: «La Federación Local de las Juventudes Libertarias de Grenoble, uniéndose a este acto celebrado en recuerdo a los mártires de Chicago, saludan emotivamente a todos los hombres que en España sufren en las cárceles y presidios franquistas, a la juventud que ansiosa de libertad lucha y sufre persecuciones por un régimen de justicia y libertad, a las legiones de jóvenes que salen de España acosados por el hambre en busca de trabajo en el extranjero por la incapacidad administrativa de los dictadores españoles. Hacemos extensivos nuestros saludos a todos los que en el mundo luchan por la libertad y la justicia. ¡Abajo las dictaduras! ¡Viva la libertad!»

Pasa a ocupar la tribuna el compañero Raymond Fauchois, quien, en representación de la C.N.T.F., saluda al antifascismo español en general y al anarco-sindicalismo en particular. A continuación hace una vuelta mental alrededor del mundo resumiendo y sacando conclusiones de la situación presente. Nos relata parte de lo visto por él en Paris la pasada semana, diciéndonos cómo algunas gentes de la capital francesa, cuando son conocidos los sucesos de Argelia, se precipitan sobre los comercios de ultramarinos para hacer provisión y acaparar articulos alimenticios, creyendo que la guerra civil es un hecho, en lugar de ir en busca de estacas y salir al encuentro de los facciosos para cortarles el camino y pararlos donde quiera que se les encontrara. Denuncia y condena la guerra fratricida de Argelia, la complicidad de los fascistas españoles y la tibieza e irresponsabilidad de los poderes públicos franceses por no querer o no saber poner fin a esa lucha armada que solo produce dolores y ruina.

(Pasa a la pág. 3).



DEL MITIN DE GRENOBLE

De izquierda a derecha: **Ginés Alonso y Roque Santamaria, durante su intervención.**

Abajo: **La Presidencia, y Raymond Fauchois haciendo uso de la palabra.**

ACTIVIDADES CULTURALES EN CASTRES

Según estaba anunciado, el domingo, 16 de abril, la «Agrupación Cultural Cervantina» nos ofreció un programa de calidad, que no dudamos perdurará largo tiempo en la mente de los que tuvimos la suerte de asistir. Por la mañana, a las diez en punto (¡por una vez!), en la sala de la Justicia de Paz, la profesora Mlle Laffranque dió su conferencia en español sobre el tema: «**Federico García Lorca, el poeta y su pueblo**».

El presidente de la Agrupación presentó la conferenciante a la sala repleta de público y con una numerosa asistencia de alumnos de ambos sexos y de profesores franceses de español.

Teníamos referencias — por la prensa — del éxito obtenido en Toulouse por Mlle Lafranque por su pasión de las letras españolas y en particular de la poesía hispana. Con palabra fácil y una dicción castellana sin faltas; con una sensibilidad que sólo puede expresar y hacer que llegue al auditorio quien de veras siente y se identifica con el tema que va a tratar, la señorita Laffranque nos hizo conocer un García Lorca que muchos españoles desconocen. Si todos sabemos cómo Federico murió, muchos ignoramos cómo vivió, y a eso se dedicó la conferenciante, cautivando al público. Nos hizo conocer la vida, la obra magnífica del poeta hecha de amor para los hombres y ofreciendo su lira y sensibilidad para llegar al alma simple y noble del pueblo. De ese pueblo sediento de saber, que a través de su miseria, ama, escucha y se instruye con aquellos que con palabra sincera y clara les descubre otros mundos llenos de belleza.

La señorita Laffranque, con un conocimiento profundo de toda la obra de Federico García Lorca, con toda la riqueza de detalles, recitando pasajes de la poesía del poeta, le dió vida y tanta emoción, que el público se compenetró y vivió con ella cada gesto, cada palabra. Prueba de ello es la emoción que embargaba la asistencia al dar fin a su exposición.

Fué mucho más que una conferencia. Fué un canto de poesía del principio al fin.

Para glosar la charla, la presidencia tuvo a feliz idea de leer (con emoción manifiesta) la magnífica poesía de Antonio Machado «El crimen fué en Granada», finalizando así ese acto a la satisfacción unánime. Sólo nos queda a desear que la Agrupación continue por el camino empezado, dándonos ocasión de asistir a conferencias tan instructivas.

Por la tarde, el grupo de Toulouse «Los Amigos del Teatro Español», presentó la obra «**La forja de los sueños**». Antes de levantar el telón, el director del grupo, M. Elizondo, inspirándose — sin duda — de la fórmula de García Lorca cuando recorría España con la compañía «La Barraca», dirigó la palabra al numeroso público para explicar aspectos y detalles de la obra que nos ofrecían, a fin de poder — al final — analizar, discutir y extraer la moral de la historia.

Con tacto, merecedor de nuestra simpatía — pues todo esfuerzo en bien de instruir al público es digno del mejor elogio — el amigo director logró cautivar la atención del público, que saboreó así, de una obra rica en lecciones para aquellos hombres que les anima un ideal de amor, de libertad y de justicia.

Obra recia, fuerte, donde los personajes nos dicen la voluntad del que quiere «saber» — no vivir en la ignorancia — y subir la cuesta del saber para una vez en lo «alto», ir descubriendo más «allá» del camino del ideal y justicia.

Muchos vagabundos — como el personaje de la obra — hay por ahi soñando en un mundo mejor. Muchos hay que llegando a la «cima» de la verdad, renuncian a todos los honores y riquezas, ya que eso sólo se consigue con el dolor y la miseria de los demás. Y muchos otros (demasiados, por desgracia) que como Daniel — símbolo de la ignorancia y producto de la sociedad actual — que de la palabra «compañero» reniega y sólo la acepta cuando se trata de agarrarse para saciar sus apetitos o intereses personales.

Sólo cuatro personajes contiene la obra — tres hombres y una mujer —. Cuatro jóvenes aficionados, pero que encarnan y «sienten» lo que dicen y con esa cualidad nos hicieron olvidar que eran aficionados. Los cuatro son dignos de ser felicitados por su meritorio trabajo. La presentación, simple, pero realista, tal como se presenta hoy el teatro por efecto de luces y música de fondo muy bien escogidos y la supresión del apuntador en su «concha» da al teatro más realismo y gana el conjunto. Desde luego, no mentiremos si decimos que es la mejor que hemos visto los españoles en Castres. Los grupos artísticos del exilio deberían tomar ejemplo. Para terminar, un gran «bravo» a todos los componente del grupo y a su dinámico director. Que siga por ese camino que así es como se puede ayudar a subir a lo «alto».

UN ASISTENTE

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) Ateliers : 61, rue des Amidonniers — Téléphone : CApitole 89-73 — TOULOUSE

Gérant : Etienne Guillemas

(c) Ministerio de Cultura 2005