
BOLETIN OFICIAL

DEL

Obispado de Osma.

SUMARIO.

Circular del Rvdmo. Prelado con una Real Carta, encargando *Te-Deum* por el nacimiento del Príncipe de Asturias.—Respuestas de la S. C. de la Inquisición acerca de la sanación del matrimonio *in radice*.—Respuestas de la S. C. de Ritos sobre misas parroquiales y otras dudas.—Idem. de la misma S. C. sobre ministros de la misa y otros puntos.—Nota del Vaticano á las Potencias protestando del abuso cometido en el archivo de la Nunciatura de París.—Disposiciones legales sobre enseñanza religiosa en las Escuelas.—Nómina de Ordenados en la ténpora de Stma. Trinidad.—Aviso de la Habilitación del Clero sobre descuentos.—Caso de Conciencia para la Conferencia de Junio.—Colecta para los S. Lugares de Jerusalén.

CIRCULAR NÚM. 224.

Por conducto del Ministerio de Gracia y Justicia hemos recibido la Real Carta siguiente:

«EL REY.

Muy Reverendos en Cristo, Padres Arzobispos, Reverendos Obispos, Vicarios Capitulares de las Iglesias de esta Monarquía y Vicario General Castrense:

El nacimiento de Mi muy amado hijo Don Alfonso es grande y señalado favor que nos ha dispensado la Providencia. Si los beneficios de Ella obligan siempre

á las almas creyentes, no he de ponderaros lo vivo y profundo del reconocimiento que corresponde á la magnitud de esta gracia.

La solicitud con que habéis acudido en tan gran número á presenciar la solemne ceremonia del Bautismo del Príncipe de Asturias, es una prueba innegable de vuestro amor á la Dinastía, y prenda de que han de continuar asistiéndonos las preces, que ahora Os Ruego y Encargo dispongais se celebren en las Iglesias de las Diócesis, que con tanto acierto regís, para tributar gracias por tan insigne beneficio.

En ello Me serviréis, y de la presente, y de lo que en su vista resolváis, daréis aviso á Mi Ministro de Gracia y Justicia.

Dada en Palacio á veinte de Mayo de mil novecientos siete.

YO EL REY.--El Ministro de Gracia y Justicia, *Juan Losada.*»

En su virtud, secundando gustoso los piadosos deseos de S. M. el Rey (q. D. g.) disponemos que en todas las parroquias de nuestra Diócesis se cante solemne-mente el *Te-Deum* con el fin que se expresa en el precedente documento, habiéndonos puesto de acuerdo con el Ilmo. Cabildo Catedral y el M. Iltre. Colegial de Soria para que tambien tenga lugar en sus Iglesias respectivas. A dichos religiosos actos deberá invitarse á las Autoridades.

Burgo de Osma 28 de Mayo de 1907.

† EL OBISPO DE OSMA.

SAGRADA CONGREGACIÓN DE LA INQUISICIÓN

Dubia circa Sanationem matrimonii in radice.

Beatissime Pater:

Ordinarius Covingtonen, ad pedes Sanctitatis Vestrae provolutus haec quae sequuntur exponit:

Inter facultates Apostólicas Ordinariis Stat. Foed. Amer. Sept. ad quinquennium nunc concedi solitas, reperitur etiam (*Form, D, art. VI*) sequens:

«Sanandi in radice matrimonia contracta quando
»comperitur adfuisse impedimentum dirimens super
»quo, ex Apostolicae Sedis indulto, dispensare ipse
»possit, magnumque fore incommodum requirendi a
»parte innoxia renovationem consensus, monita tamen
»parte conscia impedimenti de effectu huius sanationis.

Cum autem pluribus iisque gravis momenti controversiis quoad rectam eius interpretationem dicta facultas ansam praebuërit et adhuc praebëat, sequentia dubia pro opportuna enodatione proponere ausus est.

1.^o Quomodo intelligi debet expressio *Super quo, ex Apostolicae Sedis indulto, dispensare possit?* Utrum nempe solos casus indultorum quinquennialium (seu particularium) contineat, an etiam omnes casus indulti generalis a Rom. Pont. Leone XIII omnibus Ordinariis concessi die 20 Febr. a. 1888 quoad concubinarios, quorum unus versatur in periculo mortis adeo ut, vi praedictae facultatis, Episcopi sanare valeant in radice omnia matrimonia pro quibus reliqui Ordinarii facultatem habent simplicem concedendi dispensationem, soppósito utique quod adsit species seu figura quaedam matrimonii.

2.^o Quid exacte intelligendum est per voces *Pars innoxia* et *pars conscia impedimenti?* Facile quidem usus intelligitur facultatis pro casu quo matrimonium quoddam nullum et irritum existat ob impedimentum affinitatis ex copula illicita soli parti reae (non innoxiae et simul consciae) cognitum. At praeter hunc casum, alios etiam reperiri in quibus, ex mente h. Supr. Congr. locus sit usui facultatis, vel ex eo solo patet quod Sanctitas Vestra rescribere dignata est Illmo. et Rmo. D. G. Elder Archiepiscopo Cincinnatiensi d. 20 Iunii 1892 pro impedimento disparitatis cultus; unde ulterius petit.

3.^o Utrum adhuc sit locus facultatis si ambae quidem

partes cognoscunt nullitatem matrimonii, sed una earum adduci non potest ad renovandum consensum; item, si ambae hic et nunc eam ignorant, dummodo postea una pars moneatur de sanatione obtenta eiusque effectu.

4. Utrum valeat Ordinarius sanare in radice matrimonium nullum ob disparitatem cultus, quando impedimentum quidem evanuit, sed gravis adest difficultas expetendi renovationem consensus prouti in casu sequenti nuper contigit.

Maria non baptizata, sed ut catholica ab omnibus reputata, matrimonium in forma Tridentina iniit cum iuvene catholico. Postea vero sacerdotem secreto adiit eique omnem veritatem patefacit, enixe efflagitans ut statim baptizaretur et insuper orans ut altum servetur silentium coram marito ob gravia dissidia probabiliter oritura ex manifestatione veritatis. Sacerdos votis eius obsecundans eam baptizavit. An locus est sanationi in radice, vi indulti?

5.º Ex repetitis S. Inquisitionis decretis et reponsis notanter a. 1898, 1899, 1900 emanatis, constat omnes facultates habituales a Sede Apostolica Episcopis concessas et concedendas intelligi debere datas Ordinariis locorum, sub quo nomine, praeter Episcopum, veniunt vicarii, in spiritualibus generales, vicarii capitulares, etc. Quo posito, petit utrum recte sentiant DD. qui affirmant limitationes quascumque olim appositas facultatibus delegandi vicarium generalem jam evanuisse, ipsumque vicarium absque ulla delegatione vel communicatione facta ab Episcopo gaudere praedictis facultatibus, eisque servatis servandis semper valide uti.

Feria IV, die 22 Augusti 1906.

In Congregatione Generali S. R. et U. Inquisitionis propositis suprascriptis dubiis, re mature discussa auditoque RR. DD. Consultorum voto, Emi. Rmi. DD. Car-

dinales in rebus fidei et morum Generales Inquisitores scribendum mandarunt:

Ad I. Facultatem art. VI Formulae D. extendi posse ad casus indulti diei 20 Febr. 1888, servatis eiusdem indulti clausulis, facto verbo cum SSmo.

Ad II. Providebitur in sequenti.

Ad III. Quoad primam partem negative, nisi constet verum datum fuisse consensum sub specie matrimonii et eundem ex utraque parte perseverare; ad secundam, prout exponitur, negative.

Ad IV. In casu exposito, affirmative.

Ad V. Affirmative quoad facultates de quibus in dubio proposito servato tamen, quoad licitum usum, debito subordinationis officio erga proprium Episcopum.

Insequenti vero feria V eiusdem mensis et anni SSmus D. N. D. Pius divina providentia Papa X, in audientia R. P. D. Adessori S. O. impertita, habita hac de re relatione, resolutionem Emorum. Patrum approbavit, et benigne annuere dignatus est.—CAESAR ROSSI, *Substitutus Notarius S. O.*

DE LA SAGRADA CONGREGACIÓN DE RITOS

1. Num Parochi Missae Sacrificium pro populo celebrare debeant non solum in Festo primario Principalis Patroni propriae Parochiae, sed etiam in Festo primario Patroni praecipui totius Dioeceseos.

Resp. 18 Maii 1897, in Agennen., ad 2 n. 3967: «Affirmative, ad primam partem: et etiam ad secundam, si hoc alterum Festum celebretur cum feriacione, saltem de iure.»

2. Num Missa parochialis, etiam non cantata, rationem habeat Missae Conventualis, ita ut in ea supprimi.

debeant tum commemoratio simplicis tum preces post Missam?

Resp. ibidem, ad 3: «Negative.»

3. Utrum aqua baptismatis, Sabbato Sancto et Vigilia Pentecostes benedicenda sit in Ecclesiis tantum parochialibus; an etiam in filialibus quae sacrum fontem legitime habent? et quatenus affirmative ad secundam partem.

II. Utrum sufficiat aquam benedicere, usque ad sacrorum Oleorum infusionem exclusive in parochiali Ecclesia, et inde aqua ad alias Ecclesias delata in singulis Ecclesiis benedictio?

Resp. 13 Ianuarii 1898 in Utinen, ad 1 et 2, n. 4005; «Negative, ad primam partem: Affirmative, ad secundam; iuxta Rubricas et Decreta.»

4. Utrum, deficiente Clero in Ecclesiis filialibus, vel eodem impedito mane Sabbati Sancti ob functiones parochiales et vespere ob domorum benedictionem, liceat renovationem fontis ad alium diem differre?

Resp. ibidem ad 3: «Negative; et in casu adhibeatur Memoriale Rituum pro Ecclesiis minoribus iusu Benedicti Papae XIII editum.»

5. Utrum Parochus, in cuius Paroecia plures sunt Ecclesiae cum fonte baptismali, quique ius habet conficiendi in singulis renovationem sacri fontis, quam per se nequit perficere, debeat alium Sacerdotem delegare ad eam Sabbato Sancto et Vigilia Pentecostes peragendam?

Resp. ibidem, ad 4: «Affirmative.»

S. C. DE RITOS.

I. An clerici prima tantum tonsura initiati, ad mentem decreti 14 Martii 1906, tangere possint vasa sacra et lintea sacra ac calicem praeparare in sacristia absque speciali indulto?

II. An omnes qui vestem talarem induunt, sint vel non tonsurati, debeant juxta Rubricas Missalis (*Ritus servandus in celebratione Missae; tit. II, I.*) superpelliceum induere dum Missae inserviunt?

III. An Diaconus ratione ministerii sui possit, etiam praesentibus sacerdotibus et extra casum necessitatis, Sanctissimum Sacramentum de uno altari ad alterum deferre?

IV. Juxta Caeremoniale Episcoporum (*Lib. II, cap. 3, n. 5.*) Celebrans Vesperarum, in initio hujus Officii, quando ad suum locum pervenit, sedet paululum, exceptis pluvialistis; an omnes de choro sedere debeant in eodem momento et in sensu affirmativo consuetudo contraria pro clero de choro potestne servari?

V. Utrum in Missa solemniori coram Ssmo. Sacramento exposito Celebrans, postquam dixit in initio *Oremus te* et ad Offertorium *Veni Sanctificator*, debeant cum ministris rursus genuflectere antequam aliquantulum se retrahat versus cornu Evangelii in thuris impositione?

VI. In eadem Missa, Subdiaconus, accepta patena post oblationem calicis, genuflectit in suppedaneo ad dexteram diaconi: debetne iterum genuflectere, cum venerit ante infimum gradum?

VII. Sacra Rituum Congregatio decrevit quod Missa Ordinationis in Sabbatis Quatuor temporum sit de Feria; quaeritur utrum in hac Missa facienda sit commemoratio simplicis aut simplificati occurrentis?

VIII. In quodam Seminario, studiorum causa sunt duae categoriae sacerdotum sub aliquo respectu distinctae sive quoad exercitia spiritualia, sive quoad alia exercitia. Alii eorum certae vivendi disciplinae minus strictae subiecti sunt, et extra Seminarium in ecclesiis diversis Missam celebrant, alii vero in Seminario Missam celebrant. Juxta indultum alumni omnes hujus Seminarii se conformare tenentur Kalendario Congregationis religiosae ad quam pertinent Moderatores et Directores praedicti Seminarii. Quaeritur an utraque

categoria sacerdotum hujus Seminarii se conformare teneantur Kalendario ejusdem Familiae religiosae?

IX. Utrum a sacerdote Missam celebrante in ecclesia dedicata alicui mysterio Divinarum Personarum vel in oratorio quod Titulare non habet, in oratione *A cunctis* nominare debeat Patronus loci, si in loco ubi celebrat consuetudo adsit faciendi in Sufragiis commemorationem de loci Patrono?

X. Quando transfertur festum v. g. Annuntiatio B. M. V. in quo exequiae cum Missa exequiali prohibentur, haec prohibitio subsistit ne die impedita vel die in qua Officium transfertur?

XI. An in functione Benedictionis SSmi. Sacramenti, praeter orationem de eodem, alia cantari possit?

Sacra porro Ritum Congregatio, exquisita sententia Commissionis Liturgicae omnibus sedulo perpensis, describendum censuit:

Ad I. Affirmative.

Ad II. Affirmative, nisi pro laicis alicujus Familiae religiosae obstent specialia statuta approbata.

Ad III. Affirmative.

Ad IV. Consuetudinem servari posse.

Ad V. Negative.

Ad VI. Negative, juxta Rubricas Missalis (*Ritus servandus in celebratione Misae, tit. X. n. 8*) juxta decretum n. 4.027 *Plurium dioecesium* 9 Junii 1899, ad 11.

Ad VII. Affirmative, in Sabbato Pentecostes; negative in aliis, nisi Officium fuerit de Feria, quo in casu commemoratio non est omittenda.

Ad VIII. Affirmative, nisi agatur de presbyteris beneficiatis, qui, ut alias resolutum est, tenentur sequi Kalendarium ecclesiae sui beneficii.

Ad IX. Affirmative, si vigeat consuetudo faciendi de Patrono commemorationem.

Ad X. In die sola impedita, nisi Annuntiatio transferatur cum feriatio.

Ad XI. Affirmative, priusquam cantetur *Tantum*

ergo, quando aliae dicendae sint preces. Negative in casu opposito, non in festo et infra Octavam SSmi. Corporis Christi.

Atque ita rescripsit. Die 23 Novembris 1906.—S. Card. Cretoni, *Praefectus*.—†D. Panici, Archiep. Laodiceen, Secretarius.

NOTA DEL VATICANO A LAS POTENCIAS

Con motivo de la violación cometida por el Gobierno francés contra el archivo de la Nunciatura, el Cardenal Secretario de Estado dirigió á los Nuncios ó encargados de negocios de la Santa Sede la siguiente nota que ha sido publicada por la prensa católica de Roma:

«Roma 19 de Diciembre de 1906.»

Sin duda conocéis lo ocurrido en París el 11 de este mes. Los representantes de la autoridad judicial, acompañados por numerosos agentes de Policía, se presentaron de improviso en el palacio en que residia Monseñor Montagnini, encargado especial de la Santa Sede para los asuntos religiosos en Francia y guardian de los archivos de la Nunciatura. Después de un registro minucioso, se llevaron el protocolo general de las actas de la Nunciatura de monseñor Clari y de la de monseñor Lorencelli, y además los libros de administración, incluso los del Dinero de San Pedro. Después monseñor Montagnini recibió la orden de abandonar el territorio francés, y fué acompañado como un malhechor á la frontera por los agentes de Policía, sin concederle un plazo de veinticuatro horas, lo que no se niega jamás en semejantes circunstancias.

No tengo necesidad de hacer resaltar la enormidad de estos hechos, de los cuales no se encuentra un ejemplo en nuestros días en las naciones civilizadas. Aun después de la ruptura de las relaciones diplomáticas, las residencias de los representantes de las potencias son respetadas, y, sobre todo los archivos son considerados como inviolables. En particular, los representantes que la Santa Sede tiene en los diferentes países, aún sin carácter diplomático, son tratados con atenciones especiales por parte de los

Gobiernos; y no hay ejemplo de que se hayan violado los archivos de una representación pontificia ni aun en tiempos de lucha y de discordia.

Especia'mente haberse llevado el catálogo y la cifra que han pertenecido á las Nunciaturas pasadas es una ofensa muy grave, no sólo para la Santa Sede, sino también para todas las naciones civilizadas, que tienen el mayor interés en que el secreto de los documentos diplomáticos sea respetado. Hay que añadir que los documentos llevados podría revelar secretos muy importantes para algunas naciones, tanto más cuanto el Gobierno francés, poseyendo en sus oficinas telegráficas la copia de los telegramas cifrados, podría enterarse perfectamente por la cifra que ha cogido.

La afirmación hecha en la Cámara francesa no tiene ningún valor; es decir, que la Nunciatura ha cesado con la denuncia del Concordato y que se devolverán los documentos anteriores á la ruptura ó los que se refieren á las potencias extranjeras.

En efecto, no sólo no ha sido denunciado jamás el Concordato oficialmente á la Santa Sede, sino que además todo el mundo comprende que a pesar de tal promesa de restitución, queda siempre el hecho de la violación de los documentos y del conocimiento de ellos que podrá tener el Gobierno.

Pero haciendo abstracción de las consideraciones de orden diplomático, es evidente que el Soberano Pontífice, como jefe de la Iglesia católica, tiene jurisdicción espiritual ordinaria é inmediata sobre todos los católicos del mundo, sobre el clero, lo mismo que sobre los laicos, y por lo tanto tiene la facultad de comunicar libre y directamente, ó por mediación de una persona determinada, con el episcopado y con los fieles. Este derecho evidente del Pontífice Romano, basado sobre la constitución de la Iglesia, ha sido abiertamente violado por el Gobierno francés en los hechos expuestos.

Pero hay todavía, aparte de estas gravísimas observaciones, otra muy importante. Todos comprenderán que en los archivos de una representación pontificia pueden encontrarse documentos que se refieran á secretos muy delicados, que se relacionan con la conciencia ó el honor de las personas, los cuales, por derecho natural, deben ser religiosamente respetados.

El Gobierno francés ha pretendido justificar su proceder acusando al encargado de la Santa Sede de haber excitado á tres

curas de París á la transgresión de la ley de separación comunicándoles órdenes de la Santa Sede.

Esta imputación carece de todo fundamento; monseñor Montagnini no ha dirigido ninguna comunicación á los tres curas en cuestión, y nadie puede probarle lo contrario.

En presencia de tal ofensa, el Padre Santo se encuentra en el deber de protestar enérgicamente. Quedais encargado de comunicar esta protesta al señor ministro de Negocios extranjeros, dándole lectura y copia del presente despacho.

(Firmado.)

R. CARDENAL MERRY DEL VAL.

DISPOSICIONES LEGALES VIGENTES
*sobre enseñanza religiosa y prácticas piadosas de los niños y
niñas de las escuelas públicas.*

Para que los Párrocos tengan á la vista las relaciones legales que existen entre ellos y los Profesores y Profesoras de Instrucción primaria y puedan aprovecharlas en bien de la enseñanza religiosa, he aquí las disposiciones del Reglamento de 26 de Noviembre de 1838, vigente hoy en materia de Instrucción Pública:

“Art. 37. El estudio de la Doctrina y las prácticas religiosas en las escuelas primarias, estarán bajo la inmediata inspección del Párroco ó individuo eclesiástico de la comisión local.

Art. 38. La instrucción moral y religiosa obtendrá el primer lugar en todas las clases de la escuela.

Art. 39. Habrá lección corta, pero diaria, de Doctrina Cristiana, acompañada de alguna parte de historia sagrada.

Art. 42. En los pueblos, donde haya la loable costumbre de que los niños vayan con el maestro á la misa parroquial los Domingos se conservará: y donde no la

hubiere, procurarán introducirla los maestros y las comisiones repetidas.

Art. 43. Los niños que tengan la instrucción y edad competente se prepararán para la primera comunión bajo la dirección de su Párroco, conformándose en todo con las disposiciones que este juzgue oportunas. Verificada la primera comunión, serán conducidos á la Iglesia cada tres meses para que se confiesen, llevando tambien á todos los demás niños para acostumarlos á este acto religioso y evitar que queden solos en la escuela. Repetirán los primeros la comunión cómo y cuando lo disponga el Confesor, á cuya discreción y prudencia debe quedar confiado un negocio de tan graves consecuencias.

Art. 44. La tarde de todos los Sábados se dedicará exclusivamente: 1.º al exámen de la Doctrina é Historia sagrada, 2.º al estudio del Catecismo y explicaciones de la Doctrina Cristiana.

Art. 46. Los discipulos aprenderán las preguntas y respuestas del Catecismo y despues de las explicaciones verbales que hayan parecido necesarias, se preguntarán unos á otros. „

El Párroco tiene ademas el derecho y el deber de vigilar por la pureza de la enseñanza y por la educación religiosa, visitando las escuelas, poniendo en conocimiento del Prelado las faltas que notase, á fin de que este entable ante el Gobierno las oportunas reclamaciones. (Ley de Instrucción pública de 1857.)

NÓMINA DE ÓRDENES GENERALES

En las celebradas por S. S. Ilma. y Rvma. el Obispo, mi Señor, en los días 24 y 25 de los corrientes, *Témporas de la Santísima Trinidad*, han sido promovidos los Sres. siguientes:

A Prima Tonsura y Ordenes Menores

D. Antonino Ruiz Gonzalo, de Palacios.

» Eloy López Herrero, de Veganzones (Segovia.)

D. Eusebio Aparicio Liras, de Nava de Roa.

- » Higinio Agra Hidalgo, de Peroniel.

Al Sagrado Subdiaconado

D. Domingo Alonso Barrio, de Brias.

- » Esteban Marco Ciriano, de Alconaba.
- » Felipe del Amo Roper, de La Muela.
- » Félix Niño Palomino, de Guzman.
- » Félix Rubio Velilla, de Reznos.
- » Hipólito Pascual Nafría, de Sotos del Burgo.
- » José Soriano Ruiz, de Soria.
- » Pedro Sanz Aceña, de S. Andrés de Almarza.
- » Vicente Iñigo Carpintero, de Estrada (Galicia.)

Al Sagrado Diaconado

D. Ciriaco de Blas del Valle, de Osma.

Fr. Tadeo Mallo, Agustino de La Vid.

- » Rafael Serna, idem de idem.
- » Leopoldo Mendiluce, idem de idem.

Al Sagrado Presbiterado

D. Antonio Cabrerizo Calvo, de La Ventosa.

- » Benito Fuentes Isla, Beneficiado de Soria.
- » Cayetano Arroyo Adeliño, de Villatuelda.
- » Cesáreo M. Balmasada, de Castrillo de la Vega.
- » Crisóstomo Aparicio Liras, de Nava de Roa.
- » Eduardo Marco Perez, de Quintanas.
- » Jesús María Arroyo, de Guzmán.
- » Saturnino del Pino García, de Burgo de Osma.

Burgo de Osma 27 de Mayo de 1907 —DR. MANUEL MARÍA VIDAL, *Arcediano Secretario.*

ADMINISTRACIÓN-HABILITACIÓN DEL CLERO

A fin de que los partícipes del presupuesto eclesiástico de esta Diócesis tengan perfecto conocimiento de lo que les corresponde percibir mensualmente, según la vigente ley de Presupuestos, tanto por personal como por material de sus respectivas parroquias, se con-

signan á continuación las bases por las que puedan hallar exactamente los haberes que á cada uno corresponden.

En todo el personal del Clero parroquial se baja el 14 por ciento de la cantidad que mensualmente le corresponde. Del líquido que resulta se deduce el *uno* por ciento por derechos de Habilitación y diez céntimos por el timbre móvil para el recibo.

Así; en los partícipes que tienen mil pesetas anuales, les corresponde al mes 83 pesetas 33 céntimos: de estas se deducen 11 pesetas 67 céntimos por el catorce por ciento, quedando un líquido de 71 pesetas 66 céntimos, y rebajando 72 céntimos por derechos de Habilitación y diez céntimos por el sello móvil quedan líquidas á percibir 70 pesetas 84 céntimos.

Igual operación puede hacerse con todos los demás que tienen distinta asignación.

En el material se sufre el descuento del 15 por ciento de la dotación anual en todas las parroquias cuya asignación exceda de 250 pesetas, incluyéndose en este descuento todas las parroquias que tengan filiales ó anejos y cuya asignación, reunida la de ambas, exceda de dichas 250 pesetas.

Además del 15 por ciento sufren estas parroquias del haber mensual el *uno por ciento de donativo*, más el 20 por 100 del importe del donativo por impuesto transitorio; y del líquido que resulta se baja á razón de 0'75 céntimos por derechos de Habilitación, más diez céntimos por el timbre móvil.

Así, á las parroquias que tienen cuatrocientas pesetas de asignación, les quedan 340 pesetas de haber anual, deducido el 15 por 100, correspondiéndolas al mes 28 pesetas 34 céntimos: de estas hay que deducir 28 céntimos por el 1 por 100 de donativo y 6 céntimos por el 20 por 100 del impuesto transitorio, quedando un líquido de 28 pesetas mensuales; y deduciendo 21 céntimos por derechos de Habilitación y 10 céntimos

por timbre móvil, quedan líquidas á percibir la parroquia 27 pesetas 69 céntimos.

En las parroquias de 250 pesetas la dotación mensual es de 20 pesetas 83 céntimos; de estas solo se deduce el 1 por 100 por donativo, ó sean, 0'21 céntimos, más el 20 por 100 de este por impuesto transitorio, que son 0'4 céntimos; en junto 0'25 céntimos, quedando un líquido mensual de 20 pesetas 58 céntimos, de cuya cantidad se deduce 0'16 céntimos por derechos de Habilitación y 0'10 céntimos por sello móvil, percibiendo las fábricas mensualmente 20 pesetas 32 céntimos.

En el caso que en lo sucesivo se introdujese alguna reforma en la ley de Presupuestos, se daría á conocer á los partícipes oportunamente.

Burgo de Osma 29 de Mayo de 1907.—El Administrador Habilitado, *Eustaquio Marqués*.

AGENDA IN COLLATIONE 6.^u DIE 20 JUNII ANNI 1907

QUAESTIO MORALIS

Quid de copula incaestuosa in petitione reticita ex Decr. 1885? An debeat exponi secunda petitio in eadem materia? An invalida semper sit dispensatio, si aliquod impedimentum reticeatur sive ejusdem speciei?

CASUS

Caesar, desiderans contrahere matrimonium cum Joanna ejus consanguinea in quarto gradu, dispensationem petit et obtinet, inscia tamen Joanna tam desiderii Caesaris quam petitionis dispensationis, necnon existentis impedimenti; quare dubitatur, an valida sit in casu dispensatio. Insuper Lucius amore captus Flaviae consanguineae in tertio gradu, dispensationem petiit et obtinuit; sed deinde Flavia relicta, ducere voluit Piam consanguineam quoque in quarto gradu; aliam igitur petit et obtinet dispensationem, nulla facta mentione prioris obtentae. Ma-

trimonio inito, post duos menses, moritur Pia et tunc Lucius sine nova dispensatione Flaviam duxit. Quid ergo dicendum ad casum, seu an validum fuerit primum et secundum matrimonium? Quid si quis obtenta dispensatione a voto castitatis nubendi causa, postea renuntiaverit dispensationi cum animo perseverandi in voto, utrum nubere valeat vel liceat?

QUAESTIO LITURGICA.

Quando fieri debet commemoratio de feria, et in quibus Missis?

Limosna para los Santos Lugares de Jerusalem

	Ptas. Cts.
<i>Suma anterior</i>	122 57
Parroco y feligreses de Esteras de Lubia.....	2 75
Idem idem de Rejas de San Esteban.....	2 10
Idem idem de Hinojar del Rey.....	3 »
Idem idem de Morcuera.....	4 50
Idem idem de La Seca.....	» 90
Idem idem de Peñalba de San Esteban.....	1 25
Idem idem de Aldealices.....	1 50
Idem idem de Quintanilla de Nuño Pedro.....	1 88
Idem idem de Guijosa.....	» 50
Idem idem de Cabrejas del Pinar.....	1 50
Idem idem de Almarza.....	2 50
Idem idem de La Aguilera.....	4 »
Idem idem de Espeja.....	3 »
Idem idem de Valderrueda.....	3 45
Idem idem de Madruédano.....	1 »
Idem idem Fresno de Caracena.....	» 60
Idem idem de Villalba de Duero.....	1 25
<i>Suma y sigue</i>	158 25