

BOLETIN ECLESIASTICO

DEL OBISPADO DE OSMA.

Se publica el 1.º, 10 y 20 de cada mes. Se suscribe en la Secretaría de Cámara y Gobierno á 6 rs. trimestre. Se vende á real el número suelto. No serán atendidas las reclamaciones de números, pasados 15 dias desde la publicacion del respectivo. Toda comunicacion se dirigirá Al Director del BOLETIN ECLESIASTICO del Obispado de Osma.

Despues que, tomada de *El Pensamiento Español*, se publicó en el BOLETIN del 10 de Octubre último la traduccion de la Alocucion pronunciada por Su Santidad, en el Consistorio secreto de 25 de Setiembre próximo pasado, ha recibido el Illmo. Sr. Obispo el texto auténtico de la expresada Alocucion, la cual es del tenor siguiente:

Sanctissimi Domini Nostri PII Divina Providentia PAPÆ IX Allocutio habita in Consistorio Secreto Die XXV Septembris MDCCCLXV.

Venerabiles Fratres.—Multiplices inter machinationes artesque, quibus Christiani nominis hostes adoriri Ecclesiam Dei, eamque irrito licet conatu labefactare, atque excindere ausi sunt, recensenda procul dubio est, Venerabiles Fratres, perversa illa hominum societas, quæ *Massonica* vulgo nuncupatur, quæque in latebris primum, tenebrisque coacta, in communem exinde perniciem religionis, humanæque societatis erupit. Cujus insidias ac fraudes ubi primum detexerunt Prædecessores Nostri Romani Pontifices, pastoralis officii memores, nihil moræ interponendum existimarunt, quominus sectam illam scellus anhelantem, multa ac nefaria rei sacræ et publicæ molientem auctoritate sua coercerent, ac damnationis sententia tamquam jaculo confoderent et profigerent. Enimvero Clemens XII Prædecessor Noster Apostolicis suis Litteris eandem sectam proscripsit, reprobavit, ac fideles universos ab illa

Castellano 237.

nedum ineunda, sed vero etiam quovis modo promovenda juvandaque deterruit, indicta excommunicationis poena ipso facto incurrenda, et per Romanum dumtaxat Pontificem relaxanda. Quam porro justam ac debitam damnationis sententiam Benedictus XIV edita Constitutione confirmavit, summosque Catholicos Principes haud excitare prætermisit, ut ad convellendam perditissimam sectam, et a communi periculo propulsandam vires omnes curasque conferrent. Atque utinam supremi iidem Principes Decessoris Nostri vocibus aures præbuisent, utinam in causa tam gravi non remissius egissent, nunquam certe fuissent deplorandi nostra patrumque memoria tanti seditio- num motus, tanta bellorum incendia, quibus Europa universa conflagravit, tanta denique malorum acerbitas, quibus afflictata est, atque adhuc afflietatur Ecclesia. Jamvero quum improborum furor minime conquiesceret, recens ortam *Carbonariorum* sectam in Italia præsertim longe lateque propagatam Pius VII Prædecessor Noster anathemate perculit, parique incensus animarum studio Leo XII tum superiores, quas memoravimus clandestinas societates, tum quascumque alias quovis tandem nomine appellatas, quæ contra Ecclesiam, civilemque potestatem conspirarent. Apostolicis suis Litteris condemnavit, atque universis fidelibus sub gravissima excommunicationis poena prohibuit. Attamen impensa hæc Apostolicæ Sedis studia haud illum habuerunt exitum, qui fuisset expectandus. Neque enim domita, et cohibita nunquam est *Massonica* hæc, de qua loquimur, secta, verum ita longe lateque diffusa, ut difficillimo hoc tempore ubicumque gentium impune se jactet, atque audacius efferatur. Quam rem inde Nos repetendam magna ex parte existimavimus, quod plerisque ignorantia fortasse iniquorum consiliorum, quæ in clandestinis iis cœtibus agitantur, falsa insederit opinio innoxium hoc esse societatis genus, atque institutum, quod in adjuvandis hominibus, eorumque relevandis ærumnis unice versetur, nihil proinde contra Ecclesiam Dei ex illo esse pertimescendum. Id vero quantopere abhorreat a veritate equis non intelligat? Quid enim sibi vult illa hominum cooptatio cujuscumque tandem religionis et fidei sint? Quid illa sibi volunt clandestina conventicula, quid severissimum iurandum ab iis prolatum, qui huic sectæ initiantur, nunquam se quidquam patefacturos, quod pertinere ad illam possit? Quo tandem spectat inaudita poenarum atrocitas, quibus se devovent, si forte a juramenti fide desciscant? Impia certe quidem ac nefaria ea societas sit oportet, quæ diem lucemque tantopere reformidat; qui enim male agit, ut scripsit Apostolus, odit lucem. Jamvero quam longe dissimiles ab hac dicendæ sunt piæ fidelium Societates, quæ in Catholica Ecclesia florescunt. Nihil in eis retrusum atque abditum, patent omnibus leges, quibus reguntur, patent quæ juxta Evangelii doctrinam exercentur opera charitatis. Atque catholicas hujusmodi Sodalitates tam salutare, tam excitandæ pietati, recreandisque pauperibus opportunas oppugnari alicubi, et vero etiam deleri non sine dolore videmus, dum contra fovetur, vel saltem toleratur tenebricosa *Massonica* societas tam Ecclesiæ Dei inimica, tam

periculosa etiam securitati regnorum. Illud vero graviter Nos et acerbe ferimus, Venerabiles Fratres, quod in hujusmodi reprobanda secta juxta Deceſſorum Noſtrorum Conſtitutiones, ſegnes nonnullos eſſe, et quaſi indormientes videamus, quos in re tam gravi commiſſi muneris et officii ratio excitatiſſimos poſcit. Quod ſi qui in hac opinione verſantur, Apoſtolicas Conſtitutiones contra occultas ſectas, earumque aſſeclas et fautores ſub pœna anathematis editas, nullam habere vim iis in regionibus, ubi a civili poſtate memoratæ ſectæ tolerantur, ii certe vehementer errant; ac Nos prævæ hujus doctrinæ commentum alias, ut ſcitis, Venerabiles Fratres, reprobavimus, iterumque hodierno die reprobamus et condemnamus. Numquid enim ſuprema illa paſcendi regendique univerſi dominici gregis poſtetas, quam in perſona Beatiffimi Petri a Chriſto Domino acceperunt Romani Pontifices ac ſupremum inde quod exercere in Eccleſia debent magiſterium, a civili pendeat poſtetas, aut aliqua ratione coerceri ab illa poſſit et coarctari? Quæ cum ita ſint, ne minus cauti homines, juvenesque in primis decipiantur, ac ne ex Noſtro ſilentio aliqua tuendi erroris arripiatur occaſio, Apoſtolicam attollere vocem decrevimus, Venerabiles Fratres; atque hic in conſeſſu Veſtro memoratas Prædeceſſorum Noſtrorum Conſtitutiones confirmantes, *Maſſonicam* illam, aliasque ejusdem generis Societates quæ ſpecie tenus diverſæ in dies coaleſcunt, quæque contra Eccleſiam vel legitimas poſtetas ſeu palam, ſeu clandestine machinentur, auctoritate Noſtra Apoſtica reprobamus et condemnamus, atque ab omnibus Chriſtiffidelibus cujuſcumque conditionis, gradus ac dignitatis, et ubicumque terrarum ſint, tamquam per Nos proſcriptas et reprobatas haberi volumus ſub iisdem pœnis, quæ in memoratis Prædeceſſorum Noſtrorum Conſtitutionibus continentur. Nunc quod reliquum eſt, pro paterni animi Noſtri ſtudio monemus et excitamus fideles, qui forte ejusmodi ſectis nomen dederint, ut ad ſaniora ſe conſilia recipiant, funeſtosque illos cœtus et conventicula deſerant, ne in ſempiternæ ruinae baratrum prolabantur; reliquos vero fideles omnes, pro ſollicita qua urgemur animarum cura, vehementer hortamur, ut a dolosis ſectariorum labiis caveant, qui quamdam honeſti ſpeciem præferentes contra Chriſti religionem et legitimos principatus infamato odio feruntur, idque unum ſpectant atque agunt, ut jura quæque tam divina quam humana peſſumdent. Noverint, hos ſectarum gregales tamquam lupos eſſe quos ovium pelle contactos ad exitium gregis venturos prædixit Chriſtus Dominus; noverint in eorum numero eſſe habendos a quorum conſuetudine, congressuque ſic Nobis interdixit Apoſtolus, ut nec ave illis dicere diſerte præceperit. Faxit noſtrum omnium precibus exoratus dives in miſericordia Deus, ut auxiliante gratia ſua redeant inſipientes ad cor, errantesque in viam juſtitia reducantur; faxit ut compreſſo perditorum hominum furore, qui per ſupra memoratos cœtus impia, ac nefaria moliantur a tam multis, tamque inveteratis malis recreari aliquando tum Eccleſia tum humana ſocietas poſſit. Quæ ut Nobis ex votis ſuccedant, deprecatricem apud

clementissimum Deum adhibeamus Sanctissimam Virginem Dei ipsius matrem ab origine immaculatam, cui datum est Ecclesiae hostes, atque errorum monstra confringere; nec non patrocinium imploremus Beatorum Apostolorum Petri et Pauli, quorum glorioso cruore Alma hæc Urbs consecrata est. Horum ope atque auxilio, quod a divina bonitate flagitamus, facilius Nos assecuturos confidimus.

Continúa la lista de las cantidades entregadas para socorro de las necesidades del Romano Pontífice.

	Rs.	Cénts.
SUMA ANTERIOR....	76,703	66
El Illmo. Sr. Obispo, por Setiembre.	300	
D. Amalio Palacio, secretario, por idem.	20	
El Illmo. Cabildo Catedral y Beneficiados, por idem.	484	
D. Juan Sancho, Arcipreste de Roa.	40	
D. Eugenio Iriarte, párroco de Almajano.	100	
D. Narciso Martinez.	20	
D. Casimiro Menezo.	20	
D. Francisco Lopez, Teniente de Valdegeña, por el primer semestre del año actual.	36	
D. Claudio Sanchez, párroco de Villabuena.	100	
D. Francisco Sanz Martin.	31	
D. Lorenzo Moreno.	34	
D. Nazario Perez	31	
D. Eulogio Balbás.	18	
Del Cepillo de Espeja.	8	
D. Anselmo Felipe, párroco de Quintana-Mambirgo.	100	
D. José Cabañes, de Ontoria de Valdearados.	10	
Un vecino del mismo.	19	
Del cepillo de la misma Iglesia.	11	50
D. Francisco Villanueva, por tres meses.	60	
D. Santiago Gomez, párroco de Zazuar, por nueve meses.	72	
TOTAL.	78,218	16

(Se continuará.)

Materias sobre que ha versado el exámen de los opositores en el concurso general á curatos que se está celebrando.

1. Peccatorum circumstantiæ declarandæ sunt in confessio-

- ne? mortalia dubia confitenda? aperiendum est peccatum cum infamia complicitis? quid de confessario qui nomen complicitis exquirat? quæ causæ ab integritate confessionis excussant?
2. Quid est dispensatio legis? quis potest eam concedere in impedimentis Matrimonii? quid requiritur ut valida sit? quæ conditiones necessariæ sunt ut Matrimonium ope dispensationis *in radice* convalidari possit? quid ea est?
3. Quomodo se gerere debet confessarius, cui pœnitens dispensatus super impedimento dirimente ad Matrimonium contrahendum fatetur copulam in dispensationis impetratione reticitam? quomodo autem parochus, ad cuius notitiam pervenit eiusmodi copula suorum parochianorum extra forum pœnitentiale? quomodo denique, cum prædictus parochus, ignorans copulam ante Matrimonium, ejus notitiam adeptus est post Matrimonii celebrationem?
4. Quænam clausulæ Constitutionum Apostolicarum circa confessarium ad turpia sollicitantem? an denunciandus, si jam emendatus fuerit, punitus aut defunctus?
5. Quæ sunt requisita sacramentalis confessionis ut sit valida? quotuplex est integritas confessionis? muti et surdi possunt ne confiteri et communicare etiamsi nesciant legere et scribere? ad quid tenetur parochus quoad mutos et surdos in ordine ad sacramentorum administrationem?
6. Quænam in furto quantitas generatim ad mortale peccatum requiritur? minuscule furta sive uno sive pluribus facta coalescere possunt per modum unius ad gravem constituendam materiam?
7. Quid est intentio, quotuplex ejus divisio et quænam in ministro requiritur tam ex parte objecti quam ex parte subjecti ut valide et licite conficiat sacramentum?
8. Quid sit peccatum? an omne peccatum, etiam quod vocatur philosophicum, sit offensa Dei et quare? subjectum peccati et conditiones ex parte subjecti ad constituendum peccatum. Quid sit distinctio specifica peccatorum et quid numerica? unde repetenda distinctio specifica peccatorum, et an peccata intra eandem speciem commissa sint numero diversa?

Petrus qui votum publicum emisserat, rem habuit cum Berta ejus consanguinea. Successu temporis cum Maria Bertæ filia matrimonium contraxit, et denique mortua Maria vult Joannam Mariæ sororem uxorem ducere. Quæritur primo: an sit invalidum Matrimonium cum Maria et quotuplici ex capite? secundo: an sit celebrandum Matrimonium cum Joanna et quare?

El párrafo de traducción para los que han ejercitado á moral está tomado de la parte 3.ª capítulo 4.º número 29 del Catecismo de S. Pio V.

El 20 de Octubre último, dieron principio en la capilla del palacio Episcopal los ejercicios escolásticos, continuando en los dias siguientes de 10 á 12 de su mañana y por el orden que a continuación se expresa.

D. José Ruiz, párroco de Navaleno, defendió la proposición siguiente: *Nullum est peccatum quod rite dispositis virtute clavium ab Ecclesia remitti nequeat.* Le arguyeron: D. Eusebio Heras y D. Francisco Vicente Ruperez.

D. Pedro Pico, ecónomo de Santiago de Serón, defendió la proposición siguiente: *Contritio imperfecta hominem Deo reconciliat in Sacramento Pœnitentiæ; perfecta vero extra Sacramentum, non tamen absque ipsius voto quod in illa includitur.* Le arguyeron: D. Cándido García Abian y D. Mariano del Amo.

DIA 21.

D. Norberto Villar, tonsurado, natural de Villarta-Quintana (Calahorra), defendió la proposición siguiente: *Verbum Divinum naturam humanam, nobis consubstantialem, assumpsit integram atque perfectam.* Le arguyeron: D. Emeterio Gonzalez y D. Romualdo Ramon.

D. Andrés Rincon, Subdiácono, natural de Ontangas, defendió la proposición siguiente: *Contritio illa quæ concipitur*

ex peccatorum gravitate, multitudine, fœditate, amissione æternæ beatitudinis, æternæ damnationis incursu, cum proposito melioris vitæ, est verus et utilis dolor ac præparat ad gratiam. Le arguyeron: D. Saturio Sanchez y D. Pedro Rubio.

DIA 23.

D. Eusebio Heras, Presbítero, natural de Berlanga de Duero, defendió la proposicion siguiente: *Spiritus Sanctus vere Deus est, Patri Filioque consubstantialis.* Le arguyeron: D. Francisco Vicente Ruperez y D. José Ruiz.

D. Mariano del Amo, Diácono, natural de esta villa, defendió la proposicion siguiente: *Panis triticeus sive azymus sive fermentatus, est materia valida sacramenti et sacrificii eucharistici.* Le arguyeron: D. Pedro Pico y D. Cándido García.

DIA 24.

D. Emeterio Gonzalez, tonsurado, natural de Bocigas, defendió la proposicion siguiente: *Tres sunt in una divina essentia personæ realiter distinctæ.* Le arguyeron: D. Romualdo Ramon y D. Roque Rodrigo.

D. Saturio Sanchez Gaya, Diácono, natural de Soria, defendió la proposicion siguiente: *Baptismus liber non est, sed omnibus necessarius ad salutem.* Le arguyeron: D. Pedro Rubio y D. Pedro Tejedor.

DIA 25.

D. Francisto Vicente Ruperez, párroco de Ocenilla, defendió la proposicion siguiente: *Omnes homines resurgent cum eodem corpore, et quidem integro.* Le arguyeron: D. José Ruiz y D. Eusebio Heras.

D. Cándido García Abian, ecónomo de Alcuvilla del Marqués, defendió la proposicion siguiente: *Pœnitentiæ sacramentum institutum est a D. N. J. Cristo ad delenda omnia peccata post baptismum commissa.* Le arguyeron: D. Mariano del Amo y D. Pedro Pico.

DIA 26.

D. Romualdo Ramon Gonzalo, natural del Barrio de las Casas de Soria, defendió la proposicion siguiente: *Licita ac utilis*

est sanctorum invocatio reliquiarumque veneratio, quibus propterea honori Dei nihil detrahatur. Le arguyeron: D. Roque Rodrigo y D. Norberto Villar.

D. Mariano Vellosillo, tonsurado, natural de Torrubia, defendió la proposicion siguiente: *Deus est omnipotens.* Le arguyeron: D. Ignacio Barona y D. Juan de Mata Güemes.

DIA 27.

D. Pedro Rubio Ortega, tonsurado, natural de Serón, defendió la proposicion siguiente: *Confessio omnium et singulorum mortalium peccatorum post Baptismum commissorum necessaria est jure divino, venialium autem maxime utilis.* Le arguyeron: D. Pedro Tejedor y D. Andrés Ricon.

DIA 28.

D. Ignacio Barona, tonsurado, natural de Aguilera (La), defendió la proposicion siguiente: *Forma Sacramenti Eucharistiae est «Hoc est corpus meum.» «Hic est sanguis meus.»* Le arguyeron: D. Juan de Mata Güemes y D. Mariano Vellosillo.

DIA 30.

D. Juan de Mata Güemes, tonsurado, natural de Tejado, defendió la proposicion siguiente: *Non tota simul pæna cum culpa semper remittitur a Deo; sed plerumque, pæna æterna virtute clavium sublata, pæna temporalis manet exsolvenda.* Le arguyeron: D. Mariano Vellosillo y D. Ignacio Barona.

D. Pedro Tejedor, Subdiácono, natural de Valdeande, defendió la proposicion siguiente: *Extra martyrium parvulis Baptismus necessarius est ad salutem necessitate mediæ, adultis autem non tantum mediæ sed etiam præcepti extra votum et martyrium.* Le arguyeron: D. Andrés Rincon y D. Saturio Sanchez.

DIA 6 de Noviembre.

D. Roque Rodrigo Martin, tonsurado, natural de esta villa, defendió la proposicion siguiente: *Datur futura ac universalis corporum nostrorum resurrectio, ex qua quidem immortalia evadent.* Le arguyeron: D. Norberto Villar y D. Emeterio Gonzalez.