

BOLETIN  OFICIAL

DEL

OBISPADO DE LEÓN

LITTERAE ENCYCLICAE

VENERABILIBUS FRATRIBUS PATRIARCHIS PRIMATIBUS ARCHIE-
PISCOPIS EPISCOPIS ALIISQUE LOCORUM ORDINARIIS PACEM
ET COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA SEDE HABENTIBUS

PIUS PP. X

VENERABILES FRATRES SALUTEM ET APOSTOLICAM
BENEDICTIONEM

(*Conclusión*)

Solida haec,—ut alia praetereamus,—per Anselmum philosophiae ac theologiae iacta sunt fundamenta; haec in posterorum usum ab ipso fuit studiorum ratio proposita, quam sequuti deinde sapientissimi viri *Scholasticorum* principes, in quibus maxime doctor Aquinas, magnis incrementis ditarunt, illustrarunt, expoliverunt, ad eximium Ecclesiae decus atque praesidium. Haec autem de Anselmo commemorasse placuit, Venerabiles Fratres, quod optatam Nobis occasionem attulerunt vos iterum cohortandi ut saluberrimos christianae sapientiae fontes, ab Augustano doctore primum reclusos, ab Aquinate locupletatos uberrime, sacrae iuventuti

pervios esse curetis. Qua in re memoria ne excidant quae De-
 cessor Noster fel. rec. Leo XIII (1), Nosque ipsi documenta
 dedimus, quum saepe alias, tum etiam Encyclicis Litteris
 die VIII mensis Septembris anno MDCCCXVII, quae initium
Pascendi dominici gregis. Patent heu nimium ruinae, quae,
 neglectis hisce studiis aut nec certa nec tuta via susceptis,
 effossae sunt, quum non pauci, etiam e clero, nec idonei nec
 parati, minime dubitarint *praesumendo in altissimas de fide*
quaestiones assurgere (2). Quae una cum Anselmo lugentes,
 eius verba usurpamus, ita graviter monentis: *Nemo ergo se te-*
mere immergat in condensa divinarum quaestionum, nisi prius
firmus sit in soliditate fidei conquisita morum et sapientiae
gravitate, ne per multiplicia sophismatum diverticula incauta
levitate discurrens, aliqua tenaci illaqueetur falsitate (3). Cui
 levitati si faces accedant cupiditatum, ut fere fit actum est de
 studiis^r gravioribus ac de integritate doctrinae. Inflat enim *in-*
sipiente superbia, qualem in *haeretice dialecticis* dolet Ansel-
 mus, contemptui habent sacras auctoritates, id est divinas
 Litteras, Patres, Doctores, de quibus verecundioris ingenii
 iudicium non esse poterit aliud nisi hoc: *Nec nostris nec futu-*
ris temporibus ullum illis parem in veritatis contemplatione
speremus (4). Nec maiore in pretio habent Ecclesiae monita
 vel Pontificis Maximi, eos ad meliorem frugem revocare co-
 nantium, pro rebus dare verba solliciti et in fictum obsequium
 proni, quo fuco auctoritatem sibi et plurimorum gratiam con-
 cilient. Fore autem ut hi ad saniora consilia se referant vix
 ulla spes affulget, quod ei dicto audientes esse detrectent, cui
domino et Patri universae Ecclesiae in terra peregrinantis...
divina Providentia... vitam et fidem christianam custodiendam
et Ecclesiam suam regendam commisit; ideoque ad nullum
alium rectius refertur, si quid contra catholicam fidem oritur
in Ecclesia, ut eius auctoritate corrigatur; nec ulli alitutus,

(1) Encycl. *Aeterni Patris* diei 4 Augusti MDCCCLXXIX.

(2) *De fide Trinitatis*, cap. 2.

(3) Ibid.

(4) *De fide Trinitatis* Praefatio.

si quid contra errorem respondetur, ostenditur, ut eius prudentia examinetur (1). Atque utinam perduelles isti, qui se candidos, apertos, omnium officii retinentissimos, usu rerum et religionis praeditos, operosa fide pollentes tam facile profitentur, sapienter ab Anselmo dicta percipiant, eius exemplo institutoque se gerant, idque maxime in animo defigant: *Prius ergo fide mundandum est cor... et prius per praeceptorum Domini custodiam illuminandi sunt oculi... et prius per humilem obedientiam testimoniorum Dei debemus fieri parvuli, ut discamus sapientiam... Et non solum ad intelligendum altiora prohibetur mens ascendere sine fide et mandatorum Dei obedientia, sed etiam aliquando datus intellectus subtrahitur et fides ipsa subvertitur, neglecta bona conscientia* (2).

Quod si turbulenti homines ac protervi pergunt causas errorum ac dissidii serere, doctrinae sacrae patrimonium diripere, violare disciplinam, venerandas consuetudines habere ludibrio, quas *velle convellere genus est haeresis* (3), ipsam denique divinam Ecclesiae constitutionem funditus evertere; iam videtis, Venerabiles Fratres, quam sit Nobis advigilandum ne tam dira pestis christianum gregem, adeoque teneriores foetus, inficiat. Hoc a Deo non intermissis precibus flagitamus, interposito Augustae Dei Matris patrocinio validissimo, deprecatoribus etiam adhibitis triumphantis Ecclesiae beatis civibus, praesertim Anselmo, christianae sapientiae fulgido lumine ac sacrorum iurium omnium incorrupto custode strenuoque vindici. Quem gratum est iisdem compellare verbis, quibus etiam tum in terris degentem compellat sanctissimus Decessor Noster Gregorius VII: *Quoniam fructum tuorum bonus odor ad nos usque redoluit, quam dignas grates Deo referimus, et te in Christi dilectione ex corde amplectimur, credentes pro certo, tuorum studiorum exemplis Ecclesiam Dei in melius promoveri, et tuis similiumque tibi precibus etiam*

(1) Ibid

(2) *De fide Trinitatis*, cap. 2.

(3) S. ANSELM, *De nuptiis consanguineorum*, cap. 1.

ab instantibus periculis, Christi subveniente misericordia, posse eripi... Unde volumus tuam tuorumque fraternitatem assidue Deum orare; ut Ecclesiam suam et Nos, qui ei licet indigni praesidemus, ab instantibus haereticorum oppressionibus eripiat, et illos, errore dimisso, ad viam veritatis reducat (1).

Talibus freti praesidiis et studio vestro confisi, apostolicam benedictionem, coelestis auspiciem gratiae et singularis Nostrae benevolentiae testem, vobis omnibus, Venerabiles Fratres, universoque clero et populo singulis commisso peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, in festo S. Anselmi, die XXI mensis Aprilis anno MDCCCXCIX, Pontificatus Nostri sexto.

PIUS PP. X.

S. C. de Ritos

ARTREBATEN

DE MISSA IN HONOREM B. M. V. DE «LOURDES», DE ORATIONE CONCURRENTIBUS DUOBUS FESTIS DOCTORUM ECCLESIAE IN VESPERIS, DE RESPONSORIIS PRIMI NOCTURNI DOMINICAE IMPEDITIS, DEQUE PROTONOTORIO APOSTOLICO AD INSTAR IN PONTIFICALIBUS CELEBRANTE

Onesimus Machey, ordinator kalendarii dioecesanii, et magister caeremoniarum ecclesiae cathedralis Atrebatensis, a sacra Rituum Congregatione, de licentia sui Episcopi, insequentium dubiorum elucidationem humillime postulavit, nimirum:

I. Sacerdos, qui, voto fidelium aut propriae devotioni satisfactionis, celebrat Misam in honorem B. M. V. Inmaculatae de *Lourdes*, potestne, diebus non impeditis, secluso in-

(1) In libro II *Epist. S. Anselmi*, ep. 31.

dulto apostolico, dicere more votivo Missam propriam Apparitionis (11 Februarii). Et quatenus *negative*, debetne sumere Missam festi Conceptionis Immaculatae (8 Decembris)?

II. Quando, propter, translationem, concurrunt in Vesperis duo festa Doctorum Ecclesiae, quorum eadem est Oratio, *Deus, qui populo tuo*, numquid, si fiat commemoratio Sancti Doctoris Episcopi, potius eligenda est Oratio *Exaudi* de Communi confessorum Pontificum, quae recitatur in festis S. S. Leonis, Athanasii ac Basilii magni?

III. Juxta rubricas generales Breviarii tit. XXVII, n. 7, responsoria primi nocturni Dominicae, in qua primo ponuntur, si in Dominica propter festum impediatur, alia die, in Officio feriali, ante alia responsoria, quod evenit exempli gratia pro quatuor libris Regum et duobus Machabaeorum, debetne rubrica ni intelligi, ut quoties reponitur initium uniuscuiusque liberi, toties etiam iteranda sint responsoria primi nocturni, non obstante in casu verborum uniformitate?

IV. Protonotarius apostolicus *ad instar* celebrans in Pontificalibus, et Coeremonialis Episcoporum praescriptionibus inhaerere cupiens, 1.º debetne in Vesperis albam induere, more Episcoporum, quamvis associatus a presbyteris, non dalmaticas, sed pluvialia gerentibus? 2.º Debetne post psalmos eiusdem officii capitulum ipse cantare? 3.º Similiter in Vesperis, post thurificationem altaris, debetne in cornu epistolae mitram assumens *per brevior* ad sedem accedere, vel, nudo capite, in medium altaris reversus, descendere, et post reverentiam in plano mitram accipiens, repetere viam per quam eo venerat?

Et Sacra eadem Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, omnibus sedulo perpensis, ita respondendum censuit:

Ad I. Quoad primam partem, *affirmative*; et quoad secundam, provisum in prima.

Ad II. *Affirmative*.

Ad III. *Negative*, et sufficit, ut impedita semel reponantur infra eam hebdomadam, in qua primum de feria fieri contigerit, iuxta rubricas Breviarii, tit. XXVII, n. 7.

Ad IV. Quoad 1.^{um} induat rochetum, amictum, crucem pectoralem et pluviale. Quoad 2.^{um} *affirmative*. Quoad 3.^{um} ad primam partem *negative*, et ad sequendam *affirmative*, iuxta Motu-proprio SSmi. Dñi. Nostri Pii Papae X *Inter multiples*, 21 Februarii 1905, III, 48.

Atque ita rescripsit, die 25 Junii 1909.

FR. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus*.

L. ✠ S.

† D. PANICI, Archiep. Laodicen., *Secretarius*.

DECRETUM

PRAEPOSITUM TYPICAE EDITIONI VATICANAE OFFICII DEI
FUNCTORUM CUM CANTU GREGORIANO

De mandato SSmi. Dni. Nostri Pii Papae X, Sacra Rituum Congregatio declarat ac statuit, praesentem Officii defunctorum editionem vaticanam, quae cantum gregorianum exhibet, ab ipso SSmo. Dño. nostro feliciter restitutum, uti authentican ac typicam habendam esse, atque ab omibus Romanae Ecclesiae ritu utentibus in posterum observandam. Quaevis ideo eiusdem Officii nova editio, typis evulganda, huic adamussim conformis esse debet. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Die 12 Maii 1909.—FR. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus*.—D. PANICI, Archiep. Laodicen., *Secretarius*.

CIRCA PRIVILEGIA EXTERNAE SOLEMNITATIS S. S. CORDIS
JESU ET S. ALOISII GONZAGA

Circa privilegia respectivae Missae propriae in externa solemnitate de S. Aloisio Gonzaga confessore et de Sacratissimo Corde Jesu, quae indulta fuere per decreta Sacrorum Rituum Congregationis n. 3918, diei 27 Junii 1896, et n. 3960 *Romana*, 23 Julii 1897 nuper ab eadem Sacra Con-

gregatione exquisitum fuit: Quaenam sint Dominicae, feriae, et octavae, quae excludunt Missas lectas proprias in utraque solemnitate praedicta?

Et Sacra Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, audito Commissionis liturgicae voto, ita respondendum censuit: Sunt Dominicae privilegiatae I et II classis, feria IV Cinerum, feriae maioris hebdomadae, vigiliae Nativitatis Domini, et Pentecostes octavae Nativitatis Domini, Epiphaniae, Paschatis, Pentecostes et Corporis Christi.

Atque ita rescripsit, die 16 Junii 1909.—FR. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus*.—L. ✠ S.—† D. PANICI, Archiep. Laodicen., *Secretarius*.

S. C. DEL SANTO OFICIO

CONCEDUNTUR INDULGENTIAE RECITANTIBUS ORATIONEM
PRO CONVERSIONE IMPERII SINENSIS ET MONGOLIAE

Die 27 Maii 1909.

SSmus. Dominus noster D. Pius divina providentia PP. X, in audientia R. P. D. Adessori S. Officii impertita, universis christifidelibus, corde saltem conirito ac devote infrarelatam precem pro conversione imperii Sinensis ac Mongoliae recitantibus, indulgentiam trecentorum dierum, defunctis quoque adplicabilem, pro qualibet vice, benigne concessit; iis vero, qui eandem orationem quotidie per integrum mensem recitaverint, atque una eiusdem mensis die, cuiusque arbitrio eligenda, confessi ac sancta synaxi refecti, aliquam ecclesiam vel publicum oratorium devote visitaverint ibique ad mentem Summi Pontificis oraverint, plenariam indulgentiam, adplicabilem ut supra, clementer elargitus est; tandem indulisit, ut praefatae indulgentiae acquiri etiam valeant a christifidelibus illiteratis, vel ab iis, qui prae manibus dictam orationem non habent, dummodo eius loco ad intentionem

conversionis memoratarum gentium orationem dominicam cum angelica salutatione et *Gloria Patri* etcétera bis recitent, ceteris adimpletis conditionibus.

ORATIO

Domine Iesu Christe, unice Salvator universi generis humani, qui «iam dominaris a mari usque ad mare, et a flumine usque ad terminos orbis terrarum», aperi propitius sacratissimum Cor tuum etiam misserrimis imperii Sinensis nec non Mongoliae incolis, qui adhuc in tenebris et in umbra mortis sedent, ut intercedente piissima Virgine Maria, matre tua immaculata, et sancto Francisco Xaverio, relictis idolis, coram te procidant, et Ecclesiae tuae sanctae aggregentur. Qui vivis et regnas in saecula saeculorum. Amen.—*Pater, Ave, et Gloria.*

Praesenti in perpetuum valituro, absque ulia Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

L. ✠ S.

A. CAN. GIAMBENE, *Substitutus pro Indulgentiis.*

INVOCACIÓN INDULGENCIADA EN SUFRAGIO DE LOS DIFUNTOS

Die 8 Martii 1909.—SSmus. Dominus noster D. Pius divina providentia PP. X, in audientia R. P. D. Adessori S. Officii impertita, indulgentiam trecentorum dierum, animabus igne Purgatorii detentis tatummodo adplicabilem, benigne concessit, toties ab universis christifidelibus acquirendam, quoties ipsi corde saltem contrito ac devote, sequentem invocationem recitaverint: *Pie Iesu Domine, dona eis ei) requiem sempiternam.* Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.—A. CAN. GIAMBENE, *Substitutus pro Indulgentiis.*



S. C. DEL INDICE

DECRETO PROHIBIENDO VARIOS LIBROS

Feria II, die 5 Iulii 1909.

Sacra Congregatio Emorum. ac Rmorum. S. R. E. Cardinalium á SSmo. Domino nostro Pio PP. X Sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorundemque proscriptioni, expurgationi ac permissioni in universa christiana republica praepositorum et delegatorum, habita in palatio apostolico vaticano die 5 Iulii 1909, damnavit et damnat, prescripsit proscribitque, atque in Indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat quae sequuntur opera:

IOSEPH TURMEL, *Histoire du dogme de la papauté; des origines a la fin du IV^e siecle. Paris, Alphonse Picard et Fils, 1908.*

Histoire du dogme du peche originel. Macon, Protat Freres, 1900.

L'Eschatalogie a la fin du IV^e siecle. Ibid., 1900.

GUILLAUME HERZOG, *La sainte Vierge dans l'histoire. Paris, Emile Nourry, 1908.*

ROMOLO MURRI, *Battaglie d'oggi. 4 vol. Roma, Societa I C. di cultura, 1903-4.*

Democrazia è Christianesimo; i principii comuni (Programma della Societa nazionale di cultura). Roma, Societa nazionale di cultura, 1909.

La vita religiosa nel Christianesimo; discorsi Ibid., 1907.

La filosofia nuova e l'Enciclica contro il modernismo. Ibid., 1908.

SOSTENE GELLI, *Psicologia della religione; note ed appunti. Roma, Societa nazionale di cultura, 1905.*

FILOSOFIA DELLA FEDE; *Appunti. Stampato in Roma, tip. dell' Uniono cooperativa editrice, s. a.*

FORTUNATO RUSSO, *La Curia romana nella sua organizzazione e nel suo completo funzionamento; diritto e psicologia. 2.^a ediz Palermo tip. Gazzeta commerciale, 1908.*

Itaque nemo cuiuscumque gradus et conditionis praedicta opera damnata atque proscripta, quocumque loco et quocumque idiomate, in aut posterum edere, aut edita legere vel retinere audeat, sub poenis in Indice librorum vetitorum indictis.

TELESPHORUS SMYTH-VAUDRY decreto S. Congregationis, edito die 4 Ianuarii 1909, quo liber ab eo concriptus notatus et in Indicem librorum prohibitorum insertus est laudabiliter se subiecit. Etiam auctores librorum sub pseudonymis LEFRANG et JÉHAN DR BONNEFOY evulgatorum, et ab hac S. Congregatione decretis dierum 11 Decembris 1906. et 4 Ianuarii 1909 prohibitorum, his decretis laudabiliter se subiecerunt.

Quibus SSmo. Domino nostro Pio Papae X per me infrascriptum Secretarium relatis, Sanctitas Sua decretum probavit, et promulgari praecepit. In quorum fidem, etc.

Datum Romae, die 6 Iulii 1909.—F. CARD. SEGNA, Praefectus.—THOMÁS ESSER, O. P., Secretarius.

S. C. DEL CONCILIO

DISPENSA DE IRREGULARIDAD Á UN SACERDOTE MANCO

RUREMONDEN.—*Synopsis disputationis.*—Sacerdos Leonardus Penders, usque ad kalendas Aprilis huius anni in dioecesi Ruremandensi Parochus, suplici libello nunc exponit, se paucis abhinc mensibus ita infelicitur iuxta cursum viae ferreae cecidissi, ut currus dexterum eius brachium contriverit: quod deinceps fere totum a chirurgis debuit amputari. Postquam convaluit, ficticium brachium sibi comparavit, ita ut nunc omnino decenter in publicum procedere ac plura munia sacerdotalia obire possit in orphanotrophio, ad quod ab Episcopo fuit deputatus. Petit proinde, ut non obstante amputatio-

ne brachii, S. Sacrificium litare sibi liceret. Episcopus ruremondensis, oratoris preces, viso testimonio Sacrae Liturgiae lectoris in suo Seminario, illum enixe commendare non dubitat. Testimonium autem dicti lectoris Sacrae Liturgiae, circa modum quo orator Missam celebrare valet, sic se habet: «Brachium fictivum ei fere nihil in actionibus auxilii affert, sed efficit ut decentius ad altare in conspectu populi prodire possit. Debet omnia facere mediante uno brachio sinistro; se signare, signare librum, cruces formare, extergere calicem, offerre et elevare hostiam et calicem etc. Satis decenter et accurate tamen omnia peraguntur». Et proseguitur, exponens que modo in singulis Missae caeremoniis se gerere posset.

Hisci praehabitis, ex officio advertitur in primis, translativum esse in iure, ab altaris ministerio illos arcendos esse, qui tali corporis vitio laborant, ut absque irreverentia divinis, vel populi scandalo, in suscepto vel suscipiendo ordine haud valeant ministrare, uti constat ex cap. 2, *De clerico aegrotante*, et alio cap. *Exposuisti 6, de corpore vitiatis*, canonicis capp. 1 et 2 eiusdem tituli, et can. 3, dist. 55. Quibus iuris principiis adhaerens, haec S. C. in *Augustana* die 19 Decembris 1772, et in *Firmana* die 14 Iunii 1823, aliisque quampluribus resolutionibus, petitam dispensationis gratiam denegavit. In themate praeterea causae canonicae pro gratia exulare videntur, nempe necessitas aut evidens ecclesiae utilitas, de quibus nec verbum in oratoris precibus occurrit.

Ex adverso vero animadvertitur, quod licet indubii iuris sit, quod corporis vitio laborantes ab altaris ministerio arceri debeant, tamen Summus Pontifex, rationabilibus concurrentibus causis, dispensationem ab huiusmodi irregularitate concedere solet. Sic in *Geruntina*, 29 Aprilis 1788, solvit quendam Sacerdotem, qui universae laevae manus digitos in licita venatione perdiderat; in *Patavina*, 18 Augusti 1827, quidam Sacerdos, cui laeva manus ad carpum usque abscissa fuerat, dispensationem obtinuit; in *Bergomen*, 28 Novembris 1852, preces Sacerdotis, qui, securae mortis vitandae causa, brachii sinistri amputationem tulerat, dimissae fuerunt sequenti res-

cripto: «Dummodo celebret in oratorio privato, et, si Episcopo videatur, cum adsistentia alterius Sacerdotis vel Diaconi, pro gratia dispensationis, facto verbo cum SSmo.» Pariter in *Calliem.*, 9 Septembris 1882, Sacerdos, cuius laeva manus amputata fuerat, gratiam dispensationis consecutus est, sub conditione tamen adsistentiae Sacerdotis in Missae sacrificio; in *Barbastrem*, 12 Septembris 1868, Iosepho Salas, tertia dexteri brachii parte carenti, dispensatio ac rehabilitatio indultae sunt, iuxta votum Emi. Vicarii Urbis, ut nempe publice celebraret in sua Paroecia, alibi vero, ubi notus non esset, privatim.

In themate praeterea agitur de Sacerdote promoti, qui citra omnem culpam, sed, miserrimi infortunii causa, incidit in irregularitatem. Accedit, quod deformitati ficticio brachio satis consultum est: quod nullam irreverentiam vel populi admirationem ex Missae celebratione orituram testatur Episcopus cum Liturgiae magistro.

Resolutio.—Emi. Patres S Congregationis Concilii, in plenario coetu diei 22 Maii 1909, respondendum censuerunt.

«Dummodo celebret in oratorio privato, et, si ita Episcopo videretur, adsistentia alterius Sacerdotis vel Diaconi, pro gratia dispensationis, facto verbo cum Sanctissimo.»

Facta autem relatione SSmo. Dño, die 23 Maii eiusdem anni, Sanctitas Sua resolutionem Emorum. Patrum approbavit, et, iuxta eandem dispensationem concedere dignata est. —

Iulius Grazioli, Substitutus.

BONONIEN. ET ALIARUM

ITERATIONIS MISSAE

De moderanda lege binationis Missae

Gravis quaestio de Missae iteratione, quae iam anteactis temporibus non semel agitata fuit, hodie praesertim, ob peculiariora rerum ac temporum adiuncta, in praxi maiores ac frequentiores praesefert difficultates. Quocirca factum est ut

nonnulli locorum Ordinarii ex dissitis etiam regionibus, ancipites existentes in concedenda vel deneganda Missae binatione, recursum habuerunt ad hanc S. C. pro opportunis instructionibus; alii e contra instantias prorrexerunt pro iterando Sacro nedum in casu verae fidelium necessitatis sed simplicis etiam utilitatis seu commoditatis.

Quin imo, quum disciplina circa Missae interationem hucusque vigens plus aequo liberam fortasse relinqueret interpretationem, non raro evenit ut contraria praxis circa binationem induceretur inter dioeceses etiam finitimas. Hinc praesertim ex nimis lata legis interpretatione alicubi graves exorti sunt abusus et populi scandalum.

Hisce igitur perpensis, quum non sat sufficiens visum sit in casu recurrere ad medium ordinarium privatae responsionis, vel concessionis aut denegationis gratia, res ex professo proposita fuit in plenariis comitiis ut staretur an et quas regulas practicas in re decernere oporteret, ut tandem aliquando obtineretur ubique optata conformitas in Sacri binatione. Exquisitum etiam fuit votum á Rmo. P. Pio á Langonio, qui illud confecit, atque insimul quasdam petitiones ad hanc S. C. nuper transmissas compendiatim retulit ac illustravit. Quaeritur igitur num, servata praesenti binationis disciplina, expediat nonnullas dumtaxat dispositiones, prout á Consultore indigitantur, superaddere pro tutiori legis interpretatione ac observantia.

Responsum. Emi. Patres S. C. Concilii, omnibus perpensis, in plenario coetu diei 23 Novembris 1907 decernendum statuerunt:

Quoad quaestionem generalem fiant litterae circulares iuxta mentem, et quoad quaestiones particulares iuxta votum Consultoris.

*
*
*

VOTO DEL CONSULTOR

Para que nuestros lectores tengan reunido, aunque no sea más que en compendio, todo lo que ha habido y hay

acerca de tan variada disciplina de la Iglesia sobre la reiteración de la Misa, vamos á hacer un extracto del eruditísimo é interesante voto del sabio Padre Longonio, del que ya tuvimos ocasión de hablar otra vez, al extractar también su voto acerca del domicilio necesario para la validez del matrimonio: voto y parecer que, como hemos hecho notar en su día, ha seguido en gran parte la Sagrada Congregación del Concilio al dar el Decreto *Ne Temere* acerca de los esponsales y el matrimonio. Está tomado de la *Annecta Eccl.*, Noviembre de 1907. Dice así: «Eminentísimos y Reverendísimos Padres: En vista de las muchas instancias y dudas propuestas á esta Sagrada Congregación de diferentes y muy distantes Diócesis acerca de la reiteración de la Misa en los días de precepto, el Eminentísimo Sr. Secretario de la misma, en su diligentísima laboriosidad, ha creído necesario que al fin se examine detenidamente la cuestión, y después se sometan á vuestras sapientísimas deliberaciones las conclusiones ó reglas prácticas, especialmente acerca de las legítimas causas para *binar*, como bárbaramente se dice. Lo que por obediencia voy á intentar hacer á mi modo en los tres párrafos siguientes:

- 1.º ¿Cuál fué la antigua disciplina ó práctica de la Iglesia acerca de la reiteración de la Misa en el mismo día?
- 2.º ¿Cuál es la disciplina actual de la misma?
- 3.º ¿Conviene moderar oportunamente la disciplina actual con algunas restricciones ó ampliaciones?

A los cuales seguirá á modo de apéndice una breve nota acerca de las preces dirigidas poco há á esta Sagrada Congregación de la diócesis de Bolonia y otras.

Párrafo 1.º—¿Cuál fué la antigua disciplina ó práctica de la Iglesia acerca de la reiteración de la Misa en el mismo día?—Los documentos más antiguos acerca de la rarísima ó frecuente celebración de la Misa en los cuatro ó cinco siglos primeros de la Iglesia, bien examinados, no convienen entre sí. El eruditísimo Tomasino reúne muchos textos, de los cuales se infiere que en los siglos primitivos sólo celebraba una Misa el Obispo el domingo por toda la ciudad ó por toda la

parroquia episcopal, como allí se dice: «Solis die—refiere San Justino—omnium qui in urbibus vel in agris degunt, in eundem locum conventus fit. Praepositus preces et eucharistiam facit... Distributio fit unicuique praesenti; absentibus per Diaconos mititur.» Y en los cánones llamados Apostólicos se hace la siguiente gravísima prohibición: «Si quis Presbyter, contemnens Episcopum, seorsum congregationem et alterum; altare fecerit, deponatur, quasi principatus amator existens; similiter et alii Clerici». San Atanasio también habla de esta reunión de todos los fieles en una iglesia en su *Apología al Emperador* para defenderse de la calumnia de sus enemigos, por no haber celebrado en la Catedral sino en la iglesia nueva, y mucho más capaz, precisamente para eso, para que pudiese reunirse todo el pueblo «sin peligro—dice—de que fuesen sofocados los niños y las mujeres», como alguna vez había sucedido en la Catedral por ser pequeña.

Por el contrario, se citan muchos textos, no sólo en favor de la repetición de las Misas por muchos Sacerdotes aún en los días solemnes, sino también en favor de la reiteración propiamente dicha, ó por un mismo Sacerdote. Tertuliano, por ejemplo, cita como una costumbre corriente y antigua el que los Sacerdotes celebraban dos veces al día, por la mañana y por la tarde. El Concilio emeritense mandó «que el Presbítero que rige iglesias (muchas, ó más de una), el domingo celebre en cada una de ellas el Santo Sacrificio de la Misa», como nota el autor de las adiciones Casinenses á la Biblioteca de Ferraris (V. Missa, n. 80). Sin embargo, unos y otros textos pueden fácilmente conciliarse, diciendo que los que cita Tomasino se refieren á las fiestas más solemnes, y los demás á las menos solemnes y á los días feriales. Pero cuando aumentó el número de fieles, los templos más capaces no podrían contener á toda la multitud, si la Misa y la fiesta se celebran una sola vez en iglesia principal. Bien conocida es la advertencia, ó más bien el mandato de León I (440-461) á Dióscoro Alejandrino, de que se reiterase la Misa en las fiestas más solemnes, cuando la multitud de oyentes fuera tal que no cu-

piesen todos de una vez en la Basílica»; y añade: «Cum plenum pietatis atque rationis sit; ut quoties Basilicam, in quo agitur, praesentia novae plebis impleverit, toties sacrificium subsequens offeratur». De cuyas palabras se deduce, no la reiteración propiamente dicha; esto es, por el mismo Obispo, como algunos canonistas han interpretado el texto, sino la reiteración impropia; esto es, que se celebrasen muchas Misas, no por el mismo Sacerdote, sino por otros, según las veces que se reuniesen grupos de fieles que deseaban oirla, ó como ahora se dice, según la necesidad del pueblo. De este texto de León I se deduce igualmente con mucho fundamento que la Iglesia Romana ya tenía la costumbre de reiterar la Misa, aún en las mismas solemnidades, cuantas veces conocía que una sola no bastaba para satisfacer la piedad de los fieles. Ahora bien, la piedad y devoción de los fieles deseaba oír Misa, no sólo en las mayores festividades, sino también en las menores; no sólo en la iglesia mayor ó principal, sino también en otras de más fácil y cómodo acceso, y de aquí resultó que poco á poco fué prevaleciendo la costumbre de celebrarse la Misa, además de la episcopal en la Catedral, también en otras iglesias, y no sólo los días festivos, sino también los feriados; y de ese modo, á la primitiva disciplina de no celebrar más que una Misa en las ciudades por todos los súbditos de la *parroquia episcopal*, sustituyó la costumbre contraria de celebrar los Sacerdotes todos los días, si querían; primero en todas las iglesias de las ciudades, y después en las de los pueblos, para que los fieles pudiesen satisfacer su devoción con más comodidad. Más todavía: si convenía á la piedad y comodidad de los fieles tener á su disposición una Misa, los Sacerdotes la celebraban todos los días por la intención y devoción del que se la encargaba, con ó sin concurso del pueblo. Y por aquí empezó otro período de la disciplina, que llamaremos de la excesiva frecuencia de la celebración de la Misa, del cual vamos á tratar ahora.

En efecto, parece que está bastante aclarado que ya desde el siglo VI los Sacerdotes acostumbraban á celebrar muchas

veces al día, ya en los días llamados *Polylitúrgicos* (en los cuales no sólo *podían* sino *debían* reiterar la Misa por la doble ó triple festividad ocurrente en aquellos días), ya en los días ordinarios para atender á la penuria de los Sacerdotes y á la piedad de los fieles. Aumentado después extraordinariamente el número de Sacerdotes, la Iglesia latina (no sin murmuraciones de los griegos) permitió que esa antigua costumbre, aunque ya no necesaria, no sólo se conservase, sino que se ampliase, y de tal manera, que los Sacerdotes repetían no sólo dos, tres y aún cuatro veces al día la celebración de la Misa, sino cuantas querían, según la piedad ó necesidad de cada uno. De San Udalrico, Obispo de Augusto, refiere Surio (según Tomasino) «que no dejaba de cantar todos los días una, dos ó tres Misas, según el tiempo disponible que tenía, á no impedírsele alguna enfermedad ó negocio muy útil ó muy urgente». Sabido de todos es, porque lo citan con mucha frecuencia los autores, lo que dice Walfrido Strabón acerca de León Papa (el I según algunos el II ó el III, según otros, y el IV según Tomasino), á saber: «que por relación de personas fidedignas había llegado á su tiempo la noticia de que, como él mismo confesaba, había celebrado en un día *siete* ó *nueve* Misas». Benedicto XIV, además de otros ejemplos de reiteración de la Misa en el mismo día, refiere «que, según el *Orden Romano* de Amalarico, acostumbraba á celebrar tres Misas cada Sacerdote el día de la Natividad de San Juan Bautista; y añade que el Romano Pontífice, en otro tiempo, solía celebrar dos Misas el día de San Pedro, una en la Basílica Vaticana y otra en la de San Pablo, como lo dejó escrito en verso Prudencio». «Ni faltan ejemplos, dice, de Santos que ofrecían muchas veces al día el Santo Sacrificio de la Misa, sólo por devoción, porque era la costumbre de aquellos tiempos». Y el Cardenal Bona, después de citar otros muchos ejemplos, concluye: «Y todo esto prueba, en general, que en otro tiempo era lícita la múltiple celebración de la Misa en el mismo día, no sólo por alguna causa urgente ó necesidad grave, sino libremente, por la sola devoción del Sacerdote». Y

que entonces fuese frecuentísima y casi común la reiteración de la Misa en el mismo día, lo prueban claramente las cuestiones y disputas que, según el mismo Strabón, había entre los Sacerdotes que celebraban dos ó tres veces al día y los *pocos* que celebraban una sola vez. Es muy digno de notarse, porque confirma esta práctica, el pacto espiritual que hicieron entre sí los Monjes del Asceterio de San Gal y los del Auguense, «de celebrar *tres Misas* los Religiosos Presbíteros el día que muere alguno de ellos por el alma del difunto, y los demás cantar por él el salterio».

Pero es tal la condición y fragilidad de la naturaleza humana, que los usos y costumbres más laudables se corrompen con frecuencia y degeneran en deplorables abusos; la reiteración de la Misa, que al principio se introdujo sólo por la piedad y devoción, pronto se corrompió y degeneró en torpe deseo de lucro. A este propósito cita Benedicto XIV al autor de la *Vida de Santo Tomás Cantuariense*, que escribe indignado contra esta abusiva é indigna reiteración de la Misa, diciendo: «*Illos autem... non Christi, sed mammonae Sacerdotes praetereo, qui propter oblationum quaestum, unam Christi et semel oblatam hostiam quotidie non semel sed libentius iterum, non tam consecrant quam dilaniunt, Filium Dei quaestui habentes*». De aquí resultó que fué necesario reprimir con prudentes limitaciones la reiteración de la Misa. Los cánones de la Iglesia anglicana en tiempo del Rey Edgardo, en el año 969, no permiten celebrar á cada Sacerdote más que *tres Misas* al día á lo sumo: lo mismo establecieron sucesivamente y con palabras casi idénticas otras iglesias, dentro y fuera de Inglaterra.

¿Y qué sucedía entonces acerca de este punto en la Iglesia Romana, madre y maestra de todas las Iglesias? Omitida como de dudosa autenticidad la prescripción que algunos atribuyen á León IV (848-855) «de no celebrar más que una Misa al día, excepto el día de la Natividad del Señor, y cuando hubiese algún funeral de cuerpo presente, el primer vestigio que en el derecho se encuentra acerca de

esto es el así llamado de Alejandro II (1061-1073), referido por Graciano con estas palabras: «Sufficit Sacerdoti Missam unam in die celebrare, quia Christus semel passus est, et totum mundum redemit... Quidam tamen pro defunctis unam facient, et alteram de die, si necesse fuerit. Qui vero, pro pecuniis aut adulationibus saecularium una die praesumunt plures facere Missas, non aestimo evadere damnationem». Examinada atentamente la forma vaga é indecisa en que está redactado el anterior Decreto, facilmente se comprende que los canonistas, según su costumbre, le hayan debilitado y reducido hasta el punto de decir que en él solo eran condenados los Sacerdotes que celebraban muchas veces al día por dinero ó por complacer á los seculares, pero no los que lo hacían por verdadera devoción ó por una causa honesta. Al empezar el siglo XIII (1201), el Concilio Lambertano, en Inglaterra, determinó y fijó ciertos casos en que podía reiterarse la Misa, diciendo: «Bis in die Missam nullus celebrare praesumat nisi in diebus Nativitatis et Resurrectionis Dominicae, et quando corpus in propria ecclesia fuerit dumtaxat tumulandum. Qui contra fecerit, ab officio se noverit suspensum nisi forte canonicè necessitate sit compulsus, quam sic duximus declaranda et limitanda: si in festis IX lectionum, vel in quadragesima, vel in quatuor temporibus, vel sponsalia fieri oporteat, vel subveniendò socio infirmo, vel pro Ecclesiae suae negotio, vel propria necessitate manifeste (urgente)». Casi en este mismo tiempo Inocencio III (1198-1216) respondió á un Obispo: «Excepto die Nativitatis Dominicae, nisi causa necessitatis suadeat, suffici Sacerdoti semel in die unam Missam solummodo celebrare». Como se ve, la palabra *sufficit* que emplea el Pontífice, aunque de suyo parece que indica sólo consejo, por la cláusula precedente, *nisi causa necessitatis urgeat*, indica claramente obligación. Inútil sería, y á Vuestras Eminencias sumamente molesto, el citar todos los textos que después de Inocencio III reprueban la reiteración de la Misa con estas ú otras parecidas cláusulas: *nisi causa necessitatis: in gravi necessitate: necessitate compulsus*. Sin embargo, no por

eso se ha de creer que por ninguno de esos Decretos quedó fijamente establecida la jurisprudencia en este punto: lo impedían entonces, como después, la cláusula *necessitatis*, que abría la puerta á varias y muy diversas interpretaciones, como puede verse en Durando (aduciendo sólo este ejemplo), el cual, en su *Rationale divin.*, enumera como verdaderas y genuinas necesidades, según la mente del Decreto Inocenciano, las siguientes: «In Natali Domini; ubi necessitas exigit; puta, si quis moriatur: propter honestatem, ut si aliqua magna persona superveniens velit audire Missam: causa utilitalis puta, propter peregrinos, propter hospites, proptes comeantes, propter infirmos, propter sponso, propter raritatem Sacerdotum: cum duas occurrunt festivitates, possunt etiam tres celebrari: si in die ieiunii occurrit solemne festum, potest (Sacerdos) unam de festo et aliam de ieiunio celebrare».

Por el extremo opuesto hay otra interpretación, y por cierto muy extricta, de la mente inocentiana, que sólo cree necesaria la reiteración de la Misa (fuera de la especial concepción del Obispo) en un solo caso, á saber: cuando un Párroco está encargado de dos Parroquias, ó lo que es casi lo mismo, cuando dos barrios ó arrabales de una misma Parroquia distan mucho uno de otro, ó ambos, de la Parroquia, de tal manera que una sola Misa no es bastante para los habitantes de los dos, como dice Benedicto XIV, citando las palabras de Silvio. Aunque no se puede admitir la razón que da para poder celebrar dos Misas un mismo Sacerdote, además de la concepción del Obispo, y es cuando tenga muchas Parroquias, porque se seguiría de esto que podrían y deberían celebrar muchas Misas, tantas cuantas Parroquias tuvieran, sino que se ha de atender únicamente á la necesidad de los fieles que no pueda ser satisfecha con una sola Misa; lo cual ya había establecido claramente el Concilio Nemausense (1284), citado por Benedicto XIV, diciendo: «Si omnes parochiani ad unam Missam simul non possent convenire, eo quod in diversis locis habitant distantibus ab ecclesia et remotis, sicut est in montanis, nec sunt in ecclesia duo Sacerdotes, et dicta prima Missa,

postmodum parochiani venientes postulent Missam aliam sibi dici, poterit tunc Sacerdos Missam aliam celebrare. Tamen si in prima Missa post receptionem Corporis Christi et sanguinis, profusionem acceperit, non debet secundam Missam in praedictis casibus celebrare». En este antiquísimo Decreto está indicada con bastante claridad toda la disciplina actual acerca de la reiteración de la Misa, y por eso le hemos citado íntegro, á saber: 1.º Que la necesidad ha de ser de los parroquianos, no del Párroco. 2.º Que existiendo esa necesidad, el Párroco, como por derecho, no por concesión del Obispo, reitera la Misa. 3.º Que esta reiteración se prohíbe si hay otro Sacerdote. 4.º Igualmente se prohíbe si en la primera Misa ha tomado las abluciones; esto es, no está en ayunas. Dice Benedicto XIV que «fuera de la especial concesión del Obispo», y de aquí dedujeron los canonistas que además de la necesidad, de que se ha hablado, había esa otra causa para reiterar la Misa, sin determinar las condiciones de esta especial concesión, puesto que dada la variedad de casos, no pueden fácilmente determinarse; de donde resultó, como era de suponer, el modo muy diverso de obrar de los Obispos; porque algunos, interpretando la necesidad en un sentido lato, y aun latísimo, concedían la facultad de reiterar la Misa por cualquiera causa más ó menos razonable (como vimos en la enumeración de Durando arriba citada); mientras que otros se negaban á reconocer tal necesidad aun en los casos más graves y más urgentes de los fieles, como sucedió con el Decreto de San Carlos Borromeo dado en el Concilio de Milán, que no reconocía causa alguna, por necesaria que fuese, para reiterar la Misa. Este Decreto claro es que fué sólo para la provincia de Milán, no general y aplicable á toda la Iglesia, como algunos canonistas han querido suponer y han sostenido. Casi por este tiempo el Obispo de Gerona parece que, sin suficiente causa, concedía con demasiada frecuencia, y aun por dinero, las licencias para reiterar la Misa, costumbre que reprendió duramente la Sagrada Congregación de Obispos y Regulares el 25 de Octubre de 1588, diciendo: «Miratur

S. C. agi de his licentiis concedendis». Omitidos otros muchos documentos, de todos los cuales resulta que la reiteración de la Misa ha sido siempre absolutamente prohibida á no ser por necesidad, haremos notar solamente que á fines del siglo XVI con bastante frecuencia estaba absolutamente prohibida la reiteración de la Misa en la misma iglesia; y la razón era porque ordinariamente no se concedía esa licencia sino en obsequio de los fieles cuando el Párroco tenía dos Párroquias.

Después de lo dicho, ocurre preguntar: ¿qué penas había establecidas contra los Sacerdotes que ilegítimamente reiteraban la Misa? Casi todos los canonistas convienen en que sobre este punto, ninguna pena hay establecida en el Derecho; y por lo mismo seguramente se puede decir que el que reitera la Misa no se hace irregular, por el principio general de que no hay irregularidad si no está en el Derecho. Al juez por consiguiente, toca el castigar al delincuente en vista de las circunstancias del delito, como dice Pignatelli (Consult., t. IV). Y en cuanto á la irregularidad, dice el mismo: «Si el Sacerdote que reitera la Misa en el mismo día, es por eso escandalosamente difamado, sería irregular de algún modo, impropriamente, en cuanto que por razón del escándalo no podría celebrar lícitamente por la infamia de hecho...» Así que malamente se citarían á favor de esta irregularidad las resoluciones que se insertan en los primeros volúmenes del *Tesoro* de la Congregación del Concilio, ó en el *Tabulario decretorum* (antes del 1718), como se encuentran en Pallottini, porque aquellas resoluciones sólo versaban acerca de algunos casos agravados con otros delitos, como la infracción del ayuno, la avaricia, etc: ó también lo hacían *ad cautelam* en la facultad de dispensar que daban á los Obispos. Tampoco se pueden aducir las prescripciones de muchos Sínodos provinciales contra los Sacerdotes que ilegítimamente reiteraban la Misa, porque se prohibía esta reiteración *bajo las penas impuestas por derecho*, sin decir cuales eran estas penas ni por qué Derecho estaban impuestas; y en otros con más prudente consejo im-

ponían las penas, pero habían de ser determinadas por el Obispo. Por lo que, según la disciplina vigente, aun permanece indecisa la cuestión, ya acerca de la irregularidad, si por ventura se incurre en ella por reiterar la Misa, ya acerca de las penas con que deba castigarse este delito. Por último, no extrañe nadie que no hayamos citado en la relación que hemos hecho al Concilio de Trento; porque en los Decretos Tridentinos ni mención se hace siquiera de la reiteración de la Misa, ó en caso, sólo de una manera muy indirecta, en el Decreto de la Sesión 22 de *observandis et evitandis in celebr. Misae*, como luego veremos.

Resumen — De todo lo expuesto aparece: 1.º, que antiguamente no estaba prohibida por ningún Derecho la reiteración de la Misa dos ó más veces al día; antes bien estaba permitida, según la piedad de los Sacerdotes, y recomendada por el ejemplo de muchos Santos; 2.º, que la prohibición posterior, variando frecuentemente, ya en cuanto al número de Misas, ya en cuanto á las causas de la reiteración, parece que no procedió de la reiteración misma, sino de los abusos que poco á poco fueron introduciéndose, sin señalar penas canónicas contra los transgresores, las cuales, ni aun hoy están claramente determinadas.

(Continuará).

S. C. DE RELIGIOSOS

QUO SPECIALES CLAUSULAE APRONUNTUR INDULTO SAECULARIZATIONIS, VIRIS RELIGIOSIS DEINCEPS CONCEDENDO

Ex audientia SSmi. die 15 Junii 1909.

Quum minoris esse soleat aedificationis, salvis extraordinariis nonnullis casibus, quod in officiis dioecesanis eminere conspiciantur, qui, vel in aliquo Ordine regulari vota solemniter professis, indultum saecularizationis sive perpetuae sive ad tempus obtinuerint, vel in Instituto aliquo religioso, emissis votis perpetuis, ab istis dispensati fuerint; ne alli inde Religiosi induci possint, ut varios egrediendi claustra praetextus

exquirant, quod nimis frequens accidere experientia docet, sanctissimus Dominus noster Pius Papa decimus decernere dignatus est, ut omnibus deinceps rescriptis, quibus saecularizatio perpetua vel ad tempus, aut votorum perpetuorum relaxatio, prout supra, sacerdotibus et clericis in sacris ordinibus constitutis conceditur, adnexae intendantur, licet non expressae, sequentes clausulae, quarum dispensatio Sanctae Sedi reservatur:

Vetitis, absque novo et speciali Sanctae Sedis indulto:

1.^o Quolibet officio, et, quoad eos qui ad beneficia habilitati sunt quolibet beneficio in basilicis maioribus vel minoribus, et in ecclesiis cathedralibus;

2.^o Quolibet magisterio et officio in seminariis clericalibus, maioribus et minoribus aliisque Institutis, in quibus clerici educantur, nec non in Universitatibus et Institutis, quae privilegio apostolico gaudent conferendi gradus academicos in re philosophica, theologica, et canonica;

3.^o Quocunque officio vel munere in Curiis episcopalibus;

4.^o Officio Visitatoris et Moderatoris domorum Religiosorum utriusque sexus, etiamsi agatur de congregationibus mere dioecesanis;

5.^o Habituali domicilio in locis, ubi exstat conventus, vel domus religiosa Provinciae, vel Missionis, cui sacerdos vel clericus saecularizatus, vel a votis perpetuis solutus, ut supra, adscriptus erat.

Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, eodem die 15 Junii 1909.—FR. I. C. CARD. VIVES, Praefectus.—L. ✠ S.—D. LAURENTIUS JANSSENS, O. S. B., Secretarius.

S. C. DE SACRAMENTIS

Roma et aliarum

DUBIA CIRCA DECRETUM DE SPONSALIBUS ET MATRIMONIO

In plenariis comitiis a S. Congregatione de disciplina Sacramentorum habitis, die 18 mensis Junii 1909, sequentia proposita fuerunt dirimenda dubia, nimirum:

I. Num responsum S. Congregationis Concilii diei 28 Martii 1908 ad II: «Exceptionem valere tantummodo pro natis in Germania ibique matrimonium contrahentibus», ita sit intelligendum, ut in quovis casu ambo coniuges debeant esse nati in Germania, seu respective in regno Hungariae.

II. An post extensionem Constitutionis *Provida* ad regnum Hungariae, Germaniam inter et Hungari, quoamda validitatem clandestinarum mixtorum, matrimoniorum reciproca relatio habeatur, ita ut duo coniuges noti ambo in Germania matrimonium mixtum clandestinum valide ineant atiam in regno Hungariae, et, viceversa, nati ambo in regno Hungariae valide contraharent clandestino quoque modo in Germania.

III. Num saltem natus in Germania cum natu in regno Hungariae mixtum matrimonium valide ineat sive in Germania sive in regno Hungariae.

Et Emi. Patres ad hujusmodi dubia ita respondendum censuerunt:

Ad I. *Affirmative.*

Ad II. *Negative.*

Ad III. *Negative.*

D. CARD. FERRATA, *Praefectus.*

L. ✠ S.

PH. GIUSTINI, *Secretarius*

COMISIÓN BÍBLICA

Del carácter histórico de los tres primeros capítulos del Génesis.

I. Utrum varia systemata exegetica, quae ad excludendum sensum literalem historicum trium priorum capitum libri Geneseos excogitata et scientiae fuco propugnata sunt, solido fundamento fulciantur?

Resp. *Negative.*

II. Utrum non obstantibus indole et forma historica libri Geneseos, peculiari trium priorum capitum inter se et cum sequentibus capitibus nexu, multiplici testimonio Scripturarum tum Novi Testamenti, unanime fere sanctorum Patrum sententia ac traditionali sensu, quem, ab israëlitico etiam populo transmissum, semper tenuit Ecclesia, doceri possit, praedicta tria capita Geneseos continere non rerum vere gestarum narrationes, quae scilicet obiectivae realitate et historicae veritati respondeat; sed vel fabulosa ex veterum populorum mythologiis et cosmogoniis deprompta et ab auctore sacro, expurgato quovis polytheismi errore, doctrinae monotheisticae accommodata, vel allegorias et symbola, fundamento obiectivae realitatis destituta, sub historiae specie ad religiosas et philosophicas veritates inculcandas proposita; vel tandem legendas ex parte historicas et ex parte fictitias ad animorum instructionem et aedificationem libere compositas?

Resp. *Negative* ad utramque partem.

III. Utrum speciatim sensus litteralis historicus vocari in dubium possit, ubi agitur de factis in eisdem capitibus enarratis, quae cristianae religionis fundamenta attingunt: uti sunt, inter caetera, rerum universarum creatio a Deo facta in initio temporis; peculiaris creatio hominis; formatio primae mulieris ex primo homini; generis humani unitas; originalis protoparentum felicitas in statu iustitiae, integritatis et immortalitatis; praeceptum a Deo homini datum ad eius obedientiam probandam; divini praecepti, diabolo sub serpentis specie suasore, transgressio; protoparentum deiectio ab illo primaevo innocentiae statu; nec non Reparatoris futuri promissio?

Resp. *Negative*.

IV. Utrum in interpretandis illis horum capitum locis, quos Patres et Doctores diverso modo intellexerunt, quin certi quidpiam definitique tradiderint, liceat, salvo Ecclesiae iudicio servataque fidei analogia, eam quam quisque prudenter probaverit, sequi tuerique sententiam?

Resp. *Affirmative*.

V. Utrum omnia et singula verba videlicet et phrases,

quae in praedictis capitibus occurrunt, semper et necessario accipienda sint sensu proprio, ita ut ab eo discedere numquam liceat, etiam cum locutiones ipsae manifesto appareant improprie, seu metaphorice vel anthropomorphice, usurpatae, et sensum proprium vel ratio tenere prohibeat vel necessitas cogat dimittere?

Resp. *Negative.*

VI. Utrum, praesupposito litterali et historico sensu, nonnullorum locorum eorundem capitum interpretatio allegorica et propheticæ, praefulgente sanctorum Patrum et Ecclesiae ipsius exemplo, adhiberi sapienter et utiliter possit?

Resp. *Affirmative.*

VII. Utrum, cum in conscribendo primo Geneseos capite non fuerit sacri auctoris mens intimam adspectabilium rerum constitutionem ordinemque creationis completum scientifico more docere; sed potius suae genti tradere notitiam popularem, prout communis sermo per ea ferebat tempora, sensibus et captui hominum accommodatam, sit in horum interpretatione admissim semperque investiganda scientifici sermonis proprietas?

Resp. *Negative.*

VIII. Utrum in illa sex dierum denominatione atque distinctione, de quibus in Geneseos capite primo, sumi possit vox *Yôm* (dies), sive sensu proprio pro die naturali, sive sensu improprio pro quodam temporis spatio, deque huiusmodi quaestione libere inter exegetas disceptare liceat?

Resp. *Affirmative.*

Die autem 30 Iunii 1909, in audientia ambobus Rmis Consultoribus ab actis benigne concessa, Sanctissimus praedicta responsa rata habuit ac publici iuris fieri mandavit.

Romae, die 30 Iunii 1909.—FULCTANUS VIGOUROUX,
P. S. S.—LAURENTIUS JANSSENS, O. S. B.

Montepío del Clero Legionense

Señores Socios que han solicitado pensión por haber padecido enfermedad aguda:

D. Pedro García Ares, de Cotanes del Monte (Villafrechos), desde 23 de Abril á 1.º de Julio.

D. Jesús Melero, de Saldaña, desde 6 á 18 de Julio.

D. Timoteo Quintanilla, de Población de Arroyo, Cisneros, desde 8 á 22 de Agosto.

VACANTES

Se hallan vacantes los cargos de «Sacristán Organista» en las Parroquias de Moral de la Paz y Cabreros del Monte de esta Diócesis, con el haber anual de doscientas cincuenta y ciento cincuenta pesetas respectivamente, cobradas en la forma que se abona á las Fábricas su dotación, más los derechos de Arancel vigentes en dichas Parroquias.

Los que deseen aspirar á los mencionados cargos, lo solicitarán de los Párrocos respectivos, dentro del plazo de veinte días, á contar desde la fecha del anuncio en este BOLETÍN

ANUNCIO

El Sacerdote á quien le falte un tomo de un Breviario de cuatro en cuerpo, impresión de 1900 y pasta flexible, puede dirigirse al señor Cura de San Pelagio de Villarrubín, provincia de León, partido de Villafranca del Bierzo, diciendo ó indicando á qué parte del año corresponde y si tiene alguna otra contraseña.

Asociación de SUFRAGIOS MUTUOS del Clero de la Diócesis

Núm. 7

El día tres de los corrientes falleció el Presbítero, don Jacinto Blanco Herrero, Párroco excedente de Valdunquillo, y habiéndose hecho constar que pertenecía á la Asociación de Sufragios Mutuos y que tenía aplicadas las Misas, todos los Asociados aplicarán por él la de Reglamento.