

BOLETÍN DEL CLERO DEL OBISPADO DE LEÓN

Á NUESTROS DIOCESANOS

El S. Corazón de Jesús que, según su promesa, ha de reinar en España con más veneración que en otras partes, quiere sin duda comenzar este reinado público y solemne por nuestra muy amada Diócesis y posesionarse de nuestros corazones para encender en ellos el fuego divino que ha de consumir al mundo.

Apenas había salido de nuestra pluma la última Carta Pastoral que os dirijimos, cuando un fervoroso cristiano, hijo de nuestra Diócesis, vino á solicitar nuestra bendición y permiso, que le concedimos con toda la efusión de nuestra alma, para colocar una estatua del S. Corazón en uno de los renombrados Picos de Europa, el día diez y ocho de los corrientes.

Esta predilección, que el Corazón divino ha hecho en favor de nuestro pueblo, ha venido á colmar de alegría nuestro corazón paternal que no puede menos de contemplar en ella cuán aceptables han sido á los divinos ojos los

santos ejercicios con que hemos procurado celebrar el Año Santo y cuán abundante cosecha de bendiciones y gracias podemos esperar de la Providencia divina.

Ese Corazón amante que ardió durante toda su vida en deseos de inmolarse por el hombre y quiso quedar patente y descubierto en el árbol de la cruz para que pudiéramos contemplar la grandeza de su amor, esa fuente sagrada de todas las misericordias y tesoro inagotable de todas las gracias, de cuya plenitud participan todos los justos y en cuyas ondas se purifican todos los santos, levantándose desde ahora en el punto mas elevado de nuestra Diócesis, atraerá con irresistible dulzura los corazones y derramará, como desde un trono de gloria, sobre nosotros los raudales de sus virtudes, pidiendo al cielo con mayor fuerza y eficacia que Moisés el triunfo del pueblo santo de Dios y cobijando bajo aquellas alas de maternal misericordia á todos nuestros hijos que encontrarán á su sombra asilo en las borrascas de las pasiones y dulce reposo en las luchas de la vida.

No solamente, por tanto, bendecimos tan hermoso pensamiento, sinó que por él damos gracias rendidas al Sagrado Corazón que será en adelante padre amoroso y vigilante guardián de nuestra grey y singularmente de la comarca de Liébana; á la que eficazmente rogamos que, recibiendo con santa alegría tan señalado beneficio y procurando corresponder á tan distinguida merced del Corazón Divino que tiene sus delicias en habitar con los hijos de los hombres, procure dar á esta fiesta la mayor solemnidad

posible con piadosos actos y devotos ejercicios y concurrán todos sin excepción en ese día á tributar al Rey del Cielo el homenaje de gloria, honor y alabanza que se le debe por los siglos de los siglos.

El S. Corazón os bendiga á todos y singularmente al piadoso iniciador de esta fiesta como lo hace vuestro Obispo en el nombre del Padre † del Hijo † y del Espíritu † Santo. Amén.

León 8 de Septiembre de 1900.

† FRANCISCO, OBISPO DE LEÓN.

— >>> & <<< —

SAGRADA CONGREGACIÓN DEL CONCILIO

Instructio ad probandum obitum alicujus conjugis

I. Cum de conjugis morte quaestio instituitur, notandum primo loco quod argumentum a sola ipsius absentia quantacumque (licet a legibus civilibus fere ubique admittatur) a sacris canonibus minime sufficiens ad istam probationem habetur. Unde Pius IV ad A. chiep. Pragensem, 11 Julii 1789 rescripsit solam conjugis absentiam, atque omnimodum ejusdem silentium *satis argumentum non esse ad mortem comprobendam*, ne tum quidem cum edicto regio absens evocatus (idemque porro dicendum est si per publicas ephemerides id factum sit) nullum suimet indicium dederit; *quod enim non comparuerit*, idem ait Pontifex, *non magis mors in causa esse potest, quam ejus contumacia*.

II. Hinc ad praescriptum eorumdem sacrorum Canonum, documentum authenticum obitus diligenti studio exquiri omnino debet; exaratum scilicet ex registis paroeciae, vel xenodochii, vel militiae, vel etiam, si haberi nequaet, ab auctoritate

ecclesiastica, a gubernio civili loci, in quo, ut supponitur, persona obierit.

III. Porro quandoque hoc documentum haberi nequit, quo casu testium depositionibus supplendum erit; testes vero duo saltem esse debent, jurati, fide digni, et qui de facto proprio deponant defunctum cognoverint, ac sint inter se concordēs quoad locum et causam obitus aliasque substantiales circumstantias. Qui insuper, si defuncti propinqui sint aut socii itineris, industriae, vel etiam militiae eo magis plurimi faciendum illorum testimonium.

IV. Interdum unus tantum examinandus reperitur, et licet a jure testimonium unius ad plene probandum non admittatur, attamen, ne conjux alias nuptias inire peroptans, vitam coelibem agere cogatur, etiam unius testimonium absolute non rejicit suprema Congregatio in dirimendis hujusmodi casibus, dummodo ille testis, recensitis conditionibus sit praeditus, nulli exceptioni obnoxius, ac propterea ejus depositio aliis gravibusque adminiculis fulciatur; sique alia extrinseca adminicula colligi omnino nequeunt, hoc tamen certum sit nihil in ejus testimonio reperiri quod non sit congruam atque omnino verosimile.

V. Contingit etiam ut testes omnimoda fide digni testificentur se tempore non suspecto mortem conjugis ex aliorum attestazione audivisse, isti autem vel quia absentes, vel quia obierint, vel ob aliam quamcumque rationabilem causam, examinari nequant; tunc dicta ex alieno ore, quatenus omnibus circumstantiis aut saltem urgentioribus respondeant, satis esse censentur pro secutae mortis prudenti indicio.

VI. Verum haud semel experientia compertum habetur quod ne unus quidem reperiatur testis qualis supra abstruitur.

Hoc in casu probatio obitus ex conjecturis, praesumptionibus, indiciis et adjunctis quibuscumque, sedula certe et admodum cauta investigatione curanda erit; ita nimirum, ut pluribus

hinc inde collectis eorumque natura perpensa, prout scilicet urgentiora, vel leviora sunt, seu proprio vel remotiore nexu cum veritate mortis junguntur, inde prudentis viri iudicium ad eandem mortem affirmandam probabilitate maxima seu morali certitudine permoveri possit. Quapropter, quandonam in singulis casibus habeatur ex hujusmodi conjecturis simul junctis justa probatio, id prudenti relinquendum est iudicis arbitrio: hic tamen non abs re erit plures indicare fontes ex quibus illae sive urgentiores, sive etiam leviores colligi et haberi possint.

VII. Itaque in primis illae praesumptiones investigandae erunt, quae personam ipsius asserti defuncti respiciunt, quaeque profecto facile haberi poterunt a conjunctis, amicis, vicinis, et quoquo modo notis utriusque conjugis. In quorum examine requiratur, v. gr.:

An ille, de cuius obitu est sermo, bonis moribus imbutus esset, pie religioseque viveret; uxoremque diligeret; nullam sese occultandi causam haberet; utrum bona stabilia posideret, vel alia a suis propinquis, aut aliunde sperare posset. *An* discesserit anuentibus uxore, et conjunctis: quae tunc ejus aetas et valetudo esset. *An* aliquando et quo loco scripserit, et num suam voluntatem quamprimum redeundi aperuerit, aliaque hujus generis indicia colligantur.

Alia ex rerum adiunctis pro varia absentiae causa colligi indicia sic poterunt: *Si ob militiam abierit*, a duce militum requiratur quid de eo sciat, ut num alicui pugnae interfuerit; aut destinationes periculosas habuerit, etc. *Si negotiationis causa iter suscepserit*, inquiretur utrum tempore itineris gravia pericula fuerint ipsi superanda; num solus profectus fuerit, vel pluribus comitatus; utrum in regionem, ad quam se contulit, supervenerint seditioes, bella, fames et praesentiae, etc. *Si maritimum iter fuerit aggressus* sedula investigatio fiat, a quo portu discesserit, quinam fuerint itineris socii, quo se contulerit, quod nomen navis quam conscendit, quis ejusdem navis

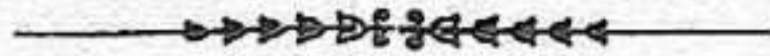
cautionem forsán pretium solverit, aliaeqúe circústantiae si quae sciat, diligenter perpendantur.

VIII. Fama quoque aliis adjuncta adminiculis, argumentum de obitu constituit, hisce tamen conditionibus, nimirum: quod a duobus saltem testibus fide dignis et juratis comprobetur, qui deponant de rationabili causa ipsius fama, an eam acceperint a majori et saniori parte populi, et an ipsi de eadem fama recte sentiant; nec sit dubium illam fuisse concitatam ab illis, in quorum commodum inquiritur.

IX. Tandem, si opus fuerit, praetereunda non erit investigatio per publicas ephemerides, datis directori omnibus necessariis personae indicis, nisi ob speciales circústantias saniori ac prudentiori consilio aliter censeatur.

X. Haec omnia pro oportunitate casuum haec Congregatio diligenter expendere solet; cumque de re gravissima agatur; cunctis aequa lance libratis; atque insuper auditis plurium theologorum et jurisprudentum suffragiis, denique suum iudicium pronuntiat, an de tali obitu satis constet, et nihil obstet, quominus petenti transitus ad alias nuptias concedi possit.

XI. Ex his omnibus ecclesiastici praesides certam desumere possunt normam, quam in hujusmodi iudiciis sequantur. Quod si, non obstantibus regulis hucusque notatis, res adhuc incerta et implexa illis videatur, ad S Sedem recurrere debebunt, actis omnibus cum ipso recursu transmissis, aut saltem diligenter expositis.



Sobre la convalidación del matrimonio

Por dos capítulos puede ser nulo un matrimonio; ó por la existencia de algún impedimento dirimente, que ó no haya sido dispensado ó no ha cesado, ó por falta de consentimiento. En otra ocasión hemos dicho que las leyes irritantes no pueden

hacer radicalmente nulo el consentimiento válido por derecho natural, aunque sí tienen fuerza para privarle de los efectos jurídicos; puede, por tanto, coexistir verdadero consentimiento con la nulidad del contrato matrimonial, y la perseverancia de aquél es el fundamento del supremo acto potestativo de la Iglesia al sanar en raíz un matrimonio.

Supongamos ahora un matrimonio nulo por razón de algún impedimento dirimente del cual puede y suele dispensar la Iglesia, pero que es ignorado por los putativos conyuges (1). ¿Puede y debe ser convalidado este matrimonio? ¿Qué requisitos exige el acto de la convalidación? Nadie pondrá en tela de juicio que la convalidación, es posible, pues suponemos que se trata de un impedimento del cual la Iglesia puede y suele dispensar. Respecto de si debe ser convalidado, creemos, en tesis general, que la respuesta debe ser igualmente afirmativa, ya que raro será el caso en que la separación de los cónyuges no se sigan males gravísimos. Al tercer punto respondemos con el Cardenal d'Annibale (*Summ.*, vol. III, § 365): «*Matrimonium revalidare est illud ex integro denuo contrahere. Quaecumque igitur eis ineundis, haec et revalidandis regulariter necessaria sunt.*» Y ante todo, el primer requisito es obtener la dispensa, en la

(1) Excluimos la hipótesis en que ambos cónyuges conozcan el impedimento, pues no puede presumirse verdadero consentimiento cuando saben que es inútil. Sin embargo, si existiera, también podría tener lugar la convalidación. Advertimos de paso que el confesor *puede y debe* permitir la continuación de la vida conyugal, aunque sea imposible obtener la dispensa del impedimento, cuando la separación había de ser causa de escándalo, infamia y otros graves males, mucho más si hubiera fundados temores de que los que suponemos en buena fe, advertidos de la nulidad del matrimonio y de la imposibilidad de legalizarlo, habían de vivir en concubinato; *debe* intimarles la separación cuando uno ó ambos cónyuges están en mala fe y el impedimento es de derecho natural ó divino; pero si fuere oculto, pedir la separación bajo la forma de simple divorcio evitaría muy graves inconvenientes: *debe* pedir la dispensa y pedir la convalidación cuando el impedimento es del número de aquellos en que la Iglesia suele dispensar y la separación es moralmente imposible, ó pedir la sanación en raíz si la convalidación no se puede efectuar por las graves dificultades que surjan al realizar este acto.

petición y ejecución de la cual deben observarse las mismas prescripciones que si se tratase de un matrimonio completamente nuevo, y además las cláusulas contenidas en el rescripto de dispensa. ¿Será también necesario un nuevo consentimiento? Absolutamente hablando, no; pero la Iglesia lo exige, aunque en diversa forma, según la naturaleza del impedimento, pues si éste es público por naturaleza y de hecho, no hay convalidación sin la renovación pública del consentimiento ante el Párroco y dos testigos por lo menos, si en el lugar donde se contrae está en vigor el Decreto *Tametsi*. ¿Debe aplicarse el mismo principio cuando el impedimento, por su naturaleza público, es de hecho oculto? En rigor de derecho no nos cabe la menor duda, pues tales impedimentos jurídicamente son siempre públicos, y en la práctica es más seguro y prudente proceder de esta manera, si bien la convalidación ante el Párroco y los testigos debe ser secreta, y el documento en que consta custodiado en el archivo secreto; para (en el caso de que el impedimento se haga público) poder demostrar auténticamente la validez del matrimonio. Tal es la doctrina que, á nuestro juicio, debe seguirse siempre que exista algún peligro serio de que el impedimento oculto se haga público (1).

(Se continuará.)

(1) He aquí lo que dice el Cardenal Caprara en su *Instrucción* acerca de la convalidación de los matrimonios nulos en Francia, 25 Abril de 1803, «Si nullitas matrimonii occulta sit (nempe impedimentum natura publicum de facto occultum sit) seu communiter ignoretur, coram Parocho proprio adhibitis saltem duobus testibus confidentibus, secreto, ad vitanda scandala, contrahendum est, adnotata dein particula in secreto matrimoniorum libro. Si vero nullitas publica sit, ad scandalum removendum, publice, servata forma Concilii Tridentini celebrandum est. Quod si Ordinarius ob peculiare circumstantias judicaverit expedire ut secreto coram parocho proprio et duobus testibus potius celebretur, secreto celebrari poterit, dummodo tamen publicum scandalum alia ratione removeri possit et quam primum removeatur».