

# Boletín



# Oficial

## DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

SE PUBLICA los martes, jueves y sábados de cada semana.  
SE SUSCRIBE en esta Capital, Imprenta de D. Francisco Paz, Fuente del Rey núm. 18.  
—En las demás provincias, en las principales librerías.

PRECIOS DE SUSCRICION, en Orense, por trimestre, 2 ESCUDOS.  
—Para fuera de esta capital, franco de porte por trimestres adelantados, 3 ESCUDOS.  
—Números sueltos, 150 MILÉSIMAS.

### GOBIERNO DE PROVINCIA.

#### Orden público.

Habiéndose hallado en 7 del pasado abril en el pueblo de Maello, partido de Avila, el cadáver de un joven que al parecer se había suicidado con un cachorrillo, y cuyas señas se añotan á continuación; encargo á los señores Alcaldes averiguen si pertenece á su respectivo distrito y lo pongan en conocimiento de este Gobierno ó del referido juzgado de Avila.

Orense mayo 5 de 1870.—El Gobernador, José Casal.

#### Señas del cadáver.

Un hombre como de 20 años, de 5 pies de estatura, barba lampiña, nariz chata, cara ancha, color blanco, pelo castaño largo; vestía gorra y pantalón paño pátencur este con franja negra, blusa azul y americana de lanilla; camisa y calzoncillos blanco; alpargata ceirada y blanca; tenia un pañuelo color barquillo con las iniciales de P. y otra letra incomprendible.

### ADMINISTRACION ECONOMICA DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

#### A LOS SRES. ALCALDES.—Circular.

Encontrándose la Recaudacion de contribuciones efectuando la cobranza de territorial y subsidio, deber es de los Sres. Alcaldes inculcar en el ánimo de los contribuyentes la necesidad de que satisfagan sus cuotas en los dias designados al efecto, si han de evitar las consecuencias de los apremios. Con tal objeto, la Administracion escita su celo para que en sus respectivos distritos cumplan con este imprescindible deber, facilitando despues á los delegados toda la proteccion que contra los morosos precisen para dar ultimada la recaudacion con la brevedad y en los plazos de instruccion á fin de evitar tan sensibles perjuicios á sus administra-

dos, y á sí mismos la responsabilidad que en otro caso tendré necesidad de exigirles con arreglo al art. 102 del real decreto de 23 de mayo de 1845.

Orense 6 de mayo de 1870.—El Jefe de la Administracion, Francisco Criado Perez.

La Direccion general de Rentas me dice lo siguiente:

«Dispuesto en el decreto de S. A. de ayer que se proceda inmediatamente á formar el escalafon del Cuerpo de empleados de Aduanas, que se crea con la misma fecha y cuya organizacion ha de ajustarse al Reglamento aprobado en virtud de aquel decreto, esta Direccion general lo participa á V. avisándole que se recibirán en la misma hasta el 28 de mayo próximo, con sujecion á lo prevenido en el art. 18 del Reglamento, las solicitudes documentadas de todos los que aspiren á formar parte del Cuerpo

Toca á esa Administracion, como principal, reunir las de los empleados de toda la provincia, lo mismo activos que cesantes, y así lo verificará exigiendo la presentacion de los documentos originales y una copia de ellos en letra clara, en papel del sello 9.º, para devolver los primeros en su dia á los interesados y remitir á este Centro la última, autorizada con su firma y la del Contador, y el sello de la Administracion en testimonio de haber tenido lugar la compulsión de aquellos en debida forma y en garantía de legitimidad. Los empleados que hayan acreditado sus servicios conforme á lo prevenido en real orden de 9 de noviembre de 1865 y circular de 10 del mismo mes para la organizacion de todos los empleos de la Administracion pública, solo necesitarán justificar los prestados con posterioridad.

Es del mayor interés para los que quieran pertenecer al Cuerpo, acudir al llamamiento general que se hace, pre-

sentando la solicitud en el plazo marcado, pues de lo contrario renuncian á formar parte de él; y no menos les interesa hacer constar cuantos méritos reunan para el concurso que va á servir ahora de base á la provision de todos los destinos.

La Direccion, que no quiere que por ignorancia se perjudique nadie, y que al mismo tiempo desea saber de una vez y en definitiva el verdadero número de individuos que deben componer el Cuerpo de empleados de Aduanas, ha creido deber llamar especialmente la atencion de V. sobre ambos extremos, encargándole que á su vez lo haga á sus subordinados; y le previene que se inserte la presente circular en los periódicos oficiales de esa localidad, y que le avise V. su recibo.

Madrid 27 de abril de 1870.—Lope Gisbert

Lo que se anuncia para que llegue á conocimiento de las personas á quienes pueda interesar. Orense 5 de mayo de 1870.—Francisco Criado.

En virtud de lo dispuesto por la Direccion general de Rentas en 26 de abril último, se sacan á subasta pública que tendrá efecto á la hora de las doce del dia 17 del actual así en esta Administracion como en las subalternas de la provincia á presencia de sus respectivos jefes y del escribano público, los cajones de pino, cajas de cedro y barriles que han contenido tabaco, existentes en los almacenes de las mismas.

El precio que ha de servir de tipo en dicha subasta, será el de 300 milésimas de escudo los cajones de pino, 200 milésimas las cajas de cedro y 600 los barriles que es el fijado por la Direccion.

En cualquiera de dichas Administraciones podrá hacerse licitacion al total ó parte de los envases expresados á continuacion, estendiéndose acta en cada una por el escribano ó secretario de ayuntamiento, que en su defecto asista al re-

mate; del resultado de este se dará conocimiento á la superioridad, y obtenida su aprobacion se procederá á la entrega de dichos envases, previo el pago de su importe.

Orense 4 de mayo de 1870.—Francisco Criado Perez.

Cajones de pino.		Cajas de cedro y barriles.	
Grandes.	Pequeños.	Cedro.	Barriles.
680	17	63	6
929			
149			
423			
496			
240			
842			
166			
230			
272			
161			
Total.....		80	6
3847		95	6

Envases que se citan.

### Ayuntamiento de Cualedro.

D. José Carnero, alcalde popular del ayuntamiento de Cualedro.

Hago saber que no habiendo sido citados personalmente para las operaciones de la quinta por hallárense ausentes é ignorarse su fijo paradero los moros que á continuacion se expresan, se les cita por medio de este anuncio, para que se presenten en el término de veinticinco dias á responder en el juicio de exenciones que se está celebrando para el reemplazo del año actual.

#### Individuos que se citan.

Blás Justo y Justo, hijo de José y de Rosa de Rebordando, núm. 28.

Manuel Rodriguez Justo, hijo de Felipe y de Teresa de Rebordando, núm. 34.

Cualedro abril 20 de 1870.—E. A. P., José Carnero.







REGLAMENTO GENERAL

PARA LA IMPOSICION, ADMINISTRACION Y COBRANZA DE LA CONTRIBUCION INDUSTRIAL.

(Conclusion)

NÚMERO 6.

TABLA DE EXENCIONES.

Relacion expresa de las exenciones que se conceden del pago de la contribucion industrial.

1. Los funcionarios públicos y empleados con sueldo ó retribucion pagada por el Estado ó por los fondos comunes de las provincias ó pueblos cuando se dediquen á los asuntos de oficio.

2. Los Arquitectos provinciales y municipales con sueldo ó asignacion anual, los Médicos, Cirujanos, Sangradores y Boticas, los Ejecutores y Armadores de los hospitales militares, los Albergadores de los cuerpos de caballería y los Profesores de la Escuela de Veterinaria.

3. Los Abogados y Procuradores que en virtud de nombramiento especial de oficio entiendan por turno en los asuntos civiles de pobres y en las causas criminales; pero sin que esta exencion exceda respecto de los Abogados.

En Madrid de 90.

En Barcelona, Granada, Sevilla y Valencia de 60.

En la Coruña, Valladolid y Zaragoza de 40.

En Burgos de 30.

En Albacete de 20.

En Cáceres y Mallorca de 15 y.

En Oviedo y Santa Cruz de Tenerife de 10.

En cuanto á los Procuradores, no excederá el número de las exenciones de la tercera parte respectivamente fijada á los Abogados.

En el máximo de exencion concedido en el párrafo anterior se comprenden los Abogados y Procuradores que entiendan en los pleitos y causas de los Tribunales superiores y de los Juzgados de primera instancia existentes en las poblaciones mencionadas.

Los Regentes de las Audiencias cuidarán de que todos los años se remita á la Administracion económica lista de los Abogados y Procuradores á quienes alcance la exencion.

En cada Juzgado de primera instancia de poblaciones donde no existan Audiencias territoriales se considerarán exentos dos Abogados y un Procurador.

Tambien se consideran exentos:

En las Audiencias de Madrid, Barcelona, Coruña, Granada, Sevilla, Valladolid y Zaragoza dos Relatores y dos Escribanos de Cámara; y en las Audiencias de Albacete, Burgos, Cáceres, Santa Cruz de Tenerife, Mallorca y Oviedo un Relator y un Escribano de Cámara.

En los Juzgados de primera instancia donde no haya Escribanos dedicados exclusivamente al despacho de causas criminales, sino que estas se despachen indistintamente por todos ellos, alcanzará la exencion á un solo Escribano en cada Juzgado.

Si en estos no hubiese más que un Escribano que intervenga en las causas criminales, se le rebajará una cuarta parte de la cuota.

4. Los cosecheros de vino y aceite y los propietarios y labradores de los demas frutos de la tierra por las ventas que hagan al por mayor en los depósitos establecidos en el punto de producción, y tambien por las que verifiquen en las plazas ó mercados de los pueblos inmediatos á que lleven sus cosechas; pero quedando sujetos al impuesto si las ventas las ejecutan en almacén ó establecimiento permanente fuera del punto de producción.

Los mismos cosecheros, propietarios y labradores por las ventas que hagan al por menor en un solo local de los edificios en que tengan constituidos los depósitos de sus cosechas.

5. Cuando estos depósitos sean de cosechas de vino y aceite, y se hallen en despoblado, por cuya causa no pueda hacerse en ellos la venta al por menor á que se refiere el párrafo precedente, disfrutará de exencion el local abierto al público dentro de la poblacion para dicho objeto, siempre que no tenga otro para la venta al por mayor.

6. Los criadores de ganado de todas clases, considerándose como tales los que en número proporcionado tengan reses de fiambre, y no los que compran para engordar ó beneficiar.

7. Los labradores por los demas ganados porque paguen la contribucion territorial, siempre que consten detalladamente en los anuarios ó en los datos estadísticos en que se funda el impuesto.

8. Los cosecheros de vino que quemar solamente el orujo ó 32 litros (dos arrobas) de vino de su propia cosecha para la fabricacion del aguardiente.

9. Los propietarios de montes por el beneficio y carbonero de las leñas y maderas de construcción de los montes que les pertenezcan, siempre que las vendan dentro del término municipal de la producción.

10. Cuando el territorio en que se hallen enclavados los montes carezca de vias de comunicacion, se ampliará la exencion; y previo oportuno expediente instruido en la Administracion económica de la provincia y consultado á la Direccion general de Contribuciones, se concederá permiso al dueño ó dueños para llevar las leñas ó maderas á otro mercado, siempre que lo verifiquen los mismos dueños.

11. Los establecimientos de enseñanza costeados por el Estado ó por los fondos comunes de las provincias ó pueblos, y por fundaciones piadosas.

12. Los Maestros y Maestras de Instruccion primaria, los Hospitales, Casas de Beneficencia y demas establecimientos piadosos; por las corridas de toros, novillos, bailes de máscara y otros espectáculos públicos; pero sin alcanzarse exencion á cualquiera empresario con quien dichos establecimientos contraten ó arrienden la ejecucion de ellos.

13. Las empresas de minas, con arreglo al art. 85 de la ley de minería.

14. Las sociedades de seguros mútuos cuyas operaciones se reduzcan á repartir entre los suscritores el equivalente de los daños sufridos por una parte de ellos sin que se reparta á beneficios.

14. Las Cajas de Ahorros y Montes de Piedad establecidos con real aprobacion, cuyos capitales y acumulacion de beneficios se emplean exclusivamente en préstamos sobre alhajas ó otros efectos. Pero si dichos establecimientos son por acciones entre las cuales se reparten los beneficios, ó se emplean los capitales en otros objetos de especulacion, serán considerados como sociedades anónimas, y pagarán en los términos designados en el epígrafe Bancos y Sociedades de la tarifa 2.ª.

15. Los pescadores, aunque lo sean con barco propio, por el ejercicio de la pesca, y siempre que la venta del pescado la verifiquen en sus barcos ó en las muelles ó playas.

16. Los dueños de barcos de menos de 20 toneladas y los de sin cubierta; pero no disfrutarán de exencion los que se ocupan en el transporte por rios ó canales.

17. Las asociaciones de matriculados de Marina que se ocupan en los puertos en la carga y descarga de los buques.

18. Los que sin ser mercaderes de los comprendidos en la tarifa de Patentes vendan al por menor y ambulante:

Agua, aves, frutas, buñuelos, bollos, quesos, miel, pescado fresco de rio, manteca, huevos, legumbres y hortalizas, limonada, horchata y otras bebidas refrescantes; fósforos, escobas, pajuelas, plumeros, papel de cigarrillos y otras menudencias semejantes.

19. Los barberos sin tienda, aunque tengan puestos fijos en las calles, plazuelas ó portales.

Los puestos de tripa, callos y mondongos.

Los de unto de botas ó cepillos para limpiarlas.

Los olleros que venden por las calles ollas, pucheros y demas vasija ordinaria, y los de loza y vidrio tambien ordinarios.

Los vendedores de periódicos.

Los puestos fijos para la lectura de los mismos.

Los pasamaneros con venta en portal.

Los costureros y corseteros que tambien venden en portal.

Los revendedores de prendas y ropas usadas de poco valor.

Los matadores de ganados en establecimientos destinados al objeto.

20. Los pizarreros, aserradores y zapateros de viejo.

Las costureras, bordadoras á mano y encajeras sin tienda abierta.

Los operarios ó jornaleros cuando trabajan por un salario ó un tanto por pieza en los talleres ó tiendas de su profesion, y cuyos maestros ó dueños están sujetos á la contribucion industrial.

Los oficiales de sastrero ó de zapatero que trabajan por cuenta de su maestro, aun cuando lo verifiquen en sus propias habitaciones; pero sin tienda abierta ni muestra á la puerta y sin aprendices, no contándose como tales la mujer ni los hijos solteros que los auxilién en sus trabajos.

Los oficiales de albañil, de soladores ó ensambladores y de canteros: mientras trabajen á jornal.

Las oficiales de modista.

Las lavanderas y planchadoras.

Las cardadoras á mano ó hilanderas con rueca ó torno de menos de 10 husos.

Los aguadores que llevan agua á las casas.

Los enfermeros.

Los limpia-botas ambulantes ó en portal.

21. Los carros y carretas de bueyes destinados á usos de agricultura, siempre que se limiten al acarreo de mieses ó de cosechas propias.

Cuando se ocupen en transportes por cuenta propia ó ajena, que no sean de los expresados en el párrafo anterior, contribuirán con la cuota señalada en el epígrafe de Transportes de la tarifa 2.ª.

22. Y por último, las industrias, profesiones, artes y oficios que se ejerzan dentro de las plazas de Ceuta, Alhucemas, Melilla, Peñon de la Gomera y Chafarinas.

Madrid 20 de marzo de 1870.—El Ministro de Hacienda, Laureano Figuerola.

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

D. Camilo Maria Ramos, escribano del juzgado de primera instancia de Carballino.

Certifico que en el mismo y por mi escribania se sustanció demanda de tercera de dominio, interpuesta por Maria y Rosa Perez, contra Antonio Hermida y otros, la cual llegada á definitiva, fue resuelta por la sentencia del tenor siguiente:

En la villa de Carballino á 19 de marzo de 1870, el Sr. D. Santiago Martinez, juez de primera instancia de este partido, en los autos de demanda de tercera de dominio, interpuesta por el procurador Don Benito Rodriguez á nombre de Maria Perez, esposa de Antonio Hermida y Rosa Perez, contra dicho Antonio y sus acreedores Juan Civeira, José Rodriguez, Don Francisco Dieguiz, Juan Garcia, Antonio Nogueira, D. Juan Antonio Prieto y Juan Paradela.

Vistos:

Resultando que en octubre de 1867, el procurador Rodriguez en nombre de Rosa Perez y Maria Perez, esposa de Antonio Hermida, interpuso tercera de dominio y de mejor derecho contra Juan Civeira, José Rodriguez, D. Francisco Dieguiz, Juan Garcia, Antonio Nogueira, D. Juan Antonio Prieto y Juan Paradela, para que con suspension del procedimiento de apremio, se declarase del dominio y posesion de sus representados parte de los bienes descritos en la relacion que acompaña á la demanda, embargados á instancia de los ejecu-

tantes por el Juzgado de paz de Irijo y que aquellas tenían prelacion y mejor derecho que los demas acreedores á ser reintegradas con el producto de los bienes de Hermita realizados.

Resultando que en apoyo de su pretension adugeron las demandantes, primero que los bienes relacionados en la demanda eran de su exclusiva propiedad como heredados de sus padres y que por lo tanto no estaban sujetos al pago de deudas ajenas; segundo, que los frutos son accesion de los bienes que los producen y que estan destinados en la sociedad conyugal al sostenimiento de la familia sin que puedan invertirse en pagar deudas contraidas por el marido.

Resultando que José Rodriguez en su escrito de contestacion á la demanda se opuso á esta, fundado en que Maria Perez con licencia de su marido se habia obligado á pagarle 400 rs. y que por no haber cumplido lo estipulado le demandara ante el juez de paz de Irijo, quien lo condenó á solventar dicha cantidad y por no haberla hecho efectiva, se procedió al embargo de bienes de la Maria, por cuya causa interpuso esta la tercera de dominio; concluyendo el citado Perez á que se le absolviese de la demanda con imposicion de costas á las Rosa y Maria Perez.

Resultando que por no haber comparecido los demas demandados á contestar la demanda, se les declaró en rebeldia á publicidad de las actas, sustentándose los autos sucesivos con los estrados del juzgado;



Resultando que el demandado, en virtud de réplica y dúplica, reprodujo José Rodríguez los hechos consignados en su contestación y la María y Rosal Pérez, los de la demanda adicionando aquellos que con- trajera la obligación con Rodríguez, con- duciendo a las amenazas de su marido Antonio Outeiro.

Resultando que la María Pérez se opar- to de la acción de rescisión interpuesta con- tra José Rodríguez.

Resultando que recibido el pleito á prueba, las demandantes ninguna propo-

Considerando que el demandante tiene obligación de probar las informaciones en que funde la acción que ejercita, y no se- rificándolo procede, y es justa la absolución de la demanda según la jurisprudencia es- tablecida por sentencia del Tribunal Su- premo.

Considerando que el no haber propuca- to prueba las demandantes, hace creer fundadamente que no les asista razón, de- recho para entablar este litigio.

Fallo que debía de absolver y absuelve de la demanda á D. Juan Antonio Prieto, Francisco Dieguez, Juan Garcia, Juan Ci- veira, José Rodríguez, Antonio Nogueira, Juan Paradelo y á Antonio Hermida, el- zando la suspensión del procedimiento de apremio de los bienes embargados por el juzgado de paz de Lugo, al cual se deje expedida su jurisdicción, á cuyo fin se te- oficie lo conveniente. Así por esta senten- cia que por rebeldía de los demandados se notifique en la forma prevenida en el artículo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil, sino se presentasen en oportuno a oír la notificación y con imposición de costas á María y Rosal Pérez, así lo acuer- da y firma dicho señor de que yo escribo- no doy fé.—Santiago Martínez.—Ante mí, Camilo M. Ramos.

Y cumpliendo lo mandado para su in- serción en el Boletín oficial de la provin- cia, expido el presente que firmo en estu- pliego sello que se reconoce. Carballino 19 de abril de 1870.—Camilo M. Ramos.

D. Agustín Pereira, escribano de nú- mero de la villa y juzgado de primera in- stancia de Carballino.

Certifico que en el pleito de menor cuantía seguido en este juzgado á instan- cia de D. José Teijeira vecino de esta villa representado por el procurador D. Manuel Alvarez, contra Antonio Outeiro vecino de Valdomar, ayuntamiento de Covelo en el partido de la Cañiza, sobre pago de la cantidad de 77 escudos procedentes de honoros que llevó al fido de su comercio de ferretería, reveyó la sentencia cuyo literal es como sigue:

En la villa de Carballino á 3 de noviem- bre de 1869, el Sr. D. Santiago Martínez juez de primera instancia de la misma y su partido, vistos los autos de menor cuantía entre D. José Teijeira Lopez, comerciante, vecino de esta población, demandante, y Antonio Outeiro, tendero, vecino de Val- domar, alcaldía de Covelo, provincia de Pontevedra, demandado, en rebeldía en reclamación de cantidad de reales:

Resultando que para preparar la acción ejecutiva por la suma de 77 escudos, Don José Teijeira Lopez á medio del procura- dor D. Manuel Alvarez, pidió en 4 de ago- sto último el reconocimiento de firma pue- ta á nombre de Antonio Outeiro en do- cumento de ajuste de cuentas.

Resultando que comparecido este á la judicial presencia, negó ser suya la firma.

Resultando que en 23 de agosto último previó auto de conciliación sin avenencia, interpuso Teijeira contra Outeiro, deman- da de menor cuantía en reclamación de los mismos 77 escudos que le estaba adu- dando como resto del precio de varios gé- neros que el fido llevara de su comercio, según constaba de la hoja de su libro de caja suscrita por el demandado y que está unida á los autos.

Resultando que á solicitud del autor fue declarado en rebeldía Outeiro por no presentarse en tiempo habido contestar á

demanda, suscrita por las de mas diligen- cias en la forma achalada para iguales casos.

Resultando que recibido el pleito á prueba, el demandante propuso y suminis- tró la que yo convenirle.

Considerando que D. José Teijeira Lo- pez, ha justificado plenamente por medio de testigos contestes, la certeza de la deud- a y la autenticidad de la firma de Anto- nio Outeiro, puesta al pie del documento de ajuste de cuentas.

Considerando que el demandado por su rebeldía y por la noticia que contra él se ha hecho me recedo á las costas.

Fallo que debo de declarar y declaro haber lugar á la demanda; y en su conse- cuencia condeno á Antonio Outeiro á que pague á D. José Teijeira dentro de seso- dia, los 77 escudos que le reclamaba, y de que le es deudor, con las costas en que también le condeno. Y por esta mi senten- cia que por la rebeldía del demandado se notifique conforme al art. 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil, lo pronuncio, mando y firmo.—Santiago Martínez.

Se notificó accordingly al procurador del demandante. Y para su inserción en el Boletín oficial de la provincia, expido el presente testimonio que firmo en estu- pliego sello judicial de 400 milésimas en Carballino á 23 de noviembre de 1869.—Agustín Pereira.—V.º B.º—Martínez.

D. Francisco Cuevas y Cambra, escri- bano de número del juzgado de primera instancia de Orense.

Certifico que en la demanda de tercera propuesta por Benita Rodríguez, mujer de Benito Nôvoa de Outeiro de Uelle, fue decidida por la sentencia que se copia.

En la ciudad de Orense á 2 de abril de 1870; en el pleito sobre tercera de domi- nio entre partes, de la una Benita Rodri- guez de Outeiro de Uelle demandante, su pro curador D. Manuel Casar Losada, y de la otra D. Bernardino Esperanza el suyo. D. Bernardo María Pedrayo y Benito Nô- voa en rebeldía demandados.

Resultando que el procurador Casar en la representación indicada dedujo deman- da de tercera contra Benito Nôvoa, ma- rido de su parte, y D. Bernardino Espe- ranza exponiendo que Benita Rodríguez, heredera de su difunto padre los bienes del primer memorial, pero que vendidos por su marido adquiriera con su product- los relacionados en el segundo; que estos habían sido embargados á instancia del D. Bernardino como acreedor del Benito de Nôvoa, de cuya pertenencia no eran sino de la demandante en sustitución de los enagenados, pidiendo que en su día se de- clarasen de su dominio en conformidad con lo dispuesto por la ley 11, tit. 4.º, li- bro 3.º del fuero real.

Resultando que el demandado contestó diciendo que si bien era cierto embargo no constaba que fuesen los mismos bienes memorializados por la demandante; que no se acreditaba la sucesión ni la aporta- ción matrimonial y ménes era cierto que con el producto en venta de los del pri- mer memorial hubiese el marido adqui- rido los del segundo; que ningún capital de la mujer existía en poder de su con- sorte para que lo pudiera perseguir, y que los bienes embargados ó eran pecuniar- del marido ó adquiridos, concluyendo á que se desestimase la demanda propuesta con las costas.

Resultando que Benito Nôvoa se consti- tuyó en rebeldía y que en los escritos de réplica y dúplica las de mas partes se com- crecieron á reproducir los puntos de hecho y de derecho objeto del debate respectiva- mente espuestos.

Resultando que en el trámite de proce- bo únicamente la autora le suministró tes- tifi al alegando en seguida é impugnando el demandado Esperanza su pretensión.

Considerando que la acción propuesta es de dominio y que incumbe la prueba á quien la ejercita.

justificado este indispensable y inadmiti- tal extremo de su demanda:

Considerando que aun en la hipótesi de que hubiere acreditado tenerlo en los bie- nes del segundo memorial, no consta que aun ha intentado siquiera probar su iden- tidad con los embargados, como era pre- ciso para justificar el derecho con que pide:

Fallo que debo de absolver y absuelvo á D. Bernardino Esperanza y Benito Nôvoa de la demanda propuesta por Benita Ro- driguez, sin hacer especial condenación de costas. Notifíquese y haga, notoria esta sentencia según previene el artículo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil. Y por esta así lo dispone y firma dicho señor de que yo escribo no doy fé.—Manuel Fer- nandez Bastos.—Francisco Cuevas.

Y para que conste cumpliendo con lo mandado, firmo el presente en este pliego entero sello que se reconoce en Orense á 23 de abril de 1870.—Francisco Cuevas.

D. Fernando Lamas, juez de primera instancia de Santiago.

Por el presente y en nombre de S. A. el Regente del Reino, exorta á todas las autoridades y fuerza de la guardia civil para que por todos los medios procuren la captura de José y Tomás Lescayo, hermanos, vecinos de San Juan de Roo ayuntamiento de Outes partido de Moros, y siendo habidos los remitan á este juz- gado, en el que se les instruye causa sobre tentativa de robo con intimidación al párroco de San Lorenzo de Agtia y le- siones á sus criadas; las señas de los mismos son las siguientes: del José edad 23 años, estatura 5 pies, pelo y ojos ne- gros, nariz regular, cara larga, color tri- guero; viste pantalon y chaqueta negra larga, chaleco blanco, sombrero de palma y calza botas; y las del Tomás edad 26 años, estatura igual, pelo y ojos idem, nariz chata y barba roja; viste pantalon y chaqueta paño pardo y gasta gorra; tiene una bolilla en el ojo derecho.

Santiago abril 26 de 1870.—Fernando Lamas.—De su orden, José Carras y Casal.

D. Manuel Otero, juez de primera in- stancia de Pontevedra.

Cita y emplaza á Domingo R. y, que últimamente estuvo trabajando en Cap- bados de copelero, á fin de que dentro de treinta días se presente en esta sala de audiencia ó cárcel pública á rendir in- dicatoria en la causa que se sigue contra el mismo por hurto de unos bueyes; ad- virtiéndole que transcurrido dicho plazo continuará el procedimiento en rebeldía y le parará el perjuicio que haya lugar.

Al mismo tiempo exorto en forma á todas las autoridades civiles y militares para que se sirvan practicar las diligen- cias conducentes á conseguir la captura de dicho individuo, cuyas señas se con- siguen á continuación, poniéndolo á dis- posición de este juzgado.

Pontevedra abril 27 de 1870.—Ma- nuel Otero.—Valentín Garcia.

Señas de Domingo Rey.

Edad 32 años, estatura regular, pelo y cejas castaño, ojos garzos, nariz regular, barba poca, boca regular, color palido; viste pantalon y chaqueta de paño negro y algunas veces de color, chaleco cerrado; usa capa de paño azul tina, calza botas y usa sombrero bajo unas veces negro y otras blanco.

D. Manuel Mella-Montenegro, juez de primera instancia de la villa y partido de Monforte.

Por el presente cito, llamo y emplazo por término de treinta días á Antonio Go- mez, vecino de la parroquia de S. Esteban de Alan, para que se presente en la cárcel pública de este partido á responder á los cargos que contra él resultan en causa cri- minal que le estoy instruyendo por hurto

de una oveja. Á su convecino Juan Rodri- gue, el día 12 de marzo último; y en- cargo á las autoridades civiles y militares su captura y remisión con toda seguridad á disposición de este juzgado.

Dado en Monforte á 20 de abril de 1870.—Manuel Mella.—De su mandado, Francisco Archaga.

Señas personales.  
Edad 46 años, estatura regular, pelo castaño, ojos pardos, nariz regular, barba poblada, cara larga y lisa, color trigue- ro; viste chaqueta de paño viejo, chaleco de picote, pantalon y sombrero de paño, calza zuecos.

El Sr. D. Angel Pintos Otero, juez de primera instancia de la villa y partido de Lalín.

Por el presente llamo, cito y emplazo á un licenciado del fijo de Ceuta cuyo nombre y apellido se ignoran, para que dentro de treinta días comparezca en este juzgado y escribanía del que autoriza á responder á los cargos que contra él re- sultan en causa que se instruye por hurto de una yegua de Juan Gomez y otros efec- tos que por nota á continuación se expre- san, el cual ha tenido lugar la noche del 23 al 24 de noviembre último en un meson de Santo Domingo de la Calabaza; con advertencia de que si no se presentase dentro del término marcado, seguirá el procedimiento en su rebeldía, con los es- trados de la audiencia de este juzgado. Al propio tiempo encargo á las autoridades de todas clases y á sus dependientes que si el emplazado fuese habido, se servirán remitirlo á mi disposición con la seguri- dad debida.

Dado en la villa de Lalín á 27 de abril de 1870.—Angel Pintos Otero.—Licen- ciado Francisco Bastalla y Hermida.

Unicas señas que pueden darse del licen- ciado y efectos hurtados:

Estatura alta, vigote entrecastano, fal- tale un diente de la mandíbula superior; vestia pantalon encarnado, una chaqueta de drigo bayeta amarilla, un gorro de la cabeza y calza zapatos.

Los efectos hurtados son: una yegua co- lor negro con una mancha blanca en la frente, alzada como unas 5 cuartas y me- dia, de 8 años de edad poco, mas ó ménos, aparjada con un albarda portugués, una manta encarnada de lana, una colcha ó sobrecama de estopa y trapos de varios colores, estribos nuevos de palo pintados de verde, unas aforjas nuevas, monerros- unas, una cincha de lana, y una cabezada sencilla de cadenas; una esclavina paño fino, leno negro usada, un sombrero portugués ala ancha y un paraguas de algodón, re- montado de azul, ballenas, muy grande; puño de madera, formando gaucha.

D. José Bermudez de Castro, juez de primera instancia de la villa y partido de Quiroga.

Por el presente cito, llamo y emplazo á los herederos de un sujeto, cuyo nombre y apellido se ignoran, natural de Parade- lo, Ayuntamiento de Castro-Caldelas, par- tido judicial de Trives, el qual se halló muerto el día 29 de marzo último en el sitio de Cardes, parroquia de Santa Maria de Torbro, de este partido, para que dentro del término de ocho dias con- tados desde la inserción de este anuncio en los Boletines oficiales de las cuatro pro- vincias de Galicia, se presenten en este juzgado y por la escribanía del que re- sponde á manifestar si quieren ó no mos- trarse parte en la causa criminal que se instruye en averiguacion de los causales que produjeron su muerte repentina.

Dado en Quiroga abril 28 de 1870.— José Bermudez Castro.—Por su manda- do, Matias Lopez Font.