5.º Filiaciones duplicadas de todos los mozos de veinte años comprendidos en las listas á que se refiere el núm. 2.º

6.º Los Sres. Alcaldes procurarán que los Comisionados presenten en la Secretaría de la Diputación provincial á las cuatro de la tarde de la víspera del día en que tenga lugar la entrega de sus cupos, los documentos referentes á los mismos.

7.º Las operaciones de la Caja empezarán todos los días á las 7 de la mañana, procurando los comisionados hallarse media hora antes de la designada en el edificio de la Diputación provincial con todos los mozos, estando á la vista de ellos y á la de sus familias, para evitar de este modo el ser sorprendidos por agentes engañosos con objeto de estafarlos, cuyo abuso estoy resuelto á castigar con todo el rigor de la ley.

Lo que se anuncia por medio de este periódico oficial para su más exacto cumplimiento.

Córdoba 25 de Noviembre de 1872.

El Gobernador.

Manuel Zapatero y Albear

Núm. 993.

Diputación provincial de Córdoba.

A LOS ALCALDES.

Para que se atienda como es debido el ramo de instrucción pública, y se satisfagan por tanto las cantidades que se adeudan á los maestros de educación primaria; la Comisión de mi Vice-presidencia, en sesión de 24 del presente, acordó escitar á este fin el celo de los Señores Alcaldes, previniéndoles que, si llegado el día 15 del próximo Diciembre alguno hubiese dejado de cumplir este servicio, se les fijará desde luego un planton que les recuere constantemente el exacto cumplimiento de sus obligaciones.

Córdoba 24 de Noviembre de 1872.—El Vice-presidente, Rafael María Gorrindo.—El Secretario A., Rafael Melendo.

Ministerio de Gracia y Justicia.

DECRETO.

Accediendo á los deseos de don Angel Gallifa, Presidente de Sala de la Audiencia de Valladolid,

Vengo en trasladarle á la plaza de Magistrado de la Audiencia de Madrid, vacante por haber sido también trasladado D. Manuel Vicente García.

Alado en Palacio á seis de Noviembre de mil ochocientos setenta y dos.—Amadeo.—El Ministro de Gracia y Justicia, Eugenio Montero Ríos.

Tribunal Supremo.

Sala segunda.

En la villa y corte de Madrid, á 7 de Octubre de 1872, en el expediente núm. 1.830 pendiente ante Nos sobre admision del recurso de casacion interpuesto por Eusebio Raboso Minguez:

1.º Resultando que en la noche del 24 de Enero encontró Eusebio Raboso cerca de la estacion del ferro-carril de Alcázar de San Juan á Blas Bautista, con quien habia estado reunido por la tarde; y sin que conste lo que entre ellos mediara, le disparó un tiro con un revolver, causándole una lesion en el muslo izquierdo, que quedó curada el 20 de Febrero.

2.º Resultando que la Sala de lo criminal de la Audiencia de Albacete en sentencia de 6 de Junio, revocatoria de la del Juez de Alcázar, declaró que los hechos estimados como probados en esta causa constituian en un solo hecho los delitos consumados de disparo de arma de fuego y de lesiones menos graves, sin circunstancias legalmente apreciables, y que su autor fué Eusebio Raboso, condenándole en tres años de prision correccional y accesoria, con los demás pronunciamientos correspondientes, de conformidad á los artículos 423, 433, 90 y otros de aplicacion general del Código penal:

3.º Resultando que contra esta sentencia se interpone recurso de casacion en nombre del procesado, fundado en los números 3.º y 5.º del art. 4.º de la ley que lo establece, y citando infringidos los artículos 423, 433 y 97 del Código penal, por haberse cometido error en la calificacion del delito, que debia ser la de lesiones, y porque aun aceptada la de disparo de arma de fuego, no pudo imponerse el maximum de la pena señalada en el art. 423 por no concurrir circunstancias atenuantes ni agravantes, segun en la sentencia se consigna:

Visto, siendo Ponente el Magistrado D. Crispulo Garcia Gomez de la Serna.

1.º Considerando que, segun los hechos consignados por la Sala que el Tribunal Supremo ha de aceptar, está fuera de toda duda que Eusebio Raboso disparó un arma de fuego contra Blas Bautista, causándole una lesion menos grave:

2.º Considerando que, segun ha declarado la Sala tercera de este Tribunal, tiene aplicacion en estos casos el art. 90 del Código penal por considerarle un solo hecho constitutivo de dos delitos penables con la sancion señalada al de mayor gravedad, como la Sala senten-

ciadora ha estimado en el fallo recurrido:

3.º Considerando que el recurso interpuesto á nombre de Raboso se separa de los hechos declarados y carece de sólido fundamento;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar á la admision, con las costas; y comuníquese esta resolucio á la Sala sentenciadora á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la «Gaceta de Madrid» é insertará en la «Coleccion legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Manuel Ortiz de Zúñiga.—Tomás Huet.—Manuel Leon.—Fernando Perez de Rozas.—Mariano Garcia Cembrero.—Luis Vazquez Mondragon.—Crispulo Garcia Gomez de la Serna.

Publicacion.—Leida y publicada fué la sentencia que antecede por el Excmo. Sr. Don Crispulo Garcia Gomez de la Serna, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala segunda en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 7 de Octubre de 1872.
—Licenciado Carlos Bonet.

En la villa y corte de Madrid, á 29 de Octubre de 1872, en el expediente núm. 1990 pendiente ante Nos sobre admision del recurso de casacion interpuesto por Manuel Gonzalez Seijo:

1.º Resultando que este con autorizacion del Ayuntamiento abrió un canal ó zanja frente á su casa en Lugo, y á las cinco de la madrugada del 14 de Noviembre de 1871 cayó en él Josefa Perez, de 76 años, causándose varias lesiones en la cara, hombros y pecho, que hicieron necesaria la asistencia facultativa durante 42 dias, declarándose probado en la sentencia de vista que el procesado Gonzalez no puso farol ni otra luz que hiciera visible la zanja durante la noche, á pesar de que así se le previno por el cabo de serenos:

2.º Resultando que la Sala extraordinaria en vacaciones de la Audiencia de la Coruña por sentencia de 24 de Julio de 1872 declaró que el hecho mencionado constituia el delito de lesiones graves, cometido por imprudencia con infraccion de los reglamentos, siendo su autor el procesado Manuel Gonzalez; y con arreglo á los artículos 581, párrafo segundo y otros concordantes del Código penal, le condenó en dos meses y un día de arresto mayor, indemnizacion de 21 pesetas á la lesionada y accesorias correspondientes;

3.º Resultando que á nombre del procesado Gonzalez se interpuso contra la anterior sentencia recurso de casacion, apoyado en los casos 1.º y 3.º del art. 4.º de la ley de su establecimiento en lo criminal, y citando como infringidos:

1.º El art. 8.º, circunstancia 9.ª del Código penal, por cuanto de los hechos admitidos por la Sala de la Audiencia aparecia que el recurrente justificó durante el plenario haber colocado una luz junto á la zanja; y por consiguiente, si obró con la debida diligencia, se cometió error de derecho al calificarlo como autor de imprudencia temeraria;

Y 2.º El art. 602 del mismo Código, porque segun lo declarado por el forense las lesiones que padeció Josefa Perez, tratadas oportunamente, no debieron exigir asistencia por mas de siete dias, y por tanto solo merecian la calificacion de falta y no de delito:

Visto, siendo Ponente el Magistrado D. Luis Vazquez Mondragon:

1.º Considerando que en los recursos de casacion por infraccion de ley este Tribunal Supremo tiene que aceptar los hechos como ven-

gan consignados y declarados probados en la sentencia impugnada:

2.º Considerando que de los mismos resulta plenamente probado que el recurrente no colocó en el sitio de la zanja ó canal la luz que se le habia ordenado para evitar cualquiera caída ó tropiezo, obrando así con infraccion de los reglamentos:

3.º Considerando que por consecuencia de la caída de Josefa Perez en la zanja ó canal sufrió esta lesiones que tardaron en curarse 42 dias, segun así se consigna y admite como probado en la sentencia:

4.º Considerando, por tanto, que no existen fundamentos legales para la admision del recurso;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar á la del interpuesto, con las costas; y comuníquese esta resolucio al Tribunal sentenciador á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la «Gaceta de Madrid» é insertará en la «Coleccion legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Manuel Ortiz de Zúñiga.—Tomás Huet.—José María Cáceres.—Fernando Perez de Rozas.—Mariano Garcia Cembrero.

Luis Vazquez Mondragon.—Crípulo Garcia Gomez de la Serna.

Publicacion.—Leida y publicada fué la sentencia anterior por el Excmo. Sr. D. Luis Vazquez Mondragon, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala segunda en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 29 de Octubre de 1872.

—Licenciado Cárlos Bonet.

Núm. 989.

Audiencia de Sevilla,

Don Manuel Gutierrez Ordoñez, Escribano de Cámara habilitado para la de D. Antonio Maria Solano de esta Audiencia territorial.

Certifico: que vistos por la Sala de lo civil de esta Audiencia los autos de competencia de que se harán espresion, ha recaído la sentencia que con la diligencia de publicacion son a la letra como sigue:

Sentencia. En la ciudad de Sevilla á once de Noviembre de mil ochocientos setenta y dos: en la competencia suscitada entre los Juzgados de primera instancia del distrito de Santa Cruz de Cádiz y Puerto de Santa Maria sobre el conocimiento de las actuaciones promovidas en el primero por D. Bonifacio Pitaluga contra D. Joaquín Diaz Martinez, por cobro de reales, los cuales penden en esta Superioridad para su decision:

Observados los términos y habiendo sido Ponente el Sr. D. Francisco de Paula Fábregas del Pilar:

Vistos. Resultando que Don Bonifacio Pitaluga, representado por el Procurador D. Ricardo de Ortiz Mérida, acudió al Juzgado del distrito de Santa Cruz de Cádiz, preparando accion ejecutoria contra D. Joaquín Diaz y Doña Isabel Rodriguez para el cobro de dos pagarés importantes ochomil quinientos reales otorgados en dicha ciudad, el uno en doce de Noviembre de mil ochocientos sesenta y seis, y el otro en doce de Enero de mil ochocientos sesenta y siete, y solicitó el reconocimiento de estos espresando que siendo vecinos los que lo firmaban del Puerto de Santa Maria, se librara como se hizo el conducente exhorto al Juez de aquel partido:

Resultando que los deudores solicitaron ante el Juez de su domicilio la retencion del exhorto y que se oficiara de inhibicion al exhortante por considerar que tratándose de una accion personal y no fijándose en los documentos de deber el lugar en que debiera cumplirse la obligacion procedia ser demandados en aquella ciudad:

Resultando que accediendo el Juez del Puerto de Santa Maria, y previa audiencia del fiscal estimó procedente la inhibicion y requirió sobre aquella, reteniendo el exhorto:

Resultando que conferida audiencia a la parte actora, solicitó del Juzgado de Cádiz sostuviera su

jurisdiccion, toda vez que los demandados habian reconocido explícitamente su obligacion de cumplir en esta ciudad con el pago de los dos vales referidos, segun resultaba de la correspondencia presentada:

Resultando que oido tambien al Ministerio Fiscal del distrito de Santa Cruz de Cádiz, dictó este su sentencia en catorce de Enero del presente año, por la que y atendidos los fundamentos que consigna, se declaró competente para conocer de cualquier juicio á que diera lugar el ejercicio de la accion personal de que se trata en estos autos, mandando que con testimonio de la misma sentencia, de lo espuesto por la parte actora, y de las cartas presentadas y del dictámen fiscal, se oficiará al Juez del Puerto de Santa Maria exigiéndole contestacion sobre si le dejaba en libertad de continuar conociendo de estas actuaciones ó las remitiera á la Superioridad para la decision de la competencia:

Resultando que el Juez del Puerto de Santa Maria dictó su auto fundado en cinco de Julio último insistiendo en la declaracion de competencia contenida en el auto de once de Octubre anterior, acordando en su consecuencia remitir las actuaciones originales á esta Superioridad, y que se diera conocimiento de esta resolucion por medio de oficio al Juzgado de Cádiz:

Resultando que venidas unas y otras actuaciones con citacion y emplazamiento de las partes, sin haberse personado estas, se pasara al Sr. Fiscal, quien en su censura de veinte y ocho de Setiembre último, opina que el conocimiento de este asunto corresponde al Juzgado del Puerto de Santa Maria.

Considerando que la pretension deducida á nombre de D. Bonifacio Pitaluga y que ha dado lugar á estas actuaciones, consiste por su objeto y fin á que se dirige en el juicio de una accion personal proveniente de los dos pagarés que obran en autos, en los cuales no se espresa el lugar donde se ha cumplido la obligacion, aunque se hallen firmados en Cádiz; por lo cual es evidente, que siendo el Puerto de Santa Maria el lugar del domicilio de los demandados y el punto de su residencia cuando se les citó para que reconocieran los pagarés de que se trata, debe conocer de estas actuaciones el Juez del mismo, con arreglo á lo establecido en el artículo trescientos ocho de la ley provisional sobre organizacion del poder judicial:

Considerando que no exista en el presente caso la sumision espresa ni tácita de que habla el artículo trescientos cinco de la ley, ni puede deducirse tampoco de las cartas que obran en autos que los deudores de los pagarés se obligarán á satisfacer su importe en Cádiz;

Fallamos: que debemos declarar y declaramos que el conocimiento de las actuaciones promovidas por D. Bonifacio Pitaluga en el Juzgado del distrito de Santa Cruz de Cádiz, corresponde al del Puerto de Santa Maria, al que se remitan devolviéndole las actuadas

en el mismo, poniéndose ésta sentencia en conocimiento del de Santa Cruz de Cádiz, é insertándose en los «Boletines oficiales» de esta ciudad y de los de Córdoba, Huelva y Cádiz, dentro de los quince dias siguientes a de su fecha, con arreglo á lo prevenido en el artículo trescientos ochenta y seis de la referida ley provisional sobre organizacion del poder judicial.

Por esta nuestra sentencia definitivamente juzgando, así lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Francisco Fábregas del Pilar.—José F. de Rodas.—Celestino Martinez del Rio.

Pronunciamento. Dieron y pronunciaron la sentencia que antecede los señores Magistrados de la Sala civil de este Tribunal que la firman, publicándose á mi presencia por el Sr. Ponente que la redactó en sesion pública del día de la fecha, de que certifico. Sevilla once de Noviembre de mil ochocientos setenta y dos.—Manuel Gutierrez.

Cuya sentencia y publicacion están conformes á la letra con sus originales á que me remitió, habiéndose notificado aquella en el mismo día de su fecha al Ministerio fiscal.

Y para que conste y remitir al Señor Gobernador civil de la provincia de Córdoba con la debida comunicacion á fin de que se inserte la sentencia recaída en el «Boletín oficial» de la misma en cumplimiento de lo mandado, pongo la presente en Sevilla á veinte de Noviembre de mil ochocientos setenta y dos.—Manuel Gutierrez.

AYUNTAMIENTOS.

Núm. 981.

Alcaldia constitucional de Almodóvar.

Don José Natera y Guzman, Alcalde interino de esta villa.

Hago saber: que terminado en borrador el repartimiento general para cubrir parte del déficit del presupuesto municipal del año económico actual, se halla espuesto al público en la Secretaría del Municipio, para que puedan examinarlo los contribuyentes, y esponer las reclamaciones que tuviesen por conveniente; y se advierte al propio tiempo, que trascurridos ocho dias desde que aparezca inserto en el «Boletín oficial» este anuncio, no serán tomadas en consideracion las razones que se espongan para hacer alteraciones en el indicado reparto.

Almodóvar 20 de Noviembre de 1872.—José Natera.

JUZGADOS.

Núm. 980.

Juzgado de primera instancia de Cazalla.

Don Diego Carrillo de Albornoz,

Juez de 1.ª instancia de Cazalla y su partido.

En virtud del presente procederán los Sres. Jueces, Alcaldes, guardia civil y dependientes de órden público á la retencion y remision á este Juzgado de las personas que conduzcan tres caballos de las señas siguientes:

Un caballo pelo alazano claro, de más de siete cuartos, capon, con la cola cortada, ojos garzos, herido y mayor de siete años ó cerrado.

Una jaca negra, de seis cuartos y media de alzada, careta, cerrada, calzada de los pies, con lunares blancos en los costillares.

Otra jaca pelo castaño, de seis cuartos y media, capona, con lunares blancos en los costillares.

Cuyas bestias, de la propiedad de D. Luis Gil Taboada y Francisco Martinez Mora, vecinos de El Pedroso, fueron hurtadas la noche del quince de Junio de este año.

Y para que llegue al conocimiento de todas las autoridades y dependientes de las mismas, doy el presente edicto, en Cazalla á 18 de Noviembre de 1872.—Diego Carrillo de Albornoz.—P. M. D. S. S., Juan M.ª Carmona.

Núm. 984.

Juzgado de primera instancia de Montilla.

Don Valentin de Santiago Fuentes, Juez de primera instancia de esta ciudad de Montilla.

Por el presente cito, llamo y emplazo á Antonio Urbano y Cuesta, contra el que se sigue causa criminal en este Juzgado por atentado contra un agente de la Autoridad, para que se presente en esta cárcel en el término de nueve dias á contar desde esta fecha á defenderse de los cargos que contra él resultan; apercibido que de no hacerlo se sustanciará y determinará la causa en rebeldia, y le parará el perjuicio que haya lugar.

Dado en la Ciudad de Montilla á diez y siete de Noviembre de mil ochocientos setenta y dos.—Valentin de Santiago Fuentes.—P. M. de S. S., Mariano Requena de la Torre.

Núm. 985.

Juzgado de primera instancia de Baeza.

Don Enrique Suarez, Juez de primera instancia de este partido.

Por el presente se cita, llama y emplaza á los dos jitanos cuyas señas á continuacion se espresan,

para que en el término de treinta días se presenten en este Juzgado á responder á los cargos que les resultan en la causa que sigo por hurto de caballerías á D. Fernando Viedma, aperebidos que de no hacerlo les parará el perjuicio que haya lugar.

Dado en Baeza á diez y nueve de Noviembre de mil ochocientos setenta y dos.— Enrique Suarez.— De su orden, Juan Martinez.

Señas.

Uno de treinta y dos á treinta y cuatro años de edad, con vigote y patilla negra, bien portado; y el otro de unos cincuenta años, conocido por sordo, mas grueso que el otro y mas moreno.

Núm. 988.

Juzgado de primera instancia del distrito de la izquierda de esta ciudad de Córdoba.

Don Rafael Pineda y Alba, Juez municipal é interino de primera instancia del distrito de la izquierda de esta capital.

En virtud del presente cito, llamo y emplazo á dos hombres cuyas señas personales son: estatura alta, algo moreno, con la cara ancha, vestido al uso del pais; el segundo alto, rubio, colorado, un poco cegato, como de treinta y ocho á cuarenta años de edad, contra los que sigo causa por haber vendido un jumento cada uno que han resultado ser de la propiedad de Pedro Ordoñez, y al que le fueron hurtados en el sitio nombrado Cuesta del Espino, los cuales se presentarán en este Juzgado dentro del término de nueve días, que por tercero y último se les concede (y que empezarán á contarse desde esta fecha) á defenderse de los cargos que les resultan en dicha causa.

Dado en la ciudad de Córdoba á veinte y dos de Noviembre de mil ochocientos setenta y dos.— Rafael Pineda Alba.— El Escribano, José Carrasquilla y Baeza.

Núm. 990.

Dirección general de Rentas.

Loterías.

En el Sorteo celebrado en este día para adjudicar el premio de 625 pesetas concedido en cada uno á las huérfanas de Militares y Patriotas muertos en campaña, ha cabido en suerte dicho premio á D.^a Maria Santos Aznar, hija de D. Francisco, Subteniente de Carabineros de la Hacienda.

Lo participa á V. S. esta Direc-

ción, á fin de que se sirva disponer se publique en el «Boletini oficial» de esa provincia para que llegue á noticia de la interesada.

Dios guarde á V. S. muchos años.— Madrid 18 de Noviembre de 1872.— El Director General, Juan Ulloa.

Sr. Administrador económico de la provincia de Córdoba.

Núm. 986.

Inspcción de orden público.

En la noche del 21 del actual se ha estraviado de la dehesa llamada Cuevas altas, término de esta ciudad, de la propiedad de D. Segundo Bartolomé García, una yegua castaña oscura, rabicana, lucero, rayana á la marca y herrada.

Córdoba 23 de Noviembre de 1872.— El Inspector, Juan de Martos.

Núm. 987.

En la noche del día 12 del actual han sido robadas, del cortijo de la Turquilla, término de Osuna, y de la propiedad de D. Antonio Castro, unas caballerías cuyas señas son las siguientes.

Una mula parda, dos años, con una cicatriz en la nariz y menos de marca.

Un mulo negro, dos años, menos de marca, con la cabeza acarneada.

Otro idem negro, me nos de marca, dos años, y las tres con hierro en la nalga izquierda.

Una yegua castaña clara, mas de marca, cerrada, calzada de las patas, con su rastra de una mulilla herrada A. C. en la nalga izquierda.

Otra idem negra carbuna, cinco años, mas de marca y herrada como la anterior.

Un potro castaño, dos años, mas de marca, lucero, calzado alto de dos pies y herrado en la nalga izquierda con este hierro A. C.

Córdoba 23 de Noviembre de 1872.— El Inspector, Juan de Martos.

ANUNCIOS.

Filiaciones y Citaciones para los mozos comprendidos en el sorteo del corriente año.

Se hallan de venta

en el despacho del «Diario de Córdoba,» S. Fernando 34 y Letrados 18.

Escrituras de Pósitos.

Se hallan de venta en la imprenta, librería y litografía del Diario de Córdoba, San Fernando 34, y Letrados 18.

A los Secretarios de Ayuntamiento.

Presupuestos y liquidaciones de gastos é ingresos municipales. Cuentas y relaciones de cargo y data de Depositaria. Se hallan de venta en la Imprenta y Litografía del Diario de Córdoba, S. Fernando 34 y Letrados 18.

Relaciones de haberes, invitaciones recibidos talonarios, papeletas de apremio y pliegos-estados impresos para la formación del repartimiento vecinal para cubrir los déficits municipales. se hallan de venta en la Imprenta del diario de Córdoba.

Pliegos-estados para la formación del padron por los Ayuntamientos, en vista de las hojas estendidas por los vecinos, con arreglo al reglamento de 6 de Mayo de 1871. Se hallan de venta en la imprenta y litografía del «Diario de Córdoba,» Letrados 18 y S. Fernando 34.

ESCRITURAS

de Bienes Nacionales. Se hallan de venta en el despacho de este periódico.

BENEFICENCIA.

Presupuestos, liquidaciones, cuentas mensuales, trimestrales y anuales, relaciones, carpetas y toda clase de impresos para los establecimientos de Benefi-

ciencia. Se hallan de venta en la imprenta y litografía del diario de Córdoba, S. Fernando 34 y Letrados 18.

INTERESANTE

á los Secretarios de Ayuntamiento.

Hojas de padron con arreglo al art. 21 del reglamento de 6 de Mayo de 1871. Se hallan de venta en la librería del «Diario de Córdoba,» San Fernando 34 y Letrados 18.

Estados para la formación del amillaramiento y repartimiento de contribuciones segun los nuevos modelos de la A lministracion. Se hallan de venta en la imprenta del DIARIO DE CORDOBA.

A los maestros.

Estados mensuales de las cantidades que se les han satisfecho por obligaciones de la primera enseñanza, y de las que se les adeudan. Se hallan de venta en el despacho del DIARIO DE CORDOBA, calle de San Fernando, 34.

MATRICULA DE SUBSIDIO.

Pliegos impresos para formarla: se hallan de venta en la imprenta y litografía del DIARIO DE CORDOBA, S. Fernando 34 y Letrados 18.

Libramientos, Cartas de pago y Cargarenes municipales y de Pósitos. Se hallan de venta en el despacho de este periódico.

Imprenta del DIARIO DE CORDOBA, San Fernando 34.