primido para el referido año este

des y la segunda de vecinos que

oripcion del parcale décimecuaries

del art. 82 de la expresada ley,

les edificies à que se reflere la dis-

# 2. At final del reparto se uni-



# peeto a la altura y alineacion de

Las leyes y las disposiciones del Gobier- Daniel SUSCRICION PARTICULAR. no son obligatorias para la capital de provincia desde que se publican oficialmente en ella y desde cuatro dias despues para los demás pueblos de la misma provincia. Ley de 3 de Noviembre de 1837.)

Un mes en Córdoba	12 rs. Id. fuera.	16.
Tresid	re se declaró no 86	45.
Seisiden es en pris	dmision del rec88	90
Un año	132 up setausbiango	180
Se publica todos los di		oh

Las leyes, ordenes y anuncios que se manden publicar en los Boletines oficiales se han de remitir al Gefe político respectivo, por cuyo conducto se pasarán á los éditores de los mencionados periódicos. (Ordenes de 6 de Abril de 1839, y 31 de Octubre de 1854.) inter rioneiba Andieupa

### SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

de nombressy no por parrequias En Madrid, á 23 de Marzo de 1869, en el pleito contencioso-administrativo que ante Nos pende en grado de apelacion entre D. Marcelino Monner, vecino de Barcelona, apelante, y en su nombre el Licenciado D. Modesto Llorens, y el Ministerio fiscal, en representacion del Ayuntamiento de aqueila ciudad, y coadyuvado por Doña Maria Asuncion Bofarrull, á la que defiende el Licenciado D. An. tonio Rodó y Casanova, sobre revocacion o subsistencia de la sentencia dictada por el Consejo provincial de Barcelona, por la que se declaró incompetente para fallar el pleito promovido sobre el derribo de la altura dada á la casa núm 3 de la calle del Pasaje de Escudillers us noisantainimbA at

Resultando que D. Marcelino Monner, propietario de un terreno en el citado Pasaje de Escudillers pidio permiso al Ayuntamiento para edificar una casa en el mismo, el cual le fue concedido à condicion de sujetarse à la linea oficial y las ordenanzas municipales:

Resultando que habiendose de nunciado la obra en el concepto de que Monner habia elevado la casa que construia á una altura superior à la que permitian la ordenanzas municipales, se instru\_ yo el oportuno expediente, en e, que dicto providencia el Alcalde-Corregidor en 21 de Agosto, quereprodujo en 19 de Octubre de 1863 mandando derribar lo construido con infraccion de las ordenanzas, imponiendo al propietario la multa de 300 rs.:

Resultando que el interesado recurrió contra las espresadas pro-

videncias al Gobernador de la provincia, el cual acordó suspender el derribo hasta que se resolviera sobre un expediente general promovido por varios propietarios de Barcelona en solicitud de indulto por infracciones de las ordenanzas municipales en casos análogos; y despues de resuelto este asunto por real orden de 26 de Febrero de 1866, y de darse en el de Monner la instruccion correspondiente, haciéndose constar la certeza de los heches denunciados, se pretendió por Doña Maria Asuncion Bofarrull, en concepto de interesada como dueña de una casa inmediata, que se procediera al derribo decretado en la de Monner; y el Gobernador de la provincia dispuso en 5 de Setiembre de 1866 que se levantara la suspension de actuaciones en el expediente de Monner, confirmando las citadas providencias del Alcalde-Corregidor:

Resultando que contra este acuerdo propuso demanda D. Marcelino Monner ante el Consejo provincial de Barcelona, que le fué admitida en cuanto se referia à la providencia del Gobernador disponiendo el derribo mencionado, con la pretension de que se dejasen sin efecto las indicadas providencias del Alcalde-Corregidor y su confirmatoria de 5 de Setiembre de 1866, declarando en otro caso que las expresadas infracciones venian comprendidas en el indulto concedido por Real orden de 26 de Febrero de 1866; y sentenciando en último lugar que, aun cuando debieran repararse las infracciones que se suponian cometidas por D. Marcelino Monner en la construccion de su referida casa, no podria tener efec to hasta que se hubiesen reparado las que existian respecto á la

mo de recargo» por haberse

casa de Doña Maria Asuncion Bofarrull, con las que se perjudicaba el derecho del demandante: 7881

Resultando que contestando e Ayuntamiento de Barcelona pretendió la absolucion de la deman\_ da y la confirmacion de la providencia gubernativa que se impugnaba, y que se condenara en costas al demandante: nois es oup

Resultando que Doña Maria Asuncion Bofarrull, admitida en autos como tercera interesada, duena de una casa que linda con la del demandante, solicité que se declarara improcedente la demanda, se confirmara la providencia gubernativa y se condenase en cos. tas la De Marcelino Monner:

Resultando que reproducidas por las partes sus respectivas pretensiones, y recibido el pleito á prueba y practicada la propuesta, el Consejo provincial dictó sentencia en 2 de Enero último, por la cual declaró que no teniendo competencia no habia lugar á fallar la demanda que habia sido inter-Julio de 1859:

Resultando que contra este fallo interpuso apelacion D. Marcelino Monner; y mejorando el recurso ante el Consejo de Estado el Licenciado D. Modesto Llorens á nombre del mismo, pretendió que se revoque la sentencia apelada y se declare que el Consejo provincial es competente para entender en el asunto por hallarse comprendido en el número 14 del art. 82 de la ley de Gobiernos de provincias, y que se le devuelvan los autos para que los falle segun prota o niegne la propiedad d'abes.

Resultando que el Fiscal del Consejo contestó pidiendo que se confirme la sentencia apelada:

«No Sh.» ni se niega al D. Ma

Resultando que Doña Maria

Asi por esta nuestra sentencia Asuncion Bofarrull, como parte coayuvante de la Administracion, presentó escrito con el propio objeto, en el cual, despues de exponer que en su concepto hay competencia en el Consejo provincial para conocer la demanda entablada, segun lo expuesto por el actor, pide que se resuelva la apelacion como parezca masprocedente:

. Sometime de la contessa del contessa de la contes

Vistos, siendo Ponente el Minis. tro D. Tomás Huet: al auf ab

Considerando que, segun el número 11 del art. 82 de la ley para el gobierno y administracion de las provincias de 25 de Setiembre de 1863, solo pueden conocer los Consejos provinciales como Tribunales en las cuestiones relativas à la altura de los edificios que se construyan de nuevo cuando la ley ó los reglamentos del ramo declaren procedente la via contenciosa:

Considerando que en este mismo sentido se entiende y esplica dicha disposicion por la real orden de 9 de Febrero de 1867:

Considerando que puesto que co hay ley ni reglamento que autorice la via contenciosa cuando la Administración acuerda la demolicion de lo edificado con infrac\_ cion de las ordenanzas municipales, que es lo acontecido en este caso, el Consejo provincial, al declararse incompetente para fallar el pleito en su consecuencia promovido, se ha ajustado á lo establecido por derecho:

Considerando que no es obstáculo para dictar la declaración de incompetencia la circunstancia de haberse admitido la demanda contenciosa, porque este pronunciamiento procede de oficio y en cualquier estado del asunto:

Y considerando que la pres-

y en 19 de Noviembre signiente

cripcion del párrafo décimocuarto del art. 82 de la expresada ley, invocado por el actor y por el coadyuvante de la Administracion, no es aplicable al caso actual, porque tal precepto se limita «á la represion» de las contravenciones á los reglamentos, y no á la mera ejecucion de las ordenanzas respecto á la altura y alineacion de los edificios á que se refiere la disposicion del número 11, cuya indole ademas no permite que estas cuestiones se sometan á trámites dilatorios ni á revision en la via contenciosa;

Fallamos que debemos confirmar y confirmamos la sentencia dictada por el Consejo provincial de Barcelona en 2 de Enero de 1868, y mandamos que se remian los autos á la Sala primera de aquella Audiencia territorial con la certificacion correspondiente.

Asi por esta nuestra sentencia, que se publicará en la «Gaceta» y en la «Coleccion legislativa,» pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Manuel Ortiz de Zúñiga.—Tomás Huet.—José Maria Herreros de Tejada.—Teodoro Moreno.—Buenaventura Alvarado.—Calixto de Montalvo y Collantes.—Luciano Bastida.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por el Ilmo. Sr. D. Tomás Huet, Ministro de la Sala tercera del Tribunal Supremo de Justicia, celebrando audiencia pública la misma en el dia de hoy, de que certifico como Secretario Relator en Madrid á 23 de Marzo de 1869.

—Licenciado Juan de Vega Ballesteros.

En Madrid, á 1.° de Abril de 1869, en el pleito contencioso-administrativo promovido en virtud de la demanda entablada por el Licenciado D. Francisco Javier Valdelomar y Pineda, en representacion de D. Manuel Segura, vecino de la villa de Níjar, provincia de Almería, contra la real órden de 4 de Junio de 1868, por la que se declara nulo y sin curso el expediente del registro «Mendez Nuñez», mandando que se siga y sustancie en legal forma el titulo de «No Sí:»

Resultando que en 9 de Diciembre de 1867 Don Manuel Segura solicitó el registro «Mendez Nuñez» con el núm. 2919, que le fué admitido en el mismo dia, con la entrega del correspondiente resguardo:

Resultando que el propio interesado presentó el plano del terreno en 21 de Octubre de 1867, y en 19 de Noviembre siguiente

el permiso concedido el dia anterior por D. Felipe de Vilches, dueño del terreno:

Resultando que con fecha 18 de Noviembre Don Matías Hauza solicitó con el nombre de' «No Sí,» bajo el número de 3.002, el registro de la misma pertenencia minera del «Mendez Nuñez,» alegando no haberse cumplido con lo dispuesto en el párrafo sétimo del artículo 27 del reglamento por la falta de autorizacion del dueño del terreno en el término prescrito por el mismo, cuya solicitud le fué admitida en el mismo dia, con la entrega asimismo del correspondiente resguardo:

Resultando que por decreto de 25 de Noviembre se declaró no haber lugar á la admision del registro «No Si» por considerarse que el registrador de la de «Mendez Nuñez» no habia cometido falta alguna:

Resultando que habiendo acudido con fecha 27 de Diciembre de 1867 D. Matías Hauza al Ministerio de Fomento solicitando la revocacion del anterior decreto, recayó la real órden de 4 de Junio de 1868, por la que se declaró nulo y sin curso el expediente del registro «Mendez Nuñez», mandando que se siga y sustancie en legal forma el titulado «No si:»

Resultando que contra esta real órden entabló demanda ante el Consejo de Estado en 12 de Agosto de 1868, y pidió que por la via contenciosa se consultara al Gobierno su revocacion:

Resultando que comunicada esta demanda al Ministerio fiscal, pidió que se considerase improcedente la via contenciosa en atencion á que la real órden reclamada no ha concedido ni negado la concesion, ni puede considerarse como final en el asunto, ni está comprendida entre las que pueden ser objeto del recurso, segun el núm. 3.º del art. 89 de la ley de 6 de Julio de 1859:

Vistos, siendo Ponente el Ministro Don Gregorio Juez Sarmiento.

Considerando que la via contenciosa en materias de minas sólo procede en los casos en que está concedida expresamente por la ley ó por el reglamento:

Considerando que segun el párrafo tercero del artículo 89 de la ley de 6 de Julio de 1859, único que podria ser aplicable, sólo cabe recurso contencioso contra las resoluciones finales en que se conceda ó niegue la propiedad de minas:

Considerando que por la real órden de 4 de Junio de 1868 no se concede á D. Matias Hauza Jimenez la propiedad de la mina «No Sí,» ni se niega al D. Ma-

nuel Segura García la de la «Mendez Nuñez:»

Y considerando que la resolución que contiene no es definitiva, sino de tramitación, no estando comprendida por lo tanto en el párrafo y artículos citados, ni en otro alguno de la misma ley ó de su reglamento;

Fallamos que debemos declarar y declaramos improcedente en el actual estado la demanda propuesta en 12 de Agosto de 1868 por el Licenciado D. Francisco Javier Valdelomar, en representacion de D. Manuel Segura Garcia; devolviéndose el expediente gubernativo al Ministerio de Fomento con la certificacion correspondiente.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la «Gaceta» oficial y se insertará en la «Coleccion legislativa», sacándose al efecto las copias oportunas, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Manuel Ortiz de Zúñiga.—Eusebio Morales Puideban.—Gregorio Juez Sarmiento.—José María Herreros de Tejada.—Teodoro Moreno.—Buenaventura Alvarado.—Calixto de Montalvo y Collantes.

Publicacion.—Publicada fué la precedente sentencia por el Sr. D. Gregorio Juez Sarmiento, Ministro Ponente de la Sala tercera del Tribunal Supremo de Justicia, celebrando audiencia pública la misma en el dia de hoy, de que certifico como Secretario Relator en Madrid à 1.º de Abril de 1869.— Licenciado Feliciano Lopez.

mach sion Núm. 925. robante

#### Administracion de Hacienda pública de la provincia de Córdoba.

Estando próximo á comunicarse el cupo que por Contribucion
Territorial han de satisfacer los
pueblos de esta provincia para el
año económico de 1869 á 70, esta Administracion ha creido conveniente llamar la atencion de los
Ayuntamientos de la misma acerca de este servicio, para que vayan adelantando los trabajos preparatorios cuanto sea posible, á
fin de que no sufran retraso en
su presentacion, en los plazos que
se fijan, y al efecto he acordado
dictar las prevenciones siguientes:

duales que formen los Ayuntamientos para el impuesto de Territorial de dicho año, se redactarán con sujecion á los modelos publicados en el «Boletin oficial» de esta provincia núm. 229 del dia 20 de Marzo del año anterior de 1868, con solo la modificacion de en el epígrafe de la casilla sesta, dejar de espresar «y el décimo de recargo» por haberse su-

primido para el referido año este aumento.

2.\* Al final del reparto se unirán los estados del resultado del mismo y número de reclamaciones de agravio que se hubieran presentado, arreglados á los modelos adjuntos.

3. Los repartos solo constarán de dos secciones, la primera de forasteros con fincas arrendadas y la segunda de vecinos que tengan sus fincas arrendadas ó las cultiven por sí y los forasteros que cultiven las de su propiedad ó lleven otras en arriendo.

4. Para las dos secciones de que se hace mérito en la anterior prevencion, solo regirá un órden númerico, empezando con el uno por el primer contribuyente que figure en la de forasteros, hasta el último de los que esten en la de vecinos.

Asimismo en cada una de dichas secciones figurarán los contribuyentes por órden alfabetico de nombres y no por parroquias ni calles.

5. Los ejemplares se ajustarán en tamaño y rayado á los citados modelos de instruccion, que
se encuentran aprobados por esta
Administracion, y los cuales se
venden en la imprenta del «Boletin oficial» de la provincia; advirtiendo que no se admitirán en
manera alguna los que no vengan arreglados á ellos. Tampoco
serán admisibles los repartimientos que dejen de presentarse convenientemente cosidos y encartonados.

La ninguna regularidad con que se han venido rindiendo por los Municipios en años anteriores los documentos en cuestion, hace que haya fijado su atencion esta Administracion en tan importante servicio, y para que cesen los abusos que se notan y al efecto ha acordado la misma dictar las anteriores reglas, advirtiéndoles tanto á la comision de la capital como á los Ayuntamientos de los pueblos, que de no cumplirlas contraerán una responsabilidad que por mas que le sea sensible á esta dependencia, habrá de exigirla al tenor de lo que preceptúan para semejantes casos las instrucciones vigentes.

Del recibo de la presente y quedar en cumplirla darán aviso á esta Administracion à correo vuelto la mencionada comision y Ayuntamientos.

Córdoba 14 de Mayo de 1869. —Francisco Garcia Goyena.

A los Sres. Alcaldes de los pueblos de esta provincia.

aghastus an windo

Q Marine and a second a second and a second			and the same of th		matte (*-c
tengenes tengenes de bien hacer tengenes de contra de co	ANUNCIOS.	a cumpli-	TOTAL.	sion. 8 de 1.6- mbree-	
48 á 18 con arreglo á Total	Escribanias.	se forma en	De 1000 arriba.	Bedicho in achacha in	30
de 18 en ado con a cobranca.	Se venden des escriban as de propiedad particular; nua de ca pital de distritor y otra de pue plan blo 6 sea de cuarta clases dari	cual	l 1000.	mienis,	90 Ima
despectorie de per	razon D. Eulogio Mañoz, Plazi del Angel núm. 17, cuarto 2.º	Curye no año, el	De 600 a a	le. LOLY	00
sus recargos relate quinta parte Municipales.	Escds.	die		del Alcalde.	03/11/0/10/20
0 2 2	ARRENDAMIEN O.  ARRENDAMIEN O.  AND ARRENDAMIEN O.  ARRENDAMIE	ien	De 400 \$ 600.		
con R INT	propio de la Excena. Sra Du El quesa de Castro Inriquez Mar- quesa viuda de Gaviria, compuesta	en el repa	De 200 \$ 400.	firmate for Sense	
80	ceaparral y monte bajo, por tiempo de sels alos que dara con peincipio en 1.º de Enero de 1870	leria figuran en el repartim	De 100 å 200.	ha y	
vigiale della cultiviento con	eg cuanto a pasto, y en 15 de	anac É	De De	e o Fecha	
mueble com 1000 de iorio.	teste de ciclo de constant de la color de color		a 50.	asbibnetA staui	
rerritorial bucion de ini Aumento para pletar el 1 p del fondo supl	ta el 5 de Junio próximo.	por inmueble, cultivo y	De 20 a 30.	A Service of the serv	
Se hallen de ante en el despa-	88 8 F	por ii	10 20.	TOT	
Zados de novimento de poblacion de repar imlere, de amillara	NTO A RIQUEZA.	as de los contribuyentes que de 1861 en la escala siguiente.  FECALA DEL NIÍMERO		A) unoan	
miento, cartas capago, libramion- contribuios.  o individual vestados sani- el Lesoro.	5r. Duque de Medinaceli y por	los contribuye 31 en la escala RECALA DEL	ا امر	Eu sbejscion	
pach de l'imperia y litegrafia de Cordola, litegrafia del Caro de Cordola,	El certijo nombrado Enerte	s	3 24	huesonieq	
greatle de l'. Fergande, num. Et.	de la Zarza, situado en la ciudad de Montilla, cuyo tercio e con pone de 92 fanegas, 8 cele nine R cuartillo.	Forasteros.  Vecinos.  de las cuotas Diciembre de	2 á 3. De	application of the police of t	
de ula incu 180 que articulos para su nej de Judica por articulos para su nej de Judicancia y apli-	El de Cerrillo de Juan Prie 2 en el mismo término, con pue to su tércio de 24 janegas.  El nombrado de Jarata, en Li-	porte 15 de	escu- á 2. De	de agravio que el amiento, an el amileo, an el amilla.	
ofrecido e de Mayo de Mayo Pecuaria.	co l	del número é im en la circular de	De 1	suno ones	
Fueblo de Estativo que ha ofrecido el to en la órden circular de 13 de Mayo natolica y colonia.  Rústica y colonia.  Tribana.  Pueblo de Caracia.  Rigueza Liquida imponible.	en 196 fanegas 8 celemines.  Y el nombrado 2.º mitad es	ativo del lesto en le	De 1 mils. sun escdo.	olles de cuotas.	
mostrative decrease of the dec	Curos arriendos deberan fir-	ESTRACTO demostrativo miento a lo dispuesto	Núm. de contribnyentes.	de joe recjam de joe recjam dengieups sj pumero de re	
ESTADO demostrat to en la órden cir	de dicho Exerno. Sr. en Montil E.	STRACTC miento á	ım.}de con	Importe de cuotas.  John pres de jos la	and allowed
E E		A	Z	Ministerio de Cu	ultura 2024

00

ganaderia con motivo del repartimiento de dicho impues-

A

cultivo

de inmueble,

contribuyentes

por

Ayuntamiento

este

-05

presentado

han

se

eclamaciones de agravio espresado año económico.

de reclamaciones

número

del

NOTA

al

correspondiente

\$

re-tra-Pendientes de solucion 6 en mitacion. de TOTAL Id. por no haberse presentado oportu-namente. firma del por Desestimadas infundadas. como Atendidas TOTAL del apelacion Gobierno. En del tan-100. exceso aplicacion to eza fi-0 la rique Por jada los reclamantes. de Nombres

ANUNCIOS.

### Escribanias.

Se venden dos escribanias de propiedad particular; una de capital de distrito y otra de pueblo ó sea de cuarta clase: dará razon D. Eulogio Muñoz, Plaza del Angel núm. 17, cuarto 2.°, Madrid.

### ARRENDAMIENTO.

Se hace del cortijo de Villafranquilla, término de Córdoba, propio de la Excma. Sra. Duquesa de Castro Enriquez Marquesa viuda de Gaviria, compuesto de 1865 fenegas de tierra calma, chaparral y monte bajo, por tiempo de seis años que darán principio en 1.º de Enero de 1870 en cuanto á pastos y en 15 de Agosto de dicho año respecto a toda clase de labor, bajo las condiciones que se hallan de maniflesto en poder del Administrador de S. E. en Rute D. Francisco Baena Herrero, al que se dirijirán las personas que quieran interesarse en dicho arriendo hasta el 5 de Junio próximo.

Rute 6 de Mayo de 1869.-Francisco Baena.

## Arrendamientos.

De la propiedad del Excmo. Sr. Duque de Medinaceli y por tiempo de seis años, á contar desde 1.º de Enero de 1870, se arriendan las fincas que á continuacion se espresan:

El cortijo nombrado Fuente de la Zarza, situado en la ciudad de Montilla, cuyo tercio se compone de 92 fanegas, 8 celemines 1 cuartillo.

El de Cerrillo de Juan Priete, en el mismo término, compuesto su tércio de 24 fanegas.

El nombrado de Jarata, en dicho término, con 72 fanegas 2 celemines de tércio.

El de Fuente-Felipa, término de Sta. Ella, cuyo tércio consiste en 196 fanegas 8 celemines.

Y el nombrado 2.º mitad de Duernas, situado en el término de esta capital, con 238 fanegas de tércio.

Cuyos arriendos deberán formalizarse en la Administracion de dicho Excmo. Sr. en Montilla, á la que están sujetos, y donde oirán las proposiciones que los licitadores tengan á bien hacer personalmente o por escrito, al Administrador que suscribe.-Gaspar Gomez.

**ESCRITURAS** 

de Bienes Nacionales. Se hallan de venta en el despachode este periódico.

## **PLIEGOS**

de repartimiento del impuesto personal. Se hallan de venta en el despacho de este periódico.

### AMILLARAMIENTO.

En el despacho de este periódico se hallan de venta estados para el amillaramiento con arreglo á los últimos modelos de instruccion.

#### ESTADOS

de juicios verbales y de conciliacion para los Juzgados de paz, con arreglo al nuevo modelo.

Se hallan de venta en el despacho de este periódico.

Igualmente se encontrarán estados de movimiento de poblacion de repartimiento, de amillaramiento, cartas de pago, libramientos, cargarémes, y estados sanitarios.

# **OBRAS**

que se hallan de venta en el des pacho de la imprenta, librería y litografía del Diario de Córdoba, calle de S. Fernando, núm. 34.

Ley Hipotecaria, acompañada de una instrucción por artículos para su mejor inteligencia y aplicacion, por D. Francisco Muñoz: un tomo en cuarto encuadernado á la holandesa, su precio 17 rs.

Tratado sobre el procedimiento en el Juicio de desahucio, con arregio á la ley de reforma de 25 de Junio de 1867, dividido en cuatro partes, por D. Pedro A. Montaño, director del Boletin de Procuradores, precio 7 rs.

Imprenta, libreria y litografia del Dia-BIO DE CÓRDOBA, San Fernando, 34.