el domicilio del Promotor fisca



our case, que no na camparecto de monte cal y de hego a letto de la cobrare de la cobrare de la cobrare de la cobrare de la companie de la color de la color de la color de la color de la cobrare de la color de

Las leyes y las disposiciones del Gobierno son obligatorias para la capital de provincia desde que se publican oficialmente
en ella y desde cuatro dias despues para
los demás pueblos de la misma provincia.
(Ley de 3 de Noviembre de 1837.)

SUSCRICION PARTICULAR.

Las leyes, órdenes y anuncies que se manden publicar en los Boletines oficiales se han de remitir al Gefe político respectivo, por cuyo conducto se pasarán à los editores de los mencionados periódicos. (Reales órdenes de 6 de Abril de 1839, y 31 de Octubre de 1854.)

oceanmante susuemeia de dos, ni

mar perciba stodo el sueldo señalado el la plaza cuo sirva, que el

propietacio no lo disfrute:

8. M. la Reina nuestra Señora (q. D. g.) y su augusta Real familia, continúan en el Real sitio de San Ildefonso sin novedad en su importante salud.

-MA MOGONSEJO DE ESTADO.

Conformandome con lo consul-

tonio Escudero. Presidente, D. Josi Caveda. D. Antonio de Olañeta. T. SOTERDE SELLERA, Pablo Gimenez de Palacio, Dindosô

Doña Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitucion de la Monarquia española, Reina de las Españas. A todos los que las presentes vieren y entendieren, y á quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed: que he venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que pende en el Consejo de Estado, entre partes, de la una Doña Antonia de Larrondoburo, demandante, en rebeldía, y de la otra la Administracion general del Estado, demandada y representada por mi Fiscal; sobre mejora de pension de Monte-pio, y actualmente sobre el incidente de rebeldía:

Visto: ildina cionsibus obtando es a Vistos clos antecedentes de los

cuales resulta:

Que solicitada por la expresada Doña Antonia de Larrondoburo la pension correspondiente, como viuda de D. Tiburcio Eguílaz,
Fiscal que habia sido en la Audiencia de Galicia, la Junta de
Clases pasivas la sonaló el haber
de 5.000 rs. al año, desde los cinco anterioros á la fecha de su ins-

tancia; y no conformándose la interesada, en razon á que no se habia tenido presente el empleo que sirvió su difunto esposo, de Alcalde de Casa y Corte en el campo carlista, el cual estaba equiparado á Presidente de Sala, y porque el abono de su pension debia tener lugar desde el dia anterior al 18 de Febrero de 1839, en que falleció su esposo, interpuso la correspondiente alzada ante el Ministerio de Hacienda.

Vista la Real órden dictada en su virtud en 5 de Noviembre de 1865, por la cual de conformidad con lo informado por la Asesoria general del expresado Ministerio, se desestimó la solicitud de la recurrente y se confirme el acuerdo de la Junta de Clases pasivas, declarando que no tenia derecho la interesada á que se regulase su pension por la base que pretendia, ni al pago de los haberes atrasados que solicitaba:

Visto el recurso de apelacion que contra la precedente Real órden interpuso Doña Antonia Lorrondoburo para ante el Consejo de Estado, en escrito que firmó en Madrid, pero sin presentarse á usar de su derecho ante el mismo Consejo:

Visto el acuerdo de la Seccion de lo Contencioso del referido Consejo para que se hiciera saber á la interesada que en el término de 30 dias autorizase persona que la representara en los autos, ó señalara domicilio, bajo apercibimiento de lo dispuesro en el art. 103 del reglamento:

Vistos los ejemplares de la Gaceta de Madrid y «Boletin oficial» de la misma provincia de 12 y 18 de Enero del corriente año, en los que se anunció la cédula que

contenia el referido acuerdo de la Sección, por ignorarse el paradero de la recur ente para hacersele saber en persona:

Vista la instancia de mi Fiscal en 6 de Abril siguione, acusando la rebedía á Dona Antonia Larrondoburo para los efectos de reglamento, por no haber comparecido en el termino que la fué señalado; y pidiendo en su consecuencia la absolución de la demanda, conce tuando como tal el recurso de alzada para ante el Consejo de Estado; y que se declare firme la Real orden impugnada:

Visto el art. 101 del reg amento de 30 de Diciembre de 1846, en que se dispone que no compareciendo un litigante en virtud del empiazamiento, ó no contestando á la demanca en el término señalado, el proceso se á sentenciado en rebeldia si la acusare su adversario:

Visto el art. 103 del mismo reglamento, segun el cual, si el contumaz fuere el actor, el demandado será absuelto de la demanda:

Visto el art. 70, que dice: «Si la parte á quien se dirija la notificacion ó citacion no tuviese domicilio fijo, ó se ignorase su paradero, se insertará la cédula en la Gaceta oficial y en el Boletin de la provincia donde se sepa que residia últimamente,»

Considerando que Doña Antonia Larrondoburo ha dejado trascurrir con exceso el término que se le señaló, sin comparecer ni nombrar representante en antos, aunque fué citada al efecto en la forma que dispone el expresado art. 70 por ignorarse su residencia:

Considerando, por lo tanto, que

acusada la rebeldía por mi Fiscal, es procedente aplicar en el presente caso la prescripcion del citado art. 103;

Conformándome con lo consultado por la Sala de lo Contencioso del Consejo de Estado, en sesion á que asistieron D. Antonio Escudero, Presidente, D. José Antonio de O añeta, D. Antero de Echarri, D. Gerardo de Souza, D. Pablo Jimenez de Palacio, D. Lorenzo Nicolás Quintana, D. Tomás Ret rtillo, D. José Garcia Barzanallana y D. Víctor Cardenal,

Vengo en absolver á la Administracion del recurso entablado por Doña Antonia de Lar ondoburo, y en declarar subsist nte la Real órden apelada.

Dado en Palacio á diez de Junio de mil ochocientos sesenta y ocho.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Luis Gonzalez Brabo.»

Publicacion.—Leido y publicado el anterior Real decreto por mi el Secretario general del Consejo de Estado, hallándose celebrando audiencia pública la Sala de lo Contencioso, acordó que se tenga como resolucion final en la instancia y autos á que se refiere; que se una á los mismos, se notifique en forma á las partes y se inserte en la Gaceta. De que certifico.

Madrid 18 de Junio de 1868. —Pedro de Madrazo.

Gaceta del 20 de Julio.

Doña Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitucion de la Monarquía española, Reina de las

tenciado en rebeldía, si la consa-

re sa caversmitt, y of segundo es-

Españas. A todos los que las presentes vieren y entendieren, y á quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed: que he venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que pende ante el Consejo de Estado en primera y única instancia, entre partes, de la una Doña Dolores Lain y Calvo, viuda de D. Angel Riquelme, Catedrático que fué del Real Instituto Industrial de esta córte, recurrente, que no ha comparecido; y de la otra la Administracion pública, demandada y representada por mi Fiscal; sobre mejora de pension, y en el dia sobre abandono de la demanda:

es e Visto: onuna y asasbao

Vistos los antecedentes gubernativos y contenciosos, de los cuales resulta:

Que la Junta de Clases pasivas señaló á Doña Dolores Lain la pension de 4.000 rs. anuales, y creyendo la interesada que le correspondía la de 6,000, recurrió en alzada al Ministerio de Hacienda, pero habiéndolo efectuado despues de trascurrido con exceso el plazo prescrito para realizarlo, se dictó la Real órden de 16 de Febrero de 1866, que declaró sin derecho á la recurrente á que se revisase la clasificación que consintió con su silencio:

Que la interesada presentó en su virtud escrito, fechado en esta corte en 10 de Marzo siguiente, apelando de la referida Rea orden para ante el Consejo de Estado, y remitido el expediente á este Cuerpo, y no habiendo comparecido la reclamante ni expuesto de agravios en la indicada instancia, se le hizo saber por media de cédula inserta en la Gaceta de Madrid y en el Boletin ofici d de su provincia que en el término que se le fijó mejorara el recurso ó nombrara persona que la representase en los autos, bajo apercibimiento de lo que correspondiera, y como no lo efectnó á pesar de haber trascurrido con exceso dicho término, mi Fiscal en el expresado Consejo le acusó la rebeldía, que la Seccion de lo Contencioso del mismo tuvo por acnsada.

Vistos los artículos 101 y 103 del reglamento de lo Contencioso del Consejo de Estado, el primero de los cuales previene que no compareciendo un litigante en virtud del emplazamiento, ó no contestando á la demanda en el término señalado, el pleito será sentenciado en rebeldía, si la acusare su adversario; y el segundo establece que si el contumaz fuere el actor, el demandado será absuelto de la demanda.

Considerando que Doña Dolo-

ros Lain no ha expuesto de agravios en la instancia dirigida al Ministerio de Hacienda, fecha 10 de
Mayo de 1866, ni se ha presentado á mejorar el recurso ante el
Consejo de Estado, á pesar del
emplazamiento que para que lo
verificase se le hizo por medio de
la Gaceta y Bolet n oficial de Modrid
de 26 y 30 de Enero último respectivamente:

Considerando que en su virtud le acusó la rebeldía mi Fiscal y la hubo por acusada la Seccion de lo Contencioso del mismo Consejo en auto de 17 de Marzo del presente año:

Considerando que de lo expuesto resulta hallarse la parte actoro en el caso previsto por el art. 103 del reglamento, y que en su consecuencia debe hacerse la declaración que en el mismo se previene;

Conformándome con lo consultado por la Sala de lo Contencioso del Consejo de Estado, en sesion á que asistieron D. Antonio Escudero, Presidente, D. José Annio de Olañeta, D. Antero de Echarri, D. Francisco de Cárdenas, D. Pablo Jimenez de Palacio, D. Eugenio de Eguizábal, D. Lorenzo Nicolás Quintana, D. Eugenio de Ochoa, D. Tomás Retortillo, D. Evaristo de Castro y Rojo y D. Rafael de Liminiana y Brignole.

Vengo en absolver á la Administracion de la demanda deducida por Doña Dolores Lain, y en declarar consentida la Real órden por la misma impugnada.

Dado en Palacio á diez de Junio de mil ochocientos sesenta y ocho.—Está rubricado de la Real mano,—El Presidente del Consejo de Ministros, Luis Gonzalez B abo.

Publicacion.—Leido y publicado el anterior R al decreto por mí el Secretario general del Consejo de Estado, hallándose celebrando audienc a pública la Sala de lo Contencioso, acordó que se tenga como resolucion final en la instancia y autos á que se reflere; que se una á los mismos, se notifique en forma á las partes y se inserte en la «Gaceta.» De que certifico.

Madrid 18 de Junio de 1868. —Pedro de Madrazo.

Gaceta del 21 de Julio.

BIH

Doña Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitucion de la Monarquía española, Reina de las Españas. A todos los que las presentes vieren y entendieren, y á quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed; que he venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que pende en el Consejo de Estado en primera y única instancia, entre partes, de la una el Dr. D. Antonio Mena y Zorrilla, á nombre de D. Joaquin Primo de Rivera, demandandante; y de la otra la Administracion general, demandada y representada por mi Fiscal; sobre revocacion de la Real órden de 21 de Abril de 1866, que negó á Primo de Rivera el derecho á percibir el sueldo por entero de la plaza de Magistrado de la Real Audiencia de Puerto-Rico por el tiempo que desempeñó el cargo de suplente de la misma: 1 - 191000 1

Visto

Visto el oficio que en 28 de Julio de 1862 remitió el Regente de la Real Audiencia de Puerto-Rico á D. Jeaquin Primo de Rivera, suplente del mencionado Tribunal, para que se presentase en la Sala segunda á desempeñar las funciones de Magistrado, con arreglo á lo dispuesto en los artículos 39, 40 y 41 de la Real cédula de 30 de Enero de 1855, por hallarse en la Península con Real licencia el Presidente de la Sala segunda D. José Barbará Mato, y ausente de la capital por enfermo D. Fernando Montilla:

-era ob l

Vistas, la instancia que el interesado presentó para que se le abonara por completo el sueldo que le correspondia mientras estuvo desempeñando el cargo de oidor suplente, en lugar del medio sueldo que le fué satisfecho pr las oficinas; y la Real órden de 21 de Abril de 1866, dictada por el Ministerio de Ultramar, despues de haber oido á la Direccion de Asuntos eclesiásticos y de Gracia y Justicia, por la cual se resolvió que no podia accederse á lo solicitado:

Vista la demanda incoada en el Consejo de Estado por el Dr. D. Antonio Mena y Zorrilla, á nombre de D. Joaquin Primo de Rivera, pidiendo que se revoque la expresada Real órden y que se defiera á lo pretendido por su representado, respecto al cobro íntegro del sueldo de Magistrado:

Visto el escrito de mi Fiscal, con la solicitud de que se consulte la absolución de la demanda y la confirmación de la Real órden por la misma impugnada;

Vista la diligencia extendida por ujier, de la que resulta que pasó al domicilio del Dr. D. Antonio Mena y Zorrilla para notificarle el auto de señalamiento, y que este no pudo tener efecto por haberse trasladado a Sevilla a residir en aquella ciudad, segun le manifestaron los vecinos, y en su virtud se constituyó el ujier en el domicilio del Promotor fiscamas antiguo, al que hizo la notificacion, con arreglo á lo prevenido en el reglamento:

Visto el art, 27 de mi Real cédula de 30 de Enero de 1855, en el cual se dispone que los sustitutos de los Alcaldes mayores que desempeñaren su comision por mas de un mes percibirán el sueldo señalado al empleo, si no lo disfrutare el propietario, y la mitad si este lo cobrare:

Visto el art. 41 de la misma cédula, en el que se declara que lo dispuesto en el art. 27 respecto de los sustitutos de los Jueces de partido es aplicable tambien á los suplentes de los Magistrados.

Considerando que es condicion indispensable, para que un sustituto ó suplente de Juez ó Magistrado en las provincias de Ultramar perciba todo el sueldo señalado á la plaza que sirva, que el propietario no lo disfrute:

Considerando que no resulta cual fué el Magistrado á quien el reclamante sustituyó, pues se le llamó por la ausencia de dos, ni consta tampoco si alguno de ellos dejaba de cobrar el sueldo; pudiendo por el contrario deducirse de la órden que se le dirigió, que uno y otro percibian á lo menos una parte;

Conformándome con lo consultado por la Sala de lo contencioso del Consejo de Estado, en sesion á que asistieron Don Antonio Escudero, Presidente, D. José Caveda, D. Antonio de Olañeta, D. Antero de Echarri, D. Pablo Gimenez de Palacio, D. José Eugenio de Eguizábal, D. Tomás Retortillo, D. Gab iel Enriquez y Valdés y D. Rafael de Liminiana y Brignole,

Vengo en absolver de la demanda á la Administración y en confirmar la Real órden reclamada.

Dado en Palacio á diez de Junio de mil ochocientos sesenta y ocho.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Luis Gonzalez Brabo.»

Publicacion.—Leido y publicado el anterior Real decreto por
mí el Secretario general del Consejo de Estado, hallándo e celebrando audiencia pública la Sala
de lo Contencioso, acordó que se
tenga como resolucion final en la
instancia y autos á que se refiere; que se una á los mismos, se
notifique en forma á las partes
y se inserte en la Gaceta. De que
certifico.

Pedro de Mad azo.

Gaceta del 21 de Julio.

Dona Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitución de la M narquía española, Reina de las Españas. Al Gobernador y Consejo provincial de Huesca, y a cualesquiera otras Autoridades v personas á quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed: que he venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que pende ante el Consejo de Estado en grado de apelacion, entre partes, de la una el Licenciado D. Bartolomé Martinez, á nombre del Ayuntamiento de Sallent, en la provincia de Huesca, apelante; y de la otra el Doctor Don Mariano Nougués, en representacion del Ayuntamiento de Lanuza, en la misma provincia; sobre mancomunidad de paslos grandes a opios de lodos le set-

tionlos necesarios, permitotaiv mis-Visto el expediente gubernativo, del cual resulta:

Que el Municipio de Sallent recurrió en Junio de 1865 al Gobernador de la provincia recla--mando contra la mancomunidad que en el aprovechamiento de pastos de las partidas llamadas Pacino, Campollano y Laplana, pretendian tener los vecinos de Lanuza:

Que el Ayuntamiento de este pueblo sostuvo su derecho exclusivo al disfrute de pastos en aquellos montes, fundándolo en varias sentencias arbitrales, diferentes ejecutorias de la Real Audiencia de Zaragoza, y una resolucion del Gobierno político de Huesca, que al efecto presentó, relativas todas á las cuestiones suscitadas sobre el particular entre ambos pueblos:

Que el de Sallent por su parte alegó que hacia muchos años que Lanuza no estaba en posesion i i ejercia el disfrute de los pastos de que se trata, tanto respecto de los terrenos de aprovechamiento comun, como en las fircas de dominio particular enclavadas en los espresados montes:

Y que con presencia de tales antecedentes, el Gobernador de la provincia en 17 de Enero de 1866 dictó providencia por la que declaró que en las partidas llamadas Pacino y Campollano ten a el pueblo de Lanuza derecho á la mancomunidad de aprovechamiento de pastos con Sallent, por lo que respecta á les terrenos que pertenecian al comun de vecinos, y que si se creia además con derecho á igual servidumbre en los prédios de propiedad particular que existian intermedios, podia ejercitarlo donde y como procediera.

Vista la demanda que contra esta providencia presentó el Ayuntamiento de Lanuza ante el Consejo provincial de Huesca, con la solicitud de que se declare que los

vecinos de Lanuza tienen el derecho de introducir libre y desembarazadamente sus ganados, no solo en los términos comunes de Pacino, Campollano y Laplana, sino tambien en los fundos pertenecientes á los vecinos de Sallent, enclavados en aquellos terrenos, despues de levantados frutos:

Vis a la contestacion del Ayuntamiento de Sallent, propuesta en el sentido de que sea desestimada 🔭 referida demanda:

Vistas las pruebas practicadas por las partes y la sentencia que en su virtud recayó en 25 de Junio de 1867, por la cual aquel Consejo falló que los vecinos de Lan za tenian sobre los fundos poseidos por varios vecinos de Sallent, y enclavados en las partidas denominadas Pacino, Campollano y Laplana, el mismo derecho para aprovechar sus pastos despues de levantados los frutos, que el determinado á favor de los expresados vecinos de Lanuza sobre los terrenos pertenecientes al comun en Pacino y Campollano en la providencia origen del pleito:

Visto, el recurso de apelacion interpuesto contra esta sentencia por parte del Municipio de Sallent; el auto en que se le admitió y el escrito que el Licenciado D. Bartolomé Martinez presentó ante el Consejo de Estado mejorando la alzada interpuesta con la pretension de que se revoque la sentencia apelada en cuanto por ella se refo ma la providencia gubernativa de 17 de Enero de 1866, y en su consecuencia que se confirme esta en todas sus partes:

Vista la contesta ion á la demanda de agravios propuesta por el Dr. D. Mariano Nougués, como representante de la Municipa, idad de Lanuza, solicitando la confirmacion del fallo apelado y condenacion de danos y perjuicios:

Visto el auto de la Seccion de lo Contencioso del propio Consejo de Estado, por consecuencia del cual se puso en conocimiento de las partes que en la vista se sometería á la cuestion de competencia del infe ior en el asunto de que se trata;

Visto el art. 14 de la ley de 25 de Setiembre de 1863 para el gobierno y administracion de las provincias, reformada por Real decreto de 21 de Octubre de 1866, que dispone solo serán reclamables ante les Consejos provinciales las providencias de los Gobernadores que recaigan sobre materias que predan ser objeto de la via contencioso-administrativa:

Visto el párrafo primero, artículo 8.º de la ley orgánica de los Consejos provinciales de 2 de Abril de 1845, y el párrafo primero,

art. 82 de la citada ley reformada sobre gobierno de las provincias, con arreglo á los cuales dichos Consejos cirán y fallarán las cuestiones relativas al uso y distribucion de los bienes y aprovechamientos provinciales y comu-

Considerando que en la providencia del Gobernador de Huesca de 17 de Enero de 1866 no se hizo declaracion alguna respecto al aprovechamiento del terreno denominado Laplana, por la cual este no pudo ser tampoco objeto de la sentencia apelada, aun cuando así se pretendiese en la demanda, por cuanto en el presente caso la via contenciosa no tiene otro carácter que la revision ó el exámen de a uella providencia:

Considerando que limitada por la ley la competencia de los Consejos provinciales en la materia de que se trata al uso y distribucion de los aprovechamientos provinciales y comunales, es evidente que el de Huesca no la tuvo para hacer declaracion alguna acerca del derecho que puedan tener los vecinos de Lanuza para aprovechar los pastos de los «fundos poseidos por varios vecinos» del pueblo de Sallent, enclavacos en los terrenos ó partidos denominados Pacine, Campellano y Laplana, toda vez que esta decla acion envue ve i na resolucion que afecta á bienes de dominio particular, reservada á otros Tribunales:

Considerando que este concepto de resolucion sobre el dominio privado, que tiene la sentencia apelada, no puede desc nocerse, por mas que sea aquella á favor del comun de v cinos de Lanuza;

Y considerando además que el derecho de aprovechamiento de pastos que se declara recae sob e «fundos poseidos por varios vecinos de Sallent,» los cuales no han sido parte en este pleito, y cuyos derechos individuales no pueden ser representados por el Ayuntamiento del mismo pueblo;

Conformándome con lo consultado por la Sala de lo Contencioso del Consejo de Estado, en sesion á que asistieron D. Antonio Escudero, Presidente, D. José Caveda, D. Antero de Echarri, D. Gerardo de Souza, D. Pablo Jimenez de Palacio, D. Eugenio de Eguizábal, D. Lorenzo Nicolás Quintana, D. Tomás Retortillo, D. Gabriel Enriquez, D. Rafael de Liminiana y Brignole, D. Victor Cardenal y D. Antonio Rentero y Vi la.

Vengo en declarar nulo todo lo actuado ante el Consejo provincial de Huesca, sin perjuicio de que los interesados usen de su derecho con arreglo á las leyes.

Dado en Palacio á diez de Junio de mil ochocientos sesenta y ocho.-Está rubricado de la Real mano. - El Presidente del Consejo de Ministros, Luis Gonzalez Brabosizai aroming sh obegsal.

Publicacion .- Leido y publicado el anterior Real decreto por mí el Secretario general del Consejo de Estado hallándose ceebrando Audiencia pública la Sala de lo Contencioso, acordó que se tenga como resolucion final en la instancia y autos á que se refiere; que se una a los mismos, se notifique en forma a las partes y se inserte en la Gaceta. De que cerde quince dias, a contar.osfiit

Madrid 18 de Junio de 1868. Pedro de Madrazo. 19 190 11010

Guceta del 29 de Julio. en mi Juzgado á la práctica de cierta diligencia en la causa qui

PREMISE OF CHIMENO STORES sobre robo de fajas y otras prendas de rop.762 millan Hi dalgo; bajo apercibimiento que

G bierno militar de la provincia no, continadabio obusa en su ausencia y rebeldia sin mas citarle

ni emplazarle, parándole el per D. Juan Nepomuceno Servert, Brigadier de Infantería y Gobernador militar de esta provincia.

Por el p esente se cita, l'ama y emplaza á todas las personas que se consideren con derecho á los bienes quedados por failecimiento abintestaío del teniente que fué del escuadron cazadores de Africa D. Juan Alba y Aguayo, natural de la villa de Fernan-Nuñez, pueblo de esta provincia, hijo de D. Salvador y de Doña Fra disca, para que en el término de cuatro meses, á contar desde el dia de la insercion de este edicto en el periódico, se presenten en el Juzgado de la capitanía general de la Isla de Cuba, con los documentes necesarios, á usar dei derecho á que se crean asistidos en los autos de su testamentaría que renden en esp esado Juzgado; bajo apercibimiente de que trascurrido que sea dicho té mino in verificarlo, les parará el perjuicio que haya lugar.

Lo que se anuncia en vi tud de carta-orden de dicho Exemo. Señor, su fecha diez y nueve de Junio último, que he cumplimentado en treinta y uno de Julio anterior. no nodej z organiv , ard

Dado en la ciudad de Córdoba á primero de Agos to de mil ochocientos sesenta y ceho .- Juan Nepomuceno Servert .-- Por mandado de S. E., Francisco de Paula Lopez larduy.

de once à doce de su mahana, ante el Ayuntamiento, en la Sala capitular de esta villa.

Dado 200ADZULio & diez do

ocho.—Está rubricado de la Real mano.—E00ErmiNute del Con-

Busionaleui arimistros. Luis Gonzalez Busionaleui arimira sh obagul Publicariaril sheido y publi-

endo el autórior Real decreto

D. Juan Bellido, Juez de primera instancia de esta villa y su partido es comendo of al al

Por el presente, primero y último edicto, cito, l'amo y emplazo á Franc sco Me endez García, natural de Nubleo, vecino de Espiel, para que en el término de quince dias, á contar desde el en que tenga lugar la insercion del pr sente en el Boletin oficial de la provincia, comparezca en mi Juzgado á la práctica de cierta diligencia en la causa que contra el mismo y otros instruyo sobre robo de fajas y otras prendas de ropa á Manuel Millan Hidalgo; bajo apercibimiento que de no verificarlo en dicho término, continuara la causa en su ausencia y rebeldía sin mas citarle ni emplazarle, parándole el perjuicio que haya lugar.

Dado en Utrera á treinta de Julio de mil ochcientos sesenta y ocho.—Juan Bellido.—El actuario, Manuel Escamilla.

AYUNTAMENTOS.

que se consideren con denseho d

remarked of Num. 247 provincia,

Salvador y do Dona

Alcaldia constitucional de Luque.

D. Rafael Calvo de Leon y Monroy, Alcalde constitucional de esta villa.

Hace saber: que allanadas las dificultades que han ofrecido los medios para hacer efectivo en este año económico el encabezamiento de consumos y sus legales recargos, por acuerdo del Municipio y contribuyentes asociados, y con la superior aprobacion, se arriendan por todo el presente año económico, con libertad de ventas, los de echos de los ramos vine, aguardiente, aceite de oliva, carnes de cerdo y hebra, vinagre y jabon, en conjunto o separados.

El tipo de cada uno y el de todos juntos consta del siguiente estado-presupuesto.

El primer remate se efectuará el dia 5 de Agosto próximo, de once á doce de su mañana, ante el Ayuntamiento, en la Sala capitular de esta villa. El segundo y último, el trece de dicho mes en igual sitio y hora, y segun las vicisitudes que ofrezca el primero y segundo remate, se subordinarán todos los actos á lo prescrito en los artículos 199, 201 al 203 inclusive de la Instruccion.

STATE DA A COLOR DE LA COLOR D

186 900 1 84 105 84 105 10 653 10 84 105 10 653 10 84 105 10 653 10 84 105 10 653 10 84 105 10 8	Derechos del Idem Idem de Tovinciales, Municipales, Cobranza. To
365 765 704 526 1472 643 528 390 1056 786 116 990 236 014	TOTAL

Luque 29 de Julio de 1868.—
Rafael Calvo de Leon y Monroy.
—D. S. O., Pedro de Zafra y
Amores.

« Anidos poseidos por varios veci

nos de Sallent, y los cueles no han

Núm. 259. 2519 1 194

miento del mismo pu bio;

Alcaldia Constitucional de Villanueva de Cordoba.

D. Juan de Mata Moreno y Sanchez, Abogado de los Tribunales de la Nacion y Alcalde constitucional de esta villa.

Hago saber: que presentadas las cuentas del Pósito nacional de esta villa correspondientes al año económico de 1867 á 1868, se encuentran de manifiesto en la Secretaría de este Municipio por término de treinta dias, á contar desde la fecha, para que puedan ser examinadas por las personas que gusten.

Vil anneva de Córdoba 30 de Julio de 1868.—Juan de Mata Moreno.—Angel Valero.

en los términos comunes de Pac-

no. Campollano v Laplana sin

tambien en los fundos pertenecien

tes á les vecinos de Sallent, en clavação 10 MUMAos, des pues de levantados frutos:

Vis a la contestacion del Ayun-

tamien OBRAS inemated sestimated by the company of the company of

que se hallan de venta en el despacho de la imprenta, librería y litografía del *Diario de Córdoba*, calle de S. Fernando, núm. 34.

la GUARDIA RURAL.

Consejo fallo que los vecinos de

Coleccion de Códigos y leyes de España, publicada bajo la direccion de los licenciados en derecho civil y administrativo don Estévan Pinel y don Alberto Aguilera y Velasco; 3 tomos en cuarto mayor, su precio 110 rs.

Ley Hipotecaria, acompañada de una instrucción por artículos para su mejor inteligencia y aplicación, por D. Francisco Muñoz: un temo en cuarto encuadernado á la holandesa, su precio 17 rs.

Tratado sobre el procedimiento en el Juicio de desahueio, con arreglo á la ley de reforma de 25 de Junio de 1867, dividido en cuatro partes, por D. Pedro A. Montaño, director del Boletin de Procuradores, preció 7 rs. 1 ab avia

Teoría trascendental de las cantidades imaginarias, por den José María Rey y Heredia: 1 tomo en fólio menor, precio 44 rs.

Contabilidad en general, por D. Juan de Dios Navarro: 3 to-mos en fólio, precio 75 rs.

Visto el auto de la Seccion de

de Estado, per consecuencia del cual se p**2OGATZJ**imiento de las partes que en la vista se so-

lo Contencioso del propio Consejo

de juicios verbales y de corciliacion para los Juzgados de paz, con arreglo al nuevo modelo.

Se hallan de venta en el despacho de este periódico.

Igualmente se encontrarán estados de movimiento de poblacion, de repartimiento, de amillaramiento, cartas de pago, libramientos, cargarémes, y estados sanitarios.

via contencioco-administrativa:

ticulo 8.º de la er erednica de los

rias que predantes objeto de la

Se suscribe al Boletin oficial de

esta provincia en los mismos puntos en que se reciben suscriciones al *Diario de Córdoba*. El pago debe hacerse adelantado.

lesquiera otras Autoridades y per

sonas a quienes deca su observan

cia y cumplimiento. sabed: que he

venido el ALTOGRAFIA.

el Consejo de LaCido en grado de

y Letrados, wim. 18.

Este establecimiento se ha mejorado considerablemente con la
y adquisición de nuevas maquinas;
los grandes acopios de todos los artículos necesarios, permiten al mismo tiempo una gran rebaja en los
precios. Se harán pues

nell Tarjetas a doce , catoree y diez y seis reales el ciento. La diriuser

Pletes y toda clase de trabajos, heochos comprontitud y estremada economía abit na sel ob sotras analysa y outelloques como sel

Que el Ayuntamiento de este pueblo s. ATNATROSMI no exclusivo al distrute de pastos en aque-

pretendian tener los vecinos de

Lanuza:

Ley de organizacion y atribuciones de los Ayuntamientos, concordada, comentada y anotada por D. Fermin Abella.

Manual de la contribucion territorial y estadística, aprobado y recomendado por el Ministerio de Hacienda, y publicado por Don Ramon Lopez Borreguero.

Precio 22 rs. net atant os sup

Manual teórico-práctico de los Juicios de inventario y participacion de herencias, por el Excelentisimo Sr. D. Eugenio de Tapia.

Precio 14 rs.

Nuevo sistema legal de pesas y medidas, puesto al alcance de todos, por D. Meliton Martin, ingeniero.

de Lanuza derecheri 10 respendant

Todas estas obras se hallan de venta en la imprenta, librería y litografía del «Diario de Cordoba», calle de San Fernando, núm. 34.

CORDOBA.—1868.

lo donde y como procediera.

Imprenta libreria y litografia del Dia-BIO DE CÓRDOBA, San Fernando, 84.