

UNA CHUSQUEA FÓSIL DE EL MIRADOR

(CHUBUT)

POR J. FRENGUELLI Y L. R. PARODI

Los restos fósiles de Bambuseas constituyen hallazgos raros: Para el género *Chusquea*, el resto que vamos a describir es el segundo que se registra: el primero fué indicado por Berry (2, pág. 2) en los estratos del « piso de Barbosa », en La Virginia, cerca de Girardot, dep. de Cundinamarca, en Colombia, bajo el nombre de *Chusquea Rolloti*. Y, si bien Berry luego agrega que había ya observado restos similares, probablemente del mismo género, en numerosas localidades del Perú y de Bolivia, y con frecuencia en los sedimentos tobáceos tan ampliamente distribuidos, desde el Terciario superior hasta la época reciente, en la región andina de Sud América, en realidad estos restos nunca fueron descritos¹.

El nuevo fósil, para el cual se propone el nombre de *Chusquea oxyphylla* n. sp., procede de las tobas silicificadas de la Laguna del Hunco, una legua al E de la aldea de El Mirador, cerca de la esquina noroeste de la parte extraandina del territorio del Chubut (cerca del 42° 20' Lat. S y 70° 5' Long. O), esto es, de la misma localidad, ya bien conocida, para la cual Berry innecesariamente propuso el nombre de « Mirhoja » (1, pág. 184).

El hallazgo, único en su género, corresponde a las capas basa-

¹ En su reseña sobre la flora terciaria de Sud América, Berry (3, pág. 46) cita el género *Chusquea* también para el Mioceno de la región andina del sur del Ecuador; pero sin descripción alguna.

les de aquel espeso depósito lacustre ya mencionado repetidas veces en relaciones geológicas y ya celebrado por la belleza de las hojas fósiles. Realmente, las numerosas impresiones que encierra en su mayor parte son admirablemente conservadas e integran una flora interesante y variada, ya estudiada por Berry (1).

Según las determinaciones de este autor, esta flora casi en su totalidad está representada por hojas de Dicotiledoneas, a distribuirse en 21 familias: Miricáceas, Ulmáceas, Proteáceas, Monimiáceas, Leguminosas, Eritroxiláceas, Burseráceas, Anacardiáceas, Celastráceas, Sapindáceas, Ramnáceas, Malváceas, Esterculiáceas, Dilleniáceas, Flacourtiáceas, Lauráceas, Mirtáceas, Estiracáceas, Bignoniáceas, Loganiáceas, Rubiáceas; con predominio de géneros y especies cuyos análogos actuales deben buscarse en las selvas mesofíticas de las cuencas del alto Paraguay y del alto Amazonas (1, pág. 190). Las Monocotiledoneas, en cambio, en el material estudiado por Berry, se hallaron representadas únicamente por fragmentos de tallos y un pequeño trozo de lámina foliar, probablemente de una Gramínea herbácea, que se indica con el nombre indefinido de *Poacites* sp. (1, pág. 196).

La nueva *Chusquea*, que se describe en esta nota, se halla depositada en las colecciones paleobotánicas del Museo de La Plata, bajo el n° 4234, junto con gran cantidad de materiales de la misma procedencia, reunidos en ocasión de dos viajes realizados por uno de nosotros (en los veranos de 1939 y 1940) al yacimiento de El Mirador y regiones adyacentes.

***Chusquea oxyphylla* nov. spec.**

El ejemplar consiste en la impresión de una ramilla estampada en la superficie de un trozo de capa de tufita cuyos caracteres petrográficos corresponden a los de la roca que forma la masa principal del yacimiento de su procedencia: una tufita de cenizas ácidas fuertemente silicificada, densa, tenaz, de fractura subconcoidal, de color pardo claro, pero trocándose en un blanco casi puro en las superficies largamente expuestas a la reducción meteórica. Sobre esta superficie blanca, en nuestro ejemplar como en la generalidad

de los casos, la impresión, finamente marcada, se destaca con un neto color ocre rojizo.

La ramilla, que tiene 7 cm de largo, consta de 10 nudos cubiertos por sendas vainas imbricadas y lleva cuatro hojas con su lámina entera; las demás láminas sólo se han conservado con porciones basales más o menos reducidas; en una de ellas puede apreciarse la lígula hialina, que emerge aproximadamente 0,5 mm. Las láminas son linear-lanceoladas acuminadas y miden 15-17 mm de largo por 2 a 2,5 mm de ancho. La nervadura principal es borrosa, pero se destaca bien en la impresión por su color algo más oscuro; las nervaduras laterales son difusas, curvas y longitudinales.

Esta nueva especie es notable por la pequeñez de las hojas. Por este carácter se aparta completamente de *Chusquea Rolloti* Berry, la única especie fósil hasta ahora conocida, cuyas hojas lineares, de bordes paralelos, alcanzan 16 cm de largo. Por el mismo carácter, *Chusquea oxyphylla*, n. sp., se aproxima, en cambio, a *Ch. Cumingii* Nees (4, pág. 448) (= *Ch. parvifolia* Ph.) de Quillota y Valparaíso (Chile). Ésta se caracteriza, además, por sus glumas mayores de 1,5 mm, agudas y uninervadas; su inflorescencia es densa y corta (2 a 3 cm de largo) y sus láminas son lisas, sin nervadura media prominente y sin vénulas transversales entre las nervaduras secundarias.

Puede juzgarse la semejanza de la nueva especie fósil con *Chusquea Cumingii* Nees comparándola con la ramilla del ejemplar chileno de Espinosa n° 105, reproducido en la fotografía adjunta (lám., fig. 2).

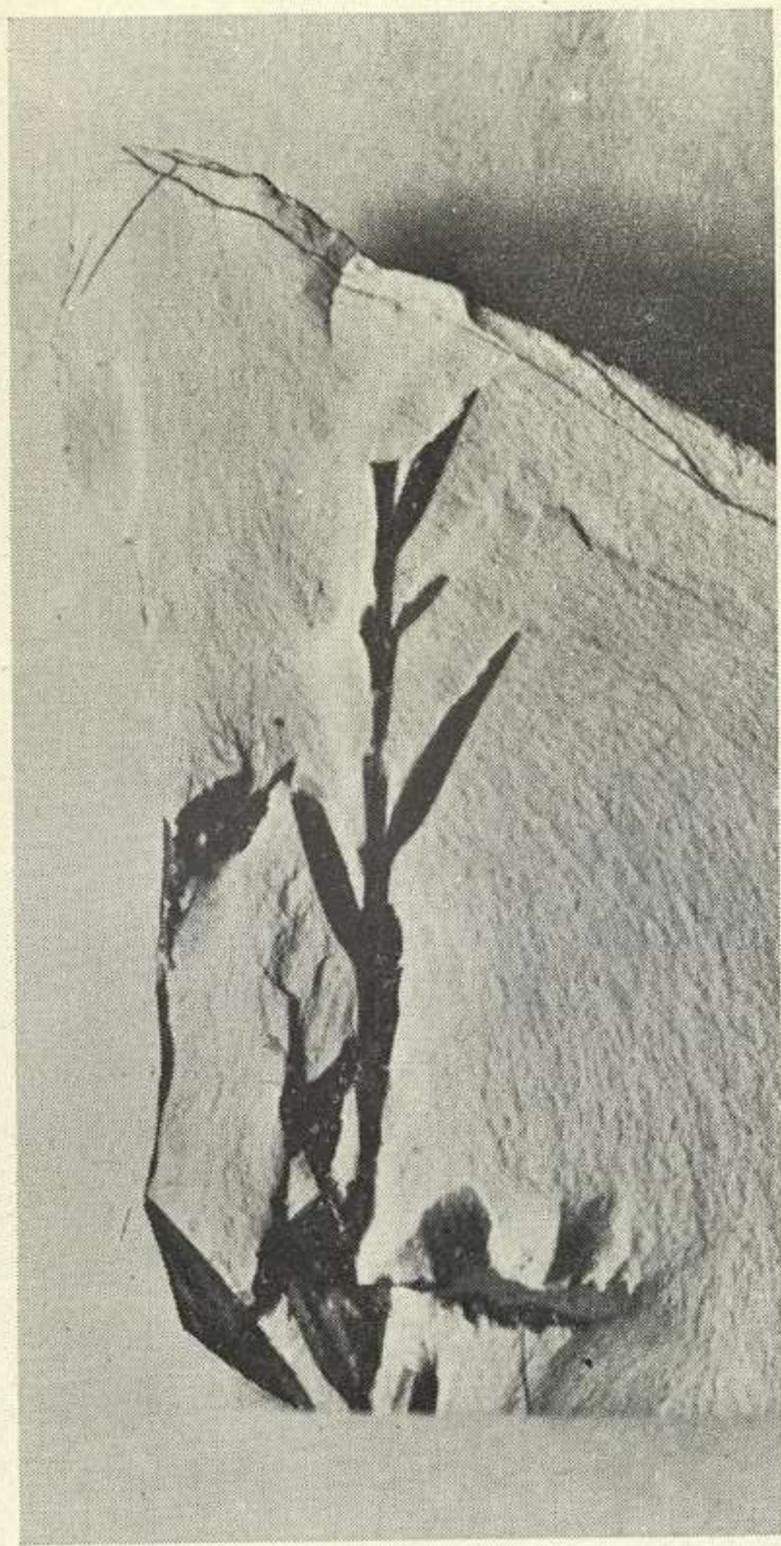
El género *Chusquea* en Chile está representado por unas 12 especies, de las cuales una o dos también crecen en los Andes del Neuquén, Río Negro y Chubut. Una de éstas es *Ch. Culeou* Desv.; la otra es una especie afín o tal vez una forma de *Ch. Cumingii* Nees.

El yacimiento del cual procede la nueva especie seguramente es de edad miocena, por cuanto sus tufitas se hallan vinculadas a la serie andesítica de El Mirador (5, pág. 74). Berry (1, pág. 195), si bien con algunas reservas, se inclina a correlacionarlo con el San-

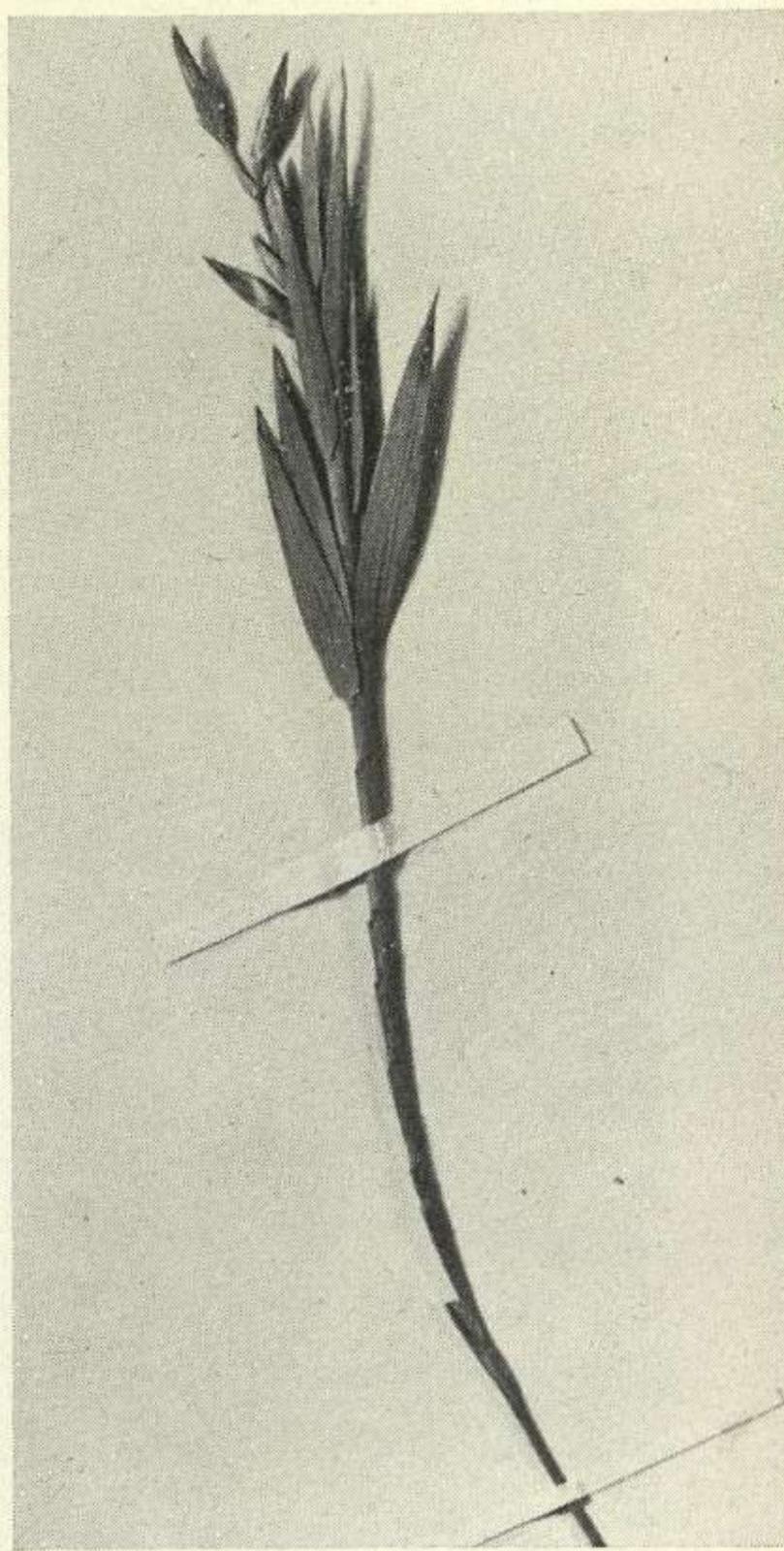
tacruzense, mioceno. Pero una determinación más exacta de su posición estratigráfica y de su edad sólo podrá intentarse cuando se habrán estudiado mejor las relaciones del mismo yacimiento con los terrenos fosilíferos, continentales y marinos, terciarios y cretáceos, que afloran en la región, hasta ahora muy poco conocida y geológicamente muy complicada.

BIBLIOGRAFÍA

1. BERRY, E. W., *A miocene flora from Patagonia*, en *Contrib. Geol. a. Paleont. South America, J. Hopkins Univ. Studies in Geol.*, n° 6, 183-251, Baltimore, 1925.
2. BERRY, E. W., *Tertiary fossil plants from Colombia, South America*, en *Proceed. U. S. Nat. Museum*, LXXV-24, 1-12, Washington, 1929.
3. BERRY, E. W., *Tertiary flora from the Pichileufu, Argentina*, en *Contrib. Geol. a. Paleont. South America, J. Hopkins Univ. Studies in Geol.*, Special papers n° 12, Baltimore, 1938.
4. DESVAUX, EM., en GAY, *Historia Física y Política de Chile, Botánica*, VI. París, 1853.
5. FRENGUELLI, J., *Viaje a las zonas central y andina de Patagonia septentrional*, en *Revista Museo La Plata*, n. s., Sección oficial 1939, 53-76, Buenos Aires, 1940.



1, *Chusquea oxyphylla*, nov. spec. *typus*
Musco de La Plata, n° 4234. (Tam. nat.)



2, *Chusquea Cumingii* Nees. (Espinosa n° 105)
(Tamaño natural)

