

ecologista

Río+20
Prestige
Mineros
Transgénicos
Valdevaqueros
Incendios forestales
Disruptores endocrinos

**Mercado
eléctrico**
la gran estafa



¡PROHIBIR EL FRACKING!



22 SEPTIEMBRE 2012
DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA
FRACTURA HIDRAULICA

ecologistasenaccion.org

MERCADO ELÉCTRICO

16 La gran estafa del mercado eléctrico

Otro mecanismo de transferencia de rentas de las clases populares a los bolsillos de los más poderosos, por *Rodrigo Irurzun*

20 Las luchas mineras y el cambio climático

por *Eduardo Menéndez*

22 Deuda energética vasca

por *Leire Urkidi, Iñaki Barcena, Rosa Lago y Martin Mantxo*

24 ¿Qué nos deja Río+20?

La Cumbre de los Pueblos planteó alternativas justas y sostenibles, por *Grupo de trabajo sobre Río+20 de Ecologistas en Acción*

28 ¿Cómo reducir los incendios forestales?

por *Jaume Grau y Theo Oberhuber*

30 Incendios en Valencia

por *Luis Suller*

32 La 'Rebelión de las plagas'

La aparición de resistencias a herbicidas e insecticidas amenaza a los transgénicos, por *Isabel Bermejo*

36 Disruptores endocrinos

por *Dolores Romano*

38 Lindano, la herencia maldita

Toneladas de sustancias tóxicas en Huesca, por *Mariano Polanco*

40 Cáncer cero en el trabajo

por *Pedro J. Linares*

43 10 años desde el Prestige

Ningún responsable político ha pagado, por *Verdegaia-Vigo*

46 Máximas y mínimas de la Marea Blanca

El voluntariado frente el desastre del Prestige, por *José V. Barcia*

48 La política europea desde la crisis ambiental

por *Luis González Reyes*

51 Entrevista a Raúl Zibechi

Activista experto en movimientos sociales, por *Noelia Sánchez*

54 Valdevaqueros

Amenazas sobre esta playa virgen, por *Juan Clavero*

56 Campos de golf

por *M^a Ángeles Nieto*

58 Segunda marcha por el decrecimiento

Pedaleando caminos alternativos, por *Nacho Escartín*

60 Recogida de residuos puerta a puerta

Batalla política de la basura en Gipuzkoa, por *Ekologistak Martxan*

SECCIONES FIJAS

- 5 Editorial
- 6 En Acción
- 14 Internacional
- 62 **Hogar ecológico:** Residuos de aparatos eléctricos y electrónicos
- 63 Libros
- 64 El Tenderete

ÍNDICE y CONSULTA de ARTÍCULOS

Puedes obtener un índice temático y consultar los artículos de números atrasados en www.ecologistasenaccion.org/revista



16



24



28



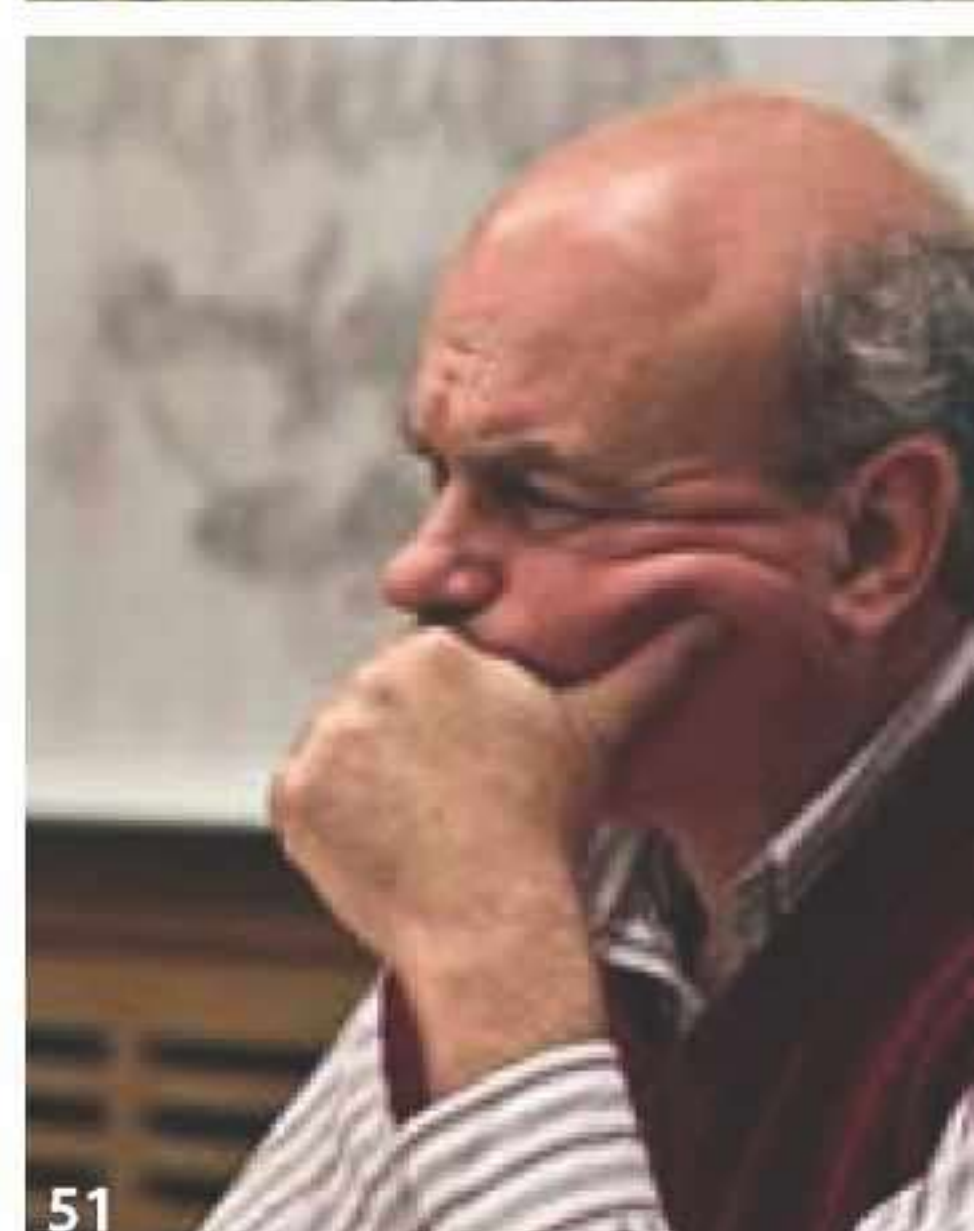
43



32



48



51

EDITA:

ECOLOGISTAS EN ACCIÓN

EQUIPO DE REDACCIÓN:

José V. Barcia, Carlos Corominas,
José Luis García, Yayo Herrero,
Mariola Olcina, Paco Segura

PRODUCCIÓN, DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ecologistas en Acción

COLABORAN EN ESTE NÚMERO:

Iñaki Barcena, Leticia Baselga, Isabel Bermejo, Juan Clavero, Ekologistak Martxan, Nacho Escartín, Luis González Reyes, Jaume Grau, Grupo de trabajo sobre Río+20 de Ecologistas en Acción, Rodrigo Irurzun, Rosa Lago, Pedro J. Linares, Martín Mantxo, Eduardo Menéndez, M^a Ángeles Nieto, Theo Oberhuber, Mariano Polanco, Dolores Romano, Noelia Sánchez, Luis Suller, Verdegaita-Vigo, Leire Urkidi.

ADMINISTRACIÓN:

Noelia Carreras, Alejandra Herrero, Esperanza López de Uralde.

PORTADA:

Tendido eléctrico en Gandía.
FOTO: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN

IMPRIME:

Impresos y Revistas, S.A.

PUBLICIDAD:

Paco Segura 91 896 98 05
Valentín Ladrero 607 238 267
Esperanza López: 91 531 27 39
C/Marqués de Leganés 12
28004 Madrid
publicidad@ecologistasenaccion.org

SUSCRIPCIONES Y REDACCIÓN:

Marqués de Leganés 12
28004 Madrid
Tel. 915312739 Fax: 915312611
revista@ecologistasenaccion.org
www.ecologistasenaccion.org

ISSN 1575-2712

Dep. Legal: Z-1169-1979

Esta revista es miembro de **ARCE** (Asociación de Revistas Culturales Españolas) y de **FIRC** (Federación Iberoamericana de Revistas Culturales)



Esta revista está bajo una licencia Reconocimiento-No comercial-Compartir bajo la misma licencia 3.0 España de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/>

Los beneficios de la venta de esta revista se destinan íntegramente a Ecologistas en Acción, organización sin ánimo de lucro declarada de Utilidad Pública (13-6-97)

Impresa en papel 100% reciclado postconsumo y blanqueado sin cloro

Andalucía: Parque San Jerónimo, s/n, 41015 Sevilla

Tel./Fax: 954903984 andalucia@ecologistasenaccion.org

Aragón: C/ La Torre nº 1, bajo, 50002 Zaragoza

Tel: 629139609, 629139680 aragon@ecologistasenaccion.org

Asturies: Apartado nº 5015, 33209 Xixón

Tel: 618330752 asturias@ecologistasenaccion.org

Canarias: C/ Eusebio Navarro 16, 35003 Las Palmas de Gran Canaria

Tel: 928362233 - 922315475 canarias@ecologistasenaccion.org

Cantabria: Apartado nº 2, 39080 Santander

Tel: 942240217 cantabria@ecologistasenaccion.org

Castilla y León: Apartado nº 533, 47080 Valladolid

Tel: 983210970 castillayleon@ecologistasenaccion.org

Castilla-La Mancha: Apartado nº 20, 45080 Toledo

Tel: 608823110 castillalamancha@ecologistasenaccion.org

Catalunya: Can Basté - Passeig. Fabra i Puig 274, 08031 Barcelona

Tel: 648761199 catalunya@ecologistesenaccio.org

Ceuta: C/ Isabel Cabral nº 2, ático, 51001 Ceuta

ceuta@ecologistasenaccion.org

Comunidad de Madrid: C/ Marqués de Leganés 12, 28004 Madrid

Tel: 915312389 Fax: 915312611 comunidademadrid@ecologistasenaccion.org

Euskal Herria: C/ Pelota 5, 48005 Bilbao Tel: 944790119

euskalherria@ekologistakmartxan.org C/San Agustín 24, 31001 Pamplona.

Tel. 948229262. nafarroa@ekologistakmartxan.org

Extremadura: C/ de la Morería 2, 06800 Mérida

Tel: 927577541, 622128691, 622193807 extremadura@ecologistasenaccion.org

La Rioja: Apartado nº 363, 26080 Logroño

Tel: 941245114- 616387156 larioja@ecologistasenaccion.org

Melilla: C/ Colombia 17, 52002 Melilla

Tel: 630198380 melilla@ecologistasenaccion.org

Navarra: C/ San Marcial 25, 31500 Tudela

Tel: 626679191 navarra@ecologistasenaccion.org

País Valencià: C/ Tabarca 12 entresòl, 03012 Alacant

Tel: 965255270 paisvalencia@ecologistesenaccio.org

Región Murciana: C/ José García Martínez 2, 30005 Murcia

Tel: 968281532 - 629850658 murcia@ecologistasenaccion.org

Lo ambiental es vital

Aún persiste entre muchas personas la idea de que el medio ambiente es un lujo que no nos podemos permitir en periodos de crisis económica. Es un pensamiento que alimentan continuamente nuestros políticos cuando afirman que el medio ambiente no debe ser un freno al desarrollo económico.

Sin embargo, la situación es muy diferente. Dependemos del medio ambiente y este resulta vital para nosotros. Basta mirar, por ejemplo, lo ocurrido este verano con los incendios forestales: los fuertes recortes en extinción han tenido una correlación inmediata –junto con la sequía, las consecuencias del abandono rural y otros factores como la dispersión de urbanizaciones en zonas forestales, que dificultan las tareas de extinción– con un tremendo incremento en la superficie arrasada por el fuego. Un aparente ahorro de fondos públicos se ha tornado en una fortísima pérdida de biodiversidad, desaparición de lugares de esparcimiento, destrucción de suelos fértiles y pérdida recursos económicos, por citar solo algunos, sin olvidar el drama de la pérdida de vidas humanas.

Algo equivalente se puede decir con nuestro olvido del cambio climático, en el sentido de que no se están tomando en absoluto las medidas necesarias y adecuadas para paliarlo o reducirlo, como se acaba de hacer bien patente en la cumbre de Río+20. Entre otras consecuencias, una muy grave e inmediata será la tragedia alimentaria que está a punto de abatirse sobre la población más vulnerable del mundo. Una vez más, olvidarnos del medio ambiente no nos sale gratis: saturar los sumideros del planeta nos trae, a través del cambio climático, temperaturas medias más elevadas y fenómenos extremos más frecuentes, como las sequías que se están viviendo en Estados Unidos, Rusia e India, que influyen negativamente en la disponibilidad de alimentos básicos. Y eso, combinado con la obscena especulación financiera con estos alimentos provocará una fuerte subida de su precio, con dramáticas consecuencias para millones de personas.

Pero el Gobierno sigue haciendo caso omiso a todas estas evidencias y, lejos de atender a los problemas de la gente común y del medio ambiente, asiste a las principales entidades financieras que son, además, las principales responsables de esta crisis. E intenta seguir dando carnaza a la especulación y destrucción del territorio para alimentar un modelo económico que solo nos lleva, cada día que pasa es más claro, al desastre ecológico y a la injusticia social. Es en este marco en el que se plantea, por ejemplo, la reforma de la Ley de Costas.

La nueva Ley de Costas, que el Gobierno cínicamente quiere llamar Ley de Protección y Uso Sostenible del Litoral, de facto supondrá la privatización de muchas áreas de nuestras riberas marinas, puesto que las viviendas en el Dominio Público Marítimo Terrestre podrán seguir 75 años más, que se suman a los 30 o 60 años que ya les dio la actual ley, vigente desde 1988, además de permitir su compra-venta. Otras medidas previstas, como la reducción de la franja de protección en zonas como las rías, la exclusión de muchas zonas de dunas, las facilidades para los chiringuitos y la publicidad en la playa... indican que, nuevamente, se va a pasar por encima del interés general para satisfacer determinados intereses económicos. El mismo esquema del que venimos hablando: olvidarnos de lo ambiental para que se beneficien unos pocos y luego pagarlo todas y todos mucho más caro. □



Àlex Lorente, siempre en el Gran Azul

Jaume Grau i López

El pasado 6 de agosto nos dejó Àlex a los 37 años, en un desgraciado accidente en las Islas Medes, mientras practicaba submarinismo en apnea.

Àlex era biólogo marino, se formó en la Universidad de Barcelona pero viajó por todo el mundo siempre buscando conocer más de su máxima pasión, el mar y su biodiversidad. Era un referente ineludible, todo el mundo de la conservación, pero especialmente todas las personas vinculadas al mar, llora su muerte tan temprana.

Fue miembro activo del CIB (Club Inmersión Biología), del CRAM (Centre de Recuperació d'Animals Marins), fundador de Submon (conservació, estudi i divulgació del medi marí), entre otros muchos. Desde 2009, responsable del medio ma-

rino del Parque Natural del Montgrí, Illes Medes i Baix Ter (Girona), un entorno de la Costa Brava que era su verdadero hogar. Siempre activo, estaba involucrado en nuevos proyectos, como colaborar en la creación de la Xarxa de rescat de fauna marina, o proyectos de cooperación en Centroamérica.

Persona extraordinaria, gran amigo de sus amigos y profesional impresionante, su pérdida nos deja huérfanos a quienes luchamos por lograr que nuestro querido planeta Tierra sobreviva a nuestras agresiones y que nuestra especie humana aprenda a convivir con el resto de seres vivos. Pese a todo, su energía y su ejemplo nos inspiran para no desfallecer en la dura tarea de conservar nuestro patrimonio natural.

El Gran Azul, su máxima pasión en la vida, también se lo llevó.

Su sonrisa vivirá siempre en quienes tuvimos la suerte de conocerle. □



Solitario Jorge. Foto: Mike Weston

Se extingue la tortuga gigante de la isla Pinta, en Galapagos

La última tortuga terrestre gigante de las Isla Pinta (*Chelonoidis abingdoni*), Parque Nacional Galápagos, conocida popularmente como el "Solitario Jorge", murió el 24 de junio.

La tortuga, cuya edad superaba los 100 años, fue encontrada en 1972, y con la muerte del quelonio, se extingue la especie en la isla Pinta.

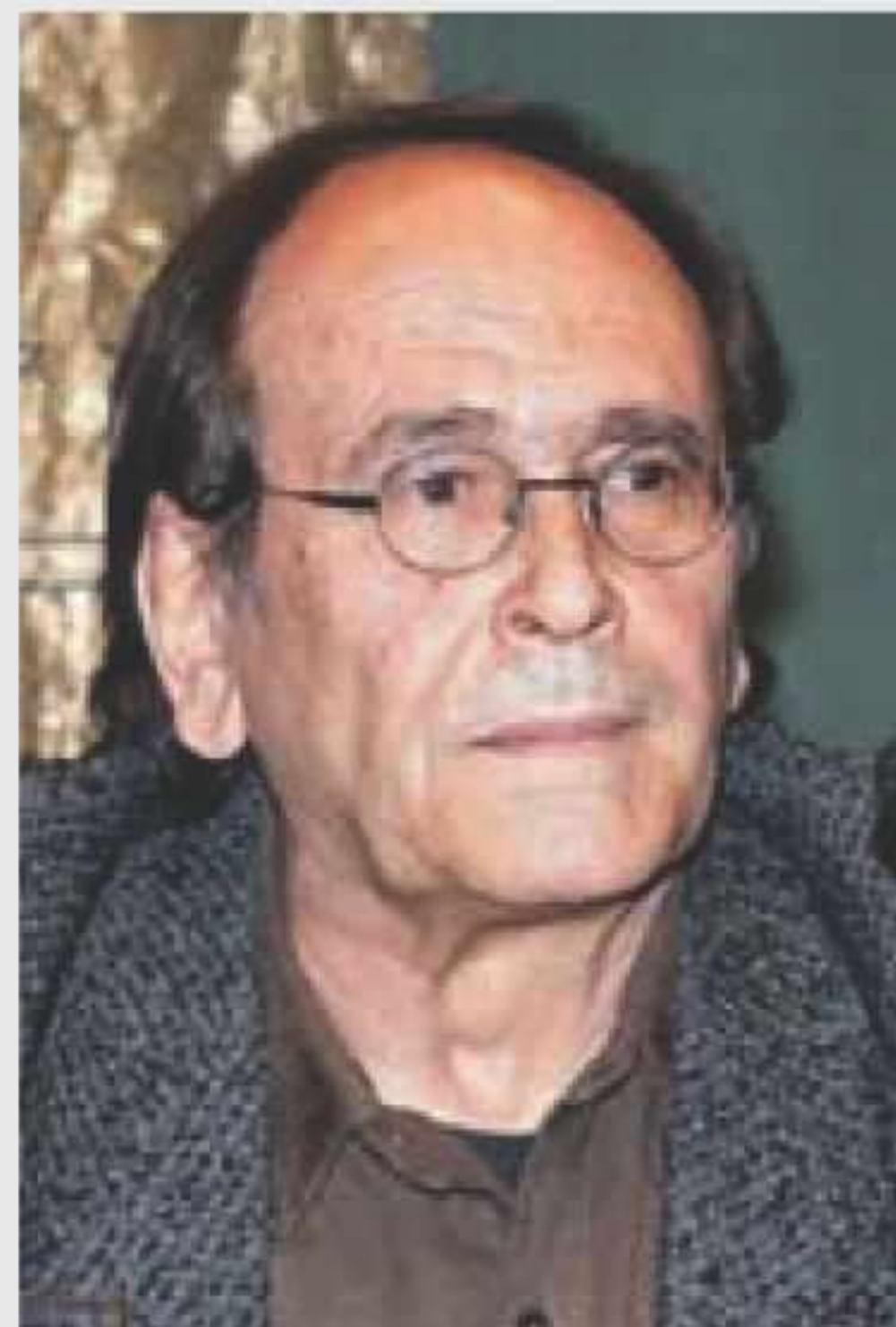
Varios fueron los intentos por lograr su reproducción, entre ellas con hembras de la especie del volcán Wolf en la isla Isabela, con las que logró aparearse tras 15 años. Sin embargo, los huevos resultaron infértiles. □

Muere Francisco Fernández Buey

Paco Fernández Buey nos dejó en la tarde del 25 de agosto. Había estudiado filosofía en la Universidad de Barcelona. Allí se formó con el poeta José María Valverde, con el filósofo helenista Emilio Lledó y con el filósofo marxista Manuel Sacristán.

Fue expulsado de la universidad española en 1966 por su actividad antifranquista, a finales de la década de los sesenta y comienzos de la siguiente trabajó como traductor para varias editoriales y como colaborador de varias enciclopedias para las que escribió artículos de temática filosófica y sociológica.

Como filósofo ha estado vinculado desde la década de los sesenta a diferentes movimientos sociales críticos y alternativos. Desde 1963 hasta 1978 fue militante del Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC) que jugó un papel decisivo en la lucha contra la dictadura.



En 1966 fue uno de los fundadores del Sindicato Democrático de Estudiantes en la Universidad de Barcelona; en la primera mitad de los setenta destacó en la organización del movimiento de profesores no-numerarios y fue miembro de su Coordinadora Estatal, defendiendo la contratación laboral de los trabajadores de la enseñanza frente a la funcionarización de los mismos; luego, a finales de esa década, militó en el Comité Antinuclear de Catalunya (CANC) y fue uno de los primeros filósofos europeos en teorizar el comunismo ecologista desde las revistas *Mientras Tanto* y *El Viejo Topo*. □



FOTO: BEN MAGEE-ECOLOGISTAS EN ACCIÓN DE CANARIAS

20 años de una batalla ganada

La Orotava (Tenerife) es uno de tantos municipios canarios tradicionalmente agrícolas que, al calor del boom turístico e inmobiliario, vio cómo se transformaba radicalmente su paisaje al sustituirse cultivos por carreteras y urbanizaciones. Uno de esos lugares amenazados era la escasa franja costera de dicho municipio, conocida como El Rincón, dedicada sobre todo al cultivo del plátano. Un grupo de vecinos, hace ya más de dos décadas, decidió organizarse para evitar que este espacio de clima formidable sucumbiera enterrado bajo hoteles y campos de golf. Nace así, un movimiento ciudadano, denominado en la actualidad Coordinadora El Rincón-Ecologistas en Acción, que planta cara al proyecto del todavía hoy alcalde Isaac Valencia y su partido.

Con grandes dosis de trabajo y valentía la Coordinadora junto a otros colectivos y partidos recoge 35.000 firmas para una ILP que persigue la conservación del lugar

para uso agrícola. Se consigue así que el Gobierno de Canarias apruebe la primera ley que da a un espacio la categoría de "Espacio Agrario Protegido". En 1997, se aprueba el Plan Especial que la desarrolla.

Este verano la Coordinadora comenzó con los festejos de estos 20 años de la aprobación de dicha ley, pero también celebra 15 años de lucha frente al boicot institucional que bloquea la aplicación efectiva del Plan Especial –elaborado de manera participada por vecinos y entidades vinculadas– para la dinamización de la agricultura en la zona. El Rincón sigue siendo un islote verde salvado de la sed de especulación, un ejemplo de que la presión ciudadana es el camino para construir alternativas, pero también de que las victorias conseguidas mediante la lucha democrática deben ser alimentadas y vigiladas porque el poder no se rinde fácilmente. El Rincón tampoco. □

El Protocolo de Montreal cumple 25 años

El 16 de septiembre de 1987, 24 Partes firmaron el Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono. En 1998, en reconocimiento de los logros

extraordinarios del Protocolo, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el 16 de septiembre Día Internacional de la Preservación de la Capa de Ozono. Desde entonces, las Partes han utilizado ese día para celebrar la firma del Protocolo de Montreal que junto al Convenio de Viena fueron los primeros tratados en la historia de las Naciones Unidas en obtener ratificación universal.

Este año reviste, además, una importancia especial para el Protocolo de Montreal ya que se conmemora el 25º aniversario de su creación.



ecologistasenaccion.org/article23792.html

Anulada otra planta de residuos peligrosos

El Tribunal Superior de Justicia (TSJ) ha anulado la autorización ambiental otorgada en 2008 por la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León a la empresa Indureco para el proyecto de una planta de tratamiento de residuos industriales peligrosos en Venta de Baños (Palencia), que se encontraba paralizado judicialmente.

Indureco, filial del grupo HERA Holding, que cuenta con otra planta similar a la ahora anulada en la misma localidad palentina, pretendía el tratamiento de hasta 115.000 toneladas anuales de residuos tóxicos y peligrosos.

La sentencia, que puede ser recurrida, considera procedente la estimación de la demanda de Ecologistas en Acción "al haberse omitido en el presente caso el preceptivo informe del Organismo de Cuenca" sobre el vertido de las aguas residuales de la planta al colector municipal de Venta de Baños, que "al tener una especial incidencia para la calidad del medio receptor", el río Pisuerga aguas arriba de Valladolid, requiere el previo informe favorable de la Confederación Hidrográfica del Duero.

Se trata de la tercera instalación de tratamiento de residuos tóxicos y peligrosos declarada ilegal en Castilla y León en los últimos meses, tras la anulación judicial de la planta físico-química de la empresa Distiller en Ólvega (Soria) y de la incineradora en Carrión de los Condes (Palencia). En los tres casos, se trata de instalaciones pensadas principalmente para importar desechos procedentes de otras Comunidades Autónomas.

Para Ecologistas en Acción, queda así en evidencia el completo desastre de la política de residuos de las anteriores autoridades ambientales de Castilla y León. La organización ecologista reclama la redacción de un nuevo Plan Regional de Residuos que respete la legislación ambiental, responda a las necesidades de Castilla y León y destierre el caos existente en la gestión de los desechos. □



En Acción

Existen alternativas al tratamiento de residuos en Melilla

En junio se hizo público un avance del nuevo informe del Observatorio para la sostenibilidad en Ceuta y Melilla (OSCEME), dedicado al tratamiento de residuos. El informe analiza la situación del tratamiento de residuos sólidos urbanos, así como del resto de residuos, desde el punto de vista de la sostenibilidad integral, teniendo en cuenta no solo las dimensiones ambientales de la gestión, sino también sus consecuencias sociales y económicas.

Melilla es, en exclusiva, el único territorio español en donde la administración pretendía gestionar sus residuos utilizando una incineradora integral, incinerando de forma conjunta tanto residuos sólidos urbanos como residuos industriales.

Guelaya, precursora en la ciudad de Ecologistas en Acción, luchó en los años 80 en contra de la incineración sin conseguirlo, aunque su experiencia fue aprovechada posteriormente en la ciudad de Ceuta, que sí consiguió parar su proyecto de incineradora.

No obstante, el envío de residuos de industrias petroquímicas del Campo de Gibraltar, o de fondos de lodos de buques-tanque desde Canarias para la incineradora, fue paralizado gracias a la investigación y posterior denuncia de Guelaya-Ecologistas en Acción, pues parecía obvio que era intención política que la incineradora se convirtiera en el destino de residuos peligrosos de otras comunidades.

El avance del informe OSCEME sobre residuos en Melilla pone de manifiesto que existe alternativa a la incineración de residuos, desde el punto de vista tanto ambiental, como social y económico. □



La Ría de Aboño el pasado junio. Foto: ECOLOXISTES N'ACCIÓN D'ASTURIAS

Vertidos en la Ría de Aboño

A la vista del aspecto que en junio presentaba la Ría de Aboño, Ecologistas n'Aición d'Asturies pedimos a la Consejera de Fomento, Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, que iniciara una urgente investigación para aclarar las causas del vertido, que se tomen las medidas preventivas para evitarlos en el futuro y

se apliquen las sanciones a que hubiera lugar sobre los responsables. Este tipo de vertidos no son casos aislados, pero los trámites y denuncias ante los diferentes organismos competentes, dadas las características de "ría", suelen terminar en un laberinto donde nadie parece tener responsabilidades. □

Aprovechamiento de los residuos urbanos

Un informe de la Comisión Europea sobre la gestión de los residuos municipales en la UE-27 concluye que Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Países Bajos y Suecia son los Estados miembros que mejor los aprovechan, mientras que Bulgaria, Grecia, Lituania, Malta y Rumania los que menos. España, por debajo de la media, ocupa el 12º puesto con 21 puntos. Ecologistas en Acción insiste en la necesidad de sacar partido de la basura.

La clasificación se basa en 18 criterios, como el total de residuos reciclados, el precio de la eliminación o el porcentaje de residuos biodegradables que llegan al vertedero. Los Estados más eficaces, con sistemas de recogida y clasificación cuidadosamente diseñados y donde los ciudadanos, bien informados, pagan tasas proporcionales a la cantidad de basura generada, llevan a los vertederos menos del 5% de sus residuos.

En nuestro país acumulamos en vertederos enormes un 70% de la basura, enterrando valiosos recursos,

perdiendo dinero y afectando negativamente a la salud y el medio ambiente. Teniendo en cuenta que otro 10% se incinera, vemos que solamente aprovechamos un 20% de los residuos.

Sin embargo, para Ecologistas en Acción la basura gestionada con criterio puede ser una fuente de recursos y crear unos puestos de trabajo que serían bienvenidos en la actual coyuntura económica, por no mencionar los beneficios que resultarían de reducir la cantidad de vertederos e incineradoras.

La materia orgánica por ejemplo –casi la mitad de la basura doméstica– puede convertirse en fertilizante, y el aceite usado para obtener jabón o diésel. La Ley de Residuos da preferencia a la prevención, la reutilización y el reciclado frente a la incineración y el depósito en vertederos.

Ecologistas en Acción destaca otro estudio de la UE (enero 2012) que considera que si se cumpliera plenamente la legislación europea en materia de residuos, se ahorrarían 72 millones de € al año, aumentaría el volumen de negocios en el sector de la gestión de residuos y del reciclado en 42.000 millones de € y se crearían más de 400.000 puestos de trabajo para 2020. □

Castanesa: la apuesta suicida de Aramón

Ante la próxima aprobación de la ampliación de la estación de esquí de Cerler por el valle de Castanesa, la Plataforma en Defensa de las Montañas de Aragón y Ecologistas en Acción quieren manifestar su indignación y absoluto rechazo por la agresión que este proyecto supone para el medio ambiente y por la situación social y económica en la que se plantea.

Aramón pretende disimular su lamentable y desesperado estado económico con una apuesta suicida tanto por las expectativas climáticas como por las urbanísticas y económicas, ambas imprescindibles para el desarrollo de su proyecto.

Aramón debe 120 millones de €. Hace unas semanas, el Gobierno de Aragón tuvo que avalar a la empresa para que no iniciara una suspensión de pagos, con problemas hasta para pagar la luz en la estación de Panticosa.

Aramón rescindió el contrato de alquiler de la zona esquiable en la montaña de Castanesa por falta de liquidez a partir de noviembre de 2011 y todavía debe a los propietarios del terreno el alquiler del año pasado.

Si el Gobierno de Aragón habla en serio con Castanesa, miente a sus ciudadanos, a quienes se les ha dicho hasta la saciedad que no hay dinero para mantener servicios básicos como la sanidad o la educación. Esta aprobación demuestra que no falta dinero, sino que el Gobierno tiene la voluntad política de dedicarlo a otras cuestiones, desmontando cualquier atisbo de sociedad justa e igualitaria.

Y si no piensa realizar Castanesa, debe explicar por qué pierde tiempo y esfuerzo en estas cuestiones teniendo otros temas tan importantes y acuciantes sobre la mesa.

No hay nada que sustente este proyecto salvo la visión obsoleta e interesada de unos gestores políticos y económicos que no son capaces de reconocer la realidad que les rodea. □



Laguna del casi difunto Parque Natural de Peñalara.
Foto: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN DE MADRID

El eufemístico Parque Nacional de las Cumbres de la Sierra de Guadarrama

Todo apunta a que en septiembre se aprobará el que hará el número quince de los parques nacionales del Estado, las Cumbres de la Sierra de Guadarrama. El nuevo espacio, si no hay cambios, tendrá una extensión de 33.664 hectáreas, de las cuales 21.740 están en la Comunidad de Madrid y 11.924 en Castilla y León, en concreto en la provincia de Segovia.

Lo que en principio debería ser una buena noticia no supone más que otra de las perversiones eufemísticas a la que nos tienen acostumbrados nuestros políticos. Es decir, si quiero desproteger la costa y privatizarla, me invento una ley que se llame de Protección y Uso Sostenible del Litoral y de modificación de la Ley de Costas. Si quiero dismantelar el sistema de protección existente en la ladera sur de la Sierra de Guadarrama, fomentar un turismo masivo y favorecer la implantación de actividades económicas en suelo

protegido, nos inventamos un parque nacional.

Si el nuevo espacio protegido se ajusta a la Ley de Parques Nacionales es lo de menos, lo importante es conseguir el título que servirá de reclamo para vender mejor las promociones urbanísticas paralizadas y tener una excusa para sembrar de hoteles y viviendas, eso sí, *sostenibles*, la orla circundante al parque nacional.

El nuevo parque nacional nace viciado por la opacidad, el oscurantismo y la falta de participación del proceso. Además supondrá la derogación de la normativa de los espacios protegidos que engloba total o parcialmente. Al menos el Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha anulado la posibilidad de unir las dos estaciones de esquí que estrangulan la parte central del nuevo espacio protegido, una actuación que estaba incluida en el paquete del nuevo parque nacional. □

Felipe González y Doñana

En diciembre de 2009 la Junta de Andalucía cesó a Ginés Morata como Presidente del Consejo de Participación de Doñana, colocando a dedo a Felipe González como Presidente. Entre los motivos de este cese estaban el ser un científico imparcial y, sobre todo, oponerse al oleoducto de la Refinería Balboa, prevista en Tierra de Barros (Badajoz).

Desde aquel nombramiento se han producido cinco reuniones del Consejo. Pero Felipe González solo participó en las dos primeras, faltando a las tres últimas. Además, en este tiempo el expresidente de Gobierno tampoco ha trabajado por la conservación de Doñana, ni siquiera ha contestado a los escritos que le hemos remitido las organizaciones ecologistas.

Por todo ello, Ecologistas en Acción

exige a la Junta de Andalucía que destituya a Felipe González, y que sea el propio Consejo de Participación de Doñana quien elija democráticamente a su Presidente. De este modo, se asegura que sea una persona imparcial, con vocación de trabajar por la conservación de Doñana y que no responda a intereses partidistas. También se evitará que siga siendo la Administración autonómica quien controle el Consejo y a su Presidente para sus propios intereses. □



 ecologistasenaccion.org/article22518.html

El Guadalquivir no necesita más dragados

El dragado de profundización del Guadalquivir no es imprescindible para la llegada de cruceros a Sevilla. La llegada del Azamara Journey, así lo pone de manifiesto.

Hasta ahora, uno de los principales argumentos utilizados por el puerto de Sevilla para justificar la necesidad de profundizar el actual canal de navegación del Guadalquivir (pasando de los 6,5 m a 8), era la necesidad de permitir el paso de cruceros y los consiguientes beneficios económicos que supondrían para la ciudad de Sevilla. Con la llegada del crucero de lujo Azamara Journey, y la prevista para octubre de un buque de las mismas características, el Azamara Quest, esos argumentos han quedado invalidados.

Por el canal de navegación actual de 6,5 metros de profundidad pueden navegar cruceros de ese tipo, con un calado de 5,8 metros sin necesidad de acometer un nuevo dragado que, según todos los expertos, es a todas luces inviable desde el punto de vista ambiental. Los citados tipos de

cruceros son los habituales por su tamaño en las islas del Caribe o en las propias islas griegas, y por sus características de servicio con una ratio de 1 tripulante por cada 2 pasajeros, son los más exclusivos y los que desplazan a un turismo con mayor poder adquisitivo.

Ya existen puertos marítimos en nuestro entorno que por sus características se pueden ocupar de ellos. Lo mismo se puede decir del gran tráfico de mercancías y contenedores que los puertos de Huelva, Cádiz, Algeciras o Málaga atienden suficientemente. Una ciudad como Sevilla no puede dejar de tener actitudes solidarias hacia otras provincias, que bien podían reflejarse en la renuncia al dragado de profundización, para dejar que los puertos marítimos sean los que reciban los barcos de gran tonelaje. Máxime cuando la ampliación del dragado por su insostenibilidad ambiental tendría fuerte repercusiones en otros sectores andaluces como la pesca, la agricultura o el turismo. □



El Azamara Journey en el muelle de las Delicias de Sevilla.

Oleoductos bajo las aguas del Cenajo

Con la reciente puesta en marcha del nuevo oleoducto Cartagena-Puertollano (Repsol), ya son dos las conducciones de la multinacional que cruzan bajo las aguas del embalse del Cenajo. El primero se construyó a finales de los noventa.

Este pantano, situado entre las provincias de Murcia y Albacete, es el más importante de la cuenca del Segura, ya que regula el abastecimiento de agua para regadío (decenas de miles de hectáreas), y para consumo humano (cerca de un millón de personas).

Un vertido en el Cenajo tendría, por tanto, graves consecuencias ecológicas, económicas y sociales en toda la cuenca del Segura. Así lo han entendido ya municipios como Calasparra, Cieza y Abarán (Murcia) y Elche de la Sierra (Albacete), que han aprobado recientemente mociones de rechazo a los oleoductos, y manifestado

abiertamente su preocupación por las consecuencias de una hipotética fuga.

El cruce, autorizado por la Confederación Hidrográfica del Segura (CHS), no está exento de polémica, incluso dentro del propio organismo de cuenca. Y es que técnicos de la CHS se han opuesto (informes 2009, 2010) a este trazado y advertido que "debería evitarse el cruzamiento de la conducción por zona de posible vertido al Embalse del Cenajo, por el riesgo de contaminación de las aguas para abastecimiento humano y regadío, en el supuesto caso de rotura".

Un riesgo que se ve acrecentado por la sismicidad de la zona: el Cenajo está ubicado entre dos grandes fallas, con una actividad tectónica reciente calificada como "Muy Alta" en el Estudio sobre Peligrosidad Sísmica en la Región de Murcia (RISMUR). □

Línea de alta tensión por la zona ibérica de La Rioja

Ecologistas en Acción de La Rioja se opone a la línea aérea de transporte de energía eléctrica a 220 kV, doble circuito, Santa Engracia-Magaña, promovida por Red Eléctrica de España, S.A. y pide la anulación del proyecto y la búsqueda de otras alternativas de trazado para evacuar la energía eléctrica producida por los parques eólicos sorianos hacia las líneas de alta tensión del Valle del Ebro por el corredor Agreda-Tarazona-Tudela, y no atravesando amplias zonas de montaña del sistema ibérico, con un rico patrimonio natural, tanto desde el punto de vista paisajístico y de interés geológico, como por contar con diversos tipos de ecosistemas forestales, varias especies de avifauna amenazadas, etc., incluyendo varios espacios naturales protegidos de la Red Natura 2.000 y una parte de la Reserva Valles del Leza-Jubera-Cidacos-Alhama. Por otra parte hay que destacar el impacto negativo que supone la proximidad de la línea eléctrica al casco urbano de Ocón.

A pesar de la medidas correctoras, claramente insuficientes y mejorables, como el transporte de los elementos de las torres metálicas y su izado con helicóptero evitando la apertura de accesos rodados con importantes movimientos de tierra no restaurables en zonas de relieve, la mera presencia de las grandes torres metálicas y los conductores supondría un impacto paisajístico tremendo en una zona apenas intervenida.

Ecologistas en Acción espera que la autoridad administrativa vele por el interés general de la ciudadanía, de preservar estas Sierras del Sistema Ibérico, frente al interés privado del promotor del proyecto, que no ha planteado alternativas menos lesivas desde el punto de vista ambiental, persiguiendo únicamente reducir sus costes económicos y ahorrar tiempo de tramitación eligiendo un trazado que transcurre mayoritariamente por terrenos públicos (montes de utilidad pública) y rechace este proyecto denegando la autorización administrativa. □





Lazo de cierre libre con tope. FOTO: MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ SORIA

Aberrantes iniciativas en materia de caza

La Junta de Castilla-La Mancha a través de la Consejería de Agricultura ha lanzado una batería de modificaciones de la normativa cinegética, todas ellas dirigidas a contentar al grupo de presión cinegético y justificadas con la pobre excusa de los beneficios económicos que puedan reportar.

Mediante la modificación del reglamento de caza, de decretos como el de cetrería o la aprobación de nuevas órdenes, se plantea entre otras muchas cuestiones permitir la utilización masiva de lazos para el control de predadores e incorporar a la lista de aves de cetrería a una especie declarada en peligro de extinción en Castilla-La Mancha, el águila perdicera.

También se autoriza el lanceo a caballo del jabalí, modalidad que en Castilla-La Mancha se ha sabido que se viene practicando de forma ilegal. En especial en cotos intensivos donde se realizan sueltas en recintos cercados de pocas hectáreas y donde los animales, sin escapatoria, son picados hasta la muerte. Una modalidad cruel y sanguinaria que poco tiene que ver con los referentes tradicionales que se

alegan en favor de esta modalidad.

Estas propuestas se suman a otras que benefician a los cotos intensivos, a los cotos cuyos titulares estén inscritos en el registro de empresas turístico-cinegéticas y a los organizadores de cacerías. Entre ellas la autorización para ampliar la temporada de caza de ciertas aves. Así, el faisán y la codorniz se podrán cazar desde el 15 de septiembre hasta el 31 de marzo, y la perdiz hasta el 28 de febrero.

A la vista de la situación, Ecologistas en Acción ya ha recurrido por la vía contencioso-administrativa los primeros cambios legales aprobados, en concreto la modificación del Reglamento de Caza, y prevé una batería de nuevos recursos si la Administración regional no cambia de criterio durante los procesos de participación pública.

El paso atrás en materia de conservación de la naturaleza y de gestión cinegética es evidente y todo apunta a que esta Comunidad es el territorio que han escogido los sectores cinegéticos más radicales para que se aprueben unas normas que se puedan trasladar al resto de España. □

Apoyo al Ayuntamiento de San Sebastián

Ecologistas en Acción ha mostrado su apoyo a la decisión del Ayuntamiento de San Sebastián de no renovar la concesión de la plaza de Toros y anima a otros ayuntamientos a seguir el mismo ejemplo. No es de sentido común que mientras se recortan servicios públicos básicos, se mantengan estos actos con dinero público.

Desde las administraciones estatales, autonómicas y locales se invierten cientos de millones de euros en apoyar las corridas, desde el mantenimiento y construcción de plazas de toros, hasta el regalo de entradas

o cubrir el déficit económico de los festejos taurinos.

Por ello, Ecologistas en Acción considera que la decisión del Ayuntamiento de San Sebastián es una decisión acertada y debe servir para que otros ayuntamientos hagan una reflexión consciente del derroche económico, de la crueldad y del poco sentido común que tienen, hoy más que nunca, las corridas de toros. □

Vuelven los toros a TVE

La vuelta a las retransmisiones de las corridas de toros por TVE, en pleno horario de especial protección para la infancia, es un nuevo ejemplo de la lejanía del Gobierno del Partido Popular con la realidad social que le rodea.

La población española cada vez menos significada, cuando no contraria, con los festejos taurinos –como se constata con las plazas cada vez más vacías, las múltiples iniciativas anti-taurinas que surgen desde diferentes ámbitos y las encuestas realizadas en diversos medios– se enfrenta a un nuevo pulso con el Gobierno del Partido Popular, que se ha abonado a la dinámica de que cuanto menos aceptación tienen las corridas de toros, mayor inversión pública hay que destinar a su mantenimiento.

Las declaraciones de los actuales dirigentes de RTVE y de significados miembros del Gobierno, defendiendo en actos públicos los festejos taurinos, se han llegado a plasmar con la eliminación de la consideración de las corridas de toros como acto violento contra los animales del libro de estilo de RTVE y finalmente con el anuncio de retomar la retransmisión de estos eventos y ampliar la cobertura informativa sobre los mismos.

Conscientes de que la medida es claramente antipopular, desde TVE se viene incidiendo en la poca inversión económica necesaria como un argumento válido. Sin embargo, esto es totalmente falso.

Ecologistas en Acción denuncia que RTVE, lejos de limitarse al plano informativo de los festejos taurinos, viene manteniendo una defensa evidente de estos actos crueles y violentos. Ahora se da un paso más en la misma línea.

La convocatoria del premio "oreja de oro", de RNE al mejor torero de la temporada, es un vestigio que se ha convertido en una plataforma de fomento del maltrato animal y del disfrute de ello. □



El Supremo mantiene la protección del sebadal

Ben Magec-Ecologistas en Acción de Canarias aplaude el auto del Tribunal Supremo (TS) en el que avala la decisión del Tribunal Superior de Justicia que suspendía en 2009 la Orden de la Consejería de Medio Ambiente que descatalogaba arbitrariamente un sector del sebadal de la zona, estableciendo la paralización cautelar de las obras del Puerto de Granadilla, por los daños irreversibles que podía causar al medioambiente.

La sentencia viene a confirmar una vez más que el Puerto de Granadilla, además de ser ilegal, no reportará ningún beneficio a la isla sino que, al contrario, traerá aparejado graves perjuicios ambientales, sociales y económicos (despilfarro de dinero público en una obra innecesaria y afección a otros sectores como el pesquero).

La decisión del TS llevará al Gobierno canario a alegar que "ya da igual lo que diga", porque el sebadal de Granadilla ya no está protegido por la ley. Es necesario recordar que, precisamente, la artimaña legal utilizada por el Gobierno de Canarias para saltarse la paralización de las obras fue la aprobación por ley de un Catálogo Canario de Especies Protegidas que, sin ningún rigor científico y sin participación ciudadana, rebajaba de categoría de protección a la seba como especie. Una vez aprobado el nuevo Catálogo la estrategia del Gobierno de Canarias ha sido valerse de la política de hechos consumados, y comenzar la construcción pese a no haberse levantado la suspensión cautelar.

La sentencia del TS pone de manifiesto la cantidad de chanchullos y artimañas que el Ejecutivo regional ha tenido que llevar a cabo para seguir adelante con el proyecto del puerto de Granadilla pese al amplio rechazo social que éste concita. □



Bandera Negras 2012

El informe Banderas Negras 2012, con el título *Poca vergüenza*, ha otorgado 79 Banderas Negras a los lugares más degradados y 12 Puntos Negros a los lugares más amenazados de la costa. De estos galardones, 20 corresponden a las obras e infraestructuras, 23 al urbanismo sin control, 33 a los vertidos al mar y 3 corresponden a los "residuos" generados por los grandes eventos.

El análisis del urbanismo que se realiza en el informe denuncia la poca vergüenza de las Administraciones Públicas por seguir favoreciendo a los responsables del legado de la industria del ladrillo y la especulación, claro ejemplo de ello son la zona de la Mangüeta en Vejer (Cádiz) o Marina de Cope, entre otros.

El informe detalla que la inversión para artificialización de la costa se mantuvo: construcción o culminación de obras de paseos marítimos como los de Bolnuevo (Murcia), el Delta del Río Andarax (Almería), Gandía (Valencia), Badalona (Barcelona) o Cunit (Tarragona). El mantenimiento y consolida-

ción de nuevos núcleos urbanísticos como Benicassim (Castelló), la Costa Occidental de Málaga o La Mamola (Granada).

Otra obra con enorme impacto en las playas es la construcción de puertos deportivos, como en Barcelona, Tarragona, Valencia o Castellón.

Las infraestructuras de Puertos del Estado son causantes de la destrucción de playas, como es el caso del Puerto de Valencia.

Por último, en el informe Banderas Negras se considera necesario una adaptación de las depuradoras a la capacidad del territorio evitando así los continuos vertidos de aguas residuales mal depuradas. □

 ecologistasenaccion.org/article23766.html



Privatizando la costa

El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente ha presentado un Anteproyecto de reforma de la Ley de Costas. La principal medida que contiene este documento es la de ampliar las concesiones en 75 años, además de los 30 ya concedidos, y permitir la compra-venta, lo que equivale a tener en propiedad un espacio público prácticamente de por vida. Esto supone una privatización encubierta de la costa y el sacrificio del Dominio Público Marítimo Terrestre (DPMT) a la especulación urbanística y a los intereses privados.

Al prolongar estas concesiones en DPMT y en su servidumbre de protección, el Estado español deberá hacer frente a una oleada de reclamaciones por indemnizaciones de los afectados que sí cumplieron la legislación. Además, la Administración tendrá que hacer frente a los gastos de restauración y contención ambiental por los daños que la subida del nivel del mar y los temporales a buen seguro provocarán en las concesiones privadas, a causa del cambio climático.

Ecologistas en Acción exige que se descarte la modificación de la Ley de Costas de 1988, y más en estos términos que van encaminados a su privatización y degradación. Por el contrario, la organización ecologista pide que se apueste por una Estrategia de adaptación al cambio climático, que es lo que realmente se necesita. □

 ecologistasenaccion.org/article23703.html



En acción bajo el mar

Ecologistas en Acción y WWF España se han sumergido en aguas alicantinas, con una silenciosa protesta submarina contra la escasa conservación de las costas y los fondos marinos en España.

En este caso, la reducción del 80% del presupuesto destinado a la protección de la Reserva Marina de la Isla de Tabarca (Alicante) debilita la vigilancia en toda la zona, allanando el camino para actividades como el buceo, la pesca furtiva y el fondeo de embarcaciones en zonas prohibidas.

Además, el recorte repercute negativamente en la colaboración con programas de investigación científica, así como en la actividad empresarial ligada al ecoturismo. Las reservas marinas en España están viendo mermados los recursos económicos destinados a vigilancia y seguimiento científico. El problema afecta ya a 10 de las 25 reservas marinas de interés pesquero. □

 ecologistasenaccion.org/article23912.html

Coral rojo

El decomiso de 10 kilos de Coral rojo (*Corallium rubrum*) de talla inferior a la mínima legal por parte de los Agentes Rurales en dos intervenciones en Roses y Cadaquès (Alt Empordà) ha motivado la alarma de Ecologistas en Acción de Cataluña, ya que este coral se encuentra en "estado crítico" en la costa catalana.

Aunque no se trata de una especie amenazada a nivel mundial, en Cataluña hace muchos años que está en clara regresión. Su crecimiento es extraordinariamente lento (unos milímetros al año).

Ecologistas en Acción reclama que se pongan los medios necesarios para hacer cumplir la normativa, especialmente la vigilancia en el mar, pero también en los puertos de desembarque de este coral. En toda la costa de Girona apenas hay dos embarcaciones para el control de la pesca ilegal, cuyos movimientos además están vigilados por los mismos pescadores haciendo inútiles la mayoría de sus esfuerzos. Las otras dos barcas están vinculadas a la gestión de la Reserva Natural de las Islas Medas, de donde no conviene que se ausenten para hacer cumplir allí la normativa. Además, hay que endurecer la normativa de forma que pescar sin licencia sea considerado un delito penal y no una infracción administrativa.

También reclaman que no se renueven las actuales 10 licencias y que conforme se jubilen los pescadores, estas licencias vayan desapareciendo.

Por otro lado, para poner las máximas dificultades al tráfico ilegal de coral rojo, se reclama la prohibición

de la comercialización de productos hechos con coral rojo durante el mismo periodo que dure la veda.

"Sólo así los corales furtivos entenderán que la sociedad no acepta sus prácticas y se pondrán las medidas necesarias para hacerlos desistir en su actitud".



Energía nuclear y precio de la electricidad

Un estudio de los precios medios diarios de la electricidad y de la potencia operativa de las centrales nucleares en el año 2011 realizado por Ecologistas en Acción revela que en periodos en los que varias centrales nucleares estaban paradas por recargas, operaciones de mantenimiento o averías, el precio de la electricidad en el mercado no se incrementó. De hecho, curiosamente, el efecto es ligeramente el contrario, ya que según los resultados del estudio, el precio de la electricidad tiende a aumentar ligeramente cuando las centrales nucleares están a pleno rendimiento.

La gran dispersión de datos, sin embargo, no establece una correspondencia clara entre la energía proveniente de nucleares que es inyectada a la red y el precio del *pool* eléctrico, sino que más bien indica que son otros factores los que determinan el precio de la electricidad, como son la demanda de electricidad, las tecnologías que entran en cada momento en el sistema eléctrico, o los precios de los combustibles.

El funcionamiento del mercado eléctri-

co, que se rige por un sistema de subasta marginalista, en el cual todas las centrales que inyectan electricidad en el sistema cobran el precio de la más cara, hace que el resto de tecnologías, especialmente las ya amortizadas y con costes operativos más bajos, como la nuclear o la gran hidroeléctrica, cobren lo que se ha venido en llamar *beneficios caídos del cielo*.

Además, las tecnologías más impactantes no asumen los costes sociales y medioambientales de su operación, lo cual las llevaría a ser aún más costosas y claramente una opción a descartar frente a las energías renovables, que unidas a programas de ahorro y eficiencia harían del sistema energético una opción sostenible y de futuro.

 ecologistasenaccion.org/article23784.html



Temeraria decisión del Gobierno sobre Garoña

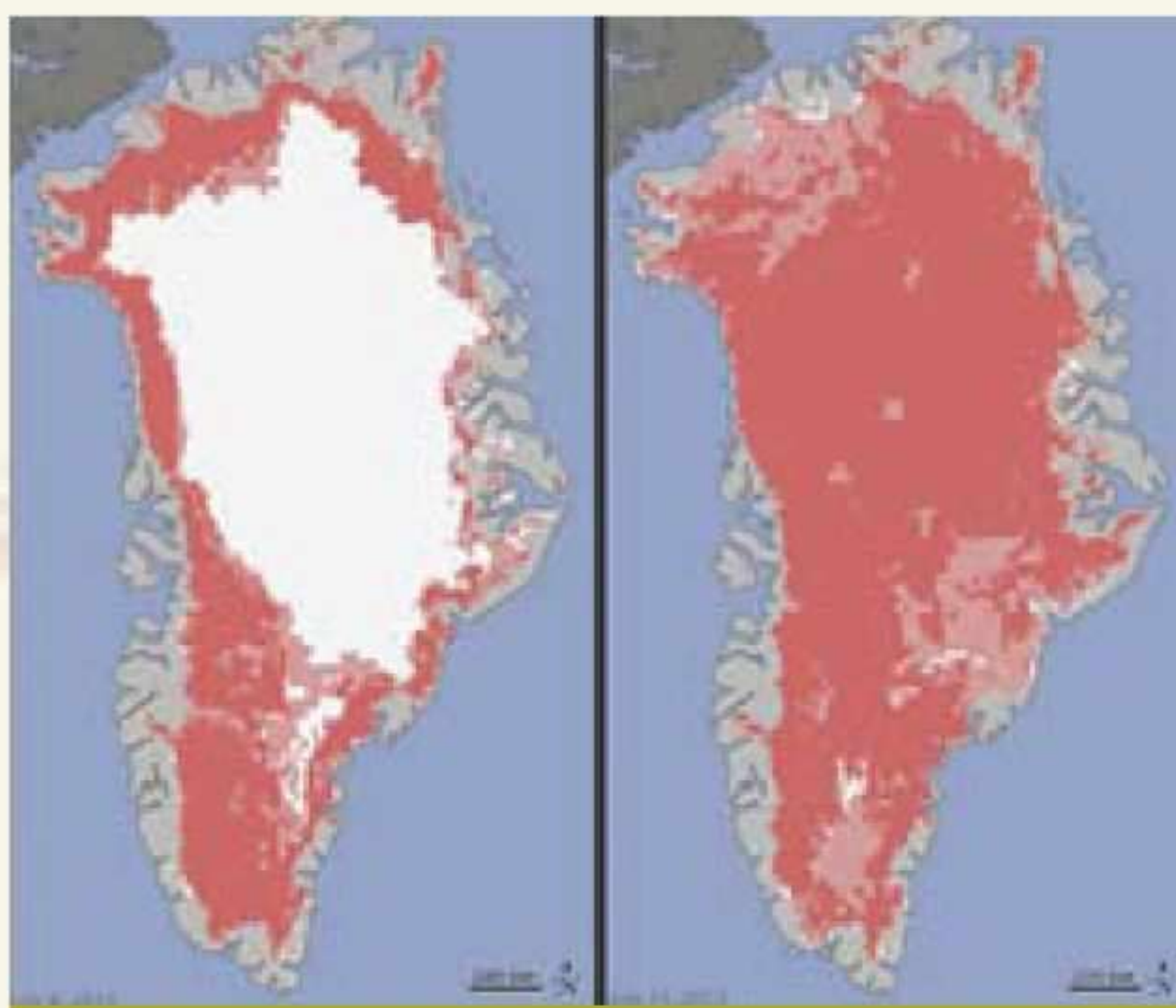
La energía nuclear supone un riesgo inasumible para la población, no contribuye a la independencia energética ni a reducir el precio de la electricidad, ni es necesaria para el funcionamiento del sistema eléctrico, en contra de lo que se afirma en la exposición de motivos de la orden, publicada el 3 de julio en el BOE, que revoca el cierre de la central nuclear de Santa María de Garoña (Burgos) en 2013, y abre la vía para que funcione al menos hasta 2019. La nuclear de Garoña, la más antigua, peligrosa y de menor potencia del parque nuclear español, se puede y se debe cerrar inmediatamente, sin poner en peligro el suministro energético español. De hecho, el 15 de junio, más de la mitad de la potencia nuclear en España estaba fuera de operación, sin que por ello se sufrieran cortes eléctricos, ni se dejara de exportar electricidad, ni subiera el precio de la electricidad.

La central, cuyo reactor es idéntico al número 1 de Fukushima-Daiichi, fue construida con una tecnología hoy en día obsoleta, y tiene más de 40 años de funcionamiento. La única verdadera motivación para la prolongación

de su vida es la de garantizar los beneficios económicos de Nuclenor, la empresa propietaria, participada al 50% por Endesa e Iberdrola. La central de Garoña, además, está aquejada por serios problemas de seguridad aún por resolver, y que fueron diagnosticados en 2009, año en el que se le concedieron 4 años de vida adicionales. Entre las actuaciones que el Consejo de Seguridad Nuclear considera necesarias son la instalación de un sistema de tratamiento de gases de reserva, la independización de los circuitos eléctricos, el aislamiento de la contención, y la protección contra incendios. Pero la central sufre problemas adicionales, como son la corrosión de las barras de control o el cambio del barrilete que contiene el combustible en la vasija del reactor.

Por estos motivos Ecologistas en Acción recurrirá la decisión del Gobierno, denunciando la falsedad de los motivos que impulsan la prórroga. Para la organización ecologista es una temeridad por parte del ejecutivo ceder a las presiones de Nuclenor, por encima de la seguridad y los intereses de la ciudadanía, a la que debería proteger.





El deshielo alcanza niveles históricos

El deshielo en Groenlandia afectó en julio al 97% de la capa superficial de la isla en tan solo cuatro días, del 8 al 12 de julio. Los científicos vieron en el fenómeno claros indicios de que el calentamiento se acelera.

Por otra parte, el deshielo en el Ártico ha alcanzado en agosto su máximo histórico. Según el Centro Nacional de Datos de Nieve y Hielo de EE UU, la superficie congelada ha descendido 4,10 millones de km².



ILUSTRACIÓN: SHARK ALLIANCE

Tiburones americanos

Ecologistas en Acción quiere llamar la atención sobre un estudio, realizado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), del estado de conservación de los tiburones de Norteamérica, Centroamérica y Caribe, que arroja un panorama preocupante, y que no deja de ser un reflejo de la situación a nivel mundial de los tiburones, de los que España es una potencia pesquera internacional. Cerca del 14% de las especies están amenazadas, mientras que de alrededor de la mitad

no existen datos suficientes, lo que demuestra las grandes lagunas de información que aún hoy existen sobre estas especies, lo que debería conducir a un enfoque precautorio en su gestión.

El informe documenta que el 13,5% de las especies de tiburones, rayas y quimeras de la región cumple los requisitos para ser catalogado en una de las tres categorías amenazadas ("en peligro crítico", "en peligro" y "vulnerable") asociadas con un elevado riesgo de extinción. Nueve especies de raya y 20 especies de tiburón están clasificadas

como "vulnerables". El 16% de las especies están catalogadas como "casi en peligro", el 27% como "preocupación menor" y el 43,4% presenta "datos insuficientes".

El estudio que acaba de publicarse ha sido realizado por el Grupo de Especialistas en Tiburones de la UICN, utilizando los criterios de clasificación de la Lista Roja de Especies Amenazadas del mencionado organismo. Las rayas son el grupo con más especies amenazadas, entre las que destaca la raya eléctrica del Caribe. Entre los tiburones amenazados podríamos destacar el pez sierra, o algunas especies de tiburón martillo.

El manglar es vida, no mercancía

El 26 de julio fue el Día Internacional para la Defensa del Ecosistema Manglar, fecha que desde 1998 sirve para reivindicar los derechos de los pueblos ancestrales, de las comunidades y poblaciones que defienden este importante ecosistema y fuente de vida.

Ecologistas en Acción y la Redmanglar Internacional celebraron este día, haciendo una llamada a la reflexión sobre la amenaza que representa la economía verde, la mercantilización de la naturaleza.

Además consideran indispensable implementar mo-

delos de desarrollo que estén basados en el respeto a las sociedades y la naturaleza, con una visión intergeneracional, integral y de largo plazo.



El currículum oculto de Repsol

La construcción y el cuidado de la falsa imagen corporativa de las grandes compañías energéticas es un asunto relevante para mantener tanto al consumidor/a alejado/a de la realidad como al accionista en una postura poco crítica respecto a sus actividades. La desinformación –mediante informes de Responsabilidad Social Corporativa (RSC), publicidad engañosa, instrumentalización política o galardones ambientales– es una práctica reconocida en Repsol, que le garantiza un cierto campo de impunidad en los países donde opera.

Sin embargo, la imagen de Repsol está siendo



deteriorada por numerosas denuncias públicas que han desmontado las mentiras de la compañía y señalan su deuda ambiental y social. Varias organizaciones sociales han sacado a la luz estos impactos con la publicación de "Repsol en deuda. Desmontando las mentiras sobre Repsol".

 ecologistasenaccion.org/article23349.html

Comercio de especies amenazadas

Paraguay, las Comoras, Guinea-Bissau, Nepal, Ruanda, las Islas Salomón y Siria podrían perder su capacidad de comerciar legalmente con especies silvestres por no contar con regulaciones severas o no haber informado de actividades de comercio de fauna y flora.

La suspensión contra las siete naciones fue aprobada por el CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres) y entrará en vigor el 1 de octubre.



Mariposa Zizeeria

Mutaciones en mariposas

Solo año y medio después del accidente nuclear de Fukushima (Japón), provocado por un tsunami que causó 15.854 muertos y 3.276 desaparecidos en marzo de 2011, un grupo de científicos ya ha encontrado consecuencias radiológicas en la biodiversidad de la región. Una investigación de la Uni-

versidad de Ryukyu concluye que tres generaciones de mariposas de la especie *Zizeeria maha* han sufrido malformaciones graves, tales como alas mucho más pequeñas y ojos dañados, por la radiación liberada. El estudio, publicado en la revista *Scientific Reports*, del grupo *Nature*, revela que alrededor del 12% de las mariposas expuestas a la radiactividad inmediatamente después del accidente, cuando aún eran larvas, sufrieron daños genéticos.

El 18% de los descendientes de estos insectos procedentes de Fukushima, cuyo ciclo de vida es de un mes, sufrieron malformaciones. En el caso de los nietos, hasta el 34%. Conforme avanza el tiempo, aumentan las anomalías: seis meses después del accidente, el 52% de los descendientes de las mariposas capturadas en la zona tenía mutaciones.

Un sistema sin soluciones ante la crisis alimentaria

La tragedia alimentaria que está a punto de abatirse sobre la población más vulnerable del mundo pone de relieve, una vez más, que el sistema socioeconómico capitalista y sus instituciones (ONU, G8, G20) son causantes del sufrimiento de millones de personas, y no ofrecen respuestas válidas. Por una parte, nos vuelve a recordar que el modelo de desarrollo dominante no nos sale gratis; que saturar los sumideros del planeta nos trae, a través del cambio climático, temperaturas medias más elevadas y fenómenos extremos más frecuentes, como las sequías que se están viviendo en Estados Unidos, Rusia e India, que influyen negativamente en la disponibilidad de alimentos básicos.

Por otra parte, nos alerta de nuevo sobre el funcionamiento de un sistema que permite que los precios de los alimentos básicos, como trigo, maíz, y soja, puedan estar en manos de la especulación financiera,



Lemur en cautividad. Foto: Ecologistas en Acción

Los lémures de Madagascar se extinguen

Los lémures de Madagascar, en el sureste africano, se enfrentan a la extinción, según ha alertado la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

En concreto, de las 103 especies que se han catalogado, el 91% está en la lista roja de especies en extinción: 23 ocupan el nivel de riesgo máximo (en estado crítico); 52 están en peligro y 19 son vulnerables. La máxima categoría se alcanza cuando el número de

ejemplares de una especie cae un 80% en 10 años.

Aislados en una isla que va deforestándose a pasos agigantados (el 90% de los bosques originales ha desaparecido) y con una situación política inestable, los lémures encuentran cada vez más difícil la supervivencia en su hábitat.

La introducción de especies invasoras como gatos, perros o ratas también han contribuido al descenso de estos singulares animales.

incluso en situaciones críticas de extrema necesidad para grandes porcentajes de la población mundial. Resulta evidente que la crisis alimentaria de 2007-2008 no sirvió para cambiar esta aberración en la que nos encontramos cuando hay alimentos para todos. El mercado alimentario está controlado por una decena de sociedades multinacionales inmensamente poderosas, que controlan el 85% del maíz, arroz, aceite...

Otra aberración también es el hecho de que la acción global contra las causas del cambio climático siga paralizada, casi tres años después de la Cumbre de Copenhague, por los intereses de las grandes corporaciones que se benefician del sistema y lo promueven

(petroleras, fabricantes de coches, constructoras, bancos, etc.).

Para Ecologistas en Acción un sistema económico y político que no prioriza la supervivencia de las personas no es válido. En estos momentos se vuelve a ver a cuenta de la crisis alimentaria y la vida de miles de personas. El cambio no se puede hacer esperar más, el cambio climático no dará tregua.





Otro mecanismo
de transferencia de rentas
de las clases populares
a los bolsillos
de los más poderosos

La gran estafa del mercado eléctrico

Rodrigo Irurzun

La factura eléctrica no para de subir, al tiempo que las eléctricas reclaman un 'déficit de tarifa' que supera los 24.000 millones de euros. Pero la mayoría de los consumidores, cautivos del oligopolio eléctrico, desconocen los entresijos de un sistema que sirve para trasvasar dinero de la inmensa mayoría de la población a unas pocas manos con gran poder para controlar la legislación que se aplica sobre el sector.

¿Es cara la factura eléctrica?

La factura eléctrica se incrementa mientras los ingresos de muchas familias no son suficientes para pagar un bien básico como es la energía. Un estudio de la Comisión Europea en 2005 cuantificó que el 9% los hogares españoles no eran capaces de mantener condiciones de confort térmico [1]. En 2011 se estimaba que al menos 50 millones de personas en Europa sufrían de pobreza energética, con un alto riesgo de que dicho número aumente debido a los incrementos en los precios (18% en la factura del gas y 14% en la factura eléctrica de los hogares entre 2005 y 2007) [2]. Se estima que el 16% de las personas en Europa están expuestas al riesgo de pobreza energética, con consecuencias sobre la salud y la economía.

Por otra parte, desde el punto de vista ecológico el precio de la energía en general, y de la electricidad en particular, ha sido siempre muy barato, ya que tiene una serie de costes ocultos que la industria de la energía externaliza hacia la sociedad, como los costes medioambientales, los sociales y de afección a la salud, o los referidos al agotamiento de las fuentes energéticas utilizadas. Por lo tanto, si esos costes se internalizaran en el precio de la energía, las facturas serían mucho más caras.

Rodrigo Irurzun, coordinador del Área de
Energía de Ecologistas en Acción

El problema que se presenta, por lo tanto, se puede resumir en que por una parte nos hemos acostumbrado a pagar la energía por debajo de su coste, y por otra que las desigualdades sociales conllevan la existencia de colectivos que no pueden costear el precio de un bien básico como es la energía.

Estructura del sistema eléctrico

La Ley del Sector Eléctrico de 1997 supuso la liberalización progresiva de actividades, para lo cual se requirió la separación contable de las empresas que monopolizaban el sistema, integrando desde la generación hasta la comercialización de energía eléctrica. Actualmente el mercado está formalmente dividido en actividades de generación, de transporte, de distribución y de comercialización. En generación de electricidad esto ha supuesto la entrada al mercado de muchas empresas e incluso de la capacidad individual de conectar pequeños sistemas a partir, por ejemplo, de energías renovables. Sin embargo, el 80% de la potencia eléctrica instalada en el Estado español sigue estando en manos de las 5 grandes compañías que integran UNESA (Asociación Española de la Industria Eléctrica): Endesa, Iberdrola, Gas Natural Fenosa, E.ON y EDP Hidrocarburos.

La red de transporte traslada la electricidad desde los puntos de generación hasta los puntos de consumo, muchas veces a cientos o miles de kilómetros de distancia,

en alta y muy alta tensión, y está mayoritariamente en manos de Red Eléctrica de España, empresa con un 20% de capital del Estado, a través de SEPI (Sociedad Estatal de Participaciones Industriales), siendo el 80% restante de libre adquisición.

El suministro de electricidad para el consumo se realiza en alta, media y baja tensión, a través de la red de distribución, formada por centrales de transformación y líneas que llegan a los puntos de consumo, hasta los embarrados de los edificios y los contadores de los hogares, comercios o industrias (ver figura 1). De nuevo, las empresas de UNESA son propietarias de la práctica totalidad de la red de distribución, que se reparten geográficamente en forma de monopolios naturales.

Además de esta estructura del flujo físico de la electricidad, existe una estructura administrativa paralela, formada por el mercado eléctrico y las comercializadoras de electricidad. Por comercialización se entiende la compra-venta de electricidad: las empresas comercializadoras compran la electricidad demandada por sus clientes en el mercado eléctrico, y se la venden a estos. La actividad de comercialización incluye la formalización de los contratos, la facturación o la captación de clientes. Del dinero recaudado, una parte se destina a pagar el precio de la electricidad en el mercado eléctrico y otra parte a costear las actividades de transporte, distribución y otros costes regulados. Es una actividad

libre, por lo que cualquier empresa puede desarrollarla, aunque de nuevo las empresas de UNESA controlan la mayoría de los contratos y ostentan el monopolio de las tarifas reguladas (Tarifa de Último Recurso, o TUR, y bono social).

Las empresas de generación y las comercializadoras acuden al mercado eléctrico para fijar el precio de generación en un sistema de subasta marginalista, en el que el precio se fija por pujas competitivas en función de la demanda prevista y de las ofertas de generación para un periodo determinado, como más abajo explicaremos.

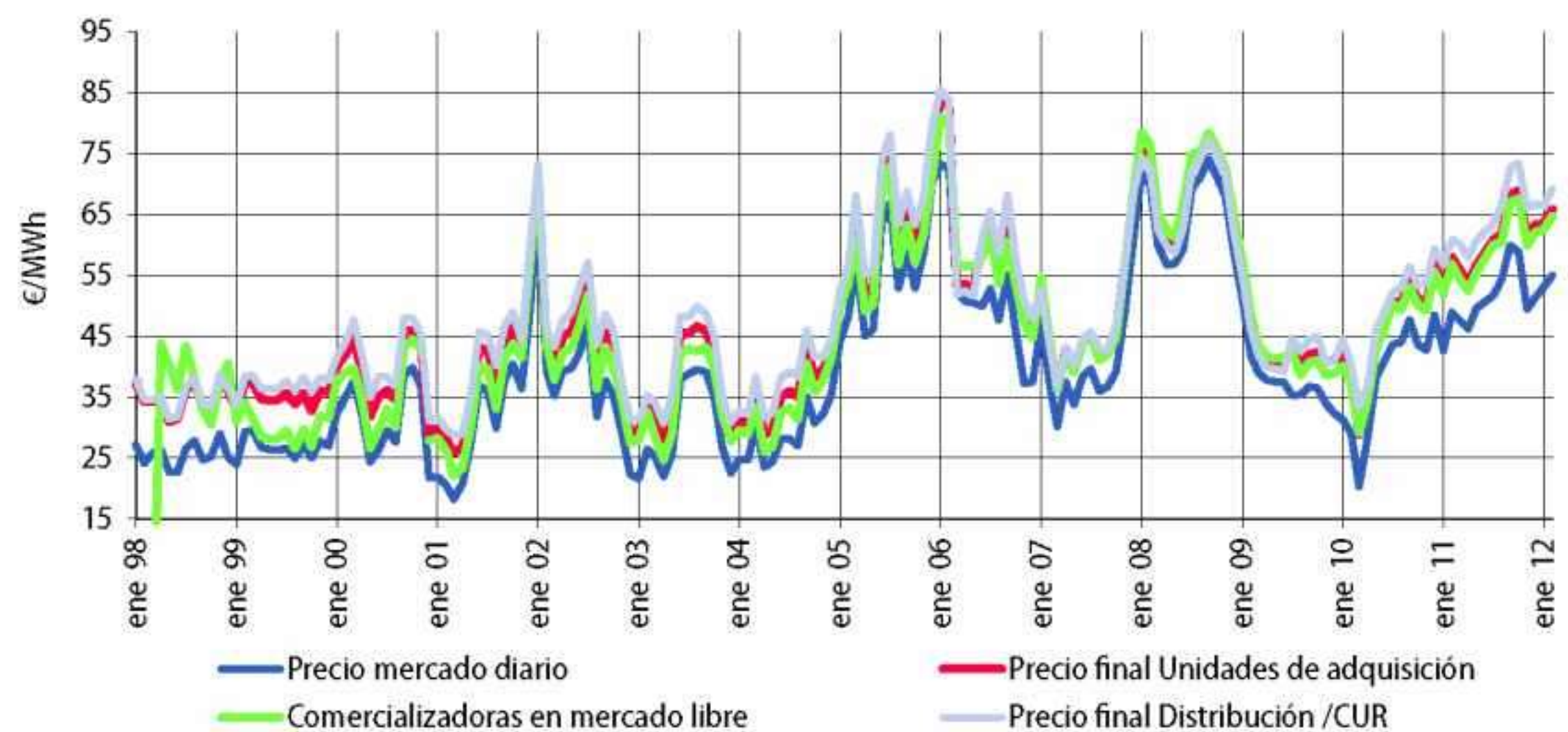
¿Qué pagamos por la electricidad?

El coste de la electricidad está dividido en dos grandes bloques. Por un lado el precio de la electricidad en el mercado eléctrico, el llamado "precio de pool", que varía día a día y hora a hora en el mercado diario, y cada tres meses en la subasta que fija la tarifa de último recurso. Por otro lado están los costes de acceso, que son la suma de todos los costes regulados del sistema.

El coste de generación es muy variable, entre 25 y 75 €/MWh, con la media entre 60 y 65 €/MWh. El precio concreto depende de la demanda prevista y de la oferta que haya de las distintas tecnologías. A partir del año 2005 es en general bastante más alto que en el periodo previo, pero esto no tiene nada que ver con las energías renovables sino más bien con los precios del gas, el carbón y el petróleo (figura 2).

La subasta marginalista funciona de la siguiente manera: las plantas de generación informan para cada hora del día siguiente de la energía eléctrica que pueden ofrecer y el precio que quieren cobrar por ella, y las distintas ofertas se ordenan en función del precio, primero las más baratas y al final las más ca-

FIGURA 2. EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE LA ELECTRICIDAD EN ESPAÑA (ENERO 1998- ENERO 2012)



Fuente: CNE, 2012: Boletín mensual de indicadores eléctricos y económicos, marzo 2012.

ras, con algunas excepciones. La energía nuclear entra a precio cero porque las centrales no pueden regular su potencia fácilmente y las paradas y arranques son costosos y lentos, de forma que la energía nuclear operativa entra siempre. El régimen especial (renovables, cogeneración e incineración de residuos) también entra a precio cero porque se considera que son beneficiosas para la sociedad, y de esta forma se garantiza su entrada prioritaria. Luego, ordenadas de menor a mayor precio, entrarían las centrales hidráulicas en régimen ordinario, las de gas en ciclo combinado y por último las térmicas de carbón, que son las más caras.

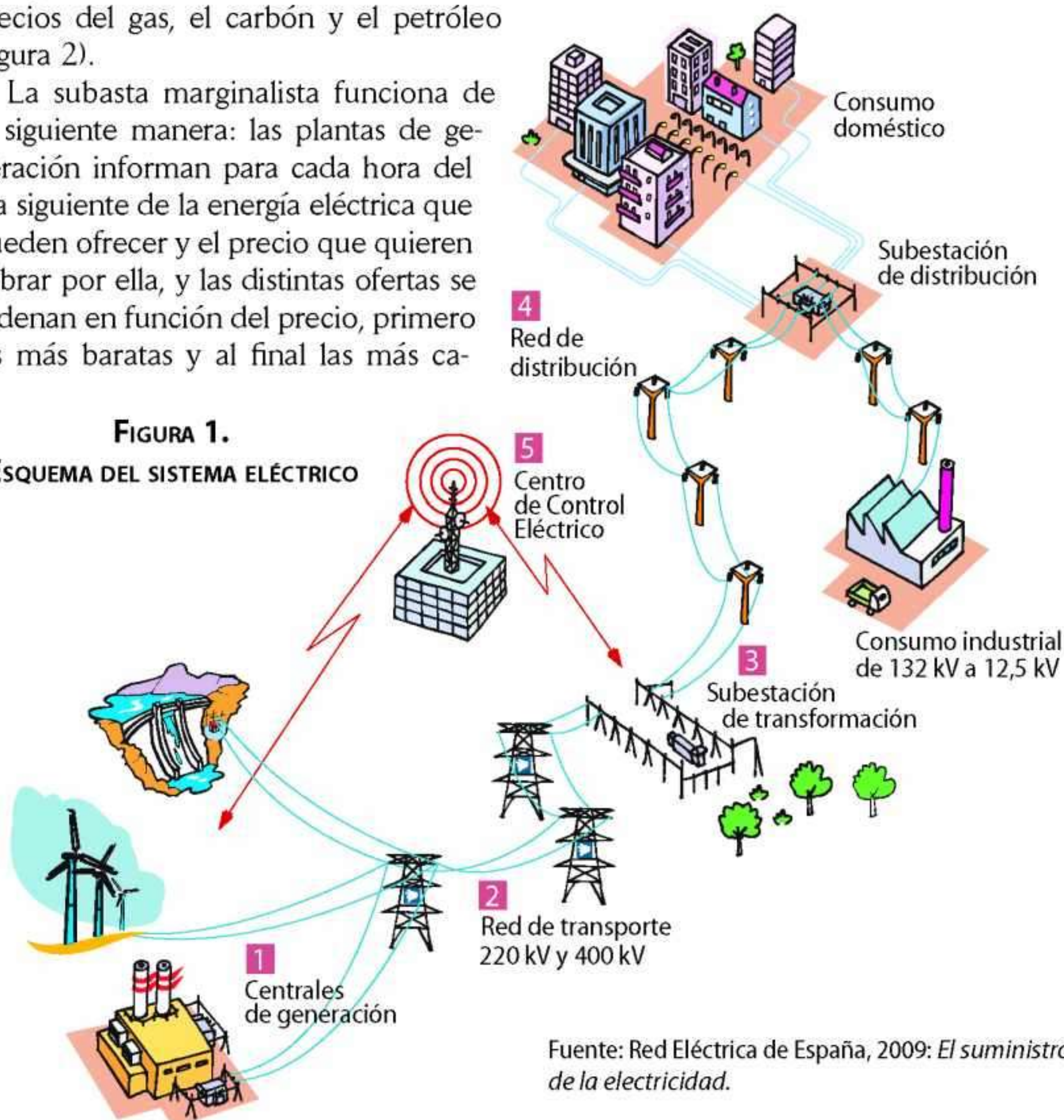
Mediante un sistema de subasta se ajusta la demanda prevista a la oferta existente, hasta que se llega al equilibrio entre oferta y demanda, y en ese punto se fija el precio de mercado. Ese precio, que corresponde al de la tecnología más cara que se precisa para cubrir la demanda, es el que cobran todas las centrales que han entrado en el sistema, independientemente del precio original con que pujaron. Este hecho tiene como consecuencia que, excepto en las tecnologías más caras, el resto se lleven beneficios extraordinarios, especialmente las más baratas, como son las nucleares o las grandes centrales hidroeléctricas, en su mayoría amortizadas y con costes de operación bajos. Son los conocidos como beneficios caídos del cielo, o *windfall profits*. También tiene como consecuencia que en momentos puntuales de baja demanda, cuando solo entran centrales nucleares y régimen especial, el precio en el mercado sea 0 €.

Potencia instalada y energía generada

En el año 2011, la potencia instalada en el Estado español era de 106.295 MW, y la generación neta fue de casi 280.000 GWh, de los cuales exportamos más de 6.000 GWh [3]. De la potencia instalada el 66% corresponde al régimen ordinario y el 34% al régimen especial (las tecnologías que reciben primas).

Tenemos un exceso de potencia instalada, ya que las puntas de máxima demanda rara vez superan los 40.000 MW, y hay instalados más de 100.000 MW. Parte de la potencia no está siempre disponible. Pasa con todas las tecnologías, desde las renovables como la solar o la eólica, a las convencionales como la nuclear o la hidráulica. Aún así, la situación es tal que la mayoría de las centrales de gas en ciclo combinado, por un efecto conjunto de la reducción en la demanda causada por la crisis y la instalación de renovables, están

FIGURA 1. ESQUEMA DEL SISTEMA ELÉCTRICO



Fuente: Red Eléctrica de España, 2009: El suministro de la electricidad.

FIGURA 3. BALANCE DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN 2011.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de REE.

TABLA 1. COSTES DE ACCESO EN 2012
(MILES DE €)

CONCEPTO	PRECIO
Costes de transporte	1.722.434
Costes de distribución	5.466.157
Costes de gestión comercial	226.591
Interrumpibilidad	561.499
Diversificación y seguridad del abastecimiento (moratoria nuclear y 2ª parte del combustible nuclear)	54.799
Prima del régimen especial	7.013.581
Costes permanentes (Compensación extrapeninsular, operador del sistema, CNE)	538.360
Anualidades déficit años anteriores	2.190.575
Ingresos por exportaciones	-52.980
TOTAL	17.721.017

operando al mínimo. En 2010 operaron una media de 2.540 horas y 2.030 h el año siguiente, menos de la cuarta parte del año, lo que ha reducido drásticamente sus ingresos y complicado sus planes de amortización. La situación es parecida en las térmicas de carbón, que sin embargo consiguieron que en 2011 se incrementara su utilización gracias al conocido como decreto del carbón que incentivaba la quema de carbón nacional y que ha supuesto un incremento muy notable en las emisiones de CO₂ [4].

Otra de las evidencias de este exceso de potencia instalada es el hecho de que en tres ocasiones en los últimos 18 meses la mitad de los reactores nucleares han estado parados simultáneamente, sin que por ello se halla dejado de suministrar la energía demandada, e incluso se haya seguido exportando electricidad sin que el precio de mercado se incremente ni se sufra ningún corte. Por otro lado, cuando la mayoría de los reactores nucleares han estado operativos, en periodos de baja demanda (por las noches), ha habido numerosas ocasiones en que se han tenido que desconectar cientos de megavatios eólicos e incluso parques solares durante el día, dejando de esta manera pasar el viento o caer el sol, sin aprovechar la energía que nos proporcionan de forma limpia y gratuita.

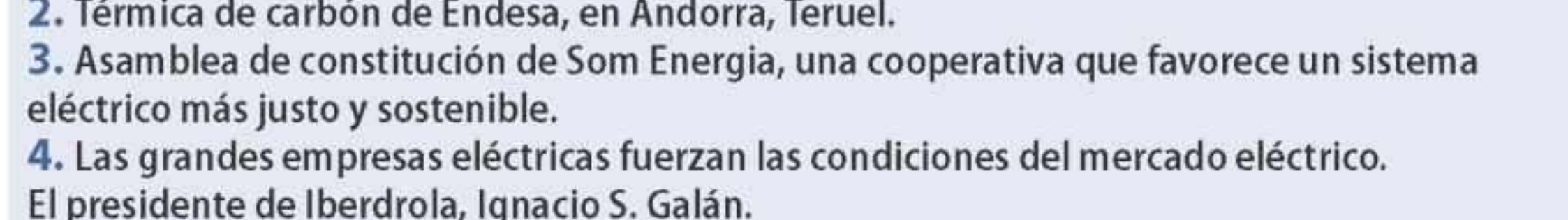
Los costes y las tarifas de acceso. La parte regulada del recibo

Cada tres meses el Gobierno estima cuanto cuestan las actividades reguladas del sistema y sobre esta base establece las tarifas

de acceso para hacer frente al coste. Los costes regulados del sistema eléctrico son los correspondientes a la red de transporte y distribución, el operador del mercado, los costes de gestión comercial, el servicio de interrumpibilidad, las anualidades del déficit de tarifa, o las primas al régimen especial, entre otras. Estos costes ascienden a unos 17.000 millones de euros, de los cuales aproximadamente un tercio corresponden a la red de distribución y algo más a las primas al régimen especial (tabla 1).

Entre la estimación de estos costes y la estimación de la demanda de electricidad durante el trimestre según los distintos tipos de consumidores, la Administración establece un precio a pagar en función del tipo de tarifa que se tenga (baja, media o alta tensión). Sin embargo, los distintos Gobiernos han venido fijando unas tarifas que no serían capaces de cubrir los costes, para evitar por una parte el incremento de la inflación y por otra el efecto político negativo de la subida en el recibo de la luz. La consecuencia ha sido que se ha ido acumulando un déficit que reclaman las empresas distribuidoras, a las que se ha dejado a deber ese dinero, y que supera ya los 24.000 millones de euros. A partir de 2009 se procedió a titular esa deuda, que a partir de 2010 se ofreció en los mercados financieros, con lo que los consumidores tendremos que pagar, además, más intereses sobre ella.

Además, el precio que pagan los distintos consumidores por el acceso a las redes no es el mismo. Los consumidores en baja tensión, es decir, la mayoría de los hogares, pequeños comercios y locales



1. Las grandes empresas pagan hasta 8 veces menos que los pequeños consumidores por la electricidad.
2. Térmica de carbón de Endesa, en Andorra, Teruel.
3. Asamblea de constitución de Som Energia, una cooperativa que favorece un sistema eléctrico más justo y sostenible.
4. Las grandes empresas eléctricas fuerzan las condiciones del mercado eléctrico. El presidente de Iberdrola, Ignacio S. Galán.

similares, pagan entre 8 y 10 veces más que los consumidores en alta tensión [5], empresas con gran consumo eléctrico, como las fábricas de aluminio (figura 4). Es decir, a través del recibo eléctrico se produce una subvención encubierta a las grandes empresas consumidoras que pagan los que menos consumen.

El problema del déficit tarifario

El déficit tarifario, como se ha comentado antes, se produce por desajustes entre los costes regulados y la estimación de costes que realiza el Gobierno, estimación normalmente muy conservadora para evitar la inflación. A partir de 2007 se diferencia el déficit ex-post, computado al finalizar el ejercicio, del déficit ex-ante, computado al principio. A partir de ese año la Administración genera un efecto perverso consistente en considerar que las tarifas que establece no van a ser suficientes para cubrir el coste, de forma que establecen ya de forma previa un déficit que tendrá que ser pagado por los consumidores con los recargos correspondientes. En 2007, el déficit ex-ante fue de 3.178 M€ (millones de €), aunque finalmente se redujo a 1.244 M€. En 2008, el déficit se redujo en 1.179 M€ por la devolución de las eléctricas de los derechos de emisión que habían recibido gratuitamente, pero aún así, fue de 4.641 M€. En 2009 se había fijado por ley un déficit máximo de 3.500 M€, pero terminó el año en 4.615 M€, mientras que en 2010 fue de casi 5.000 M€, y en 2011 de algo más de 4.000 M€.

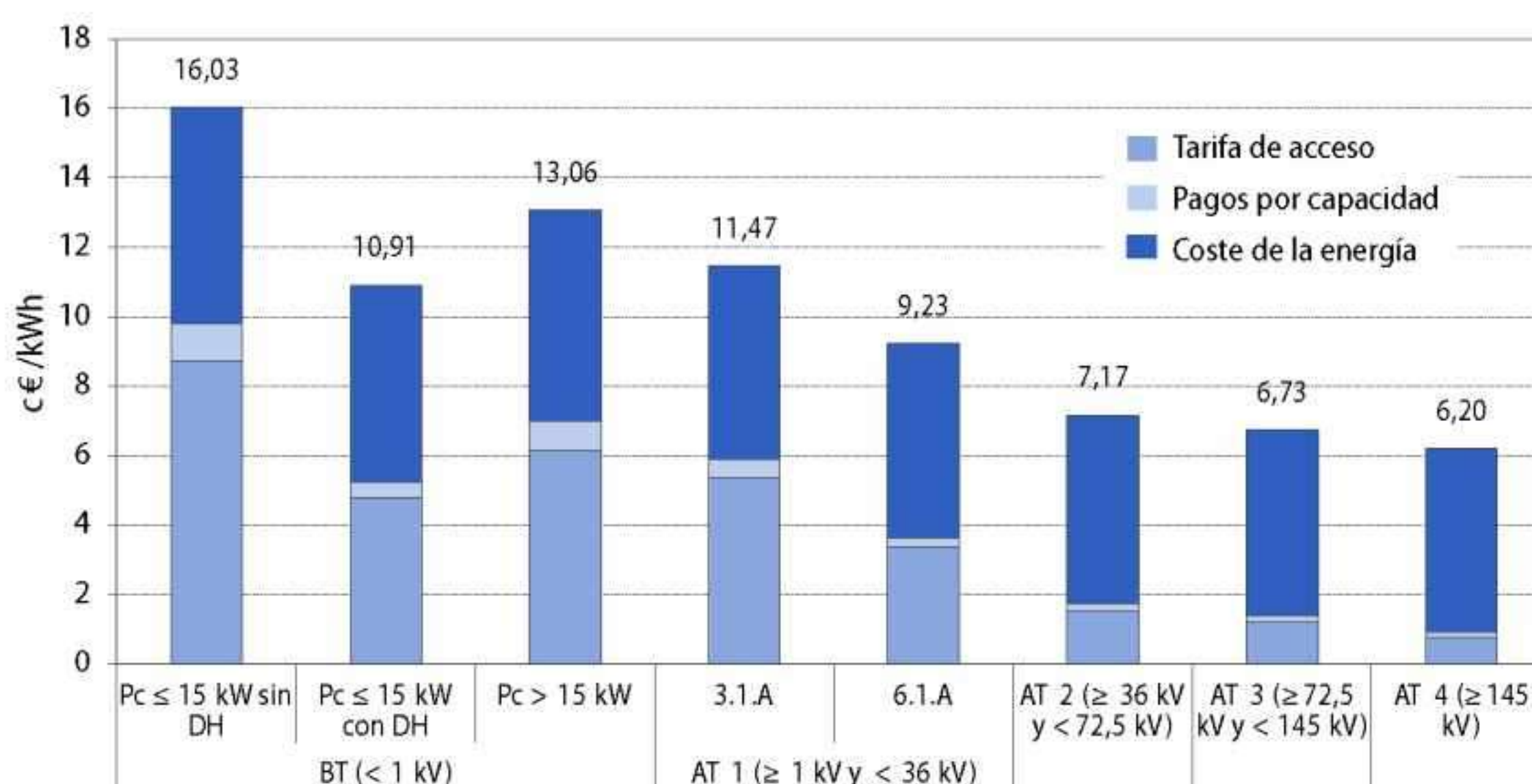
Las eléctricas y el Gobierno culpabilizan a las renovables por el aumento de los costes regulados, pero evitan informar sobre varios asuntos clave:

Si los usuarios de alta tensión pagasen tarifas equitativas se recaudarían miles de millones de euros adicionales (en torno a 1.300 millones en 2011).

Las compañías eléctricas, al tiempo que reclaman la deuda que les reconoce el Estado, obtienen beneficios superiores gracias a los beneficios *caídos del cielo* que obtienen por la venta de electricidad en el distorsionado mercado eléctrico. Fijándonos únicamente en Iberdrola y Endesa, los beneficios anuales fueron superiores a los 5.600 millones de euros de media entre 2008 y 2010 en el mercado ibérico. En 2011 Iberdrola tuvo un beneficio de 2.870 millones de euros, y Endesa de 3.500.

Las energías renovables generan mucho más empleo por unidad de energía generada que las tecnologías convencionales, lo que repercute en el pago de impuestos o en cotizaciones a la Seguridad Social. Además, evitan la importación de combustibles extranjeros y la emisión de gases de

FIGURA 4. FACTURACIÓN ESTIMADA POR EL SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD AL CONSUMIDOR MEDIO. DICIEMBRE 2010-NOVIEMBRE 2011



Fuente: CNE, 2012: *Boletín mensual de indicadores eléctricos y económicos*, marzo 2012

efecto invernadero, con lo que ayudan a reducir el déficit comercial y las compras de derechos de emisión. La Asociación Empresarial Eólica contabilizó entre 2005 y 2010 un ahorro de 2.000 M€ por estos conceptos, una vez descontadas las primas recibidas por el sector [6].

No se contabilizan los efectos derivados del cambio climático, del agotamiento de los combustibles fósiles, o de las afecciones negativas a la salud y a los medioambientes producidos por las formas más contaminantes de generación eléctrica.

Un sistema distorsionado, antisocial e insostenible

El mercado eléctrico, supuestamente libre, es una farsa. Más de la mitad de los costes están regulados, y el sistema fomenta los beneficios de las grandes empresas a costa de familias y pequeños consumidores. Además, la práctica totalidad del sector está controlado por una oligarquía de 5 empresas, con lo cual la teórica *libre competencia*, nos guste o no el concepto, es una quimera, y un mercado *libre* en estas condiciones solo beneficia a estas grandes empresas, siendo además más ineficiente que otros modelos más sociales. El sistema eléctrico, como el energético, precisa de planificación y organización, así como de garantías sociales y medioambientales, poco compatibles con un sistema de libre mercado.

Además, tal y como está diseñado el sistema fomenta el consumo en lugar de tender a reducirlo, puesto que quienes más consumen pagan menos, y las empresas obtienen mayores beneficios a mayor consumo, por lo que difícilmente tendrán la intención de reducirlo. Esta reducción del consumo, sin embargo, es una necesidad social y ecológica, así como la instauración de un sistema eléctrico

sostenible y gestionado democráticamente, basado en las energías renovables. Un sistema que fomente el autoconsumo y la generación distribuida, en el que las personas sean dueñas de sus decisiones y de los medios necesarios para la satisfacción de sus necesidades energéticas, que deberían ser mucho más reducidas que el actual consumo de energía en los países enriquecidos.

Por otra parte existen alternativas sociales que posibilitan en cierta medida la transición hacia un sistema más justo y equitativo, como las cooperativas de consumo. Por ejemplo, la recientemente creada Som Energia, así como la instalación individual o colectiva de sistemas de aprovechamiento de las energías renovables. Es hora de que la ciudadanía comience a poner en marcha, con decisión y valentía, proyectos que la independicen del gran oligopolio energético y se libere de esta forma de un sistema que únicamente perjudica a sus intereses. ☞

Notas y referencias

- 1 Evaluación de la pobreza energética en Bélgica, España, Francia, Italia y Reino Unido, proyecto EPEE, 2005.
- 2 Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre el tema 'La pobreza energética en el contexto de la liberalización y de la crisis económica' (Dictamen exploratorio), (2011/C 44/09), UE, 2011
- 3 REE, 2012: *El sistema eléctrico español. Avance del informe 2011*.
- 4 Según el Avance del informe de 2011 de REE, el incremento estimado es de 73 millones de toneladas de CO₂, un 25% de incremento respecto a 2010.
- 5 CNE: *Boletín mensual de indicadores eléctricos y económicos*. Marzo de 2012,
- 6 Estudio Macroeconómico del Impacto del Sector Eólico en España, elaborado por Deloitte para la Asociación Empresarial Eólica, 2011.



El derecho a un puesto de trabajo digno no debe ocultar los impactos de la quema de carbón

Las luchas mineras y el cambio climático

Eduardo Menéndez Casares

Las movilizaciones que los mineros y las comarcas mineras del carbón vienen protagonizando en defensa de sus salarios y por la continuidad de la actividad minera, son y deberían ser un ejemplo de lucha, tanto en la forma como en la determinación, para otros sectores sociales y laborales afectados por las medidas anticrisis que se han ido tomando desde el año 2010 y que se han agudizado en el último año. Pero no porque les asista todo el derecho a defender el puesto de trabajo, que hoy es su vida y la de las comarcas que habitan, o por la épica de esta lucha y su carácter aleccionador (con sus sombras en cuanto al 'dirigismo burocrático' y la nula actividad asamblearia), debemos obviar el análisis crítico de esa actividad minera a la luz de los condicionantes medioambientales a los que estamos sometidos.

Nunca antes como ahora habíamos podido ver con tanta claridad la total subordinación de la política a los intereses del capital financiero (los mercados) que está llevando a un grave deterioro de los servicios públicos esenciales como la sanidad o la educación y contrarreformas laborales que elevan el desempleo y expulsan a la juventud obligándola a emigrar. Al mismo tiempo, se están incrementando las movilizaciones, tanto por la defensa de conquistas que nos quieren arrebatar como por la defensa de cualquier inversión que genere puestos de trabajo, sin reparar si la inversión se hace para satisfacer necesidades humanas o para generar una actividad nociva que agudice los desequilibrios producidos en la naturaleza. Algunos ejemplos de ello, junto con la minería del carbón, son la defensa de centrales nucleares en alguna comarca, el depósito de residuos radiactivos en otras, el actual sistema de transporte, o el sector inmobiliario.

**Eduardo Menéndez Casares,
Ecologistas n'Aición d'Asturies**

El cambio en el modelo energético: vital para combatir el cambio climático

El cambio climático es una de las manifestaciones más agudas del grave deterioro que nuestro actual sistema económico y nuestro modelo de vida produce en la naturaleza; de no solucionar a corto plazo este problema las consecuencias serán (ya lo están siendo en algunas zonas del planeta) catastróficas para los seres humanos. Las emisiones de CO₂ generadas por la combustión de carbón en las centrales termoeléctricas es una de las actividades que más contribuyen a este calentamiento global, por lo que dejar de quemar los combustibles fósiles ha de ser un objetivo a corto plazo.

El cambio del modelo energético debería ser un proyecto inminente y prioritario a nivel planetario donde el uso de las energías fósiles debería ser abandonado a favor de las fuentes renovables de producción eléctrica. Este cambio, si se quiere que sea viable, tendría que venir acompañado por una fuerte reducción del consumo energético en los países del

Centro. Sin embargo, con el gobierno del PP estamos asistiendo a un cambio regresivo en el apoyo a las diferentes fuentes de generación disminuyendo las ayudas a las renovables, que en los últimos años habían tenido un importante aumento de la producción eléctrica (sobre todo la eólica), y con más apoyo a las térmicas de carbón que fundamentalmente ha favorecido el uso de carbones de importación. Con ello se apoya al sector empresarial minero y a las empresas productoras de energía eléctrica que prefieren no hacer nuevas inversiones en energías renovables cuando tienen a bajo rendimiento las ya tradicionales térmicas de carbón o gas.

Reestructuraciones por imperativo del capital financiero

Desde los años 90 hemos asistido a reestructuraciones de diferentes sectores productivos (como fue el caso del carbón, la siderurgia, la industria naval, etc.) realizadas siempre por el interés de las grandes corporaciones y acompañadas en muchos casos por procesos privatizadores que implicaron transferencias de bienes públicos a manos privadas, disminución de

puestos de trabajo y desmantelamiento del tejido industrial en algunas comarcas. Las poblaciones de las zonas en reconversión pagaron las consecuencias de los ajustes y solamente donde hubo fuertes resistencias se consiguió que los despidos se sustituyeran por prejubilaciones, como fue el caso de las comarcas mineras asturianas.

Pero pasados más de 20 años de funesta y clientelar gestión de los Fondos Mineros que no han creado ningún proyecto de futuro, las comarcas están en permanente despoblamiento. ¿Cómo es posible que, a día de hoy, no se haga un diagnóstico del fracaso de los fondos? Estos se gastaron en la construcción de infraestructuras, muchas veces innecesarias, que generaban puestos de trabajo durante la obra, inflando y beneficiando al sector de la construcción, pero una vez terminadas se comprueba cómo no sirvieron para fijar población ni para reactivar las comarcas. Tanto los Gobiernos estatales, los autonómicos como las centrales sindicales presentes en las cuencas (SOMA-UGT y CC.OO.) han sido corresponsables de un modelo de inversión que hemos visto estallar con la crisis y que además fue muy impactante desde el punto de vista medioambiental. ¿Debemos seguir por el mismo camino potenciando unas empresas que hace tiempo deberían haber cerrado?

Las cuencas no se salvarán con el carbón

Se mantiene la ilusión de que el futuro del carbón es estratégico porque existe un uso limpio de él y ese futuro consiste en encontrar trampas geológicas donde introducir el CO₂, una vez separado de los otros gases de las térmicas. Se defiende esta opción, cuando en el mejor de los casos, sabemos que no podrá ser puesta en marcha hasta dentro de algunos lustros porque no puede ser aplicada a las centrales existentes, y porque las centrales así construidas serán mucho más caras que las actuales haciendo aún mucho más atractiva y competitiva la puesta en funcionamiento de las energías renovables (que hoy ya representan un 21% de la generación eléctrica mientras que el carbón genera un 16%; si además incluimos entre las renovables a la hidráulica, ese porcentaje subiría al 32%). Por otra parte, las incertidumbres geológicas hacen prever que en numerosas ocasiones se producirán escapes de gas y también hay que tener en cuenta que las centrales térmicas emiten otros muchos productos tóxicos entre los que destaca el mercurio.

Durante el año 2011 las térmicas españolas han quemado un 42,5% de carbón nacional y un 57,5% de carbón importado,

lo que nos da un margen temporal de actuación si priorizamos nuestros carbones con respecto a los de importación: se puede dejar de quemar el carbón de importación con lo que la producción de las cuencas españolas no sufriría un recorte drástico, a la vez que se han de poner en marcha alternativas que sean viables para las zonas mineras.

Resistimos a la pérdida de derechos y de servicios esenciales implica que recobremos la acción política, el debate y la participación de todos los sectores implicados con el objetivo de conocer la complejidad de los problemas y ser capaces de llegar a acuerdos para enfrentarnos a ellos.

Tendremos que plantear y debatir propuestas que subordinen el sistema económico a los ecosistemas naturales de los cuales dependemos a la vez que debemos desarrollar un sistema productivo que tenga como objetivo satisfacer las necesidades humanas, independientemente de que las

grandes corporaciones obtengan beneficio con ello. Las personas que trabajan en los sectores susceptibles de ser reestructurados no deberían pagar, como ya hicieron en otras ocasiones, las consecuencias de este necesario cambio de modelo. Necesitamos una reconversión ecológica del sistema económico por interés de la humanidad y ha de ser la sociedad en su conjunto quien asuma la carga de ello.

Ese debería ser el objetivo y, para lograrlo, a él se deberían dirigir los recursos. Y no dedicarlos a pagar la deuda privada del sector financiero que durante las tres últimas décadas, por medio de sus representantes en los respectivos Gobiernos, con arrogancia, prepotencia y una indescriptible soberbia, han defendido como ineluctable la necesidad de mercantilizar todos los bienes y servicios que necesitamos los seres humanos. Ahora comprobamos entre la perplejidad y el espanto las consecuencias de esa política económica. 



1. Una de las marchas mineras de este verano.

2. El impacto de la minería de carbón a cielo abierto es tremendo. Explotación en Estercuel, Teruel. FOTO: JENNIFER W. MADERAZ

3. Chimenea de la térmica de carbón de As Pontes, la más grande del Estado español.





1

Un balance de la energía consumida en Euskal Herria, su procedencia y consecuencias

Deuda energética vasca

Leire Urkidi, Iñaki Barcena, Rosa Lago y Martin Mantxo

El estudio 'Deuda Energética de Euskal Herria 2012' describe la fuerte dependencia energética de este territorio del exterior. Pero también analiza las consecuencias y los impactos sociales y ambientales en otras partes del mundo de la extracción y transformación de los recursos energéticos que se consumen en el País Vasco.

Euskal Herria tiene una de las tasas de dependencia energética externa más altas de Europa, uno de los consumos de gas natural más altos de los llamados países del Norte, y una tasa de emisión de gases de efecto invernadero per cápita superior a la media europea, a la española y que casi triplica la media mundial. Estos son algunos de los datos del estudio *Deuda Energética de Euskal Herria 2012* que ha realizado Ekologistak Martxan y que actualiza y profundiza nuestro trabajo de 2008.

Esas conclusiones se refieren al consumo desmesurado de energía que realizamos en nuestro territorio, pero el objetivo del estudio va más allá. Se pretende dar a conocer el ciclo de vida de la energía que consumimos. ¿Dónde se extrae esa energía? ¿Cómo se transporta y transforma? Y sobre todo, ¿con qué impactos ambientales y sociales para otros países y sociedades? Y no hablamos solo de cambio climático, sino también de los impactos ambientales generados en los pozos petroleros y en la

extracción de gas, los efectos de los cultivos energéticos para agrocombustibles, los accidentes en oleoductos, gasoductos y buques petroleros, o la contaminación generada en la transformación tanto en refinerías como en centrales térmicas.

La Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) produce muy poca energía por lo que su tasa de dependencia externa es muy alta: el 94,5% de la energía consumida en 2009 se importó. Según Bueno (2008) [1], la dependencia externa de Iparralde es del 98,66%. Esto está muy por encima de la media europea (54,7% en 2009) y de la española (78,9% en 2009). La de Navarra está en torno al 80%. Teniendo en cuenta los datos de la CAPV, la mayor parte del gas natural que se ha consumido en el periodo 1996-2010 provenía de Nigeria (44%), Trinidad y Tobago (27%) y Argelia (9%). Los principales exportadores de petróleo a la CAPV fueron en este mismo periodo: Irán (35%), Rusia (28%) y México (8%) [2].

En el terreno de los agrocombustibles, casi la totalidad de las 35.000 toneladas de aceite de palma importadas por la CAPV en 2010 provinieron de Indonesia. Es relevante conocer la procedencia de nuestros

combustibles porque su extracción supone serios impactos socio-ambientales que no son reparados ni resarcidos y de los cuales los consumidores somos indirectamente responsables. Las plantaciones de los denominados biocombustibles están generando en países como Indonesia problemas de desertificación e inseguridad alimentaria.

Un Prestige al año en Níger

Según un informe de 2006, en el delta del Níger se han vertido 2.100 millones de litros de crudo en cinco décadas, unas 23 veces lo derramado en el accidente del Prestige. Además, se quema el 66% del gas de subproducto de la extracción de crudo, generando grandes cantidades de hollín y lluvia ácida que afecta gravemente a las comunidades de pescadores y agricultores locales. La masiva protesta pacífica del pueblo Ogoni contra la Shell en 1995 fue reprimida por el ejército nigeriano con el resultado de más de mil personas muertas [3]. Estos son solo algunos ejemplos para el caso de Nigeria. Situaciones similares que desgraciadamente se viven en Ecuador, Perú o Rusia han sido recogidas en este informe. Así como también la relación entre algunas empresas vascas y españolas y conflictivos proyectos extractivistas en América Latina.

Los impactos ambientales del transporte marítimo de petróleo son célebres por su magnitud y visibilidad. En el accidente del Prestige se vertieron 77.000 toneladas de crudo; en 1991 en el naufragio del ABT Summer a 700 millas de la costa de Angola se vertieron 260.000 toneladas, y ese mismo año explotó el petrolero chipriota Haven frente al puerto de Génova cuando llevaba 144.000 toneladas de petróleo. Y por supuesto, aunque no se trató de un accidente de transporte, debemos mencionar la explosión de la plataforma Deepwater Horizon de British Petroleum en el Golfo de México en 2010 que liberó al mar entre 500.000 y 779.000 toneladas de petróleo. Estos son algunos de los accidentes más grandes de entre los muchos ocurridos en las últimas décadas. Sin embargo, según estudios de Epstein y Selber [4], el vertido acumulado de accidentes más pequeños y de rupturas de ductos suma mayor cantidad que desde los grandes accidentes de barcos. Por ejemplo las múltiples rupturas de tuberías y vertidos mencionados en Nigeria. Desde este país se importaron 316.834 toneladas de aceite crudo de petróleo a la CAPV en 2010.

Refino y generación eléctrica

Tras la extracción y el transporte, en el ciclo de vida de los combustibles fósiles,

Leire Urkidi, Iñaki Barcena, Rosa Lago y Martin Mantxo. Comisión de Deuda Ecológica de Ekologistak Martxan

estaría la transformación. Aunque una gran parte del refinado del petróleo consumido en Euskal Herria se realiza fuera de nuestro territorio, la actividad de la refinería Petronor tiene gran importancia. Emplazada en la localidad de Muskiz, está participada por Repsol YPF en un 86% y por BBK en un 14%, y es la empresa que más contribuye a las arcas de la Hacienda de Bizkaia con 500 millones de euros anuales aproximadamente. Alrededor de un 10,5% de las emisiones totales de gases de efecto invernadero de la CAPV corresponden a Petronor, y produce 12.600 toneladas de residuos industriales peligrosos al año.

Por otro lado, en nuestro territorio se produce energía eléctrica a partir de combustibles fósiles. En Euskal Herria hay 5 centrales de ciclo combinado y 2 centrales térmicas. Estas actividades contaminantes dañan la salud de las personas. De acuerdo con las investigaciones epidemiológicas de Montoya y otros (2007) [5] realizadas en Muskiz, Las Carreras y Zierbena (donde está la central de ciclo combinado Bizkaia Bahía Energía), se observa una mortalidad masculina un 20% mayor que el promedio de la CAPV y una mortalidad femenina 10-20% mayor, siendo esta una diferencia estadísticamente significativa. La puesta en funcionamiento de la planta de Coke en construcción no haría sino agravar esta grave situación socio-ambiental.

Consumo creciente

En la última etapa del ciclo de los combustibles tenemos el consumo. El consumo energético primario de Nafarroa se incrementó en un 178% entre 1984 y 2009 y se había triplicado desde 1984 hasta 2008 cuando comenzó la crisis económico-financiera. El consumo primario de la CAPV aumentó un 44% en el periodo 1982-2009 y había aumentado un 53,3% desde 1982 hasta 2007. Para conocer los datos de Iparralde, hemos analizado los de Francia. Allí, el 40% del consumo primario de energía provenía de las nucleares en 2009 [6]. Ese mismo año, el gas natural suponía alrededor del 45% de la energía primaria consumida en Euskal Herria y junto con el petróleo significaban un 87% y un 79% del consumo energético primario de la CAPV y Nafarroa respectivamente. En la CAPV el transporte casi triplicó su consumo energético entre 1987 y 2008 y, en Nafarroa, llegó a ser el sector con mayor consumo [7].

Por supuesto, la gran quema de combustibles fósiles que se realiza en Euskal Herria se corresponde con unas altas tasas de emisión de gases de efecto invernadero (GEI), por encima de la media mundial.

Euskal Herria es por ello deudor del carbono. Según las estimaciones de Hoyos (2009) [8], la deuda acumulada del carbono de la CAPV en 2005 ascendía a 5.348 millones de euros, más o menos la deuda externa de Camerún o Costa Rica ese año. La deuda del carbono vasca aumenta a un ritmo superior a los 200 millones de euros anuales.

Pero la deuda ecológica relacionada con la energía en Euskal Herria va más allá de la deuda del carbono o las emisiones GEI. También hemos acumulado una deuda por los impactos socio-ambientales que se generan en otros territorios en las diferentes etapas del ciclo de vida de los combustibles fósiles (y también de otras energías). Tenemos, por ejemplo, una responsabilidad con respecto a los vertidos y la represión en el delta del Níger, la contaminación en Ecuador o los daños a grupos indígenas en Rusia. También con los accidentes petroleros oceánicos. Y por supuesto, aunque sea de manera indirecta, con las inversiones que realizan empresas vascas o de capital vasco en polémicos proyectos energéticos en países del Sur.

Como dice Kolya Abramsky [9] poner en marcha un proceso de construcción de un nuevo modelo energético basado casi exclusivamente en energía renovables no es una cuestión técnica sino mayormente una cuestión social y política. El avance hacia un modelo de transición energética social y ambientalmente deseable no vendrá del inevitable destino sino de las deliberadas acciones y decisiones colectivas de nuestras sociedades. A su entender y en el nuestro, existen tres amplios sectores donde el cambio de modelo energético traerá grandes mejoras en la calidad de vida. Por un lado, conllevará una mejora para los miles de millones de personas que viven en comunidades campesinas e indígenas donde se encuentra el grueso de los recursos para la revolución energética global. Por otro lado, supondrá la solución esperada para los millones de personas que en la actualidad dependen inexorablemente de las energías no renovables y de industrias intensivas en energía. Y, en tercer lugar, traerá una nueva forma de vida para los habitantes de las ciudades que significan más de la mitad de la humanidad y que demandan vivienda, sanidad y energía como servicios públicos irrenunciables en estos tiempos de crisis financiera, de recortes y desahucios.

Pensamos que el estudio y las campañas de socialización y reparación de la deuda ecológica pueden ser una herramienta útil en esta dirección. 🌱



1. Quema de gas en el delta del Níger.
2. Refinería de Petronor en Muskiz, Bizkaia.
3. Plantaciones de palma de aceite en Indonesia.



Notas y referencias

- 1 Bueno, G. (2008). *La grave dependencia energética de Euskal Herria*. Gaindegia. http://www.gaindegia.org/files/DependenciaEnergetika_Gorka_Bueno.pdf
- 2 DATACOMEX (2011). *Estadísticas del Comercio exterior*. Datos mensuales oficiales y actualizados desde 1995 por países, mercancías, flujo, comunidades, transporte y entrega. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. <http://datacomex.comercio.es/>
- 3 Martínez-Alier, J. (2011). El caso Chevron Texaco en Ecuador: una muy buena sentencia que podría ser un poco mejor. *Agencia Latinoamericana de Información*. <http://alainet.org/active/44476&lang=es>
- 4 Epstein, P., Selber, J. (2002). *Oil a life cycle analysis of its health and environmental impacts*. The Center for Health and the Global Environment Harvard Medical School, Boston.
- 5 Montoya I, Esnaola S, Ruiz R, Audicana C, Aldasoro E, Calvo M, Ibáñez B. (2007). *Patrón geográfico de las principales causas de mortalidad en las secciones censales del País Vasco*. XXV Reunión Científica de la Sociedad Española de Epidemiología.
- 6 INSEE (2011). *Estadísticas de energía*. Institut National de la Statistique et des études économiques. <http://www.insee.fr/fr/default.asp>
- 7 EVE (2010). Datos energéticos del País Vasco, Energía 2009. Ente Vasco de la Energía EVE. www.eve.es/ *Balances energéticos de Navarra* (2010). Gobierno de Navarra.
- 8 Hoyos, D. (2009). "Cambio climático y deuda ecológica. La deuda del carbono en la Comunidad Autónoma del País Vasco". En: Barcena, Lago y Villalba (eds.): *Energía y deuda ecológica. Transnacionales, cambio climático y alternativas*. Icaria, Barcelona.
- 9 Abramsky, K. (ed) (2010). *Sparking a Worldwide Energy Revolution: Social Struggles in the Transition to a Post-Petrol World*. AK Editions, Baltimore. USA.



La Cumbre de los Pueblos planteó alternativas justas y sostenibles, frente al fracaso de la reunión oficial

¿Qué nos deja Río+20?

Grupo de trabajo sobre Río+20 de Ecologistas en Acción

Las movilizaciones contra el capitalismo verde en Río de Janeiro, que aglutinaron a un amplio abanico de movimientos de resistencia, ganaron la disputa política a la cumbre oficial, la cita tal vez más inútil de la historia de Naciones Unidas, que fue valorada casi unánimemente como un gran fracaso.

“Una importante victoria del multilateralismo tras meses de negociaciones”. Así ha definido el Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, la conferencia de Río+20 [1]. Estas declaraciones venían a corregir su desliz de *sinceridad* de días atrás cuando expresó su decepción ante la falta de ambición de un documento, que llegó cerrado a la inauguración de la Conferencia. Los jefes de Estado que acudieron, entre sonadas ausencias como las de Obama, Cameron o Merkel, no debatieron, y se limitaron a firmar y a hacerse la foto con la anfitriona, Dilma Rousseff. Brasil ha visto reforzada su posición internacional como potencia geopolítica y ha quedado como un malabarista de diplomacia vacua, imponiendo un texto que todos firman y a nadie convence [2].

El futuro que no queremos

Indicativo del fracaso del encuentro es que entre los *logros* más destacables para Ban Ki-moon está el haber conseguido

que los países corroboren el compromiso (teórico) adquirido en Río 92 con el Desarrollo Sostenible y que esto se materialice a futuro en unos vacíos Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS). Durante los meses anteriores se vivió un ataque sin precedentes a los derechos humanos básicos y al legado de Río 92 [3]. Al final estos elementos fueron en cierto modo devueltos al texto, y de ahí la pírrica satisfacción de Ki-moon. Como dando patadas a un balón embarrado que no quieren coger con las manos, los jefes de Gobierno han adoptado la mecánica de ir aprobando de cumbre en cumbre objetivos de ambicioso título sin mirar hacia atrás. Porque los futuros ODS se plantean como una suerte de *relevo* de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) –en los que, sobra decirlo, apenas se ha avanza-

do–, que empezarían a definirse a partir de 2013 y se implementarían desde 2015. No hay por el momento obligaciones, concreción de compromisos, financiación de los países...

De donde sí se espera financiación es del sector privado, para cuya inversión se pide en el texto a los Gobiernos la creación de “entornos propicios”. La vía para hacer efectivo a futuro el mandato de NN UU pasa indefectiblemente por las alianzas público-privadas. Con el escenario de la crisis, los Estados serán cada vez menos los encargados de financiar los acuerdos políticos globales, y es el sector privado el que está llamado a “financiar” cualquier emprendimiento [4].

Es decepcionante y también ilustrativo del fracaso que NN UU ponga en valor como otro de los principales resultados los cerca de 700 compromisos voluntarios ofrecidos por Gobiernos, sector privado, ONG... [5]

Muy poca cosa se pueden encontrar en el documento final, irónicamente titulado

en un probable error de cálculo “El futuro que queremos” [6]. No se logró un llamamiento a eliminar los subsidios a los combustibles fósiles. Tampoco prosperó una propuesta para proteger la biodiversidad en alta mar, minada muy posiblemente por intereses de las empresas farmacéuticas y petrolíferas. Incluso El Vaticano logró diluir el texto y rechazar la alusión a los derechos reproductivos de la mujer. Queda quizás el reconocimiento al concepto madre Tierra y a sus



derechos, o el reconocimiento de los sistemas campesinos tradicionales de suministro de semillas [7] como algunas de las pocas notas de color del documento final.

En definitiva, tras meses de arduas negociaciones, la participación de 193 Gobiernos, un gasto de 150 millones de dólares, y la asistencia de 45.000 personas, el fracaso estrepitoso obtenido conduce a la pregunta obligada de qué papel juega hoy día el espacio de Naciones Unidas, a quién sirve y qué capacidad transformadora tiene.

Crecimiento económico y economía verde

Aunque el texto de Río+20 hubiera incluido alguno de los elementos mencionados habría sido igualmente incapaz de guiar el cambio necesario. En Río 92, la lectura que se hizo ya era equivocada, al pensar que para alcanzar la sostenibilidad ambiental y la equidad social hacía falta más crecimiento económico. El texto aprobado este año en Brasil vuelve a estar atravesado de continuos llamamientos a perseguir un "crecimiento económico sostenido", sin ninguna referencia ni consideración por los límites planetarios o la capacidad de carga de los ecosistemas. Veinte años después seguimos contemplando el crecimiento económico como solución y no como causa estructural, truncando así de nuevo cualquier posibilidad de cambio real. Los líderes reunidos en Río no han tenido el coraje de decirle a la ciudadanía que esta carrera alocada hacia delante nos lleva al abismo o, en palabras de Leonardo Boff, al "geocidio" [8].

La economía verde, que estaba llamada a ser la protagonista en Río+20, continúa basándose en el crecimiento económico, producido ahora sobre el denominado "capital natural" [9]. Se trata de un (imposible) capitalismo verde que se disfraza de amable. Sus defensores aducen que al integrar estos bienes naturales (recursos) y las funciones (servicios) de los ecosistemas en nuevos mercados ambientales, se otorga la correcta señal a la economía para su conservación. Pero este razonamiento reduccionista esconde una lógica perversa, según la cual primero se destruye y se crea escasez, que luego es gestionada con suculentos dividendos. Se trata de un asalto en toda regla a los bienes comunes por parte las grandes corporaciones, que tendrá como siempre efectos más agudos sobre los más empobrecidos y vulnerables, y que tienen su precedente en los mercados de carbono o en los programas REDD, que no han servido para solucionar los problemas ambientales ni para cambiar los patrones de producción y consumo y sí

para que las empresas ganen mucho dinero [10]. Se vislumbra además la posibilidad de conversión de estos bienes en activos financieros, lo que supondría balón de oxígeno para el proceso de acumulación de capital en los mercados financieros una vez agotadas otras burbujas como la inmobiliaria.

Además la economía verde se plantea como la puerta de entrada a todo un elenco de *soluciones* tecnológicas que nos presentan las grandes empresas cual varita mágica, para evitar cambiar de modelo y supuestamente solventar los grandes problemas ambientales de los que son en gran medida responsables. Sin embargo, estas apuestas de la tecno-ciencia, entre las que cabe destacar la geoingeniería [11] o la bioeconomía [12], pueden acarrear más y mayores consecuencias

socioambientales.

Sin embargo, la economía verde no ha salido tan fortalecida en Río como se esperaba, para decepción tanto de empresas y países industrializados como de ambientalistas de mercado. Aunque el concepto está muy presente en el texto final, la interpretación de lo que significa queda al libre albedrío de cada país que lo podrá definir soberanamente. Los países del G77 habían rechazado una interpretación abiertamente mercantilista del término, huyendo del tufo a ajustes estructurales del pasado.

Espejismo participativo

En contraste con la imagen de éxito para la galería comandada por Brasil y NN UU, el texto ha sido criticado duramente por toda la sociedad civil, incluidas casi todas



1. Foto: Ecologistas en Acción

2. Rajoy acudió a Río a prometer lo contrario que hace en el Gobierno.

3. Una imagen del plenario de la cumbre oficial, donde no se llegó a ningún acuerdo relevante para atajar los grandes problemas ambientales mundiales.





1. La Cumbre de los Pueblos marcó un nuevo modelo participativo y de coordinación internacional.

2. Una de las muchas acciones y movilizaciones promovidas por la sociedad civil.



las ONG [13] que han seguido de cerca el proceso oficial. El representante del Grupo de ONG fue muy claro el último día de la conferencia en la valoración del acuerdo [14], rechazándolo de plano y pidiendo que se borre del documento la frase donde se afirma que este se aprueba "con plena participación de la sociedad civil", habida cuenta de que sus propuestas fueron totalmente ignoradas. Un buen número de organizaciones abandonó literalmente el espacio de negociación oficial el segundo día de la Conferencia en protesta por la incapacidad de los Gobiernos para sentar las bases del cambio necesario. El portavoz de Greenpeace Internacional definió el texto como "la nota de suicidio más larga de la historia" [15].

Desde el Gobierno brasileño se intentó proyectar una imagen de participación que chocaba con la realidad. Uno de estos espejismos fueron los Diálogos del Desarrollo Sostenible [16], una suerte de espacio mixto (expertos, sociedad civil, comunidad científica...) para pensar so-

luciones en torno al desarrollo sostenible bajo el alentador incentivo de que las más apoyadas se le plantearían directamente a los jefes de Gobierno. La *solución* que recibió más apoyos, gestionados a través de las redes sociales, fue la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles, que sin embargo como hemos visto fue ignorada de plano.

Ban Ki-moon recibió, además, el último día de la conferencia a una delegación de la Cumbre de los Pueblos. Su única referencia posterior al respecto ha sido para testimoniar que, efectivamente, los recibió. Por lo demás, NN UU y Gobiernos han esquivado en sus declaraciones oficiales este espacio paralelo, que aglutinó al grueso de los movimientos sociales y de resistencias del mundo, como si no hubiera existido, a pesar de su magnitud, legitimidad, horizontalidad, representatividad, etc. Quizás el fracaso de Río+20 tenga sin embargo algo que ver con ese descrédito de la sociedad y la falta de representatividad de los Gobiernos.

Poder corporativo y NN UU

A quien sí escuchan tanto NN UU como los Gobiernos es claramente a las empresas transnacionales, que celebraron su propio Foro de la Sostenibilidad de las Corporaciones [17] y desarrollaron todo un trabajo de presión política hacia los Gobiernos para perseguir su objetivo: privatizar y comercializar áreas, recursos y servicios de la naturaleza que de momento no están bajo las normas del mercado.

En el proceso hacia Río+20 más de 400 organizaciones de todo el mundo han firmado una petición para pedir el fin de la cooptación corporativa de las NN UU [18]. Son cada vez más conocidos los casos de asociaciones entre organismos de NN UU y empresas. Estas acaban financiando muchos programas y han ganado un acceso privilegiado a importantes espacios de decisión, creando dependencia económica y convirtiendo a las políticas públicas en rehenes de sus intereses [19].

La Cumbre de los Pueblos estuvo atravesada en sus mensajes de una denuncia continua y abierta al papel jugado por las transnacionales y su responsabilidad en el mundo desigual y degradado que tenemos hoy. En este foro se lanzó la campaña global ¡Desmantelamos el poder corporativo y frenemos la impunidad! [20] que, bebiendo de la experiencia de los Tribunales de los Pueblos, pretende sentar las bases para avanzar hacia un marco normativo y jurídico que limite el poder de las transnacionales y les haga responsables de sus actos.

Con el telón de fondo de esta crítica, y el de la debilidad para conseguir un texto con sustancia, lo cierto es que nunca antes las Naciones Unidas habían sido un espacio tan débil y cuestionado.

Cumbre de los Pueblos: nace un nuevo ciclo de lucha

A 80 km de distancia de la Conferencia oficial se desarrollaba la Cumbre de los Pueblos por la Justicia Social y Ambiental. Pero la distancia parecía infinitamente mayor a juzgar por esa obstinación de los líderes mundiales en no sentirse aludidos por nada de lo que allí se decía y proponía. A pesar de la indiferencia aparente, no pudo pasar desapercibida la mayor movilización social de la historia de Brasil tras la dictadura. Toda una batería de acciones de calle multitudinarias fueron la nota vistosa y colorida que anunciaba lo que bullía por debajo [21]. Fueron muchas, pero la demostración incontestable de la dimensión que tuvo la Cumbre de los Pueblos tomó cuerpo en las 80.000 personas que salieron a la calle en Río de Janeiro el 20 de junio, convocado internacionalmente

como Día de Acción Global.

El proceso de construcción de la Cumbre de los Pueblos y que aglutinó al conjunto de los movimientos populares brasileños, fue interesante y fructífero, aunque también complejo y no exento de complicaciones. Un grupo de articulación internacional hizo las veces de nexo participativo con los movimientos de fuera de Brasil. Y el proceso dentro del país por su parte logró tejer alianzas muy amplias e interesantes, que quizás alumbran el camino que se debe seguir para lograr movilizaciones sociales masivas. El movimiento feminista –con la Marcha Mundial de las Mujeres jugando un papel destacado–, el sector sindical encabezado por la CUT (la gran central brasileña), el movimiento campesino (MST) y de la agricultura familiar, el movimiento indígena, el movimiento negro, las organizaciones

ecologistas, el movimiento por el derecho a la ciudad (en defensa de los pobladores de la favelas), los grupos de juventud, los grupos religiosos –muy fuertes en Brasil–, las ONG de diferentes tendencias, etc. lograron hablar con una sola voz, particularmente crítica con el Gobierno brasileño y el Partido de los Trabajadores.

Uno de los aspectos más reseñables de esta Cumbre de los Pueblos, esencialmente latinoamericana, ha sido que ha supuesto un salto cualitativo en el aspecto metodológico. Queriendo huir del agotado modelo de los Foros Sociales, que acaban en buena medida siendo una colección de luchas aisladas que no se escuchan entre sí, esta Cumbre ha ensayado, con relativo éxito, un formato en el que los resultados de las más de 900 actividades autogestionadas debían confluir en Plenarias de Convergencia

articuladas en 5 ejes [22]. El objetivo era obtener un discurso coherente e hilado, y mostrar las resistencias que allí se testimoniaban como acumulado histórico sobre el que crecer con una agenda común de lucha para el futuro. Una narrativa que queda reflejada tanto en los documentos fruto de las Plenarias y Asambleas como en una declaración final [23] que es abiertamente anticapitalista, antipatriarcal, antirracista y antihomofóbica, que urge a detener la mercantilización de la vida y a defender los bienes comunes, y que aboga por la justicia social y ambiental como máximas de un nuevo paradigma de sociedad.

Un modelo nuevo de coordinación internacional que en definitiva debe ir perfeccionándose, pero que claramente marca el nacimiento de una nueva etapa en las resistencias. 

Notas y referencias

- Para más información de todo lo vivido en Río de Janeiro visitar: <http://alianzaeconomaverdefuturoimposible.blogspot.com.es/>
- 1 http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=1588
- 2 “Nadie está contento con nuestro trabajo, pero ese es nuestro trabajo” ha afirmado en una optimista lectura Sha Zukang, Secretario de la Conferencia, interpretando el descontento general como señal de que las cosas se han hecho bien. Ver: Suplemento Río+20. *O Globo*. 23-6-2012
- 3 La postura de algunos países hizo peligrar varias referencias al derecho humano al agua, al derecho a la alimentación y a la nutrición adecuada entre otros. También el Principio de Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas junto con otros principios de la declaración de Río 92, fueron atacados en el proceso, así como varias referencias a la equidad. Las ONG en los meses previos desarrollaron una importante labor de control de daños, dadas las grandes presiones para debilitar incluso lo avanzado en acuerdos anteriores. <http://www.ipetitions.com/petition/rightsatrisk/>
- 4 http://www.grain.org/bulletin_board/entries/4535-the-fifth-horseman-of-the-apocalypse-g8-corporate-power
- 5 Estos acuerdos van desde plantar 100 millones de árboles antes de 2017 hasta ahorrar 1 MWh de electricidad al día, por poner algún ejemplo, y supuestamente movilizarán 500.000 millones de dólares en total. Sin embargo uno de los platos fuertes es el programa “Sustainable Energy for all” (<http://www.sustainableenergyforall.org>) que en realidad implica inversiones millonarias en grandes hidroeléctricas y biocombustibles. En cualquier caso no se conoce ningún tipo de mecanismo de control oficial de su cumplimiento. La ONG Natural Resources Defense Council ya ha creado una web para la vigilancia del cumplimiento de los compromisos voluntarios <http://www.cloudofcommitments.org/>
- 6 *El futuro que queremos*. Naciones Unidas <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=A/CONF.216/L.1&Lang=5>
- 7 Este reconocimiento tácitamente alude

- al derecho a conservar las semillas e intercambiarlas, lo que supone una derrota, por el momento, de las empresas semilleras.
- 8 Leonardo Boff tilda de “materialista y miserable” el texto de negociación de Río+20. <http://alianzaeconomaverdefuturoimposible.blogspot.com.es/2012/06/el-escriptor-leonardo-boff-tilda-de.html>
- 9 Rentabilizar la naturaleza. <http://diagonalperiodico.net/Rio-20-Rentabilizar-la-naturaleza.html>
- 10 Las empresas eléctricas de la UE han obtenido 90.000 millones de beneficios caídos del cielo con el mercado de carbono, a pesar de que las emisiones no se han reducido. Ver: <http://www.carbontradewatch.org/articles/carbon-trading-redd-and-the-push-for-pricing-forests.html>
- 11 La geoingeniería persigue la manipulación del clima a escala global para mitigar el problema de las emisiones. El texto final de Río+20 sí contiene una reafirmación de la actual moratoria mundial sobre la fertilización oceánica, aunque no introduce, como hubiera sido deseable, una extensión de esa moratoria a otras actividades de la geoingeniería como la gestión de la radiación solar. Más información sobre geoingeniería en: <http://www.etcgroup.org/es/issues/climate-geoengineering>
- 12 La bioeconomía plantea un futuro post-petroquímico en el que enormes cantidades de biomasa servirán de materia prima para su transformación, mediante tecnologías basadas en la bioingeniería, en productos de alto valor (alimentos, energía, materiales, fármacos...). Las industrias más grandes del mundo están convergiendo en nuevos conglomerados empresariales en torno a la biomasa, lo que está provocando ya graves problemas de acaparamiento de tierras a nivel global. Para más información ver: *La nueva bioeconomía*. Helena Paul. <http://dl.dropbox.com/u/16594513/rio20/Helena%20Paul.pdf>
- 13 La Green Economy Coalition, asociación entre empresas y ONG para la promoción de la Economía Verde, algunos de cuyos integrantes más destacados son WWF Internacional y la UICN, han otorgado un “aprobado” al texto. Más información en <http://www.guardian.co.uk/sustainable-business/rio-20-earth-summit-diary-21-june>
- 14 <http://www.stakeholderforum.org/sf/outreach/index.php/rio/114-rio2/1052-rio2itemeco>
- 15 <http://rendezvous.blogs.nytimes.com/2012/06/24/u-n-report-from-rio-on-environment-a-suicide-note/>
- 16 <http://www.uncsd2012.org/rio20/index.php?page=view&nr=596&type=13&menu=23>
- 17 Con la mirada puesta en Río+20, las empresas se asociaron en el Business Action for Sustainable Development. Ver: <http://basd2012.org/about-us/> Para más información sobre el Foro de la Sostenibilidad de las Corporaciones consultar: <http://csf.compact4rio.org/events/rio-20-corporate-sustainability-forum/event-summary-251b87a2deaa4e56a3e00ca1d66e5bfd.aspx>
- 18 <http://www.foei.org/en/get-involved/take-action/end-un-corporate-capture>
- 19 Esta incidencia sobre la agenda política de NN UU imposibilita tomar soluciones efectivas contra el cambio climático, para la producción de alimentos, el agua o la deforestación y en cambio ha promovido hasta la fecha falsas soluciones al servicio de dichas corporaciones. Para más información sobre estas alianzas consultar: http://www.foei.org/es/resources/publicaciones/pdfs-por-ano/2012/liberemos-a-la-onu-de-la-cooptacion-empresarial/at_download/file
- 20 <http://www.stopcorporateimpunity.org/>
- 21 Entre ellas cabría reseñar la marcha de miles de mujeres denunciando la opresión a la que les somete el sistema económico: la ocupación simbólica del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil por parte de pueblos indígenas en protesta por la política de financiación de proyectos en el Amazonas (<http://www.youtube.com/watch?v=aunhjb0U8&feature=relmfu>), o la multitudinaria protesta contra las transnacionales, frente a la sede de Vale, la gran empresa minera y energética brasileña.
- 22 Las 5 Plenarias temáticas fueron Derechos, Bienes comunes, Soberanía alimentaria, Industria y extractivismo, y Trabajo y nuevos paradigmas de sociedad, que analizaban en distintas sesiones cada uno de los tres ejes de la Cumbre (causas estructurales de la crisis, nuestras soluciones y agenda de luchas futuras).
- 23 http://www.ecologistasenaccion.org/IMG/pdf/Declaracion_final_ESP.pdf



Urgen cambios importantes en las políticas preventivas y de lucha contra el fuego en las comunidades autónomas

¿Cómo reducir los incendios forestales?

Jaume Grau y Theo Oberhuber

Los recientes y trágicos incendios en la Comunidad Valenciana o Catalunya, el de Guadalajara en 2005, o los ya repetitivos en Galicia, son muestras más que evidentes de que la política de prevención de incendios necesita un impulso decidido en el Estado español si no queremos perder lo mejor de nuestros montes y, con ellos, una enorme biodiversidad que es también patrimonio colectivo.

Es evidente que nos encontramos en un territorio dominado por el clima mediterráneo, de veranos calurosos y secos, además de sectores del norte y noroeste con climas atlánticos, más frescos y húmedos. En la mayor parte del Estado, los incendios esporádicos serían un fenómeno natural más, una perturbación, a la cual la vegetación y la fauna se han adaptado mediante diferentes estrategias y a los que los humanos deberíamos también acostumbrarnos. Pero está claro que los incendios masivos, de miles de hectáreas, no son una calamidad natural sino una grave agresión al medio físico, de origen antrópico, que altera drásticamente vastas regiones, a veces de forma irreversible. En la región atlántica, y sectores de la alta montaña, los grandes incendios forestales son fenómenos trágicos muy inusuales por las mismas características de su vegetación y clima, y que solo han llegado a producirse por una suma de despropósitos.

Este verano de 2012 será recordado por

Jaume Grau y Theo Oberhuber,
coordinadores del Área de Conservación
de la Naturaleza de Ecologistas en Acción

varios grandes incendios forestales, como los de la Serranía de Valencia, o los del Empordà en Girona, algunos de los cuales se ha cobrado vidas humanas, además de producir enormes pérdidas materiales. Es, evidentemente, el sufrimiento humano nuestra primera preocupación, pero no podemos dejar de denunciar las consecuencias terribles que tienen estos fuegos sobre los ecosistemas y las especies. Precisamente, nuestra aportación en el debate sobre la problemática de los incendios consiste en aportar elementos de análisis y solución.

Sin explicaciones simplistas

Es necesario afrontar seriamente el problema, huyendo de explicaciones simplistas que a menudo son repetidas por la población en general (y buen número de responsables políticos), sin un conocimiento del medio natural del tipo "los bosques están sucios, hay que limpiarlos". Los bosques son ecosistemas complejos. La mayoría de ellos cuentan con vegetación en los estratos arbóreo, arbustivo y herbáceo, y todas las especies son necesarias para que la compleja red ecológica funcione adecuadamente. Un bosque puede ser

más o menos denso, más maduro o más joven. Pero nunca está "sucio" a no ser que pase alguien y arroje residuos.

Si se analizan los datos de los incendios forestales producidos del 1 de enero al 31 de julio de los últimos diez años (ver tabla), resulta evidente que aunque se ha logrado una reducción en la superficie forestal afectada, el número de conatos (incendios inferiores a 1 hectárea), sufren pocas variaciones respecto de años anteriores, o lo que es lo mismo, el número de incendios que se provocan intencionadamente o por negligencias no se reduce. Esto se debe a que las administraciones autonómicas no están adoptando las medidas necesarias para que se reduzcan las causas que generan los incendios, incluso son permisivas con algunas prácticas.

Hay causas naturales que favorecen los incendios (precipitaciones escasas, sequedad del aire, viento, tormentas secas y eléctricas, etc.) pero el 95% de los fuegos se deben a causas humanas. Es, por tanto, fundamental reducir el número de conatos de incendio, y solo así se reducirán substancialmente el total de hectáreas de monte quemadas.

Las quemas de rastrojos y restos de cultivos, en el centro del problema

Se calcula que alrededor del 50% de los incendios forestales están provocados por negligencias a la hora de quemar rastrojos o de quemar matorral para obtener pastos para ganado. Pese a ello, aún quedan comunidades autónomas donde estas prácticas no se han prohibido.

► Resulta imperioso que la normativa de todas las comunidades autónomas prohíba las quemas controladas así como cualquier otro tipo de fuego en el medio natural o cerca de él, incluso en barbacoas. Si se prohíben estas actividades se pueden llegar a reducir los incendios forestales originados por las mismas en un 75%, lo que supone reducir el total de incendios en un 20%.

► Asimismo, deben aprobarse normativamente planes de emergencia para la gestión de los incendios que involucren a todas las administraciones y cuerpos relacionados.

Los montes mal gestionados son un polvorín

Durante décadas se ha llevado a cabo, mayoritariamente, una gestión del monte con el único objetivo de lograr la máxima productividad maderera. Encontramos inmensas masas arboladas monoespecíficas, principalmente de pinares y eucaliptales, algunas de las cuales difícilmente podrían

llegar a llamarse *bosques*. Son, más bien, cultivos forestales que no son, además, nada resistentes al fuego y con escasa capacidad de regeneración natural. Resulta crítico, pues, romper la monotonía de los cultivos forestales y los matorrales en zonas de pastos, donde se producen los incendios más catastróficos y recurrentes. No hace falta hacer grandes inversiones en reforestación (los bosques se suelen regenerar solos sin coste alguno), sino actuar en lugares estratégicos con criterios ecológicos.

Por otro lado, existen experiencias muy exitosas sobre el uso correcto de ganado para reducir la biomasa en sectores críticos. Es una herramienta mucho más barata, eficiente y ecológica para desbrozar franjas de seguridad frente a incendios, siempre que se oriente con criterios también de conservación de la biodiversidad, como por ejemplo favoreciendo el mantenimiento de espacios abiertos en sectores forestales densos para beneficiar a determinadas especies.

► Hay que recuperar la diversidad en los montes y utilizar como freno al fuego la vegetación más resistente y con mayor poder de regeneración, como son las frondosas y la propia de los bosques de ribera.

► Es necesario aplicar medidas en varios ámbitos para evitar el despoblamiento rural, y permitir el mantenimiento de manchas de cultivos herbáceos que crean un mosaico agroforestal mucho más resiliente al fuego. Acuerdos de colaboración con pastores para que dirijan sus rebaños (ovino, bovino o caprino, según el clima y vegetación) a los sectores más críticos de las zonas forestales y de matorral.

► Las administraciones deben actuar activa pero selectivamente favoreciendo la recuperación de estos tipos de vegetación y el mantenimiento de cultivos y prohibiendo las repoblaciones masivas con pinar o eucaliptal, tan típicas de nuestras tierras.

A más vehículos, más riesgo

En varias comunidades autónomas está

permitida la circulación de vehículos a motor por pistas y caminos rurales, en época de máxima incidencia de fuegos. La afluencia al monte de personas inexpertas, irresponsables o desconocedoras de los riesgos del medio, sea para practicar excursionismo, caza u otras actividades, induce a situaciones de riesgo ya sea por imprudencias como fogatas, colillas de cigarrillos mal apagadas u otras, o por situaciones asociadas a los mismos vehículos (generación de chispas por contacto de metales con piedras del camino, derrame de aceites o carburantes, etc.). Además, estas infraestructuras son la principal vía de acceso de los incendiarios a los bosques.

► Urge una normativa clara de prohibición del acceso motorizado al medio (pistas, caminos, sendas) en épocas de riesgo de incendio (marzo a octubre), así como sistemas físicos de bloqueo de esa accesibilidad mediante cadenas u otros mecanismos controlados por las administraciones públicas. Con estas restricciones, y un adecuado control de su cumplimiento, se reducirían hasta en un 20% los incendios iniciados en sus cercanías.

¿Urbanizaciones aisladas? ¿Especulación? ¡Nunca más!

Durante décadas se ha permitido la instalación ilegal de urbanizaciones de chalés en el medio natural, especialmente durante el tardofranquismo e inicios el periodo democrático. Posteriormente se han legalizado todas estas construcciones e incluso impulsado nuevos proyectos aislados de los núcleos urbanos. Las casas rodeadas de bosque son, lógicamente, las más vulnerables al fuego forestal, y distorsionan las tareas de extinción al obligar a los profesionales a centrarse en ellas en lugar de atacar las llamas de la manera más adecuada para acabar con el incendio.

► Es un deber ético, y una necesidad imperiosa, acabar con la cultura del chalé en el monte. Debería acordarse una moratoria de todos los barrios y casas aisladas en zonas forestales y valorar la posibilidad de

impulsar el abandono de urbanizaciones pequeñas o inacabadas.

Los recortes pueden matar

Los propios cuerpos de bomberos y de retenes forestales han denunciado repetidamente este 2012 los recortes en prevención, extinción e investigación de incendios. Así, este año se han reducido los efectivos o se han contratado más tarde, se ha menguado la vigilancia y se han llevado a cabo menos tareas de desbrozamiento de los perímetros de carreteras y urbanizaciones. Los recortes en materia de prevención acaban saliendo muy caros económicamente pues incrementan los costes de extinción y regeneración de las zonas quemadas.

► Las administraciones deben mantener los recursos y el personal de prevención, vigilancia, extinción e investigación de incendios, incrementando especialmente en las actuaciones de prevención.

► Además, es fundamental concienciar a la población sobre los beneficios ambientales, económicos y sociales que proporcionan los bosques y las zonas forestales a la sociedad en general.

Los recientes incendios trágicos en la Comunidad Valenciana o Catalunya, de Guadalajara en 2005, o los ya repetitivos en Galicia, son muestras más que evidentes de que la política de prevención de incendios necesita un impulso decidido en el Estado español si no queremos perder lo mejor de nuestros montes y, con ellos, una enorme biodiversidad que es también patrimonio colectivo.

Por último, es evidente que ante la gravedad de la situación este verano se hace necesario tomar medidas claras para frenar la sangría. Una de ellas es la coordinación entre las comunidades autónomas, con el apoyo del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

La pelota está en el tejado de las administraciones. ¿Actuarán con responsabilidad? ¿serán capaces de tomar las medidas necesarias para evitar más veranos pasados por cenizas? 🌿

INCENDIOS FORESTALES DE ENERO A JULIO (2002-2012)

Fuente: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	MEDIA	2012
Nº Conatos (<1 ha)	6.253	5.700	8.688	10.718	6.613	3.311	4.602	5.951	3.900	5.544	6.128	6.753
Nº Incendios (≥ 1 ha)	5.361	3.544	5.089	6.337	3.478	1.666	3.261	4.304	2.467	3.009	3.852	3.735
Total siniestros	11.614	9.244	13.777	17.055	10.091	4.977	7.863	10.255	6.367	8.553	9.980	10.488
Sup. Arbolada (ha)	14.249	9.451	39.286	37.188	11.976	10.989	4.161	30.866	3.252	7.241	16.866	46.890
Sup. Matorral y Monte Abierto (ha)	43.623	19.592	34.180	49.852	24.981	18.902	25.936	48.972	17.043	25.886	30.897	78.619
Sup. Pastos y Dehesas (ha)	12.432	7.564	15.552	9.290	6.509	7.036	6.037	8.215	3.498	5.728	8.186	5.320
Sup. forestal (ha)	70.305	36.608	89.018	96.330	43.466	36.928	36.133	88.053	23.793	38.854	55.949	130.831
% Sup. afectada / S.F. nacional	0,254	0,132	0,322	0,348	0,157	0,133	0,131	0,318	0,086	0,140	0,202	0,473
Nº Grandes incendios (>500 ha)	7	5	10	17	6	4	3	28	2	5	9	20



Los incendios de las comarcas del interior empezaron hace décadas

1

Incendios en Valencia

Luis Suller Estevan

Las más de 50.000 hectáreas arrasadas por el fuego en los incendios de Cortes de Pallás y Andilla, en el interior de la provincia de Valencia, han generado una tremenda alarma social. La descoordinación de las labores de extinción y la precariedad de los medios, sobre todo en los primeros y decisivos momentos, junto a la mala gestión del monte han tenido unas consecuencias dramáticas.

Las comarcas de interior afectadas por los devastadores incendios de este verano son zonas envejecidas, despobladas y empobrecidas. Son las comarcas más pobres del territorio valenciano. Deberíamos hacer un poco de historia sobre la realidad de estas comarcas que ya sufrieron los grandes incendios de los 90, con más de 150.000 hectáreas (ha) afectadas. Solo en La Serranía se quemaron más de 50.000 ha. Por aquel entonces la oposición autonómica (PP) pedía la dimisión del Presidente. Dieciocho años después revivimos la misma situación (abandono, descoordinación y

falta de medios), y todavía se práctica la misma política forestal: la "No Política".

La realidad de estas zonas en estado de recuperación es que son un auténtico polvorín vulnerable al fuego. Si a esto le sumamos los recortes que superan el 70% con respecto al 2011 en materia de prevención, vigilancia y extinción de fuego, nos encontramos un escenario de extrema fragilidad.

Verano de 2012

Los incendios llegaron de forma prematura este año a nuestra comarca. El pasado 1 de junio la mente perversa de un incendiario quiso que más de 1.000 ha fueran devastadas por el fuego. En ese momento los recursos para la extinción eran los mismos que en invierno: dos brigadas de emergencia ubicadas a docenas de kilómetros (las brigadas de refuerzo

no se han contratado hasta el 1 de julio y concluirán en septiembre y se han reducido en 400 personas). La proximidad de un pantano así como las lluvias caídas esos días fueron decisivas en la extinción de aquel incendio.

Apenas un mes más tarde sufrimos otro viernes negro: a las 16:35 se dio el aviso al 112 de la existencia de un incendio en el término municipal de Andilla. En ese instante el incendio de Cortes de Pallás llevaba casi dos días activo, devorando la masa forestal, por segunda vez en menos de 18 años, de la Hoya de Buñol.

El hecho de tener los medios de extinción desplazados en esta última comarca hizo que la respuesta en Andilla fuera extremadamente débil y tardía. En las primeras 2 horas se habían quemado más de 500 ha. Un gran error del Cuerpo de Mando de Extinción fue no centrar todos los esfuerzos en sofocar en las primeras horas el incendio de Andilla.

Siempre nos quedarán dudas: ¿se podía haber evitado esta catástrofe ecológica si no hubieran recortado brigadas y medios como los camiones autobomba de los pueblos de Andilla, Alcublas, Higuera y Liria? Otro error imperdonable del Puesto de Mando Avanzado fue ignorar la opinión de alcaldes, agentes medioambientales y vecinos conocedores del terreno. Todos estos errores, junto a la absoluta descoordinación de los dos primeros días del incendio, hicieron que este tomara unas dimensiones gigantescas. Según Serafín Castellano, Conseller de Governació de la Generalitat, "las comarcas de la Serranía y Alto Palancia se dieron por perdidas", mientras que se centraban todos los esfuerzos en el Parque Natural de la Sierra Calderona. ¿No sería por la presencia, ahí, de chalets de lujo y la Base Militar de la OTAN de Bétera? En estos puntos sí que se trabajó en contra incendios y cortafuegos con maquinaria pesada apoyada por medios aéreos.

Mientras tanto pueblos sitiados por el fuego como Andilla y sus aldeas, Alcublas o Altura no vieron una sola descarga aérea en las 30 primeras horas. Esto nos lleva a una conclusión: nos han dejado quemar.

L. Suller, Ecologistas en Acción de La Serranía (laserrania@ecologistasenaccion.org) y Plataforma de Afectados por los Incendios (facebook.com/plataforma.afectadosincendios)



Diagonal



WWW.DIAGONALPERIODICO.NET

Un PERIÓDICO INDEPENDIENTE de la financiación de las grandes empresas, de los partidos políticos y de la publicidad de las multinacionales.

Un PERIÓDICO CRÍTICO que habla de realidades y puntos de vista silenciados por los grandes medios de comunicación.

Un PERIÓDICO SIN DIRECTORES NI JEFES, editado por un colectivo que se organiza de forma asamblearia.

¡SUSCRÍBETE!
25€ 50€

SUSCRIPCIÓN SEMESTRAL SUSCRIPCIÓN ANUAL

Un PERIÓDICO ACCESIBLE, que se distribuye en los kioscos de la Comunidad de Madrid y en más de 300 puntos de distribución alternativa y librerías de todo el Estado.

Un PERIÓDICO DE MUCHOS, sustentado sobre la base de miles de suscripciones.

Tras ser testigos impotentes de cómo el fuego devoraba nuestros montes, en los medios de comunicación del Gobierno autonómico solo tiraba balones fuera. Ya tenían detenidos e identificados los presuntos responsables; el otro culpable era la climatología. Además no dudaron en calificar el fuego como "fuera de capacidad de extinción". Todo menos asumir la responsabilidad del absoluto estado de abandono en que están nuestros montes, el nefasto efecto de prácticas silvícolas erróneas y la falta de medios de prevención y extinción.

Ahora nos vamos a enfrentar a graves problemas inmediatos, como es la calidad del agua que se verá afectada por el arrastre de cenizas, la pérdida de suelo fértil y la destrucción de muros de piedra seca. A la pérdida de flora y fauna autóctona se suma la apertura de la "media veda" de caza, que no hará más que agravar la situación en que se hallan los animales desplazados por los incendios, que serán perseguidos de forma salvaje; además se moverán a los cultivos y zonas forestales colindantes, provocando daños que deberán ser reparados.

Otro sector muy afectado es el apícola: la provincia de Valencia y más concretamente las zonas afectadas por los incendios, son la cuna de la miel y grandes zonas de pastoreo de abejas. Casi 3.000 colmenas han ardido; menos mal que en

esta época la gran mayoría de colmenas están en otras provincias. ¿Dónde se ubicarán al acabar el verano, al acabar su trashumancia, si las zonas de campeo están arrasadas?

El sector agrícola ha sufrido daños muy altos ya que se han calcinado muchísimos cultivos y arbolado que tardará años en recuperarse. El Decreto de Ayudas es totalmente insuficiente, además de tener un condicionado muy difícil de cumplir, como es la obligación de restituir los plantones afectados antes de un mes. Resulta totalmente ilógico plantar arbolado en pleno estío, con sequía y altas temperaturas. Tampoco se indemnizarán aquellos cultivos que no superen el 30% de daños. Esto demuestra la verdadera intención del Consell: gastar lo mínimo en estos menesteres.

Plataforma de Afectados por los Incendios

Ante la gravedad de estos hechos, desde Ecologistas en Acción de La Serranía no dudamos en convocar una asamblea vecinal, que se celebró el 7 de julio, en la que participaron más de 1.000 personas. Ese mismo día quedó constituida la Plataforma de Afectados por los Incendios, que desde su nacimiento no ha parado de trabajar y sumar adhesiones de todos los sectores afectados y comarcas del territorio. El colofón de esta campaña fue la manifes-

tación que, bajo el lema de "Abandonaos, recortaos y quemaos" tomó la ciudad de Valencia el 27 de julio. Más de 10.000 personas llegadas desde las comarcas de interior nos movilizamos para exigir y denunciar:

- La dimisión del Conseller de Gobernación, Serafín Castellano, responsable de la extinción de incendios, por el absoluto desastre de su gestión.
- La declaración de zona catastrófica.
- La gestión de las ayudas se debe hacer desde los ayuntamientos con la participación del tejido social.
- Moratoria de la veda de caza así como atender y cuidar a la fauna superviviente.
- Contratación urgente de los medios de prevención y extinción que había antes de 2010, máxime en un año en el que se dan unas condiciones tan adversas y extremas.
- Política forestal consensuada y dotada de fondos para reconducir la intolerable situación en la que se haya la masa forestal.

Estas son algunas de las demandas de la Plataforma de Afectados por los Incendios, que piensa seguir trabajando para el consenso de una hoja de ruta en la gestión forestal a defender desde los colectivos y con un seguimiento y vigilancia de las actuaciones de la Administración en materia forestal. Todo ello desde la obligación moral de luchar para conservar y cuidar la naturaleza. 🌿



2



3

1. Incendio en Cortes de Pallás.
2. Uno de los pinares arrasados por las llamas. FOTO: AUTOR.
3. Manifestación en Valencia contra la política forestal y rural en el País Valencià. FOTO: SARA QUÍLEZ.
4. El panorama tras el paso del fuego es desolador en toda la comarca.



4



Lucha con métodos tradicionales contra las plantas resistentes al glifosato en cultivos de soja. Foto: BRAD LUTTRELL.

La aparición de resistencias a herbicidas e insecticidas amenaza a los cultivos modificados genéticamente

La 'Rebelión de las plagas'

Isabel Bermejo

La siembra de grandes extensiones de cultivos transgénicos resistentes a un mismo herbicida, o de variedades vegetales que producen una misma toxina insecticida, constituye la receta perfecta para generar malezas y plagas resistentes. Y eso es exactamente lo que está ocurriendo. El resultado: un mayor uso de pesticidas, más gasto económico (y más negocio para las grandes corporaciones agroquímicas) y aumento de la contaminación. Mientras tanto, la industria biotecnológica presiona para que se aprueben nuevas variedades de transgénicos.

Desde hace algún tiempo los cultivos transgénicos están empezando a preocupar no solo a ecologistas, consumidores y agricultores ecológicos, sino a los propios cultivadores de variedades modificadas genéticamente (OMG). Y no precisamente por el alarmante monopolio sobre las semillas que ha acompañado la revolución biotecnológica, sino porque la siembra a gran escala de variedades resistentes a los herbicidas (RH) ha favorecido la aparición de *super-malas* hierbas: malezas resistentes a los herbicidas que están transformando en verdadera pesadilla la ventaja de estas variedades, consistente en la posibilidad de utilizar potentes herbicidas en todo momento sin aniquilar la siembra [1].

Aunque mucho menos extendidos que las variedades RH, y por tanto menos susceptibles de favorecer la proliferación de poblaciones resistentes, los cultivos

transgénicos insecticidas también están pasando a ser un quebradero de cabeza para los agricultores en zonas donde su eficacia como plaguicidas se ha visto minada por la aparición de resistencias.

Se diría que en los últimos tiempos asistimos a la rebelión de las plagas en los cultivos transgénicos. Pero se trata de una rebelión anunciada, puesto que la siembra de grandes extensiones de cultivos resistentes a un mismo herbicida, o de variedades insecticidas que producen la misma toxina a lo largo de todo el ciclo de cultivo, constituye la receta perfecta para generar malezas y plagas resistentes. La evolución natural de las denominadas *malas hierbas* y *plagas* hace que tarde o temprano aparezcan individuos resistentes, que proliferan y se propagan de manera cada vez más difícil de controlar.

Y es que aunque la industria de los transgénicos pregona las bondades de una tecnología que supuestamente permitirá crear variedades más productivas, resistentes a la salinidad, a la sequía... la realidad es que tales afirmaciones no pasan

de ser promesas incumplidas. Desde su introducción comercial en 1995, el rasgo predominante de los OMG ha sido la resistencia a los herbicidas, seguido muy de lejos por la producción de insecticidas (ver figura 1). Es más, en estos 13 años la superficie mundial de cultivos transgénicos RH ha aumentado considerablemente, ocupando en 2010 el 83% de la superficie transgénica total (121 millones de hectáreas de un total de 148 millones), según datos de la propia industria [2].

Esta desmesurada expansión de las variedades RH está teniendo tan nefastas consecuencias, que una comisión del Congreso de EE UU dedicó una sesión en 2010 a esclarecer las responsabilidades del Ministerio de Agricultura (US Department of Agriculture, USDA) en la falta de medidas preventivas. Tras escuchar el testimonio de agricultores y científicos, el presidente de la comisión concluía que "el USDA se ha precipitado en la aprobación de nuevas variedades resistentes a los herbicidas y otros productos biotecnológicos. Ahora, más que nunca, los agricultores necesitan un

Isabel Bermejo,

Ecologistas en Acción de Cantabria

Ministerio de Agricultura que se esfuerce por conservar y proteger el medio agrícola para las generaciones futuras" [3].

Un negocio redondo para la industria agroquímica

La inevitable aparición de malezas y plagas resistentes representa un negocio redondo para las grandes corporaciones agroquímicas que controlan el desarrollo comercial de los transgénicos. En EE UU, donde una mayoría de los grandes monocultivos de soja, maíz y algodón son ya variedades modificadas genéticamente, el incremento en el uso de biocidas asociado a este tipo de cultivos ha sido notable.

Se calcula que desde su introducción en 1996 hasta 2008, la utilización de variedades RH en una superficie de 381 millones de hectáreas ha supuesto un incremento del volumen de herbicidas utilizado de unos 174 millones de kilos. Pero este aumento no ha sido lineal, disparándose en los últimos años con la aparición de malas hierbas resistentes. En 2007 y 2008 el incremento en el uso de herbicidas representó el 46% del total registrado en estos 13 años, aumentando más de un 31% en 2008 con respecto a 2007 [4].

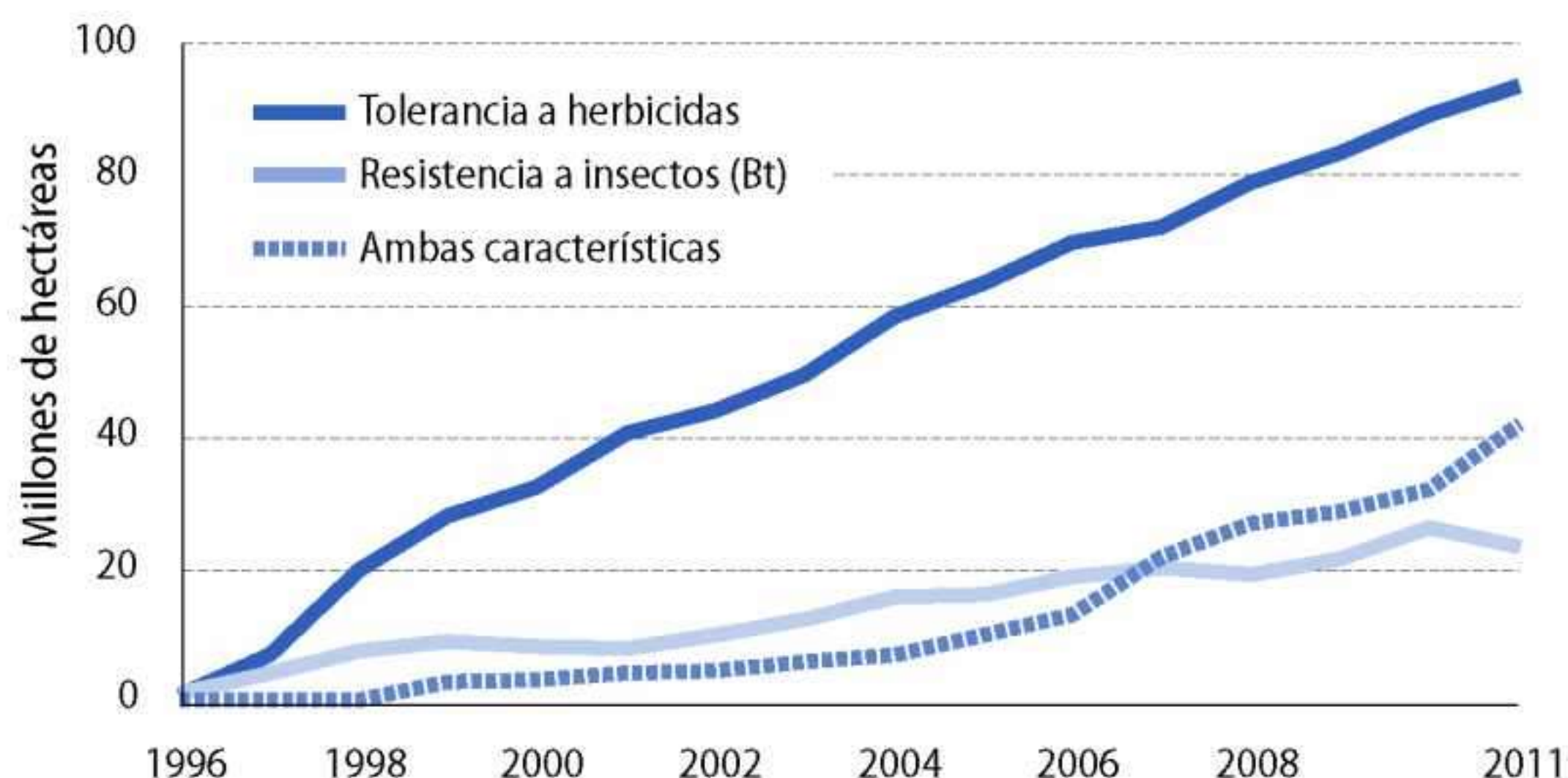
Durante este mismo periodo, las estadísticas oficiales registran un descenso en el uso de plaguicidas de síntesis de 29,2 millones de kilos en los 145 millones de hectáreas sembradas con variedades transgénicas insecticidas [4]. Pero estos datos obviamente no tienen en cuenta la producción constante de toxinas por las propias plantas transgénicas, imposible de calcular y con efectos imprevisibles sobre el medio. Tampoco reflejan el hecho de que gran parte de las semillas de maíz transgénico comercializadas habitualmente han sido tratadas con neonicotinoides, insecticidas sistémicos de elevada toxicidad y gran persistencia, limitándose a consignar únicamente el volumen de insecticidas utilizado en fumigar los cultivos [5]. Por otra parte, en los últimos años se registra la misma tendencia de disminución de la efectividad que en las variedades RH, disparándose las aplicaciones de insecticidas de síntesis [6].

Se dispara el uso de glifosato y el número de malezas resistentes

En lo que respecta al glifosato, componente activo del herbicida más utilizado en los cultivos transgénicos, el Roundup de Monsanto, su aplicación por hectárea en EE UU aumentó de 0,58 kilos a 1,49 kilos por hectárea y año entre 1994 y 2006 [7] (ver figura 2).

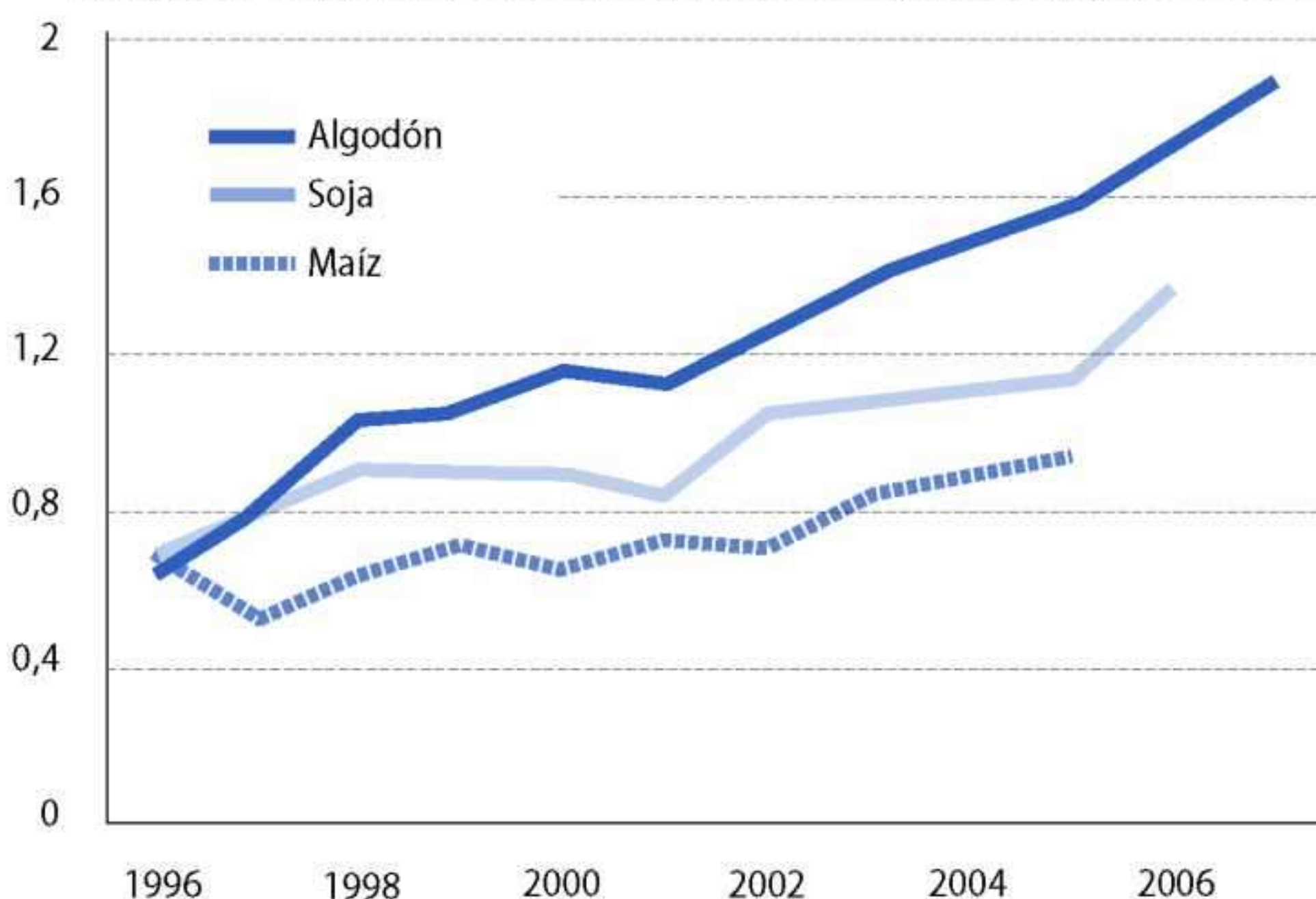
Antes de la introducción de los cultivos

FIGURA 1: EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE MUNDIAL DE CULTIVOS TRANSGÉNICOS, 1996-2011



Fuente: J. Clive, 2012

FIGURA 2: PROMEDIO DE USO DE GLIFOSATO EN COSECHAS DE MAÍZ, SOJA Y ALGODÓN



Fuente: [4]

transgénicos las malas hierbas resistentes al glifosato eran prácticamente desconocidas. La primera *super-maleza* resistente a este compuesto asociada a variedades RH, la *Conyza canadensis*, se descubrió en el año 2000 en el estado de Delaware (EE UU).

A partir de entonces el número de malas hierbas con resistencia ha aumentado de forma alarmante. A principios de 2012 habían aparecido ya 23 especies resistentes al glifosato en todo el mundo (5 de ellas presentes en España), así como

¿No escarmentaremos en cabeza ajena?

A pesar de que las variedades resistentes a herbicidas (RH) están generando graves problemas en los países donde se cultivan a gran escala, la Unión Europea pretende actualmente aprobar los primeros OMG resistentes a herbicidas para siembra. Todos ellos contienen un gen de resistencia a productos herbicidas, que en algunos casos constituye su principal rasgo *ventajoso* y en otros un mero *marcador* utilizado en el proceso de transformación genética –todavía muy burdo e impreciso– para seleccionar las células que han adquirido el gen extraño deseado.

En un futuro próximo podrían obtener luz verde para su cultivo en la UE:

- ▶ el BT 11 de Syngenta, un maíz insecticida y con un gen marcador de resistencia al glufosinato;
- ▶ el 1507 de Pioneer Hi-Bred, un maíz insecticida y con un gen marcador de resistencia al glufosinato;
- ▶ el NK603 de Monsanto, un maíz Roundup Ready resistente al glifosato;
- ▶ el GA21 de Syngenta, uno de los primeros maíces transgénicos que salió al mercado (retirado actualmente en muchos países), resistente al glifosato;
- ▶ el MON88017 de Monsanto, un maíz insecticida y resistente al glifosato.

malas hierbas resistentes al glufosinato, otro de los componentes activos de los herbicidas asociados a las variedades RH. Y, lo que es peor, se ha documentado también la existencia de resistencias a varios herbicidas en una misma especie [8]. Solo en EE UU, que alberga un 43% de la superficie mundial de transgénicos, han aparecido ya 13 especies de malezas resistentes, extendidas actualmente por millones de hectáreas y que están generando graves problemas agronómicos e importantes pérdidas económicas [9]. En algunos campos de algodón transgénico, por ejemplo, la invasión de malezas resis-

tentes ha resultado tan incontrolable que los agricultores se han visto obligados a abandonar las parcelas o a recurrir a viejas técnicas de control de especies invasoras, a golpe de azadón [4].

La respuesta generalizada de los agricultores a esta situación ha consistido en aumentar el volumen de herbicida aplicado, multiplicar las aplicaciones, o utilizar productos herbicidas adicionales, más agresivos y dañinos para el medio ambiente y la salud. La industria, por su parte, recomienda la utilización de un cóctel de herbicidas crecientemente nocivo y costoso, incentivando su compra con

interesadas bonificaciones que mitigan en parte las pérdidas que ello supone para el bolsillo del agricultor [10]. Pero, sobre todo y ante todo, está intentando acelerar el desarrollo y autorización de nuevas variedades transgénicas resistentes a 2 e incluso a 3 herbicidas distintos, por supuesto más caras, con mayores riesgos, y que a medio plazo supondrán una profundización de la espiral suicida de una agricultura cada vez más dependiente de insumos químicos de síntesis, más dañina para la salud y el entorno y más insostenible en todos los sentidos [11].

Cultivos Bt: las plagas responden

En lo que se refiere a los cultivos insecticidas, ni siquiera Monsanto pone en duda que la evolución de resistencias en las plagas es solo una cuestión de tiempo, sobre todo si la superficie transgénica cultivada es muy extensa y uniforme. En 2011 se sembraron unos 66 millones de hectáreas de OMG insecticidas en el mundo, portadores de versiones modificadas de un gen del *Bacillus thuringiensis* (Bt), una bacteria del suelo que produce una toxina insecticida [2]. La producción de la toxina Bt en todas las partes de la planta durante todo el ciclo de cultivo implica una exposición prolongada y constante de las plagas a este compuesto insecticida, lo que supone una presión selectiva muy grande a favor de los insectos resistentes, que con el tiempo tenderán a desplazar al resto de la población.

La estrategia de *refugios* –franjas sembradas con variedades convencionales donde los insectos resistentes pueden aparearse con individuos no resistentes, *diluyendo* así la resistencia– ha retrasado la aparición de poblaciones resistentes de insectos plaga, pero existe ya evidencia de ello en diversas regiones y cultivos. En 2007 se detectó la existencia de poblaciones resistentes al MON810, el maíz cultivado en España, en Sudáfrica [12]. En 2010 la empresa Monsanto se veía obligada a reconocer públicamente la ineficacia de su variedad estrella de algodón Bt comercializada en la India, debido a la aparición de resistencias [13]. Este mismo fenómeno amenaza la efectividad de las variedades de algodón Bt en China [14]. Y en EE UU una veintena de destacados científicos manifestaba su preocupación por la aparición de poblaciones resistentes, constatada ya de forma inequívoca en el maíz Bt, y por los riesgos que entraña la excesiva dependencia de variedades insecticidas para control de plagas (plantadas incluso en zonas donde estas no representan un problema), en una carta dirigida el pasado mes de marzo a la Agencia de Medio Ambiente [15].



Refugios, una estrategia abocada al fracaso

Algunos factores que pueden afectar negativamente al éxito de la estrategia de refugios en España:

- ▶ la movilidad del barrenador (o taladro) europeo (*Ostrinia nubilalis*) se reduce antes de la ovoposición en los campos de maíz en regadío, el sistema de cultivo más frecuente en muchas comarcas españolas;
- ▶ las hembras de la especie mediterránea del taladro presente en nuestro territorio (*Sesamia nonagrioides*) se aparean antes de moverse para hacer la puesta, por lo que es previsible que será baja la frecuencia de apareamiento de las hembras que se desarrollen en las zonas refugio con los machos potencialmente resistentes de los campos Bt, y viceversa [18].

Se ha demostrado además que el nivel de toxina Bt producida en el maíz MON810 varía enormemente entre las distintas parcelas y entre plantas de una misma parcela, así como a lo largo del ciclo productivo [19].

Los resultados de esta investigación coinciden con el estudio llevado a cabo por Greenpeace en España, que concluye que las concentraciones de toxina Bt en el maíz MON810 son altamente impredecibles y variables, pudiendo llegar a diferir entre sí las plantas de una misma parcela hasta 100 veces [20]. La concentración de la toxina es completamente diferente de los niveles indicados por Monsanto cuando solicitó la autorización para comercializar esta línea de maíz, planteando serias dudas sobre la seguridad del maíz transgénico y la eficacia de las estrategias para retardar la aparición de resistencias, y poniendo en entredicho el sistema de autorizaciones de la UE.

Por si esto fuera poco, se ha puesto en evidencia que el *nicho* de la especie plaga eliminada por la toxina Bt es ocupado rápidamente por plagas secundarias, dando al traste con la efectividad del rasgo insecticida [16]. Pero probablemente lo más grave sea el descubrimiento reciente de que la resistencia de las poblaciones plaga no siempre es recesiva, lo que puede inutilizar por completo la estrategia de los refugios, acelerando la proliferación de resistencias e inutilizando por completo los cultivos insecticidas [17].

Al igual que en los cultivos RH, la respuesta a la aparición de resistencias ha sido la utilización de un volumen creciente de plaguicidas cada vez más agresivos, y el desarrollo de nuevas variedades que producen varios compuestos insecticidas, más caras y con mayor impacto. En este caso, además de las trágicas repercusiones de la espiral de dependencia en plaguicidas cada

vez más dañinos y costosos, la proliferación de insectos resistentes al Bt inutilizará un valioso plaguicida cuya utilización está permitida de forma puntual en agricultura biológica.

Por otra parte, la proliferación de cultivos insecticidas puede tener unas repercusiones muy graves en los ecosistemas: no es lo mismo verter de forma controlada X kilos de plaguicida en el entorno, que liberar plantas insecticidas cuya producción tóxica resulta incontrolada, y que en algunos casos pueden propagar el rasgo insecticida a especies silvestres. Máxime cuando ni siquiera conocemos el papel desempeñado por el *Bacillus thuringiensis* en los ciclos y equilibrios biológicos de la naturaleza, particularmente en los suelos. En resumidas cuentas, estamos jugando con fuego, y con algo tan fundamental como el futuro de la alimentación de la Humanidad. ☸

Notas y referencias

- 1 Thompson, H. (2012). War on weeds loses ground. The rise of herbicide-resistant varieties drives a search for fresh methods of control. *Nature* 485, 430 (m24 May 2012)
- 2 James, Clive. 2011. Situación global de los cultivos transgénicos / GM: 2011 ISAAA Brief No. 43. ISAAA: Ithaca, Nueva York. <http://www.isaaa.org/resources/publications/briefs/43/default.asp>
- 3 <http://southeastfarmpress.com/management/super-weeds-put-usda-hotseat>
- 4 Benbrook, C. M. (2009). Impacts of genetically engineered crops on pesticide use in the United States: the first thirteen years. The Organic Center. November. <http://www.organic-center.org/reportfiles/GE13YearsReport.pdf>
- 5 Antoniou, M., Robinson, C., Fagan, J. (2012). *GMO Myths and Truths. An evidence-based examination of the claims made for the safety and efficacy of genetically modified crops.*
- 6 Véase p. ej. carta de científicos a la EPA de 5-3-2012 citada en [15]
- 7 Friends of the Earth International: *Who Benefits from GM Crops? The rise of pesticide use.* January 2008. <http://www.foei.org/en/resources/publications/pdfs/2008/gmcrops2008full.pdf/view>
- 8 International Survey of Herbicide Resistant Weeds, 2011 <http://www.weedscience.org/Summary/UspeciesMOA.asp?lstMOAID=12&FmHRACGroup=Go>
- 9 Dato superficie transgénicos de James, Clive [2] Número de especies resistentes de International Survey of Herbicide Resistant Weeds, 2012. <http://www.weedscience.org/Summary/UspeciesMOA.asp?lstMOAID=12>
- 10 Por ejemplo, para un agricultor de soja transgénica HR con unos ingresos brutos medios de unos 230 dólares por acre, se calcula que el aumento del coste de herbicidas ascendería en 2010 a 80 dólares por acre, reduciendo drásticamente su margen de ganancias. Benbrook, [4].
- 11 Mortensen, D.A., Egan, J.F., Maxwell, B.D., Ryan, M.R. & Smith, R.G. (2012) Navigating a Critical Juncture for Sustainable Weed Management. *Bioscience*. January 2012/ Vol 62 nº 1.
- 12 van Rensburg, J.B.J. (2007). First report of field resistance by the stem borer, *Busseola fusca* (Fuller) to Bt-transgenic maize. *S. Afr. J. Plant Soil*, 24 (3).
- 13 Bagla, P. (2010) Hardy Cotton-Munching Pests Are Latest Blow to GM Crops. *Science*. Vol 327. 19 March 2010.
- 14 Fengyi Liu, Zhiping Xu et al. (2010). Evidence of field-evolved resistance to Cry1Ac-expressing Bt cotton in *Helicoverpa armigera* (Lepidoptera: Noctuidae) in northern China. *Pest Manag Sci* 2010; 66: 155-161.
- 15 Insect Experts Issue "Urgent" Warning on Using Biotech Seeds. June 30 2012. NPR. Find A Station the SALT blog. Tabashnik, B.E., Gassmann, A. J., Crowder, D. W. & Carriere, Y. (2008). <http://www.npr.org/blogs/thesalt/2012/03/08/148227668/insect-experts-issue-urgent-warning-on-using-biotech-seeds>
- 16 Wang, S., Just, D.R., Pinstrup-Andersen, P. (2008). Bt-cotton and secondary pests. *Int. J. Biotechnology*. 2008; 10(2/3): 113-121.
- 17 Zhao, J.H., Ho, P., Azadi, H. (2010) Benefits of Bt cotton counterbalanced by secondary pests? Perception of ecological change in China. *Environ Monit. Assess.* Feb. 2010; 173 (1-4): 985-994
- 18 Zhang, H. et. al (2012). *Diverse genetic basis of field-evolved resistance to Bt cotton in cotton bollworm from China. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America.* Published on-line before print June 11, 2012: 10.1073/pnas.2000156109
- 19 de la Poza Gómez, M. (2004). *Maíz Bt: Seguimiento de la resistencia de *Sesamia nonagrioides* (Lepidoptera: Noctuidae) y *Ostrinia nubilalis* (Lepidoptera: Crambidae) y efectos en artrópodos depredadores.* Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Madrid. Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos.
- 19 Nguyen, H.T. & Jehle, J.A. (2007). Quantitative analysis of the seasonal and tissue-specific expression of Cry1Ab in transgenic maize MON 810. *Journal of Plant Diseases and Protection* 114: 820-87.
- 20 Greenpeace. 2007. How much Bt toxin do genetically engineered MON 810 maize plants actually produce? *Bt concentration in field plants from Germany and Spain.* Hamburg, 05/2007.



1. *Ostrinia nubilalis*, el taladro del maíz.
2. Grandes plantaciones de soja en Argentina, mucha es transgénica.
3. Protesta en Holanda contra la aprobación de una patata transgénica.
4. El algodón es uno de los cultivos transgénicos más extendidos.
5. Manifestación en Madrid contra los transgénicos, 2010. FOTO: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN.





La normativa actual no protege adecuadamente a la población y al medio ambiente frente a estas sustancias

Disruptores endocrinos

Dolores Romano

Los disruptores endocrinos están relacionados con las principales enfermedades que afectan a la población en general, como cáncer, problemas de salud reproductiva, diabetes, obesidad, enfermedades neurológicas, etc. y que están alcanzando cifras epidémicas. Sin embargo, la fuerte oposición de la industria química está retrasando las medidas para eliminar estas sustancias.

Desde mediados del siglo XX biólogos y naturalistas han ido documentado extraños y desconcertantes problemas que sufrían los animales salvajes en diferentes partes del mundo, que parecían no tener ninguna conexión entre sí: pérdida de capacidad reproductiva, deformaciones en órganos reproductores, mortandades masivas, disminución del sistema inmunológico, inhibición de la metamorfosis de invertebrados, desarrollo de órganos sexuales masculinos en individuos femeninos provocando su esterilidad (imposex) o desarrollo de características sexuales masculinas y femeninas a la vez (intersex), entre otros efectos.

En 1991, científicos de diversas ramas, reunidos en una conferencia internacional en Wingspread (EE UU), advirtieron que estos graves problemas tenían en común que eran debidos a la alteración del sistema hormonal (o endocrino), debido a la exposición crónica a bajos niveles de algunas sustancias químicas sintéticas, que denominaron disruptores endocrinos (EDC en sus siglas en inglés). Advertían

que los seres humanos, que tenemos un sistema hormonal similar al del resto de animales vertebrados y que también estamos expuestos a estos contaminantes, podríamos sufrir los mismos problemas que los animales salvajes, como mostraba la pérdida de calidad del semen observada a nivel mundial.

Ante la creciente preocupación social sobre este tema, la Comisión Europea aprobó en 1999 la Estrategia Europea sobre Alteradores Endocrinos, que señalaba la necesidad de más investigación en este campo, cooperación internacional, información a los ciudadanos y acción política.

Trece años después de haberse aprobado la Estrategia, el único aspecto en el que ha avanzado realmente ha sido la investigación. La UE ha financiado a través de sus programas científicos centenares de estudios y proyectos que han resultado en una mejora impresionante del conocimiento sobre los efectos sobre la salud humana y el medio ambiente de los EDC. Un informe

encargado por la Comisión Europea y publicado en febrero de este año resume el estado del conocimiento científico.

Graves efectos sobre nuestra salud

Los efectos sobre la salud humana relacionados con la exposición a EDC incluyen:

- ▶ Daños al sistema reproductor masculino: criptorquidia (no descenso testicular), hipospadias (malformación pene), y reducción de la calidad del semen.
- ▶ Daños al sistema reproductor femenino: pubertad precoz, reducción de la fecundidad, abortos espontáneos, síndrome de ovarios poliquísticos, endometriosis y fibroides uterinos, partos prematuros, bajo peso al nacer y daños congénitos, entre otros.
- ▶ Cánceres en órganos hormono-dependientes: cáncer de mama, de próstata, de testículos y de tiroides.
- ▶ Daños al sistema neurológico: déficit de atención, reducción del coeficiente intelectual.
- ▶ Enfermedades metabólicas: síndrome metabólico, diabetes y obesidad.
- ▶ Desórdenes del sistema neuroinmunológico: síndrome de fatiga crónica, fibromialgia, y esclerosis múltiple.

Esto es, los EDC están relacionados con las principales enfermedades que afectan a la población en general, como cáncer, problemas de salud reproductiva, diabetes, obesidad, enfermedades neurológicas, etc. y que están alcanzando cifras epidémicas.

El informe de la Comisión Europea sobre EDC también describe las particularidades toxicológicas de estas sustancias:

- ▶ Actúan a dosis muy bajas, presentan distintos mecanismos de actuación y comprenden a un gran número de sustancias con estructuras químicas muy diferentes.
- ▶ Una misma sustancia EDC tiene diferentes modos de actuación según la concentración a la que se encuentre y según el

momento específico de desarrollo del tejido con el que contacten. El efecto adverso causado puede variar dependiendo del momento de la exposición así como del equilibrio hormonal de la persona expuesta, que depende de la edad y sexo entre otros



factores.

► Hay periodos de vulnerabilidad durante el cual la exposición a EDC puede ser particularmente dañina. Los periodos más críticos mejor estudiados son el prenatal y el desarrollo postnatal temprano. Los efectos de la exposición durante el periodo perinatal pueden no manifestarse hasta mucho más tarde en la vida. Efectos en una generación se puede transmitirse a las generaciones futuras a través de los mecanismos involucrados en la actividad de programación genética, conocidos como cambios epigenéticos.

► Numerosos EDC ocasionan efectos a dosis de exposición muy bajas, equivalentes a niveles actuales de exposición de la población. Estos efectos a dosis bajas pueden ser diferentes a los efectos que ocasionan las mismas sustancias a dosis altas.

► La población está expuesta a niveles corporales de EDC que pueden ocasionar efectos perjudiciales sobre la salud.

► La dosis no hace el veneno para los EDC: pueden provocar efectos tóxicos a dosis altas, ningún efecto a dosis intermedias y efectos adversos a dosis bajas o viceversa. Por tanto, los ensayos de toxicidad estandarizados en la normativa actual no detectan los efectos negativos que producen los EDC a bajas concentraciones.

► No puede establecerse un nivel de exposición seguro para los EDC que presentan curvas dosis-respuesta no lineales. Además, los niveles de exposición seguros establecidos para otros efectos tóxicos, no protegen frente al efecto de disrupción endocrina.

► El efecto negativo puede ser el resultado de la acción combinada de diversos compuestos, que a nivel individual no presentan efectos negativos, pero combinados pueden desencadenar una respuesta sinérgica, antagónica o simplemente aditiva.

► No es posible establecer umbrales de exposición seguros a EDC.

El informe de la Comisión también advertía de que los procedimientos establecidos en la UE para evaluar los riesgos de las sustancias químicas no son adecuados para abordar los riesgos de los EDC y que la normativa actual no protege adecuadamente a la población y al medio ambiente frente a los daños que ocasionan.

Situación normativa

Desde la aprobación de la Estrategia en 1999 la regulación de los EDC se ha enfrentado a una demoledora oposición por parte de la industria química, que ha paralizado o retrasado la aprobación de cualquier medida efectiva para reducir la exposición a EDC a nivel comunitario,

aunque no han conseguido evitar que algunos Estados miembros (Dinamarca, Francia, Suecia, etc.) hayan adoptado medidas para proteger a su población.

Varias normativas regulan el uso de EDC en Europa, las más importantes son:

► Reglamento 1107/2009 de plaguicidas: prohíbe el uso de EDC como componentes de plaguicidas.

► Directiva 98/8/EC de biocidas: no autoriza sustancias activas con propiedades EDC.

► Reglamento 1907/2006 REACH: establece que los EDC son sustancias de elevado nivel de preocupación sujetas al proceso de autorización de REACH.

Sin embargo, en la práctica, aún no se aplican ninguna de estas normas a los EDC ya que la UE no ha definido aún (debido al ingente *lobby* de la industria química) los criterios y los métodos de ensayo que hay que utilizar para identificarlos. Estos criterios deben establecerse antes de diciembre de 2013 y para ello se ha creado un grupo de expertos (EU EDC Expert Group) en el que participan representantes de los Estados miembros, representantes de la industria y ONG. Las organizaciones

sindicales y sociales estamos demandando la adopción urgente de una definición y de criterios de identificación de EDC en Europa que garanticen la inclusión de todas las sustancias con capacidad de alterar el sistema endocrino y que tengan en cuenta sus singularidades toxicológicas.

También durante este año se está elaborando el nuevo Plan de Acción Comunitario en Materia de Medio Ambiente, que establecerá las prioridades de la UE para los próximos años, y estamos demandando la inclusión de objetivos y plazos concretos para eliminar EDC.

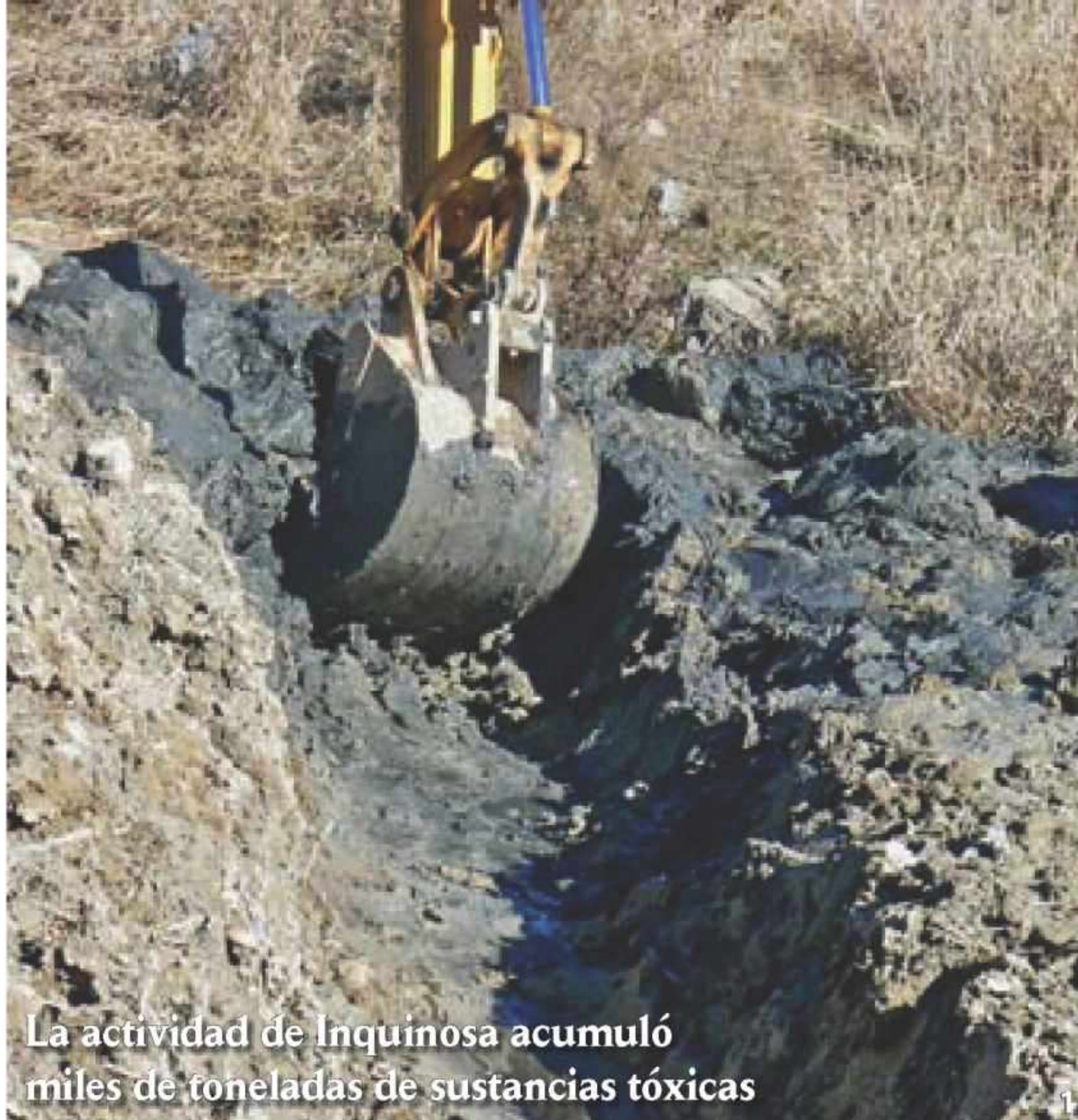
Además, este año también se está revisando la Estrategia Europea sobre Alteradores Endocrinos, y es importante la participación de las organizaciones sociales en las consultas públicas, pidiendo actuaciones concretas para reducir la exposición a estos tóxicos.

Las autoridades ya no pueden escurirse en la necesidad de tener más conocimientos antes de tomar medidas para reducir la exposición a EDC y las organizaciones sindicales y ecologistas tenemos que la oportunidad de exigir que cumplan su deber de protección de la salud pública y el medio ambiente. 🌱



1. Muchos plásticos desprenden sustancias disruptoras.
2. Se han encontrado osos polares bisexuales, con pene y vagina simultáneamente.
3. Afectada por la esclerosis múltiple, una enfermedad ligada a la contaminación química.
4. Peces con rasgos femeninos y masculinos simultáneos.





La actividad de Inquinosa acumuló miles de toneladas de sustancias tóxicas

Lindano, la herencia maldita

Mariano Polanco

Resulta increíble que uno de los casos más graves de contaminación de Europa occidental sea tan desconocido y que pasados 37 años desde el comienzo de los vertidos, los focos sigan activos y la situación sea cada día más peligrosa.

A Rosa Paradinas y a los compañeros de Ecologistas en Acción-ADEPA, que a pesar de las amenazas, agresiones e incomprensión de nuestros vecinos, lucharon hasta acabar con la nefasta actividad de Inquinosa. Aún seguimos reclamando la descontaminación integral de nuestro pueblo.

El lindano es el nombre comercial de un organoclorado de fórmula genérica $C_6H_6Cl_6$, en concreto el isómero gamma-1,2,3,4,5,6-hexaclorociclohexano, que se utilizó como insecticida en agricultura, para el tratamiento de piojos y sarna en humanos y contra parásitos en ganadería. Por sus efectos secundarios, la toxicidad de sus residuos y lo peligroso del proceso de obtención están prohibidas su fabricación y comercialización en la Unión Europea.

Mariano Polanco, miembro de Ecologistas en Acción de Sabiñánigo

La fábrica de Inquinosa, instalada en Sabiñánigo (Huesca), produjo lindano durante 14 años, desde 1975 hasta 1989, cuando la Consejería de Ordenación del Territorio del Gobierno de Aragón le comunicó el cese de la actividad. Pero en realidad funcionó hasta 1994: con la excusa de la molienda y envasado de producto recibido desde Francia la planta siguió realizando extrañas actividades hasta su clausura.

Con el lindano todo es controvertido

Los residuos industriales suelen ser una fracción del proceso de transformación, pero en la producción de lindano sucede lo contrario. Se obtiene por la reacción de cloro y benceno actuando como catalizador los rayos ultravioletas. La reacción tiene un rendimiento del 15% de lindano y los residuos, el 85% restante, se componen de otros isómeros y toda una serie de orga-

noclorados procedentes de reacciones de los productos iniciales y de las impurezas del benceno. La reacción da un producto pulverulento del que debe extraerse el lindano para comercializarlo con una pureza del 99%; para lo que es necesario disolver el producto en metanol y tras procesos de filtraciones, recristalizaciones y nuevas disoluciones, se obtiene por una parte lindano y por otra sus isómeros no comerciales y un peligroso residuo líquido de gran toxicidad, las llamadas *colas de destilación*.

Los residuos se abandonaban en los vertederos de Sardas y Bailín (ver ilustración nº 2) y además se realizaron vertidos incontrolados por terrenos de Jaca, Puente la Reina y Sabiñánigo, aún sin localizar. Además hay un importante foco en la vieja fábrica y otro en los vertidos en el embalse de Sabiñánigo.

¿Qué hay, en realidad, en los vertederos?

La mayor parte corresponde a los isómeros del hexaclorociclohexano (HCH), de los que en Bailín hay unas 150.000 toneladas, en Sardas más de 120.000 y en la planta industrial una cantidad importante aún sin cuantificar. En Bailín se vertió una cantidad indeterminada de lindano puro durante los últimos años de actividad de Inquinosa, sobrante como consecuencia de los problemas para su comercialización a causa del estigma social y a la presión judicial consecuencia de las numerosas denuncias y acciones de nuestra asociación.

Son residuos pulverulentos, poco solubles en agua, poco volátiles, muy móviles en forma de aerosol, muy persistentes y poco biodegradables. Los más tóxicos son los residuos líquidos que proceden de las *colas de destilación* de las que se generaban 4 toneladas al día. Puede que unas 5.000 estén inyectadas en los pozos de gas improductivos del río Aurín, una parte se exportó a Francia y el resto está en Sardas, Bailín y en vertidos incontrolados por el territorio. Otro es el *residuo líquido de reacción de cabeza*, procedente de las reacciones fallidas. Los dos tienen un color pardo negruzco, una consistencia oleosa y son más densos que el agua. De forma simultánea, también se vertieron los residuos sólidos urbanos y los de otras industrias de química inorgánica y del aluminio de Sabiñánigo. La interacción entre residuos agrava la situación de forma considerable.

Un poco de información toxicológica

Todos los isómeros de hexaclorociclohexano son tóxicos por inhalación, a través de

la piel (se utilizó profusamente en niños y adultos contra los piojos y la sarna) y por ingestión. En pequeñas exposiciones son irritantes y afectan al sistema nervioso central; si la exposición es prolongada o reiterada tiene efectos sobre la sangre y el hígado, son carcinógenos, tóxicos para la reproducción, bioacumulativos y peligrosos para el medio ambiente.

En los análisis de los lixiviados y los *residuos líquidos* se han podido caracterizar complejos y peligrosos organoclorados, que con mayor gravedad y menor dosis, además de producir los daños ya señalados causan anemia hemolítica (destrucción de la sangre), graves daños en los riñones, producen cáncer, mutaciones y afectan gravemente a la reproducción. Aún no se conocen todos los componentes de esta terrible papilla y además no se dispone de información toxicológica de algunos de sus componentes, pero de lo que se tiene absoluta certeza es de la existencia de una importante proporción de dioxinas en los vertidos, de las que se desconoce su origen, lo que evidencia sospechosos procedimientos no autorizados en la planta y obliga a clasificar los vertidos como residuos de dioxinas, aumentando en extremo la gravedad del problema.

Los peores lugares y modos para acumular los residuos

Por la ubicación de la fábrica y los vertederos (ver ilustración nº 2) pareciera que se decidió contaminar el río Gállego para que actuase como distribuidor de la polución

aguas abajo. Ni en la peor de las pesadillas ambientales se habría elegido tan peligrosa distribución. En Sardas se vertieron los residuos sobre unas cárcavas de margas eocénicas hasta colmarlas con varios cientos de miles de toneladas de residuos de Inquinosa, urbanos y de otras industrias químicas, ocupando una superficie de más de 30.000 m². Rezuma continuamente lixiviados altamente contaminados con organoclorados y a pesar de estar a 200 m del embalse de Sabinánigo, una gran mancha de residuo líquido libre penetra bajo las gravas aluviales del fondo.

La planta de Inquinosa es una ruina que alberga abundantes residuos de HCH, lindano, lodos de origen desconocido, varios pesticidas, organofosforados y otros productos sin identificar. Al estar en una terraza fluvio-glacial muy permeable es un constante foco de emisión de contaminantes al embalse, con el que limita la parcela. El embalse de Sabinánigo recibió durante décadas los vertidos directos de las diferentes industrias y sigue recibiendo los lixiviados de Sardas y de la antigua planta de Inquinosa, por lo que sus lodos presentan una elevada concentración de lindano, mercurio, arsénico, hidrocarburos policíclicos aromáticos, etc.

En Bailín los vertidos se realizaron directamente sobre una formación geológica constituida por estratos verticalizados de series de arcillas, areniscas y conglomerados, orientados perpendicularmente al cauce del río Gállego y con un alto riesgo sísmico. Lo que junto a las discontinuidades

y la alta fracturación, da lugar a varios niveles freáticos de hasta 40 metros de profundidad que generan un flujo de contaminación hacia el río. Se estima que esta formación alberga unas 15 toneladas del letal residuo líquido, de las que aporta unos 150 kg/año a las aguas del cauce.

Ante esta situación kafkiana las administraciones solo han actuado cuando han sido atropelladas por los sucesos, con elementales medidas de emergencia, en vez de acometer un Plan Integral de Descontaminación como exigía un estudio encargado en 1990. El Gobierno de Aragón y la Administración estatal se embarcaron en la construcción de otro vertedero colindante con el de Bailín, para trasladar los residuos de este, desoyendo otra de las conclusiones del citado estudio: "El vertedero de Bailín se encuentra en un emplazamiento en el que jamás debió construirse y donde no es posible ninguna forma de impermeabilización segura" e ignorando un informe de técnicos propios: "El vertedero propuesto en su evolución acabará generando los mismos problemas de contaminación".

En la actualidad los trabajos de traslado están suspendidos y la UTE que construyó el nuevo vertedero reclama en los juzgados al Gobierno de Aragón 5,4 millones de euros, al tiempo que afirma que: "Tal como estaba proyectado, el nuevo vertedero entraña riesgo de colapso". Estamos muy lejos, pues, de una solución definitiva que no entrañe graves riesgos para el medio ambiente y la salud de las personas. ☹️

1. Tierras contaminadas entre el vertedero de Sardas y el Embalse de Sabinánigo
 2. Ubicación de los principales lugares donde se acumula el lindano y otras sustancias tóxicas.
 3. Afloramiento de lixiviados del vertedero de Bailín, junto al río Gállego.
- FOTOS: AUTOR.





**Evitar el cáncer de origen laboral:
un problema de salud pública**

Cáncer cero en el trabajo

Pedro J. Linares

El 10% de los cánceres tiene un origen laboral. Por ello es vital la adopción de medidas para evitar el uso de materiales o procesos cancerígenos en el puesto de trabajo.

Las estadísticas existentes sobre el cáncer son escalofrantes. Cada año se diagnostican aproximadamente 12 millones de casos de los que fallecen entorno a la mitad. En nuestro país más de 100.000 personas pierden la vida cada año por distintos tipos de cáncer.

Estas cifras hablan por sí solas de la necesidad de impulsar políticas públicas que intenten paliar las exposiciones a causas conocidas y por tanto prevenibles. Es imprescindible reducir las exposiciones ambientales y laborales a cancerígenos. Sin embargo, no se prodigan las campañas ni los recursos necesarios para abordar esta enfermedad en el ámbito laboral, se anteponen criterios economicistas frente a los de salud. Subyace claramente una filosofía que considera que los daños a la salud derivados de enfermedades del trabajo son el precio necesario que se debe pagar por el desarrollo y la actividad económica. La falta de control de las sustancias y exposiciones en el ámbito de trabajo, al igual que una laxitud en el control de las emisiones y vertidos al medio ambiente, son factores de riesgo que causan cánceres en

la población trabajadora activa expuesta y en sus vecinos y familiares.

Pero este precio, como casi siempre, presenta un componente fundamental que es la desigualdad social, pues afecta más a las personas más desfavorecidas así como a los países menos desarrollados.

Recortes de garantías

Desgraciadamente, fruto de los recortes que están imponiendo las instituciones económicas y el Gobierno, España está desmontando de forma acelerada su Estado de Bienestar y junto al mismo, las garantías para el control de las condiciones de trabajo y la salud pública. Si se disminuye la capacidad de inspección de las distintas administraciones el cumplimiento normativo se verá seguramente afectado, si se recortan las prestaciones sociales en su conjunto, tanto económicas en los estados de incapacidad como las sanitarias, podemos estar asistiendo a un repunte de exposiciones a cancerígenos, que no es otra cosa que la antesala del incremento de la preva-

lencia de la enfermedad. Pero además, el vaciamiento de la capacidad del derecho del trabajo y de la negociación colectiva como reguladores de las condiciones laborales contribuyen a que el ejercicio de los derechos de protección frente a los riesgos sean más difíciles de ejercer.

Históricamente se ha evidenciado la existencia de cánceres debidos a exposiciones en el trabajo, así Percivall Pott en 1775 identificó y asoció el cáncer de escroto con la exposición al hollín en los jóvenes que limpiaban las chimeneas en Inglaterra. Hoy en día, la OMS estima que el 10 % de los cánceres tienen un origen laboral. Tal es la magnitud del daño que ha promovido el interés internacional por abordar medidas preventivas para evitar estas muertes.

Campana Cáncer Cero

CC.OO. siempre ha estado a la vanguardia de la defensa del derecho a la salud de las personas, esta es la clave de bóveda de cualquier organización sindical, *la salud es lo primero*. El incremento de defunciones por cáncer en los países desarrollados, que se acompaña a las ocurridas por problemas cardiovasculares, hace que se centre la atención en la necesidad de prevenir las causas de estas enfermedades. La Campaña Cáncer Cero en el Trabajo que está desarrollando la Confederación Sindical de CC.OO. facilita herramientas para actuar frente al cáncer con causa en el trabajo y lo primero que se precisa es evidenciar que existe un problema e informar de los elementos que conviven en los centros de trabajo susceptibles de ocasionar un tumor maligno a quien se expone en ese medio ambiente nocivo. El objetivo, por su puesto, es lograr la implantación o mejora (si ya existía) de la actividad preventiva, que pasa por modificar los procesos y por la sustitución o eliminación de aquellas actividades susceptibles de ocasionar cáncer.

Somos conscientes, hoy más que nunca, de la debilidad de la reivindicación individual del trabajador o trabajadora para defender sus condiciones de trabajo. Por ello, es imprescindible hacer de lo individual una batalla colectiva; solo la

fuerza de la unidad puede conseguir que las condiciones de trabajo no sufran un deterioro tal que sean más importantes los procesos productivos que las personas.

Hoy podemos afirmar que la prevención es técnicamente

**CÁNCER
CERO
EN EL
TRABAJO**

**Pedro J. Linares, Secretario Confederal
de Salud Laboral, CC.OO.**
<http://www.cancerceroeneltrabajo.ccoo.es/cancercero/>

posible, identificando sustancias y analizando procesos, conociendo qué se usa y cómo, encontrando qué sustancias y en qué usos son susceptibles de favorecer o potenciar la aparición de cánceres laborales. Pero para prevenir los riesgos es fundamental que los empresarios asuman su responsabilidad garantizando la implantación de las medidas adecuadas para una protección eficaz. La legislación, RD 665/97 sobre protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a cancerígenos, es taxativa a este respecto: el empresario está obligado a la identificación y evaluación de los riesgos, a evitar su utilización siempre que sea técnicamente posible y a implantar las medidas necesarias para reducir la exposición cuando no sea posible la sustitución.

No podemos admitir que en los textos normativos se consoliden expresiones tales como: "si es técnica o *razonablemente posible*", ya que daríamos pie a posturas economicistas por las que se justificarían exposiciones y no inversiones en prevención, con criterios sostenidos en el "inasumible" coste de los medios preventivos desde la perspectiva financiera del empresario. En este sentido son de temer algunas iniciativas europeas que pretenden modificar la Directiva de Cancerígenos, introduciendo el criterio del valor límite ambiental como exposición segura, pese a que los conocimientos científicos actuales no permiten identificar dichos niveles de exposición por debajo de los cuales no exista riesgo. Así, la sustitución y eliminación es lo único seguro desde el punto de vista preventivo.

La Agencia Europea de Sustancias Químicas recientemente ha confirmado que existen 710 sustancias catalogadas como cancerígenas, mutágenas y tóxicas para la reproducción que no han completado el proceso de registro establecido en el Reglamento REACH que regula el registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y los preparados químicos, por lo que pueden estar presentes en los centros de trabajo y en nuestra vida cotidiana sin control alguno. Si el objetivo del Reglamento es garantizar un elevado nivel de protección de la salud humana y del medio ambiente, así como la libre circulación de sustancias en el mercado interior, el incumplimiento por parte de los productores o importadores requiere de una actuación urgente por parte de las autoridades comunitarias y nacionales.

En los puestos de trabajo se requieren actuaciones conjuntas de empresarios, comerciantes, distribuidores y técnicos de prevención, que con la participación y consulta de los trabajadores por medio

de sus representantes, identifiquen las exposiciones, los agentes o procesos que las propician y la prevención aplicable. La identificación, el correcto etiquetado y las fichas de seguridad que informen de los riesgos y las medidas frente a los mismos han de ser parte fundamental de los planes de prevención. Una información precisa y la participación de los trabajadores y sus representantes son piezas fundamentales de un sistema de prevención.

Para CC.OO. esta campaña de Cáncer Cero en el Trabajo va a ser una línea de actuación básica del trabajo en salud laboral para el futuro y somos plenamente conscientes de la importancia de confluir con múltiples entidades, asociaciones y grupos de interés con los que compartimos el objetivo de preservar tanto el medio

ambiente laboral como el impacto en el entorno de vida ajeno al trabajo.

Juntos debemos elaborar propuestas que se trasladen con fuerza a los responsables políticos para que estos orienten sus iniciativas de gobierno a mejorar la información de los elementos susceptibles de ocasionar cáncer y promuevan las medidas de inspección y control laboral, medioambiental y sanitario.

Cada año la incidencia del cáncer aumenta en España, pero también, con las mejoras en los diagnósticos y en los tratamientos, disminuye la mortalidad. Nuestro objetivo es contribuir a la mejora, desde el ámbito laboral, de lo que es un problema fundamental de salud pública. El esfuerzo merece la pena. Esperemos que los resultados también. 



Declaración de Asturias

En la conferencia que la OMS realizó en 2011 en Avilés (Asturias), importante foco industrial, se trató sobre los determinantes ambientales y laborales del cáncer. De los debates surgió la Declaración de Asturias, para la adopción de medidas internacionales de prevención frente al cáncer ambiental y laboral, con las siguientes recomendaciones:

- ▶ Favorecer la identificación de los carcinógenos demostrables o probables.
- ▶ Incentivar la coordinación y colaboración entre los sectores con interés y las administraciones competentes en sanidad, medio ambiente, laboral, comercial y financiero.
- ▶ Propiciar la elaboración de indicadores mensurables de la exposición y la enfermedad que orienten las actividades de vigilancia del cáncer.
- ▶ Adoptar y aplicar con carácter internacional leyes protectoras para la población con especial atención a los más vulnerables. A la vez que campañas de divulgación e información sobre las causas y estrategias de prevención.
- ▶ Impulsar la investigación para descubrir causas ambientales y laborales del cáncer que sirvan de orientación para adoptar nuevas medidas de prevención.

La libertad, un lugar por donde aventurar la vida

ConsumeHastaMorir

La libertad, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no pueden igualarse los tesoros que encierra la tierra ni el mar encubre; por la libertad así como por la honra se puede y debe aventurar la vida.

Miguel de Cervantes

Libertad es una palabra que el sueño humano alimenta, que no hay nadie que la explique ni nadie que no la entienda.

La isla de las flores (J. Furtado, 1989)

Libertad es una palabra hermosa, fuerte, digna, deseada, utópica. A veces un horizonte al que tender, un sueño por cumplir. Libertad es lo que se pide para las manifestantes detenidas en la última huelga general, para los inmigrantes encerrados por no tener papeles y para tantas personas encarceladas por decir y hacer cosas para que otros puedan ser más libres. Pero, en los tiempos que corren, libertad es también otras cosas a las que algunos aspiran y que reclaman con la misma contundencia: libertad de horarios comerciales, libertad para el movimiento de las mercancías y de los flujos de capitales, libertad para que las empresas puedan elegir donde instalarse, en qué condiciones, el salario que otorgar a las trabajadoras y cuánto va a ganar su presidente.

Esta idea de libertad, hecha a medida de las personas e instituciones que nos gobiernan, da nombre a la época en que vivimos: libre mercado, libre comercio, liberalismo económico. Desde que triunfaron las teorías del *Homo economicus* y muchos se creyeron eso de que los individuos toman de forma libre y racional sus decisiones de compra, ese concepto se ha vuelto recurrente para los mayores líderes empresariales y los máximos dirigentes políticos.

Libertad de elegir. Así se titula uno de los libros más citados de Milton Friedman, aquel gurú del neoliberalismo que se empeñó en vincular las palabras "capitalismo" y "libertad". Y es que, en esos términos, la búsqueda de "libertad" es lo que permite que el engranaje capitalista se mantenga en un movimiento perpetuo, transitando el camino hacia ese ideal imposible del crecimiento infinito. Por eso, los anuncios de coches nos invitan a gozar del

hecho de ser libres moviéndonos por carreteras vacías y los de bebidas alcohólicas nos impulsan a dejar libre todo aquello que sentimos y que, sin su ayuda, no nos atreveríamos a expresar. Así funciona el libre mercado; nos dice que somos libres para escoger lo que queremos y, efectivamente, lo somos en cierto sentido: si nos plantamos delante del estante de un supermercado donde están los desodorantes, podemos optar entre una variedad asombrosa de marcas, y también tenemos libertad para elegir a qué banco pedir un crédito para comprar una casa.

"No tenemos libertad para decidir qué hacer", dicen hoy los Gobiernos europeos para imponer los recortes y los planes de ajuste estructural que, a su vez, servirán para otorgar aún más poder al mismo mercado libre que los ha puesto ahí. Y si en la *dictadura de los mercados* nuestros

gobernantes reconocen que su capacidad de maniobra es mínima, ¿podemos nosotros no llevar desodorante?, ¿acaso hay alguien que no aspire a tener una casa en propiedad?

Libertad no es elegir el color de tu coche, leíamos en una pintada que alguien escribió en una calle cercana a la Puerta del Sol de Madrid el 15 de mayo de este año. Y así es, porque, en efecto, la palabra libertad tiene mucho más

que ver con juntarse con el vecindario para parar las redadas de la policía contra los inmigrantes, con desobedecer la ley electoral manifestándose durante toda una jornada de reflexión, con pedir la libertad de quienes fueron detenidos por estar en las plazas, con sumarse a la juventud sin miedo y a los *yayoflautas*, que con escoger entre una variedad de marcas que pertenecen a la misma empresa.

La isla de las flores nos cuenta un caso real en el que, para recoger los restos de comida que se tiran a un basurero, los cerdos tienen prioridad frente a las personas. Y nos explica que lo que coloca a los seres humanos después de los cerdos en la prioridad de elección de alimentos es el hecho de no tener dinero ni dueño. Es decir, que además de por tener un telencéfalo altamente desarrollado y el pulgar oponible, lo que nos diferencia a los humanos de los otros animales es el hecho de ser libres. Aunque, como en este caso, sea eso lo que justifique la explotación, las desigualdades y la injusticia.





Tras una década, ningún responsable político ha pagado por un desastre ecológico que pudo evitarse

10 años desde el Prestige

Verdegaia-Vigo

La catástrofe que supuso el vertido del Prestige tuvo un gran impacto social, económico y ambiental. Pero, sin embargo, aún no se ha evaluado de forma rigurosa, ni tampoco ningún responsable político ha reconocido sus errores o ha pagado por ella, lo que dice mucho de la calidad de nuestra democracia. En lo ambiental, las cadenas tróficas quedaron muy afectadas y, a pesar de que el litoral pueda llegar a tener una apariencia limpia, la contaminación del ecosistema se mantiene y va a continuar durante largo tiempo.

Las costas gallegas han vivido casi la mitad de las mayores catástrofes petroleras de Europa. La lista es larga: Camponegro en 1962; Polycomander en 1970; Ildefonso Fierro en 1972; Urquiola en 1976; Andros Patria en 1978; Mar Egeo en 1991; Prestige en 2002. Sin olvidarnos de otros accidentes como el Casón en 1987, que trasladaba productos químicos, o el Erkowitz en 1970, cargado con insecticidas...

Alrededor de 40.000 buques que transportan mercancías peligrosas cruzan anualmente las costas gallegas y suponen el 40% del total de buques que al año utilizan el corredor marítimo de Finisterre. A causa de este intenso tráfico marítimo la carga contaminante soportada es altísima, producida tanto por este tipo de accidentes que ocurren periódicamente como por vertidos voluntarios de los buques, que lavan sus tanques de forma ilegal, además de los numerosos derrames que se producen de manera cotidiana, ya que por estas costas pasan 70 de cada 100 petroleros que navegan por Europa.

Como si esto no fuese suficiente, debemos añadir a esta destrucción otro tipo de desastres que si bien no son tan impactantes ante la opinión pública como una marea negra, a la larga pueden resultar más catastróficos: el desmesurado crecimiento del urbanismo en la costa; el deficiente o inexistente saneamiento de nuestras rías;

normativas como el Plan de Ordenación del Litoral, el Plan Director de la Red Natura o la Estrategia Gallega de Acuicultura, que abren la puerta a la mayor destrucción medioambiental conocida hasta el momento en las costas gallegas. Todo esto auspiciado y dirigido por un Gobierno que desprecia el bien común frente al negocio privado, que abre de par en par las puertas de la costa gallega a la especulación y a la depredación, que llama emprendedores a empresas sin escrúpulos y que crea leyes a medida, donde todo vale.

Noviembre de 2002

El 13 de noviembre de 2002 el petrolero Prestige, de casco único, sufrió un accidente frente a la costa gallega. Entre el 13 y el 19 de noviembre, desoyendo por completo el saber profesional y científico, las autoridades tomaron la decisión de alejarlo de la costa ante la oposición de centenares de científicos y gentes del mar que manifestaron por escrito su desacuerdo con la decisión tomada por las autoridades. Una decisión política que dejó de lado el comportamiento de la meteorología y de las corrientes marinas, que no permitió participar a la comunidad científica ni a los profesionales del mar en la toma de decisiones, que hizo oídos sordos a la petición de que el traslado del buque a una zona de abrigo era lo más aconsejable porque el impacto sería menor.

Mientras una legión de políticos (Consejeros y Presidente de la Xunta, Delegado del Gobierno, Presidente y Vicepresidente del Gobierno del Estado y Ministros) se dedicaban a afirmar, en los manipulables medios de comunicación, que no existía tal desastre y a mover el barco de un lado a otro frente a la costa, sin ningún criterio más que negar lo innegable, el 19 de noviembre el buque se partió en dos, derramando casi toda su carga al mar y provocando una marea negra cuyos efectos persisten 10 años después. La cantidad de contaminantes liberados y la extensión del área afectada, una zona comprendida desde el norte de Portugal hasta las Landas de Francia, hacen de este uno de los mayores desastres de nuestra historia reciente.

En la actualidad, estas consecuencias se han silenciado. Lo ocurrido hace casi 10 años no es noticia ya. Aunque la catástrofe y sus efectos están ahí. Los responsables de los, en aquel momento, Gobiernos gallego y estatal, siguen sin dar cuentas por no saber gestionar la crisis, por no tener un plan de contingencia que permitiese dar una respuesta urgente ante esta situación, por tratar de ocultar y manipular la información. No es la primera vez que se toma la decisión equivocada de mandar el barco de paseo hasta que rompa. En el accidente del Urquiola el entonces director general de la Marina Mercante tomó la misma decisión y sabemos lo que ocurrió.

Años más tarde otro director general de la Marina Mercante, José Luis López Sors, lo repite con el Prestige, al dictado de los líderes políticos. Las consecuencias están ahí y sin ningún sonrojo dicen que volverían a tomar la misma decisión y a hacer la misma gestión.

Sin evaluación rigurosa

Esta catástrofe ha tenido un gran impacto social, económico y ambiental y sin embargo aún no se ha evaluado de forma rigurosa. Las cadenas tróficas quedaron muy afectadas y, a pesar de que el litoral pueda llegar a tener una apariencia de zona limpia, la contaminación del ecosistema se mantiene en la actualidad y se va a mantener durante largo tiempo, por lo que es indispensable impulsar planes de recuperación de las zonas más sensibles y mantener un seguimiento, con criterios objetivos, sobre los ya activos.

Es difícil saber cuánto tiempo tardará en recuperarse el ecosistema y si se recupera-

rá. Un estudio del año 2009 indicaba que la reducción de algunas especies (como los cormoranes, por ejemplo) alcanzó el 50%. Recordar también que en las tareas de limpieza, zonas de gran importancia ambiental como el Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas o el Parque Natural de Corrubedo sufrieron un importante impacto debido a la ignorancia y el desconocimiento de los valores naturales afectados mostrado por las diversas administraciones.

Con respecto al aspecto sanitario, las autoridades no tomaron en un principio las medidas preventivas adecuadas para garantizar la salud de los cientos de voluntarios y marineros que participaron en las labores de limpieza. Hoy en día siguen sin darle la importancia que realmente tiene a la necesidad de estudios epidemiológicos sobre la población afectada. Es una forma más de negar lo ocurrido. En 2008 un estudio de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica destacaba que

aquellas personas (sobre todo mariner-
ros) que partici-
paron m u y
activa-
mente en
las labores
de limpieza
padecían en

algunos casos alteraciones en las vías respiratorias. Otro estudio, publicado por la revista *Occupational and Environmental Medicine*, recoge que 10 años después del accidente persisten las dolencias respiratorias en pescadores que participaron en las labores de limpieza. Este trabajo fue realizado estudiando a 500 marineros. A día de hoy se desconocen los efectos sobre alimentos de origen marino.



FOTO: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN DE CANTABRIA

Ejemplar respuesta social en Cantabria

Floren Enríquez, Ecologistas en Acción de Cantabria

Cantabria fue la segunda comunidad autónoma, después de Galicia, que más sufrió las consecuencias del Prestige. Tres semanas después del hundimiento frente a las costas gallegas, el fuel se fue depositando en las playas y acantilados de Cantabria.

Con una sorprendente rapidez, en muchas localidades costeras, los vecinos se dispusieron a extraer el chapapote de los arenales y acantilados, sonrojando a la administración que se vio desbordada por la respuesta popular, a la que tuvo que dotar de medios para realizar su trabajo.

En pocos días se prepararon varios grupos, uno de ellos dirigido por Ecologistas en Acción de Cantabria, que organizó durante casi medio año, durante todos los fines de semana, la extracción del fuel en la zona de Ubiarco y Trasierra.

Más de 2.000 personas de Cantabria, pero también de otras zonas del Estado, ofrecieron de modo desinteresado su tiempo y su esfuerzo para minimizar los efectos del fuel en el litoral. Fue una experiencia imborrable y ejemplar para las personas que participamos activamente, pero que no ha encontrado una respuesta adecuada de los Gobiernos y de las administraciones públicas que debieran haber tomado medidas para que estos hechos no se repitan.

Lo llaman democracia y...

En la actualidad, los responsables de este crimen medioambiental siguen sin dar explicaciones (solo el capitán ha sido encarcelado) y no solo niegan todo tipo de responsabilidad sino que se ríen en la cara del pueblo cuando evitan una investigación sobre el tema. La negativa del Gobierno y su grupo parlamentario a crear una comisión de investigación para el esclarecimiento de las circunstancias que rodearon la catástrofe suponen el incumplimiento de las obligaciones internacionales y una falta de respeto a las más elementales reglas de la democracia. Es vergonzoso que los responsables de la gestión del accidente hayan comparecido ante la comisión de investigación de la Asamblea francesa y no lo hayan hecho en una comisión parlamentaria en su país. La propia Asamblea francesa, por medio del relator de la comisión de investigación, recoge que "en la medida en que no existe en España un organismo independiente del Gobierno encargado de realizar un informe sobre este siniestro, el informe que la administración española les remite no es sino una *justificación sistemática de las decisiones del Estado español*" *Ila cursiva es nuestra*.

En octubre de 2012 se va a celebrar el juicio del Prestige y la acusación penal se dirige contra el capitán del barco, el jefe de máquinas, el primer oficial y José Luis López Sors, director general de la Marina Mercante, chivo expiatorio y único miembro del Gobierno que se sentará en el banquillo de los acusados. Serán juzgados por presuntos delitos contra los recursos

naturales y el medio ambiente entre otros cargos.

Volvería a ocurrir

Lo triste de todo esto es que no hemos aprendido nada. Cualquier otro desastre similar frente a la costa gallega se guiaría por el mismo protocolo. Algo se ha mejorado en los medios para controlar la contaminación (remolcadores, buque anticontaminación, helicópteros de salvamento marítimo, almacenes para barreras anticontaminación, etc.). Pero la incompetencia política y la suma de intereses económicos presentes en el negocio marítimo; la ausencia de política marítima y la falta de medios reales y eficaces; la dispersión de responsabilidades y la no asunción de la importancia de las políticas de prevención; la falta de normas y sistemas uniformes en materia de calidad de los buques, responsabilidad de las empresas, control de la tripulación, etc. hacen que cualquier día de estos, en Galicia o en cualquier otra parte del mundo, pueda haber un nuevo Prestige.

El naufragio del petrolero Erika en 1999 supuso cambios en las definición de medidas de seguridad marítima dentro de la UE como en lo relativo a los buques petroleros de casco sencillo, o el establecimiento de un sistema comunitario de seguimiento e información sobre tráfico marítimo, o medidas a tomar en caso de condiciones meteorológicas adversas o lugares de refugio y también sobre inspecciones de buques y sanciones por contaminación. Pero estas medidas son de difícil aplicación ya que realmente no hay interés de llevarlas a la práctica. La Unión Europea mantiene fuertes contradicciones con respecto a la puesta en marcha de medidas de este tipo, ya que no todos los Estados miembros tienen similares intereses y enfoques.

El actual modelo económico y político en que vivimos busca maximizar beneficios a costa de lo que sea. El transporte del petróleo va a seguir haciéndose de la forma más barata posible mediante empresas con domicilio fiscal en paraísos fiscales para eludir los controles, barcos antiguos monocasco circulando por nuestros mares, aumento de los pabellones de conveniencia que permiten la creación de zonas de impunidad con respecto a la calidad de los buques o a las responsabilidades tanto para los trabajadores como para el medio ambiente.

Las empresas petroleras mueven mucho dinero e intereses a los que la UE no es ajena y es parte interesada, da igual que por el camino se queden los derechos ambientales o sociales. A la Europa

del capital no le interesa apostar por un modelo energético basado en la eficiencia y autosuficiencia, en el respeto al medio natural. Es parte de un modelo globalizador y capitalista que precariza cada vez más al transporte marítimo, que provoca menos control y más impunidad y riesgos, que busca minimizar costes en prevención y optimizar beneficios.

Con respecto al Estado español, se ha presentado el Plan Nacional de Servicios Especiales de Salvamento de la Vida Humana en la Mar y de la Lucha contra la Contaminación del Medio Marino 2010-2018. En este texto se establece que, una vez más, el director de la Marina Mercante se erige como autoridad máxima y única en caso de emergencia y puede imponer su criterio a las comunidades autónomas, ayuntamientos o puertos implicados. En el año 2011 fue cuando se desarrolló esta normativa básica y en la actualidad ni un solo plan de contingencia está operativo en el Estado español, lo que evidencia claramente el total desinterés en esta materia y la falta

de voluntad política para cumplir con la legislación vigente y con los acuerdos europeos e internacionales.

Además, poco a poco y de manera encubierta, se está privatizando y reorientando el Sistema de Salvamento y Lucha contra la Contaminación. En el caso concreto del Prestige, el sistema de protección y lucha contra la contaminación que se articuló fue totalmente descoordinado, despreciando las aportaciones de sectores cualificados y del resto de la sociedad.

Uniendo a lo ocurrido en 2002 la actual crisis y los recortes en la defensa ambiental y teniendo en cuenta la falta de seriedad y el exceso de intereses de la clase política, es indiscutible que de producirse otro accidente las consecuencias serán muy similares. Desde los movimientos sociales tenemos la obligación de alentar en la ciudadanía un movimiento que exija responsabilidad en la prevención de estos riesgos. Y, desde luego, en la toma de decisiones que nos alejen de la dependencia de los combustibles fósiles. ☘



Foto: EKOLOGISTAS EN ACCIÓN.

Y el fuel llegó a la costa vasca

Iñaki Barcena, Ekologistak Martxan

La marea negra del Prestige no quiso tocar la costa vasca en los primeros meses tras el siniestro. La meteorología de diciembre de 2002 y enero arrastró el fuel hacia el Norte. Pero en febrero de 2003, tres meses después del naufragio, las costas de Bizkaia, Gipuzkoa y Lapurdi recibieron el color y el olor de las manchas de petróleo.

Se terminaron los aires favorables y comenzaron las desavenencias entre la Administración y la sociedad civil. Los grupos ecologistas y ciudadanos se vieron obligados a denunciar que la fauna y la flora a defender no se encontraba solo en las playas, sino que en las rocas y en los acantilados estaban las especies más importantes, aunque los trabajos de protección fueran más dificultosos y la publicidad de estos menos rentable.

El voluntariado frente el desastre del Prestige

Máximas y mínimas de la Marea Blanca

José Vicente Barcia



Foto: Ecologistas en Acción.

Una movilización social sin precedentes irrumpió en la crisis ambiental del Prestige, que hasta ese momento apenas había significado una amenaza para un Gobierno que se había mostrando tan incompetente como jactancioso. Miles de personas rompieron el cerco de la manipulación informativa y, desoyendo las voces que los desanimaban, se embarcaron en un viaje de solidaridad, indignación y cuidado del mar, la tierra y sus gentes.

Herido de muerte, el Prestige comenzó a desangrarse lanzando al litoral gallego miles de toneladas de petróleo. Las decisiones de los responsables políticos fueron una permanente cadena de errores que agravaron la situación, acelerando la llegada de la marea negra a la costa. El Gobierno, incapaz de reconducir la situación intentó taponar la hemorragia política y aparecieron términos como *desastre natural* o *hilillos de plastilina*.

Desde el principio se intentó poner en marcha una estrategia comunicativa con dos frentes muy definidos. De una parte, se trataba de generar una sensación de inevitabilidad que exonerara de toda responsabilidad a quienes, precisamente, tomaron las decisiones más desastrosas. En este sentido Soledad del Castillo, voluntaria de Madrid, nos recuerda que "si por la televisión y la radio públicas hubieran sido, no habríamos venido. Nos habríamos quedado con la imagen de un desastre natural inevitable golpeando sin piedad las costas gallegas".

De otra parte, se quiso cercenar la realidad a través de una proyección artificiosa de la dimensión de la catástrofe. Belén Piniés, voluntaria de Getafe, subrayaba la sorpresa por "la inmensidad de la marea negra, que era a todas luces inabarcable y brutal. Lo de los hilillos de Rajoy, viendo como estaba todo aquello, era mucho más que una broma de mal gusto. Era la mentira de un mediocre intentando confundir".

Una marea imparable

Además, se intentó contener la marea de voluntarios: "No entendíamos por qué se nos ponía tantos problemas si lo

José V. Barcia, Comunicador@s en Acción y activista de Ecologistas en Acción



Foto: Ecologistas en Acción.

único que queríamos era recoger todo el *chapapote* y las *galletas* que pudiéramos. Sin cobrar, sin pedir nada a cambio". A través de los medios oficiales se lanzó una campaña que tenía tres argumentos fundamentales.

El primero decía que no era necesario el voluntariado. Javier Cordero de Mondoñedo se explicaba en aquel entonces de una manera bastante irritada: "¡Joder! Llegábamos allí, las playas hasta arriba de alquitrán, las rocas completamente cubiertas y ni un alma que recogiera nada, salvo grupos de mariscadores y pescadores. Nadie de ningún organismo oficial. Un abandono absoluto".

El segundo sostenía que la falta de cualificación del voluntariado les ponía en peligro y su trabajo resultaba ineficaz. Inmaculada Cantero, de Madrid, se preguntaba emocionada que "¿Cómo se puede decir que somos ineficaces si estamos retirando miles y miles de toneladas de *chapapote*. Estamos intentando curar este mar herido, pero lo hacemos protegiéndonos. Somos voluntarios, no imbéciles. Si realmente se hubieran preocupado por nuestra salud habrían evitado esta barbaridad".

El tercer argumento era todavía más baladí y se centraba en la falta de infraestructuras para acoger a miles de voluntarios. Sin embargo, la realidad también arrumbó esta excusa. Cientos de colegios, gimnasios, iglesias, casas de particulares se abrieron para acoger a la imparable marea blanca. "En una tierra de peregrinos, somos peregrinos de la solidaridad", decía Carmen de Sevilla, "¿Cómo me van a dejar en la calle?" Minutos más tarde las puertas del gimnasio de un pueblecito de la Costa de la Muerte se abrieron tras muchas reticencias y Carmen y 150 personas más pudieron

descansar tras una jornada agotadora.

También se intentó crear un rumor a propósito de la *mala relación* entre voluntarios y paisanos del lugar. Ramón Tajón de Ciudad Real dijo sobre esto que "trabajamos codo con codo. Nos han acogido en sus casas, nos han dado su aguardiente, nos han dado de comer. No se les puede pedir más afecto y cariño".

Diez años más tarde, la marea blanca emprendida por miles de personas de todo el Estado español marcó el declive del aznarismo y puso de relieve una nueva forma de participación e implicación social y política que en estos momentos conecta con movimientos como el 15M.

Valores vigentes

Algunos valores primordiales de aquella gran movilización tienen hoy gran vigencia.

► *La Marea Blanca no tuvo líderes destacables.* Su organización fue profundamente asamblearia y descentralizada. Aitana Alguacil, de Villaverde, comentó en aquel momento que "no tenemos jefes, ni nadie nos conduce, salvo nuestras ganas de hacer, de mostrar que no somos indiferentes".

► *Tuvo un espíritu crítico.* No sólo fue un movimiento que reaccionó de manera ejemplar ante una emergencia agravada por una clase política de destacable inutilidad, sino que planteó preguntas y críticas que tenían que ver con lo concreto del problema, pero que tampoco caían en el localismo. Aquella movilización supuso un duro golpe para un Partido Popular que comenzaba a estar a la defensiva. Estrella, voluntaria proveniente de Archena: "¿Cómo puede ser que seamos tan irresponsables de permitir

barcos monocasco cuando la riqueza de estos lugares depende del mar, cuándo el futuro de todos nosotros depende de cómo tratemos a la tierra? Estoy aquí y lucho contra la marea negra a puñados de *chapapote* que voy quitando, pero cuando me marche de aquí contaré lo visto y... votaré en consecuencia".

► *Optaba por una clara ética de los cuidados.* Después de todo, ¿Por qué fue la gente a las costas afectadas por el Prestige, pagándose de su propio bolsillo un viaje incómodo y sacrificado? Ana Ojeda de Albacete explica los motivos por los que ella y sus amigos se enrolaron en esta aventura: "Vinimos para ser testigos activos de esta barbaridad. Vinimos porque queremos ser agentes de solución. Vinimos porque queremos cuidar nuestro mundo".

► *Fue un movimiento intergeneracional.* Es cierto que hubo gran cantidad de personas jóvenes, pero no fue un movimiento juvenil. Miles de sus participantes eran de mediana edad e incluso mayores, como lo demuestra el testimonio que en aquellos días dejó Benjamín Vallés, de más de 60: "La responsabilidad te rejuvenece. No tengo la fuerza que muchos de estos mozos, pero estoy, no me acomodo. Me emociono".

¿Qué queda de aquel gran movimiento de solidaridad con la tierra el mar y sus habitantes? Queda mucho. El espíritu de una sociedad que, abandonando planteamientos de pasividad, decidió dar un paso adelante y ser testigo de la irresponsabilidad. Pero es que, además, sin tener cifras concretas, lo cierto fue que diferentes movimientos sociales, como Ecologistas en Acción, comenzaron a notar un crecimiento paulatino de sus activistas que terminó con las pertinaces sequías de los tristes 90. 🌊





**Significado y trascendencia ambiental
de las políticas de la Unión Europea**

La política europea desde la crisis ambiental

Luis González Reyes

Este artículo se basa en un ejercicio de política-ficción: intentar interpretar las principales políticas de la UE como si las razones ambientales hubieran sido sus directoras. Por supuesto es un ejercicio de ficción pues ninguna política tiene una única motivación, sino una amalgama de muchas. Tampoco en muchos de los casos que se van a describir a continuación la coyuntura ambiental ha sido el agente principal. Sin embargo esta ficción nos sirve para visibilizar que las condiciones ambientales probablemente estén más en el centro de las políticas de nuestro tiempo de lo que pensamos e, incluso, de lo que suponen quienes las redactan.

No hace falta argumentar en estas páginas que vivimos en un mundo saturado en el que la escasez de recursos básicos o, más bien, el alza de su precio, es un elemento clave a nivel económico. Entre ellos destaca el petróleo y varios materiales estratégicos como los fosfatos, el litio o las tierras raras.

Tampoco me voy a detener en explicar que los límites ambientales son una de las razones últimas de la crisis que vive el capitalismo. Por ejemplo, una de las causas fundamentales que dispararon el impago de hipotecas fue el alza de los tipos de interés. Esta alza se vio motivada por

un incremento de la inflación. Y el factor central de ese aumento estuvo en la precio del petróleo que, en parte, subió como consecuencia de su pico de producción. Respecto a la génesis ambiental de esta crisis también podríamos discutir sobre la imposibilidad de que un bien basado en recursos finitos (agua, suelo, línea de costa...) como las urbanizaciones, pudiese seguir expandiéndose de forma ilimitada.

Un tercer factor a considerar es la dependencia intrínseca del capitalismo del consumo creciente de materia y energía. Nuestro sistema económico necesita crecer para no colapsar y ese crecimiento solo lo puede hacer con un consumo en ascenso de recursos.

El cuarto elemento importante de

contexto sería la situación ambiental de la Unión Europea (UE). Europa es un territorio pobre en recursos pero no por mala fortuna, sino por su esquilmación durante los últimos siglos. De este modo la UE ahora mismo es muy dependiente de las importaciones de recursos estratégicos de todo el planeta. Por ejemplo, el 80% de las materias primas metálicas que requiere y el 75% del petróleo. Además, el 70% de las manufacturas y bienes industriales producidos en la UE dependen de minerales.

Es decir, que la UE necesita crecer de forma imperiosa, para lo que requiere importar cantidades crecientes de recursos que están aumentando sus precios en los mercados internacionales. Este es un elemento clave del contexto ambiental de la UE.

Las políticas de la UE bajo el prisma ambiental

Repasaremos varias de las políticas fundamentales de la UE de los últimos años desde la perspectiva del contexto descrito.

► El euro

Una de los objetivos detrás del euro es crear una moneda fuerte con alta capacidad de compra en el extranjero. Así la UE ha sido capaz de importar materias primas de forma barata. Pero no solo, también distintas manufacturas, de forma que la energía y los recursos necesarios para su producción también los ha *deslocalizado*.

Además el euro ha sido la principal herramienta que ha permitido *ir de compras* a las multinacionales europeas. Repsol, Iberdrola, Acciona, Agbar o Sacyr jamás se habrían podido convertir en gigantes internacionales si hubieran cotizado en pesetas. Así, la UE (sus empresas) ha sido capaz de tomar el control sobre recursos naturales estratégicos a escala internacional como el agua, la tierra o distintas fuentes energéticas.

► Europa Global: compitiendo en el mundo

El euro no es la única vía para conseguir recursos a nivel internacional. Una de las principales estrategias de la UE lleva el título "Europa Global: compitiendo en el mundo". Se basa fundamentalmente en la firma de toda una serie de Tratados de Libre Comercio (TLC) y Tratados de Libre Inversión (TLI) con distintas áreas estratégicas. Esto está permitiendo a la UE favorecer el proceso de deslocalización de la producción (saltando sobre la traba de los límites de recursos en la UE), tener acceso a recursos en distintas partes del globo y tomar su control a través de la

L. González Reyes, Ecologistas en Acción

compra de empresas o la privatización de los recursos. Además, estos acuerdos están fomentando una rebaja de la protección ambiental en los países signatarios para hacer más sencilla esta apropiación.

► La economía verde

Uno de los temas más sonados en los últimos meses, al calor de la Cumbre de Río+20, ha sido el de la economía verde. Y uno de sus principales impulsores es la UE. ¿Y qué es la economía verde? Consiste en convertir la crisis ambiental en nuevos negocios mediante: 1) la privatización de los recursos escasos (agua, tierra, biodiversidad); 2) la puesta en marcha de nuevas tecnologías que se adapten a las nuevas circunstancias (cultivos modificados genéticamente para resistir las nuevas condiciones climáticas) o supuestamente luchar contra la crisis ambiental (captura y almacenamiento de carbono, geoingeniería); y 3) la creación de nuevos mercados (derechos de emisiones de CO₂, funciones ecosistémicas). En todas estas facetas la UE tiene una posición ya de liderazgo a nivel internacional.

Esto está en consonancia con las políticas de keynesianismo verde que, no hace mucho, nos planteaban como salida a la crisis.

► Estrategia UE2020

Esta es la principal estrategia que guía las políticas de la UE durante este decenio. Uno de sus pilares clave es el energético, que está marcado por el objetivo 20/20/20 (20% de renovables, 20% de aumento de la eficiencia energética y 20% de reducción de emisiones en 2020 respecto al año 2000). En esa misma tónica está la posición de la UE a favor (aunque con la boca pequeña) de un Protocolo de Kioto II. Esta es una política que se explica por la fuerte dependencia de la UE de importaciones de combustibles fósiles más que por la vocación ambientalista de la Unión, ya que se conjuga con su intención de llegar a un 10% de agrocarburos (que tendrán que ser importados), su apuesta por la captura y almacenamiento de carbono, su permisividad ante la fractura hidráulica, el *fracking* (a pesar de la postura de varios de sus miembros como Francia y Bulgaria y los fuertes impactos demostrados) o su aliento a nuevas prospecciones (como es el caso de las que se plantean en las costas españolas).

Otra de las patas de esta Estrategia UE2020 es la Estrategia de Materias Primas que pretende tener acceso a escala internacional a los minerales que requiere la economía de la UE apoyándose en la estrategia Europa Global.



1. La UE depende en un 80% de materias primas metálicas de fuera de su territorio.
2. Buena parte de los recursos se han canalizado a favorecer a los grandes bancos.
3. La UE está demostrando una gran permisividad hacia el fracking, a pesar del gran rechazo social que genera.
4. La privatización de recursos públicos es una de las estrategias promovidas por la UE





La escasez de petróleo va a condicionar drásticamente la evolución de la economía europea.

► Pacto Fiscal

El reciente Pacto Fiscal, que ha situado la austeridad como el eje central de las políticas de la UE y de sus Estados miembros, también se puede leer bajo desde una mirada ambiental.

En un contexto de precios del petróleo cada vez mayores, la globalización de la producción y el consumo tiene los días contados. Desde esa perspectiva el comercio tendrá que ser, necesariamente, más local. Bajo esta óptica encaja el intento de Alemania de reforzar y profundizar unas relaciones centro-periferia en el seno de la UE en las que reproducir las internacionales [1]. De este modo Alemania está atesorando mayor poder político y económico. Sobre el poder político no hace falta argumentar mucho, pues es obvio. Para la consecución del económico podemos referir dos estrategias. Por un lado no tardaremos en ver salir de compras a la banca alemana para adquirir los bancos y las empresas [2], así como las nuevas empresas privatizadas, de los países intervenidos.

Otro factor mediante el que Alemania consigue incrementar su poder económico es el mantenimiento del euro, una de sus principales estrategias para exportar a precios competitivos a su principal mercado, la UE, donde coloca el 60% de sus exportaciones. Desde la introducción del euro

la industria alemana ha más que doblado sus exportaciones (que a comienzos de los noventa representaban el 20% de su PNB y en 2010 el 46%). Si existiese la peseta o la lira, el marco a buen seguro sería una moneda más fuerte que encarecería las exportaciones alemanas. Con esta política Alemania gana por partida doble, por una parte tiene una moneda que le permite comprar barato a nivel internacional y, por otra, no pierde competitividad en su principal mercado. Con esto se sitúa en una posición de ventaja en un mundo en el que el transporte vaya siendo cada vez más caro.

Pero es más, la gestación de la crisis también ha tenido mucho que ver con todo esto. Han sido los bancos alemanes (22%), franceses (20%) y británicos (14%) los que han financiado a la banca española para que pudiese generar la burbuja especulativa. Con ello la economía alemana ha ganado por los pingües beneficios que le han reportado los préstamos, y porque el *boom* inmobiliario generó un efecto riqueza en España que redundó en la compra de más productos de exportación alemanes (y más liquidez para su sistema financiero que se reinvertía, entre otras cosas, en préstamos a bancos de Estados periféricos de la Unión).

Y esta fortaleza de la moneda única se está consiguiendo, en parte, intentando tener una banca lo más *saneada* posible (es decir, que los recursos escasos para el imposible pago de la deuda se desvíen hacia la banca para que sean otros entes, especialmente la población, quien pague la crisis). A la banca se le está ayudando mediante *préstamos* directos, reformas legislativas que obligan a que tenga preferencia en el cobro al elaborar los Presupuestos Generales de los Estados [3] y mediante generosísimas subastas de liquidez (en el último medio año el BCE ha decidido prestar a la banca europea 1 billón de euros a un ridículo 1% de interés, cantidad que equivale a todo el PIB español, en dos subastas).

Finalmente, el Pacto Fiscal está obligando a un fuerte ajuste presupuestario a to-

dos los Estados de la UE, especialmente en los intervenidos. Una de las formas en las que se está buscando sacar dinero como sea, es la rebaja de las normativas ambientales para incrementar la explotación del entorno y sacarle el máximo partido económico. Esto es palmario en el caso español (la reforma de la Ley de Costas es un buen ejemplo). De este modo, la crisis ambiental no está solo en el origen de muchas de las políticas de la UE, sino que termina siendo consecuencia de ellas en una secuencia totalmente irracional. Esto también lo podríamos leer bajo la perspectiva de que los Estados centrales de la UE quieren tener el máximo acceso a los recursos periféricos, promoviendo en los PIIGS [4] una rebaja de la normativa, como ya se hizo a nivel internacional mediante los TLC y los TLI.

Todo esto mientras Alemania está llevando a cabo el apagón nuclear y, en paralelo, desarrollando las renovables. Para ello está contando con la generosa aportación económica de España (por ejemplo a través del efecto rebote de la crisis de la deuda por el cual el Estado alemán se está financiado gratis en los mercados internacionales). En paralelo España refuerza su posición dependiente empujada por las políticas alemanas (y la necesidad de sus dos últimos Gobiernos) recortando las ayudas a las renovables. ☼

Notas y referencias:

- 1 Aunque esto también lo está haciendo a nivel interno: el sector de salarios bajos en Alemania, que en 1995 implicaba al 15% de los/as trabajadores/as, emplea hoy al 25%.
- 2 Por ejemplo, Bankia tendrá que vender en los próximos meses sus participaciones no relacionadas con el negocio bancario para cumplir con las condiciones impuestas por el rescate europeo. Entre las participaciones de Bankia en empresas cotizadas se encuentra un 20% de la tecnológica Indra, un 12% de International Airlines Group y un 5,3% de Iberdrola. Las tres corresponden a sectores clave en la gestión de la crisis ambiental.
- 3 Las reformas constitucionales como la española marcan esto claramente en la máxima legislación.
- 4 Portugal, Italia, Irlanda, Grecia y España.

SETMANARI DE COMUNICACIÓ

DIRECTA[®]

Periodisme per al canvi social

A CASA TEVA CADA SETMANA PER 75€ L'ANY

www.setmanaridirecta.info



**Entrevista a Raúl Zibechi, activista uruguayo
experto en movimientos sociales de América Latina**

Zibechi: “Estamos viendo una expropiación de los movimientos sociales por parte de los Estados”

Noelia Sánchez Suárez

El pasado mes de febrero estuvo en España Raúl Zibechi, conocido pensador-activista latinoamericano. Ecologistas en Acción aprovechó su estancia para organizar un taller sobre Alternativas al Capitalismo, en el que pudimos charlar con él sobre las experiencias de resistencia de los movimientos sociales en diferentes países en América Latina, así como de los movimientos que desde España y otros países de la UE intentan hacer frente al embate neoliberal al que estamos asistiendo y al recorte de derechos y libertades que trae aparejado.

¿Qué caracteriza a los movimientos sociales en América Latina?

Yo creo que los movimientos sociales en América Latina tienen dos características importantes, una destituyente, que es de resistencia frente al Estado y de negación de las políticas estatales, o de demanda al Estado incluso, y una segunda fase que es de construcción de realidades nuevas. En la necesidad de sobrevivir, de asegurar la subsistencia de sus seguidores, los movimientos construyen iniciativas de salud,

producción, educación y de más diverso tipo que garantizan a la gente condiciones que el Estado no les proporciona.

En esa construcción de realidades nuevas aparece la diferencia fundamental, porque esas nuevas realidades están formuladas o tejidas sobre la base de los saberes propios de los sectores populares, que están asentados en formas de relación distintas a las hegemónicas, en donde aparecen figuras como la solidaridad, la reciprocidad, la cooperación y el trabajo colectivo. Es en ese proceso de construcción de realidades nuevas donde se abre la posibilidad de que lo que se genera sea realmente distinto a

lo que prevalece en el mundo, o sea a las iniciativas colonizadas por el capital y gestionadas por los Estados.

¿Algún ejemplo en concreto?

Hay millones de ejemplos, el Zapatismo es uno de ellos. Cuando el Zapatismo construyó hospitales no lo hizo a través de una empresa constructora, lo construye la comunidad. Y la forma en que se presta la atención sanitaria es una forma de atención que recupera los saberes tradicionales de las comunidades –la medicina de las hierbas, la medicina de la espiritualidad–, una medicina que vuelve a rescatar ciertos aspectos que habían sido desechados con la medicina de las pastillas. No se rechaza la medicina occidental, la alopática, sino que se mezclan las dos. Además, no hay una dirección separada entre el personal sanitario y los beneficiarios, sino que son unidades relativamente pequeñas, que atienden a cientos de personas, y hasta miles, pero son realidades gestionadas por la comunidad, que es quien tiene el poder sobre el hospital, no es el Estado.

Otro ejemplo pueden ser los Movimientos Sin Tierra de Brasil, donde la forma de producción es una cooperativa, de cooperación entre los campesinos y la asamblea del asentamiento, que son quienes deciden qué se cultiva y cómo se comercializa, porque no solo producen de otra manera sino que también comercializan en redes de intercambio distintas, en coordinadoras de cooperativa, en ferias de reforma agraria, en espacios de venta y de intercambio que no son los mismos que utiliza el mercado.

¿Cuáles son diferencias fundamentales entre los movimientos europeos y latinoamericanos?

Yo creo que la principal diferencia la marcan los movimientos indígenas, porque son una peculiaridad de América Latina y porque tienen una visión del mundo totalmente distinta. Los indígenas no creen en el progreso, no tienen una visión lineal del tiempo sino circular, no se han despegado de la naturaleza, la naturaleza no es “algo”, son ellos la naturaleza, además tienen una espiritualidad muy profunda y han conservado sus formas tradicionales. También han conservado presiones tradicionales como el machismo y el patriarcado... Entonces lo que los indígenas no han perdido es un sistema de valores, un sistema político-cultural, digamos. Son sociedades distintas. Eso les permite construir realidades muy diferentes a la de los otros movimientos en América Latina y mucho más diferentes a las de Europa.

Además, ahora tenemos indígenas ru-

**Noelia Sánchez Suárez, Ben Magec -
Ecologistas en Acción de Canarias**



1. Para Zibechi los aparatos represivos de los Estados pretenden mantener el flujo actual de capital.
2. Grupo de mujeres del Movimiento Sin Tierra, en Brasil.



rales e indígenas urbanos. La experiencia de los indígenas en las ciudades ha sido como una mancha de aceite. Por ejemplo El Alto, en Bolivia, es la ciudad indígena más grande de América, tiene un millón de habitantes, entonces ya no se trata de "los indígenas que están allá lejos", son urbanos, y sus prácticas han sido copiadas por otros movimientos.

En Cochabamba, que es una ciudad de más de 600.000 habitantes, la mitad de la ciudad son emigrantes indígenas venidos en los últimos cincuenta años. Toda la zona sur de la ciudad no tiene agua, porque el servicio municipal de aguas solo da para las zonas de clases medias y altas. En los últimos veinte o treinta años, las familias que llegaron ahí se agruparon por barrios de cincuenta, cien familias y, con trabajo colectivo, perforaron pozos de agua, trazaron las cañerías, cavaron las zanjas y hoy todos estos barrios tienen comités que administran el agua. La gente paga todos los meses el servicio de aguas y tiene que participar en trabajos para el mantenimiento del sistema. Esto es un ejemplo de

cómo la población urbana, sobre la base de la cultura indígena, resolvió un problema tan grave como el del agua creando organizaciones sobre la base del trabajo comunitario, la *minga*. Si no tuvieran esa tradición les hubiera costado mucho más poder hacer algo así.

La cultura indígena urbana cambia, no es la misma que la cultura indígena rural, pero ya es un elemento del que otros movimientos comienzan a empaparse. Así como en Europa el sentido común es, "yo me resuelvo mi problema, yo me busco mi empleo, mi comida, yo me crío a mi hijo", en los movimientos sociales latinoamericanos el sentido común es lo colectivo, la cooperación, la ayuda mutua, etcétera, y esto es una diferencia importante.

Desde los movimientos sociales europeos tendemos a ver con buenos ojos los Gobiernos de izquierda o progresistas de muchos países de América Latina. ¿Qué críticas se plantean a estos Gobiernos desde los movimientos de la región?

La principal diferencia que tienen respecto a los Gobiernos anteriores es que los niveles de represión son mucho más bajos. Son Gobiernos que ya no envían masivamente a la policía contra los movimientos y que le han dado un poco más de énfasis a las subvenciones dirigidas a los sectores más pobres de la sociedad. Pero por otro lado son Gobiernos que han continuado con el modelo neoliberal, que lo han profundizado, son Gobiernos que están en una fase en la cuál la apropiación de los bienes comunes es muy intensa. La apropiación del agua, la tierra, el extractivismo minero o la política de monocultivos han crecido de forma exponencial.

Lo que están haciendo estos Gobiernos es aprovechar el alza del precio de las materias primas en todo el mundo, que al fin y al cabo es un proceso especulativo. En ese momento la especulación central se realiza básicamente con minerales y alimentos. Como los países de América Latina son grandes productores de alimentos y tienen reservas minerales y de hidrocarburos importantes están aprovechando esa fase para el crecimiento económico. Los Estados pueden recaudar más dinero de impuestos y tener más recursos para la modernización, obras, infraestructuras y subsidios a los sectores populares. Han mejorado las condiciones de vida de los sectores populares, pero desde el punto de vista del modelo productivo estamos en una situación mucho peor.

Por otra parte, desde el punto de vista de la potencia o la fuerza de los movimientos sociales, también estamos viviendo una expropiación de estos movimientos por parte de los Estados, asistimos a un debilitamiento impresionante de los mismos que, salvo en Bolivia, están en una situación defensiva bastante compleja y de la que no se avizora una recuperación a corto plazo.

O sea que aunque las clases populares han mejorado su nivel de vida, la estructura social de los países no ha cambiado...

No ha habido reformas estructurales, no ha habido por ejemplo una reforma agraria. La tierra está cada vez más concentrada en manos del agronegocio, aunque ya no son grandes terratenientes sino empresas. La riqueza está cada vez más concentrada, el poder de las multinacionales es mayor. Los sectores más dinámicos son hoy las multinacionales brasileñas, este ha sido el principal cambio que ha habido en la región, que las multinacionales del norte están siendo sustituidas por las brasileñas, por multinacionales del sur, y por empresas chinas. La forma del modelo cambia, pero

el fondo continúa y se profundiza. Es una fase distinta del neoliberalismo, pero en el fondo seguimos en un modelo especulativo que ahora especula con la vida, y esa situación hace cada vez más vulnerables a los pueblos de América Latina.

¿Cómo percibes la nueva situación que está viviendo Europa?

Yo creo que a partir del 15M hay un viraje en la situación Europea. Hasta ese momento las respuestas de los movimientos eran las clásicas, la huelga, la manifestación, el discurso, el reclamo al Estado para que este cediera; o sea, presión y negociación. Esa dinámica se reveló ineficiente, no funciona porque ya no hay Estado del Bienestar y porque una característica del Estado del Bienestar era esta, que cuando el movimiento presionaba se abrían espacios de negociación y algo se obtenía. El capital ya no negocia y todo ese estilo de acción social y política se reveló inútil.

La aparición del 15M es el surgimiento de nuevos actores plurales y de nuevas modalidades de acción. Y yo creo que el 15M con la ocupación del espacio público, de las plazas, la creación de pequeños centros y espacios en donde se ensayan formas de vida colectiva distintas, es una gran esperanza y es la única posibilidad, me parece a mí, a través de esas nuevas formas de acción, de llegar a derrotar el modelo que se quiere imponer.

¿Qué aprendizajes podríamos sacar, para esta etapa, de la época de crisis que vivieron hace casi diez años países como Argentina?

Yo pienso que hay que poner un palo en la rueda a la gobernabilidad. El Estado del Bienestar tiene un tipo de gobernabilidad que es la búsqueda del consenso –real o ficticio, pero la búsqueda del consenso– porque la mayoría de los sujetos están integrados en el sistema. En el Estado “post-Estado del Bienestar”, que es un Estado naturalmente autoritario, en la medida en que una parte importante de los actores queda fuera del sistema la negociación ya no es posible. Entonces la única alternativa es hacer que la gobernabilidad sea ineficiente, y esto pasa por deslegitimar a las autoridades, no al partido A o al partido B, sino al Estado, al Gobierno, a la institución de gobernar. Hacer que la gente se ría o desobedezca las decisiones de los Estados, de los Gobiernos, y que mediante la presión y la ocupación del espacio público, la circulación de mercancías y de aparatos represivos –que son los que cuidan las mercancías–, sea inviable.

El papel del aparato represivo en un Estado autoritario es asegurar el flujo de

capital, o sea imponer un orden determinado. Cuando ese orden ya no funciona y el flujo de mercancías ya no es posible, el Estado empieza a trabarse en su funcionamiento y en un proceso determinado puede caer el Gobierno y abrir paso a una nueva situación en la cual se recomponga de alguna manera la gobernabilidad. Esa deslegitimación de los equipos de Gobierno no se produce en 6 meses, sino en un largo periodo de años.

La consigna del 15M de “que no nos representan”...

Esto del 15M es un comienzo, y yo creo que en los próximos años se empezarán a ver los frutos. No se van a ver en este año ni en el que viene pero sí vamos a una situación de creciente desobediencia y de creciente deslegitimación de los elencos de gobierno. El Gobierno actual en España tiene el 30% de apoyo, el 70% no lo ha apoyado, es una realidad importante porque quiere decir que la población ya no da carta blanca a ningún Gobierno. El que venga tendrá otro 30% de apoyo como mucho, y cada vez habrá más gente que no vote, que vote nulo, que vote en blanco hasta que las cosas realmente cambien, hasta que se abra una situación nueva.

¿Qué opinas sobre las formas organizativas, de acción y de coordinación entre los nuevos movimientos que surgen en España y en Europa?

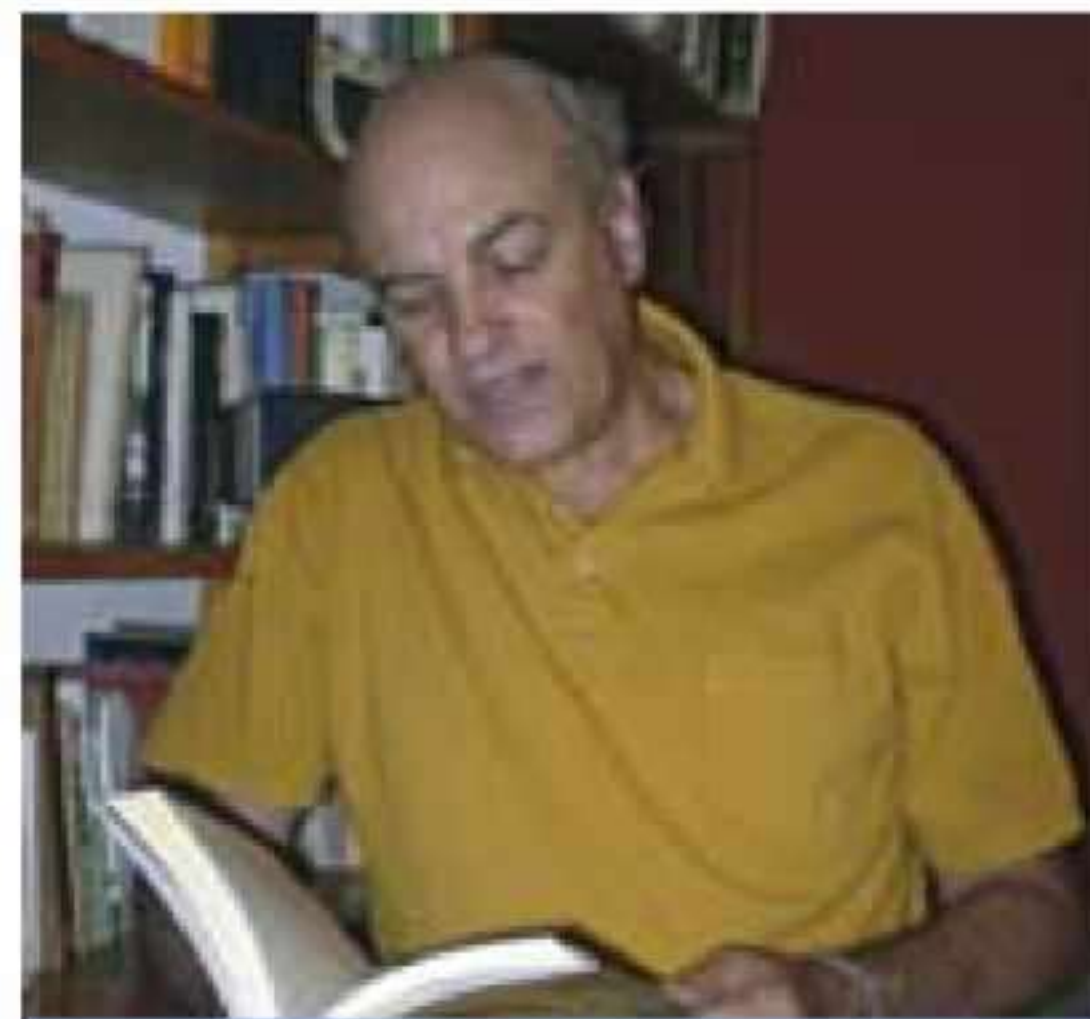
Lo que sí han dado estos movimientos hasta ahora son formas de coordinación más blandas y flexibles, en el espacio público o en coordinaciones más cortas, y creo que va a continuar esa dinámica. Todo depende de cómo se maneje la crisis en el futuro y hacia dónde vayan las cosas en la profundización de la crisis o no. Hasta ahora las elites del mundo han tenido éxito en desplazar la crisis desde Estados Unidos a Europa y, dentro de Europa, a unos cuantos países en concreto. Veremos. Yo creo que en la medida en que la crisis se vaya tornando más seria, el ejemplo de Islandia, que modificó el Gobierno, donde la gente impuso un cambio de rumbo, puede seguir sucediendo.

Además, lo de Grecia, Portugal, España o Italia no es posible aislarlo informativamente, como en el caso de Islandia. Lo que suceda en los próximos meses en Grecia creo que va a ser clave, si queda dentro del euro, si no queda, si los Gobiernos caen o no. Hasta ahora no ha caído, salvo en Islandia, ningún Gobierno. La imagen que quiere dar Bruselas es una imagen de normalidad, pero si la situación se agrava la gente se coordinará más, la gente ocupará más la calle, etcétera.

Quizá a Bruselas le conviene que, desde el resto de países que estamos viviendo situaciones parecidas a las de Grecia, se entienda que la lucha social no sirve para nada...

Es probable que uno de los objetivos de Bruselas sea transmitir el mensaje de que, por más que protesten esto se va a hacer, pero bueno, todo tiene un límite. Fue la imagen que transmitieron muchos Gobiernos en América Latina y finalmente no fue así. El caso más evidente, porque es un país grande, fue el de Argentina; parecía increíble que un Gobierno cayera por la presión de la calle, nunca había pasado en la historia de Argentina, pero pasó. Primero empiezan a pasar en países pequeños, pasó en Ecuador, en Paraguay, en Bolivia, y finalmente pasa en un país grande, ahí ya todo el mundo se asusta.

Pero las cosas no tienen porqué ser igual que en América Latina, pueden tomar otro rumbo, no sabemos. Hoy la crisis es mucho más grave. Hace diez años teníamos crisis en América Latina pero no era tan aguda en el sistema. Pero hoy el sistema está en una situación compleja, puede salir adelante, pero sería pisando gente; ahí es donde está el límite, creo yo. 🌱



Raúl Zibechi

Periodista, investigador y activista uruguayo, ha militado desde muy joven en diferentes movimientos de resistencia en Uruguay, España y en otros países de América Latina. Gran conocedor de los movimientos de la región ha publicado multitud de artículos y libros en los que reflexiona sobre sus características, procesos organizativos, estrategias, sus respuestas al capitalismo neoliberal, etc.

Sus últimas publicaciones son: *Territorios en Resistencia: Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*. Libros en Acción, CGT, Baladre, Zambra, Málaga 2012; y *Política y Miseria*. Zambra, Baladre, Málaga 2012



El ladrillo amenaza una de las mejores playas vírgenes de Andalucía

Valdevaqueros

Juan Clavero

La ciudadanía está harta de la demagogia que promete salir de la crisis a base de destruir nuestros últimos paisajes vírgenes. En este sentido, la playa de Valdevaqueros se ha convertido ya en un emblema del compromiso ciudadano en defensa del litoral, del paisaje y de los espacios naturales andaluces.

1

A estas alturas, y con la que está cayendo, esta noticia suena a cachondeo, pero es cierta. Una empresa promotora ha presentado un proyecto para urbanizar una de las playas más bellas del litoral andaluz y una de las mejor conservadas del sur de Europa: Valdevaqueros, playa virgen bajo una gigantesca duna viva que es todo un emblema para los deportes del viento. Es un paraje donde se ha demostrado que se puede utilizar el litoral sin destruirlo a base de ladrillo y hormigón. El grupo empresarial GMT, el mismo que proyecta urbanizar El Palmar, otra de las playas vírgenes más famosas de Cádiz, pretende construir un complejo urbanístico-turístico de 740.000 m² junto a la playa, con 350 viviendas y varios hoteles con una cabida total de 1.423 plazas.

Creíamos que tras el estallido de la burbuja inmobiliaria, y tras el desastre a que nos están llevando los activos tóxicos de la banca y cajas de ahorros, no habría que dar mayores argumentos para desestimar de forma definitiva este tipo de proyectos y proceder a desclasificar esos millones de metros cuadrados declarados urbanizables, imposibles de desarrollar, y cuyo valor de mercado es una pura entelequia; pero no es así. Si la crisis está siendo particularmente grave en Andalucía es debido precisamente a la enorme dimensión que alcanzó el sector de la construcción, provocando un

auténtico monocultivo en muchas comarcas andaluzas. Ahora, algunas empresas, entidades financieras y administraciones pretenden revitalizar la política y cultura del ladrillo.

Límites que no limitan

El Parlamento de Andalucía intentó en 2006 poner cierto coto a las dimensiones que estaba alcanzando la burbuja inmobiliaria, aprobando el Plan de Ordenación del Territorio de Andalucía (POTA) que ponía límites a la recalificación de suelos y a la construcción de viviendas. Los límites eran amplísimos, para un periodo de ocho años se fijaban en un crecimiento máximo del 40% de suelo urbanizable, y viviendas para un crecimiento demográfico no superior a los de la última década, con un máximo del 30% más de población. También se excluían las urbanizaciones en campos de golf, con el objetivo de frenar la dispersión urbanística que estaba destruyendo el modelo de ciudad compacta mediterránea, creando una trama urbana dispersa, económica y territorialmente ingestionable.

A pesar de que ninguna ciudad crece a esos ritmos, desde entonces la política de la Junta de Andalucía ha consistido en modificar estas normas e inventar subterfugios para eludir el mandato parlamentario. Por presión de los promotores urbanísticos pronto se modificó el decreto del golf, permitiendo más macroubanizaciones. Se buscaron sistemas perversos como las "Áreas de oportunidad", teóricamente zonas para construir viviendas para una demanda distinta y superior a la municipal

(¿de dónde?), llegándose a contabilizar como suelo urbano actual las urbanizaciones ilegales, para permitir unos mayores porcentajes de crecimiento.

En unos Planes de Ordenación del Territorio se plantean crecimientos que duplican o triplican los suelos urbanos y la población actual. Las exhortaciones a configurar ciudades compactas, sin edificaciones segregadas, y los compromisos de rehabilitación y regeneración urbanas... han sido sistemáticamente olvidadas. Si se tiene en cuenta que en Andalucía hay 130.000 viviendas sin vender, no se entiende que se siga planteando la construcción de más y más urbanizaciones y de decenas de miles de nuevas viviendas, sobre todo en el litoral.

Vuelta al pasado

En este contexto, el ayuntamiento de Tarifa, con los votos a favor del PP y el PSOE y la oposición de IU, aprobó el pasado mes de mayo el Plan Parcial SL1 Valdevaqueros, y lo hicieron sobre la base de un Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) que data de 1991 y que incluía varias macroubanizaciones a lo largo del valiosísimo litoral virgen que tiene este municipio, ubicado al Sur del Sur, entre dos mares y dos continentes. Dicho PGOU fue ratificado por la Junta de Andalucía en 2010 sin poner ni un reparo a estas macroubanizaciones. Y no es un caso único. Tras el estallido de la burbuja inmobiliaria los ayuntamientos y la Junta de Andalucía han seguido aprobando diversos PGOU y Planes de Ordenación del Territorio (POT) de ámbito comarcal que han seguido los mismos planteamientos de

Juan Clavero,

**secretario de Ordenación del Territorio
de Ecologistas en Acción de Andalucía**

los que nos han llevado a esta ruina.

Este Plan Parcial de Valdevaqueros afecta a zonas de altísimo valor ecológico del Parque Natural del Estrecho, declarado también Lugar de Interés Comunitario (LIC), Zona de Especial Protección de las Aves (ZEPA), e integrado en la Reserva de la Biosfera de la Biosfera Intercontinental del Mediterráneo, además de que se encuentra muy cerca del Parque Natural Los Alcornocales. Aunque parezca increíble, ni el PGOU de Tarifa ni este plan parcial se han sometido a evaluación de impacto ambiental.

El proyecto ha suscitado una amplísima reacción ciudadana, sobre todo en las redes sociales, expandiéndose como un reguero de indignación por todo el país y por países europeos que tienen en Tarifa un emblema de litoral paradisíaco. Se ha constituido la Plataforma Salvemos Valdevaqueros, y se han recogido 92.000 firmas de un manifiesto dirigido al alcalde de Tarifa –con copia a la consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente y a la Unesco– que termina con la siguiente reflexión y petición: “Parece que usted, al igual que muchos de nuestros gobernantes, aún no ha aprendido la lección de fiar nuestro desarrollo económico a un modelo de crecimiento basado en el ladrillo: una opción miope y cortoplacista que solo significa pan para hoy y hambre para mañana. Los visitantes vienen a Tarifa a admirar parajes espectaculares como el de Valdevaqueros, no en busca de playas plagadas de edificios. Por todo ello, porque llenar nuestras costas de ladrillo nunca ha sido la solución para garantizar un crecimiento económico sostenible, le exigimos que detenga este despropósito”.

Y como no podía ser menos, a las movilizaciones sociales se ha respondido por parte del alcalde Juan Andrés Gil –personajillo lamentable que ya ha sido alcalde

por tres partidos políticos, ahora del PP–, llamando a los parados contra ecologistas y *guiris*, a los que culpa de la paralización económica del municipio.

Reacción timorata

Los máximos responsables de la Junta de Andalucía (PSOE-IU) han coincidido en la inconveniencia de este modelo de desarrollo urbanístico-turístico en el litoral andaluz, llegándose a plantear la necesidad de modificar el PGOU de Tarifa para preservar esta playa virgen. Pero tras estas primeras declaraciones, han intentado eludir sus responsabilidades argumentando su falta de competencias para desclasificar estos suelos, pues, aseguran, es competencia municipal. Esto no es cierto, la Junta de Andalucía tiene competencias plenas y exclusivas en la ordenación del territorio y en los espacios naturales protegidos, y existen instrumentos legales para proteger estos suelos e impedir el desarrollo de esta macrourbanización.

Ecologistas en Acción le ha planteado al presidente de la Junta de Andalucía, José Antonio Griñán, que hay que plantear un nuevo modelo urbanístico y territorial en Andalucía, dirigido a mejorar pueblos y ciudades, a garantizar a todos los ciudadanos el derecho constitucional a una vivienda digna, y a promover la desclasificación de todos los terrenos ajenos a las ciudades históricas sobre los que pende la amenaza del ladrillo y el hormigón, blindando la protección de las últimas zonas vírgenes del litoral. Advertimos en nuestro escrito que no se puede salir de la crisis aprobando o desarrollando planes gestados o aprobados en plena vorágine de la especulación urbanística, planes que fomentan un modelo fracasado, basado en crecimientos urbanísticos ilimitados e insostenibles promovidos por los mismos que nos han abocado a esta grave crisis económica y social.



1. Aspecto actual de Valdevaqueros

2. La playa es un paraíso para las actividades náuticas.

3. Protesta del 4 de agosto 2012 contra los intentos de urbanización de esta playa.

FOTOS: AUTOR.

Olvidarse de proyectos especulativos

Ecologistas en Acción entiende que hay que plantear con urgencia la revisión de planes urbanísticos y de ordenación del territorio gestados y/o aprobados en plena burbuja inmobiliaria, eliminando todos los proyectos especulativos y adaptándolos a los nuevos tiempos y a criterios rigurosos de sostenibilidad. Por ello le hemos solicitado que inicie los procedimientos de nulidad del Plan Parcial SL1 Valdevaqueros y la modificación del Plan de Ordenación del Territorio del Campo de Gibraltar para proteger esta zona y garantizar la protección y conservación de todo el litoral tarifeño.

Y las movilizaciones ciudadanas se acrecientan. El 4 de agosto cientos de personas nos manifestamos por la playa de Valdevaqueros, con el apoyo y aplauso de los miles de bañistas que eligen este paraje privilegiado en sus vacaciones. La ciudadanía está ya muy harta de tanta demagogia que promete salir de la crisis a base de destruir nuestros últimos paisajes vírgenes. Valdevaqueros se ha convertido ya en un emblema del compromiso ciudadano en defensa del litoral, del paisaje y de los espacios naturales andaluces. 





**Una actividad que ha crecido
al calor del 'boom' inmobiliario**

Campos de golf

M^a Ángeles Nieto

Uno de cada dos campos de golf construidos en los últimos 10 años se ha hecho al amparo de un desarrollo inmobiliario. Desde 2000 se han construido en España 183 nuevos campos. Sin embargo, el golf no es rentable. A pesar de ello, los diferentes sectores públicos se empeñan en favorecerlo a costa del patrimonio y del erario públicos. Por tanto, cabe preguntarse ¿por qué? ¿para quién?

El primer club de golf español se creó en Las Palmas en 1891, al que le fueron siguiendo otros impulsados por la aristocracia, primero en Madrid y después en lugares vacacionales del norte de España. Poco a poco el golf fue pasando de ser una afición vinculada a la aristocracia y a clases sociales acomodadas a ser un negocio. Así, entre finales de los años 70 y los años 80 del siglo pasado, favorecido por la aparición de figuras como Severiano Ballesteros, se populariza este deporte y se incrementa el número de federados.

La celebración, en 1997, del torneo internacional Ryder Cup en Valderrama (Cádiz) impulsó la promoción internacional de Andalucía y España como destino de golf. La cuenca mediterránea y las Islas Baleares y Canarias se consolidaron como destinos internacionales de golf, aumentando la construcción de campos en estas zonas para satisfacer la demanda de los turistas extranjeros. Al mismo tiempo, los campos de golf suponían un incremento del valor de la zona donde se emplazaban. Así se inicia la construcción de campos

de golf ligados a instalaciones hoteleras y urbanizaciones.

Y llegando al momento actual, el golf es considerado por sus partidarios como una industria y un soporte turístico. Según datos de Aguirre Newman [1], España ocupa el sexto lugar en Europa en cuanto a número de campos de golf, con 424 [2]. En los últimos diez años se ha producido un crecimiento del 88% en el número de federados (el tercer deporte con mayor número de federados) y desde el año 2000 se han construido 183 nuevos campos.

Según la misma fuente, España es el segundo país del mundo en cuanto a recepción de turismo de golf superado solamente por Estados Unidos. Cada año acoge 1.000.000 de turistas extranjeros cuyo motivo principal del viaje es el golf. Esta actividad genera un ingreso anual de unos 1.200 millones de euros (1.200 € jugador/estancia).

En resumen, leyendo lo que antecede cualquiera podría concluir que el golf en España es un gran negocio con beneficios económicos asegurados. Sin embargo... no es esa la realidad. A pesar de las bondades que se exponen desde el sector, la verdad es que el golf en sí mismo no es rentable. Necesita asociarse a otra actividad, bien a

la inmobiliaria, bien a la hostelería, ocio, etc. para obtener beneficios.

Rentabilidad del golf, rebatando algunos mitos

Los campos de golf, salvo excepciones, no son rentables. Es la conclusión alcanzada por el propio sector. La razón hay que buscarla en los altos costes de adquisición del suelo, y de su construcción y mantenimiento.

Durante el período de *orgía del ladrillo* el número de campos de golf se disparó, en buena medida porque se obtenía el suelo gratis al repercutir sobre las viviendas su precio. De esta forma el 53% de los campos de golf construidos en los últimos 10 años se ha hecho al amparo de un desarrollo inmobiliario, sin atender a la demanda y a la rentabilidad reales. Además, la tendencia era crear campos de golf con diseños de elevado coste e impacto ambiental (grandes movimientos de tierra, numerosos obstáculos en forma de lagos y bancos de tierra, etc.), encargados a diseñadores de prestigio internacional, elevando los costes de mantenimiento.

El resultado de todo aquello, tras la caída del sector inmobiliario y la situación de crisis persistente, es que son numerosos los campos y clubes que muestran pérdidas, están en venta o incluso se abandonan. Entre los campos abandonados o paralizados están Medina Elvira Golf en Atarfe (Granada), Oramba Golf en Talavera de la Reina (Toledo), o Jandía Golf en Fuerteventura.

La situación se agrava si se tiene en cuenta que en España no hay demanda suficiente para mantener la industria. A pesar del fuerte incremento de federados en los últimos 10 años, alcanzando a finales de 2010 la cifra de 333.013, resulta un escaso 0,7% de la población, insuficiente para equilibrar el desfasado binomio oferta-demanda. De hecho en 2011 se produjo la primera caída en el número de federados, descenso que ha continuado en 2012 hasta las 310.772 licencias [3], lo que supone una reducción del 6,7% respecto a 2010.

Posibles salidas del bache

Las posibles salidas de esta situación, dada la coyuntura socio-económica actual, son realmente escasas. Con el desplome inmobiliario, la única fuente de ingresos se centra en la captación de nuevos jugadores. Para ello se está incidiendo en dos líneas básicas, una centrada en el turista extranjero procedente de zonas menos afectadas por la crisis y en el usuario de alto poder adquisitivo. En estos casos los proyectos se vinculan a complejos turísticos donde el elemento principal es el hotel de lujo, sin dejar de lado las viviendas. Un

M^a Ángeles Nieto,

Ecologistas en Acción de Madrid

ejemplo son los campos de golf de *interés turístico* de Andalucía.

Sin embargo, esta receta que parece más de lo mismo es insuficiente para revitalizar el sector, especialmente en zonas con menor demanda extranjera. Por ello, la segunda vía de acción es incrementar la demanda nacional. Para ello se requieren instalaciones baratas y de diseño sencillo donde los jugadores principiantes puedan practicar sin estar federados, ni pertenecer a un club; es decir, campos de golf públicos.

Ante este panorama ¿cómo se podrían solventar estos obstáculos? Pues fácil... mediación o intervención pública. Y es en esta fase en la que nos encontramos actualmente.

Mediación o intervención pública

Actualmente es complicado que el sector del golf salga del bache en el que se encuentra sin ayuda pública. Esta ayuda, a cargo de los presupuestos, se puede agrupar en dos categorías básicas. 1) Favorecer el incremento de la demanda. Dentro de este primer apartado pueden englobarse la promoción del golf mediante campañas publicitarias, la mejora de la imagen del sector y la construcción de campos de golf públicos. 2) Agilizar la implantación de nuevas instalaciones. En este grupo se pueden englobar todo lo relacionado con normativas y procedimientos que eliminen obstáculos legales para la implantación de nuevos campos de golf o complejos en los que se incluyan.

Para favorecer el incremento de la demanda, la práctica totalidad de las comunidades autónomas realizan campañas publicitarias donde el golf juega un papel fundamental. Así, una campaña directa que se está realizando en colaboración con las federaciones de golf regionales es la introducción del golf en los colegios (Ayuntamiento de Segovia, Junta de Andalucía, Comunidad de Madrid, etc.).

Para eliminar la

imagen de este deporte como agente destructor de la naturaleza, se han puesto en marcha proyectos como *BioGolf*, promovido por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid, que pretende promover la *biodiversidad* de los campos de golf, poner a su disposición una guía de buenas prácticas ambientales y crear una nueva certificación o sello ambiental para estas instalaciones. Este proyecto llega a equiparar los campos de golf a espacios naturales y microreservas, compatibles con su ubicación en espacios protegidos. Sin comentarios.

Un objetivo del sector del golf es incrementar los campos de golf públicos en España [4]. Lo que se busca es que sean las diferentes administraciones públicas las que cedan suelo gratis. Una vez disponible el suelo, la gestión puede correr a cargo de la administración, o bien cederla a la federación regional correspondiente o a una empresa privada.

Estos campos de golf *públicos*, son más sencillos, de libre acceso y más baratos. Por tanto, por un lado se elimina el coste de adquisición de suelo y económicamente son accesibles a sectores de población de menor poder adquisitivo. Una vez que estos nuevos jugadores se aficionan y van perfeccionando su juego pueden federarse y entrar en el ciclo de los clubes privados. Es decir los campos de golf públicos funcionan como canteras de los clubes de golf.

Por último, la intervención pública también puede manifestarse a la hora de agilizar las autorizaciones de implantación de los nuevos campos de golf. Actualmente no existe legislación básica estatal ni europea, salvo la obligación de someter los proyectos al procedimiento de evaluación ambiental. Este procedimiento, completamente pervertido –salvo en situaciones de fuerte oposición social o incompatibilidad flagrante con

la normativa– termina siendo favorable, independientemente del impacto ambiental y de la viabilidad del proyecto.

Al mismo tiempo, hay comunidades autónomas que ya están legislando o modificando la normativa existente para favorecer la implantación de nuevos campos de golf. Un ejemplo es el Decreto regulador de las condiciones de implantación y funcionamiento de campos de golf en Andalucía, que regula el procedimiento para la declaración de interés turístico de campos de golf, agilizando la tramitación de los proyectos que incluyen promociones inmobiliarias.

¿Para qué?

¿Pero todo esto para qué? Si se trata de una actividad que no es rentable ¿por qué despilfarrar recursos públicos, tan necesarios en otras áreas? Es una pregunta para la que no tenemos respuesta. Tal vez si se analizase quiénes integran los clubes de golf más prestigiosos, las federaciones de golf, las empresas organizadoras de torneos y ferias, etc. y se cruzasen con quienes ocupan cargos de responsabilidad política en los gobiernos autonómicos y central y con quienes ostentan el verdadero poder (entidades financieras, grupos empresariales, etc.), encontraríamos alguna explicación. ❁

Notas y referencias:

- 1 Aguirre Newman. Noviembre 2011. Resumen ejecutivo del estudio de mercado *Campos de golf en España*.
- 2 Dato de la Real Federación Española de Golf a 1 de enero de 2012.
- 3 Datos de la Real Federación Española de Golf a 1 de julio de 2012.
- 4 Aguirre Newman. Noviembre 2011. Resumen ejecutivo del estudio de mercado "Campos de golf en España".

1. Arranque y quema de viñedos de la finca de investigación agraria de El Encín (Madrid) para la construcción de un campo de golf. FOTO: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN.

2. Esperanza Aguirre el día de la inauguración de ese mismo campo de golf "público" en Alcalá de Henares (Madrid).

FOTO: COMUNIDAD DE MADRID.





**1.000 kilómetros en 15 días
pedaleando caminos alternativos**

Segunda marcha por el decrecimiento

Nacho Escartín

Una marea multicolor ha recorrido este verano las vías pecuarias de la Península Ibérica. 200 personas en bicicleta y vehículos de apoyo han reivindicado un mundo rural vivo de la mejor forma que puede hacerse: conociéndolo, viviéndolo y defendiéndolo.

Ecológistas en Acción ha celebrado su segunda marcha en bici por el decrecimiento pedaleando entre Soria y Mérida, en 15 intensas etapas diseñadas por caminos alternativos al hormigón. Durante la segunda quincena de julio, el pelotón ecologista ha disfrutado de los parajes naturales de Soria, Guadalajara, Madrid, Toledo y Extremadura, al mismo tiempo que ha descubierto su patrimonio cultural y sus gentes. Como no podía ser de otro modo, se han sucedido las acciones reivindicativas para denunciar las infraestructuras impuestas por un modelo caníbal y destructor y, especialmente, se ha disfrutado de espacios para la autoformación, la puesta en común de alternativas y la convivencia entre las participantes.

El intenso pedalear, *china chana*, también ha permitido ver múltiples ejemplos del sinsentido de su concepto de desarrollo y progreso: autovías vacías que no llevan a ninguna parte, fincas privadas que cierran

caminos públicos, macrourbanizaciones de lujo sobre espacios naturales protegidos, centrales nucleares que ponen en peligro a los ecosistemas y a las personas que viven a su alrededor, estaciones de un AVE que no coge casi nadie, etc.

Frente a las políticas neoliberales del hambre y la miseria, el pelotón ecologista ha compartido alternativas como la agroecología y la soberanía alimentaria, la vida digna en los pueblos, el decrecimiento, las energías renovables, los medios de transporte sostenibles y colectivos, la economía alternativa y solidaria, los cuidados y el apoyo mutuo, entre otras.

Ni el calor, ni los pinchazos, ni los tropiezos, ni la dureza de algunos recorridos han empañado la hermosa alegría en un grupo que nunca ha bajado de los 50 ciclistas y que en ocasiones ha superado las 100. Un colectivo diverso en el que han compartido esfuerzo, risas y solidaridad personas de muy variada edad, procedencias y sensibilidades.

**N. Escartín, coordinador de la ecomarcha
y de Ecologistas en Acción de Aragón**

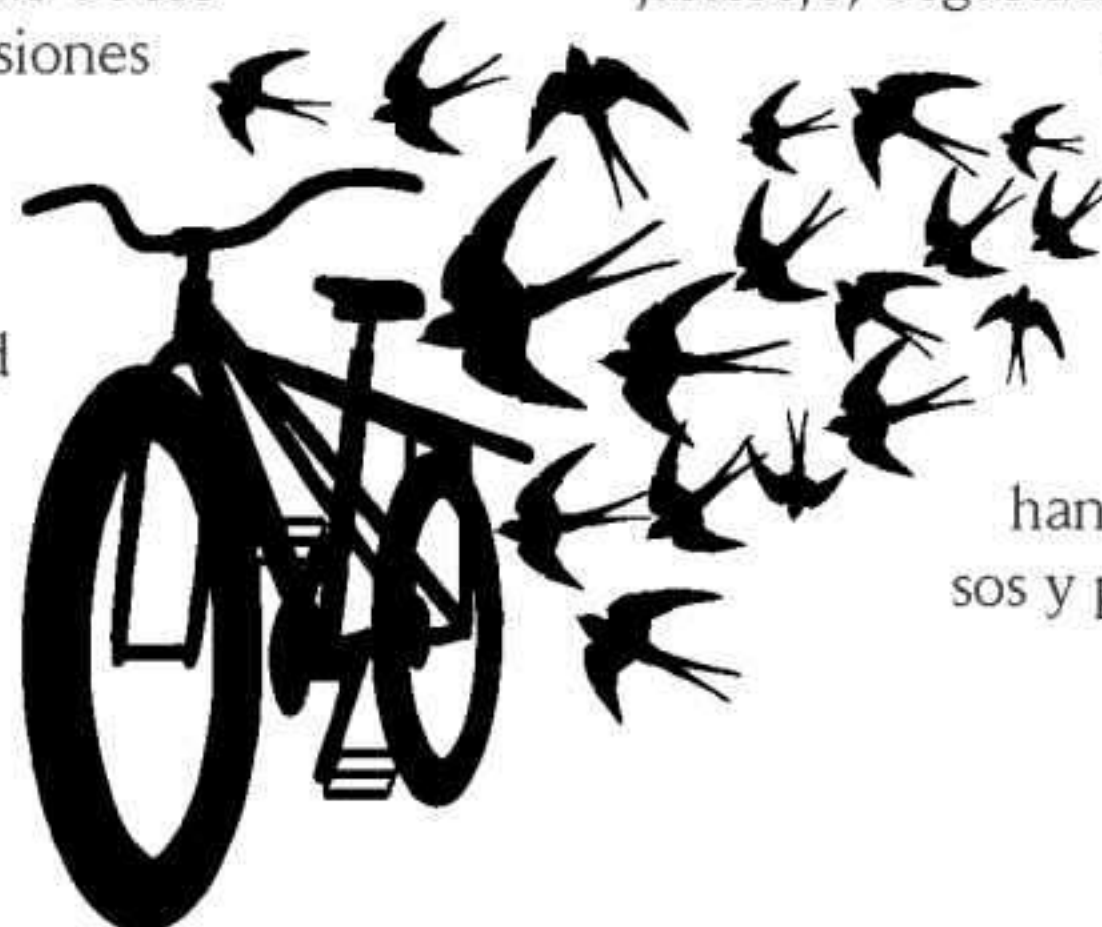
Por vías pecuarias

Si el año pasado fue el río Ebro la columna vertebral de la marcha, este año las cañadas reales han sido el hilo conductor de la senda. Aprovechando los silencios y los sonidos naturales de las vías pecuarias, se han celebrado interesantes coloquios dinamizados por personas de Ecologistas en Acción y colectivos amigos. Así, Jesús Garzón, *Suso*, introdujo a la importancia ecológica de la trashumancia, Abel, Tom y Dani a la soberanía alimentaria, una Política Agraria Común justa y los circuitos cortos de comercialización, Hilario a las cañadas reales, Claudio a los caminos públicos y Yayo al decrecimiento, entre otros muchos temas debatidos.

Las *ecomarchistas* han conocido Oncala, con su museo de pastores; descubierto los rincones de Soria o La Puebla de Montalbán con sus bicicletas; en Berlanga de Duero han gozado de su arte y verbenas; en Pelegrina han admirado sus hoces y recordado a nuestro querido Ramón; han admirado a las maestras rurales en Cifuentes; gritado contra las nucleares en Trillo y Almaraz; señalado de cerca la sinrazón del ladrillo en la urbanización de Valdeluz, los campos de golf y las estaciones del AVE sin uso en Guadalajara; compartido buenos ratos con la gente amable de San Fernando de Henares; accedido a Madrid sin casi pisar el asfalto, por caminos que creíamos imposibles; más allá de la tremenda miseria, han compartido sonrisas y chistes con los habitantes de la Cañada Real Galiana a su paso por la capital; disfrutado con generosos colectivos de migrantes senegaleses y marroquíes; reivindicado con humor, incluso en plena Castellana, por el agua pública, contra las políticas neoliberales y por el cambio que queremos.

También han disfrutado de los bares, tiendas y piscinas de acogedores pueblos como Yuncos; han pasado el calor de Toledo comiendonos unas migas con huevo frito entre los bancales de la huerta ecologista; sesteado y charlado a la sombra de los árboles en los parques de Talavera de la Reina; sudado de lo lindo aprendiendo del oficio de la alfarería y compartiendo alternativas que conocemos en Puente del Arzobispo; han compartido cena comunitaria con los jóvenes del 15M en Naval Moral de la Mata; jugado a fútbol con los chavales de Jaraicejo; degustado la hospitalidad de

las buenas gentes de Trujillo, antesala de nuestra próxima Asamblea anual de Ecologistas en Acción; han compartido diversos y poliédricos caras del



decrecimiento en Alcuéscar; y en Mérida, casi 1.000 kilómetros después, han bailado y reído en la fiesta final de la *ecomarcha*.

Quedan en el corazón muchas anécdotas, detalles y bellezas en Quintana Redonda, Andaluz, Rello, Atienza, Irueste, Romanones, Armuña de Tajuña, Horche, Alovera, Albarreal, Malpica de Tajo, Berrocalejo, Huerta de Ánimas, Salvatierra de Santiago, Aljucén y tantos otros que nunca olvidarán las participantes.

La *ecomarcha* ha pedaleado por hoces y valles junto a ríos (Duero, Escalote, Dulce, Manzanares, Tajo y Guadiana, entre otros), por secas estepas, páramos y riscos, entre campos de cereal o maíz, junto a olivos y encinas centenarias, por pequeños puertos montañosos, alrededor de embalses y canales. Ha logrado superar terribles cicatrices de autopistas o líneas de alta velocidad y nadie ha muerto en el intento.

Buena gente

Allí por donde ha pasado, ha conocido a buena gente con la que conversar y apren-

der. Ha sido muy grato comprobar que, de un tiempo a esta parte, la sociedad ve con buenos ojos las propuestas alternativas, las protestas y los mensajes distintos. Siempre hay excepciones, evidentemente, en todos los ámbitos (Ayuntamientos o vecinos). En la Isla Marina Valdecañas el recibimiento no fue amable que digamos. La Guardia Civil y la seguridad privada protegía a un pequeño grupo de *vecinos* y obreros que nos recibió con pancartas contra los ecologistas y algún que otro grito de repulsa. Poco después, en El Gordo, un pequeño acto de recorrer el pueblo con caretas de Paca Blanco (expulsada de allí por la violencia irracional) y gritando "Todas somos Paca" también recibió algún insulto.

Lejos de eso, en el discurrir por las vías pecuarias ha destacado la paz, el silencio y el pedaleo constante y colectivo por caminos distintos a los habituales. En todos los casos en los que las fuerzas y el territorio lo han permitido, se ha pedaleado por sendas no asfaltadas, caminos y veredas, que han acercado a preciosos lugares dignos de mención.

La experiencia colectiva ha sido maravillosa e inolvidable, gracias a la buena sintonía del grupo, a las aportaciones de las personas y grupos locales de Ecologistas en Acción, a la colaboración y apoyo de distintas organizaciones, colectivos y Ayuntamientos, y a la propia coordinación de la *ecomarcha*. En sí misma, ha supuesto un camino alternativo, una propuesta real, divertida y luchadora para pasar las vacaciones.

Al verano que viene más. ¿Por dónde seguiremos pedaleando caminos alternativos? De momento, lo hacemos en nuestros barrios, pueblos y ciudades, huertos y escuelas, trabajos y colectivos. ¡Hasta la tercera *ecomarcha* de Ecologistas en Acción! 🌱

Nota:

- Si todavía no habéis escuchado el peculiar himno de esta *ecomarcha*, no tardéis en buscarlo en <http://www.ecologistasenaccion.org/articulo14712.html>
- Y, ya de paso, podéis disfrutar de las preciosas fotos y crónicas que allí compartimos.





La batalla política de la basura en Gipuzkoa

Recogida de residuos puerta a puerta

Ekologistak Martxan

El tratamiento de los residuos sólidos urbanos se ha convertido en Gipuzkoa en uno de los temas estrella de la confrontación política. Gipuzkoa, con sus vertederos colmatados, vierte desde 2008 unas 25.000 toneladas al año en Igorre (Bizkaia). El anterior Gobierno optó por la incineración como destino final de los residuos, pero la oposición a la incineradora dio lugar al inicio de experiencias de recogida selectiva. Ahora, la apuesta de la coalición Bildu, que gobierna en la Diputación, por la separación en origen de la basura para su posterior reciclaje ha provocado una marejada que trasciende la discusión racional sobre el tema para convertirse en una lucha electoral.

La Directiva Europea de Residuos (2008/98/CE) obliga a cumplir una jerarquía en el tratamiento de los residuos: primero reducir la cantidad generada, después reutilización y reciclaje, y por último incineración y vertido. El sistema de recogida de residuos urbanos Puerta a Puerta (PaP), responde totalmente a esa Directiva, que además establece la obligación de recoger de manera separada los residuos orgánicos.

cos. Esta separación aumenta la cantidad de residuo que puede reciclarse, pero ¿dónde queda el objetivo de reducción de residuos? Incidir en la reducción de la cantidad de residuos generada es todavía un reto pendiente.

Por el contrario, la incineración es una opción tecnocrática que ignora la autonomía municipal y la implicación de la ciudadanía en la resolución del problema, además de tener graves inconvenientes

ambientales. Por ello, cualquier sistema que permita gestionar los residuos sin incineración y con recogida selectiva resulta aceptable en la medida que no provoque nuevos problemas ambientales y evite la destrucción de recursos.

La recogida selectiva es la clave

Es necesario adoptar medidas en los municipios para hacer obligatorio y eficiente el reciclaje. Para ello no desdeñamos ningún sistema de recogida, pero el objetivo tiene que ser claro: llegar al 80% de recogida selectiva, que es lo que alcanzan los sistemas PaP establecidos en Catalunya o Gipuzkoa. Cualquier sistema de recogida debe ser adaptado a la realidad municipal en la que se circunscribe, con la participación de la ciudadanía, algo clave para el buen funcionamiento del sistema que se adopte.

Abordar la recogida de la materia de orgánica (alrededor del 45% del total de la basura) para su compostaje es imprescindible para reducir los residuos. Esta fracción de la basura se puede recuperar para enriquecer la tierra, algo necesario puesto que en los suelos de Euskadi existe un déficit de materia orgánica.

Con la recogida PaP personalizada, tras una correcta separación de la materia orgánica, se está alcanzando una alta eficiencia, con tasas de recogida selectiva superiores al 80%, lo cual posibilita mayor reciclaje (en Antzuola se recicla el 92%), frente al modelo de contenedores colectivos. Así, en Bizkaia con el quinto contenedor (para materia orgánica) con llave, se pretende en cinco años compostar el 4% de la materia orgánica, un objetivo muy escaso cuando si nos fijamos en Usurbil, por ejemplo, tras dos años desde el inicio del proceso de discusión, se esta compostando casi el 100%.

Críticas de la oposición política

La oposición política se enfrenta al sistema PaP con argumentos como imposición, suciedad, "turismo de residuos" o alto coste. En cuanto a la suciedad y malos olores olvidan la situación de los contenedores en nuestras ciudades, a menudo rebosados y rodeados de residuos. La minimización de estos efectos secundarios está en la regulación y respeto de los horarios de depósito y recogida de los residuos.

Si hablamos de coste económico, es interesante saber que la incineradora de Zabalgardi (Bizkaia) costó 154 millones de euros (destruye-quema 200.000 t/año), a los que hay que sumar los 30 millones de la planta de tratamiento mecánico-biológico (planta de secado de los residuos para facilitar su quema). Frente a ello, la planta

de compostaje de Artigas ha costado 6,2 millones y puede tratar 20.000 t/año de materia orgánica.

Desde Ekologistak Martxan creemos fundamental la participación consciente y responsable en los asuntos ambientales. El PaP puede ser una alternativa flexible y adaptable a cada realidad de los pueblos y ciudades y en el debate con los ciudadanos hemos de ir avanzando en articular las soluciones más correctas. Por ejemplo los *pinchos* (postes) que han dado un buen resultado en Usurbil, pueden no ser el único sistema ni el mejor en otros lugares. También somos partidarios de la aplicación simultánea del sistema del depósito y devolución para envases de aquellos líquidos de mayor consumo: agua, cerveza, zumos o refrescos. De esta manera puede aumentar el reciclaje de los envases del 30% actual al 98%, como ocurre en Alemania gracias a estos sistemas.

El laberinto guipuzcoano

En la actualidad Gipuzkoa no puede gestionar la materia orgánica que prevé recoger mediante el PaP por falta de plantas para su tratamiento. La alternativa, mientras se ponen en marcha las plantas de compostaje, es llevar ese residuo a comunidades vecinas. En 2008, cuando inauguraban la planta de compostaje de Lapatx en Azpeitia (Gipuzkoa), las autoridades del PNV decían que era "la primera de las tres de que dispondrá Guipúzcoa en 2009". Pero en 2012 aún no las tenemos.

¿Qué han hecho los diversos Gobiernos del PSOE municipales, del PNV, o del PP, para evitar llegar a esta situación de colapso desde la moratoria a la construcción de la incineradora a finales de los años 90? Se olvidaron, completamente, de las plantas de compost de Sasieta y Txingudi y apostaron, siempre, por la futura construcción de la incineradora de Zubieta, olvidando el compostaje como alternativa global. Ahora critican la calidad del compost producido por el PaP, aunque el compost de Lapatx ha recibido la certificación de calidad Tipo A del Ministerio de Medio Ambiente, por lo que puede utilizarse con plenas garantías en jardinería o sustratos de cultivo.

En el tablero político, el PNV ha movido sus peones y a través de la plataforma Gipuzkoa Garbia ha recogido 60.000 firmas en "contra del puerta a puerta y a favor del reciclaje". Quieren de esa forma parar esta "locura", afirmando que "la imposición es cosa del pasado". Según los concejales del PNV, los guipuzcoanos no entienden ni comparten el "fanatismo" de Bildu en la gestión de los residuos y afirman que esta coalición realiza una interpretación "tergiversada" de las normas

europeas, puesto que "la UE admite, sin reservas, la incineración y la coloca por delante de los vertederos. Bildu apuesta por abrir nuevos basureros, cuando es la última opción recogida en la directiva". Cerrando el círculo de la lucha política, el PNV no prorroga el permiso de vertido en Bizkaia.

Resulta chocante la capacidad de algunos para releer las directivas e interpretarlas para apoyar en ellas su argumento principal: la incineración. También es significativo que su lema para la recogida de firmas sea "a favor del reciclaje", puesto que hoy día estaría feo pedir firmas contra el puerta a puerta y a favor de la incineración.

Por su parte, el PSOE y el PP se suman abiertamente a esta cruzada contra el "puerta a puerta". Su principal motivo es oponerse al Gobierno de la Diputación y comparten con el PNV los argumentos expuestos. Es de destacar la actitud beligerante de PSOE que pudiendo hacer de catalizador del debate e intermediario en la negociación de un acuerdo institucional para salir de la situación de bloqueo, ha optado por la confrontación directa, dificultando una solución al problema de los residuos. Entrando, por cierto, en contradicción con el PSOE madrileño que en su congreso apoyó la recogida selectiva y el PaP allí donde fuese posible, además del caso de numerosos ayuntamientos catalanes con gobierno socialista en los que se aplica este tipo de recogida.

Otro argumento que se ha utilizado en contra de esta iniciativa de recogida selectiva es el de la imposición. Sin embargo, denunciar esta imposición debería llevarnos a reivindicar la participación ciudadana en la toma de decisiones, esto es, la democracia directa frente a la actual democracia representativa. La población tiene derecho a expresar su opinión y a que sea tenida en cuenta en la toma de decisiones respecto a temas importantes y polémicos. Y en este sentido, la incineración era y es una imposición rotunda.

Por todo ello, Ekologistak Martxan saluda y apoya que una opción política con capacidad para gobernar apueste seriamente por el reciclaje y, por ende, rechace la incineración. También denuncia a la oposición que, por todos los medios y con burdos argumentos, trata de bloquear el proyecto "puerta a puerta". Todo ello sin renunciar a que se debata, que se escuchen y confronten todos los argumentos, que se consulte a la ciudadanía y se diseñen los mejores sistemas posibles para el aprovechamiento máximo de los residuos. Y sin olvidar la necesidad de reducir drásticamente su generación. 🌱



1. "Pinchos" del sistema de recogida.
2. Incineradora de Zabalgarbi, que destruye/quema 200.000 toneladas de residuos al año
3. Una protesta peculiar: "Sí al reciclaje, no al puerta a puerta".
4. El 5º contenedor para materia orgánica de Bizkaia solo aspira a recoger el 4%.
5. Planta de Compostaje de Lapatx, la única de tres previstas que se ha construido.





Residuos de aparatos eléctricos y electrónicos

Leticia Baselga

Desde 2005, el precio que pagamos por cualquier aparato eléctrico (despertador, teléfono móvil, bombilla, ordenador, televisor, tostadora, frigorífico...) incluye un canon para financiar su posterior reciclaje. Esta recaudación supone en nuestro país unos 360 millones de euros anuales.

Sin embargo, de lo que se vende solo llega a las plantas de reciclaje el 17% porque la mayoría de los productos van a chatarreros más o menos profesionales que aprovechan las partes metálicas pero sin tener en cuenta los elementos contaminantes. Esto supone un importante riesgo ambiental por las inevitables filtraciones de líquidos tóxicos al subsuelo, las liberaciones de gases CFC de los aparatos frigoríficos o la dispersión de sustancias peligrosas.

También es frecuente que los aparatos inutilizables sean exportados, camuflados como aparatos de segunda mano –las leyes de la UE prohíben exportar residuos peligrosos– a países como China, Ghana, India, Nigeria o Vietnam, donde son desmontados sin control alguno.

Reutilización y reciclaje

La ley establece claramente la jerarquía de tratamiento de los Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos (RAEE) y menciona como prioritaria la reutilización tras la prevención. Hay que tener en cuenta que la mejor opción siempre es alargar la vida útil de los aparatos, reparándolos y reutilizándolos. Si esto no es posible, la segunda opción es desmontarlos para su reciclaje, evitando la dispersión de las sustancias peligrosas que contienen, para poder recuperar las materias primas. Este proceso debe ser realizado por un Gestor Autorizado.

El 13 de agosto de 2012 entró en vigor la nueva Directiva 2012/19/EU sobre Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos, que los Estados miembros deben trasponer a su propia legislación antes del 14 de febrero de 2014. El nuevo texto introduce objetivos más ambiciosos de recogida y reciclaje y también permite que los consumidores devuelvan aparatos pequeños a las tiendas de electrónica sin tener que comprar un nuevo producto.

¿Qué hago con mi RAEE?

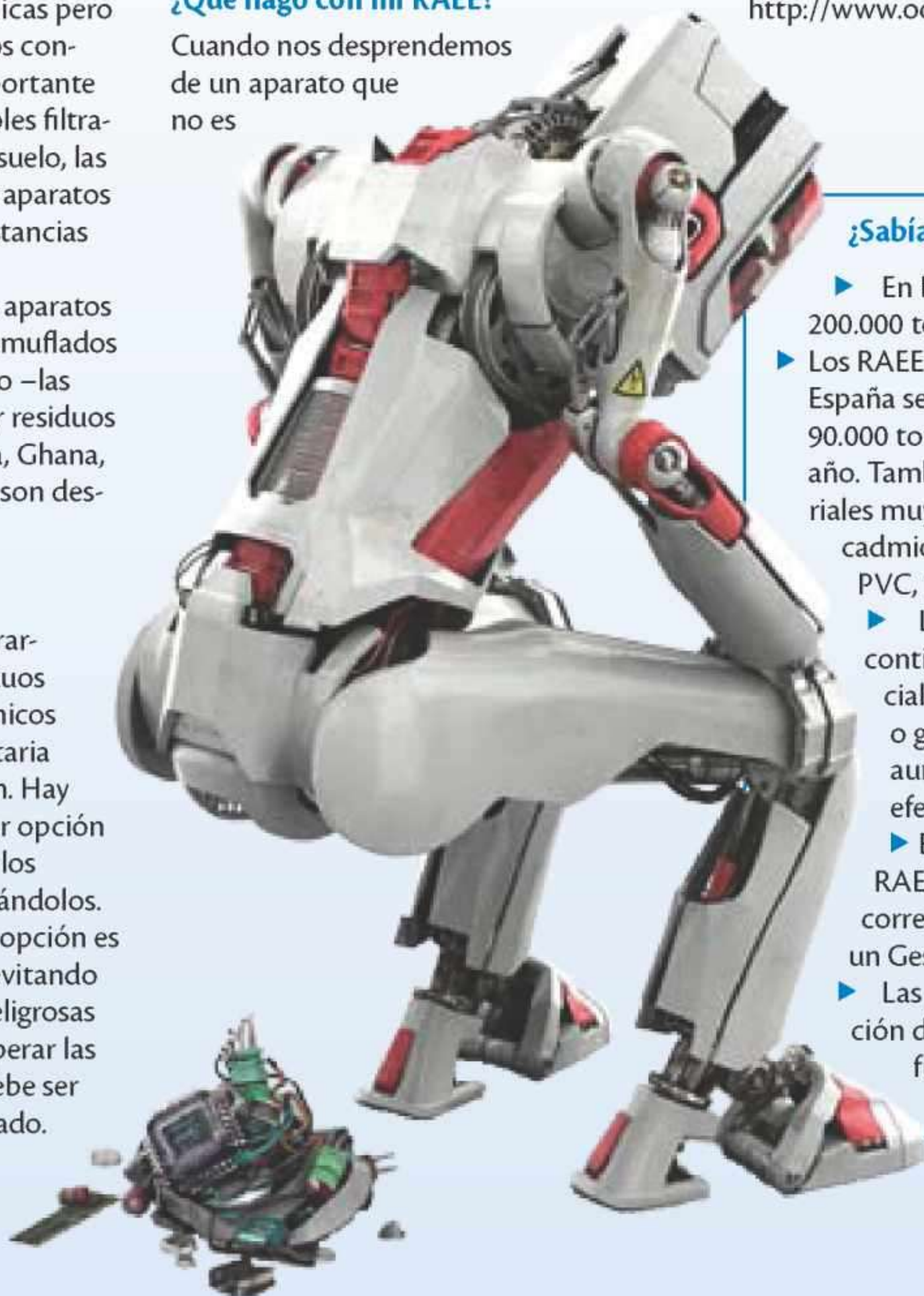
Cuando nos desprendemos de un aparato que no es

posible reparar, la reutilización es el primer paso; para ello lo mejor es contactar con alguna entidad perteneciente a la Asociación de Recuperadores de Economía Social y Solidaria (AERESS). Consulta la más próxima a tu domicilio en www.aeress.org.

- si la reparación no es posible, el Real Decreto 208/2005 establece una recogida obligatoria por parte del distribuidor.
- llevarlo a una tienda.
- llevarlo a un Punto Limpio: ver <http://www.ocu.org/puntos-limpios/>

¿Sabías que...?

- ▶ En España desechamos 200.000 toneladas de RAEE al año.
- ▶ Los RAEE son reciclables, en España se podrían recuperar hasta 90.000 toneladas de metales al año. También contienen materiales muy peligrosos: bromo, cadmio, cromo, plomo, níquel, PVC, mercurio...
- ▶ Los aparatos frigoríficos contienen gases CFC, perjudiciales para la capa de ozono o gases derivados que aumentan notablemente el efecto invernadero.
- ▶ Está prohibido tirar RAEE a la basura: deben ser correctamente tratados por un Gestor Autorizado.
- ▶ Las tiendas tienen la obligación de recoger los aparatos fuera de uso sin coste alguno.



Gerotron – 2050

Juan Ibarrondo

Género: narrativa. Libros en Acción. 192 páginas 13 €

Libros en Acción, con esta colección *Proséptica*, sigue abriéndose al mundo de la ficción y de la imaginación, siempre en torno a un contenido social profundo y a que los relatos cortos o la novela, como es este caso, nos hagan reflexionar sobre los conflictos que hoy se están planteando en el planeta o en la posibilidad, cada vez más cercana, de que se planteen definitivamente. Este es el caso de *Gerotron-2050*, la novela del vasco Juan Ibarrondo, que dedica el libro a Ramón Fernández Durán, dato muy oportuno que nos avisa de lo que vamos a leer.

Gerotron-2050 es un thriller futurista que se enmarca en el mundo creado por el autor en su novela *Retazos de la red* (Bassarai, 2005). En él, se narra el ocaso violento de una civilización, en la que el planeta está en manos de dos grandes empresas transnacionales, que pugnan por el control absoluto sobre la economía mundial.

En un momento en que los combustibles fósiles están ya prácticamente agotados, la multinacional Gerotron apuesta por sustituirlos con energía de tracción humana. Sin embargo, un cataclismo sistémico sin precedentes, el conocido como Error Fatal, pondrá en peligro sus planes.

Juan Ibarrondo (Vitoria-Gasteiz, 1962) autor de novelas como *Metamorfosis*, *Las ruinas de la catedral nueva* o *Retazos de la red*. Colabora en distintos medios de comunicación como columnista y ha escrito varios guiones cinematográficos de ficción y documentales. Fue creador de la revista vasca *Resiste* e impulsor de la radio libre *Hala Bedi*, en la que aún colabora.



Globalizar el hambre

Thomas Fritz

Traducción: Isabel Bermejo
Ecologistas en Acción, ACSUR,
Plataforma 2015, Plataforma Rural,
Veterinarios sin fronteras y Asociación
Trashumancia y Naturaleza.
128 páginas 13 €

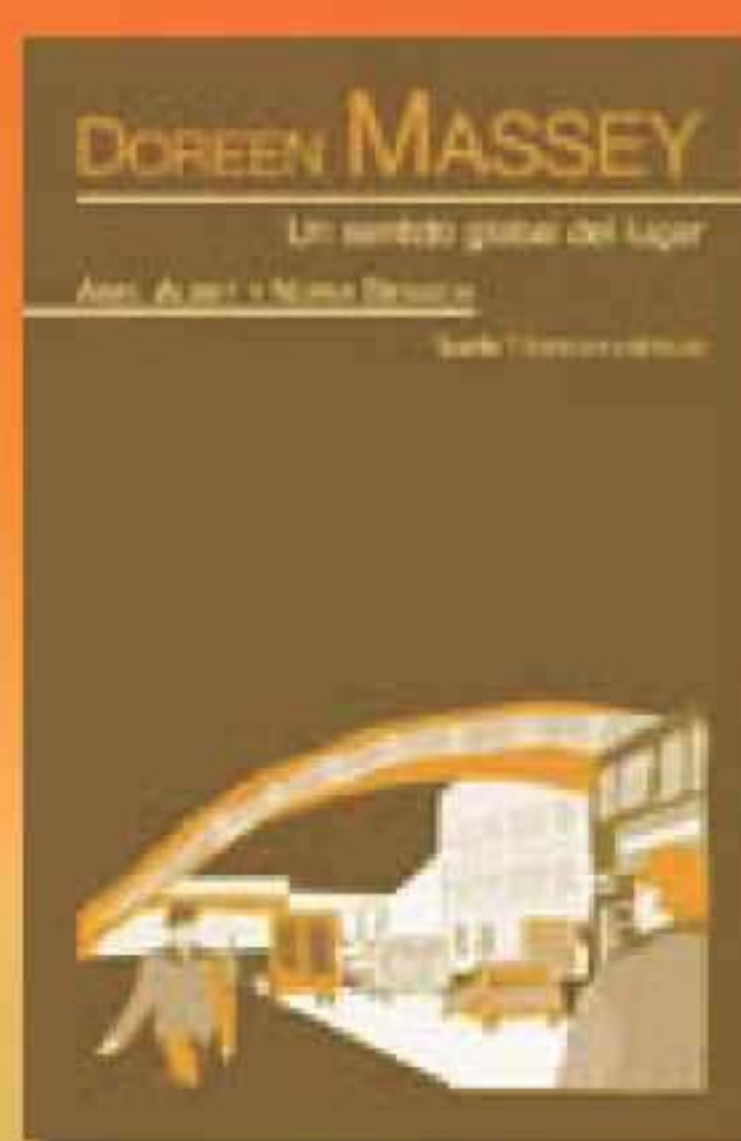
Tras varias reformas, la Política Agrícola Común (PAC) se enfrenta de nuevo a una profunda revisión. Desde Bruselas se habla de una PAC más verde y menos injusta. Sin, embargo, en las propuestas de la Comisión Europea siguen primando la mercantilización de los alimentos y la competitividad de la industria agroalimentaria europea en detrimento de la agricultura menos intensiva y a pequeña escala, de la calidad de los alimentos y del medio ambiente tanto de la UE como del conjunto del planeta.



La situación del mundo 2012. Hacia una prosperidad sostenible

The Worldwatch Institute
Fuhem Ecosocial / Icaria
432 páginas 39 €

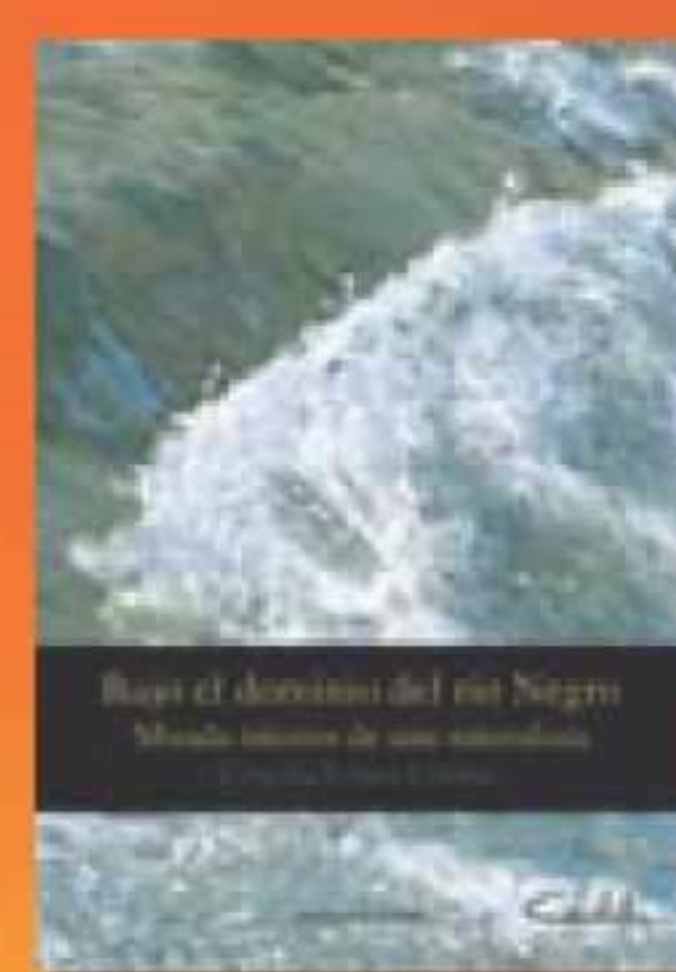
En la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro en 1992, los gobiernos asumieron un compromiso histórico con el desarrollo sostenible: un sistema económico que promueve el bienestar de las personas y de los ecosistemas. 20 años y varias cumbres más tarde, la civilización humana está más próxima que nunca del colapso ecológico, la tercera parte de la humanidad vive sumida en la miseria y se estima que otros 2.000 millones de personas se incorporarán a la población humana durante los próximos 40 años.



Doreen Massey. Un sentido global del lugar

Abel Albet y Núria Benach
Icaria
312 páginas 21 €

Doreen Massey es una de las geógrafas más influyentes de nuestro tiempo. Su obra ha sido fundamental para la configuración de la Geografía Humana actual. Sus diversos intereses relacionados con la teoría del espacio y del lugar incluyen: la visión crítica de la globalización, el desarrollo regional desigual, la relevancia de lo local, y el compromiso político del análisis geográfico, contribuyendo decisivamente a la extensión de diversas formas de activismo político y social.



Bajo el dominio del río Negro

Concha López Llamas
Carena
244 páginas 16 €

Una novela autobiográfica que muestra a la sociedad del siglo XXI cómo y cuánto se puede sentir por la naturaleza. Utilizando la emoción, llega al corazón de los lectores a los que relata los efectos del calentamiento global de la contaminación de los ríos o de la afectación del territorio ante una posible instalación de un cementerio de residuos nucleares. La autora recorre los montes de Carballada y Sanabria, comarcas zamoranas vestidas de roble, de urz, de aliso y de salguera, donde conviven las nutrias, las águilas y los lobos, en el dominio de ríos como el Tera y el Negro.

el tenderete



► camisetas bici manga corta todos los colores

- Alforjas para bici.
Par, 65 €. Una, 35 €.
- Chaleco reflectante para
adultos y niñ@s Ecologistas en
Acción. 7 € y 6 €.



Camiseta tirantes y camiseta azul de apoyo a la 2ª marcha en bici 15 €

nueva web



Bolsa de
yute 5 €

Bolsa 7RE 6 €



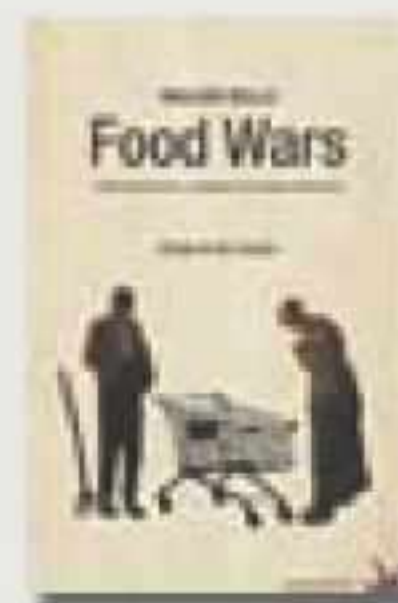
Pulsera bordada de tela
con cierre de madera. 1,5 €

Todo esto y mucho más en <http://www.ecologistasenaccion.es>

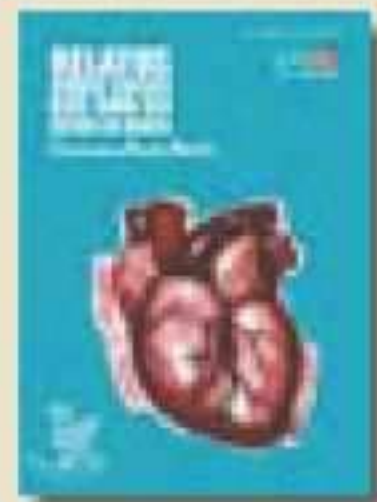
-



-



- 
- Shadows and Testimonies**
Erika Dagnino, 2000, 50 pp



BioCultura

Feria de productos ecológicos
y consumo responsable



La naturaleza
nos hace únicos

Madrid

Feria de Madrid • IFEMA

Del 8 al 11 de noviembre 2012

Alimentación Ecológica • Cosmética
biológica y natural • Ropa y calzado
• Medio ambiente • Bioconstrucción
• Energías renovables • Terapias
complementarias • Más de 200 actividades
• MamaTerra, festival ecológico de la infancia



www.biocultura.org



Organiza:



Colabora:





Claves del ecologismo social (2ª edición)



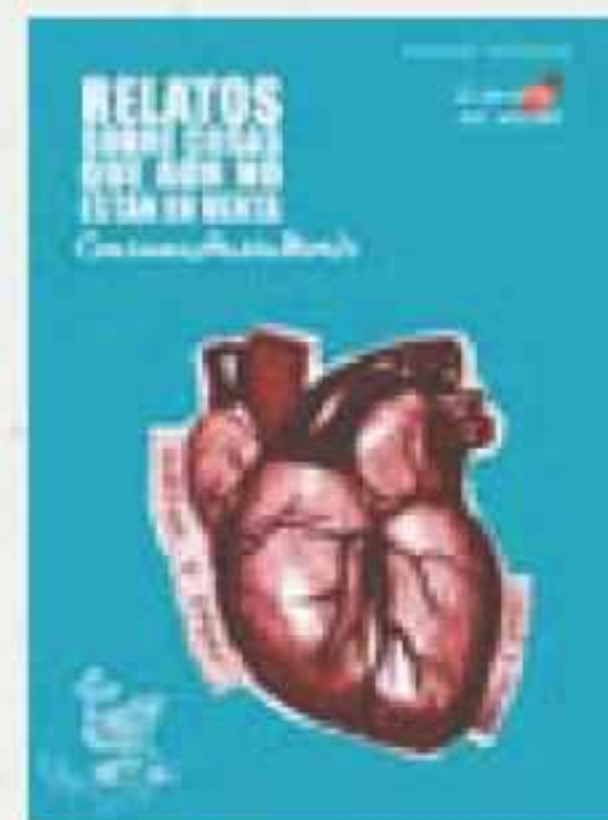
Los conflictos sociales del cambio climático

El Antropoceno



Libros en acción

Relatos sobre cosas que aún no están en venta



Viajar perdiendo el Sur. Crítica del turismo de masas en la globalización



La Quiebra del Capitalismo Global: 2000-2030 (2ª edición)



Cambiar las gafas para mirar el mundo



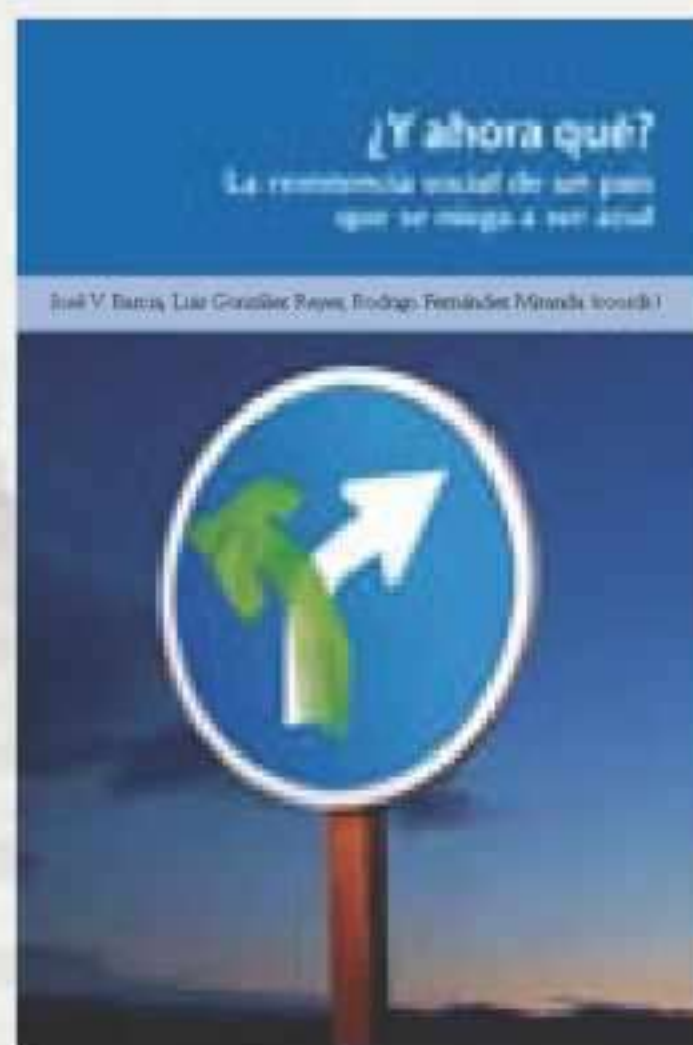
Contrapublicidad

Novedades septiembre 2012



Política no violenta y lucha social.
Alternativa no violenta a la defensa militar

¿Y ahora qué?
La resistencia social de un país que se niega a ser azul



Gerotrón-2050
(narrativa)