

julio/septiembre, 1984, número 20

aic

análisis
e investigaciones
culturales



Difusión cultural a través de la
TELEVISION



PRESENTACION

La revista AIC, en sus números anteriores, ha ido analizando aspectos parciales de las distintas áreas de expresión cultural.

Si bien este análisis puede considerarse iniciado, ya que las posibilidades de retomar cada uno de los temas expuestos son más amplias en la medida que se entabla el diálogo, parece oportuno detenerse a considerar cuál es el tratamiento, promoción y difusión que desde la televisión, como medio de comunicación de mayor influencia social, han recibido la música, el cine, el teatro, la ópera y la información. Para ello, contamos con la valiosa colaboración de expertos en cada uno de los temas enunciados en los que a su vez concurre la circunstancia de que, por distintos motivos profesionales, conocen el funcionamiento interno de la televisión, así como los medios técnicos y humanos con los que cuenta y la aplicación que de ellos se hace.

El hecho de haber detenido el análisis en la difusión de cinco áreas de expresión cultural, es únicamente por razón de paginación y no de importancia. En próximas monografías, abordaremos otros temas (artes plásticas, deporte, juventud, etc.), en la idea de disponer de una información que permita valorar la influencia de televisión en la promoción y difusión de la Cultura en general.



Z. 134

aic

Análisis e Investigaciones Culturales

Julio/Septiembre 20

MINISTERIO DE CULTURA

«Análisis e Investigaciones Culturales» (AIC) es una publicación editada por la Secretaría General Técnica del Ministerio de Cultura, y confeccionada por el Servicio de Estadística y Análisis de Datos, dentro de la Subdirección General de Estadística e Informática.

AIC, aunque respeta cualquier punto de vista, no se identifica ni solidariza necesariamente con las opiniones vertidas por los autores de los artículos incluidos en esta publicación.

SUMARIO

	<u>Páginas</u>
Presentación	Solapa
I. TEMA DE ANALISIS: DIFUSION CULTURAL A TRAVES DE TELEVISION	
I.1. Colaboraciones	9
– La información en Televisión. Por Juan Roldán	11
– La Música en las ondas. Por Augusto Valera Cases	19
– Opera en Televisión. Por Rafael Pérez Sierra	37
– La evolución del Teatro hasta llegar a la Televisión. Un punto de vista personal. Por Narciso Ibáñez Menta	47
– El Cine, soporte y problema de Televisión española. Por Pascual Cebolla-da	63
I.2. Documento	75
– Control de audiencia e índices de aceptación de programas. Años 1981-82. Información facilitada por Augusto Valera Cases	77
I.3. Bibliografía	87
II. CUADROS ESTADISTICOS	
II. 1. Teatro	95
II. 2. Cine	101
II. 3. Producción Editorial	135
II. 4. Bibliotecas	141
II. 5. Archivos	180
II. 6. Deportes	189
II. 7. Juventud y Promoción Sociocultural	204
II. 8. Museos	207
II. 9. Patrimonio Histórico-Artístico	217
II.10. Asistencias económicas para el fomento de actividades culturales	221
III. RESUMEN DE LOS TEMAS MONOGRAFICOS TRATADOS EN NUMEROS ANTERIORES	227

**I. TEMA DE ANALISIS:
DIFUSION CULTURAL
A TRAVES DE TELEVISION**

I.1. Colaboraciones

- La información en Televisión. Por **Juan Roldán**.
- La Música en las ondas. Por **Augusto Valera Cases**.
- Opera en Televisión. Por **Rafael Pérez Sierra**.
- La evolución del Teatro hasta llegar a la Televisión. Un punto de vista personal. Por **Narciso Ibáñez Menta**.
- El Cine, soporte y problema de Televisión Española. Por **Pascual Cebollada**.

La información en televisión

Juan Roldán

INTRODUCCION

Un análisis objetivo de la aportación que el medio televisivo público español ofrece en el terreno informativo nos lleva a una primera conclusión negativa. En estos momentos, como prácticamente desde sus comienzos hace tres décadas, la televisión española no ha conseguido llegar al ciudadano como un medio informativo creíble. Conviene tener presente desde el principio esta realidad para entender las explicaciones y detalles que se darán a continuación sobre el proceso de elaboración de las noticias y de los reportajes que se emiten a diario por sus diferentes canales.

También conviene dejar constancia al principio de que la razón de esta afirmación general está, a mi entender, en que nunca la TVE ha conseguido garantizarse el carácter de «pública» que muchas personas le atribuyen, ni la adecuada estructura jurídica-estatal para considerarse un organismo dependiente del Estado. Puede ser quizá ocioso referirse ahora a la particular influencia que los sucesivos Gobiernos españoles han ejercido en este medio monopolístico. Pero para los conocedores por dentro de TVE ésta es una condición imprescindible para poder aceptar una crítica negativa a la labor de los que allí trabajan o han trabajado. Yo con mi experiencia de casi diez años de trabajo en TVE creo que estoy capacitado para hacer juicios de valor. También quiero dejar sentado por delante que el que yo sea partidario de acabar con el monopolio «público» de televisión en España y de permitir el acceso de emisoras privadas, no significa

que no desee y crea conveniente que exista una auténtica televisión pública, sin comillas, estatal en su propiedad y administración, controlada por los representantes del pueblo en las Cortes Generales, objetiva, plural y respetuosa con su vasta audiencia. Si tenemos en cuenta que Informar, Educar y Entretener, son los tres pilares básicos sobre los que debe moverse el medio televisivo, a nadie se le oculta que en un medio tan poderoso como éste hay que tener un cuidado enorme y una sensibilidad extrema para conseguir esos tres objetivos. Si, además, recordamos que mientras los centros culturales y las salas de espectáculos han proliferado bastante en España, sin embargo, las personas que se informan a través de la prensa escrita y radiada no alcanzan ni una tercera parte de aquellas otras que sólo tienen a la televisión como único medio de información. De ahí el que insistamos en la importancia que para la información tiene el que TVE sea un organismo consecuentemente público.

La influencia política, social y hasta económica que los Gobiernos pueden ejercer sobre los ciudadanos por medio de televisión es impresionante. Y, sin interrupción, desde la dictadura franquista hasta el último Gobierno socialista, el uso y la manipulación de la información en televisión ha sido una constante. Hasta que esta «costumbre» no acabe, difícilmente podremos tener los españoles confianza en las noticias nacionales e internacionales que salgan por la pequeña pantalla.

No se puede olvidar que con la llegada de la democracia, la información televisiva ha mejora-

do bastante en el fondo y en la forma, pero algunas constantes de censura y manipulación anteriores continúan todavía hoy.

Es una tentación el saber que cada noche entre ocho y diez millones de españoles, de los doce o catorce que suelen sentarse a diario ante el televisor, no han leído un periódico o escuchado un boletín de radio para informarse de las noticias. Para un político o un gobernante, treinta segundos de aparición en un telediario del día le supone más, de cara al conocimiento popular, que diez días seguidos de aparición en las primeras páginas de periódicos o revistas. Es evidente que quien controla esos treinta segundos tiene más poder, y, por supuesto, mayor responsabilidad que los otros.

Con estas apreciaciones deseo, para terminar esta introducción, llegar a la conclusión que decía al principio y que es la de que no se puede analizar la información de TVE en la actualidad, y su aportación a la cultura, en sentido amplio, del pueblo español, sin tener esto en cuenta. El poder que en la estructura actual del monopolio tiene el Director General del Ente, nombrado por el Gobierno, es superior en la norma y en la práctica a la capacidad de control y freno que el Estatuto por el que se rige el Ente ha depositado en un Consejo de Administración y en una Comisión «ad hoc» del Congreso de los Diputados. Aunque la privatización ha llegado al resto de los medios de comunicación social del Estado, el cambio no ha llegado a la radio o a la televisión nacionales ni siquiera en la forma, ya que no de privatización, por lo menos de sacarlas de la autoridad directa del Gobierno. En mi opinión, una radio y una televisión estatal deben ser controladas por una Junta o Equipo, integrada por personalidades relevantes de la sociedad española, nombradas por las Cortes, sin seguir un criterio partidista sino más bien de independencia ideológica. Ella, a su vez, deberá seleccionar con criterios empresariales y profesionales, a las personas que deban dirigir los respectivos departamentos del medio. Con esos mismos criterios deben proceder a sus ceses o sustituciones. Por último, estas personas serán las encargadas de vigilar y señalar los criterios que un medio público de estas características debe cumplir al servicio de todos los ciudadanos que son los que lo financian. Estos mismos criterios deben aplicarse a las radios y televisiones de las Comunidades Autónomas, que también tienen el carácter de públicas. Como consecuencia, y al final de este eslabón, los servicios informativos de esta televisión pública, estarán dirigidos y administrados por los profesionales de la información que

conocen el medio, que desempeñarán su cometido de acuerdo con las exigencias del mismo y que serán responsables por sí solos de los éxitos y fracasos de su gestión.

PROFESIONALES DE LA INFORMACION EN TVE

Si se tiene en cuenta que la televisión es un medio muy complejo de hacer, en donde, tanto el contenido como la forma del mensaje, son igualmente relevantes, la dotación actual de los espacios informativos de TVE, a nivel nacional o local e internacional, es insuficiente por lo que respecta a las personas. Otra cosa es que se diga que es precisamente gente lo que sobra en el Ente e incluso en los servicios informativos. Debo decir que el personal asignado a estos en Madrid, por ejemplo, para la cobertura nacional, es de un 75 por 100 administrativos y un 25 por 100 entre técnicos y periodistas. Estos porcentajes pueden dar una idea del alto nivel de burocratización que tienen ya sólo los espacios informativos. A partir de aquí la agilidad y rapidez que exige una cobertura informativa de las noticias sufre un grave menoscabo.

Por lo general, los profesionales de la información en TVE son buenos y disciplinados. Casi siempre han fallado sus directores porque han sido elegidos, siguiendo más criterios políticos o de amiguismo, que por su preparación para esas tareas directivas. Pero aun así, los niveles de profesionalidad, en comparación con los de otros medios en la prensa y en la radio, son aceptables y similares. Desgraciadamente para todos, el techo de competencia profesional está bajando en televisión, debido a la falta de una buena formación especial en el Instituto de Radio y TV, y en el hecho de que a los mejores o se les echa por razones ideológicas, o se les deja ir por razones económicas, a pesar de que todavía no existe competencia por parte de otras televisiones.

La especialización por materias de los profesionales de la información en televisión española adolece de las mismas carencias que en el resto de los medios de comunicación, en parte debido a la reticencia de los directores a funcionar organizadamente y a evitar que en el campo de la información general se creen compartimentos estancos o «estrellatos» por parte de personas o grupos de personas. Esto en televisión —un medio que ofrece mayor publicidad al profesional— es particularmente una costumbre muy extendida. A ello hay que sumar la falta de permanencia en sus puestos de presentadores y



Los Marginados.

locutores, lo que junto a la falta de especialización, contribuye en un gran porcentaje a la falta de credibilidad popular en el medio. También, y salvo algún caso especial en programas informativos no diarios, esto ocurre en el resto de la actividad informativa de TVE y supone un ejemplo único en lo que podríamos calificar de práctica normal en otras televisiones norteamericanas y europeas.

ORGANIGRAMA Y REMUNERACIONES

Esta falta de especialización en los profesionales, tiene también otra motivación encubierta en el deseo de todos los responsables máximos de TVE a lo largo de su historia, de poder ejercer un mayor control y censura sobre las noticias que se emiten, en función de obtener siempre un servicio que satisfaga al poder político y en el que el servicio a la verdad y al interés del ciudadano, siempre quedan relegados a un segundo plano. De ahí que el organigrama en el que se han configurado los servicios informativos ha sido siempre poco funcional, y han carecido de la necesaria descentralización del trabajo que tan necesaria es al producto televisivo. Se ha impedido la formación de áreas especializadas,

por una parte, y de equipos productores conjuntados por telediarios o, aunque en menor escala, por programas informativos semanales o especiales.

Al estar en TVE la Dirección de los Servicios Informativos, supeditada directamente a los puestos políticos de la Dirección General y de la Dirección de la Sociedad TVE, el responsable de aquéllos, carece de dos elementos básicos para poder actuar con las garantías de independencia y profesionalidad que exige el trabajo: por un lado, es objeto de todo tipo de presiones para decidir el tratamiento de la información; por otra parte, carece de autoridad real sobre el presupuesto de gastos de su departamento.

En el primer caso, el trabajo de un Director de Informativos, difícilmente puede realizarse en equipo con sus subordinados y difícilmente puede beneficiarse de la confianza que normalmente podría depositar en ellos. La interferencia constante desde arriba le obliga, en la mayoría de los casos, a actuar más frente a enemigos que con amigos en los escalones inferiores. Esto, para el trabajo en este medio, en donde el producto necesariamente pasa por muchas manos antes de su salida al aire, no sólo es agotador, sino que también es perjudicial para el producto

en sí. Si el trabajo periodístico tiene siempre algo de arte y creación, en televisión, con la mezcla de contenidos, imágenes y palabra, la libertad de creatividad es más necesaria, y lo expuesto antes no lo facilita.

En segundo lugar, la ausencia de un presupuesto controlable por él, hace casi imposible la planificación necesaria de muchos eventos noticiables que en televisión quedarían mejor terminados por las exigencias de tiempo y proceso de elaboración. En este apartado, el capítulo que más sufre es el de los salarios. Al no tener TVE una reglamentación salarial similar al del resto de la prensa, es decir, por categorías dentro de la redacción, éstas se tienen que crear arbitrariamente por cada Director de Informativos, y nunca alcanzan más vigencia y continuidad que las del propio Director. El sistema de «pluses» o complementos sobre el salario base de redactor, igual para todos, provoca grandes arbitrariedades e injusticias que, cuando menos, producen la huida voluntaria de profesionales a otros departamentos mejor retribuidos de la empresa o fuera de ella. La ausencia de categorías fijas —jefes de sección, redactores-jefes, etc.— y los cambios continuos de personas en funciones temporales, hace que los informativos de TVE carezcan de unos cuadros formados en el manejo de la información que puedan actuar permanentemente siguiendo unos criterios exclusivamente profesionales. Si esta situación es particularmente grave en la sede central de los informativos en Madrid, los problemas que ello acarrea en las corresponsalías locales y centros regionales es impensable. Baste poner un ejemplo reciente y que resulta ilustrativo del desorden presupuestario existente en TVE: el corresponsal en Córdoba de TVE, que en septiembre pasado recogió en imágenes la cogida del diestro Paquirri, llevaba seis meses sin cobrar su sueldo de TVE. Sólo cuando el citado corresponsal estuvo a punto de vender las imágenes a otra empresa periodística, reaccionó TVE para saldar su deuda con él. Las anécdotas sobre la cantidad de ocasiones en que alguna información no se cubre o se cubre de forma incompleta, debido a que no se abonan a su personal las dietas u horas extraordinarias de forma normal cuando se producen, sino que se utiliza un cupo fijo al mes, son también incontables.

MEDIOS TECNICOS

Las insuficiencias técnicas y la falta de medios materiales para cubrir adecuadamente la información diaria en TVE, es una de las causas de la mala imagen que padecen los informativos

del medio. Junto a los medios escasos, hay que colocar la falta de una buena organización, mantenimiento y asignación de los existentes, producto, sobre todo, del mal endémico en la empresa de no querer asignar por equipos de trabajo los medios adecuados. La radio y la televisión exigen el que el periodista que va a cubrir una información, cuente con unos elementos y unas personas que le ayuden técnicamente a completar su producto. En el primer caso, el magnetófono, y en el segundo, las cámaras. En el caso de televisión, a pesar de la adquisición de equipos modernos, se trabaja todavía con sistemas anticuados, como los traslados de los videos en automóvil desde el lugar de la noticia al centro donde se procesan las imágenes. Se carece de los suficientes enlaces fijos o móviles, como ocurre en otros sitios, para hacer más rápido el envío del material dispuesto para la emisión.

Los cuellos de botella que se producen a diario en los montajes de video debido a la falta de magnetoscopios suficientes para operar la producción de las cámaras portátiles, sólo lo padecen quienes trabajan en los centros emisores, y en muchas ocasiones, el televidente que se queda sin recibir la información.

La red de centros regionales de TVE en el territorio español, dedicados en su mayoría sólo a producir noticias, están por lo general infradotados en medios humanos y materiales, lo que repercute de nuevo en la cantidad y en la calidad de las informaciones locales que se emiten por los canales nacionales.

En este aspecto hay que destacar positivamente la mejora que esta estructura está obteniendo en las televisiones autonómicas, en concreto la TV-3 catalana y la euskal televisista del país vasco. Por lo que respecta a los servicios informativos, la organización creada es más funcional que la nacional y se obtienen mejores rendimientos con menos personal y costos. Al tratarse de dos televisiones que dependen de las autoridades autonómicas en ambas comunidades, y que en estos momentos no pertenecen al partido en el Gobierno central, las trabas que soportan son enormes, como, por ejemplo, supone el hecho de que no se les permite el contar con un enlace directo desde Madrid u otros puntos de España con sus respectivos centros de emisión en Barcelona y Bilbao. Se da la paradoja de que estas dos televisiones utilizan en muchas ocasiones enlaces con las televisiones francesas y a través de ellos, con el resto de las europeas, mientras tienen vedado su uso en España.

EL PROCESO DE ELABORACION

El grado de responsabilidad y de análisis previo que necesita la elaboración de una simple noticia que va a aparecer en la pequeña pantalla, está en función de la vasta audiencia que suele tener cualquier programa informativo de televisión, en comparación con el resto de los medios de comunicación. La desproporción de la cantidad de audiencia, va unida también a la heterogeneidad de la misma. Mientras la prensa escrita tiene sus lectores, por lo general, con un nivel cultural muy semejante, y las radios, según los programas, también, la televisión abarca una audiencia de lo más variopinta en cultura, ideología y costumbres, amén de situación económica. De ahí la necesidad de cuidar al máximo los textos y las imágenes que sirven para presentar una información en televisión.

Aunque TVE cuenta con profesionales responsables, no siempre esa responsabilidad sobre el producto que se ofrece en los informativos abarca a todos los condicionamientos expuestos antes, y, sobre todo, al consenso que debería existir entre directores y redactores. También es verdad que la ausencia de unas, por así llamarlas, normas de comportamiento en el tratamiento de los temas de interés para la sociedad, está relacionada con la ausencia de una «autoridad» que vigile y aconseje lo que debe ser bueno o desaconsejable para mantener el equilibrio de una pluralidad de televidentes en los tres apartados que debe servir toda televisión: informar, educar y entretener. Por lo general, la mayoría de las televisiones públicas en otros países tienen un «grupo de sabios», integrado por todos los sectores del saber en la sociedad, que suelen dictar unas normas y vigilar anualmente la programación de los canales televisivos. Esto falta en España y sería aconsejable contar con ello, en lugar del sistema actual de vigilancia parlamentaria que supone el existente Consejo de Administración partidista y la Comisión de Control del Congreso. Ambas están lo suficientemente politizadas como para servir de ayuda a esa otra intención de la que hablamos y que exige una sensibilidad nacional mucho mayor que la que poseen hoy los políticos españoles.

A partir de esto, los diferentes directores de programas son los responsables casi absolutos del contenido de los mismos y depende de cada uno el mayor o menor grado de consulta colectiva que se ejerza sobre el producto. Hay temas de gran importancia, como son aquéllos en que la violencia o la pornografía tienen gran protagonismo, que por lo general son tratados con bastante cuidado en los programas. Pero, al mismo tiempo, hay otros que no se pueden medir por el impacto inmediato, pero que pueden causar mayor perjuicio a la larga, como son todas las cuestiones de lenguaje mal utilizado, falta de respeto a costumbres tradicionales civiles, religiosas, etc.

Hay otros aspectos ya más profesionales y que desde mi punto de vista también causan perjuicio al televidente, como son todos aquellos relacionados con la utilización engañosa de imágenes de archivo para cubrir la ausencia de una cobertura directa de aquello de lo que se está hablando; el exceso de editorialización en los textos de las noticias, la preferencia del diferido al directo en las intervenciones de personas públicas, los fallos técnicos de emisión y conexiones, y un largo etcétera.

Hoy día, una de las grandes carencias que tienen los servicios informativos de TVE, está en el terreno de los debates, coloquios y tratamiento a fondo de los temas políticos, económicos y sociales que afectan a la sociedad española. Unos de los objetivos y de las razones de existir primordiales de una televisión pública es, precisamente, el de poder ofrecer a los ciudadanos una programación más completa en todos los aspectos que la que les puedan ofrecer los canales privados, que siempre estarán más condicionados comercialmente en el tipo de programas. Por el contrario, la televisión que pagan todos los ciudadanos, tiene que procurar entrar a fondo en los temas de interés de éstos. TVE, en esta carencia, está retrocediendo en los últimos años y cada vez parece más un órgano que se olvida de la enorme responsabilidad que tiene frente a su vasta audiencia, que, como hemos repetido a lo largo de este artículo, tiene sólo a la TVE como único medio cultural e informativo a su alcance.

La música en las ondas

Augusto Valera Cases

1. UN PROBLEMA CULTURAL

El problema es cultural. Cuando estudié periodismo por primera vez tuve por profesor a don Pedro Gómez Aparicio, genial autor de la «Historia del Periodismo», monumental obra que espero y deseo llegue a concluir. Pues bien, a don Pedro, en el Madrid de aquella época, se le conocía por «don Pedro Go...», ya que sus crónicas radiofónicas sobre política internacional —al decir de las gentes en el ambiente— se escuchaban justamente hasta el «Go»; justamente en el «mez», el radioyente informado sobre el nombre del autor del comentario, sintonizaba otra emisora. Al menos eso se decía.

Fuese cierto, semicierto o falso, en definitiva sirve de ejemplo para calibrar el nivel cultural del radioyente de aquella época —que repartía sus preferencias e inquietudes entre el fútbol y los seriales— y, por otra parte, poca amenidad en don Pedro. Entonces resulta que nuestra televisión o cualquier televisión del mundo, se mueve dentro de unas coordenadas exactas que le proporcionan los índices de audiencia y de aceptación, para que no les ocurra lo que a «don Pedro Go...». Es, por tanto, un problema de nivel cultural, y a ese nivel, las televisiones solamente pueden incidir en la fase de formación, pero lo que no pueden, ni deben, es jugarse la programación.

El informe de Sean MacBride cuando aborda la interdependencia entre países ricos y pobres y el «nuevo orden» de la información a escala mundial, constata la dificultad en conseguir que tantos millones de personas pasen de receptores

de información hablada (radio, televisión, cine) a información escrita (revistas, periódicos, libros). Por medio, un problema cultural que una vez salvado, les permitirá posiblemente volver a la información visual, con las ventajas de la técnica y el manejo de un televisor-computadora que suministre datos de todo tipo, para lo cual se supone reciclado, otra vez, el nivel cultural.

En definitiva, enunciemos lo archisabido: que la televisión entra en todos los hogares y que esa audiencia es divergente y atomizada, por el bajo nivel cultural; pero si en ese nivel cultural, incluimos la música clásica, entonces nos movemos a escala de analfabetismo, dado que no se enseñó música en la escuela, y ahora que su enseñanza es obligatoria, tampoco se proveen las plazas de profesor que exige la ley, pese al bello detalle del decreto real 1914/82 BOE n.º 141, por el cual los profesores superiores de música estamos equiparados a licenciados a los efectos de acceso a los cuerpos docentes del Estado.

a) *Normativa legal*

En principio, es sabido que la soberanía del espacio aéreo corresponde al Estado, y que en cuanto a la utilización de ondas y bandas de difusión, este uso será establecido por concesión del Estado y de acuerdo con los convenios internacionales.

La información audiovisual existe como tal a partir del decreto de noviembre de 1977 en que se reestructura la normativa legal que contempla, como dato importante, el Derecho de Répli-

ca con plazo de tres días desde su presentación. Pero el Decreto de Reordenación de Emisoras de 1978, que afecta especialmente a las de frecuencia modulada, se desarrolló en 1979, en dos etapas que afectaron a ciento treinta emisoras cada una. Desde entonces, el régimen jurídico de la radio es el mismo que el de la prensa.

También es de dominio público que RTVE en su Estatuto no es un monopolio, sino un servicio público, y como tal, establecido por concesión del Estado, pero en este caso ese servicio público constituye una limitación de la libertad privada de información. Volvemos a la soberanía del espacio aéreo y a los convenios internacionales. Y también a la fuerza y el poder del más poderoso. Entonces se impone sacrificar la libertad de información en aras de la libertad como la entienden los neoliberales franceses (igualdad económica de los sujetos) de forma que la preponderancia económica no prive sobre el derecho de información. Así lo ha entendido el Tribunal Constitucional en el caso de «Antena 3». La televisión privada no está prohibida por la Constitución, pero deberá elaborarse una ley básica para que todas las empresas puedan emitir en igualdad de condiciones.

Para centrar la normativa legal que concierne a Televisión Española, hay que partir de la promulgación en 1980 de la ley que contempla los servicios de RTVE como servicio público con tres divisiones de funcionamiento: Consejo de Administración; Consejo Específico de Radio Nacional, Radio Cadena y Televisión; y Dirección General del Ente Público RTVE, que encuadra a los anteriores.

Es el Gobierno quien nombra al director general del Ente Público RTVE, por cinco años, aunque está demostrado que agotar el plazo en ese cargo es ardua tarea en los últimos tiempos.

También existe un consejo tutelante relacionado y constituido a propósito del Derecho de Antena, que garantiza la participación de los grupos políticos en las campañas electorales a través de la televisión y con regulación por decreto.

No querría concluir esta sucinta exposición de la normativa legal sin apuntar el problema que presenta legalmente la utilización de casetes, vídeo y televisión por cable, que si bien son derecho exclusivo del Estado, y existen, por otra parte, fórmulas de utilización privada previo permiso de la Administración, en circuito cerrado, el hecho auténtico es que no existe normativa jurídica respecto de los casetes. Su utilización se ajusta a la Ley de la Propiedad Intelectual de 1879, que es obsoleta para el caso. La carrera

técnica superó en esta ocasión el contexto legal que, en materia de grabaciones, tiene que ser totalmente revisado.

Habrà que recordar una vez más el «Informe MacBride», que en su apartado de conclusiones sobre este tema, recomienda:

«El aspecto electromagnético y la órbita geoestacionaria, que son, uno y otra, recursos naturales limitados, deberían estar más equitativamente repartidos como propiedad común de la humanidad. Con arreglo a esta perspectiva, acogemos favorablemente la decisión de la Conferencia Administrativa Mundial de Radiocomunicaciones (CAMR) celebrada en septiembre-noviembre de 1979, de convocar en los próximos años una serie de conferencias especiales, encargadas de examinar un cierto número de temas relacionados con el empleo de dichos recursos» (7).

b) *La fuerza del medio*

Se suele decir, aludiendo a la tremenda fuerza del medio televisivo, que la historia de la humanidad hubiera sido otra de contar con este poder captativo e influenciador de masas siglos atrás. La fuerza de la televisión, su poder, es en verdad impresionante. Ese dominio, observado a través del cristal estadístico, espanta.

Allá por el año 1963, cuando Vázquez Montalbán nos sorprendió con su «Informe sobre la Información», leímos anonadados la cifra de noventa y nueve millones de televisores en el mundo. Este dato viene matizado, una década después, por el gran periodista y profesor Santiago Nadal en uno de sus magistrales artículos publicados en *La Vanguardia*; en este caso, bajo el pretexto estadístico, este periodista catalán ataca a fondo, en su artículo «Ausencia de la cultura», hasta a los propios profesionales de la prensa. Nos decía: «La televisión es el medio de comunicación de masas que más popularidad ha alcanzado en los últimos años. Viene a corroborar esta afirmación que un 87 por 100 de los entrevistados —se refiere a un informe de la agencia Cifra— posee aparato de televisión. La exposición a este medio es masiva en el mundo laboral, ya que un 68 por 100 ve la televisión todos los días».

Cuánto ha cambiado esa realidad de hace una década, saltamos al informe de la UNESCO «Un solo mundo, voces múltiples», y de los

(7) «Un solo mundo. Voces Múltiples». UNESCO 1980. pág. 439.

noventa y nueve millones de televisores de que nos hablaba Vázquez Montalbán en 1963, ascendemos vertiginosamente, ya que el informe de Sean MacBride constata la fabricación de treinta millones de televisores para 1965. Fabricación que va creciendo año a año y se sitúa en cuarenta y seis millones para 1970, hasta alcanzar los cincuenta para el año 1974. Se dispara el auge televisivo y el último dato fiable que ha llegado a mis manos es una estadística realizada en 1980 (Broadcasting Yearbook) en donde se afirma que hace dos años, en el mundo había trescientos ochenta y cuatro millones y medio de receptores de televisión.

Si Santiago Nadal afirmó hace una década que un 68 por 100 de los encuestados —del mundo laboral— veía la televisión en España todos los días, hoy podríamos afirmar que también la estadística se disparó en ese sentido, y que hoy la audiencia es masiva, por no decir total. A nivel mundial ello es tan cierto, que vía satélite se pueden aunar voluntades y reunir dos mil millones de televidentes.

Clarificada esa audiencia y esa fuerza arrolladora del medio, queda claro que cualquier programa televisivo, sea a escala nacional o regional, suscita una audiencia de millones de personas. Millones de conceptos, amplia diversidad de pareceres —incluso a nivel familiar— y una amplísima gama de gustos y preferencias, en las cuales incide, naturalmente, el nivel cultural. De ahí que los programas, más o muy, populares, no suelen ser de un gran nivel cultural.

Pero incluso este coloso que es la televisión, está en trance de una revolución espectacular cuando se proyecta ya la Televisión del Mercado Común, para 1986.

c) «Teleuropa»

En declaraciones a «Comunidad Europea», Loranzo Natali, en este caso vicepresidente de la comisión del Mercado Común que estudia el futuro de la televisión, manifestaba lo siguiente: «En realidad, la resolución según la cual el Parlamento nos pedía en marzo de 1982, estudiar la cuestión, no era sino la expresión final de una constatación de hecho: la televisión directa por satélite, las redes de teledistribución por cable de fibras ópticas, y la difusión de los magnetoscopios, crearán, dentro de algunos años, una realidad audiovisual europea fundamentalmente nueva, que se caracterizará por la multiplicación y la internacionalización de los programas. Era preciso tomar conciencia rápidamente de esta

nueva realidad para que 300 millones de europeos pudieran obtener el máximo beneficio» (8).

Así pues, en el seno de la UER (Unión Europea de Radiodifusión) se estudia un programa conjunto para trescientos millones de televidentes europeos con traducción simultánea. Las primeras encuestas realizadas en los países «de los diez» dan un cincuenta y siete por 100 de interesados en el proyecto. Hay que tener en cuenta que cada canal de televisión por satélite, permite la transmisión simultánea de seis canales sonoros.

Para todo ello hay que crear un órgano, un marco legal, con objeto de proteger la independencia de los profesionales y los intereses del público europeo, integrado por representantes de los gobiernos de cada país, que engloben a los representantes de los profesionales de las actividades a desarrollar.

El problema es que la zona de recepción de esos programas de «Teleuropa» sobrepasará los límites del territorio de los países propietarios del proyecto, con la intrusión técnica inevitable y los defases en cuanto a derechos de autor, intérprete y ejecutante, con los consiguientes problemas jurídicos que ello planteará, por otra parte no muy distintos a los actuales.

Está previsto que en 1990 entren en órbita nada menos que diez satélites (1) para la recepción directa en la República Federal Alemana, Francia, Reino Unido, Suecia, Luxemburgo, Suiza y países nórdicos. Ya en 1996, cualquiera podrá captar libremente mediante antenas parabólicas de 90 centímetros.

Se prevé una necesidad de 500.000 horas anuales de programación cinematográfica, cuando ahora, entre Francia, Reino Unido y la República Federal Alemana, solamente producen mil horas anuales. Por tanto, el colonialismo cinematográfico para Europa, como siempre, está garantizado.

Como se ve, la potencia del medio televisión, que creíamos inmensa, adquiere proporciones fantásticas de cara a un inmediato futuro. Hasta el punto de que ya se prepara un «libro verde» respecto de reglamentar lo más eclécticamente posible los derechos de autor.

(8) Declaraciones efectuadas por Lorenzo Natali a la revista «Comunidad Europea» y publicadas en su número 8 de 1983.

(1) Aunque subsiste el problema de los dos sistemas en color PAL y SECAM, se cree que ambos sistemas podrán armonizarse al introducir la TV por satélite TDS. Se pretende una cadena comunitaria que armonice los sistemas existentes, antes que innovadora.

Eurovisión ha recibido la oferta por tres años, para emisiones piloto, del satélite «Lux-Sat» que la Agencia Espacial Europea lanzará en 1986.

1.2. La música

Hablar de música respecto de televisión, es hablar de uno de los pilares del medio. Si bien la televisión es imagen, la palabra y la música son sus dos brazos operativos imprescindibles. Sin embargo, las cosas cambian radicalmente cuando al sustantivo música le agregamos el calificativo de clásica. Ahí se pierden las amistades y se rompe el juego. Se produce una convulsión que abre toda una problemática; justamente la que motiva este trabajo.

Como la música es el brazo izquierdo de la televisión, hay que reflejar, a modo de ilustración, el dato abrumador que supone los derechos que en concepto de autor abona TVE a la Sociedad General de Autores de España por retransmisión musical, y la diferencia existente entre los devengados por música clásica —«gran derecho»— y los de música ligera —«pequeño derecho»—. Pese a la calidad de socio literario y musical del autor, el secretario de la SGAE, negó por escrito la información (5).

Por otros medios pudimos saber que la Sociedad tiene un convenio global con Radiotelevisión Española firmado en 1978 y cifrado entonces en treinta y dos millones de pesetas por todos los conceptos. Dicho convenio se fue actualizando a razón de cuatro millones por año con la disconformidad permanente de la Sociedad General de Autores de España, que antes de la negociación de noviembre de 1983 pretendía, ni más ni menos, que el veinte por ciento de los ingresos que recauda TVE en concepto de publicidad (2).

Naturalmente, eso no lo han conseguido, pero en el citado convenio, que fue suscrito el 21 de noviembre de 1983, ambos organismos llegaron a un sustancioso acuerdo al obligarse TVE a pagar a la SGAE ochocientos millones de pesetas por el bienio 1984-85. Es de esperar que

(5) Con fecha 1 de diciembre de 1982, el secretario general de la Sociedad General de Autores de España (José María Segovia Galindo) nos escribía: «Siento mucho tener que manifestarle que carecemos de las estadísticas que usted necesita, dado que nuestra forma de recaudación del específico derecho dimanante de Televisión, así como las fórmulas de reparto, no necesitan de dichas estadísticas». Para no afrentarlos en cuanto a la cantidad recibida de TVE solicitamos a SGAE una estadística que definiese los porcentajes de ingreso por música clásica y música ligera. Pero ni eso. TVE, como queda dicho, tiene un convenio global con la SGAE, por tanto, desconoce el destino de su aportación. Es solamente la SGAE, la que sabe muy bien a dónde van a parar, a quién van a parar esos millones, porque, naturalmente, reparte.

(2) Sobre las cifras de ingresos por publicidad de Televisión Española, con el consiguiente margen de error, ante una información de carácter privado, se puede aventurar para el ejercicio de 1984 unos ingresos superiores a los cuarenta mil millones de pesetas.

alguien obligue ahora a la SGAE a explicar cómo reparte esos millones.

Ni Martínez Albertos, ni Cebrián, ni Bonet, ni Barque, hablan de la música clásica en sus libros de TV. Tampoco lo hacen los tratadistas extranjeros Piemme, Aisberg, Schure o Aschner. Únicamente en el libro de Cipriani «La Televisión» encontré, solamente un párrafo en el que dice que la televisión, a escala mundial, no dedica el suficiente espacio a la música clásica. Y esto no es una crítica contra los profesores y autores que escriben sobre televisión, ni mucho menos; es simplemente que se trata del «pez que se muere de la cola». No hay función, no hay órgano.

Inevitablemente, porque es una realidad, cuando se trata de hablar de música en televisión, salimos remitidos directamente al hito de «El show de Ed Sullivan» producido en 1948 en USA y que dio pie a toda una serie de variantes, sobre el mismo, o parecido planeamiento, con figuras estelares en los Estados Unidos y luego trasplantados en fórmulas parecidas a todas las latitudes. Respecto de nuestra circunstancia léase «Escala en Hi-Fi», «Gran Parada» o «Aplauso».

Dentro de este género musical, que tan magistralmente es tratado por la televisión, no obstante, surge el gran problema, problema grave, del play-back (léase «Antología de la Zarzuela»). Y otro problema, más grave culturalmente hablando y menos grave en el aspecto laboral, que es el de la grabación en directo. Problema de calidad que atañe más a la música clásica que a la ligera, si bien es preocupante para ambas especialidades. No olvidemos, por ejemplo, el bodrio reciente de Carmen Sevilla en «Buenas Noches».

Precisamente el aspecto de la técnica de grabación para la música clásica —El Sonido, subtítulo de este trabajo— es el que ocupará un gran porcentaje de nuestras preocupaciones, ya que se trata del tema fundamental.

Esto no me hace desconocer la realidad de que hoy en día, la industria del disco vende más de dos mil millones de discos y casetes al año en el mundo, y que de esas ventas, la música clásica supone una ínfima parte.

Al haber trabajado, como arreglador, para «La Voz de su Amo», sé perfectamente que el disco clásico es el producto de prestigio que viene sostenido por las ventas de la música ligera.

En cuanto a las grabaciones de música clásica, cabe preguntarse ¿hasta qué punto la discografía catapultó al compositor? A propósito de ello el autor ha escrito: «Con todo, debemos reconocer que el disco es incuestionablemente una catapulta de la obra, pero no sólo eso, ya que «conserva» a los intérpretes —ejecutantes—

con todo lo que arrastrará consigo en el futuro el denominado Derecho del Ejecutante. Catapulta sí, pero... siempre, indefectiblemente supeditada a la calidad intrínseca de la propia obra» (9).

Es curioso señalar como anécdota, para quien lo ignore, que uno de los artistas que más derechos ha cobrado por sus canciones —quizá el que más— es Manolo Escobar.

Todo esto viene a cuento, de que aquí no se abre un pugilato entre la música clásica y la ligera, ni se establece un clasismo apriorístico. La música clásica es una y la ligera otra, con el mismo respeto que merece la aceptación que ambas despiertan. Simplemente se trata de abordar el hecho, la realidad de la música clásica en televisión, el tratamiento que a la misma se da, y el problema del sonido, producto final que recibe el televidente y que es preocupante para todos. Sobre todo, debería serlo para Televisión Española, que al parecer «vive feliz» al margen de este problema.

1.3. Música clásica

Decía que TVE, y la televisión en general, se mueve por coordenadas bien definidas: la Audiencia (número de espectadores que tiene un programa) y la Aceptación (gustos de los espectadores de los programas, independientemente del número).

Hablamos con José Ramón Rubio Domínguez, que es jefe de los Servicios de Audiencia de RTVE, sobre el hecho de que los programas de música clásica ocupan indefectiblemente los últimos puestos en las estadísticas de audiencia —les pasa lo que a «don Pedro Go...»— me decía que no. Uno no, en verdad, polivalente como luego veremos.

Polivalente porque tengo la experiencia de haber presentado durante casi tres años el programa «Recital» de música clásica que se hacía en Hospitalet, aunque a veces se iba a Madrid, o hubo una época en que lo retransmitíamos desde el Instituto Francés, pero eso carece de importancia porque siempre estábamos en la cola de la audiencia; creo recordar que, indefectiblemente, en penúltimo lugar. Y lo comprendo, se programaba mucha música contemporánea y era excesivamente largo. No lo hacíamos bien, hay que reconocerlo, pese a que los intérpretes eran de fama internacional.

Y no lo hacíamos bien, como no se han

hecho, y se siguen sin hacer bien muchos programas. Pero cuando se trata de ofrecer en televisión un programa cultural de estas características, precisamente hay que hacerlo muy bien.

Creo son cuatro las premisas fundamentales para un programa de música clásica:

- Bien programado, en cuanto a repertorio.
- Breve.
- Perfectamente grabado en cuanto a sonido.
- Ágil y atractiva presentación.

En la primera premisa se incluye el programa (repertorio) que debe ser inteligentemente elegido, previo estudio de la posible audiencia, la hora y el marco. Se trata de que un programa cultural hay que procurar que sea formativo, o sea, que interese a los que no interesa y se vaya ampliando el círculo de adictos, no que nos cerremos puertas, porque está demostrado que, en general, la música clásica tiene poca audiencia.

Breve, no ya porque Gracián lo dijo, sino por el hecho de que debe «pasar bien», no hacerse pesado, y, sobre todo, si es de música contemporánea.

Perfectamente grabado, ya que el sonido es la base, el interés máximo en cuanto a un programa de música clásica, es «el meollo» del asunto. Esto merece un capítulo exclusivo.

Por fin, atractivamente presentado. Un programa de música clásica debe ser ágil y optimista, no trascendente y plúmbeo, con escenarios «de funeral».

Ramón Rubio me decía que de lo que se trata es de programar la música clásica con una motivación, y que entonces los resultados son excelentes. Por ejemplo, mientras escribía el borrador de este trabajo en mi casa, la televisión está dando la noticia de la muerte de Arturo Rubinstein, genial pianista polaco que vivió 95 años y dio conciertos hasta los 85. Pues bien, un programa de música clásica que cumpla las coordenadas televisivas de audiencia y aceptación, será el que seguramente se hará, o debiera hacerse, con motivo de la muerte de Rubinstein; programa para el que a esos dos requisitos, cumplidos por la oportunidad, habrá que añadir el de la calidad sonora. Ahí la cosa será un poco más complicada, y habrá que echar mano de grabaciones. De todas formas, cuando escribo, ya en limpio, estas líneas —pasó ya mucho tiempo desde la muerte de Rubinstein— TVE no le ha dedicado ningún programa especial.

Pero, también se ajusta a la verdad lo dicho por Ramón Rubio, si analizamos la estadística

(9) Ver artículo del autor publicado en *Hoja del Lunes* de Barcelona, bajo el título «El disco como catapulta en la música clásica» (18-11-1972).

adjunta (3) —anexo de Documentación— de los «Musicales Especiales» emitidos en 1982, en donde los de Moreno Torroba (7,1), Andrés Segovia (7,2) y Plácido Domingo (6,9) quedan bien situados en cuanto a índice de audiencia, ya que superan a Miguel Bosé y a Raphael, pero no a Camilo Sesto, Juan Pardo o Ana Belén con (más de 7), o a Chiquetete con (7,8); no obstante, el especial dedicado al Ballet de Moiseiev el 29 de octubre, con (8,0) supera absolutamente a todos los musicales especiales emitidos por TVE en el 82. Así pues, ratificamos con pruebas esa teoría de Ramón Rubio que es absolutamente cierta, pero que al propio tiempo invalida, o pone muy difícil, la existencia del programa de música clásica como uno más entre la programación semanal.

Pero ya que estamos metidos en estadísticas, sepamos las preferencias, por autores, de nuestros televidentes. Vemos en las estadísticas adjuntas —capítulo Documentación— respecto del programa «Concierto», que se emite los sábados, cómo entre los autores programados, se prefiere a Beethoven y Vivaldi (6,3) y Kachaturian (6,3); sorprende, sin embargo, que Halffter junto a Dvorak esté en (6,4).

Los maestros menos preferidos, curiosamente, son Rossini, Strawinsky y Bardwell (4,1).

Cualquiera se preguntará ante estos datos sobre las razones que mueven a preferir a gente menos conocida y despreciar, en el sentido de preferir menos, autores como Rossini y Strawinsky. Las estadísticas son engañosas. Naturalmente todo esto va en función de las obras que se programaron de cada uno de estos intérpretes, por qué intérpretes, con qué resultado interpretativo y con qué resultado de percepción sonora. De todas formas, esa estadística no puede, creo yo, referirse taxativamente a preferencias por autores.

Digamos, por fin, para acabar con las estadísticas, que el programa «Concierto» tuvo una audiencia en 1981 que osciló entre el (0,4) y el (2,6), y en 1982 osciló entre el (1,9) y el (3,5); mientras que la aceptación para el mismo pro-

grama y en el mismo período, puede decirse que se mantuvo en el (7,9). Por lo menos a los pocos que siguieron el programa, les gustó.

Sorprende, en cambio, que dos profesionales del medio, como Fernando García Tola y Jesús Hermida, sostuviesen públicamente en el programa «Si yo fuera presidente» emitido por TVE el 6-XII-83, que los citados índices de audiencia y aceptación son totalmente falsos en cuanto a representar el gusto del espectador, y mal hechos.

Hay que señalar que estas estadísticas se han realizado sobre 26.476.000 españoles de todos los rincones del país y mayores de quince años (4).

Y ya que hablamos de programas musicales, no dejaremos de comentar el programa que TVE dedicó a Montserrat Caballé (26 de diciembre 1982). Ahí se vio con claridad todo lo que no debe hacerse en un programa musical. Se quiso hacer una «versión cinematográfica», y el resultado fue nefasto. Los diálogos a bordo de un automóvil que tan bien se hacen en el cine, no

(4) Cuando se asumió el término de medios de comunicación, supliendo al de medios de información, se aceptaba el hecho de contar con un público no pasivo, un público receptivo y capaz de reaccionar, a través de las consideraciones del concepto «feed-back», o de reaprovechamiento que el comunicador obtiene de sus mensajes y del «two step flow of communication» que aplica los fenómenos de interpretación de los mensajes de los medios de comunicación.

Cuando la comunicación se conceptúa en un sentido pluridisciplinar, incorporando elementos de lenguajes lingüísticos derivados de la semiología, antropología, cibernética, teoría de los sistemas y sociología, se llega a ese término «feed-back» que sustenta la Teoría de la Información de Wiener, Shannon y Weaver.

Se trata de toda una ciencia que estudia los métodos de comunicación para observar, desde los planos cuantitativo y cualitativo (índices de audiencia y aceptación), las reacciones y preferencias de los consumidores de esa comunicación, hasta el punto de que se corre el peligro de programar solamente temas de consumo. Peligro que toda organización seria y responsable salva.

Evidentemente, Televisión Española no descuida esta faceta y realiza estudios para cuantificar con precisión los índices de audiencia y aceptación, que hemos visto ya en el capítulo de Documentación. Su labor en este campo comenzó en 1965 a través del Centro de Estudios de Opinión de Televisión Española, y luego a través del Gabinete de Estudios de la Gerencia de Publicidad. En 1972 surgió el Gabinete de Investigación de Audiencia, que funciona en la actualidad. Este centro realiza estudios cuantitativos sobre audiencia y empleo de tiempo de la población, lo que es muy útil para la clientela publicitaria de TVE. También facilita los datos necesarios para la programación. Una de sus prioridades es conocer cada vez más a fondo al público de televisión, sus características sociológicas y sus demandas en cada momento. Este gabinete trabaja ahora en colaboración con un sistema denominado «Estudio General de Medios» en cuya financiación participan los principales medios de comunicación y agencias publicitarias.

Así pues, este Gabinete de Investigación de Audiencias es polivalente y puede desarrollar múltiples y rentables funciones aparte de la confección de los índices de audiencia y aceptación. Ha incorporado a su quehacer la Unidad de Control Informativo, cuya misión es la de analizar el contenido total de los mensajes emitidos, tanto por televisión como por Radio Nacional.

(3) Es interesante ver, materialmente, el procedimiento que sigue Televisión Española a la hora de confeccionar sus índices de aceptación y audiencia. Algo, que explicado estadísticamente, ofrece resultados evidentes, pero no da idea material de su realización. Por ello, se ofrecen ejemplos de los índices de aceptación (1980, 1981) en las categorías de música clásica y sinfónica, además de música ligera y variedades. Parece ser aconsejable incluir otras especialidades que permiten contrastar mejor los gustos del televidente.

También los índices de audiencia y aceptación media de los programas en 1982, realizados sobre una población de más de veintiseis millones de habitantes, residentes en la península e Islas Baleares.

se entendían siquiera. El sentido musical de las obras fue tergiversado en los escenarios, y se presentó a la artista por un ya veterano sistema personal que podríamos denominar «Rococópelotillesco», con diálogos sin interés y preguntas pueriles. En definitiva, se desaprovechó la ocasión que nos apuntaba Ramón Rubio y que en este caso, indudablemente, propiciaba el personaje.

Y aquí no solamente falló el sonido de la música, sino que hubo errores de bulto. En este caso no solamente se hubiera podido hacer mejor —eso ocurre casi siempre— sino que se debía haber hecho mejor.

Y para concluir este capítulo sobre la audiencia y la aceptación, que definíamos como las coordenadas básicas para medir el éxito de los programas y, todavía mejor, prever dicho éxito, Ramón Rubio opina al respecto que se pueden hacer toda clase de conjeturas sobre el modelo adecuado, pero todo quedará en palabras. La primera y la última palabra la tienen los programadores y los realizadores. Ellos son los responsables de los programas, luego vienen los técnicos del Gabinete de Investigación de Audiencias de TVE —que se rige por métodos de todos conocidos: basta echar una ojeada al libro de Elisabeth Noelle Neumann: «Encuestas en la sociedad de masas»— y nos dan la alegría o el disgusto. Miden, en definitiva, el éxito del programa. Por esas medidas se puede prever el futuro; pero... en arte, y la televisión es también arte, las matemáticas no son exactas.

1.4. Los protagonistas

Con más o menos fortuna, TVE ha mantenido siempre en antena programas dedicados a la música clásica. No hay por tanto motivo para culpar a TVE de lo que no tiene culpa. Nuestra televisión no es culpable de omitir la música clásica —aunque programe poca— de lo que es culpable es de darla mal, y, concretamente, en el aspecto del sonido, fatal. También quiero disculpar a TVE, porque no se trata de una persecución a la música clásica; el sonido no se cuida en general, pero queda patente y grave el defecto en cuanto a que la música clásica es sonido por excelencia.

Y, claro está, de esos programas musicales clásicos, de aquel «Café Concierto», de «El Mundo de la Música» y de tantos otros, iremos hablando. Pero a través de algunos —quizá los más representativos— de entre sus protagonistas:

a) ENRIQUE GARCIA ASENSIO, por ejemplo, me cuenta que al ser nombrado —tras ganar las oposiciones— director de la Orquesta de Radio y Televisión, recogió el programa «El Mundo de la Música», que en principio se dedicó a la divulgación de los instrumentos de la orquesta y luego se centró en la figura del director de orquesta, para continuar con una duración de cuarenta y cinco minutos como programa de divulgación musical. El programa acabó, en un mutis por el foro, en 1980.

b) ANTONIO FERNANDEZ CID fue el pionero. Sería injusto continuar este capítulo de testigos, sin comenzar por el principio, por el pionero de la música clásica en TVE y, en los años sesenta, auténtico «amo» musical del país. Me cuenta Fernández Cid que superó las mil apariciones en TVE, si bien a partir de 1975 desapareció. «Procuré —dice— tener siempre bien presente la enorme audiencia, huir de especializaciones, evitar cuanto de signo crítico pudiese hacer daño en lugar de favorecer a la música, y tener en cuenta que Madrid no es toda España y, por tanto, no dar informaciones de ninguna forma limitadas a la vida musical madrileña».

Realmente, Fernández Cid cumplió una dilatada labor informativa combinada con retransmisiones, por ejemplo, desde el Gran Teatro del Liceo de Barcelona y presentando el programa sobre la divulgación de los instrumentos que luego recogió Enrique García Asensio, pero a mí lo que me gustaría saber, después de tantos años de televisión, es lo que él cree debe ser un tratamiento oportuno de la música clásica en televisión. Concentro su opinión en este sentido: «Ni un día sin espacio musical a buena hora, ni un día con abuso de música. Porque si lo que se ofrece es complejo, peligroso para primeros contactos, es seguro que los televisores se apagarán. Al gran público televidente ha de adentrarse en la música por el camino de aquella que nos hizo aficionados en nuestros comienzos. Y con realizaciones que ayuden a la captación, buen ejemplo el programa de Año Nuevo de la Filarmónica de Viena. En este sentido habría que pensar que la sinfonía y coro de la RTVE cumpliera idealmente su cometido. Más que retransmitir todos los programas desde el Real, a veces interesantes y a veces inhóspitos, debieran tocar programas breves, elegidos y adecuados».

c) RAFAEL FERRER I FITO cumplió treinta años de trabajo como asesor musical y jefe de programación de RTVE en Barcelona. Director de la Orquesta Municipal y luego subdirector de la Orquesta Ciudad de Barcelona. Indudablemente toda una vida de experiencia musical

dedicada también a su cátedra en el Conservatorio Municipal. Su labor en radio es inmensa, pero hoy me interesa específicamente el trabajo televisivo, cuya labor, para TVE en Barcelona, comienza el 25 de octubre de 1966 y acaba en agosto de 1973. Conocidos sus espacios «Música en la intimidad», «Atril» o «Grandes intérpretes». Por sus manos pasó, «la crème de la crème».

El maestro Ferrer confiesa que no tiene estudios sobre televisión y, por tanto, circunscribe sus aciertos o errores en su larga trayectoria televisiva en base a su sensibilidad musical. Cuando hablábamos del programa musical televisivo, él distingue tres aspectos fundamentales:

- Retransmisión en directo de un concierto.
- Grabación directa de un concierto.
- Grabación en el estudio.

En cuanto a criterios para la realización de un programa, especifica dos concretos:

- Imagen austera; esencial para ayudar al mejor entendimiento de la música. En este caso, la cámara debe seguir el gesto y el rostro del intérprete.
- Imagen atractiva, brillante y sugestiva. Aquí se trata de subrayar la imagen en lo que podríamos denominar estilo cinematográfico.

El primer criterio es el que adopta normalmente el espectador-oyente, que está atento al lenguaje de la música, en tanto que el segundo es útil para aquellos que no han llegado a la música pura.

Hablamos ahora, de los pros y contras en cuanto a los programas grabados en directo, y respecto de los artistas parece que actúan de forma completamente distinta y, por supuesto, en un clima más favorable si es de cara al público, y ellos únicamente tienen que pensar en la música. La contrapartida de esa ventaja es la desventaja para los cámaras por su colocación e inmovilidad, y la muy difícil corrección de fallos técnicos.

Por contra, cuando la grabación se hace en estudio, que parece ser la fórmula idónea, lo esencial son los ensayos de cámaras, según el maestro Ferrer, un día antes de la grabación para que el intérprete, a la hora de tocar, pueda tener la máxima concentración en su trabajo, sin distracciones por correcciones de planos, micrófonos o focos. Para lo cual es necesario que el realizador esté asistido por un asesor musical que haya aprendido previamente la partitura y pueda anticipar las entradas a los cámaras, para

que se enmarque el gesto antes de producirse las entradas musicales, los encadenados oportunos y ritmo de planos, de acuerdo con el devenir de la música.

Si tenemos en cuenta que, en televisión, las cámaras no son más que los ojos del espectador, entonces podemos abordar el tema de los planos en las retransmisiones de conciertos, que en ocasiones enmarcan detalles ornamentales de la sala o aspectos ajenos a la música que pretendemos escuchar.

En este caso, el maestro Ferrer opina que existen otros recursos más apropiados para dar juego a la cámara, tales cuales la actitud de un oyente, o una sobreimpresión de la partitura del director o de un intérprete, ya que lo anormal es que un espectador interesado en el concierto, se distraiga mirando detalles ornamentales de la sala, y menos, por ejemplo, del vestíbulo. Lo que sí es preciso evitar —concluye— por todos los medios, es la improvisación, ese «salir del paso». Hay que pensar que en un programa de este tipo, lo más importante es la música, y difícilmente se puede hacer un buen espacio musical si los que trabajan en el mismo no están plenamente identificados con lo que se hace, si no sienten una auténtica emoción por la música.

d) El maestro ODON ALONSO fue el primer director de orquesta español que intervino en programas de televisión, con los albores de Televisión Española, en aquella casa de la Avenida de América, y programas que se hacían en directo. Se hicieron programas tales cuales: «Pedro y el lobo», «La historia del soldado» o «El Retablo de maese Pedro», que Odón Alonso las justifica como obras apropiadas para la pequeña pantalla y de difícil acceso a la mayoría. Obras que se pueden hacer con marionetas y personajes, y que están pensadas para eso.

Hubo tentaciones —me cuenta— de escoger pequeñas obras populares y construirles un argumento, ejemplo «Noches en los jardines de España» o «El aprendiz de brujo», pero eso se hizo en la película «Fantasía» de Disney, y la gente solamente recuerda de «El aprendiz de brujo» al ratón Mikey, y de «La consagración de la primavera» a los dinosaurios muertos de sed en el desierto. Nada, absolutamente, de la música.

Mi interlocutor, en este caso, se muestra radicalmente en contra de que a la música que ha sido escrita para ser oída se le coloquen imágenes. La vista es mucho más despierta que el oído y las imágenes no consiguen sino distraer al oyente. De lo contrario, convertimos a la música en acompañamiento, en música de fondo, como

en las películas, seriales, o la radio, y eso es anti-musical, anula la idea musical.

Si en vez de escuchar mala música, sólo el diez por 100 de la que emite TVE fuera buena, no haría falta más, el público se acostumbraría y dentro de muy pocos años habría un enriquecimiento general. Los adeptos se ganan repitiendo —he ahí el sentido publicitario— y el mensaje acaba por entrar por los ojos y en las cabezas. Tenemos buenos ejemplos, aunque me figuro que eso es impracticable, por cuanto el precio del minuto televisivo es astronómico. ¿Cómo interesar entonces?: La programación debe ser a base de obras sencillas, sin intelectualizaciones, que lleguen fácilmente al oyente. Lo difícil es mantener el interés a unos espectadores acostumbrados a ver mucho movimiento en la pantalla, y dar alguna explicación sobre lo que van a oír, pero sin biografías, notas de diccionario y elocuencias, con datos, fechas; eso es otro tipo de cultura. El problema de la cultura musical es, simplemente, dar al oyente la posibilidad de que sienta placer al escuchar música, y eso a todo tipo de oyentes, puesto que a partir de los siete años, la cultura musical que da TVE es la misma para todos, si bien los niños son más receptivos por tener menos condicionamientos.

De todos los programas para TVE —me dice Odón Alonso— que he hecho, el titulado «Música escogida» fue el de mayor éxito, porque fue emitido en hora punta y con unas programaciones accesibles a todos. Ahora, la orquesta de RTVE con sus conciertos de los sábados por la noche ya únicamente por ser en directo se habla de ellos. Lo importante es escoger el repertorio que tiene que estar dirigido a un público concreto. Por ejemplo, cuando hice programas sobre los instrumentos de la orquesta. Uno en Puerto Rico ante ochocientos universitarios, con hora y media de duración, y pensado para que se pudiese desglosar, luego, en programas de veinte minutos. De forma un poco improvisada, a modo de charla, con preguntas al público, expliqué la creación de la orquesta y su evolución, con la incorporación de instrumentos por las necesidades de los compositores. En esa hora y media, por lo menos cincuenta minutos se escuchó música. La música que tocan las orquestas sinfónicas.

¿Cuál sería el programa ideal? Si tuviera medios a mi alcance —concluye Odón Alonso— sería de cuarenta y cinco minutos, en hora punta, con una orquesta a mi disposición, con explicaciones en ningún caso culturalistas. Hay que hablar de experiencias más que de elocuencias, para llevar a la gente a escuchar la música sin obligación. Programas bien pensados e interven-

ción de los propios intérpretes. Lo que no podemos pretender es que un concierto sea un match de tenis. El concierto es un espectáculo que transcurre sentado en una silla, sin que la cámara tenga que correr de un lado a otro para enseñarnos... la catedral de Reims. Si pudiera hacer eso, creo que a no tardar la música llegaría a todos.

Hasta aquí se han podido contrastar opiniones, las de Enrique García Asensio, Antonio Fernández Cid, Rafael Ferrer i Fitó y Odón Alonso, que son quienes han protagonizado de alguna forma la cultura musical, en su transmisión, dentro de Radio y Televisión. Ellos han expuesto sus opiniones, que hemos ido tamizando. Ahora, en un capítulo posterior «Testigos de cargo», serán otros quienes opinarán sobre lo que se ha hecho bien y mal en cuanto a programas musicales en TVE, o cómo se tendría que hacer para hacerlo bien. A veces, lo más fácil es decir qué es lo que está mal, pero no se sabe decir cómo estaría bien. Ahora mismo veremos las soluciones que se mesuran junto a las críticas.

1.5. El sonido

Quien como yo ha estado en una unidad móvil de TVE retransmitiendo en directo un concierto, conoce la problemática primordial de todo programa musical, y en especial del que respecta a la música clásica.

Cuando hemos realizado programas musicales en Hospitalet, y en unidades móviles en la Fundación March de Madrid, el Teatro de la Zarzuela, el Real o el Auditorio Colón, hemos topado siempre con el mismo problema, el material y los técnicos. No se trata de una crítica destructiva, se trata de realidades, cuando no falla la mesa, falla la conexión de la unidad móvil, pero el hecho es que en un programa de música clásica, como ya he apuntado en mis premisas, todo eso no puede suceder. Supuestas las condiciones idóneas, habiendo realizado un guión inteligente (casi siempre se graba sin guión), una programación interesante, la presentación atractiva y el tiempo y hora precisos, llega el momento de la verdad, y aparte, supuesto, el virtuosismo de los intérpretes, en música clásica la verdad es el sonido.

La música por definición es un conjunto de sonidos y silencios; estamos transmitiendo el arte más sutil, jugamos con frecuencias en manos de virtuosos que dominan sus instrumentos. Si traicionamos este principio, estamos echando al traste todo el proyecto; en una palabra, vendemos música y lo que debe llegar al oyente es el

mensaje musical bien presentado, con un intérprete idóneo, con un programa agradable, pero la única meta, (es la única razón de ser de la música) es el mensaje sonoro, matizado por el artista. Y esa matización que consigue el virtuoso, difícilmente podrá llegar al oyente si no recibe la señal acústica con toda perfección.

El receptor de televisión en su tercer circuito está preparado para recibir la señal acompañada de una subproductora modulada en frecuencia, lo que se denomina la FM. Esta señal la amplifica y recoge en un circuito discriminador que se ocupa de eliminar la subproductora y extraer la señal de sonido. Tras pasar por el amplificador de audio, el sonido llega finalmente al altavoz.

Este principio simple es la piedra filosofal que todo receptor está capacitado para recibir, lo que falta es que, técnicamente, el mensaje sonoro, la señal que enviamos, sea de primera calidad. Esa es la responsabilidad máxima de un programa de música clásica y lo que debe exigir el director o responsable del mismo, pero la primera y la última palabra en este asunto la tienen solamente los técnicos.

Y al hablar de los técnicos no podemos silenciar que el sonido de TVE es, como mínimo, preocupante, y no a nivel de programas de música clásica, sino a todos los niveles. Estamos cansados de ver una obra de teatro en la que no se escucha bien la voz de determinados actores —será porque la jirafa está cansada— y en cambio puede sobresaltarte el ruido espantoso de una cucharilla al disolver el azúcar en el café. O ese vicio de que la música siempre está a un volumen mayor que la voz y enloquece al oyente sensible que, si no dispone de mando a distancia, tiene que estar continuamente desplazándose para acoplar el volumen al número de decibelios que sus tímpanos pueden resistir antes de estallar.

Naturalmente, todos estos problemas son mucho más graves en un programa musical, excepto para aquellas personas de «oído napoleónico», si bien esos ya no son adictos a la música clásica.

Otro ejemplo que es evidente para todos, es fácil de observar en las retransmisiones de música viva, sea clásica o ligera, cuando sorprende y ofende al mismo tiempo, ver cómo toca un instrumento, o grupo de instrumentos, que no oímos; y para más inri en muchas ocasiones, esos instrumentos están en primer plano. Y al decir no se oyen, quiero significar que no se distinguen como el juego de la cámara da a entender, pero que la mala colocación de micros no ha permitido la sincronización de imagen y sonido.

Otro aspecto importantísimo es el volumen.

Para hablar del volumen, quiero referirme a lo que podríamos denominar el «volumen disco» conseguido a través de los consiguientes efectos dinámicos que nos permiten diferenciar perfectamente todos los instrumentos en un amplio abanico de dinámicas y planos, con la consiguiente riqueza tímbrica. Este «volumen disco», que como se puede comprobar fácilmente, está grabado a un buen número de decibelios, y solamente se escucha todo, cuando se alcanza el volumen exacto de grabación, nos ha enviciado a todos. Nos ha enviciado hasta el punto de que, se dice, supera la realidad, ya que en ese concepto incluimos la estereofonía, sin llegar al cuadrofonismo, que no encontró todavía el camino comercial. Y en cierto modo, supera la realidad, por el hecho de que la audición de una orquesta en una sala de conciertos, para ser óptima, depende de las propias condiciones acústicas de la sala y del lugar que el oyente ocupa en la misma. Así pues, esta deformación, este hábito de escuchar en perfectas condiciones, nos hace más intolerable, si cabe, esta imprecisión, este desinterés de TVE por el sonido.

Es evidente que estamos hablando de un problema meramente técnico. Habrá en este caso, también, necesidad de ir a ver cómo lo hacen los ingenieros de sonido americanos, alemanes o ingleses. Tendrán que ir los interesados, ya que los demás ya vemos el resultado cuando TVE pasa películas o programas musicales extranjeros. Lo que no se puede tolerar por más tiempo en este país, y en todas las facetas, es el amateurismo. No se puede seguir «saliendo del paso» a cada momento. Hay que hacerlo bien y basta. Con un sentido de superación y reciclaje, a nivel personal.

Lo que es evidente en TVE, respecto del sonido, es que no se sabe hacer, o no se tienen los medios. Pero el resultado es inequívoco: Malo. Francamente malo.

«El más sencillo proceso de comunicación musical lleva aparejada, como condición esencial y determinante, la afirmación de su comprensibilidad», dice Bonastre (6), y en este caso, la comprensibilidad sonora según el tratamiento que a la música le viene dando el medio televisivo, es ciertamente incomprensible.

(6) Francesc Bonastre, en «Música y parámetro de especulación» sostiene: «El más sencillo proceso de comunicación musical lleva aparejada, como condición esencial y determinante, la afirmación de su comprensibilidad». Queremos entender dicho concepto en su aspecto más profundo, es decir, la capacidad trascendible (que no semántica), sin ella la música no podría ser objeto de especulación alguna.

1.6. El Músico

Sería infiel a mí mismo, e injusto para con toda una profesión, si desconociese una realidad evidente, que algunas de las personas con las que he cambiado impresiones no han mencionado; y si no han mencionado esa realidad será, claro, por obvia. Para realizar un programa musical, sea de música ligera o clásica, lo que es imprescindible a todas luces es la participación de un profesional de la música: un músico.

Precisamente muchos de los «protagonistas», si no todos, en realidad son músicos. Queda claro pues, que TVE siempre cumplió esta premisa, al contar con músicos profesionales a la hora de realizar los programas. Pero la figura del músico que está íntimamente ligada al técnico de sonido y realizador, queda, a veces, diluida, y otras, por contra, potenciada, hasta el punto de que su autoridad total «se carga» el programa, al no contemplar otros aspectos fundamentales, tales cuales que el programa en definitiva, además de estar perfectamente grabado, ha de ser interesante y escalar puestos en los paneles de audiencia y aceptación.

La figura del músico que en muchas ocasiones ha sido la de director de programa y en muchas más simplemente la de asesor en la unidad móvil o en el estudio, con el único objeto de dar las entradas de planos a las cámaras, debe ocupar su puesto justo, en el sentido determinante de exigencia total en cuanto a calidad, pero en colaboración con un realizador interesado por la música. Está claro que no se da en la práctica que un realizador sea músico, ni siquiera que un técnico de sonido sea músico, ni falta que hace. Lo importante es amalgamar de forma clara y precisa, sin subordinaciones, pero con un sentido práctico de autocrítica y de colaboración, las figuras fundamentales de director, realizador, músico y técnico de sonido.

No es un defecto exclusivo de TVE, sino del país, la falta de sentido de equipo, tan asumido en el extranjero. Lo nuestro es un desmedido afán de protagonismo y carencia de la humildad suficiente para comprender que, solamente aprendiendo todos de todos, podemos intentar, entre todos, hacer algo positivo y que esté bien hecho; o lo mejor hecho posible.

1.7. Testigos de cargo

Querría pulsar ahora la opinión abiertamente en contra de TVE. Hasta ahora he ido cotejando mis criterios con los de otras personas con cierta vinculación, pero también es buena la crítica

abierta. Por ejemplo, la de un compositor de música electrónica, ingeniero industrial, becado por Fulbrighth para estudiar acústica en la Universidad de Columbia, y luego fundar en Barcelona —1968— el primer Laboratorio de Música Electrónica, hoy Laboratorio Phonos.

a) ANDRES LEWIN RICHTER, me dice que ante todo, hay que desmitificar, y partir de que el Ingeniero de Sonido no existe. No existe esa carrera ni esa titulación en nuestro país; solamente hay escuelas de medios de comunicación o politécnicas en Europa, y universidades en los Estados Unidos.

Concretamente en Barcelona, sólo existe el Laboratorio Phonos, en donde se puede aprender (algún técnico de TVE procede del mismo). Pero al hecho de que no exista título, ni estudios oficiales al respecto, se suma el auténtico problema del propio desinterés de RTVE por preparar sus propios técnicos, como hace en París la ORTF. Pero eso queda claro, si admitimos la opinión de Lewin, quien lo sintetiza en que el problema consiste en que para TVE, la única preocupación es la imagen (como le ocurre al cine español) y para la Radio, en general, la voz.

Así pues, si no tenemos ingenieros, resulta que empezamos a enumerar a expertos en Acústica y solamente me señala Lara en Madrid y Salesa y Lewin en Barcelona. Lara y Lewin proceden de la Columbia University.

Aparte lo dicho, en Europa el centro más prestigioso de esta especialidad es el Laboratorio de Acústica de la Politécnica de Copenhague. Es precisamente el único centro europeo en donde se hacen maquetas para salas de conciertos.

Hemos llegado a la conclusión de que el Ingeniero de Sonido no existe en nuestras latitudes, y el técnico de sonido es una rara avis no en peligro de extinción, como el urogallo, sino en peligro de nacimiento, puesto que no existen. Si no existen habrá que fabricarlos. El técnico de sonido, tocando de pies a tierra, como todo catalán que se precie, comienza como un verdadero artesano —llevándole el magnetófono a su jefe— y pasando toda clase de vicisitudes experimentales. ¿Cómo podríamos fabricar un técnico de sonido?, nos planteamos: pues partiendo de una base cultural, por ejemplo de bachillerato, naturalmente dotado de oído. Después le impartiríamos conocimientos de Acústica y Electrónica elemental; o sea, Física del sonido, Umbral de Audición, Acústica de Salas y Electrónica elemental. También, naturalmente, efectos dinámicos. Respecto de la Electrónica, tendría que

dominar conocimientos de micrófonos, altavoces, amplificadores y magnetófonos.

Todos estos conocimientos técnicos han de venir avalados por la experiencia. Muchas horas de magnetófono y muchas horas de grabaciones, ya que, en definitiva, el ingeniero o técnico de sonido en su formación debe poseer un porcentaje mayor de artista que de técnico, y en la medida que su imaginación capte la problemática de cada momento, obtendrá mejores resultados.

«Concretamente en Barcelona, un magnífico técnico de sonido es Domingo Esperanza, de Radio Nacional —me dice Lewin— ya que el mismo ha demostrado en innumerables ocasiones, que es la persona lo fundamental y no los medios, aunque nuestro nivel de medios técnicos no sea el óptimo. Yo concretamente con un 'Revox' semi-profesional me precio de haber realizado grabaciones de calidad sensiblemente superior a la media entre las que lleva a cabo Radio Nacional de España».

Pero vamos a las pruebas de cargo. Vamos a poner el dedo en la llaga sobre los problemas del sonido en Televisión Española:

- Está probado que no tienen técnica sobre colocación de micrófonos.
- Es patente la insuficiencia en cuanto a técnica de mezcla.
- Se palpa la poca cantidad de reverberación.
- Existe demasiado sonido de conjunto.
- Son contumaces respecto de un desprecio olímpico en cuanto a las condiciones acústicas del lugar de grabación.
- Es evidente la falta de pruebas y ensayos previos.

Es fácil, está al alcance de cualquiera, valorar y admitir la diferencia que existe ante un programa de los que ofrece TVE, por ejemplo sobre Karajan, y los que aquí se realizan. Por tanto, huelga el comentario.

Para solucionar el problema, es obvio que hay que solventar los puntos mencionados y empezar por grabar en una sala conocida, con una infraestructura fija de micros, al igual que los estudios de TVE tienen una infraestructura fija de focos, que solamente se varían ligeramente para cada programa, o se les suma algún «cañón» circunstancialmente.

Esta sala «armada» tendrá un mínimo de dieciséis micros fijos, y otro número no preciso de los necesarios para solistas y efectos especiales. En definitiva, es lo que hacen las televisiones estatales europeas, que tienen estudios, e inclu-

so orquesta propia. Como la nuestra, o sea, no descubrimos nada.

Hay que «armar». «Armar» el estudio, como se dice en el argot profesional, y no hacer lo que hace TVE en el Real de Madrid o en el «Palau» de Barcelona, chapuzas.

No hablemos ya de lo vergonzante de las instalaciones de retransmisión en el Gran Teatro del Liceo de Barcelona, con micros que están situados en el propio escenario y captan muy bien los pasos de los artistas, pero no las voces que tienden a subir —sobre todo con el «tiro» de las bambalinas— y, por supuesto, mucho menos la orquesta situada en el foso.

Y no olvidemos que los equipos, de no estar defectuosos, no son de fabricación española; son los mismo que usan Gran Bretaña, la República Federal Alemana o los Estados Unidos. Los mismos o muy similares. Esos países, por tanto, tienen mucho que enseñarnos y nosotros mucho que aprender.

Un último aspecto que quiero resaltar en este trabajo, es el de la autoridad del técnico de sonido que, para programas musicales, desde mi punto de vista, debe estar dotado de la autoridad suficiente para poder decidir sobre repeticiones, ensayos y juicio final de la versión, sin cuyo placet es imposible dar por bueno un programa musical. No me cansaré de repetir que en un programa musical, la estrella es el sonido, y en un musical convencional, no clásico, lo mismo; aunque resulte siempre en la realidad que lo que vemos y oímos es la cara conocida y a veces, exclusivamente su voz.

Finalmente, si no se puede aspirar a que todo el equipo sea aficionado a la música —el equipo que graba un programa clásico— al menos hay que evitar que odie la música. Estoy cansado de escuchar barbaridades sobre la música clásica y sus intérpretes de labios de los técnicos de TVE durante las grabaciones o retransmisiones de programas en que he intervenido. Ellos preferirían estar grabando o retransmitiendo un acto deportivo o informativo y no «este rollazo» de la música clásica. Está claro que para este tipo de programas hay que seleccionar al personal, para que al menos se encuentre a gusto en su trabajo, como garantía mínima de éxito.

b) Me cuenta ANTONI ROS-MARBA, sobre la sofisticación de los programas musicales con sus elementos positivos y negativos. Algunos son muy agradables a la vista, cuando vemos esos magníficos planos de las manos de von Karajan, de sus ojos cerrados, de su concentración, que no responden en absoluto a la verdad, porque la mayoría de los conciertos que se han

transmitido de la Filarmónica de Berlín han sido pre-grabados y hay, por tanto, ahí mucha cinematografía, que siendo muy bella no responde a la realidad musical. Un poco lo que ocurre con los discos. Algo de aquí, algo de allá; lo mejor de cada momento. Un resultado muy bello, pero no real.

Son más reales, según su juicio, los que han sido grabados en directo por la Sinfónica de Londres. Ahí los resultados, que pueden ser plásticamente hablando menos bellos, son, en cambio, más reales, de mayor autenticidad musical. Mucho más aproximados a lo que es un concierto. Pero, claro, no estamos hablando de conciertos en directo, estamos hablando de programas musicales para televisión.

Ya centrados en el tema televisivo, surge el eterno problema sonoro. El sonido, para Ros-Marbà, en televisión es auténticamente falso; no es el sonido de un concierto, aparte otros motivos, por el hecho mecánico del receptor de televisión que él cree no está dotado suficientemente por sus pequeños altavoces.

A veces los programas están bien, pero no tienen un sentido pedagógico, y entonces nos adentramos en una problemática que compete directamente al programador. Me pone como ejemplo la retransmisión en domingo por la mañana de los cuartetos de Bela Bartók, y eso, arguye: «no estamos dispuestos a escucharlos por la mañana, ni los profesionales».

Este es un ejemplo de cómo no aficionar a la gente a la música. Al parecer, cualquier tipo de programa musical, persiga lo que persiga, debe estructurarse sobre un común denominador invariable, que es la captación de aficionados. Cualquier sistema puede ser bueno a condición de que no aburra al auditorio. Teniendo en cuenta la audiencia de televisión en cualquier país, lo más importante, a juicio de Ros-Marbà, es lo que se pretende dentro de ese nivel. Y lo que se pretende casi siempre es agrandar. Dentro de que el programa esté bien interpretado, lo cual es condición básica, y esté bien grabado, que también es condición básica; lo que pretende un músico, un programador, y cualquier televisión, es el aspecto formativo. Por tanto, los programas han de ser, además, pedagógicos.

En todo caso, el programa ideal, según mi interlocutor, pasa por una labor didáctica, amena e interrelacionada de programas, que llegue al espectador medio, que estén bien interpretados, bien filmados y bien grabados. O sea, un ideal televisivo que, por el momento, no creo hayamos alcanzado.

c) MANOLO VAZQUEZ MONTALBAN nos ofrece una opinión al respecto que debe valorarse desde su doble vertiente intelectual de amante de la música y de crítico de televisión:

«El tratamiento de la difusión de la música clásica a través de la televisión, suele tener dos filosofías básicas. La que parte de una conciencia de fatalidad del gusto establecido y que, por tanto, programa música clásica para los que la necesitan y la entienden. La que parte de una conciencia de coyunturalidad del gusto establecido y, por tanto, consideran que puede variar por distintos procedimientos, pero, sobre todo, por el de la extensión del patrimonio cultural noble. Del primer criterio se deriva una programación televisiva musical 'realista', en horas perdidas, en cadenas minoritarias, que ya irá a buscar el musicoadicto, como el drogadicto va a buscar la droga o el filatélico el sello raro. Del segundo criterio se deriva una pedagogía musical en busca de un nuevo público.

En cualquier caso, una programación musical televisiva responde al tener o no tener una política cultural televisiva, y en el sentido progresista o acomodaticio de esa política cultural. Una cosa es respetar la libertad del receptor, y otra no proponerse forcejear con sus niveles de receptibilidad para elevar su capacidad de leer, oír, ver, gustar, tocar. Televisión Española se ha caracterizado por no tener políticas culturales positivas, sino negativas. Bajo el franquismo, se procuraba no transgredir las reglas del juego de una cultura represiva, y ocupar el tiempo televisivo con un mínimo de riesgos políticos. Después del franquismo, Televisión Española ha respetado una cultura establecida y una división en la conciencia del receptor como si esa división fuera fatal; hay un receptor de rock de primera cadena los sábados por la tarde, y hay un receptor de música clásica antes de acostarse y en la segunda cadena. En ocasiones, se ha practicado el salto al vacío de programar ballet en la primera cadena y a la misma hora en que antes se transmitía un partido de fútbol. Con ese salto al vacío se ha conseguido traumatizar al receptor futbolero, que difícilmente se acercará al ballet en lo que le quede de vida.

Es cierto que televisión, cualquier televisión, ha de asumir un estado de gusto colectivo y que, por mucho voluntarismo que tuviera una empresa televisiva en imponer los valores estéticos de Mozart, Mahler o Pierre Boulez, fracasaría si ese esfuerzo no se cobijara en un replanteamiento cultural global, que fuera desde la escuela primaria a la cultura de ocio, considerada como un servicio social de masas. Pero no es menos cier-

to que en la situación de monopolio y de medio culturizador único para la mayoría de españoles adultos desde la que actúa TVE, su responsabilidad sociocultural es determinante.

Tendría que abogarse por una selección exigente de las temáticas que no excluyera un tratamiento adaptado a las posibilidades receptoras reales. Un programa de extensión musical a través de TVE es imprescindible, y es a la vez inevitable que se haga mediante una lingüística pedagógica que inculque el placer de oír música. Y también sería conveniente que se instrumentalizara cualquier medio tendente a romper la identidad entre música noble y clase cultural. Es criterio estable entre las masas que la música es cosa de ricos o de intelectuales, los ricos, porque se ponen el smoking para escucharla, y los intelectuales, porque tienen la cabeza de huevo acondicionada para según qué mensajes. Televisión Española debería mostrar a los españoles la afición musical popular que hay en países más avanzados donde la burguesía ilustrada creó pautas culturales hoy ampliamente extendidas a todas las capas sociales. Lamentablemente, en España esa burguesía ilustrada ha sido cuantitativamente escasa, políticamente desbordada y, todo hay que decirlo, quizá algo menos ilustrada que otras burguesías ilustradas que en el mundo han sido.

Romper esa identidad entre cultura noble y clase socio-cultural hegemónica, requiere un discurso político de la apropiación social del patrimonio cultural que hoy día, en la supuesta España del supuesto cambio, se podría hacer, se debería hacer. Si un gobierno socialista no se plantea la necesidad de arrebatarse Mahler a los ricos para dárselo a los pobres ¿quién iba a plantearse? Prometeo robó el fuego a los dioses para dárselo a los hombres a cuerpo descubierto. Esperemos que el señor Calviño o cualquier sucesor, practique el menos arriesgado

lance de enseñar a escuchar música al que no sabe».

Para terminar, hay que lamentar el hecho del desprecio al músico, por parte de Televisión Española, fácilmente constatable, una vez más, si nos fijamos, por ejemplo, en que cuando se emite la ristra interminable de rótulos —por cierto a la mitad de velocidad que lo hacen las televisiones importantes— se omiten sistemáticamente los nombres de los profesores que intervienen en los grupos clásicos u orquestas sinfónicas, como si les pusieran... forillos.

Alguna explicación o razón contundente debe haber para ello —cuando se menciona absolutamente a todo el que interviene en un programa, por pequeña que sea su misión— o quizá simplemente esa discriminación se justifique en una sinrazón.

Anexo (La música en las ondas. El sonido)

Para la ampliación de este capítulo, se ha creído conveniente reproducir el recuadro que explica los «Proyectos de Satélites para TDS en Europa» publicado por la revista «Comunidad Europea», en su número 8 correspondiente a 1983, y que da idea del futuro de la complejidad de intercambios televisivos para el viejo continente en 1986 y la problemática legal que ello plantea por el difícil control que supone la ordenación de bandas, y las ilegalidades a que ello puede dar lugar en perjuicio de la profesión musical.

Finalmente, para la mejor comprensión del capítulo, se incluyen los índices de audiencias y de aceptación, que figura como «Documento» del tema monográfico tratado en el núm. 20 de AIC, documento de difícil acceso al público que complementa los argumentos que sobre el tema se han ido sosteniendo a lo largo de dicho capítulo.

Proyectos de satélites para TDS en Europa

Pais u organismo	Nombre del proyecto y fecha prevista para el lanzamiento	Lanzador	Posición orbital	Gerente o usuario	Observaciones
(R. F. A.)	TV-Sat Primavera de 1985	Ariane	19° Oeste	Deutsches Bundespost	Proyecto común con Francia. Realización pendiente.
Francia	TDF-1 - Verano 1985 TDF-2	Ariane Ariane	19° Oeste 19° Oeste	Télédiffusion France	Proyecto común con Alemania. Realización pendiente.
Reino Unido	Junio, 1986 Septiembre, 1986	Ariane Ariane	31° Oeste 31° Oeste	British Telecom/BBC	
Suecia	Tele-X - Junio, 1986	Ariane	5° Oeste		Proyecto en común con Noruega y Finlandia. Realización decidida.
Luxemburgo	Lux-Sat - 1986	Opciones con Ariane y la lanzadera espacial de EE. UU.	19° Oeste	Compañía Luxemburguesa de Tele-difusión	«Pequeño» satélite de tipo ECS que estará equipado con canales para TDS. Un segundo satélite debería seguir de cerca al primero y un tercero está previsto para 1984. Proyecto en estudio.
Suiza	Tel-Sat - 1987		19° Oeste	Asociación para la televisión suiza por satélite (Tel-Sat)	Decisión prevista para finales de 1983. Las relaciones entre la asociación privada Tel-Sat, la Sociedad Suiza de Radiodifusión y Televisión (SSR) y las PTT están por definir.
Suecia, Noruega e Islandia	Nordsat - 1988		5° Este	Países nórdicos	El programa para Nordsat debería estar acabado en 1984.
Agencia Espacial Europea	L-Sant - 1986	Ariane	19° Oeste	ASE	Satélite experimental. Dos canales TDS: el primero fijo para la RAI (Italia) y el segundo móvil, ofrecido gratuitamente a la UER durante 3 años. Vida prevista: 6-10 años. Proyecto decidido.

(1) (Cuadro publicado en la revista «Comunidad Europea», número 8, correspondiente a 1983).

Opera en televisión



Rafael Pérez Sierra

Fue una serie de televisión, precisamente, la que nos proporcionó una de las más desproporcionadas imágenes que sobre un personaje histórico puedan concebirse, si bien tratándose como se trataba de Wagner, quizá no se le pudiera negar toda justificación.

Allí el «leit motiv» y el contraluz lo transfiguraban todo, y los desmanes financieros del músico parecían hechos con los mismos materiales que el legendario oro del Rin.

De antemano, prometo no cometer ese error. No seré yo quien haga juegos de manos con la estadística, y mucho menos con la estadística y mis opiniones personales, sin que medie al menos un redoble de tambor que avise del peligro.

Y, sin embargo, los datos, por más abundantes y precisos, no significarían nada si no los contemplamos desde dentro, porque hay que empezar por decir que el mismo enunciado del tema de nuestro estudio, encierra una abundante dosis de exotismo. Y es bien oportuno decirlo precisamente ahora, cuando la ópera se ha hecho frecuente en la pequeña pantalla y cuando se asoma también al cine, dos medios que forman parte de nuestros hábitos y en los que el teatro lírico, por su propia naturaleza, presenta algunos síntomas de falta de aclimatación contra los que el incondicional, sin embargo, sabe muy bien autovacunarse.

Wagner, al intentar definir su ópera, el drama musical, decía que era la unión de todas las artes, cosa que, entonces y ahora, es mucho decir, incluso contando con que él no conoció el

cine y, digan lo que digan los wagnerianos, no pudo entrever las posibilidades de la televisión.

Algunos de los problemas de inadaptación saldrán a relucir un poco más tarde y, desde luego, nunca como argumentos en contra de esta magnífica posibilidad de difusión del teatro lírico.

Ya es la segunda vez que utilizamos la expresión de teatro lírico para referirnos a la ópera, y creo que no deja de ser un buen punto de arranque, porque cuando uno cree estar seguro de que ciertamente la ópera es teatro, en un coloquio público celebrado recientemente entre un dramaturgo y un crítico literario de nuestro país, viene a enterarse de que, al menos para algunos, la cosa no es tan clara.

Cito textualmente:

—¿Puede considerarse la ópera como teatro?

—«Pregunta complicada. Puede decirse que es una variante del teatro con algunos de sus elementos esenciales, pero propiamente teatro, no, y por eso hay que llamarla ópera. Yo sé que esto es hablar y no decir nada, pero es que es así. Lo que sí es muy cierto es que el teatro en sus orígenes fue musical y que Wagner, por ejemplo, quiso hacer, no lo que hoy llamamos ópera; quiso hacer teatro, teatro total, y por eso escribía él mismo los libretos horrendos que escribía, dicho sea con perdón. Pero está claro que lo que él hizo no fue teatro total, tal vez precisamente porque el libreto le fallaba más de lo debido».

Pues bien, después de todo, lo único que queda claro es que una pregunta hecha incluso con buena intención, puede desencadenar semejante catástrofe. Pero es que la pregunta misma

sería del todo incomprensible dentro de cualquiera de las culturas orientales en las que todo el teatro es musical; y desde luego entre nosotros, y esto se puede entresacar de la respuesta, la historia del teatro empieza con el canto que se dedica a un dios, que por ser extranjero en Grecia, venido de la Tracia, y por incitar al vino, rodea con halo de desconfianza al teatro desde su mismo nacimiento.

Todo el teatro griego tiene música, compuesta a veces por el mismo autor del texto dramático, y en la Edad Media, cuando después de largos años de olvido de los modelos clásicos, aparece de nuevo el teatro en una especie de segundo advenimiento que se engendra en el drama litúrgico, el teatro vuelve a ser fundamentalmente musical.

El embrollo que sigue en la última parte de la citada respuesta, relativo a la idea wagneriana del teatro total, y a la tan traída y llevada cuestión de la calidad de sus libretos, es sólo la pereza intelectual estancándose en uno de los lugares comunes más extendidos en el campo de la ópera.

La sonrisa indulgente ante las cosas que se dicen en las óperas está al alcance de cualquier espectador desatento. Aunque seamos incapaces de entender el resto, sabemos que al oír la frase «Che gelida manina» en la *Bohème*, tenemos derecho a autocomplacernos con un sentimiento de superioridad ante lo que está claro ser una de las frases más estúpidas de la total historia de la humanidad.

De todo eso hay y mucho más; lo sabemos mejor que nadie los que tenemos que estudiar los libretos, aun desprendidos de la música. Y precisamente realizando ese trabajo queda patente que el libreto no es el lenguaje del teatro lírico, como tampoco lo sería la música que no fuera capaz, al margen de sus estrictos valores sinfónicos, de arrastrar en su fluido el sedimento poético y dramático de las palabras cantadas.

Así lo repetía Walter Felsenstein, el discípulo de Brecht que dedicó su vida teatral casi enteramente a la puesta en escena de óperas, y que al hablar del lenguaje del teatro lírico huía de todo ejercicio de disección para afirmar que no deben contemplarse dos textos, sino uno solo que es el texto poético musical que contiene el lenguaje dramático musical, único del teatro lírico.

Hay que suponer que Felsenstein no se haría la más mínima ilusión respecto de acabar con la inevitable apetencia disociadora; ni siquiera lo intentaba para los demás. Tan inevitable es preferir para los humanos, como echar un pie antes que el otro, o después. Ya Antonio Salieri escri-

bió una ópera titulada «Prima la musica e poi le parole» con libreto de Gian Battista Casti; y este mismo libreto vuelve a ser tema de controversia entre dos personajes de la ópera de Richard Strauss «Capriccio». Los personajes son un poeta y un compositor, aunque la discusión está al alcance incluso de los que no nos jugamos nada en la partida.

En cualquier caso, tenemos que afirmar que a nosotros nunca nos hubiese cogido la pregunta por sorpresa, que es lo que al parecer ocurrió a nuestro dramaturgo, porque llevamos ya la respuesta preparada para afirmar que la ópera es teatro, e incluso la forma más cosmopolita de teatro, por no decir la más universal.

El teatro, como algunos vinos, viaja mal. Es un producto que no es fácilmente exportable en el estado primigenio en el que surge de las distintas latitudes.

Para traspasar fronteras necesita cruzar aduana de versión y fielato de interpretación; necesita encarnarse en el carácter y la voz indígenas; al menos si aspira a convertirse en producto de consumo general dentro del ya de por sí reducido ámbito que le corresponde.

Es cierto que cada vez hay más festivales de teatro, pero eso es así, entre otras cosas, porque cada vez hay más teatro de festival, pensado no para establecerse de forma sedentaria en las carteleras, sino más bien para trashumar al encuentro de públicos dispuestos a hacer por sí mismos todas las trasposiciones necesarias, en un acto de creación de mayor riesgo, al jugar con percepciones menos seguras, aunque tenga como compensación ese mismo enfrentamiento con cierto orden de misterio provocador de intuiciones y estimulador de la individual imaginación.

Este teatro de festival puede ser, naturalmente, de autor, pero en muchos casos se tratará de otro tipo de manifestaciones entre las que, por supuesto, estarán presentes la música y la danza que no necesitan traducción simultánea.

A este aspecto puramente formal queríamos referirnos al hablar de la mayor capacidad viajera de la ópera; ni por un momento se nos pasaría por las mientes decidir sobre la mayor universalidad del «Don Juan» de Mozart sobre el «Hamlet» de Shakespeare, o al revés. Lo único que queremos decir es que la primera puede y aun debe darse en su versión original, y la segunda hay que traducirla en todos los países que no sean de habla inglesa.

La televisión nos ha ofrecido algunas obras teatrales de producción foránea, dobladas unas, subtítuladas otras; en el primer caso perdemos

un cincuenta por ciento de su virtualidad teatral, para el segundo se recomienda conocer la obra si no se conoce el idioma pues la subtitulación resultará literariamente insuficiente. No creo que sea necesario medir las distancias que pueda haber entre subtítular una película y subtítular una obra de teatro, sobre todo cuando se trata de teatro clásico.

En nuestro caso es distinto; el aficionado sabe perfectamente que antes de oír la obertura tiene que lanzarse al programa de mano para leer el resumen argumental que le permita «seguir» la ópera, y cuando se coloca ante el televisor, espera que alguien haga para él ese difícilísimo ejercicio narrativo, que yo recomendaría para medir la capacidad literaria de alumnos aventajados, y que consiste en recorrer sin perderse, el laberinto de las tramas operísticas.

En el año 1983, como podremos comprobar más adelante, se inaugura entre nosotros una nueva era, cuando Televisión Española emite una famosa versión del festival de Bayreuth de la Tetralogía wagneriana, subtítulada. Desde entonces todas las óperas se darán siguiendo el mismo procedimiento.

Está claro que esta especie de traducción simultánea tendrá muy distinto alcance que la que pueda hacerse de una obra dramática, porque sólo afecta a uno de los ingredientes de la obra.

El disco nos permitía seguir el libreto en versiones bilingües y trilingües, y en la oscuridad del teatro nunca faltan quienes armados de linterna buscan en el programa lo que en realidad se les ha perdido en el escenario.

Pero, tanto en el caso de esa representación imaginada que podemos sacar del disco, como en los otros dos casos; aquél en que momentáneamente perdemos de vista la escena para seguir el libreto, como el más cómodo de reunir imagen y texto en la pantalla, lo esencial será no perder de vista que lo que cuenta no es realmente la historia que nos cuentan, sino cómo se nos cuenta la historia a través de la música, y en esto la ópera no se diferencia del resto de las artes.

El procedimiento de subtítular las óperas puede cambiar radicalmente el punto de vista del espectador. Aun partiendo de que podamos considerar la ópera como el teatro de repertorio por excelencia, y parece fuera de toda duda que por más representaciones de cualquier obra de Shakespeare que el mejor espectador inglés pueda haber visto, siempre será vencido por el número de «Traviatas» de un adicto al «bel canto», a pesar de eso, el grado de conocimiento del libreto no necesariamente corre parejo con el del dis-

curso musical. La representación directa conduce lógicamente al equilibrio, pero hay muchos aficionados que, quizá ayudados por el disco, se limitan voluntariamente a lo que alguien llamó la «ópera interior» refiriéndose a Mozart, y prescinden en todo o en parte de los elementos dramáticos. Los hay que se conforman con conocer la peripecia escueta, o con saber simplemente que han de imaginarse Italia en una determinada época, y poco más. Se puede conocer perfectamente «La flauta mágica», y aun ponerse a escucharla, sin recordar si la «Reina de la Noche» es benéfica en el primer acto y maléfica en el segundo, o al revés; aunque corramos el peligro de olvidar que lo que escuchamos es música dramática.

La subtitulación sólo tiene ventajas. El que posee el hábito de oír ópera sabe perfectamente que el texto, de vital importancia cuando hace progresar la acción, pasa a segundo término e incluso se hace innecesario en muchas ocasiones, porque un aria es apenas una idea dramática brevísima, ya anunciada o prevista en el pasaje anterior, y un concertante con varios textos superpuestos, casi siempre en conflicto, siempre previsibles y siempre inútiles, debe pasarse por alto.

A los menos preparados puede servir de introducción, y sólo a los que se obstinan en quedarse fuera, puede resultar chocante y aun ridículo.

Desde siempre ha existido la preocupación de hacer llegar más directamente la ópera al público, y se ha traducido el libreto para ser cantado en un idioma distinto de aquél en que fue escrito. No nos extenderemos demasiado en este punto porque sólo de refilón nos interesa ahora. En principio, no se puede ser ni radicalmente contrario, ni creer que todo se puede cambiar impunemente sin que la obra sufra una alteración sustancial. Antes y ahora hubo autores que autorizaron dos y más versiones de alguna de sus óperas, pero autorización no quiere decir equiparación. Lo más prudente es juzgar en cada caso y, desde luego, tener mucho tiento con lo que es más de repertorio, donde el texto se ha adherido tanto a la música que no se pueden separar sin causarse heridas.

Si la subtitulación nos parece que puede acercar a una más completa comprensión de la ópera, el cine y la televisión, al aplicar sus procedimientos narrativos pueden variar aquélla de forma peligrosa, porque aunque la mayoría de las veces el rodaje se hace sobre la representación escénica, otras se hará en plató e incluso usando exteriores, donde el director, al verse liberado de la estrechez del escenario, puede sentir la tentación de crear una versión, no ya

sólo distinta, sino demasiado distante de aquellas convenciones dentro de las cuales nació la ópera.

El ejemplo no es inventado; comienza el segundo acto de «Las bodas de Fígaro», la condesa canta «Porgi, amor...»; está sola en su gabinete; es uno de esos momentos que hemos llamado de ópera interior. La tentación de hacer lo nunca visto en la escena ha podido más que la sinceridad artística, y un poco asustados vemos cómo la cámara salta por la ventana para, en el colmo de la desatención, presenciar una escena callejera con burro enjaezado a la morisca incluido, porque, para colmo, el director se ha tomado en serio que estamos en Sevilla.

No digo que no se pueda cambiar una situación dramática por una imagen, pero esa imagen tendrá que tener un valor que sugiera la equivalencia o el contraste, cosa bien distinta de convertir la música de Mozart en un simple fondo, que es tanto como cambiar el todo por la nada.

De los problemas del teatro televisado no me toca ocuparme aquí, pero se trataría en nuestro caso de una edición de los mismos, corregida y aumentada.

La ópera es, para nosotros los occidentales, ese género teatral que cuenta con un ingrediente más de artificio. La diferencia está en que en lugar de hablar, o además de hablar, se canta. El injerto de la forma menos realista de teatro en un medio que además de darnos la noticia del día nos acompaña tantas horas, ha resultado más fácil de lo que podría pensarse. La aclimatación, si no completa, se está consiguiendo de manera vertiginosa. Aún puede parecer un tanto exótica para algunos la contemplación en primer plano de una escena operística, a pesar de que los gemelos son arma ya antigua, y a pesar también de que en este momento el naturalismo no sea la moda que rige el teatro.

Todo llegará; y pronto. Las estrellas cuya popularidad rebasa con creces el estrecho mundo de la ópera lo conseguirán por sí mismas. No hace tanto tiempo, cuando el cine quería contar historias del teatro lírico, que a otra cosa no se atrevía, lo hacía con actores y algún cantante incrustado; hoy se hacen óperas completas con sus repartos de cantantes, también completos, sean o no buenos actores.

Desde que Televisión Española dio su primer título, «Boris Godunov» de Mussorgsky, en una versión reducida a una hora de duración, hasta este momento, se ha recorrido un gran camino.

Medir los niveles de aceptación de audiencia, dentro naturalmente de los espacios que genéricamente reciben el título de culturales, no es fácil ni mucho menos. Se puede conocer el de

cada programa en particular, pero eso nos dice bien poco.

Comparar estos niveles entre los espacios dramáticos y los dedicados al arte lírico se hace prácticamente inútil, porque más que una regla general, nos tropezaríamos a cada paso con el caso particular. Se trata, incluso, de fenómenos culturales entre los que puede mediar una gran distancia. No es lo mismo una comedia de actualidad tomada de un escenario inmediatamente después de su estreno, que un clásico de producción extranjera, en versión original subtitulada.

Con la música sinfónica, la relación puede establecerse con menos riesgo. En principio, la ópera alcanza mayores cotas de aceptación que la música de concierto, aunque haya que tener en cuenta que las transmisiones de ópera son menos frecuentes, además de la excepción de aquellos conciertos que por motivos extramusicales traspasan la frontera del hecho cultural para convertirse en acontecimiento social.

Y ya que tocamos este tema escabroso de cómo algo que tiene una finalidad puede alterarse, incluso desfigurarse, hasta llegar a ser algo completamente distinto, de lo cual tenemos un lamentable ejemplo bien reciente en la vida musical, no operística, de Madrid y Barcelona; diremos, para concluir esta primera parte, que el arte lírico deberá siempre agradecer a la televisión, además de su labor de promoción, además del equilibrado conocimiento que proporciona la subtitulación, el haber hecho posible la ópera en zapatillas, acabando así con el por otra parte más que desgastado tópico de la ópera como pretexto social.

A continuación presentamos una relación completa de las óperas que Televisión Española ha dado desde el 9 de noviembre de 1976, hasta el uno de diciembre de 1984.

En un primer cuadro presentamos una etapa heroica que comprende cinco meses entre los años 1976 y 1977, y en la que se presentan versiones de óperas reducidas a una duración de una hora, todas ellas recogidas del escenario del Gran Teatro del Liceo de Barcelona.

En la relación de las óperas completas se observa un creciente número de aportaciones extranjeras a partir de 1979.

Cuando en el casillero de la procedencia, en lugar de figurar una población y un teatro determinados, se especifica «Producción ajena», se tratará de filmaciones hechas por firmas comerciales, generalmente inglesas o alemanas, realizadas, bien en plató o en un escenario, pero usando para la grabación de la cinta sonora la técnica del «play-back».

OPERAS EMITIDAS EN LOS AÑOS 1976 Y 1977. GRABADAS EN BARCELONA Y RESUMIDAS A UNA HORA DE DURACION

TITULO	AUTOR	FECHA	
«Boris Godunov»	M. Mussorgsky	4-11-76	9-11-76
«Príncipe Igor»	A. Borodin	6-11-76	16-11-86
«Tosca»	G. Puccini	21-11-76	23-11-76
«Manon Lescaut»	G. Puccini	25-11-76	30-11-76
«El mundo en evolución»	Boyce	—	7-12-76
«El barbero de Sevilla»	G. Rossini	8-12-76	14-12-76
«La vida breve»	M. Falla	9-12-76	21-12-76
«L'Elisir d'Amore»	G. Donizetti	18-12-76	28-12-76
«Medea»	L. Cherubini	30-12-76	4- 1-77
«Romeo y Julieta»	Ch. Gounod	7- 1-77	11- 1-77
«Norma»	V. Bellini		18- 1-77
«Benvenuto Cellini»	H. Berlioz	15- 1-77	25- 1-77
«Mefistófeles»	A. Boito	23- 1-77	8- 2-77
«El Trovador»	G. Verdi	26- 1-77	22- 2-77
«Fedora»	U. Giordano	13- 2-77	5- 3-77
«Nabucco»	G. Verdi	3- 2-77	8- 3-77
«Otello»	G. Verdi	5- 2-77	22- 3-77

OPERAS EMITIDAS POR TVE PROCEDENTES DE GRABACIONES NACIONALES Y EXTRANJERAS

TITULO	AUTOR	FECHA DE GRABACION	FECHA DE EMISION	PROCEDENCIA
«Salomé»	R. Strauss	17- 2-77	19- 4-77	Barcelona. Teatro del Liceo
«Cosi fan tutte»	W. A. Mozart	17- 2-77	3- 5-77	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Aida»	G. Verdi	6- 5-77	Directo	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«La comedia sobre el puente»	B. Martinu	21- 4-77	17- 5-77	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Werther»	J. Massenet	24- 5-77	Directo	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«El rapto en el serrallo»	W. A. Mozart	26- 4-77	31- 5-77	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«La fuerza del destino»	G. Verdi	5- 5-77	13- 6-77	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Fidelio»	L. Beethoven	21- 6-77	28- 6-77	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«La Traviata»	G. Verdi	30- 6-77	Directo	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Sigfrido»	R. Wagner	15- 6-77	12- 7-77	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«La fuerza del destino»	G. Verdi	Repetición	26- 7-77	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Fidelio»	L. Beethoven	Repetición	10-11-77	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«I due foscari»	G. Verdi	8-11-77	24-12-77	Barcelona. Teatro del Liceo
«La Africana»	G. Meyerbeer	1-12-77	31-12-77	Barcelona. Teatro del Liceo
«Don Carlo»	G. Verdi	7- 1-78	22- 1-78	Milán. Teatro de la Scala
«La Bohème»	G. Puccini	27-12-77	5- 2-78	Barcelona. Teatro del Liceo
«Lucía de Lammermoor»	G. Donizetti	4- 1-78	19- 2-78	Barcelona. Teatro del Liceo
«Tannhäuser»	R. Wagner	18- 1-78	5- 3-78	Barcelona. Teatro del Liceo
«Un ballo in maschera»	G. Verdi	24- 1-78	19- 3-78	Barcelona. Teatro del Liceo
«Carmen»	G. Bizet	29-11-78	2- 4-78	Barcelona. Teatro del Liceo
«Andrea Chenier»	U. Giordano	14- 2-78	16- 4-78	Barcelona. Teatro del Liceo
«Madama Butterfly»	G. Puccini	22- 2-78	30- 4-78	Barcelona. Teatro del Liceo
«Manon Lescaut»	G. Puccini	27- 4-78	16- 7-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Norma»	V. Bellini	10- 5-78	23- 7-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«El Trovador»	G. Verdi	29- 5-78	30- 7-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Simón Boccanegra»	G. Verdi	20- 5-78	6- 8-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela

TITULO	AUTOR	FECHA DE GRABACION	FECHA DE EMISION	PROCEDENCIA
«Boris Godunov»	M. Mussorgky		13- 8-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«El gallo de oro»	R. Korsakov	10- 6-78	20- 8-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Príncipe Igor»	A. Borodin	11- 6-78	27- 8-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«El ocaso de los dioses»	R. Wagner	19- 6-78	10- 9-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Lud Gidia»	Hadjiev	4- 6-78	24- 9-78	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Carmen»	G. Bizet	9-12-78	30- 1-79	Viena. Staatsoper
«La Gioconda»	A. Ponchielli	23-11-78	27- 2-79	Barcelona. Teatro del Liceo
«Fausto»	Ch. Gounod	3-12-78	27- 3-79	Barcelona. Teatro del Liceo
«María Stuarda»	G. Donizetti	4- 1-78	24- 4-79	Barcelona. Teatro del Liceo
«Maruxa»	A. Vives	2-12-78	29- 5-79	Barcelona. Teatro del Liceo
«La Bohème»	G. Puccini	30- 3-79	26- 6-79	Milán. Teatro de la Scala
«Boris Godunov»	M. Mussorgsky	18-10-77	31- 7-79	Moscú. Teatro del Bolshoi
«La forza del destino»	G. Verdi	30- 1-79	28- 8-79	Barcelona. Teatro del Liceo
«Khovanschina»	M. Mussorgsky	19- 4-79	25- 9-79	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Katerina Ismailova»	D. Shostakovich	28- 4-79	27-11-79	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«El barbero de Sevilla»	G. Rossini	10- 5-79	30-10-79	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Amahl y los visitantes nocturnos»	G. D. Menotti		25-12-79	World Vision
«I Pagliacci»	R. Leoncavallo	27- 5-79	Directo	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Salomé»	R. Strauss	21- 5-79	29- 1-80	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«La finta giardiniera»	W. A. Mozart	1-10-79	25- 3-80	Lugano
«Manon Lescaut»	G. Puccini	23- 3-80	24- 4-80	New York. Metropolitan
«El rapto del serrallo»	W. A. Mozart	25- 4-80	27- 5-80	Munich. Teatro Nacional
«El Poeta»	F. M. Torroba	25- 6-80	Directo	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Macbeth»	G. Verdi	29- 7-80	Directo	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«La Cenerentola»	G. Rossini		26- 8-80	Barcelona. Teatro del Liceo
«Andrea Chenier»	U. Giordiano		30- 9-80	Barcelona. Teatro del Liceo
«Il Tabarro»	G. Puccini	27- 5-79	28-10-80	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Pelléas y Melisande»	C. Debussy		25-11-80	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«La viuda alegre»	F. Lehár		30-12-80	Barcelona. Teatro del Liceo
«L'Elisir d'Amore»	G. Donizetti	14-12-80	27- 1-81	Barcelona. Teatro del Liceo
«El Murciélago»	J. Strauss	31-12-80	24- 2-81	Viena. Staatsoper
«La dama de picas»	P. Tchaikovsky	8- 3-81	24- 3-81	Colonia
«La Traviata»	G. Verdi	28- 3-81	28- 4-81	New York. Metropolitan
«Madama Butterfly»	G. Puccini	19- 3-81	29- 7-81	Las Palmas. Teatro Pérez Galdós
«Andrea Chenier»	U. Giordiano	30- 4-81	24- 6-81	Viena. Staatsoper
«La Bohème»	G. Puccini	28-12-80	30- 9-81	Barcelona. Teatro del Liceo
«La novia del Zar»	N. Rimsky-K.	25- 5-81	26- 8-81	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Aida»	G. Verdi		15-11-81	San Francisco
«Lucía de Lammermoon»	G. Donizetti		21-11-81	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Eugenio Onegin»	P. Tchaikovsky	18- 5-81	23-12-81	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«El Trovador»	G. Verdi	12- 4-81	30-12-81	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Nabucco»	G. Verdi	3- 2-81		Barcelona. Teatro del Liceo
«Don Carlo»	G. Verdi	26- 5-81		Barcelona. Teatro del Liceo
«La Bohème»	G. Puccini		16- 1-82	New York. Metropolitan
«Parsifal»	R. Wagner	8- 4-32	Directo	Viena. Staatsoper
«Carmen»	G. Bizet		6- 5-82	Viena. Staatsoper
«Don Juan»	W. A. Mozart	13-12-80	10- 8-82	Barcelona. Teatro del Liceo
«Maruxa»	A. Vives	Repetición	17- 8-82	Barcelona. Teatro del Liceo
«Andrea Chenier»	U. Giordano	Repetición	24- 8-82	Barcelona. Teatro del Liceo
«El barbero de Sevilla»	G. Rossini		31- 8-82	«Producción ajena»
«Orlando Paladino»	J. Haydn		7- 9-82	Viena. Staatsoper
«Fausto»	Ch. Gounod		14- 9-82	«Producción ajena»
«El holandés Errante»	R. Wagner		21- 9-82	«Producción ajena»
«Las bodas de Fígaro»	W. A. Mozart		28- 9-82	«Producción ajena»

TITULO	AUTOR	FECHA DE GRABACION	FECHA DE EMISION	PROCEDENCIA
«Falstaff»	G. Verdi		5-10-82	«Producción ajena»
«Don Pasquale»	G. Donizetti		12-10-82	«Producción ajena»
«Cosi fan tutte»	W. A. Mozart		19-10-82	Viena. Staatsoper
«Lucía de Lammermoon»	G. Donizetti		26-10-82	«Producción ajena»
«Don Carlo»	G. Verdi	25- 9-82	2-11-82	Oviedo. Teatro Campoamor
«Idomeneo re di Creta»	W. A. Mozart		6-11-82	New York. Metropolitan
«Werther»	J. Massenet	24- 5-77	9-11-82	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Norma»	V. Bellini	15-10-78	16-11-82	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Madama Butterfly»	G. Puccini	19- 3-81	23-11-82	Las Palmas. Teatro Pérez Galdós
«Don Carlo»	G. Verdi		26- 3-83	New York. Metropolitan
«Parsifal»	R. Wagner	Repetición	31- 3-83	Viena. Staatsoper
«El oro del Rhin»	R. Wagner	Fest. 1981	4- 4-83	Bayreuth. Teatro del Festival
«La Walquiria»	R. Wagner	Fest. 1981	9- 4-83	Bayreuth. Teatro del Festival
«Siegfried»	R. Wagner	Fest. 1981	16- 4-83	Bayreuth. Teatro del Festival
«El ocaso de los dioses»	R. Wagner	Fest. 1981	7- 5-81	Bayreuth. Teatro del Festival
«La novia vendida»	B. Smetana		9- 8-83	
«El holandés errante»	R. Wagner	Directo	15- 8-83	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«Orfeo Euridice»	Ch. W. Gluck		16- 8-83	«Producción ajena»
«Las bodas de Fígaro»	W. A. Mozart		17- 8-83	«Producción ajena»
«El cazador furtivo»	C. M. Weber		20- 8-83	Festival de Bregenz
«Carmen»	G. Bizet		29- 8-83	New York. Metropolitan
«Salomé»	R. Strauss		30- 8-83	«Producción ajena»
«Turandot»	G. Puccini		31- 8-83	Viena. Staatsoper
«Aida»	G. Verdi		1- 9-83	«Producción ajena»
«La flauta mágica»	W. A. Mozart		5- 9-83	Bolonia. Teatro Municipal
«Gianni Schicchi»	G. Puccini		10-12-83	«Producción ajena»
«El Murciélago»	J. Strauss	31-12-83	Directo	Londres. Covent Garden
«Zaide»	W. A. Mozart	Estr. mund.	7- 4-84	Viena. Teatro An Der Wien
«Otello»	G. Verdi	3- 7-82	17- 7-84	Verona
«La fanciulla del west»	G. Puccini	7-11-82	24- 7-84	Londres. Covent Garden
«Los cuentos de Hoffmann»	Offenbach	2- 1-81	31- 7-84	Londres. Covent Garden
«La serva padrona»	G. B. Pergolesi		21- 8-84	Oviedo. Teatro Campoamor
«El secreto de Susana»	Wolf Ferrari		21- 8-84	Oviedo. Teatro Campoamor
«Nabucco»	G. Verdi	4-12-83	28- 8-84	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«El Trovador»	G. Verdi	14- 4-84	29- 9-84	Madrid. Teatro de la Zarzuela
«El Murciélago»	J. Strauss	Repetición	27-10-84	Londres. Covent Garden
«Idomeneo re di Creta»	W. A. Mozart	Repetición	1-12-84	New York. Metropolitan

**La evolución del Teatro
hasta llegar a la Televisión.
Un punto de vista personal**

Narciso Ibáñez Menta

Una vez que el hombre aprendió a solucionar sus necesidades más elementales, necesitó algo más; algo que no era material; necesitó «El espectáculo» —de «spectare», mirar, admirar. ¿Cómo nació...? Mucho se ha estudiado y escrito sobre el tema, y no seré yo quien se atreva a descubrir nada nuevo. Pero no es difícil llegar a la conclusión de que comenzó con unos saltos de alegría por una buena caza o por haber vencido a algún enemigo o por haber ocurrido alguna desgracia a la comunidad. Y estos saltos o brincos se transformaron en danzas, y estas danzas, en ritos, y el más o los más destacados miembros de aquellos grupos o tribus decidieron que aquellos ritos se dedicasen a las fuerzas que tenían más a mano: las fuerzas naturales. Para que les proporcionasen alimentos, o buen tiempo, o les librasen de peligros y enfermedades. Y así, nacieron «Los Directores», que ordenaban el ritual, y «Los Intérpretes», «Los Danzarines» y «El Público», «Los Espectadores» que no intervenían directamente en él. Y la suma del todo nos da «EL ESPECTACULO». Y, también, sin darse cuenta, inventaron las Religiones.

A lo largo de muchos siglos el «Rito-Espectáculo» fue evolucionando de acuerdo a las necesidades del hombre y de sus pueblos. Se inventaron Dioses, Deidades, a quienes ofrendar sus ritos y sacrificios, muchas veces de una crueldad inconcebible. Se aprovecharon para exaltar las virtudes y méritos de sus dirigentes, como en Egipto, donde algunos Faraones, ofrecían a su pueblo el Espectáculo de la **escenificación** de sus victorias y hechos más destacados. Con la particularidad, de que «El espectáculo» se ofrecía

en diversos lugares, no en uno solo, y el pueblo público tenía que trasladarse con sus «Señores», «Sacerdotes» y «Altas jerarquías», a donde continuaba la «Historia-Función-Espectáculo».

Pero fue en GRECIA, breve y luminosa tierra, verdaderamente «benedicida por los Dioses», donde en sus fiestas Dionisiacas, nació el más completo y bello espectáculo de la historia: EL TEATRO. Y no puede extrañarnos que fuese allí, donde las Artes, la Filosofía, y todas las más elevadas formas del pensamiento estaban representadas por aquel pueblo de genios y de héroes, donde naciese el Teatro; para exponer sus ideas, sus críticas, sus creencias, ante un gran auditorio, ya que las plazas públicas se habían hecho pequeñas para dirigirse a sus conciudadanos.

El Teatro dejó de ser muy pronto para los Helenos, sólo parte de sus Fiestas y Juegos, para convertirse en una verdadera pasión, a veces furiosa. Había certámenes tumultuosos para premiar o condenar a las obras presentadas; se concedían honores o se aplicaban castigos a autores e intérpretes, algunos de los cuales lograron altos cargos públicos. Con el teatro nacieron sus defensores —los más— y sus detractores —los menos— (como hasta hoy en día). Todo esto consiguió que El Teatro se convirtiese en una necesidad nacional, al punto que se dijo que Atenas gastaba más para el teatro que para la flota, —tan imprescindible para defenderla como para librarla de sus enemigos. Platón llegó a definir irónicamente al gobierno de Atenas como una «Teatrocracia», y llegó a pedir directamente que se prohibiera. Sócrates

manifestaba públicamente que lo despreciaba. En cambio, Aristóteles lo coloca «entre los fundamentos de la educación humana». Tales opiniones encontradas, sólo demuestran la enorme importancia del teatro dentro de la vida griega. Porque para los griegos el teatro no era una simple diversión: era el arte social por excelencia, celebración de los mitos de la estirpe, rito religioso cuyo sacerdote era el actor.

Rara vez encontraremos, en toda la historia del teatro, ejemplos de un interés tan vivo y tan profundo como el que el público griego dispensó a sus espectáculos. Pero, ¿cómo podemos extrañarnos? Esto sucedía en un pueblo que vivía por y para el arte y la belleza, para los altos pensamientos, para la búsqueda incesante de la elevación del ser humano, para adelantarse en muchos siglos a otras generaciones, y lo más hermoso es que todo lo hacía con naturalidad, sin alardes ni vanidades huecas. Una época donde lo importante era no ser demasiado importante, donde una corona de laurel valía infinitamente más que una de oro; pero es que de Oro fue esa época, demasiado corta, por desgracia, aunque de una intensidad increíble. En unas pocas décadas, creo, desarrolló y fijó todos los géneros teatrales, desde sus principios de los dramas con música, pasando por la Tragedia, la Comedia y el Mimo. Esquilo y Aristófanes, los más altos exponentes de la Tragedia y la Comedia, levantaron las dos columnas fundamentales del Teatro.

Existe una creencia muy generalizada de que el Teatro Griego fue algo estático y discursivo. Y aunque empezó con coros, que eran «las acotaciones del autor» y los que «pensaban» por el actor o preveían los acontecimientos, la importancia de los coros, en un principio, fue fundamental. Fue Esquilo quien dio estética y técnicamente el carácter dramático a la primitiva tragedia, hasta entonces lírica. Gracias a la introducción de un segundo actor, se hizo posible el conflicto. Si antes el papel principal de la tragedia estuvo confiado al coro, al aparecer Esquilo, pasó al diálogo de los actores, con lo que finalmente se llegó al drama. El joven Sófocles trae nuevos personajes, deja de ser un solo actor el que los interpreta todos. La renovación de las formas es cada vez más rápida, y lo mismo ocurre con los medios escénicos. De un solo fondo, en un principio, van apareciendo nuevos elementos: bases con ruedas, con nuevos «Decorados» (Las «Carras»); grandes ruedas que giran cambiando los ambientes (Escenario giratorio), telas que bajan (Telones), trampas por donde aparece o desaparece el actor (El escotillón), humos, fuegos, en fin, un sinnúmero de elemen-

tos y efectos que muy poco dejaron inventar o descubrir a los muy lejanos futuros directores de escena. Hasta consiguieron efectos de luz extraordinarios colocando antorchas frente a discos metálicos reflectantes. Aplicaron megáfonos a las máscaras para ampliar la voz. Sí puede decirse que no dejaron casi nada por descubrir en un espectáculo teatral. Sólo se les podría acusar de «Machistas», ya que no permitieron que la mujer interviniese en ningún aspecto de sus representaciones, como muchos siglos más tarde en la Inglaterra Isabelina o en Japón, hasta hace poco tiempo.

La mujer fue excluida como **intérprete**, no como **personaje**, ya que en el «Repertorio» griego la mujer es fundamental protagonista en muchas de sus obras. Estos «Papeles» eran representados por jóvenes de delicada apariencia y de fina voz. Sobre este tema se ha escrito bastante, pero aún no está bastante claro el «porqué» de su exclusión en los escenarios, cuando la mujer fue tan importante en su Mitología, y en su Arte, donde la mujer está representada en toda su belleza, y eran las guardianas de muchos de sus cultos. ¿Quizá fue por respeto? No lo sé. En todas las fuentes a que he tenido acceso no he encontrado una explicación suficientemente aclaratoria. Pero sigo buscando.

La pasión griega por el teatro no se detuvo en Atenas. Como una verdadera epidemia se extendió por todos sus estados y ciudades, grandes o pequeñas, construyendo «lugares de representación», teatros, a veces desproporcionados en tamaño con la pequeña ciudad en que eran construidos. También los levantaron en sus colonias. Hoy, siguen hablándonos sus ruinas de la fundamental importancia que el Teatro tuvo para el Pueblo Griego. Un simple ejemplo, el teatro de Siracusa —en Sicilia—, que, como muchos que construyó Grecia, fue luego reformado por Roma.

¿Cómo una nación pequeña, pero gigantesca en espíritu, duró tan poco? En su seno nacieron para el mundo, no digo para Grecia, digo para el mundo, la Filosofía y la Poesía, el Arte y el Teatro. En sus plazas los ciudadanos discutieron y formularon las soluciones fundamentales de los máximos problemas del espíritu humano. ¿Cómo todo esto pudo ser tan breve? El pueblo Heleno, libre, ágil, individualista, esteta, amante tanto de la indagación como de la discusión, había llegado a donde ningún otro pueblo llegó antes, ni llegaría después. Había llegado a rozar la perfección. Y como los hombres no son Dioses era imposible que su paraíso Humano perdurara. El culto del individuo se convirtió rápidamente en una fuerza centrífuga; la armonía fue destruida y el rítmico edificio se desmoronó. Y, además,



Cinco minutos nada menos.

había también en el otro extremo, ESPARTA, a la que siempre que hablamos de Grecia olvidamos. Tal vez por ser la antítesis de la Grecia Ateniense, madre y centro del pensamiento y del arte griegos. Esparta no dio ni un pensador, ni un artista; sólo supo fabricar guerreros. Rival desde siempre de Atenas, sólo se unió a ella para salvar al país de los inmensos ejércitos Persas de Jerjes. Pero una vez vencido el enemigo común se lanzó contra ella, provocando su decadencia y, muy pronto, el ocaso de la luminosa e irrepetible Atenas.

Pero tanta grandeza no podía perderse, y el torrente incontenible de las fuerzas de Roma conquistó a Grecia —fácil conquista. Y, después de haberla incendiado y abatido, quiso heredarla (a su manera) salvando sus Divinidades (bautizadas de nuevo), sus monumentos y, en su enorme botín de obras de arte, sus Poemas. A medida que unifica bajo su Derecho a los pueblos de la cuenca Mediterránea, extendiéndose desde ella hacia el Norte y el Este, Roma divulga por toda Europa y transmite al mundo ese Arte y ese Pensamiento que se llamarán «GRECOLATINOS». Comprendiendo la enorme importancia del Teatro pronto levantan, en todas sus ciudades, y luego en casi todas las ciudades que van conquistando, edificios destinados a las representaciones teatrales. Pero, estos, construidos en madera, dan lugar a numerosos accidentes e incen-

dios. La piedra y el mármol son los materiales que se emplean para levantar de nuevo espaciosos y bellos Coliseos. Primero, similares a los que habían conocido en Grecia; más tarde, ampliándolos y modificándolos para otro tipo de Espectáculos en donde las más atroces crueldades y la muerte serían sus protagonistas.

La diferencia entre el público Griego y el Romano era abismal. Pronto mostró sus preferencias por la Comedia, pero Aristófanes, irónico, crítico, mordaz a veces, era también demasiado sutil para la gran mayoría de aquel público de Roma, ruidoso, ignorante, inculto y, a menudo, brutal. Los muchos autores que surgieron —copiando descaradamente la temática Griega—, modificaron también la Comedia, haciéndola más burda, más soez, más procaz.

En verdad, nombres como los de Lucrecio y Virgilio, de Catulo y Horacio, de César y Tácito, bastarían para la gloria de una literatura profundamente original. Pero esta originalidad es negada cuando se trata de autores dramáticos. Sólo tres autores latinos quedan a salvo llegando hasta nosotros: los comediógrafos Plauto y Terencio, tachados de ser sólo imitadores, vulgarizadores y, quizá, simples traductores de los autores griegos de la «Comedia ática nueva» —que para los griegos ocupó el nivel más bajo entre todos sus géneros teatrales—; y el único trágico latino que perdura, Séneca —nacido en

España—, escribió tragedias, más destinadas a la lectura que al teatro, y todas inspiradas en temas griegos.

A pesar de todo, el teatro gozó, en Roma y en sus dominios, del gran favor de su público durante mucho tiempo. Pero las diferencias entre el teatro griego y el romano eran totales. De un público culto, inteligente y atento, a una masa grosera e ignorante. En cuanto a los intérpretes, mientras en Grecia muchos pertenecieron a ilustres familias y se les reverenciaba y honraba, en Roma eran elegidos entre los esclavos. Los histriones eran despreciados, considerados inferiores y, frecuentemente, maltratados físicamente. Y aunque con el paso del tiempo y los cambios de gobierno se fueron dedicando a «La Escena» algunos libertos y ciudadanos comunes, siempre se les tuvo a menos, aunque algunos de ellos llegaron a acumular grandes riquezas, como Roscio, el amigo de Cicerón. Pero la profesión de actor siempre fue juzgada por los Romanos como infame.

La evolución del teatro en Roma fue larga y llena de altibajos, según sus formas de gobierno y del progreso de su cultura. Pero, fue el Circo—no como lo consideramos hoy— el que fue convirtiéndose en el espectáculo favorito de la gran mayoría, con sus torneos, sus competiciones, sus luchas, cada vez más cruentas. Y fue un medio muy útil en manos de los Tiranos para contentar y distraer a las masas de sus abusos e injusticias, sirviéndoles, en el advenimiento del Cristianismo, para librarse de aquellos—cada vez más numerosos— molestos «Enemigos del pueblo». Pero ningún sacrificio por cruel o sangriento que fuese pudo detenerlos. Aquel ejército, que crecía sin tregua, venció al fin sin más armas que su fe y su cruz. Y el Cristianismo triunfó en el mundo occidental. El teatro atravesaba, en esos tiempos, el momento más bajo al que jamás había llegado ni llegaría después. Para conseguir el favor de un público, ya borracho de sangre, había que ofrecerles representaciones de una obscenidad y perversión que hoy encontraríamos inconcebibles, llegando a un realismo muchas veces atroz, como el de quemar vivo a un intérprete que era elegido entre los condenados a muerte. Y en cuanto a los actores (?) ya nada tenían que ver con sus ilustres y a veces eminentes predecesores. Cuanto más groseros, lascivos y desvergonzados, mayor era su éxito, pues tanto ellos como las actrices—que ya hacía tiempo les había sido permitido actuar— eran elegidos entre las más bajas prostitutas y rufianes.

Los teatros de Roma y de Bizancio, de Oriente y Occidente, comienzan a derrumbarse en una

misma orgía, al tiempo que los portadores del mensaje cristiano se rebelan con palabras de extrema dureza contra el Circo y el Teatro, reunidos, desde ese momento, en una misma abominación. Poco a poco la Iglesia va creciendo y extendiéndose, y a medida que se fortalece, va condenando, desterrando y prohibiendo al fin todo espectáculo pagano. Siendo el teatro su mayor exponente, cae en la más larga «pausa» de su historia.

Durante los primeros siglos de su dominio, y luego en la edad media, sólo pequeños grupos de saltimbanquis, titiriteros, mimos y juglares, se animan a recorrer ciudades y pueblos ofreciendo sus modestas representaciones en improvisados tabladillos o sobre una humilde alfombra. Mientras, los grandes Coliseos se van deshaciendo, más por causa del hombre que de los siglos. Pero todavía sus ruinas nos hablan del esplendor y de la importancia que tuvo el teatro en un pasado grande. Desde luego, no fue tan fácil para la Iglesia erradicar totalmente al teatro. Al haber adoptado la lengua de Roma, las nuevas generaciones escuchaban, con asombro y deleite, argumentos y fragmentos de boca de sus mayores, que habían escuchado o leído, ya que la literatura «clásica» había sido conservada por obra de monjes y eclesiásticos. Muchos de ellos, los más doctos y estudiosos, escriben dramas sacros cuya forma revela el recuerdo y la imitación, más o menos feliz, de los clásicos griegos y romanos. Y es así como el teatro, deshecho y putrefacto, renace. Es así como entre las ruinas de la primera edad media se esboza y se afirma en un mundo renovado, el nuevo teatro, el gran teatro Cristiano.

A la leyenda de una Edad Media tenebrosa, bárbara y feroz, se unió la de la inexistencia del teatro medieval. No existen, desde luego, edificios de teatros medievales, ya que sus representaciones no se realizaban dentro de lugares permanentes, construidos al efecto. Los atrios de sus grandes iglesias y catedrales eran, preferentemente, los más adecuados para las representaciones de sus «Autos» y «Misterios», sin dejar de representarse también, no frente a los templos, y a pesar de las prohibiciones y excomuniones, el teatro bufonesco de los mismos y las farsas plebeyas, cuyo atractivo no disminuye ni desaparece para el vulgo. Pero la inmensa mole del teatro religioso, nacido de los ritos cristianos, llegará a su máximo esplendor a fines de la Edad Media. Inexorablemente la historia se vuelve a repetir y, otra vez, el Teatro—esta vez el Cristiano— vuelve a renacer del Rito, espontáneamente, por evolución natural, y, al mismo tiempo, en varios países; y, justamente, en los dos mundos

herederos del mundo antiguo, el oriental y el occidental, que habían permanecido unidos por una fe religiosa idéntica hasta el cisma del siglo XI por el que la Iglesia Griega se separó de la Católica.

Quizá en ninguno de los países europeos el teatro conservó, como en España, rasgos tan duraderos y profundos de sus orígenes religiosos y, como las flores más ricas de la escena medieval, se abrieron en la Edad Moderna en tierra española.

Y con la «Edad Moderna» se inicia en Italia, naturalmente, El Renacimiento. La época en que el hombre, «vuelve a encontrarse a sí mismo», dejando de mirar al cielo para volverse hacia la tierra y encontrar en ella su paraíso. Retorno más o menos integral al paganismo, redescubrimiento de la cultura antigua, filosófica, estética y literaria, y de sus obras maestras; Renacimiento del Arte y de la alegría; y, al mismo tiempo, de la carne, como reacción a su prolongada mortificación. «Siglo carnal» fue calificado el siglo XVI —aunque había comenzado en el anterior. Lo encontramos esencialmente expresado en las obras de tres autores «paganos» por excelencia: Ariosto, Aretino y Maquiavelo. Pronto El Renacimiento tomó carta de ciudadanía en otras naciones Europeas, pero nació en Italia y, en Italia también, volvió el Teatro a ocupar, con toda dignidad, el lugar que le correspondía en la historia. Volvió a ver la luz el teatro Greco-Latino, modernizando su estructura, no su fondo; se le enriqueció con suntuosas puestas en escena con el nuevo gran elemento, la escenografía pictórica, que con el nuevo invento italiano, la perspectiva, conseguía efectos asombrosos. Se construyeron edificios magníficos especialmente destinados a las representaciones teatrales, algunos bellísimos, como los de Vicenza, Parma y tantos otros que sirvieron de modelo a los que más tarde se fueron construyendo por todo el mundo y que hoy denominamos, con justicia, «a la italiana», mientras tanto en España, como en Inglaterra, se seguía representando en plazas o en «Corralas». Muy modestamente, Londres, luego de haber estado levantando sus escenarios desarmables en el fondo de los patios, a instancias del gran actor y autor James Burbage, se funda el primer teatro regular en Blackfriars. La afición a los espectáculos teatrales de la Reina Isabel, permite que pronto se levanten otros teatros de construcción elemental e insegura como «El Cisne», «El Fortuna» y «El Globo», luego rehecho por Shakespeare y devorado por un incendio. La tolerancia y protección de Isabel al teatro y, sobre todo, a los actores, permite que estos dejen de ser considerados, como en el decreto

firmado por su padre, Enrique VIII, el 28 de abril de 1551, contra «los rufianes, vagabundos, gente sin estado civil, simples actores y personas de siniestras intenciones». Por eso, los actores se ven obligados a ampararse bajo la égida de algún gran señor de la corte, que los toma a su servicio. Una ley, votada por el Parlamento en 1571, permite que subsistan sólo las compañías protegidas por el «privilegio» de un Par del reino, cuya librea visten materialmente los actores, con un escudo en la espalda. Los actores considerados como vagabundos, son pasibles de prisión y tormento sólo por el hecho «de ejercer ese infame oficio». Poco más de dos siglos más tarde se les honraría con los títulos de «Sir» y de «Lord», pero en aquellos principios del siglo XVI la situación de los actores y de los lugares públicos en que actuaban eran muy precarios. Aunque algunos señores tenían sus teatros particulares, así como las universidades de Oxford y Cambridge, donde recitaban sus estudiantes, o en la corte, donde ya contaban con la escenografía y la esceno-técnica que las personas cultas habían traído de Italia y, más tarde, de Francia. Pero Italia influía mucho en la corte de Isabel. El fenómeno del Renacimiento con su culto a los clásicos y la moda de los poetas y literatos italianos, la llegada de «los cómicos dell'arte», Drusiano, Martinelli y tantos más. ¿Hasta qué punto el teatro británico acepta y hasta qué punto resiste estas nuevas influencias, y de qué manera conquista su carácter definitivo?

Los estudiosos saben que el teatro inglés es mucho más rico de lo que generalmente se supone. Se calcula que entre 1580 y 1640 se habrán representado en Inglaterra no menos de dos mil novedades dramáticas, de las que, desgraciadamente, no quedan ni quinientas, entre ellas algunas de insignes escritores de cuyo nombre hasta la ortografía es incierta. Es sabido que casi todos los dramaturgos del período Isabelino fueron actores de profesión: Marlowe, Peele, Munday, Jonson, Lodge, Kyd, Chattle, Nash, Thomas, Heywood, Dekker, Field, Rowley y... SHAKESPEARE. No se debe creer que el gran teatro inglés fue creado por gente instintiva e ignorante que sólo poseía temperamento. Estos autores son actores, pero también son cultos y literatos. Se les ha querido describir como «individuos de turbios orígenes y de bajas profesiones, frecuentadores de las peores tabernas, borrachos, peleadores, de conocimientos elementales, cuyos méritos eran tan sólo el fruto de su instinto y un largo 'oficio'». Nada más lejos de la verdad. Aunque muchos de ellos provenían de origen humilde habían realizado sus estudios regulares en Oxford o en Cambridge.



Pero, con quien muchos pseudoestudiosos y críticos, autollamados «Objetivos», se han ensañado, ha sido con el más grande de todos los autores que ha tenido y tiene la historia del teatro, William Shakespeare.

Hay un tipo de mentalidad, demasiado frecuente, por desgracia, que se niega a aceptar el mérito de los demás, sobre todo cuando estos «demás» han alcanzado cimas extraordinarias. Desde sus primeros éxitos, muchos de sus contemporáneos y compañeros (?) hicieron correr la especie de que sus obras eran el fruto de otros, que él, sólo copiaba o prestaba su nombre a los verdaderos autores. Primero, un famoso filósofo y político, Francis Bacon, que, por la alta posición que ocupaba no podía rebajarse a ser considerado como proveedor de obras dramáticas, rango considerado entonces como vil. Según algunos, Lord Rutland, en cuya intimidad Shakespeare fue muchas veces admitido; según otros, Edward de Vere, conde de Oxford. Otros llegaron a decir que «Shakespeare» era el pseudónimo con que una sociedad de escritores lanzó una serie de dramas escritos en colaboración, mostrando, en la obra shakespeariana, **residuos** del estilo de una cantidad de poetas isabelinos.

Todo esto no es más que un juego de argumentaciones más o menos ingeniosas, rebuscadas y pueriles. Ninguna de esas hipótesis resiste al examen de un poco de sentido común.

En 1586, Shakespeare, llega a Londres procedente de su tierra natal, Stratford on Avon, en busca de un trabajo que le permita ayudar a la precaria situación económica de su familia, su mujer Anne Hathaway y sus tres hijos, quienes quedan al cuidado de su padre, John Shakespeare. Tiene 22 años, un hombre «hecho» para aquella época, y una buena preparación intelectual. Sin perder tiempo va a ver a su conciudadano James Burbage, propietario, actor y director de su segundo Teatro, precisamente llamado así, Burbage; éste gozaba de una sólida situación, tanto económica como artística. Dueño de dos teatros, era, sin duda, el empresario más importante de Londres. Se ha dicho, siempre los detractores, que Burbage lo contrató para cuidar los caballos que los gentilhombres dejaban en la calle cuando iban a ver el espectáculo. Lo cierto es que empezó a prestar inmediatamente servicios en el teatro mismo y que su ascenso fue veloz, formando parte del elenco de actores y, al mismo tiempo, se le encargó la tarea de arreglar y adaptar obras para las representaciones, demostrando condiciones excepcionales para ello. Sin abandonar su trabajo reanuda sus estudios, volviendo a ponerse en contacto con la poesía. Le publican *Venus y Adonis* y *La violación de Lucrecia*. Goza un gran éxito entre los literatos, que llegan a compararlo con Ovidio y con Séneca y lo saludan como «El Terencio Inglés». Pero el éxito no le marea, sigue su carrera de actor y arregla originales aunque no se conocen sus trabajos en este sentido hasta que aparece su nombre en Tito Andrónico y en la primera parte de Enrique VI. A la segunda y tercera parte de Enrique VI, y nada menos que al Ricardo III, se le atribuye la colaboración con el más grande de sus predecesores, Christofer Marlowe. Su gran influencia sobre Shakespeare merece una breve biografía.

Nace el mismo año que Shakespeare —uno de sus pocos amigos—, es decir, en 1564, en Canterbury. Se graduó en Cambridge donde trajo a Ovidio y a Lucano, y bosquejó su primera tragedia, *Dido, Reina de Esparta*. Estas primeras actividades acusan una influencia clásica. Al llegar a Londres se hizo actor, oficio que tuvo que abandonar pronto por haberse roto una pierna al caer por una trampa del escenario. Vivió desde entonces de su profesión de dramaturgo. De carácter áspero e irascible, fue acusado de inmoralidad y de impiedad, como espíritu «libre» y blasfemador contra la Biblia. Fue un «Rebelde

social y religioso», y toda su obra está concebida en esa dirección. Su primer gran éxito fue *Tamborlán El Grande* que presenta —en un ambiente de horror, de terror y también de amor— la vida del conquistador bárbaro. Orgía de violencia dramática que desconcierta a los críticos, pero que atrajo y sedujo al gran público. Se le han atribuido quince dramas, pero sólo se han conservado siete. Tres son las grandes obras de Marlowe: *Vida y muerte del doctor Fausto*, de donde Goethe tomó la idea de su obra maestra; *El judío de Malta*, que sirvió indudablemente a Shakespeare para su *Mercader de Venecia*; y, finalmente, *Eduardo II*. Se ha hablado de genio a propósito de Marlowe; en realidad su talento de héroe del Renacimiento es desenfrenado. Para llegar a la tragedia, acumula horrores sobre horrores. Pero es el creador de los primeros grandes «caracteres» que aparecen en el teatro inglés; y es el primero en sustituir la monotonía del verso rimado por la ductilidad y variedad del verso «blanco», que luego Shakespeare empleó, en forma magistral, en gran cantidad de su obra. Murió a los 29 años, como había vivido, violentamente, asesinado en una riña.

Cuando los primeros éxitos alientan al joven Shakespeare, se pone a trabajar por su cuenta. En 1697 muere James Burbage. Dos años antes el «Teatro» se había demolido y, en su lugar, se levantó el «Globo», construido por el hijo de Burbage asociado con Shakespeare, y que se inaugura con *Enrique V*. De ahora en adelante Shakespeare posee una cuádruple experiencia: de autor, de actor, de empresario y de director. En este ambiente, Shakespeare, crea y lleva a la escena —además de las obras de otros poetas, incluidos sus rivales, Ben Jonson, Beaumont y Fletcher— sus obras maestras, desde *Romeo y Julieta* y las Comedias, hasta *Otelo*, *El rey Lear*, etc. Su fama se extiende; los mismos asertores de ideas opuestas a las suyas rinden homenaje a su genio. Mientras tanto, Shakespeare, llega a ser rico. Con sus ganancias como actor, autor, y con el diez por ciento de las ganancias del «Globo», acumula una buena fortuna, gracias a la cual su padre recupera su posición en Stratford y, en 1599, se le concede al viejo John un escudo nobiliario. Los Shakespeare se han convertido en «Caballeros». En 1610, el nuevo rey Jacobo I concede a la compañía del «Globo» el título de «sirvientes del Rey» y la autorización para representar en cualquier ciudad del Reino. Las ganancias de Shakespeare aumentan, al asociarse también al «Blackfriars». Por fin, decide abandonar el tumulto de Londres en 1612 para gozar de un merecido descanso en su casa —la más bella de Stratford— y contemplar la campiña de

su tierra natal. Pero, no le es dado gozar por mucho tiempo de esa paz. En 1616, muere «El cisne de Avon». Tenía 52 años.

Shakespeare estuvo muy lejos de corresponder al retrato que tantos han querido presentar, como genio milagrosamente surgido de la nada, sin método y sin regla, del bárbaro temperamento de un actor oscuro e ignorante. Nada más lejos de la verdad. Casi siempre se olvida que Shakespeare fue, ante todo, un poeta nato colosal. Esto fue lo que dio sello y unidad a su obra, dotándola de un estilo único que prueba, irrefutablemente, que toda ella es el fruto de una sola pluma. Heredó el largo proceso espiritual, histórico, cultural y literario de sus predecesores Isabelinos —a quienes debemos dar el justo y glorioso título de Anunciadores del gran Maestro. Incansable estudioso, trabajador infatigable, atento observador de toda reacción humana, continuó su carrera teatral, cada vez más brillante, sin caer en la fácil trampa de la vanidad. Pero la gran verdad es que, Shakespeare, no inventó nada, o casi nada. Rehizo trabajos ya existentes, adaptó al teatro crónicas, cuentos o novelas, tomó de la historia del teatro italiano —clásico y dell'arte— lo que juzgó útil para algún pasaje o escena de una obra, simples narraciones —de una de las cuales nació su última obra, *La tempestad*. Se adueña de argumentos ajenos, para reducirlos y transformarlos a su criterio. Su manejo del idioma es asombroso —llegando hasta inventar palabras que han quedado fijadas en la lengua Inglesa. Y el resultado de todo es, que de obras mediocres o nulas obtuvo obras maestras. Sus imágenes afloran con un ímpetu natural, sus definiciones se inscriben como sobre el mármol, sus gracias lucen intactas de siglo en siglo, sus gritos desgarran el aire, sus frases, son carne y sangre, luz y espíritu. Aun teniendo en cuenta la era Griega, no se había conocido, en el teatro, una magia tan portentosa de la palabra como la de William Shakespeare.

Ya quedó comentado que el Renacimiento, al extenderse por Europa, puso fin a la llamada «Edad Media», dando paso a la Moderna. Sobre todas las naciones, dos de ellas se destacan con su Nuevo Teatro, empezando con la gran influencia Italiana, que rápidamente pasó a un teatro propio y extraordinario. Inglaterra, de la que acabamos de hablar, y España, que lo hizo sin estridencias, sin alardes, modestamente, sobre los humildes escenarios de sus corrales, pero poniendo sobre ellos el enorme talento de sus actores. Una vez pasados los primeros entusiasmos Renacentistas e Italianizantes —que desde luego dejaron un saldo positivo—, España encontró y dio al mundo la verdadera esencia de su

personalidad, su ingenio y su genio, a través de las plumas de sus muchos y eminentes autores.

Desde una precursora *Celestina*, el teatro español tuvo sus formas y normas propias y distintas sobre las demás, y fueron tan firmes, que muchas naciones las adoptaron y las copiaron directamente —Francia, en primer lugar—, aunque la mayoría ocultó su procedencia.

Juan de la Encina, Lope de Rueda, a quien el más famoso y fecundo de todos, Lope de Vega, definió como el «Fundador de la comedia española». Lope de Vega, es un caso único en la historia del teatro, no ya de España, sino del mundo, pues su obra fue inmensa en cuanto a su cantidad y variedad. Se le considera, y con razón, el autor más fecundo de la tierra. Su discípulo y amigo, Juan Pérez de Montalbán, calcula entre autos sacramentales, los edificantes y comedias teatrales, nada menos que... ¡Dos mil cuatrocientas! Hoy, muchos estudiosos y críticos dudan de la veracidad de tal suma, ya que sólo han llegado hasta nosotros unas seiscientas, sin contar poesías líricas, escritos en prosa y en verso, prefacios, dedicatorias y demás. Aunque, según se asegura, empezó a escribir su primera obra a los doce años, la cantidad es abrumadora. La mayoría de sus contemporáneos hablan de su increíble capacidad y de la facilidad pasmosa de poder llegar a comenzar y terminar una obra... ¡En un día! Quizá, esta facilidad le impidió hacer una obra maestra. Pero España se reconoce en él como en ningún otro escritor y se le saluda como fundador y príncipe de su teatro.

También su discípulo, amigo y biógrafo, Montalbán, que más se le recuerda por su amistad con Lope que por sus obras. Diego Giménez de Enciso, autor de *El príncipe don Carlos*, cuyo argumento utilizaran Otway, Alfieri y Schiller. Otro fecundo poeta aparece y triunfa en la escena española, Gabriel Téllez, un fraile mercedario cuyo pseudónimo es Tirso de Molina. Obtiene grandes éxitos.

Aunque su técnica y su fantasía no son del género de las de Lope, las ochenta obras que nos quedan, de las trescientas o cuatrocientas que se le atribuyen, revelan una intención moral, pero no moralística ni mezquina. Este fraile singular, al señalar a su público las consecuencias funestas de las pasiones, no temió pintarlas con los colores más vivos. Sus méritos más serios son la concisión, la sequedad, la ironía burlona. Estilista admirado por la pureza y la originalidad de su elocución, cultiva también doctamente el color local. La variedad de su obra es bastante notable. Pero el nombre de Tirso está sobre todo ligado a un drama en el que creó a uno de los tipos más famosos del teatro europeo: Don

Juan. En realidad, *El burlador de Sevilla o convidado de piedra*.

Y aparece don Pedro Calderón de la Barca Henao de la Barreda y Riaño. Precocemente, escribe a los 13 años su primer drama, *El carro del cielo*. Fecundísimo, como todos los españoles. Además de una serie de poemas, Calderón escribió quinientas obras de teatro, de las que quedan ciento ochenta en total. Por el consenso de los siglos, Calderón es considerado como «el más grande dramaturgo español». A fines del siglo XVIII los románticos Franceses y Alemanes, lo saludan como a uno de sus maestros —Schelgel, no vacilará en compararlo con Shakespeare. Pero ese juicio provocará más tarde reacciones violentas en Italia. Como las duras críticas de Carducci, de Nartini y de otros.

Es posible que, tanto sus glorificadores como sus detractores, hayan exagerado. Calderón tiene los defectos de su país y de su siglo; pero también tiene grandes virtudes. Por el ansia de alcanzar una significación universal, tiende a lo esquemático y a lo abstracto. Al igual, y aún más que en los otros dramaturgos españoles, el mundo de Calderón es el reino del honor, que tiene por leales súbditos a las damas y a los gentilhombres. Debajo de ese mundo están los criados, «gente infame y sin virtud», por encima, los soberanos, excluyendo a los Reyes de España, que no son hombres sino personificaciones de una especie de divinidad providencial que tienen la misión de asegurar el orden y la justicia. Entre sus obras más comúnmente conocidas, y para citar unas pocas, están: *La vida es sueño*, *El gran teatro del mundo*, *El alcalde de Zalamea* —tema escrito anteriormente por Lope, de quien Calderón recibió grandes elogios cuando tenía 30 años.

Con el retorno a los escenarios de algunas obras de Calderón, se ha vuelto a hablar del contraste entre su grandilocuente artificiosidad y la humana concisión de Lope. La contradicción que su obra más famosa, *La vida es sueño*, ha suscitado, se resuelve con reconocer que ésta ofrece, junto a una elocuencia, y a escenas y situaciones, toda una intriga artificiosa y falsa, otra intriga, escenas y soliloquios, de sublimidad religiosa, lírica y trágica. Entre los contemporáneos de Calderón es necesario recordar a Juan Ruiz de Alarcón, autor importante a quien se atribuye la creación de la comedia «De caracteres». De su obra, *La verdad sospechosa*, primero Corneille, y luego Goldoni, tomaron el tema. De Ruiz de Alarcón nos quedan unas veinte comedias. También hay que recordar a Francisco de Rojas, autor de unas sesenta comedias, aunque un sola se hizo famosa, *Del rey abajo, ninguno*, conside-

rada como una de las obras maestras del teatro español. Y, por último, Agustín Moreto y Cabaña, autor de un centenar de comedias. Se han elogiado su simplicidad y su realismo y, algo menos, su fantasía. Su obra más célebre es *El desdén con el desdén*.

Este es, en rápido examen, el florecimiento del teatro español entre los siglos XVI y XVII. Florecimiento que, hasta hoy, no ha vuelto a producirse. Del gigantesco conjunto de este teatro, que cuenta sus autos y sus dramas por millares, nacieron innumerables fuentes que fecundaron el teatro de otros países europeos. En él se inspiraron Franceses, Italianos, Alemanes; y en él se inspirará, un día, el Romanticismo Europeo.

¿Y el teatro italiano? Queda por resolver una muy extraña contradicción. En todas las historias de la literatura extranjera, cuando hablan del Teatro, todas, se remontan, precisamente al «Nuevo teatro Italiano del Renacimiento, que es el primero entre los teatros modernos de Europa». Influyó definitivamente en el destino de todos ellos, que de él aprendieron: 1.º) la tradición clásica y, en general, el espíritu renacentista; 2.º) el arte del actor; 3.º) la escenografía moderna; y 4.º) finalmente, la arquitectura del teatro moderno. Europa recibió, alborozada y en triunfo, a las compañías «Dell'arte» Italianas, a los grandes actores italianos, tan distintos a los que estaban acostumbrados a soportar, a un teatro clásico-humanista que deslumbró a sus literatos y público. Italia les enseña el cómo había que escribir e interpretar el teatro de ahí en adelante. Pero, en Italia, ¿qué había ocurrido?

Hasta mediados del siglo XVI, ningún país de Europa, salvo Italia, poseía lo que se dice «un teatro» en el sentido noble de la palabra. A excepción de algunos espectáculos religiosos, el teatro «Profano» estaba representado por comediantes de ínfimo orden, con obras groseras, groseramente puestas en escena y groseramente representadas. Mientras, en la Italia del Renacimiento, el teatro es una cosa completamente distinta. Desde finales del siglo XV los dramas y comedias italianos están firmados por los mayores poetas y escritores de la época. Se representan en los teatros de las distintas cortes y sus compañías, que justamente entonces comenzaban a formarse con actores «profesionales», denominados luego «Cómicos del arte», entre los cuales ya muchos gozaban de gran prestigio. El aparato escénico es cada vez más suntuoso, tanto en lo referente al vestuario como en lo que atañe a su nuevo gran elemento, la escenografía pictórica. Pero, ¿qué se representaba en estos espectáculos? Los literatos italianos, en vez de desarrollar el teatro medieval, de donde en paí-

ses menos cultos había de nacer el nuevo teatro, retrocedieron a la imitación, a la copia y a la idolatría de la tragedia y la comedia grecolatinas. El esplendor del teatro italiano del Renacimiento, fue un esplendor escenográfico —de actores, dirección y agilidad—, pero no dramático. Los autores italianos de comedias y tragedias «eruditas» no pudieron ser más que imitadores. Y la tremenda paradoja es que en los siglos XVI y XVII —fundamentales en el Renacimiento—, Italia no vio desarrollarse, del tronco de su gran teatro medieval, un teatro italiano verdaderamente nuevo y original, como hacían entre tanto el teatro inglés y el español.

Hablando del fenómeno Renacentista, que tanto influyó en Europa entre los siglos XVI y XVII, se puede decir que Francia no se acercó, ni lejanamente a España o Inglaterra. Mientras en Londres había seis teatros, París tenía sólo uno, y su centralismo cortesano prefirió las compañías y obras italianas a las propias. Hay nombres, pero ninguno soportaría la comparación con ninguno de los grandes de España o Inglaterra. Copiaban o escribían mirando a la corte de sus Luises, no al público francés, ni al mundo.

El clasicismo grecolatino, llegado con el Renacimiento de la mano de las compañías Italianas, su temática y sus personajes, obsesionó a literatos y a autores dramáticos, al punto que no sabían salir de la trampa Clásica. En una ocasión, Ronsard, autor de mérito, pero clasicista, dijo como máximo elogio de Etienne Jodelle: «él fue el primero que hizo razonar en francés a la tragedia Griega». Corneille, Hardy, magníficos autores, pero sin saber sacudirse de la esclavitud de la influencia grecolatina o mitológica. Un joven, Jean Racine, estrena, por fin, algo distinto: *El Cid*. Esta ráfaga de aire distinto, consiguió que muchos, entre otros el mismo Corneille, cambiasen de modelos. Pero quien había de crear el verdadero nuevo teatro francés, y que a lo largo del tiempo sigue creciendo, fue Juan Bautista Poquelin, llamado MOLIERE. Autor y actor desde muy joven, pronto sobresalió entre todos sus colegas y, sin favores de la corte en sus principios, se ganó a pulso, por los teatros de varias ciudades y pueblos de su patria, el favor y el fervor del público. Se hizo empresario, corriendo diversas suertes hasta el punto de ser encarcelado por deudas, pero siguió entregado a su pasión ilimitada hacia el teatro, al que literalmente entregó su vida. Murió la misma noche en que había estado representando su última obra, *El enfermo imaginario*. Actor eminente, gran director y creador de la «Farsa Francesa», su género favorito, también incursionó en el drama, pero sin gran fortuna. Varios autores españoles

influyeron en él; Lope, el que más, y Tirso, en su versión de un «Don Juan». Pero su fuerte fueron la comedia y la farsa. Cuando ya fue importante, se le llamó a la corte, y pronto Luis XIV hizo de él su autor, actor y director favorito, hasta el punto en que bailó en una de las representaciones. La vida y obra de Molière es tan rica y variada, que habría que emplear muchas páginas para dar sólo una idea de su inmenso talento y personalidad. Se ha estudiado su obra ininidad de veces, y la conclusión ha sido casi siempre la misma, hasta de sus detractores. Molière es, sin disputa, el más grande de los autores que nacieron en Francia.

Veo, con preocupación, que me he extendido demasiado, y no siempre he sabido expresar lo que quería, pero tenía necesidad de dar una idea, que aunque precaria y un tanto deslavazada, señalase la importancia del teatro desde sus más lejanos tiempos, deteniéndome en los que juzgo como momentos cumbres, el grecolatino y el Renacimiento, «pasando por alto» el teatro Alemán, el de los Países Bajos y nórdicos, y el Ruso, el más joven de todos. También dispensaré al paciente lector —si es que ha llegado hasta aquí— de detallar la evolución del teatro hasta llegar a nuestros días, deteniéndome, tan solo brevemente —lo prometo—, en algunos detalles que me ayuden a llegar a dos formas del espectáculo, que es de los que debía haber hablado desde un principio.

Paso de largo por el romanticismo, por otro de los dominios teatrales italianos —La Opera—, para llegar a finales del siglo XIX.

El teatro ha cambiado mucho y ha mejorado poco, comparándolo con sus épocas doradas. El circo, sin romanos, triunfa, y ha incorporado a sus espectáculos, desde hace un tiempo, una forma de poder representar, sin palabras, dramas, leyendas y cuentos: «La Pantomima», que al final del espectáculo interpretaban todos los integrantes de las compañías. Esto hace que sean comprendidos internacionalmente. Y aunque los «Mimos» nacen con el teatro, esta nueva variante obtiene un éxito notable.

Pero la gran revolución en el mundo del espectáculo se presentaría en París, oficialmente al público el 28 de diciembre de 1895, en un inmueble del número 14 de la Avenida de los Capuchinos. El Cinematógrafo —o Cinema— de los hermanos Luis y Augusto Lumière, que en pocos años se convertiría en el espectáculo masivo más extraordinario de todos los tiempos... hasta 1950.

Mucho se ha discutido y escrito sobre la paternidad de su invento. El llamado «Mago de Menlo Park», el norteamericano Thomas Edison,

registró en 1891 su Kinetograph, que no llegó nunca a comercializarse, pero, en cambio, ganó mucho dinero con las máquinas «individuales» de su Kinetoscope, que, mediante la inserción de una moneda y accionando una manivela, ofrecía al solitario espectador unas imágenes fotográficas en movimiento, de cortos y variados temas. Ante el éxito del Cinematógrafo de los Lumière, Edison rodó personalmente varias películas cortas, entre otras, su famoso «Asalto al tren», inaugurando con ella el «Western» americano.

Pero, el cinematógrafo francés llevaba una ventaja considerable. A sus cortas producciones, entre las que mercedamente deben destacarse las del auténtico padre de los «trucos cinematográficos», Jorge Melie. Después del éxito obtenido la noche de su nacimiento, en el Grand Café, con «La salida de la fábrica», «La llegada del tren» y otras, hombres con visión de futuro como los Gaumont y los Pathe, comenzaron a invertir dinero en aquella, aparente, diversión pasajera. De los breves temas, cómicos en su mayoría, pasaron a un género más serio y de mayor duración. Y... ¿dónde se podía encontrar la cantera para proveerles, tanto de actores como de temas? ¡En el teatro! Pronto se requirió la colaboración de actores, cada vez más importantes, y se empezaron a «fotografiar» dramas célebres. Pero la técnica de los profesionales teatrales, cuya mejor expresión era la palabra, resultaba poco expresiva o estática para transmitir al público sus estados anímicos, y empezaron a contratar a quienes sabían expresar sin palabras, pero con sus gestos, sus ademanes y su «expresión corporal», toda clase de sentimientos. Los Mimos de circo, «los letreros» con frases o explicativos, tardarían en aparecer. Los temas teatrales, salidos de su medio natural, pronto empezaron a dejar de interesar, y aparecieron los melodramas escritos especialmente para «El Cine». Los autores, casi todos anónimos, seguían las directrices de los productores, que «sabían lo que le gustaba al público». El cine dejó pronto de ser una simple curiosidad, contra los vaticinios de sus detractores que le auguraban una vida corta por su elemental calidad. No contaron con la facilidad con que «el espectáculo» podría transportarse, llegando hasta los más pequeños lugares. El público, pasado el primer momento de asombro, no terminaba de tomarlo en serio. Las proyecciones eran deficientes, el material se gastaba muy pronto y se rompía con frecuencia, provocando protestas y, dada su fácil combustión, provocaba incendios, que, en algunos casos, fueron dramáticos. No fueron fáciles sus primeros tiempos. Entre tanto, en Norteamérica se luchaba para ganarle la batalla a Francia o,



Viento entre los Sauces.

por lo menos, igualarla. Además de la compañía Edison se fundaron varias más, entre ellas la «American Biograph Company», quien asustó al público con su corto «The Empire State Express» —copia de la «llegada del tren» francesa— que parecía salirse de la pantalla. Este corto, y otros más, fueron realizados sólo un año después del «debut» del cine en el Grand Café de París. Las compañías cinematográficas seguían proliferando, tanto en New York como en otros estados. Algunas se asociaron con compañías francesas para equilibrar la competencia. Algunas cayeron en el error que ya habían experimentado los franceses, poner en la pantalla obras de teatro. Contrataron a figuras insignes de la escena como Sarah Bernhardt, pero el cine no era teatro, no podía serlo, y siempre que ha querido adaptar una comedia o drama ha fracasado, hasta hoy. Sólo las obras de un autor han logrado éxito en las varias versiones de sus obras —sobre todo cuando el cine empezó a hablar—, las de Shakespeare.

Pero el cine americano encontró la gran fórmula que había de conseguir que sus salas de exhibición se multiplicaran y el público se viese obligado a acudir en masa: «las Series». El «continuará» fue la fórmula mágica que asentó, de

una vez, el favor del público hacia las salas donde podría saber si el héroe o la heroína de turno se salvaba del peligro terrible en que había quedado en el episodio anterior. Su antecesor había nacido en los periódicos de la era romántica con sus folletines seriados.

Pero dos hombres habían de dar al cine americano su gran difusión en el mundo. Uno americano, D. W. Griffith, oscuro actor contratado en los estudios de Edison, que se reveló muy pronto como un genial director; y el otro inglés, Charlie Epencer Chaplin, procedente de las compañías de variedades y contratado por Mack Sennet. No es necesario contar la historia de ambos. Su obra tan diferente y tan grande a la vez, quedará grabada para siempre con letras de oro en la historia del cine.

Al terminar la Primera Guerra Mundial, el cine americano dio un salto gigantesco. No había dejado de producir mientras que el cine europeo se había paralizado por la guerra. La gente quería olvidar y distraerse, el dinero era poco y el teatro resultaba caro para la mayoría. El cine se convirtió cada vez más en su mayor rival. La industria norteamericana se había ido trasladando a California, donde su clima y paisajes eran perfectos y sus terrenos baratos, y se volvió, por

segunda vez, a encontrar oro en un filón, al parecer inagotable. ¡HOLLYWOOD! Y, como en el siglo anterior, hombres y mujeres de todas partes del mundo fueron hacia él en busca de fortuna y también de fama. Su industria fue creciendo cada vez más; no importaba la procedencia, sólo la apariencia física para los intérpretes, o elementales conocimientos para los técnicos. Hasta que en 1928, el cine empezó a hablar, y para muchos ídolos fue el fin de su carrera. Eran contados los actores que tenían alguna experiencia escénica, y la gran mayoría casi desconocían el idioma, o su acento extranjero era terrible, o sus voces eran defectuosas, o nasales, o cómicamente agudas, sobre todo para los galanes de estampa recia. Entre los tantos que cayeron de su pedestal estaba, John Gilber, la pareja ideal de Greta Garbo. ¿Cómo solucionar tan grave problema? Volviendo, como en su principio, a recurrir al teatro. Pero, esta vez, los actores teatrales se impusieron. No solamente era necesario hablar, había que **saber hablar**. Uno de los muy pocos que se salvó fue el gran John Barrymore, que antes de dedicarse al cine estaba considerado como el mejor intérprete americano de Shakespeare, cuyo éxito aumentó al escuchar su matizada y bella voz. Muchos amantes de «la pureza del séptimo arte» hicieron oír su voz. Entre ellos, Chaplin, que, entre otras, dijo que «no entendía la belleza del sonido del aceite friendo un huevo», pero, al final, tuvo que claudicar. Bien es cierto que, en un principio, en la gran mayoría de las salas, la deficiencia de las instalaciones reproducía muy mal las voces. Los primeros sistemas Vitaphone y Movietone fueron mejorando rápidamente. Con el advenimiento del «Sonoro», así como los actores americanos e ingleses encontraron importantes fuentes de trabajo, el teatro sufrió un golpe tremendo. Muchas de sus salas se transformaron en cines, y muchos de sus actores, importantes y medianos, se pasaron «al enemigo», con lo que el teatro entró en una de sus crisis más profundas. Mientras, el cine seguía su marcha ascendente, nada podía detenerlo; ni el caos financiero de Wall Street, cuya onda expansiva alcanzó al mundo, apenas rozó a la industria cinematográfica. La terrible depresión, el paro masivo, no afectaban a «la fábrica de sueños». Había que seguir fabricando distracción y los cines seguían llenándose. Puedo dar fe de lo que digo porque, precisamente en esas fechas, nos encontrábamos en Norteamérica. La gente no tenía para comer, pero sí para meterse en un cine, para dejar de pensar durante un rato.

El cine empezó a hablar en todos los idiomas. Sus películas musicales eran cada vez más lujo-

sas y más espectaculares. En las décadas de los treinta y cuarenta alcanzó un nivel técnico extraordinario, aun durante la guerra, y después de ella, pero... Durante los cuarenta empezó a ponerse de moda una cajita que emitía imágenes y sonido. Un aparatito que, según parece, había descubierto o inventado un italiano, Gellosso, a quien algunos le atribuyen el descubrimiento del Tubo Electrónico, allá por los años veinte. Sea quien o quienes la descubrieron, el hecho es que el primer país que comercializó y perfeccionó el invento, fue Norteamérica. ¿Cuándo no? La nueva distracción no era muy barata, ni perfecta. Eran más las rayas y ondulaciones extrañas las que se captaban que imágenes; una especie de juego para que los invitados a las casas que lo poseían trataran de «cazar» una imagen. Pero el nuevo juguete se fue perfeccionando y las «cajitas» se fueron instalando en los hogares, y en cafeterías, y en todo lugar donde acudiese a reunirse la gente. Y los techos de las casas empezaron a llenarse de una especie de arbolitos metálicos que parecían extraterrestres, e insensiblemente, la «cajita-juguete» se convirtió en una necesidad, y la poderosa e intocable industria cinematográfica se conmovió desde sus cimientos, recibiendo un golpe del que jamás se repondría. «¿Para qué ir a ver un espectáculo si nos lo traen a casa...?» Miles de salas, en donde exhibían las películas, tuvieron que cerrar, no sólo en Norteamérica. Se buscaron desesperadamente los medios para contrarrestar los efectos ruinosos de aquella maldita «cajita»: Cinemascope, Cinerama, Estereofonía, Todao; lo que fuese, con tal de volver a atraer a aquellas multitudes que estaban perdiendo. Se cerraron estudios. El sagrado Hollywood se fue transformando en la sombra de lo que fue. Y, para poder subsistir un poco, encontró la fórmula para no desmoronarse del todo: hacer películas en serie para su implacable enemigo, la TELEVISION.

Al igual que su predecesor «espectáculo a domicilio», la Radio, comenzó modestamente. Su precio era alto, sus imperfecciones muchas, pero poco a poco las fue subsanando. Sus precios se fueron acomodando a las economías de los hogares. Sus programas, de muy elementales al principio, fueron haciéndose de mayor calidad; sus informativos, más amplios e instantáneos. No hacía falta ir al cine de la esquina para ver lo que había pasado en su país y en el mundo. La Televisión informaba de lo que estaba pasando en el momento, gracias a sus unidades móviles, cada vez más numerosas. Al igual que la Radio, daba al momento la actualidad de cualquier cosa que ocurriese; sus «shows» se hacían

famosos y duraban años, al igual que sus «series» que, como sus predecesores, el cine y la radio, fue su mejor aliado para obligar a ver a su cada vez mayor número de espectadores, a la hora tal, del día tal, en el canal tal, su programa favorito. Porque los canales fueron multiplicándose, así como las horas de transmisión —que han llegado a ser las veinticuatro horas del día en algunos canales. Las recordadas películas del cine mudo volvieron a verse en la pequeña pantalla. Poco a poco las grandes estrellas de Hollywood aparecieron en las pantallas del odiado enemigo, hasta en spots publicitarios. El teatro no podía estar ausente, ya «en directo», ya adaptado. Mediante un pago extra se pueden ver estrenos en teatros, en cines, peleas de box por los campeonatos mundiales, partidos de «final de liga», cine pornográfico —todo esto ya he dicho que mediante pago extra. En «la pequeña cajita», el público norteamericano hoy puede verlo todo.

El TEATRO, siendo como ha sido y es, Rey y señor de todo espectáculo, es el género que menos se adapta a la televisión. He aclarado hace un momento que he interpretado, dirigido y adaptado obras de teatro para la televisión, y he visto a lo largo de muchos años, siempre que he podido, cuanto espectáculo teatral se televisaba, tanto en teatros desde donde se transmitía durante la representación, como los que se han presentado, adaptados o no, realizados en los estudios de televisión. No sólo los hechos en España, también los de otros países, llegando a la firme convicción de que el teatro sólo interesa a los profesionales de él, a quienes lo han realizado o a una parte de la crítica. Pero a la gran mayoría del público hacia la que va dirigida la televisión, no. ¿Por qué causas? Por las mismas que las del cine, donde el Teatro fracasó casi siempre. Causa principal: la falta de la comunicación directa entre el público, la obra y los actores. Esa comunión única entre el espectador y el intérprete que está dedicándole **en ese momento**, su trabajo y su esfuerzo, en forma irrepetible, ya que es, humanamente imposible, hacer exactamente en todas las representaciones, los mismos gestos, las mismas inflexiones de voz, los mismos movimientos, dar el mismo ritmo a una escena, a una frase, reír o llorar de la misma forma, el tiempo de una pausa... El mismo estado anímico del actor no es todos los días igual, el público tampoco; cambia en cada representación. En un mismo día, es diferente el de la tarde que el de la noche; guarda silencio o hace ruido, aun sin querer. Todo ello influye en el actor, por disciplinado que sea. Una tos, puede interrumpir una frase que en otras ocasiones no se cortaba.

Y mil detalles más que hacen imposible que una representación sea igual a otra, por ligeras que sean sus variantes. Y en cuanto a la obra, salvo un accidente, no hay nada que la interrumpa. El «tempo» y ritmo que el autor le ha dado no se interrumpe más que cuando el autor ha decidido que termine el acto. No por una «tanda» publicitaria, o por que suena el teléfono, o porque llega una visita inesperada, o por que alguien ha gritado en la cocina o en el cuarto de al lado, o porque hay que bajar el sonido «porque los niños duermen» o tienen que ir al colegio temprano.

Hay, indiscutiblemente, una preparación anímica previa en el espectador que va a un teatro a ver una obra, porque ha leído, o le han dicho que es buena, o porque le interesa el autor, o el actor o la actriz. Son contadísimos los que se meten en un teatro, «porque sí», por casualidad; hay siempre un interés previo, por ligero que sea. El espectador es parte del espectáculo, participa en él de una manera u otra desde el momento en que decidió ir, y compró las entradas, y comunica a sus conocidos que ese día «van al teatro». Cuando el pequeño ritual ha terminado con la caída del último telón, sale comentando con su o sus acompañantes —raro es el espectador solitario— si le gustó o no lo que ha presenciado. Opina sobre el tema, los actores, algún detalle. Sigue participando, ha formado parte de un ritual que no existe en el «Teatro televisado». Hay quienes aducen que en la «Tele» pueden ver, con todo detalle, la cara de un intérprete en un «primer plano», cosa que en el teatro no ocurre. Pero esa **ventaja** rompe la unidad de la «puesta en escena», los cambios de plano, rompen la armonía del conjunto, de lo que **es** el teatro en un escenario. Luego, las **adaptaciones**, nunca mejoran la obra que el autor ha concebido. «Adaptaciones» que no son debidas, precisamente, a motivos desinteresados. Desde que se ha decidido «montar» una obra para un teatro, comienza una larga serie de detalles hasta la noche del estreno: las grandes esperanzas en el éxito, para que la obra pueda durar en cartel todo lo posible; los nervios; el temor de los actores, director, colaboradores de todo tipo. Nadie puede escapar a esa emoción única que representa «estrenar una obra». Nada de todo esto existe en la grabación de una obra para que sea televisada. Los ensayos nunca se realizan en el lugar donde ha de desarrollarse la acción hasta momentos antes de empezar a «grabar». Por grande que sea la concentración de los actores, esta se interrumpe por las necesidades técnicas de cambiar de escena, o de «plano», rompiendo la continuidad. Alguien dijo que, el «Teatro en Televisión era el hijo bastardo del teatro y del

cine, sin ninguna de las virtudes de ninguno de ellos». Para mí, tenía toda la razón. Hay, también, un estado de ánimo que, aunque no se diga, subconscientemente, deja sentir su presencia, el de que **aquello** que se está haciendo «es para una sola vez». Es, como un estreno, sin su pasión, como un «ensayo general», sin nervios. La técnica es mucho más importante que los intérpretes y que la obra. Se interrumpe la acción por cualquier cosa. Porque ha saltado un foco, por un error o fallo de una cámara, porque no ha llegado a tiempo el que maneja el «Boom» del sonido, o porque «ha entrado en cuadro» un micrófono, o porque al director no le ha gustado como ha dicho una frase un actor —aunque debo dejar constancia de que rara es la vez que se «corta» por culpa de un intérprete. Todo esto y más, interrumpe, corta, enfría, **pesa**, contra una representación teatral ante las cámaras. En el teatro hay que seguir, pase lo que pase, y es frecuente que el público no se entere de que ha fallado algo —salvo que sea demasiado notable— porque está pendiente de la trama de la obra, o de la interpretación.

Sin ninguna duda, el teatro en la televisión, no es teatro, es... otra cosa. No hay que **adaptar**, hay que **escribir para Televisión**. Desgraciadamente, no abundan en nuestro país muchos autores que hayan comprendido la fórmula y la hayan sabido expresar.

La prueba de todo lo dicho es la de que el teatro televisado es el programa que menos se recuerda. Si se pudiera hacer un «referéndum» masivo, veríamos que el teatro ocupaba el último lugar. Las series, por flojas o trilladas que sean, se recuerdan. Las series producidas por TVE —algunas de ellas notables—, se recuerdan. Como la serie educativa del justamente llorado Félix Rodríguez de la Fuente, se recuerda, no sólo en España. Algunos programas musicales o de entretenimiento, o concursos pensados y

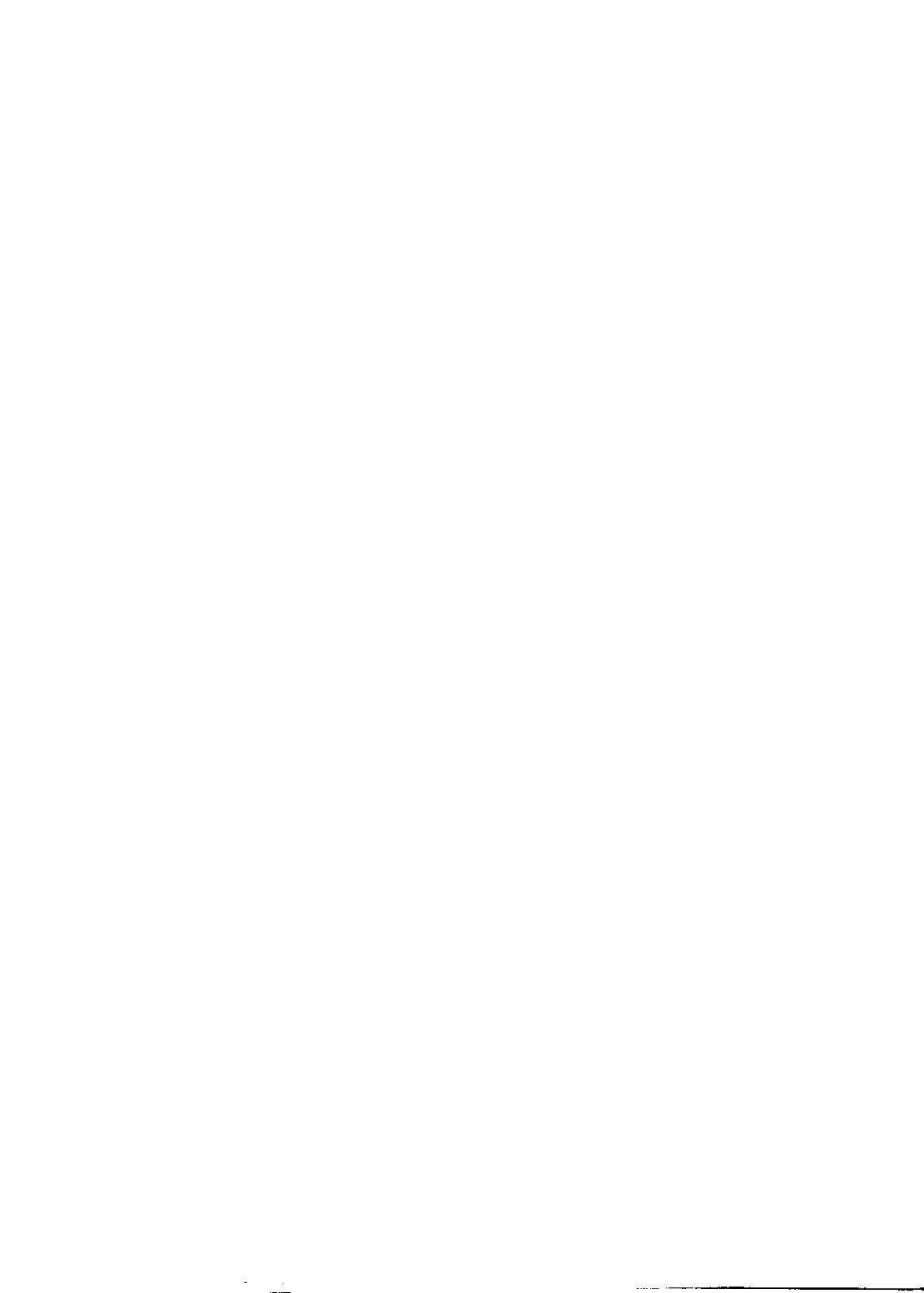
escritos expresamente para televisión, se recuerdan. Programas como, «Informe Semanal», o, «Los marginados», se recordarán cuando terminen sus ciclos en pantalla. En fin, tantos programas que merecen el premio del recuerdo y que no sigo enumerando para no caer en la injusticia de la omisión. Se recuerdan. Pero el «Teatro Televisado» no, salvo para aquellos que han intervenido en él.

Me han pedido mi opinión sobre «cómo encarar la educación y la afición de los niños hacia el Teatro». Sinceramente, no lo sé. Primero, debemos tener en cuenta que los niños no tienen una sola edad. Se califica de «niño» a los comprendidos entre los dos o tres años, edad en que empiezan a fijar su atención en la pantalla, y que hasta los siete u ocho, prefieren, sin duda, los dibujos animados, y los de ocho a trece o catorce —todo depende de su precocidad. Sus preferencias se inclinan por la acción y la aventura, tanto en «series» como en películas. Pero, ¿cómo se puede despertar la afición del menor hacia el teatro por medio de la televisión? Mi sincera opinión es, la de que el menor debe llegar ante la pantalla con unas nociones sobre el teatro, por muy elementales que sean, desde el colegio. Realizar esta labor por medio de la televisión, sería, siempre a mi juicio, una tarea ardua y pesada, haciéndola muchas veces aburridísima para los adolescentes y mayores.

Habría que conocer cómo ha encarado este importante problema la televisión de otros países desarrollados y cultos. Yo, lo ignoro.

Termino por donde comencé. Nací en el teatro, trabajé en él desde mis primeros años de vida hasta la fecha. Ha sido y es mi gran pasión, pero no podía asegurar si ese sentimiento no es sólo el producto del medio en que me crié y, luego, de una deformación profesional por no haber sabido hacer otra cosa que TEATRO.

El Cine, soporte y problema de Televisión Española



Pascual Cebollada

Sentar afirmaciones generales sobre televisión lleva directamente a dar en el tópico. Pero hay que arriesgarse y desafiar el interés del lector recordándole algunos datos y cifras que sirvan de prólogo a lo que intenta ser exposición, levemente analítica, de unos hechos concretos sobre uno de los campos más comprometidos y más agradecidos que la televisión cultiva, el Cine, ya se considere como materia prima por la programación de películas, ya como soporte y objeto de atenciones más o menos informativas y didácticas.

La revista «Scala», en su número de octubre de 1984, recuerda a Paul Nipkow que, en enero de 1884 —cien años cumplidos ya— registró en la Oficina Imperial de Patentes de Berlín el invento que cuarenta años después le valdría, para muchos, el título de padre de la Televisión, aunque su disco fuera pronto reemplazado por el tubo de Braun: la primera emisora de TV alemana, montada en Berlín en 1935, fue bautizada con su nombre. (Algunas fechas de primeras emisoras oficiales: USA, 1930; Francia, 1932; Inglaterra, 1934; URSS, 1937; España, 1956). Al comienzo de la evocación, la revista cita la frase con la que un juez cerraba el pleito entre el propietario de una casa y uno de sus inquilinos que le exigía una potente antena de televisión sobre el tejado: «La TV constituye hoy un elemento natural y lógico de una vivienda digna y moderna». El pleito y la frase son de 1960.

El testimonio se puede completar con una estadística. En 1982 («Cine y Más», n.º 40) había, en estos países, estos televisores, por los

que se emitían estas películas, sin contar los «television films»:

Países	Habitantes	Televisores	Películas emitidas
Alemania, R. F.	62.000.000	21.830.000	1.374
Bélgica	9.800.000	2.970.000	420
España	38.00.000	10.800.000	350
EE. UU.	232.000.000	170.000.000	
Francia	54.000.000	16.960.000	475
G. Bretaña . .	56.000.000	18.039.000	671
India	684.000.000	2.000.000	200
Italia	57.400.000	13.580.000	
Japón	119.500.000	30.200.000	1.057
Portugal . . .	10.000.000	1.500.000	207
Suecia	8.400.000	3.810.000	208

Los blancos en las columnas de los Estados Unidos e Italia se deben a que en los primeros no hemos encontrado una cifra fiable ya que, además de las tres cadenas principales —ABC, CBS y NBC— hay más de 760 emisoras comerciales que también programan películas. En cuanto a Italia, aparte la RAI con sus 406 en 1982, la intrincada selva de emisoras privadas locales ofrece entre mil y dos mil películas diarias. En Francia, el nuevo canal «Plus» emite ya 160 francesas y otras tantas extranjeras. En España mismo ya las emiten por su cuenta Cataluña y Vascongadas y los periódicos de San Sebastián publican crítica de las películas de la televisión francesa que se reciben en los televisores de Guipúzcoa.



Rossellini (Valladolid, 1970).

(Dos televisores dialogan en un dibujo de Mingote: «¿A qué cine vamos esta noche?»).

Con estas cifras se justifica casi todo lo que del poder y de la influencia de la televisión en el individuo y en la sociedad se ha dicho por entusiastas y detractores, por tirios y troyanos, por maniqueos y por analistas objetivos, por moralistas preocupados y por sociólogos comprometidos y estudiosos: la Televisión, volvamos a la verdad del tópico, es una de las grandes palancas con que se cuenta para mover el mundo de hoy, para ordenar y canalizar las reacciones del hombre de hoy.

Algo parecido se dijo, y se dijo bien porque sigue siendo válido, de la imprenta, de la prensa, de la radio, del cine. Este es el que ahora y en estas páginas nos interesa por su coincidencia con la televisión en la misma pantalla y en el mismo mando de seleccionador. Tiene también la sugestión y el valor de lo próximo e inmediato, porque de lo que aquí se va a tratar es del cine en Televisión Española. Puede haber una explicación: el cine es uno de los espacios más cultivados por todas las televisiones, entre ellas TVE.

TV: PANTALLA GRANDE

¿Qué sería de TVE y de todas las emisoras del mundo sin el cine, mejor dicho (porque aquí no se habla de afinidades y diferencias entre Cine y Televisión), sin películas largas que emitir? Llevarían una vida precaria si lograban mantenerse; los espectadores difícilmente las aguantarían. Algunos han preguntado si no sufrirán una inflación crónica de películas, pero muchas respuestas estadísticas han confirmado la necesidad del cine, que suele tener lugares bastantes altos en los paneles de aceptación y que a muchos les parece todavía poco.

«No llueve, diluvia», decía «Giornale dello Spettacolo» de 1.º de junio último, y hablaba en los sumarios de verdadera y propia revolución en el consumo del cine en Italia: según cálculos atendibles, cada 24 horas no menos de mil películas llegan por el éter gratis a los italianos a su domicilio, y no raramente se alcanzan las 1.400 ó 1.500 al día en las emisoras privadas o controladas. El informe acababa con el dibujo de un tren de inválidos y lisiados de rostros conocidos con una leyenda en el vagón de cabeza: «peregrinación a Lourdes»: última esperanza del cine italiano.

Pero el milagro de la competencia cine-televisión quizá haya que buscarlo en el cambio de estructuras, tanto para el cine italiano como para los demás. ¿No se ha dicho que la televisión ha salvado a Hollywood cuando tanto, y muchas veces tan justificadamente, se arremete contra la televisión como enemiga del cine? Todo depende de la manera de plantear los problemas y de qué problemas sean éstos, aunque el más patente y más grave parece ser el de la pérdida de espectadores que sufren las salas comerciales. Se calcula que el 90 por 100 de los espectadores de todo el mundo ve el cine en la pequeña pantalla y sólo el 10 por 100 en las salas.

En el informe Bredin se recoge que en Francia y en 1980, los espectadores de películas en los cines fueron 173.400.000, mientras que las de la televisión se vieron por 4.000 millones. Cinco años antes decía en «París-Match» Jean Claude Brialy: «once películas por semana en la televisión es la muerte del cine francés». Afirmación arriesgada pero elocuente.

Los exhibidores alemanes protestaban hace unos meses porque su TV acaba de comprar 1.264 películas (de las cuales 651 eran norteamericanas y 251 nacionales), mientras que otro canal había formado con la MGM y la United Artists un contrato para adquirir 1.350 películas largas producidas desde 1948 hasta ahora, para utilizarlas en los próximos quince años.



Europa 51. Rossellini, con Ingrid Bergman.

Viendo organigramas de programas extranjeros puede uno darse cuenta de los lugares de privilegio que ocupa la emisión de películas largas y de la variedad de espacios y de nombres que los identifican. Ejemplo elocuente es el de México. La TELEVISIA (consorcio de 4 canales) ocupa nada menos que una media anual del 28,6 por 100 de la programación. TELEVISIA tiene un Vicepresidente de Cine y nada menos que 40.000.000 de sus telespectadores residen en USA. Pues en los programas cinematográficos de la TV mexicana se encuentran los siguientes espacios:

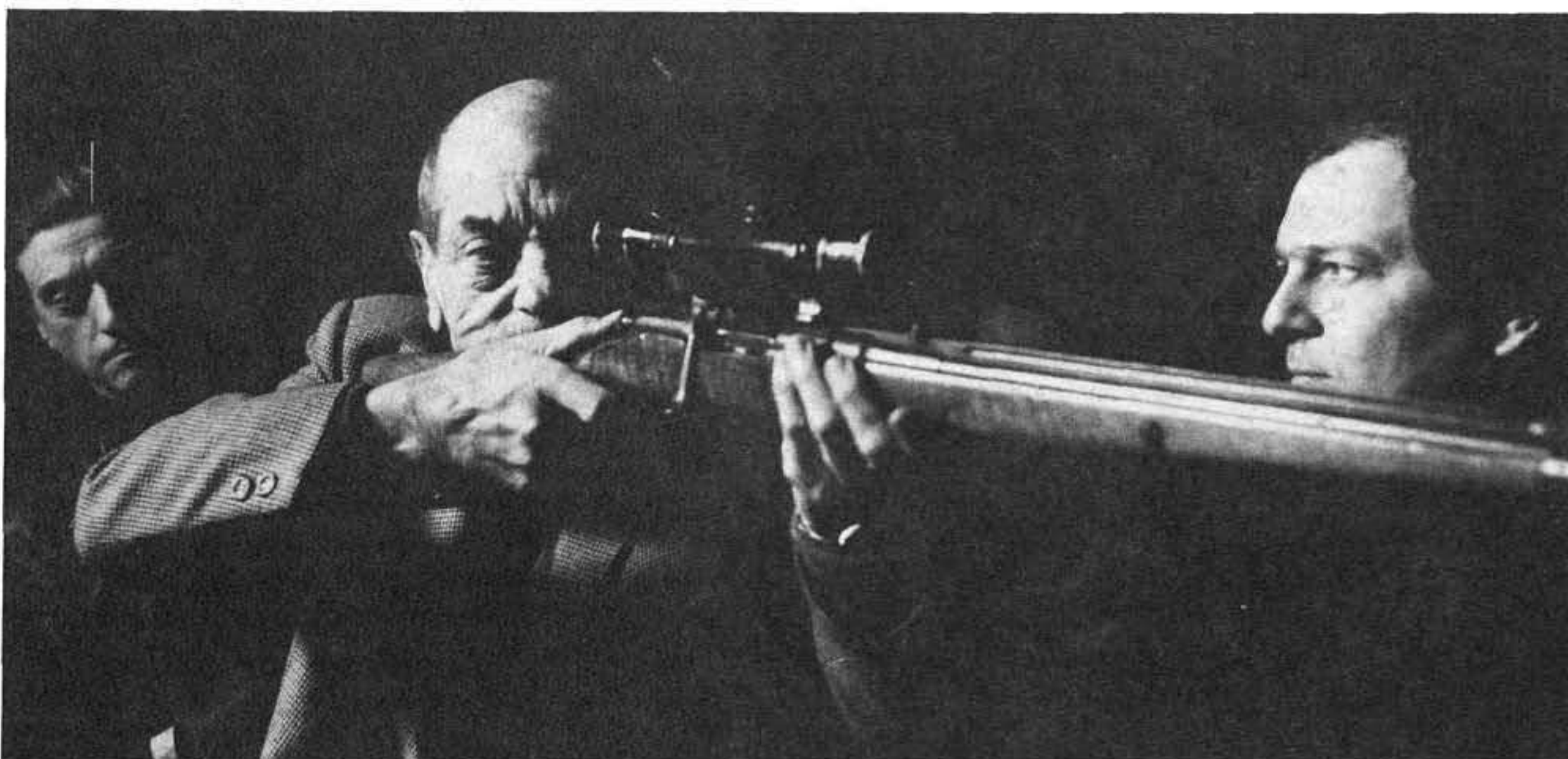
- Cine del 2
- Lo mejor del cine mexicano
- Inmortales del cine mexicano
- Función continua
- Cine para adultos
- Los inolvidables del cine mexicano
- Festival del cine mexicano
- Noche mexicana
- El cine del Tío
- Lo mejor del 4
- El gran evento
- Reseña del 5
- Los ciclos del 5
- Sábados especiales

- Los buenos días del cine
- Cine de Arte
- Cine Aventuras
- Doble función del 8
- Premier del 8
- Las tardes de cine

Partiendo del prólogo de esos datos se puede ver con más perspectiva qué cabida hay para el cine en TVE y cómo lo trata ésta en sus emisiones y en su política, que también la tiene, como la hay en todas partes.

¿Caerá el cine bajo el titular a dos páginas «Télé espagnole: un monstre ingouvernable» de la revista francesa «Telerama» de 22 de agosto de 1984? La verdad es que el artículo no explica bien el título y que apenas se refiere al cine sino para hablar de la participación de TVE en la producción comercial y para decir que el 55 por 100 del espacio cinematográfico lo ocupan las películas norteamericanas. Y ¿qué espacio general ocupa el cine?

Según el último anuario de TVE, en el período comprendido entre octubre de 1982 y septiembre de 1983 se emitieron un total de 426 películas, más 14 pasadas por alguna razón extraordinaria. De ellas, un 20 por 100, es decir, 88, eran españolas. (En 1968 se emitieron 170; en 1977,



Luis Buñuel.

304 y ese año ya había televisor en el 93 por 100 de los hogares españoles).

Una encuesta realizada por el Ministerio de Cultura en 1983, a través del Estudio General de Medios, sobre el ocio y el comportamiento cultural de los españoles, revela que el 90 por 100 emplean el primero en charlar con los amigos y el 86 por 100 viendo películas cinematográficas y escuchando la radio. Está claro que las películas las ven en su casa, aunque a veces las vean utilizando el video. Y el mismo EGM ha comprobado que la primera cadena pierde espectadores cuando se emite una película en la segunda.

Son datos que pueden ilustrar la situación en España, donde se da parecida inflación y similares consecuencias que en los demás países. Situación que no a todos satisface. La Federación de Empresarios de Cine está a la cabeza en los trenos y en las protestas, aunque también en la propuesta de soluciones. Mil salas comerciales de cine podrían cerrar en el presente año, decían en su asamblea nacional tenida en Madrid el mes de julio último. (Poco antes, habían publicado una nota en la que aseguraban haber presentado en el curso del año, 1.807 denuncias ante el Ministerio de Cultura sobre proyecciones públicas ilegales de películas en el formato de video; y el video tiene mucho que ver con la televisión y no sólo por las grabaciones clandestinas. Los empresarios españoles (los productores han logrado afortunados acuerdos de coproducción con TVE) no cejan en sus contactos con la Dirección General de Cinematografía y la de TVE para salir lo menos perjudicados posible. No les basta eso de que la televisión

fomenta la afición al cine, si el Estudio General de Medios vuelve a decirles que los telespectadores prefieren ver el cine... en casa, olvidándose lamentablemente de cuánto podría enriquecer su sociabilidad y la necesaria convivencia, ver las películas en su propio lugar ambiental, un espectáculo colectivo y con toda la pompa que se desarrolla en torno a la pantalla grande y a la mayor perfección técnica.

Entre las causas de esa preferencia podrían estar el hábito de la comodidad, la inseguridad ciudadana que les aconseja no salir de noche, la revisión (o el descubrimiento) de películas de otro tiempo ya fuera de circuitos comerciales, la falta de otros programas interesantes y más atractivos, la misma abundancia de espacios cinematográficos que TVE ofrece por razones obvias de presupuesto y de falta de producción propia.

El caso, comprobable en los paneles de aceptación, es que el cine está entre lo que más interesa o se ve. Y es presumible que ese interés se mantenga porque cada vez habrá más oportunidades. Piénsese que los espectadores de TVE aumentaron en 1983 todos los días de la semana salvo el martes (pérdida de un 0,9 por 100 con respecto a 1982): el martes es el único día en que no hay película.

Por otra parte, está el llamado futuro de satélites que anuncia medio millón de horas de cine al año. Muchas de esas películas las podrá ver el español en su aparato. Ahora mismo ya ocurre esto: una empresa española acaba de presentar un sistema de TV vía satélite basado en la antena parabólica que ha empezado ya a comerciali-

zarse y que permite captar programas de las televisiones de Holanda, Bélgica, Italia, Suiza, URSS o Argentina, entre otras. Los satélites con los que se puede establecer conexión son Horizon, Intelstat IV, Intelstat V y Tecs.

Con lo cual, el telespectador español tendrá un número de opciones y una posibilidad de elección de programas que no había podido ni soñar, aunque esa riqueza de fuentes signifique una dependencia extranjera todavía mayor que la que ahora sufre.

En relación con el intercambio de programas y la influencia que pueda tener en la vida y en la mentalidad de las gentes, la UNESCO que está realizando una investigación sobre 70 televisiones, ha descubierto que las europeas tienen una media de 70 por 100 de producciones extranjeras en los programas de entretenimiento, con mayoría muy clara en lo que toca a programas cinematográficos e infantiles, en algunos casos bastante superior respecto a la importación general de programas que se observa en todas las televisiones. (Los USA producen cerca del 50 por 100 de telefilms, películas largas y series emitidos por las televisiones europeas). Esta proporción que da una media del 27 por 100 tiene las siguientes variaciones

Austria	43
Bélgica	28
Dinamarca	43
España	33
Finlandia	37
Francia	17
Inglaterra	15
Irlanda	57
Islandia	66
Italia	12
Noruega	30
RDA	23
RFA	13
Suecia	35
Turquía	36
Yugoslavia	29

Y ¿cuáles serán los programas de mayor aceptación, aparte algunos de actualidad —se ha dicho que la TV es un periódico hablado con imágenes— incluidos los deportivos en casos especiales? Menores experiencias anteriores aseguran que entre ellos estarán los cinematográficos. Se acabará para TVE el monopolio, a pesar de la ventaja del idioma, a no ser que extreme los procedimientos y los criterios que actualmente utiliza, convencionales y generalizados en los demás países, sobre adquisición y distribución en programas de las películas.

Los espacios están dominados por el cine norteamericano; reglamentariamente, las películas nacionales ocupan el 20 por 100 del total: una española por cada 5 extranjeras. Las exigencias comerciales pueden influir en los criterios de selección, pero no tanto como para mediatizarlos en lo estético, en lo moral y en lo político. La mayor parte de las películas no suelen ofrecer otros problemas que los de agrupación en ciclos o en su clasificación por rombos, que no serían pequeños si se afrontaran con rigor y con responsabilidad. Porque aquí entran los niños, en honor de los cuales los rombos vienen a advertir sobre la adaptación y adecuación de las películas a las distintas edades o a la formación de los espectadores.

LA INFANCIA Y LA JUVENTUD

¿Se piensa que más de siete millones de niños españoles se pasan tres horas diarias ante el televisor, cuando no deben estar más de sesenta minutos, y que el cine es uno de sus programas preferidos, incluidas las películas de horario nocturno?

Al cabo de dos años de trabajo, la Comisión de la Comunidad Europea ha publicado en el



Luis Buñuel y Juan Orol.



Memorias de una doncella.

mes de junio un «libro blanco» titulado «Televisión sin fronteras» sobre «la institución del mercado común de las transmisiones televisuales, especialmente por satélite o cable», de 331 páginas, con un resumen de 18. En una moción votada el 12 de marzo de 1982 por el Parlamento Europeo, se encargaba a la Comisión que «hiciera propuestas para una reglamentación en el sector de las emisiones televisuales europeas con objeto, entre otros, de proteger a la juventud y codificar las prácticas europeas en materia de publicidad en el sector».

La Comisión, partiendo del respeto a los artículos 59 y 62 del Tratado de Roma, ha hecho una propuesta concreta sobre la protección a la Juventud en la que se establece que «la directiva comunitaria habría de determinar las reglas mínimas que habrá que respetar en la materia, vetando por ejemplo las emisiones nocivas al desarrollo físico, moral y mental de los niños y de los adolescentes, con particular atención a la pornografía, a la violencia y al racismo. Un código moral y autodisciplinario deberá regir los varios Organismos de radioteledifusión».

Cierto que ni España ni TVE están en la Comunidad Europea, pero hay códigos morales que se colocan por encima de las aduanas y en TVE se conocen bien, aunque no siempre se diga. La prensa está llena de testimonios y de protestas, la más reciente sobre la emisión de la película «Perros callejeros», considerada en esos escritos como escuela de delincuencia.

No más atrás de la segunda quincena de octubre, se reunieron en asamblea en Munich

los Centros Nacionales de Cine y TV para la Infancia y la Juventud que integran el Centro Internacional, ONG de la UNESCO. El informe sobre España concentró la sorpresa y la incredulidad de las Delegaciones ante los ejemplos de la educación sexual, teórica y práctica, que se da en algunos colegios y el hecho de que los niños de cualquier edad puedan asistir libremente a cualquier proyección de películas en locales públicos, salvo en las salas X. La TV tuvo un informe especial con frecuentes incursiones en el cine que proyecta. La Asamblea acordó que cada país aportara datos para un estudio y un informe sobre el tratamiento que se da en el mundo a la infancia y la juventud por los medios de comunicación social y particularmente por el cine y por la TV. Los de España no serán escasos.

Pero no sólo hay precedentes en España. La proyección, en una televisión privada italiana, de la película «Casanova» fue causa de una demanda ante el Procurador de la República por incumplimiento de la ley que limita la difusión de películas por la televisión. (Esa misma película, es un dato, fue emitida por TVE). Denuncias tales son frecuentes en otros países. Los Estados Unidos pusieron hace años en práctica otro sistema que ha tenido seguidores incluso humorísticos: es el «boicot» ya practicado allí desde hace tiempo contra películas pornográficas de Hollywood; la Legión de la Decencia y varias confesiones religiosas, judías incluidas, lo practicaron antes con éxito. Uno de los dirigentes del «boicot social» contra las emisoras, aclaró: «No intentamos censurar a nadie ni queremos imponer a los demás nuestro juicio moral; lo que afirmamos es que no nos gustan esos programas y no tenemos ninguna obligación de costearlos».

LAS PELICULAS, LA INDUSTRIA Y LA CULTURA

El cine se trata en y por TVE desde tres puntos de vista muy distintos: considerando en sí mismo como producto elaborado, en forma de películas y convertido en espectáculo; como base o materia de programas que estudien su compleja fenomenología, su historia, su desarrollo actual y noticiable a través de sus obras y de sus autores; por último, TVE se convierte en autora o fabricante de las propias obras, bien produciendo por sí misma o colaborando con la industria, mediante acuerdos específicos de colaboración para producir y para explotar.

La programación de películas cumple, ante todo, un fin de entretenimiento que a veces

alcanza categoría de arte, y otras puede servir para apoyar concursos (el más reciente, «Silencio, se juega»), para ilustrar temas de estudio («La clave») o como medio de formación cinematográfica en «Cine Club», y mediante presentaciones a cargo de especialistas, en ciclos monográficos o en películas sueltas. Las presentaciones son ahora muy esporádicas, pero el procedimiento se utilizó mucho en los decenios 60 y 70.

Cuando una película se ofrece al espectador en su casa, parece lógico que se le diga por qué. Es un medio de orientarle dándole suficiente información para que pueda decidir con más libertad consciente si ve o no la película, si sigue en ese canal o busca otro, si se va al cine de la calle o a la cama. Una presentación adecuada puede dar de una película una visión distinta: TVE podría ser un auténtico cineforum nacional. La presentación —personal y directa de un experto, o mediante cartela leída por un locutor— debería dar pistas o datos sobre el género, la historia, las circunstancias de su proceso, las fichas técnica y artística, la calidad, sus valores humanos, el enfoque de sus problemas, etc.: cuanto pueda hacer más aprovechable su visión, en un texto, preferentemente informativo, aunque sin eliminar la versión subjetiva.

Con fines más ambientadores que culturales y formativos, se iniciaron años atrás programas como la «noche de cine» de Amestoy o el que empezó a hacer los sábados Martín Ferrand, actos casi sociales con cita y entrevistas a profesionales y famosos, que trasladaban a la televisión los estrenos radiofónicos de Bobby Deglané. No tuvieron éxito.

Películas dirigidas al llamado gran público se dan en TVE casi todos los días y los sábados por partida doble. Suelen estar agrupadas en ciclos genéricos o personales, como el reciente de Rita Hayworth o como aquellos de Clark Gable y Humphrey Bogart que se hicieron famosos; el también antiguo «Un personaje llamado mujer», «Mis terrores favoritos», «Con H de humor» o el último sobre el musical americano. Los resultados han sido muy diversos y dentro del mismo ciclo hay obras maestras o auténticos tropiezos. Un poco más de rigor en la selección y una preparación teórica del espectador con criterios objetivos y críticos, se suelen echar de menos. Son excelentes los que se están desarrollando con películas de Renoir o de Wellman y lo serán los que se anuncian sobre Truffaut y Rossellini. Convendría sacrificar la extensión de los ciclos a la calidad, dentro de la necesidad de dar una visión lo más completa posible de cada autor. A veces pueden resultar contraproducentes, como el dedicado al período mejicano de

Buñuel, interesante para muy escasos cinéfilos, que se volvió contra el gran director aragonés porque muchas de aquellas películas eran trabajos de mero profesional a sueldo, «alimenticias», y su baja calidad contrastaba con los elogios que, sobre su lugar privilegiado entre los creadores mundiales, se le venían dedicando desde su muerte.

En este apartado de la selección y programación, los expertos de TVE cumplen más o menos como los de otras televisiones; el procedimiento se crea por la alta orientación ampliamente política de una jefatura que, en definitiva, inspira y rige el medio y se basa en el conocimiento crítico de la materia y en las exigencias que aconsejan e imponen las circunstancias y el mercado.

El organigrama burocrático del procedimiento y la autoridad de las comisiones que intervienen tanto en la selección como en el número de películas que nutren los programas cinematográficos de otros países, tiene las lógicas variaciones producidas por el autoritarismo o el dirigismo de los distintos regímenes políticos.

El bloque socialista oriental reduce al mínimo las aportaciones occidentales, con el absoluto predominio de la producción soviética y una discreta participación de las otras cinematografías menores afines. Esto vale también para Polonia y Checoslovaquia, que tienen recursos propios más importantes.

Paralelo en ideología, aunque no en mercado, a la URSS y países satélites, es típico el ordenamiento de la China Popular, donde incluso las películas de Hong-Kong (a diferencia de lo que ocurre en Taiwan) tienen severas limitaciones. La CCTV china (canal nacional entre las más de treinta estaciones provinciales o municipales) depende del Ministerio de Televisión y Radio, que da el permiso para la emisión, mientras que la censura corresponde al Ministerio de Cultura. La casi exclusiva fuente de programas cinematográficos es la Chinese Films, cuyas películas pueden emitirse a partir de seis meses después de su estreno comercial. El cine en la CCTV alcanza una media de cinco películas semanales que se utilizan siempre como instrumento de formación social y cultural, teniendo en cuenta el nivel de la población, que es campesina en su 80 por 100. En China hay quince millones de televisores para mil millones de habitantes.

Contrasta también con el otro gran país oriental, Japón, donde hay una poderosa emisora nacional (NHK) y un número de estaciones privadas y emisoras de producción regular que lo colocan en un puesto inmediato a los Estados Unidos, de cuyo sistema y del tradicional británico ha hecho una síntesis. Hacia el 25 por 100 de

los espacios de la televisión japonesa son de entretenimiento, mientras que el resto son culturales y educativos. Ese criterio domina la selección de películas extranjeras, en su mayoría norteamericanas, pero, en todo caso, muy inferiores en número a las nacionales; el cine tiene una aceptación situada en los primeros lugares de la segunda mitad del panel.

TVE tenía hasta hace unos años una Comisión Asesora de Programas Cinematográficos, formada por expertos que no pertenecían a sus plantillas; se reunían periódicamente para conocer el trabajo de otras comisiones afines y de funcionarios encargados de una previa selección y de hacer las oportunas propuestas de adquisición y de programación. Alguna vez se planteó la posibilidad de que la función asesora se ejerciera también sobre la valoración económica, pero se desechó. Veían sus miembros películas largas y pilotos de series y se valoraban sus criterios, que eran esencialmente artísticos y cinematográficos. Quienes deciden ahora la adquisición y la programación en los distintos espacios, ejerciendo los múltiples cometidos que ambas llevan consigo, son las mismas personas, que se autoasesoran y a la vez deciden. Esto no ocurre sólo en las cuestiones cinematográficas. La Comisión de Programas, una de las que funcionan dentro del Consejo de Administración, comparece ante el mismo una vez cada seis meses para «explicar los distintos espacios que van a empezar a funcionar».

La constitución de Consejos asesores corresponde al Ministerio de la Presidencia con miembros designados por fuerzas sociales y culturales representativas. Pero no pueden decidir ni ejecutar nada: sólo opinarán o emitirán dictamen cuando el Consejo de Administración los convoque. Por no estar constituidos o por carecer, al menos, de capacidad crítica ejercitable, resultan ineficaces.

La compra, selección y clasificación de las películas, en ciclos o espacios, queda al arbitrio de funcionarios o contratados, a los que se supone cultura o sensibilidad cinematográficas, ampliamente reconocidas en algunos de los actuales. A pesar de eso, el choque entre arte, política y presupuesto, resulta con frecuencia fatal. Y uno no concibe a veces cómo se pudo emitir una determinada película, si no es por razones extracinematográficas que en algún caso, tal vez por inspiración superior, ilustran una intención sectaria. Así se explica la emisión de títulos que no deberían haberse proyectado y que provocan la irritabilidad y la repulsa de los espectadores. Las «cartas al director» de los periódicos suelen albergar frecuentes desahogos

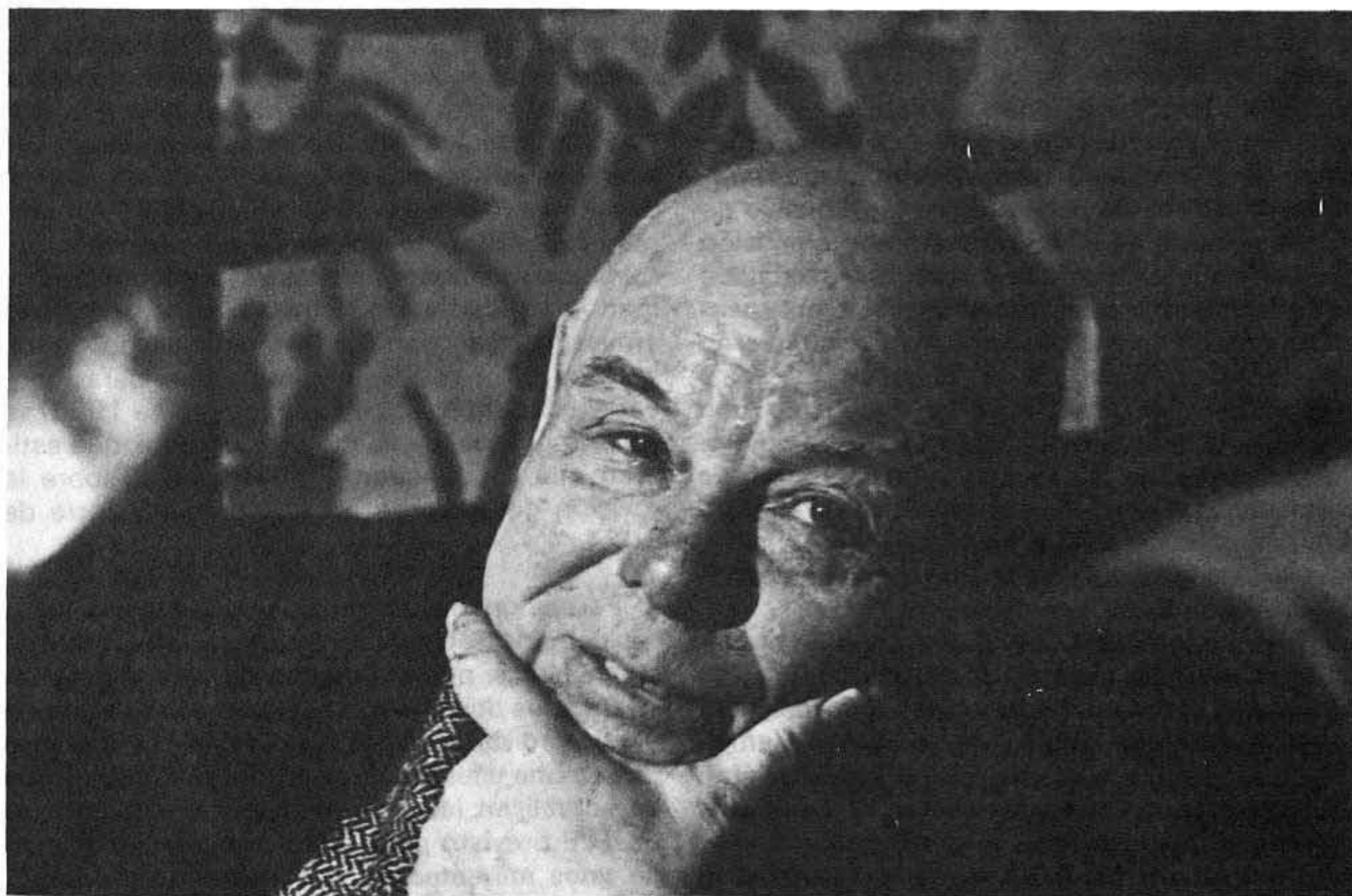
y no parece temerario suponer que se programan películas para ayudar a tomar postura, mas o menos subliminal, en favor o en contra de determinadas actitudes políticas o ideológicas.

La otra cara del cine en TVE está ocupada por varios programas informativos y pretendidamente didácticos que lo tratan como actividad cultural, profesional, industrial y hasta amateur. Se ha llegado a hacer una aceptable serie filmada sobre trece oficios cinematográficos y han abundado los ensayos de noticias, tipo revista en imágenes como lo fueron «Pantalla grande», «Los espectáculos» o «Revista de cine», de muy diversa calificación. En «Formatos» hemos visto flashes informativos de dudoso interés junto a alguna acertada divulgación técnica.

ENSEÑAR A VER Y A NO VER CINE

Si con la emisión verdaderamente «ambientada» se podría hacer una extraordinaria labor cultural, con programas de divulgación técnica y de muestra de prácticas se podría formar una escuela de cine y de televisión, útil para suplir cursillos y centros de enseñanza que, si existen, resultan inasequibles, incluso por el precio. Enseñar a ver cine a los jóvenes no es fácil y tampoco lo es enseñar a hacerlo. Se han visto emisiones de «La bola de cristal» o de «Pista libre» realmente lamentables. TVE tiene en su poder ofrecimientos de programas de este tipo para jóvenes que llenarían muchos de los «desiderata» en este campo. Si no los utiliza ni los pone en práctica y si rechaza colaboraciones de experiencias contrastadas, es asunto de su propia responsabilidad.

En estos programas varía mucho el interés y la calidad. El actual «Imágenes del cine mudo» (recuérdese «Hollywood a través del tiempo»), aunque no ofrezca novedades, tiene un gran valor. Son lecciones de historia del cine con 25 minutos semanales sobre los años dorados. Se deben al coleccionista Paul Killian, que recuperó y restauró las copias con amorosa técnica, incluyendo la adaptación a las 24 imágenes por segundo de los proyectores modernos. Para los aficionados constituyen una verdadera delicia; para estudiosos y enseñantes, un material inapreciable e indispensable del que, además, puede disponer de ediciones de videocassettes, si no los ha grabado él mismo. Ver, aunque sea en versión reducida a los 25 minutos de cada capítulo, «La caída de Babilonia» (de «Intolerancia»), «The Americano» (producida por Griffith), a William S. Hart y su caballo Pinto a las hermanas Gish en «Las dos huerfanitas»... es contemplar o acaso poseer un fabuloso tesoro.



Jean Renoir.

Muy lejos, dentro de su discreta utilidad, está «De película», tan mal presentado y con entrevistas que, por lo general, resultan sosas y frías; tiene alguna semejanza con el programa francés de los martes «Cinéma-cinéma».

Algunos programas se nutren de reportajes, entrevistas de actualidad, anticipo de estrenos, crónica de festivales, marcha de la «producción española». Pero su grave y principal defecto es su falta de objetividad y sobra de política en la información o en las referencias informativas y «documentales». Con frecuencia, la calidad humana, intelectual y hasta profesional de gentes llevadas a esos programas es mínima.

Desde hace algunos lunes, se viene emitiendo el programa-concurso «Silencio, se juega», que es la deformación sistemática del espectador. Una feliz idea malograda: pudo haber sido un formidable instrumento de instrucción y orientación cinematográficas y se ha quedado en algo profundamente negativo. En el programa se proyecta una película larga y al final se hacen las preguntas. Advierten los autores que se puede participar en el juego aunque no se sepa nada de cine. Lo malo es que tampoco aprenderán si participan, porque lo más que se hace es «informar de una manera desenfadada sobre los entresijos

del séptimo arte» —según confesión propia— y eso en los descansos de las preguntas, que deben ser lo importante pero que son de este tenor (emisión de «Orgullo de estirpe» del 12 de noviembre, por ejemplo): «¿De qué pie cojea Omar Shariff?» o «¿A qué número de generación pertenece el caballo blanco?», que no tienen mucho que ver con el cine. En esas preguntas se cuele alguna —sobre planos subjetivos— que se hace como con complejo de culpa y de manera vergonzante. Lo más negativo del programa es que se enseña a mirar una película sin verla y sin ver cine; en todo caso, se desarrolla la memoria visual, pero para tal viaje no se necesitaban alforjas. El concurso ahoga el espíritu crítico y se convierte en la negación de la cultura cinematográfica.

En enero de 1985 se va a reanudar «La noche del cine español», programa ambicioso y muy útil dentro de su interés limitado pero en el que no faltan claros indicios de partidismo, aunque no tanto como lo eran las anteriores «Memorias del cine español».

Descontada la masiva aceptación de las películas en TVE, no se pueden olvidar las protestas y los crispamientos que la emisión de algunas ha producido en los espectadores y en algunas ins-

tituciones. El anecdotario es bastante extenso. Se recordará el impacto producido por «Padre padrone», «Cuerno de cabra», «Me gusta mi cuñada», «Fort Ti» (aunque en este caso por el «engaño descarado» de la venta de gafas especiales para verla en 3-D) y las españolas «Maravillas» y «Tigres de papel». El propio Consejo de Administración de RTVE protestó por la emisión de «Las truchas» que ilustró una Clave; señalaba el Consejo que «no existió aviso previo al espectador sobre lo que la película era ni se ofrecieron los clásicos rombos, por lo menos».

El último escándalo se ha producido con «Perros callejeros», tachada de escuela de delincuencia, que ha tenido un doble estrambote publicitario: un incremento de robos juveniles y la huída de la cárcel y el posterior enfrentamiento a tiros con la policía, de uno de sus personajes-intérpretes, «El vaquilla».

Hay que lamentar que el cine se vea complicado en todo ese proceso de deterioro que afecta tan esencialmente al hombre y a la sociedad. La televisión, como el cine, son instrumentos técnicos puestos a su servicio. Si lo estuvieran realmente, todo iría mucho mejor. Al final de la película «Clave: Omega», el presentador dice al público desde la pequeña pantalla: «Después de esto, deben apagar sus televisores. ¿A que no se atreven?». Contestar esta pregunta no es nada fácil, pero podría servir para escribir un tratado de sociología.

El tercer aspecto del cine en TVE es el que incluye la producción de películas largas, en colaboración con la industria cinematográfica española, reservándose los derechos de emisión tras una exhibición previa en salas públicas. Las operaciones las realiza la Subdirección de Producciones Asociadas, Coproducciones y Programas Especiales. Los éxitos de «La colmena», «El Sur», «Los santos inocentes» y «Epílogo» confirman la bondad de la fórmula... aunque no para ambas partes contratantes: noticias de última hora cuentan que las negociaciones para renovar el acuerdo (de 28 de septiembre de 1983) se ha roto por los representantes del cine, que estiman que TVE incumple el artículo 8 sobre la revisión del acuerdo en el último trimestre de 1984.

Parece que las pretensiones de los industriales del cine son que TVE retrase la emisión de las películas, que el derecho de antena autoriza ahora a los dos años de su estreno; que se limite el número de películas que TVE ofrece los fines de semana y festivos y se corrija su horario y que se actualicen las subvenciones. El desembolso de TVE previsto para 1985 por este capítulo es de unos mil setecientos millones de pesetas.

Pero hablar de esto es hablar de negocios. Que no es lo que al espectador del cine en TVE interesa.

I.2. Documento



**Control de audiencia e índices
de aceptación de programas
Años 1981-82.**



Augusto Valera Cases

1. INTRODUCCION: LA INVESTIGACION DE LA AUDIENCIA

El estudio de los fenómenos inherentes al proceso de la comunicación social ha pasado por dos momentos clave en su evolución. En el primero, la comunicación se consideraba un proceso unidireccional en el que los medios lanzaban sus mensajes dirigiéndolos a una colectividad o audiencia formada por receptores pasivos. Posteriormente, el proceso pasó a conceptuarse como algo esencialmente interactivo y bidireccional, a través de las consideraciones, ya clásicas, del concepto de «feed-back» —trasladado a la comunicación humana en el sentido del reaprovechamiento que el comunicador obtiene de sus mensajes—, y del «two step flow of communication», que explica los fenómenos de interpretación de los mensajes de los medios de comunicación masiva dentro de los ámbitos de comunicación primaria, así como de la secundaria no masiva.

En este segundo momento es en el que el estudio de la comunicación de masas se conceptúa en un sentido pluridisciplinar, incorporando elementos provinientes de la lingüística, semiología, antropología, cibernética, teoría de los sistemas y sociología. Ya se ha indicado el sentido en el que se adaptó para la nueva ciencia el término básico del «feed-back», tomado de los estudios de Teoría de la Información de Wiener, Shannon y Weaver.

Este segundo enfoque del proceso de comunicación atiende con especial énfasis el estudio operativo de las distintas audiencias de los

métodos de comunicación para observar, desde el plano cuantitativo, su tamaño y composición, y desde el plano cualitativo, las reacciones, actitudes, opiniones y preferencias que, en el plano manifiesto tanto como en el latente, mantienen hacia los medios y sus mensajes. Se generalizan así las dinámicas de análisis permanente de la audiencia, convirtiéndose en un servicio que en las grandes organizaciones comunicativas ya resulta tan indispensable como los propios programas y emisiones que estas organizaciones emiten.

2. LOS ESTUDIOS DE AUDIENCIA EN RADIOTELEVISION ESPAÑOLA

RTVE, inició sus contactos con los temas de investigación sociológica de los medios de comunicación en 1965, a través del Centro de Estudios de Opinión de Televisión Española, y posteriormente a través del Gabinete de Estudios de la Gerencia de Publicidad. Como se ve, pues, RTVE tomaba ya en consideración el doble aspecto que para la institución imponía la necesidad de estudios de audiencia.

- a) Como servicio público, RTVE tenía que conocer la incidencia de sus mensajes en el marco social.
- b) Como gestora de su publicidad, Televisión Española tenía que proveer a sus clientes del debido conocimiento de las características del medio en tanto que soporte de publicidad.

En Diciembre de 1972 se acuerda centralizar la Investigación Sociológica en una Unidad orgánica dedicada exclusivamente a ella. Surge así el Gabinete de Investigación de Audiencia, cuyas actividades, desde aquel primer momento hasta la actualidad, se enfocan hacia trabajos de orden sistemático y periódico y otros que son de carácter más puntual, si bien la regularidad de su demanda por los distintos centros de decisión de RTVE (Programación, Gerencia de Publicidad) permite que también con regularidad pueda preverse su realización. Así pues, en la actividad regular del Gabinete se pueden distinguir:

1. Estudios cuantitativos acerca de la audiencia de RTVE y el empleo del tiempo de la población. Estos estudios se enfrentan al aspecto de más inmediato interés por parte de los clientes de RTVE como entidad comercial, a saber, agencias y anunciantes. Pero no es este su único objetivo y, en cierta medida, tampoco es el absolutamente prioritario. Mediante cuestionario amplio y flexible, capaz de adaptarse a distintas demandas de información, se está en condiciones de proporcionar datos útiles a programadores y responsables de sectores acerca del impacto de los programas, de su posible localización óptima, de los sectores específicos de la audiencia que se proyectan sobre él, etc.

El primer objetivo del Gabinete de Investigación de Audiencias ha sido, desde su creación, averiguar el tamaño y composición del público de la televisión, es decir, cuántas son las personas que componen ese público en los distintos momentos del día y qué características sociológicas tienen.

En cuanto a los estudios esporádicos habrá que mencionar los que, en función de demandas concretas, se realizan en torno a programas específicos, sectores específicos de la programación, segmentos particulares de la audiencia, etc. La realización de estos estudios exige el empleo de un variado arsenal de técnicas tanto cuantitativas como cualitativas.

En síntesis, pues, el nuevo Gabinete de Investigación de Audiencias asume la totalidad de las tareas de análisis de la población española como destinataria de los medios de comunicación, y ha incorporado recientemente las actividades de

la Unidad de Control Informativo, que hace un seguimiento diario de Informativos de TVE y RNE y que en un futuro próximo incorporará las tareas de análisis del contenido de la totalidad de los mensajes de los distintos medios que se integran en el marco de RTVE.

Inicialmente, el Gabinete obtenía esa información mediante un estudio propio, exclusivo para RTVE. Con posterioridad, dado el incremento en los costes de los trabajos y el desarrollo de una política común de investigar con los distintos medios y entidades interesadas en el conocimiento de las audiencias, el Gabinete ha optado por participar en una investigación denominada «Estudio General de Medios», en cuya realización y financiación participan, con cuotas diferentes, los principales medios y agencias de publicidad, que obtienen así una información común, más coherente y económica, sobre el consumo de medios de comunicación en España.

2. Estudios sistemáticos sobre la **aceptación** de los programas que emite TVE a través de su Primera Cadena para detectar la imagen de los programas fundamentalmente en la perspectiva diacrónica, esto es, la estabilidad o cambio en las opiniones del colectivo espectador en torno a los productos comunicativos que se les sirven.

Para averiguar dichos gustos, así como el interés de los programas informativos, el Gabinete utiliza desde 1972 el Panel de Aceptación, grupo de consulta, representativo por cuotas de la población, al que se interroga semanalmente sobre dichos aspectos, elaborándose con sus respuestas un índice numérico, que es de aceptación para los programas en general, y de interés para los programas informativos en sentido estricto.

3. También hay que incluir entre los estudios sistemáticos los que se realizan utilizando métodos cualitativos. En este sentido, el grupo que se ocupa de este sector trabaja en estrecha relación con los propios responsables y programadores, habiéndose llegado a una dinámica de auténtica «investigación formativa», esto es, investigación que directamente proporciona pautas a quienes se encargan de hacer los programas.

LUNES

Periodo Horario	Programa 1.ª Cadena	Audiencia 1.ª Cad. (en %)		Acept. Media Programa	Programa 2.ª Cadena	Audiencia 2.ª Cad. (en %)	
		1981	1982			1981	1982
13-14	Regional	1,8	0,8	—	—	—	—
14-14.30	Regional	15,0	6,1	—	—	—	—
14.30-15	Regional	26,4	9,5	—	—	—	—
15-15.30	Tele 1	32,9	17,3	7,4	—	—	—
15.30-16	De cerca	24,1	13,4	5,8	—	—	—
16-16.30	Malú, mujer	12,7	23,0	6,6	—	—	—
16.30-17	Malú, mujer	8,2	22,2	6,6	—	—	—
17-18	Regional	3,1	12,3	—	—	—	—
18-18.30	Regional	2,4	7,6	—	—	—	—
18.30-19	Cometa blanca	7,2	10,7	—	—	—	—
19-19.30	3, 2, 1, contacto	14,6	12,2	—	—	—	—
19.30-20	Documental	19,9	15,2	7,1	Redac. abierta	1,2	0,9
20-20.30	Documental	25,1	16,5	7,1	El valle secreto	2,5	2,2
20.30-21	Consumo	27,6	18,1	7,5	Alcores	4,3	1,5
21-21.30	Telediario	42,8	36,4	7,4	Alcores	4,3	6,5
21.30-22	V. ciclis.-Teatro	48,1	31,0	7,0	Don Baldomero	4,6	20,9
22-22.30	Teatro	57,3	31,0	7,2	Mis terrores fav.	2,7	39,3
22.30-23	Teatro	58,0	27,4	7,2	Mis terrores fav.	1,8	41,6
23-23.30	Teatro	52,0	23,8	7,2	Mis terrores fav.	1,3	38,7
23.30-24	Ultima edición	27,8	16,5	7,3	Mis terrores fav.	0,1	25,0

MARTES

Periodo Horario	Programa 1.ª Cadena	Audiencia 1.ª Cad. (en %)		Acept. Media Programa	Programa 2.ª Cadena	Audiencia 2.ª Cad. (en %)	
		1981	1982			1981	1982
13-14	Regional	2,0	0,3	—	—	—	—
14-14.30	Regional	18,0	5,9	—	—	—	—
14.30-15	Regional	28,6	10,7	—	—	—	—
15-15.30	Tele 1	35,1	19,9	7,5	—	—	—
15.30-16	Hoy por hoy	25,8	14,7	6,6	—	—	—
16-16.30	Malú, mujer	14,9	20,3	6,7	—	—	—
16.30-17	Malú, mujer	9,3	19,1	6,7	—	—	—
17-18	Regional	3,2	4,2	—	—	—	—
18-18.30	Regional	1,9	3,5	—	—	—	—
18.30-19	Cometa blanca	6,6	7,9	—	—	—	—
19-19.30	3, 2, 1, contacto	17,6	11,8	—	—	—	—
19.30-20	Los payasos	23,2	13,7	7,0	Redac. abierta	0,6	1,2
20-20.30	Un mundo para ellos	28,8	21,6	7,9	El carro de la farsa	3,0	2,3
20.30-21	Vivir cada día	30,3	27,8	7,5	El mundo en que vivi.	4,1	2,7
21-21.30	Telediario	48,2	49,1	7,5	Esto se hunde	4,3	4,0
21.30-22	V. cicl.-300 millon.	52,7	51,1	7,0	Juanita la Larga	3,7	5,9
22-22.30	300 millones	57,5	58,5	6,2	Juanita la Larga	2,6	5,1
22.30-23	300 mill.-Dallas	58,9	68,8	6,2	La víspera de n. tiempo	1,9	2,6
23-23.30	Dallas	53,2	65,1	7,5	La víspera de n. tiempo	0,9	1,4
23.30-24	Dallas-U. Edición	29,6	40,7	7,3	La víspera de n. tiempo	0,6	1,0

MIERCOLES

Periodo Horario	Programa 1.ª Cadena	Audiencia 1.ª Cad. (en %)		Acept. Media Programa	Programa 2.ª Cadena	Audiencia 2.ª Cad. (en %)	
		1981	1982			1981	1982
13-14	Regional	2,0	0,3	—	—	—	—
14-14.30	Regional	16,1	6,4	—	—	—	—
14.30-15	Regional	27,9	10,9	—	—	—	—
15-15.30	Tele 1	34,6	20,0	7,4	—	—	—
15.30-16	Café de redac.	26,5	14,7	5,9	—	—	—
16-16.30	Malú, mujer	15,5	20,1	6,7	—	—	—
16.30-17	Malú, mujer	9,6	19,2	6,7	—	—	—
17-18	Regional	3,5	4,6	—	—	—	—
18-18.30	Regional	3,1	4,1	—	—	—	—
18.30-19	Cometa blanca	8,9	8,4	—	—	—	—
19-19.30	3, 2, 1, contacto	19,2	10,8	—	—	—	—
19.30-20	Micky y Donald	25,4	11,4	—	Redac. abierta	1,0	1,2
20-20.30	Encuentros en l.	33,1	13,7	6,6	Robinson	2,7	3,0
20.30-21	Encuent.- (Fútbol)	37,5	18,2	6,6 (6,7)	Arriba y abajo	4,2	4,1
21-21.30	Telediario-(Fútbol)	51,2	46,5	7,4 (6,7)	Arriba y abajo	3,6	4,6
21.30-22	Sesión de n.-(Fút.)	53,7	56,3	7,6 (6,7)	Estudio abierto	3,6	5,6
22-22.30	Sesión de noche	61,6	64,3	7,6	Estudio abierto	2,0	5,8
22.30-23	Sesión de noche	59,3	63,8	7,6	Estudio abierto	1,7	6,2
23-23.30	Sesión de noche	54,7	59,6	7,6	Estudio abierto	1,2	4,6
23.30-24	Ultima edición	29,5	37,5	7,3	Estudio abierto	0,7	3,2

JUEVES

Periodo Horario	Programa 1.ª Cadena	Audiencia 1.ª Cad. (en %)		Acept. Media Programa	Programa 2.ª Cadena	Audiencia 2.ª Cad. (en %)	
		1981	1982			1981	1982
13-14	Regional	1,3	0,7	—	—	—	—
14-14.30	Regional	14,4	5,5	—	—	—	—
14.30-15	Regional	26,2	10,2	—	—	—	—
15-15.30	Tele 1	33,6	20,8	7,5	—	—	—
15.30-16	España, sin ir más lejos	25,8	14,1	6,9	—	—	—
16-16.30	Malú, mujer	15,2	21,1	6,7	—	—	—
16.30-17	Malú, mujer	8,5	20,0	6,7	—	—	—
17-18	Regional	2,2	3,6	—	—	—	—
18-18.30	Regional	1,8	3,3	—	—	—	—
18.30-19	Cometa blanca	7,6	8,2	—	—	—	—
19-19.30	Dabadabada	18,9	11,2	—	—	—	—
19.30-20	Dabadabada	22,1	11,1	—	Redacción abierta	—	—
20-20.30	Arte de vivir	27,8	12,4	6,7	Dentro del laberinto	2,0	2,1
20.30-21	Arte de vivir	29,5	12,4	6,7	Zarabanda-Opera	2,4	2,3
21-21.30	Telediario	45,0	40,4	7,4	Zarabanda-Opera	2,9	5,5
21.30-22	De cuatro en cuatro	49,7	34,1	6,4	Zarabanda-Opera	3,4	19,7
22-22.30	De cuatro en cuatro	54,7	37,7	6,4	Cine-Club (Cicl. F. F. G.)	3,5	24,2
22.30-23	Los g. y las somb.	55,4	41,3	7,9	Cine-Club (Cicl. F. F. G.)	3,1	24,0
23-23.30	Los g. y las somb.	50,9	38,3	7,9	Cine-Club (Cicl. F. F. G.)	2,2	20,7
23.30-24	Ultima edición	24,0	24,0	7,4	Cine-Club (Cicl. F. F. G.)	1,8	11,7

VIERNES

Periodo Horario	Programa 1.ª Cadena	Audiencia 1.ª Cad. (en %)		Acept. Media Programa	Programa 2.ª Cadena	Audiencia 2.ª Cad. (en %)	
		1981	1982			1981	1982
13-14	Regional	1,0	0,6	—	—	—	—
14-14.30	Regional	13,8	4,2	—	—	—	—
14.30-15	Regional	23,9	8,5	—	—	—	—
15-15.30	Tele 1	30,7	15,8	7,5	—	—	—
15.30-16	Espacio XX	23,0	10,6	5,9	—	—	—
16-16.30	Otras cosas	14,1	12,6	6,6	—	—	—
16.30-17	Otras cosas	10,5	12,3	6,6	—	—	—
17-18	Otras c.-Un mundo f.	7,9	9,7	6,6-6,9	—	—	—
18-18.30	Nosotros	7,3	7,7	6,7	—	—	—
18.30-19	Nosotros	10,9	19,2	6,7	—	—	—
19-19.30	Voces sin voz	18,1	12,7	7,5	Redacción abierta	0,4	3,7
19.30-20	Voces sin voz	23,0	13,4	7,5	La Clave (present.)	0,9	9,7
20-20.30	De película	27,2	14,2	6,7	La Clave (largomet.)	3,7	14,0
20.30-21	Más vale prevenir	28,3	15,8	8,5	La Clave (largomet.)	6,2	15,9
21-21.30	Telediario	38,2	36,3	7,5	La Clave (largomet.)	12,0	17,3
21.30-22	V. ciclis.-Máscara negra	41,4	47,9	7,1-6,7	La Clave (largomet.)	12,5	15,9
22-22.30	Máscara negra	47,2	53,4	6,7	La Clave (coloquio)	11,2	12,9
22.30-23	Máscara n.-Music.	50,2	47,3	6,7-7,4	La Clave (coloquio)	6,6	9,9
23-23.30	Musical	47,5	39,5	7,4	La Clave (coloquio)	3,1	7,2
23.30-24	Musical.-Secuenc. del En este país	26,5	29,2	7,4-7,2 7,0	La Clave (coloquio)	1,8	5,5

SABADO

Periodo Horario	Programa 1.ª Cadena	Audiencia 1.ª Cad. (en %)		Acept. Media Programa	Programa 2.ª Cadena	Audiencia 2.ª Cad. (en %)	
		1981	1982			1981	1982
10-11	Pista libre	0,2	1,3	7,3	—	—	—
11-12	Pista libre	0,5	2,6	7,3	—	—	—
12-13	P. L.-Concierto	1,6	3,5	7,3-6,0	—	—	—
13-14	C.-Sedes del mundial	3,1	3,7	6,0-6,7	—	—	—
14-14.30	Revista de toros	12,9	6,6	6,4	—	—	—
14.30-15	Parlamento	21,9	8,4	5,8	—	—	—
15-15.30	Noticias	36,5	17,5	7,4	—	—	—
15.30-16	Fútbol en acción	38,8	20,4	6,3	Documental	1,4	0,3
16-16.30	Primera sesión	37,9	40,0	7,7	Documental	1,8	0,5
16.30-17	Primera sesión	40,9	39,4	7,7	Popeye	1,4	0,3
17-18	P. S.-Dibujos anim.	39,2	37,0	7,7	Ret. Deportiva	1,8	0,8
18-18.30	Erase una vez.-Aplauso	31,5	23,9	6,6-6,5	Ret. Deportiva	1,4	0,9
18.30-19	Aplauso	29,5	23,3	6,5	Documental	1,7	1,4
19-19.30	Aplauso-Charlot	28,3	20,9	6,5-7,0	Polideportivo	2,1	1,6
19.30-20	Bla, bla, bla	28,6	20,4	6,8	Polideportivo	3,1	2,4
20-20.30	Verdad o mentira	27,2	17,3	6,9	Estrenos TV	8,7	5,7
20.30-21	Charlot-Por arte de magia	29,0	16,4	7,0-7,2	Estrenos TV	10,8	6,6
21-21.30	Noticias-V. ciclista	35,6	37,6	7,5-7,0	Estrenos TV	10,9	6,4
21.30-22	Informe semanal	42,9	45,4	7,7	Documental	8,3	5,0
22-22.30	Informe semanal	56,7	54,2	7,7	Concierto	2,6	3,5
22.30-23	Sábado cine	59,1	57,5	7,9	Concierto	1,4	3,4
23-23.30	Sábado cine	55,2	55,3	7,9	Concierto	0,8	2,9
23.30-24	Sábado cine	38,6	47,0	7,9	Concierto	0,4	1,9

DOMINGO

Período Horario	Programa 1.ª Cadena	Audiencia 1.ª Cad. (en %)		Acept. Media Programa	Programa 2.ª Cadena	Audiencia 2.ª Cad. (en %)	
		1981	1982			1981	1982
10-11	Hablamos-S. Misa	0,7	2,5	—	—	—	—
11-12	S. Misa-Gente Joven	2,9	4,9	8,2	—	—	—
12-13	M. un cuadro-Tiempo y mar.	5,0	6,6	6,4	—	—	—
13-14	Tiempo y marca	6,5	5,5	6,7	—	—	—
14-14.30	Tiempo y marca	15,1	6,5	6,7	—	—	—
14.30-15	Tiempo y marca	25,1	8,6	6,7	—	—	—
15-15.30	Noticias	39,7	19,6	7,3	—	—	—
15.30-16	Sport-Billy	39,4	18,2	6,0	Todas las criaturas	2,2	0,2
16-16.30	Sesión de Tarde	34,1	33,6	7,2	Todas las criaturas	3,8	0,6
16.30-17	Sesión de Tarde	32,9	33,4	7,2	Superratón-Lou Grant	4,9	1,0
17-18	Sesión de Tarde	26,2	32,6	7,2	Lou Grant-Mus. Expr.	5,9	3,0
18-18.30	El tren (y otros)	25,0	21,1	—	M. E.-Puerta misterio	4,4	2,7
18.30-19	El tren (y otros)	24,9	17,9	—	Puerta del misterio	3,6	2,7
19-19.30	Gol y al mundial	27,4	20,9	6,6	Puerta del misterio	3,1	4,5
19.30-20	Gol y al mundial	29,3	21,8	6,6	Fútbol, encuentro Esp.	3,0	4,2
20-20.30	Rasgos	32,2	19,9	6,5	Fútbol, encuentro Esp.	4,8	3,9
20.30-21	Rasgos	32,8	19,9	6,5	Producción española	5,1	3,7
21-21.30	Noticias-Próximam.	38,6	32,2	7,4-6,7	Producción española	7,8	6,1
21.30-22	De ahora en adelante	37,5	32,9	7,0	Largometraje	12,9	9,5
22-22.30	Su turno	40,5	37,2	7,2	Largometraje	14,3	19,6
22.30-23	Su turno	42,0	36,2	7,2	Largometraje	12,4	20,6
23-23.30	Deportivo	39,7	32,2	7,1	Largometraje	7,8	19,3
23.30-24	Deportivo	25,6	24,4	7,1	Largometraje	2,2	13,0

Indices de aceptación de los musicales en 1982

CONCIERTO

OI.	Fecha	Título	I. A.	OI.	Fecha	Título	I. A.
1	6-I	Obras de Beethoven y Vivaldi	6,3	16	24-IV	Obras de Khachaturian	6,3
1	9-I	Obras de Grieg y Tchaikowsky	5,4	17			—
2	16-I	Obras de Villa-Rojo y Prokofiev	5,2	18	8-V	Obras de Guridi y Mendelssohn	5,8
3	23-I	Obras de J. M. Morales y Mendelssohn	5,6	19			—
4				20	22-V	Obras de Vivaldi y Tchaikowsky	4,8
5				21	29-V	Obras de Aaron Copland	4,7
6	13-II	Obras de Ravel	5,5	22	5-VI	Obras de Schubert	5,2
7	20-II	Obras de Mahler	5,8	23	10-VI	Obras de Schubert y Mahler	5,7
8	27-II	Obras de Antón Bruckner	5,3	23	12-VI	Obras de Miguel Angel R. Francoli y Moussorgsky	5,3
9	6-III	Obras de Mozart	5,7	24	19-VI	Obras de Kodaly	5,0
10	13-III	Obras de Ravel y Stravinsky	5,5	25			—
11	19-III	Obras de G. Mahler	5,9	26	3-VII	Obras de Brahms y Menotti	5,3
11	20-III	Obras de Rossini y Rachmaninoff	5,4	27			—
12			—	28	17-VII	Obras de Brahms y Sibelius	5,2
13	3-IV	Obras de Mozart	5,2	29	24-VII	Obras de Manuel de Falla	4,6
14	10-IV	Obras de Beethoven y Tchaikowsky	5,8	30	31-VII	Obras de Rossini, Stravinsky y Bardwell	4,1
15	17-IV	Obras de Halffter y Dvorak	6,4	31	7-VIII	Obras de Webern y Szymanowsky	5,0
				32	14-VII	Obras de Britten y Beethoven	4,6

OI.	Fecha	Título	I. A.
33	21-VIII	Obras de Lutoslawsky y Rachmaninoff	4,8
34	28-VIII	Obras de César Frank	4,4
35	4-IX	Obras de Listz y Bartok	4,5
36	11-IX	Obras de Prokofieff, M. A. Coria y Schostakovitch	4,8
37	18-IX	Obras de Turina, Mercadante y Haydn	5,4
38	25-IX	Obras de Federico Mompou	5,2
39	2-X	Obras de Berlioz y Tchaikowsky	5,2
40	9-X	Obras de Tchaikowsky	5,3
41	16-X	Obras de Tchaikowsky	5,3
42	23-X	Obras de Glinka y Holst	5,4
43	30-X	Obras de Berlioz	5,5

MUSICA, MAESTRO

OI.	Fecha	Título	I. A.
2	15-I	Babia: nuevos razonamientos	5,2
2	22-I	El último Tango en Madrid I	4,9
4	29-I	El último Tango en Madrid II	5,8

MUSICALES ESPECIALES

OI.	Fecha	Título	I. A.
1	6-I	Made in Italy	6,9
2	7-I	Manhattan Transfer	5,7
14	8-IV	La Flauta Mágica	6,5
15	13-IV	Eurovisión 82	7,0
16	24-IV	Concurso Canción de Eurovisión	7,1
22	5-IV	Muestra de la Canción del Atlántico desde Tenerife	7,2
30	30-VII	Festival de Jazz	6,1
31	6-VIII	La Noche de las 100 Estrellas	7,5
32	13-VIII	Fred Astaire	7,4
33	21-VIII	Festival Nacional de la Canción Popular Española	5,9
35	5-IX	I Festival Hispano-Portugués de la Canción	7,0
37	19-IX	Festival de Benidorm	6,3
38	20-IX	El Lago de los Cisnes	7,8
41	12-X	Zarzuela: Gigantes y Cabezudos	7,6
42	24-X	Puente de Londres, Tom Jones	6,2
43	29-X	Ballet Moiseiev	8,0

MUSIKLADEN

OI.	Fecha	Título	I. A.
6	12-II	Barclay James Harvest	5,3
7	19-II	Sin título	6,1
8	26-II	Judy Collins	5,7
9	5-III	Sara Vaughan	5,7
10	12-III	Rod Stewart	6,2
11	19-III	Especial Raphael	6,4
12	26-III	Especial Moreno Torroba	7,1
13	2-IV	Especial Rocío Jurado	7,7
16	23-IV	Camilo Sesto	
17	30-IV	Manolo Sanlúcar	7,2
18	7-V	Miguel Ríos	7,2
19	14-V	Plácido Domingo: Recordando a Caruso	6,9
20	21-V	Juan Pardo: la música es mi vida	7,5
21	28-V	Ana Belén	7,3
22	4-IV	Miguel Bosé en concierto	5,8
28	16-VII	Andrés Segovia (I): La gira Americana	7,2
29	23-VII	Andrés Segovia (II): La guitarra	7,1
40	9-X	Especial Chiquetete	7,8

DE AHORA EN ADELANTE

OI.	Fecha	Título	I. A.
6	14-II	Nacha Guevara	6,3
7	-	-	-
8	28-II	Dyango	6,5
9	7-III	Romina Power y Al Bano	6,9
10	14-III	Juan Pardo	6,8
11	21-III	Massiel	7,1
12	28-III	Manzanita y los Street Boys	6,6
13	4-IV	Rocío Dúrcal y Emilio Aragón	7,1
14	11-IV	Estela Rabal y Pequeña Compañía	6,9
15	18-IV	Manolo Escobar, Pepe da Rosa, Nati	7,4
16	25-IV	Iva Zanicchi, Paco Herrero, Los Doñana	7,0
17	2-V	Alberto Cortez y Sergio Girao	6,8
18	9-V	Elsa Baeza y Los Chicos de Bahía	7,0
19	16-V	Radio Topolino, J. C. Senante, Amanda Miguel	6,9
20	23-V	Mari Trini y Ubierno	6,9

I.3. Bibliografía

- Aguilar, Miguel Angel:** «Medios de comunicación en la frontera democrática, Los». Ed. Universidad Internacional Menéndez Pelayo. 1982.
- Aguilera Gamoneda, Joaquín de:** «Dimensión y sistema de la Televisión educativa». Ed. Editora Nacional. 1975.
- Aguilera Gamoneda, Joaquín de:** «Educación por televisión, La». Un servicio público desatendido. Ed. Eunsa. Ediciones Universitaria de Navarra, S. A. 1980.
- Aguilera Gamoneda, Joaquín-Verges, José C.:** «Televisión libre en la nueva democracia española, La». Ed. Sirocco S. A. Ediciones, 1980.
- Alcor, C. M. (Seud):** «Medios de comunicación interrogados, Los». Ed. Dossat, S. A. 1978.
- Alonso Pineiro, Armando:** «Libro y comunicación de masas. (Hacia una teoría filosófica del Libro)». Ed. Depalma. 1977.
- Anónimas y colectivas:** «Cultura y medios de comunicación en sociedades dependientes». Ed. Castro, Ediciones. 1982.
- Anónimas y colectivas:** «Educación y medios de comunicación». Ed. Ministerio de Educación y Ciencia. 1982.
- Anónimas y colectivas:** «Medios de comunicación, Los». Ed. Altea Ediciones. 1976.
- Anónimas y colectivas:** «Medios de comunicación». Ed. Muralla, La. 1981.
- Anónimas y colectivas:** «Medios de comunicación como servicio a la sociedad, Los». (Tomo 5). Ed. Dossat, S. A. 1984.
- Anónimas y colectivas:** «Medios de comunicación social». Ed. Subsecretaría de Planificación. 1976.
- Anónimas y colectivas:** «Persona, cultura y familia en los medios de comunicación». Ed. Dossat, S. A. 1981.
- Anónimas y colectivas:** «Semana Internacional de Estudios superiores de Televisión» (Quinta). Ed. Inst. Of. Radiofusión y Televisión. 1978.
- Anónimas y colectivas:** «Televisión pública-televisión privada». Ed. Eunsa. Ediciones Universidad de Navarra, S. A. 1982.
- Arias Ruiz, Aníbal:** «Mundo de la Televisión, El». Ed. Guadarrama, S. A. 1971.
- Balle, Francis et Padiou, Jean G.:** «Sociologie de l'information; textes fondamentaux». Ed. Larrousse. 1973.
- Ballesteros Arranz, Ernesto:** «Medios de comunicación social». Ed. Hiares. 1981.
- Baragli, Enrique:** «Prensa, Radio, Cine y Televisión en familia». Ed. Sociedad de Educación Atenas, S. A. 1968.
- Breud, Paul:** «Media Communantaires P. Radios et Télévisions locales et expériences de animation audiovisuelle en Europa». Ed. Conseil de l'Europe. 1980.
- Benítez, Luis:** «Impacto de la Propaganda en el mundo actual». Ed. Escuela Oficial de Periodismo. 1968.
- Blázquez Carmona, Feliciano:** «Cine, Radio, Televisión y Prensa». Ed. Perpetuo Socorro, El. 1965.
- Breccia, Alberto:** «Enigma de la Televisión, El». Ed. San Román Yribas (Antonio). 1981.
- Carter, Roy E. Jr.:** «Métodos de campo en la investigación de la comunicación». Ed. Ciespal. 1972.
- Casasus Guri, Josep M.:** «Ideología y análisis de los medios de comunicación». Edit. Dopesa. 1979.
- Cipriani, Ivano:** «Televisión, La». Ed. Sérbal, S. A., Ediciones. 1982.
- Clausse, Roger:** «Sociología de la información». Ed. Sérbal, S. A., Ediciones del. 1982.
- Clausse, Roger:** «Sociología de la información». Ed. Ciespal. 1967.
- Colombo, Furio:** «Televisión: La realidad como espectáculo». Edit. Gustavo Gili, S. A. 1977.
- Coloquios de Alcor. IV:** «Persona, Cultura y familia en los medios de comunicación social». Ed. Dossat, D. L. 1980.
- Córdoba, G. Gonzalo y otros:** «Problemas Estructurales de la Comunicación». Ed. Cedral, Edición Costa Rica.
- Criado del Val, Manuel:** «La lengua hablada y la lengua escrita en los medios de difusión». Ed. Escuela Oficial de Periodismo. 1969.
- Chalvon, Pierre:** «Niño ante la TV., El». Ed. Juventud, S.A. 1982.
- Desantes Guanter, José María:** «La verdad en la información». Ed. Diputación Provincial de Valladolid. Servicio de Publicaciones. 1976.
- Doelker, Christiam:** «Realidad manipulada, la radio, televisión, cine, prensa». Edit. Gustavo Gili, S. A. 1982.

- Eco, Umberto:** «Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas». Ed. Lumen, D. L. 1968.
- Echarren, Ramón:** «Propaganda, opinión pública y medios de comunicación social». Edit. Ediciones Paulinas. 1970.
- Ehmer, Herman K. y varios:** «Miseria de la comunicación visual». Ed. Gustavo Gili. 1976.
- Enzensberguer, Hans Magnus:** «Elementos para una teoría de los medios de comunicación». Edit. Anagrama. 1972.
- Escarpit, Robert:** «Teoría general de la información y la comunicación». Ed. Icaria. 1976.
- Escobar de la Serna, Luis:** «Comunicación, información y cultura de masas». Ed. Ministerio de Cultura. Secretaría General Técnica. 1980.
- Esteban, Jorge de:** «Por una comunicación democrática». Ed. Fernando Torres. 1976.
- Fagen, Richard R.:** «Política y comunicación». Ed. Paidós. 1969.
- Firth, Brian:** «Mass media in the class room». Ed. Macmillan. 1968.
- Flores Jaramillo, Renan:** «Medios de comunicación y la educación permanente, Los». Edit. Oriens. 1982.
- Gaitán Estévez, Luis:** «Televisión y su mundo, La». Edit. Daimon, Manuel Tamayo.
- García Dorronsoro, Angel María:** «Charlas en la televisión». Edit. Rialp, S. A. 1973.
- García Jiménez, Jesús:** «Televisión, educación, desarrollo en una sociedad de masas». Edit. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. 1965.
- Gil de Muro, Eduardo:** «Televisión y familia». Edit. Promoción Popular Cristiana. 1984.
- Gillingham, George; Postman, Neil y Head, Sydney W.:** «Mass Media and Communication: 6: Broadcasting media». Ed. Hasting House Publishers. New Publishers. 1966.
- Giménez-Sardabal Lisson, Asunción:** «Televisión, La». Edit. La Galera, S. A. 1984.
- Gómez Pérez, Rafael:** «Televisión y familia». Edit. Católica. 1983.
- González Ballesteros, Teodoro:** «Los derechos de réplica y de rectificación en prensa, radio y televisión». Edit. Reus. 1981.
- González Seara, Luis:** «El cine y la televisión en la cultura 'mosaico'». Ed. Escuela Oficial de Radiodifusión y Televisión. 1969.
- Gorostiaga Alonso-Villalobos, Eduardo:** «Radio-Televisión en España, La». (Aspectos Jurídicos y derecho positivo). Edit. Eunsa. Ediciones Universitarias de Navarra, S. A. 1976.
- Groombridge, Brian:** «La televisión y la gente». Edit. Monte Avila Editores. 1976.
- Guash Raposo, Antonio:** «Historia de la Televisión» (Obra completa). Edit. Tándem-Campmany-Guash. S. 1980.
- Gubern, Román:** «Comunicación y cultura de masas». Ed. Península. 1977.
- Gutiérrez Espada, Luis:** «Historia de los Medios Audiovisuales. 3. Radio y Televisión». Edit. Pirámide, Ediciones. 1982.
- Halloran, James:** «Efectos de la Televisión, Los». Edit. Editora Nacional. 1974.
- Hills, George:** «Informativos de Radiotelevisión, Los». Edit. Instituto Oficial de Radio y Televisión. 1981.
- Howitt, Dennis:** «The Mass Media and Social Problems». Ed. Pergamón Press. 1982.
- Iñigo del Toro, María Teresa, Santos Corchero, Tomás y Fernández Rodríguez, Cándido:** «La cultura popular en los medios de comunicación social». Ed. MIT. 1969.
- Klaper, Joseph. T.:** «The effects of mass communication». Ed. The Free Press. 1966.
- Lacan, Jacques:** «Psicoanálisis. Radiofonía y Televisión». Edit. Anagrama. 1980.
- Lacroix, Jean y varios:** «La communication». Ed. Editions Droz, S. A. 1969.
- Lázaro, Angel:** «Comunicaciones, prensa, radio, TV, libros, cine, teatro». Edit. Hiares. 1972.
- Lerner, Daniel:** «La comunicación colectiva y el desarrollo cultural». Ed. Ciespal. 1972.
- López Aranguren, José Luis:** «Sociología de l'information». Ed. Hachette, D. L. 1967.
- Lorenzo Gelices, Feliciano:** «La Televisión». Edit. Salvat. 1979.
- Macía Gómez, Pedro:** «Televisión hora cero». Edit. Ediciones y Reproducciones Internacionales, S. A. 1981.
- Macluhan, Marshall:** «La comprensión de los medios como las extensiones del hombre». Ed. Diana. 1969.
- Martín Serrano, Manuel:** «El uso de la comunicación social por los españoles». Ed. Centro de Investigaciones Sociológicas. 1982.
- Mattelart, Armand-Piemme, Jean Marie:** «Televisión alternativa, La». Edit. Anagrama. 1981.
- May, Renato:** «Cine y televisión». Edit. Rialp, S. A. 1962.
- Mayoral Cortés, Victoriano y Baonza Baonza, J. S.:** «La información en el ámbito de la cultura». Ed. Delegación Nacional Organizaciones. 1965.
- Melich Maixe, Antonio:** «La influencia de la imagen en la sociedad de masas». Ed. Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra. 1964.
- Menéndez, Antonio:** «Comunicación y Desarrollo» Ed. Escuela Ta. de Publicidad. 1969.
- Millerson, Gerald:** «Técnica de la realización y de la producción en Televisión». Ed. Inst. Of. Radio y Televisión. 1982.
- Millerson, Gerald:** «Televisión. La cámara y su operatividad». Ed. Hispano-Europea. 1983.
- Ministerio de Cultura:** «Radiotelevisión, competencias y objetivos». Ed. Ministerio de Cultura. 1980.
- Núñez Ladeveze, Luis:** «Funciones de los medios de comunicación de masas, prensa, radio y televisión». 1980.
- Núñez Ladeveze, Luis:** «El lenguaje de los medios». Ed. Pirámide. 1979.
- Pacheco Heredero, Luis:** «Televisión». Ed. Centro Tecnológico ARE. 1983.
- Pardo Bustillo, José Ramón y Fernando:** «Esto es Televisión». Ed. Salvar Editores. 1982.
- Pasquali, Antonio:** «Comunicación y cultura de masas». Ed. Universidad Central de Venezuela. 1964.
- Pérez Calderón, Miguel:** «Televisión de cerca, La». Ed. Argos Vergara, S. A. 1980.
- Peterson, Theodore, etc.:** «Medios populares de comunicación». Ed. R. M.
- Pieme, Jean-Marie:** «Televisión: Un medio en cuestión, La» Ed. Fontanella, S. A. 1980.
- Pinillos Suárez, Pedro José:** «Empresa informativa: prensa, radio, cine y televisión, La». Ed. Castillo, S. A. 1975.
- Quadra-Salcedo Fernández del Castillo, Tomás:** «Servicio público de la Televisión, El» Ed. Presidencia del Gobierno. 1976.
- Raenker, Friedrich:** «Influencia de los medios de comunicación en la educación, la ciencia y la cultura». Ed. Ciespal. 1963.
- Raisbeck, Gordon:** «Théorie de l'Information. Introduction a l'usage des scientifiques et des ingenieurs». Ed. Masson al Cie Editeur. 1967.
- Roge, Peter:** «Prácticas del periodismo en televisión» Ed. Eunsa, Ediciones Universidad de Navarra, S. A. 1980.

- Romero Gualda, María Victoria:** «Vocabulario de cine y televisión en España» Ed. Eunsa. Ediciones Universidad de Navarra, S. A. 1976.
- Romero Rubio, Andrés:** «Medios de comunicación y sociedad». 1971.
- Romero Rubio, A.:** «Teoría general de la Información y de la Comunicación». Ed. Pirámide, S. A. 1974.
- Sanabria Martín, Francisco:** «Estudios sobre Comunicación» Ed. Editora Nacional. 1975.
- Sanabria Martín, Francisco:** «Radiotelevisión, comunicación y cultura». Ed. Confederación Española de Cajas de Ahorro. 1974.
- Sánchez, Federico:** «Alineación y medios de comunicación». Ed. Taller, C. por A. 1983.
- Sanz Plaza, José Antonio (José Antonio Plaza):** «Libro del año de televisión y radio, El». Ed. Videomedia, S. A. 1982.
- Schramm, Wilbur:** «Responsabilidades de la Comunicación colectiva». Ed. Ciespal. 1972.
- Schramm, Wilbur:** «Mass media and national development». Ed. Stanford University. 1964.
- Segado del Olmo, Antonio:** «Mundo de la Radio y la Televisión, El» Ed. Planeta, S. A. 1976.
- Seurin, Jean-Louis:** «La influencia de los medios de comunicación sobre la ciencia y la cultura». Ed. Ciespal. 1972.
- Smith, Bruce Lanes y otros:** «Propaganda, Communication, and Public Opinion». Ed. Princeton University Press. 1946.
- Sotomayor, Luis:** «Padres ante la Radio y la Televisión, Los» Ed. Palabra, S. A. 1984.
- Stephenson, William:** «The Phenson, William» Ed. The Univ. of Chicago. 1967.
- Steinberg, Charles y varios:** «Mass Media and Communication» Ed. Hasting House Publishers. 1966.
- Tannenbaum, Percy:** «Métodos experimentales en la investigación de la comunicación». Ed. Ciespal. 1972.
- Unesco:** Comisión Internacional para el estudio de los problemas de Comunicación. «Objetivos y estrategias de un nuevo orden internacional de la comunicación». Ed. Unesco. 1978.
- Unesco:** L'accès à la communication: quelques modèles occidentaux de media communautaires». Ed. Unesco. 1977.
- Unesco:** «La información en el mundo». Ed. Unesco. 1956.
- Unesco:** «El nuevo orden mundial de la Información». Ed. Unesco. 1978.
- Unesco:** «Propuesta para un programa internacional de investigaciones sobre la comunicación». Ed. Unesco. 1971.
- Unesco:** «¿Qué sabemos de la Comunicación?». Ed. Unesco.
- Unesco:** «Rapport intérimaire sur les problèmes de la communication dans le société moderne». Ed. Unesco. 1978.
- Unesco:** «World Communication: Press, Radio, Television, Film». Ed. Unesco Press. 1975.
- Uregui, Sabin:** «Medios de comunicación». Edit. Itxaropena, S. A. 1984.
- Vázquez Montalbán, Manuel:** «Libro gris de televisión Española, El». Edit. Ediciones 99, S. A. 1973.
- Vilches, Lorenzo:** «Lectura de la imagen, La. Prensa, Cine, Televisión». Edit. Paidós ibérica, S. A. 1984.
- Wagner, Fernando:** «Televisión, La. Técnica y expresión dramática». Edit. Labor, S. A. 1973.
- Wedell, E. G.:** «Board-casting and public policy». Ed. Michael Joseph. 1968.
- Westley, Bruce:** «Método científico e investigador de la comunicación». Ed. Ciespal. 1972.
- Wildman, George:** «Medios de comunicación, Los». Edit. Bruguera, S. A. 1979.
- Williams, Raymond:** «Los medios de comunicación social». Ed. Península. 1974.
- Williams, Raymond L.:** «Medios de comunicación social, Los». Edit. Ediciones 62, S. A.
- Windleham, Lord:** «Communication and Political Power» Ed. Jonathan Cape. 1966.

II. CUADROS ESTADISTICOS

CUADRO N.º 1

II.1. TEATRO

II.1.1. Obras dictaminadas

AÑOS TRIMESTRES/MESES	OBRAS LIRICAS	OBRAS DRAMATICAS	RECITALES	VARIEDADES	TOTAL
Año 1979.....	37	498	283	78	896
Año 1980	83	485	229	172	969
Año 1981:					
Primer trimestre.....	17	133	42	49	241
Segundo trimestre	29	135	90	37	291
Tercer trimestre	14	74	37	29	154
Cuarto trimestre	16	127	44	24	211
TOTAL	76	469	213	139	897
Año 1982:					
Primer trimestre.....	15	84	20	34	153
Segundo trimestre	18	89	40	26	173
Tercer trimestre.....	9	59	19	15	102
Cuarto trimestre	10	85	20	24	139
TOTAL	52	317	99	99	567
Año 1983:					
Primer trimestre.....	26	75	19	21	128
Segundo trimestre	15	76	36	32	159
Tercer trimestre.....	10	55	20	19	104
Cuarto trimestre	7	62	16	19	104
TOTAL	58	268	91	91	495
Año 1984:					
Enero	2	9	6	4	21
Febrero	3	22	7	4	36
Marzo	3	18	5	5	31
Abril	13	17	6	7	43
Mayo.....	6	15	1	5	27
Junio.....	8	15	13	7	43
Julio	1	17	2	6	26
Agosto.....	1	7	4	-	12
Septiembre	10	7	2	1	20

Fuente: Dirección General de Música y Teatro.

CUADRO N.º 2

II.1. TEATRO

II.1.2. Calificaciones otorgadas por la Comisión de Calificación de Teatro y Espectáculos

AÑOS TRIMESTRES/MESES	Sesiones celebradas	Total calificaciones otorgadas	CONCEPTOS			
			Para todos los públicos	Para mayores de 14 años	Para mayores de 18 años	18 años con anagrama "S"
Año 1979	95	896	523	207	143	23
Año 1980	100	969	456	223	221	69
Año 1981:						
Primer trimestre . . .	26	241	102	65	44	30
Segundo trimestre . .	25	291	145	70	60	16
Tercer trimestre . . .	25	154	84	38	18	14
Cuarto trimestre . . .	25	211	122	38	42	9
TOTAL	101	897	453	211	164	69
Año 1982:						
Primer trimestre . . .	24	153	71	55	19	8
Segundo trimestre . .	22	173	102	42	24	5
Tercer trimestre . . .	24	102	55	24	14	9
Cuarto trimestre . . .	22	139	76	46	5	12
TOTAL	92	567	304	167	62	34
Año 1983:						
Primer trimestre . . .	25	128	77	28	20	3
Segundo trimestre . .	23	159	90	49	10	10
Tercer trimestre . . .	23	104	64	26	14	— (1)
Cuarto trimestre . . .	23	104	66	30	8	—
TOTAL	94	495	297	133	52	13
Año 1984:						
Enero	5	21	13	7	1	—
Febrero	7	36	29	6	1	—
Marzo	9	31	21	9	1	—
Abril	7	43	30	10	3	—
Mayo	7	27	17	10	—	—
Junio	8	43	34	8	1	—
Julio	7	26	17	7	2	—
Agosto	6	12	8	4	—	—
Septiembre	5	20	14	4	2	—

(1) La calificación con "Anagrama especial S" ha sido suprimida por la O. M. de 30 de junio de 1983 (B. O. E. n.º 171, de 19 de julio de 1983).

Fuente: Dirección General de Música y Teatro.

CUADRO N.º 3

II.1. TEATRO

II.1.3. Teatros nacionales

MADRID												
AÑOS TRIMESTRES/MESES	Bellas Artes			Español			María Guerrero			Teatro de la Zarzuela		
	N.º de obras representadas	N.º total de representaciones	N.º total de espectadores	N.º de obras representadas	N.º total de representaciones	N.º total de espectadores	N.º de obras representadas	N.º total de representaciones	N.º total de espectadores	N.º de obras representadas	N.º total de representaciones	N.º total de espectadores
Año 1979:												
Primer trimestre .	3	73	20.114	—	—	—	8	89	36.814	14	87	43.464
Segundo trimestre	4	88	19.610	—	—	—	8	100	8.364	14	33	33.979
Tercer trimestre .	—	—	—	—	—	—	1	5	1.375	14	86	51.408
Cuarto trimestre .	2	51	14.524	—	—	—	3	40	16.648	5	90	60.119
TOTAL . . .	9	212	54.248	—	—	—	20	234	63.201	47	296	188.970
Año 1980:												
Primer trimestre .	4	92	30.863	—	—	—	3	101	43.964	6	121	64.694
Segundo trimestre	3	83	15.361	—	—	—	4	74	26.277	10	27	32.482
Tercer trimestre .	1	8	3.266	—	—	—	1	23	13.444	1	8	9.385
Cuarto trimestre .	3	77	28.735	3	72	31.054	3	101	64.883	6	77	40.829
TOTAL . . .	11	260	78.225	3	72	31.054	11	299	148.568	23	233	147.390
Año 1981:												
Primer trimestre .	3	102	26.481	4	64	18.356	3	102	50.794	5	94	52.489
Segundo trimestre	2	61	7.939	—	—	—	4	68	29.710	9	32	35.541

— valor 0

CUADRO N.º 3

II.1. TEATRO

II.1.3. Teatros nacionales (Continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	SEVILLA			ZARAGOZA		
	Lope de Vega			Principal		
	N.º de obras repre- sentadas	N.º total de repre- sentaciones	N.º total de espec- tadores	N.º de obras repre- sentadas	N.º total de repre- sentaciones	N.º total de espec- tadores
Año 1979						
Primer trimestre . . .	21	122	23.080	8	84	16.249
Segundo trimestre . . .	18	112	32.066	3	36	11.728
Tercer trimestre . . .	6	49	24.793	3	18	6.449
Cuarto trimestre . . .	21	145	80.555	12	135	44.446
TOTAL	66	428	160.494	26	273	78.872
Año 1980						
Primer trimestre . . .	19	135	44.202	14	99	26.946
Segundo trimestre . . .	13	115	33.689	3	38	21.514
Tercer trimestre . . .	4	46	11.963	1	13	4.953
Cuarto trimestre . . .	12	143	48.816	11	116	57.957
TOTAL	48	439	138.670	29	266	111.370
Año 1981:						
Primer trimestre . . .	20	102	26.612	13	21	38.017
Segundo trimestre . . .	17	72	28.807	3	53	22.663

Fuente: Teatros Nacionales y Festivales de España.

CUADRO N.º 3

II.1. TEATRO

II.1.3. Teatros nacionales

AÑOS TRIMESTRES/MESES	M A D R I D								
	María Guerrero			Teatro de la Zarzuela			Sala Olimpia (1)		
	N.º de obras representadas	N.º total de representaciones	N.º total de espectadores	N.º de obras representadas	N.º total de representaciones	N.º total de espectadores	N.º de obras representadas	N.º total de representaciones	N.º total de espectadores
Año 1981	10	244	108.713	36	244	162.807	—	—	—
Año 1982	19	331	96.877	29	165	131.060	—	—	—
Año 1983:									
Primer trimestre	10	117	31.797	4	35	25.045	—	—	—
Segundo trimestre . . .	8	114	38.425	6	26	29.200	—	—	—
Tercer trimestre	1	17	5.594	1	1	1.172	—	—	—
Cuarto trimestre	5	52	22.066	9	47	44.522	2	34	17.262
TOTAL	24	300	97.882	20	109	99.939	2	34	17.262
Año 1984:									
Primer trimestre	4	64	46.734	6	43	43.766	7	85	45.925
Abril	1	25	11.135	3	7	5.668	4	19	6.522
Mayo	1	28	11.326	2	7	6.551	1	36	13.866
Junio	2	17	10.608	3	9	9.972	1	13	2.967
Julio	—	—	—	2	11	12.259	—	—	—
Agosto	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Septiembre	1	5	1.776	—	—	—	—	—	—

(1) Sala adscrita al Centro Dramático Nacional.

— Valor 0.

Fuente: Teatros Nacionales y Festivales de España.

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual

Año 1981

PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
			Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Alava	32	19	332.898	1.047.992	1.380.890	56.421	177.566	233.987	169,48	169,43	169,44
Albacete	65	36	320.227	822.835	1.143.062	41.471	104.568	146.039	129,50	127,08	127,76
Alicante	391	197	1.504.230	5.143.887	6.648.117	221.955	772.239	994.195	147,55	150,12	149,54
Almería	121	71	383.463	697.210	1.080.673	43.311	82.180	125.491	112,94	117,87	116,12
Ávila	32	19	123.677	395.863	519.540	13.641	42.980	56.622	110,30	108,57	108,98
Badajoz	199	108	494.676	1.298.021	1.792.697	47.693	128.553	176.246	96,41	99,03	98,31
Baleares	142	101	710.153	2.183.708	2.893.861	126.194	389.923	516.118	117,70	178,56	178,34
Barcelona	513	363	5.342.746	21.601.615	26.944.361	922.799	3.798.990	4.721.789	172,72	175,86	175,24
Burgos	31	27	457.760	1.303.126	1.760.886	59.893	168.517	228.410	130,84	129,31	129,71
Cáceres	127	75	278.330	748.977	1.027.307	28.807	76.578	105.385	103,49	102,24	102,58
Cádiz	162	96	893.371	2.505.780	3.399.151	108.500	310.188	418.689	121,45	123,78	123,17
Castellón	91	49	422.143	1.348.644	1.770.787	51.882	167.276	219.158	122,90	124,03	123,76
Ceuta	9	6	90.226	231.013	321.239	9.718	24.415	34.133	107,71	105,68	106,25
Ciudad Real	104	68	359.867	747.909	1.107.776	36.337	78.364	114.701	100,97	104,77	103,54
Córdoba	159	80	656.564	1.785.379	2.441.943	73.780	203.588	277.368	112,37	114,03	113,58
Coruña, La	104	61	616.671	2.385.831	3.002.502	81.502	326.646	408.149	132,16	136,91	135,93
Cuenca	40	21	141.005	327.120	468.125	14.654	34.108	48.763	103,93	104,27	104,16
Gerona	122	81	469.418	1.924.027	2.393.445	65.836	269.821	335.658	140,25	140,23	140,24
Granada	82	51	548.318	1.685.760	2.234.078	71.354	226.049	297.404	130,13	134,09	133,12
Guadalajara	30	9	42.894	130.970	173.864	5.167	15.305	20.472	120,47	116,85	117,75
Guipúzcoa	74	58	674.937	2.804.796	3.479.733	101.403	414.885	516.288	150,24	147,91	148,37
Huelva	102	65	390.055	1.105.917	1.495.972	44.003	125.788	169.791	112,81	113,74	113,49
Huesca	64	33	218.678	629.814	848.492	28.048	79.700	107.749	128,26	126,54	126,98
Jaén	168	98	456.753	1.191.593	1.648.346	42.837	116.913	159.751	93,78	98,11	96,91
León	69	35	408.258	1.246.691	1.654.949	55.696	173.834	229.531	136,42	139,43	138,69
Lérida	167	106	351.934	1.276.274	1.628.208	47.431	173.530	220.961	134,77	135,96	135,70
Logroño	48	33	401.518	1.291.439	1.692.957	60.242	197.886	258.128	150,03	153,22	152,47
Lugo	28	18	120.885	440.207	561.092	15.359	56.394	71.754	127,06	128,10	127,88
Madrid	361	288	6.377.542	24.243.765	30.621.307	1.051.226	4.122.476	5.173.702	164,83	170,04	168,95
Málaga	149	99	1.470.578	4.654.779	6.125.357	190.028	608.445	798.473	129,22	130,71	130,35
Melilla	7	5	55.406	255.980	311.386	6.681	31.599	38.280	120,58	123,44	122,93
Murcia	191	133	1.156.717	3.589.932	4.746.649	161.477	501.540	663.018	139,60	139,70	139,68
Navarra	106	80	551.338	2.018.154	2.569.492	79.027	292.827	371.854	143,33	145,09	144,71

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual

Año 1981

PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
			Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Alava	32	19	332.898	1.047.992	1.380.890	56.421	177.566	233.987	169,48	169,43	169,44
Albacete	65	36	320.227	822.835	1.143.062	41.471	104.568	146.039	129,50	127,08	127,76
Alicante	391	197	1.504.230	5.143.887	6.648.117	221.955	772.239	994.195	147,55	150,12	149,54
Almería	121	71	383.463	697.210	1.080.673	43.311	82.180	125.491	112,94	117,87	116,12
Ávila	32	19	123.677	395.863	519.540	13.641	42.980	56.622	110,30	108,57	108,98
Badajoz	199	108	494.676	1.298.021	1.792.697	47.693	128.553	176.246	96,41	99,03	98,31
Baleares	142	101	710.153	2.183.708	2.893.861	126.194	389.923	516.118	117,70	178,56	178,34
Barcelona	513	363	5.342.746	21.601.615	26.944.361	922.799	3.798.990	4.721.789	172,72	175,86	175,24
Burgos	31	27	457.760	1.303.126	1.760.886	59.893	168.517	228.410	130,84	129,31	129,71
Cáceres	127	75	278.330	748.977	1.027.307	28.807	76.578	105.385	103,49	102,24	102,58
Cádiz	162	96	893.371	2.505.780	3.399.151	108.500	310.188	418.689	121,45	123,78	123,17
Castellón	91	49	422.143	1.348.644	1.770.787	51.882	167.276	219.158	122,90	124,03	123,76
Ceuta	9	6	90.226	231.013	321.239	9.718	24.415	34.133	107,71	105,68	106,25
Ciudad Real	104	68	359.867	747.909	1.107.776	36.337	78.364	114.701	100,97	104,77	103,54
Córdoba	159	80	656.564	1.785.379	2.441.943	73.780	203.588	277.368	112,37	114,03	113,58
Coruña, La	104	61	616.671	2.385.831	3.002.502	81.502	326.646	408.149	132,16	136,91	135,93
Cuenca	40	21	141.005	327.120	468.125	14.654	34.108	48.763	103,93	104,27	104,16
Gerona	122	81	469.418	1.924.027	2.393.445	65.836	269.821	335.658	140,25	140,23	140,24
Granada	82	51	548.318	1.685.760	2.234.078	71.354	226.049	297.404	130,13	134,09	133,12
Guadalajara	30	9	42.894	130.970	173.864	5.167	15.305	20.472	120,47	116,85	117,75
Guipúzcoa	74	58	674.937	2.804.796	3.479.733	101.403	414.885	516.288	150,24	147,91	148,37
Huelva	102	65	390.055	1.105.917	1.495.972	44.003	125.788	169.791	112,81	113,74	113,49
Huesca	64	33	218.678	629.814	848.492	28.048	79.700	107.749	128,26	126,54	126,98
Jaén	168	98	456.753	1.191.593	1.648.346	42.837	116.913	159.751	93,78	98,11	96,91
León	69	35	408.258	1.246.691	1.654.949	55.696	173.834	229.531	136,42	139,43	138,69
Lérida	167	106	351.934	1.276.274	1.628.208	47.431	173.530	220.961	134,77	135,96	135,70
Logroño	48	33	401.518	1.291.439	1.692.957	60.242	197.886	258.128	150,03	153,22	152,47
Lugo	28	18	120.885	440.207	561.092	15.359	56.394	71.754	127,06	128,10	127,88
Madrid	361	288	6.377.542	24.243.765	30.621.307	1.051.226	4.122.476	5.173.702	164,83	170,04	168,95
Málaga	149	99	1.470.578	4.654.779	6.125.357	190.028	608.445	798.473	129,22	130,71	130,35
Melilla	7	5	55.406	255.980	311.386	6.681	31.599	38.280	120,58	123,44	122,93
Murcia	191	133	1.156.717	3.589.932	4.746.649	161.477	501.540	663.018	139,60	139,70	139,68
Navarra	106	80	551.338	2.018.154	2.569.492	79.027	292.827	371.854	143,33	145,09	144,71

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual (Continuación)

Año 1981

PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
			Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Orense.	23	18	114.994	477.655	592.649	15.637	66.148	81.785	135,98	138,48	138,00
Oviedo	116	83	767.250	2.887.297	3.654.547	123.008	470.030	593.038	160,32	162,79	162,27
Palencia.	31	22	202.714	619.164	821.878	28.737	87.278	116.015	141,76	140,96	141,15
Palmas, Las . . .	92	66	659.823	2.760.068	3.419.891	81.990	355.525	437.516	124,26	128,81	127,93
Pontevedra. . . .	97	61	480.302	1.661.566	2.141.868	61.257	214.506	275.763	127,53	129,09	128,74
Salamanca	37	22	386.620	1.309.918	1.696.538	55.865	191.595	247.461	144,49	146,26	145,86
Santander	45	33	441.422	1.656.464	2.097.886	64.623	247.078	311.701	146,39	149,16	148,57
Segovia	23	15	153.059	366.281	519.340	15.896	38.393	54.289	103,85	104,81	104,53
Sevilla	377	228	1.349.584	4.056.376	5.405.960	188.293	616.245	804.538	139,51	151,92	148,82
Soria.	13	9	80.532	245.277	325.809	8.758	26.540	35.298	108,76	108,20	108,34
Tarragona	238	146	450.259	1.767.523	2.217.782	53.581	215.170	268.751	119,00	121,73	121,18
Tenerife.	89	57	629.306	2.602.578	3.231.884	68.325	293.561	361.887	108,57	112,79	111,97
Teruel	33	23	75.108	217.571	292.679	6.294	18.749	25.044	83,81	86,17	85,56
Toledo	149	94	312.613	862.157	1.174.770	31.178	88.647	119.826	99,73	102,82	102,00
Valencia	449	261	2.127.778	7.748.206	9.875.984	338.487	1.267.814	1.606.301	159,08	163,62	162,64
Valladolid	47	38	665.563	2.139.346	2.804.909	98.706	317.494	416.200	148,30	148,40	148,38
Vizcaya	141	108	1.590.098	6.071.475	7.661.573	238.757	951.537	1.190.294	150,15	156,72	155,35
Zamora	30	14	178.750	490.087	668.837	20.423	55.806	76.229	114,25	113,87	113,97
Zaragoza	139	83	1.302.674	3.863.962	5.166.636	207.948	624.866	832.815	159,63	161,71	161,19
TOTAL	6.259	3.970	38.791.685	134.867.979	173.659.664	5.672.162	20.440.672	26.112.834	146,22	151,56	150,36

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Andalucía:												
Almería	136	77	1.931	307.234	588.209	895.443	43.113	81.009	124.122	140,32	137,72	138,61
Cádiz	168	93	2.185	845.999	2.179.305	3.025.304	121.050	308.121	429.172	143,08	141,38	141,86
Córdoba	160	77	1.891	605.810	1.549.984	2.155.794	80.186	207.757	287.944	132,36	134,03	133,56
Granada	86	52	1.635	548.239	1.411.246	1.959.485	86.931	221.264	308.195	158,56	156,78	157,28
Huelva	108	83	1.870	331.065	937.867	1.268.932	44.751	126.841	171.592	135,17	135,24	135,22
Jaén	171	99	2.029	358.991	923.797	1.282.788	39.262	103.611	142.873	109,36	112,15	111,37
Málaga	154	91	2.276	1.210.658	3.739.068	4.949.726	191.635	591.223	782.859	158,29	158,12	158,16
Sevilla	394	236	2.494	1.332.351	3.596.536	4.298.887	227.066	635.330	862.396	170,42	176,65	174,96
TOTAL	1.377	808		5.540.347	14.926.012	20.466.359	833.994	2.275.156	3.109.153	150,33	152,42	151,91
Aragón:												
Huesca	64	30	1.189	206.476	579.958	786.434	30.952	87.992	118.945	149,90	151,72	151,24
Teruel	34	22	999	67.740	205.829	273.569	6.250	20.061	26.311	92,26	97,46	96,17
Zaragoza	140	77	1.828	1.023.059	3.425.996	4.449.055	189.930	637.238	827.169	185,64	186,00	185,92
TOTAL	238	129		1.297.275	4.211.783	5.509.058	227.132	745.291	972.425	175,08	176,95	176,51
Asturias, Principado de:												
Asturias	117	76	1.980	772.530	2.765.359	3.537.889	137.694	489.384	627.079	178,23	176,96	177,24
TOTAL	117	76	1.980	772.530	2.765.359	3.537.889	137.694	489.384	627.079	178,23	176,96	177,24
Baleares												
TOTAL	143	94	1.971	620.325	1.895.450	2.515.775	122.694	377.264	499.959	197,79	199,03	198,72
Canarias:												
Palmas, Las	92	66	1.911	568.970	2.367.308	2.936.278	84.663	366.372	451.035	148,80	154,76	153,60
Sta. Cruz Tenerife	95	60	1.492	561.144	2.331.905	2.893.049	76.868	334.896	411.765	136,98	143,61	142,32
TOTAL	187	126		1.130.114	4.699.213	5.829.327	161.531	701.268	862.800	142,93	149,23	148,01

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual (Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Cantabria	48	35	1.565	393.266	1.326.965	1.720.231	71.902	244.372	316.275	182,83	184,15	183,85
TOTAL	48	35	1.565	393.266	1.326.965	1.720.231	71.902	244.372	316.275	182,83	184,15	183,85
Castilla-La Mancha:												
Albacete	65	33	1.566	286.109	678.683	964.792	43.464	100.090	143.554	151,91	147,47	148,79
Ciudad Real	109	66	1.831	358.293	674.737	1.033.030	40.892	78.079	118.971	114,13	115,71	115,16
Cuenca	40	21	1.153	110.431	260.927	371.358	13.230	31.271	44.501	119,80	119,84	119,83
Guadalajara	31	9	504	36.349	81.457	117.806	4.881	11.600	16.481	134,28	142,41	139,90
Toledo	158	95	2.039	314.885	778.696	1.093.581	34.760	89.498	124.259	110,39	114,93	113,62
TOTAL	403	224		1.106.067	2.474.500	3.580.567	137.227	310.538	447.766	124,06	125,49	125,05
Castilla-León:												
Avila	33	20	1.136	125.855	354.019	479.874	15.612	42.808	58.420	124,05	120,92	121,74
Burgos	33	24	1.517	386.768	1.246.931	1.633.699	55.494	176.790	232.284	143,48	141,78	142,18
León	69	35	1.447	320.711	1.151.739	1.472.450	47.740	176.655	224.395	148,85	153,38	152,39
Palencia	31	21	1.132	164.707	461.815	626.522	27.486	76.902	104.388	166,87	166,52	166,61
Salamanca	37	21	1.307	364.504	1.132.903	1.497.407	61.861	187.550	249.411	169,71	165,54	166,56
Segovia	25	15	774	133.677	338.458	472.136	17.472	43.502	60.975	130,70	128,53	129,14
Soria	13	10	782	95.803	253.560	349.363	12.239	32.105	44.345	127,76	126,61	126,93
Valladolid	50	36	1.852	624.302	1.722.675	2.346.977	109.050	286.723	395.773	174,67	166,44	168,63
Zamora	30	13	1.190	175.577	445.587	621.164	23.191	58.813	82.005	132,08	131,99	132,01
TOTAL	321	195		2.391.904	7.107.687	9.499.592	370.145	1.081.848	1.451.996	154,84	152,20	152,84
Cataluña:												
Barcelona	520	354	3.089	4.686.789	19.749.376	24.436.165	923.047	3.996.004	4.919.051	196,94	202,23	201,30
Gerona	124	81	2.275	429.351	1.706.047	2.135.398	69.214	280.363	349.577	161,20	164,33	163,70

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual (Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Lérida	168	105	2.080	357.948	1.133.780	1.491.728	56.961	183.233	240.195	159,13	161,61	161,01
Tarragona	240	144	2.424	493.838	1.535.364	2.029.202	67.341	209.640	276.982	136,36	136,54	136,49
TOTAL	1.052	684		5.967.926	24.124.567	30.092.493	1.116.563	4.669.240	5.785.805	187,09	193,54	192,26
Ceuta	9	6	400	60.403	162.071	222.474	7.969	21.385	29.354	131,93	131,94	131,94
TOTAL	9	6	400	60.403	162.071	222.474	7.969	21.385	29.354	131,93	131,94	131,94
Extremadura:												
Badajoz	202	99	2.154	501.264	1.114.661	1.615.925	57.043	128.942	185.986	113,79	115,67	115,09
Cáceres	131	73	1.865	236.182	640.601	876.783	27.950	77.077	105.027	118,34	120,32	119,78
TOTAL	333	172		737.446	1.755.762	2.492.708	84.993	206.019	291.013	115,25	117,37	116,74
Galicia:												
Coruña, La.	104	58	1.834	549.675	2.009.865	2.559.540	82.939	312.280	395.219	150,88	155,37	154,41
Lugo	28	18	1.253	108.482	386.686	495.168	15.429	54.576	70.006	142,23	141,14	141,37
Orense.	24	19	1.115	114.179	411.010	525.189	17.435	64.437	81.873	152,70	156,77	155,89
Pontevedra.	100	61	1.835	423.214	1.497.560	1.920.774	61.669	221.290	282.959	145,71	147,76	147,31
TOTAL	256	156		1.195.550	4.305.121	5.500.671	177.472	652.583	830.057	148,44	151,58	150,90
Madrid	373	289	2.959	6.568.212	21.527.244	28.095.456	1.327.227	4.310.880	5.638.107	202,06	200,25	200,67
TOTAL	373	289	2.959	6.568.212	21.527.244	28.095.456	1.327.227	4.310.880	5.638.107	202,06	200,25	200,67
Melilla.	7	4	380	53.276	280.277	333.553	7.608	40.349	47.958	142,80	143,96	143,77
TOTAL	7	4	380	53.276	280.277	333.553	7.608	40.349	47.958	142,80	143,96	143,77

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual (Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Murcia	199	131	2.504	1.210.251	3.399.682	4.609.933	191.695	530.896	722.592	158,39	156,16	156,74
TOTAL	199	131	2.504	1.210.251	3.399.682	4.609.933	191.695	530.896	722.592	158,39	157,17	156,74
Navarra	116	86	2.076	500.256	2.097.303	2.597.559	82.709	350.477	433.187	165,33	167,10	166,76
TOTAL	116	86	2.076	500.256	2.097.303	2.597.559	82.709	350.477	433.187	165,33	167,10	166,76
País Vasco:												
Alava	35	22	902	263.908	944.484	1.208.392	51.164	181.654	232.819	193,87	192,33	192,66
Guipúzcoa	74	55	1.723	621.213	2.490.488	3.111.701	105.819	426.575	532.394	170,34	171,28	171,09
Vizcaya	141	102	2.256	1.458.825	5.265.191	6.724.016	256.545	963.362	1.219.907	175,85	182,96	181,42
TOTAL	250	179		2.343.946	8.700.163	11.044.109	413.528	1.571.591	1.985.120	176,42	180,63	179,74
Rioja, La	48	32	1.395	375.103	1.132.493	1.507.596	64.955	195.868	260.823	173,16	172,95	173,00
TOTAL	48	32	1.395	375.103	1.132.493	1.507.596	64.955	195.868	260.823	173,16	172,95	173,00
Valenciana (Comunidad):												
Alicante	394	200	2.717	1.424.626	4.442.887	5.867.513	242.802	756.030	998.833	170,43	170,16	170,23
Castellón	93	48	1.620	403.036	1.210.105	1.613.141	54.216	164.984	219.201	134,52	136,33	135,88
Valencia	456	265	2.757	2.096.783	7.223.123	9.319.906	387.687	1.341.191	1.728.879	184,89	185,68	185,50
TOTAL	943	513		3.924.445	12.876.115	16.800.560	684.705	2.262.205	2.946.913	174,47	175,69	175,40
TOTAL NACIONAL:	6.420	3.939		36.188.642	19.767.267	155.955.909	6.221.767	21.036.639	27.258.406	171,92	175,64	174,78

(1) El total de películas corresponde al número de títulos distintos exhibidos en toda España.

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual

Año 1983

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Andalucía:												
Almería	137	72	1.848	221.864	499.893	721.757	34.195	78.941	113.137	154,13	157,91	156,75
Cádiz	171	90	2.214	797.295	2.162.022	2.959.317	126.950	345.753	472.704	159,22	159,92	159,73
Córdoba	163	78	1.934	521.719	1.538.736	2.060.455	70.122	229.805	299.927	134,40	149,34	145,56
Granada	94	56	1.571	417.302	1.401.434	1.818.736	74.916	277.794	352.710	179,52	198,22	193,93
Huelva	113	78	1.813	284.671	890.896	1.175.567	41.548	136.997	178.545	145,95	153,77	151,88
Jaén	172	90	1.943	299.176	868.298	1.167.474	35.298	112.015	147.313	117,98	129,00	126,18
Málaga	160	95	2.288	968.251	3.330.130	4.298.381	165.992	592.717	758.710	171,43	177,89	176,51
Sevilla	407	227	2.601	1.153.989	3.695.134	4.849.123	204.130	717.629	921.760	176,89	194,20	190,08
TOTAL	1.417	786	2.026	4.664.267	14.386.543	19.050.810	753.154	2.491.655	3.244.809	161,47	173,19	170,32
Aragón:												
Huesca	65	30	1.151	159.719	510.219	669.938	28.207	90.885	119.092	176,60	178,13	177,76
Teruel	35	20	937	64.460	201.747	266.207	7.418	23.840	31.258	115,08	118,16	117,42
Zaragoza	140	69	1.638	853.368	2.963.820	3.817.188	177.101	636.640	813.741	207,53	214,80	213,17
TOTAL	240	119	1.242	1.077.547	3.675.786	4.753.333	212.726	751.366	964.093	197,41	204,40	202,82
Asturias, Principado de:												
Asturias	117	75	1.810	627.097	2.555.639	3.182.736	129.328	534.888	664.217	206,23	209,29	208,69
TOTAL	117	75	1.810	627.097	2.555.639	3.182.736	129.328	534.888	664.217	206,23	209,29	208,69
Baleares												
TOTAL	143	88	1.852	580.892	1.697.127	2.278.019	126.009	369.726	495.736	216,92	217,85	217,61
Canarias:												
Palmas, Las	94	63	1.782	487.657	2.216.467	2.704.124	88.601	430.509	519.110	181,68	194,23	191,97
Tenerife	95	53	1.497	518.566	2.499.944	3.018.510	84.090	439.647	523.738	162,16	175,86	173,50
TOTAL	189	116	1.639	1.006.223	4.716.411	5.722.634	172.692	870.157	1.042.849	171,62	184,49	182,23

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual (Continuación)

Año 1983

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Cantabria.....	55	41	1.640	301.316	1.179.333	1.480.649	67.975	273.823	341.798	225,59	232,18	230,84
TOTAL.....	55	41	1.640	301.316	1.179.333	1.480.649	67.975	273.823	341.798	225,59	232,18	230,84
Castilla-La Mancha:												
Albacete.....	68	35	1.536	246.728	720.835	967.563	39.968	119.036	159.004	161,99	165,13	164,33
Ciudad Real.....	115	66	1.810	317.343	719.652	1.036.995	52.039	98.819	140.858	132,47	137,31	135,83
Cuenca.....	40	16	999	82.749	226.893	309.642	12.480	33.321	45.802	150,82	146,86	147,92
Guadalajara.....	31	8	461	24.855	83.873	108.728	4.342	15.229	19.572	174,72	181,58	180,01
Toledo.....	171	100	2.024	273.686	746.693	1.020.379	35.137	101.211	136.348	128,38	135,54	133,62
TOTAL.....	425	225	1.366	945.361	2.497.946	3.443.307	133.969	367.618	501.587	141,71	147,16	145,67
Castilla-León:												
Avila.....	34	22	1.123	107.413	346.697	454.110	14.501	47.992	62.494	135,00	138,42	137,61
Burgos.....	33	24	1.356	348.478	1.124.034	1.472.512	52.830	182.232	235.062	151,60	162,12	159,62
León.....	69	33	1.360	312.289	1.144.015	1.456.304	51.215	196.684	247.899	164,00	171,92	170,22
Palencia.....	31	17	1.082	180.456	488.075	668.531	32.616	88.573	121.190	180,74	181,47	181,27
Salamanca.....	39	22	1.227	300.337	1.026.631	1.326.968	56.965	194.774	251.739	189,67	189,72	189,71
Segovia.....	25	14	629	99.029	305.943	404.972	14.927	45.548	60.476	150,74	148,88	149,33
Soria.....	13	10	657	71.990	222.448	294.438	10.566	34.574	45.140	146,78	155,42	153,31
Valladolid.....	50	38	1.876	487.173	1.642.278	2.129.451	91.856	318.619	410.476	188,55	194,01	192,76
Zamora.....	30	13	1.090	124.314	383.959	508.273	19.036	60.070	79.107	153,12	156,45	155,63
TOTAL.....	324	193	1.155	2.031.479	6.684.080	8.715.559	344.518	1.169.070	1.513.588	169,58	174,90	173,66

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual (Continuación)

Año 1983

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Cataluña:												
Barcelona	528	331	3.043	3.990.362	17.145.731	21.136.093	914.457	4.151.033	5.065.491	229,16	242,10	239,66
Gerona	127	83	2.205	397.951	1.509.429	1.907.380	78.378	301.879	380.257	196,95	199,99	199,36
Lérida	169	95	1.994	278.127	981.422	1.259.549	50.554	183.539	234.094	181,76	187,01	185,85
Tarragona	242	134	2.346	419.713	1.225.818	1.645.531	65.878	193.616	259.494	156,96	157,94	157,69
TOTAL	1.066	643	2.397	5.086.153	20.862.400	25.948.553	1.109.269	4.830.068	5.989.338	218,09	231,52	223,88
Ceuta	14	8	550	115.744	229.295	345.039	21.140	42.033	63.174	182,65	183,31	183,09
TOTAL	14	8	550	115.744	229.295	345.039	21.140	42.033	63.174	182,65	183,31	183,09
Extremadura:												
Badajoz	203	92	2.132	390.123	1.053.583	1.443.706	47.867	137.080	184.947	122,69	130,10	128,10
Cáceres	135	71	1.778	204.647	600.829	805.476	26.528	81.509	108.037	129,63	135,66	134,12
TOTAL	338	163	1.955	594.770	1.654.412	2.249.182	74.395	218.589	292.985	125,08	132,12	130,26
Galicia:												
Coruña, La	107	60	1.762	472.559	2.051.598	2.524.157	84.252	381.705	465.958	178,29	186,05	184,59
Lugo	28	18	1.151	100.187	423.368	523.555	17.133	74.063	91.197	171,01	174,93	174,18
Orense	25	19	1.122	104.528	403.874	508.402	19.996	76.668	96.664	191,30	189,83	190,13
Pontevedra	106	60	1.834	379.402	1.528.366	1.907.768	65.553	270.022	335.575	172,78	176,67	175,89
TOTAL	266	157	1.467	1.056.676	4.407.206	5.463.882	186.935	802.460	989.396	176,90	182,07	181,07
Madrid	388	297	2.961	5.691.452	21.007.327	26.698.779	1.286.741	4.947.408	6.234.149	226,08	235,50	233,49
TOTAL	388	297	2.961	5.691.452	21.007.327	26.698.779	1.286.741	4.947.408	6.234.149	226,08	235,50	233,49
Melilla	7	4	340	37.922	224.031	261.953	5.451	33.991	39.443	143,74	151,72	150,57
TOTAL	7	4	340	37.922	224.031	261.953	5.451	33.991	39.443	143,74	151,72	150,57

CUADRO N.º 4

II.2. CINE

II.2.1. Resumen anual (Continuación)

Año 1983

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Murcia.....	204	131	2.426	949.756	2.935.801	3.885.557	162.145	523.112	685.258	170,72	178,18	176,36
TOTAL.....	204	131	2.426	949.756	2.935.801	3.885.557	162.145	523.112	685.258	170,72	178,18	176,36
Navarra.....	116	84	2.096	461.213	2.115.242	2.576.455	83.737	398.222	481.960	181,55	188,26	187,06
TOTAL.....	116	84	2.096	461.213	2.115.242	2.576.455	83.737	398.222	481.960	181,55	188,26	187,06
Pais Vasco:												
Alava.....	35	20	855	215.138	838.262	1.053.400	45.363	171.830	220.193	210,85	208,56	209,03
Guizpucoa.....	75	49	1.698	473.841	2.189.204	2.663.045	97.127	443.633	540.761	204,97	202,64	203,06
Vizcaya.....	149	105	2.144	1.076.269	4.609.721	5.685.990	216.889	967.397	1.184.287	201,52	209,86	208,28
TOTAL.....	259	174	1.565	1.765.248	7.637.187	9.402.435	359.380	1.585.862	1.945.242	203,58	207,65	206,88
Rioja, La.....	48	27	1.235	252.040	1.016.016	1.268.056	47.428	199.859	247.288	188,17	196,70	195,01
TOTAL.....	48	27	1.235	252.040	1.016.016	1.268.056	47.428	199.859	247.288	188,17	196,70	195,01
Valenciana (Comunidad):												
Alicante.....	396	182	2.691	991.036	3.796.838	4.787.874	194.353	769.842	964.196	196,11	202,75	201,38
Castellón.....	98	51	1.514	276.980	1.122.842	1.399.822	44.418	188.715	233.133	160,36	168,06	166,54
Valencia.....	463	256	2.863	1.623.991	6.545.506	8.169.497	329.549	1.426.441	1.755.990	202,92	217,92	214,94
TOTAL.....	957	489	2.356	2.892.007	11.465.186	14.357.193	568.321	2.384.998	2.953.320	196,51	208,02	205,70
TOTAL NACIONAL:	6.573	3.820	4.665	30.137.163	110.946.968	141.084.131	5.845.323	22.794.915	28.640.238	193,95	205,45	203,00

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 4
II.2. CINE
II.2.1. Resumen provisional (Primer Semestre)
Año 1984

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICU- LAS EX- HIB. (TI- TUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Andalucía:												
Almería	137	19	538	15.710	34.537	50.247	1.770	4.025	5.795	112,70	116,54	115,34
Cádiz	172	74	1.336	227.616	596.998	824.614	40.712	105.517	146.229	178,86	176,74	177,33
Córdoba	163	59	1.124	189.565	471.426	660.991	30.916	79.527	110.444	163,09	168,69	167,08
Granada	94	43	825	176.839	521.642	698.481	38.150	119.412	157.563	215,73	228,91	225,57
Huelva	113	44	944	112.415	291.652	404.067	19.341	51.016	70.357	172,05	174,92	174,12
Jaén	172	48	1.137	119.662	254.599	374.261	17.864	36.346	54.210	149,28	142,76	144,84
Málaga	163	81	1.589	337.878	1.029.416	1.367.294	66.173	210.902	277.075	195,85	204,87	202,64
Sevilla	407	154	1.591	400.551	1.395.692	1.796.243	80.500	298.280	378.781	200,97	213,71	210,87
TOTAL	1.421	522	1.135	1.580.236	4.595.962	6.176.198	295.429	905.028	1.200.458	186,95	196,91	194,36
Aragón:												
Huesca	65	25	633	71.098	180.633	251.731	13.816	35.478	49.294	194,32	196,40	195,82
Teruel	36	16	587	32.355	88.476	120.831	4.285	11.071	15.357	132,45	125,14	127,09
Zaragoza	140	64	1.041	484.052	1.261.964	1.746.016	100.352	267.125	367.477	207,31	211,67	210,46
TOTAL	241	105	753	587.505	1.531.073	2.118.578	118.454	313.675	432.129	201,62	204,87	203,97
Asturias, Principado de												
Oviedo	117	68	1.120	326.429	947.290	1.273.719	75.752	220.431	296.183	232,06	232,69	232,53
TOTAL	117	68	1.120	326.429	947.290	1.273.719	75.752	220.431	296.183	232,06	232,69	232,53
Baleares:												
TOTAL	144	80	1.295	270.456	632.487	902.943	63.056	148.706	211.763	233,14	235,11	234,52
Canarias:												
Palmas, Las.	95	61	1.273	239.688	889.769	1.129.457	44.514	175.350	219.865	185,71	197,07	194,66
Tenerife	95	47	1.025	246.373	1.051.651	1.298.024	43.012	193.322	236.335	174,58	183,82	182,07
TOTAL	190	108	1.149	486.061	1.941.420	2.427.481	87.527	368.673	456.201	180,07	189,89	187,93

CUADRO N.º 4
II.2. CINE
II.2.1. Resumen Provisional (Primer Semestre) (Continuación)
Año 1984

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICU- LAS EX- HIB. (TI- TUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas Españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Cantabria.....	55	36	882	156.750	429.014	585.764	39.094	106.285	145.379	249,40	247,74	248,18
TOTAL.....	55	36	882	156.750	429.014	585.764	39.094	106.285	145.379	249,40	247,74	248,18
Castilla-La Mancha:												
Albacete.....	68	27	976	133.536	344.770	478.306	21.529	56.941	78.471	161,22	165,15	164,06
Ciudad Real.....	116	49	1.117	111.243	236.829	348.072	16.946	36.008	52.955	152,34	152,04	152,13
Cuenca.....	41	16	570	40.193	93.813	134.006	6.570	14.478	21.048	163,46	154,33	157,07
Guadalajara.....	31	6	227	21.512	33.062	54.574	4.078	6.285	10.363	189,57	190,12	189,90
Toledo.....	177	79	1.338	116.309	273.180	389.489	16.713	39.154	55.868	143,70	143,32	143,43
TOTAL.....	433	177	845	422.793	981.654	1.404.447	65.838	152.868	218.707	155,72	155,72	155,72
Castilla-León:												
Avila.....	34	12	545	35.805	88.081	123.886	5.472	13.295	18.768	152,83	150,94	151,49
Burgos.....	33	24	837	190.709	510.384	701.093	32.163	78.991	111.155	168,65	154,76	158,54
León.....	69	32	827	168.808	471.565	640.373	30.909	88.254	119.163	183,10	187,15	186,08
Palencia.....	31	17	586	92.207	231.522	323.729	16.928	42.017	58.946	183,59	181,48	182,08
Salamanca.....	39	22	694	178.297	432.216	610.513	37.699	90.393	128.092	211,43	209,14	209,81
Segovia.....	25	11	265	41.424	115.984	157.408	6.223	17.104	23.327	150,24	147,46	148,20
Soria.....	13	9	321	30.015	88.549	118.564	4.939	14.750	19.690	164,57	166,58	166,07
Valladolid.....	50	36	1.166	272.234	666.195	938.429	60.391	141.720	202.112	221,83	212,73	215,37
Zamora.....	30	13	567	61.149	147.966	209.115	9.652	23.137	32.790	157,85	156,37	156,80
TOTAL.....	324	176	645	1.070.648	2.752.462	3.823.110	204.381	509.666	714.047	190,89	185,16	186,77
Cataluña:												
Barcelona.....	530	291	2.375	1.689.977	6.546.669	8.236.646	427.422	1.723.959	2.151.381	252,91	263,33	261,19
Gerona.....	127	73	1.401	165.840	561.122	726.962	35.094	120.875	155.970	211,61	215,41	214,55
Lérida.....	170	78	1.206	124.891	390.489	515.380	24.383	79.670	104.054	195,24	204,02	201,89
Tarragona.....	244	110	1.509	136.047	377.509	513.556	24.078	64.571	88.650	176,98	171,04	172,62
TOTAL.....	1.071	552	1.622	2.116.755	7.875.789	9.992.544	510.979	1.989.077	2.500.056	241,39	252,55	250,19

CUADRO N.º 4
II.2. CINE
II.2.1. Resumen Provisional (Primer Semestre) (Continuación)
Año 1984

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICU- LAS EX- HIB. (TI- TUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas Españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Ceuta:.....	14	6	245	43.705	69.573	113.278	8.593	13.396	21.990	196,62	192,55	194,12
TOTAL	14	6	245	43.705	69.573	113.278	8.593	13.396	21.990	196,62	192,55	194,12
Extremadura:												
Badajoz	203	61	1.330	153.486	405.658	559.144	20.900	54.705	75.606	136,17	134,85	135,21
Cáceres	136	53	1.196	107.619	251.664	359.283	16.244	34.445	50.689	150,94	136,87	141,08
TOTAL	339	114	1.263	261.105	657.322	918.427	37.144	89.151	126.296	142,25	135,62	137,51
Galicia:												
Coruña, La	109	55	1.171	223.001	780.247	1.003.248	45.101	158.432	203.533	202,24	203,05	202,87
Lugo	28	16	690	49.076	162.095	211.171	9.519	30.752	40.271	193,97	189,71	190,70
Orense	25	19	609	54.594	145.206	199.800	11.954	30.998	42.952	218,96	213,47	214,97
Pontevedra	108	58	1.278	181.644	541.121	722.765	34.795	102.901	137.697	191,55	190,16	190,51
TOTAL	270	148	937	508.315	1.628.669	2.136.984	101.370	323.084	424.455	199,42	198,37	198,62
Madrid:.....	391	267	2.192	2.964.362	8.392.756	11.357.118	725.925	2.156.547	2.882.473	244,88	256,95	253,80
TOTAL	391	267	2.192	2.964.362	8.392.756	11.357.118	725.925	2.156.547	2.882.473	244,88	256,95	253,80
Melilla:	7	4	169	23.859	76.654	100.513	3.670	12.848	16.518	153,83	167,61	164,34
TOTAL	7	4	169	23.859	76.654	100.513	3.670	12.848	16.518	153,83	167,61	164,34
Murcia:.....	205	99	1.752	355.650	968.931	1.324.581	69.157	190.447	259.605	194,45	196,55	195,99
TOTAL	205	99	1.752	355.650	968.931	1.324.581	69.157	190.447	259.605	194,45	196,55	195,99

CUADRO N.º 4
II.2. CINE
II.2.1. Resumen Provisional (Primer Semestre) (Continuación)
Año 1984

CC. AA. Y PROVINCIAS	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICU- LAS EX- HIB. (TI- TUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas Españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Navarra:	116	80	1.412	326.237	805.885	1.132.122	70.442	167.873	238.315	215,92	208,30	210,50
TOTAL	116	80	1.412	326.237	805.885	1.132.122	70.442	167.873	238.315	215,92	208,30	210,50
País Vasco:												
Alava	35	17	481	160.685	335.460	496.145	34.423	72.069	106.493	214,23	214,83	214,64
Guipúzcoa	75	45	997	334.699	846.043	1.180.742	77.674	190.989	268.663	232,07	225,74	227,53
Vizcaya	149	95	1.540	671.015	1.729.148	2.400.163	153.240	378.437	531.678	228,37	218,85	221,51
TOTAL	259	157	1.006	1.166.399	2.910.651	4.077.050	265.338	641.496	906.835	227,48	220,39	222,42
Rioja, La:												
Logroño	48	26	726	133.167	349.181	482.348	28.910	74.079	102.989	217,10	212,15	213,51
TOTAL	48	26	726	133.167	349.181	482.348	28.910	74.079	102.989	217,10	212,15	213,51
Valenciana, Comunidad:												
Alicante	399	129	1.923	419.841	1.256.583	1.676.424	87.205	271.668	358.874	207,71	216,19	214,07
Castellón	99	40	879	158.041	415.169	573.210	28.326	74.230	102.556	179,23	178,79	178,91
Valencia	466	213	2.125	734.787	2.508.561	3.243.348	161.414	582.743	744.158	219,67	232,30	229,44
TOTAL	964	382	1.642	1.312.669	4.180.313	5.492.982	276.946	928.643	1.205.589	210,97	222,14	219,47
TOTAL NACIONAL ...	6.609	3.107	4.018	14.113.101	41.727.086	55.840.187	3.048.015	9.311.980	12.359.996	215,97	223,16	221,34

(1) El total de películas corresponde al número de títulos exhibidos en toda España.

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 5

II.2. CINE

II.2.2. Resumen anual

Año 1981

MESES	CINES CENSA DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Enero	6.259	3.198	3.002	3.308.606	13.799.478	17.108.084	459.040	2.029.943	2.488.984	138,74	147,10	145,48
Febrero	6.259	3.167	2.991	2.779.204	10.036.710	12.815.914	392.053	1.473.375	1.865.428	14,06	146,79	145,55
Marzo	6.259	3.160	3.116	3.660.424	12.230.584	15.891.008	533.616	1.801.548	2.335.164	145,77	147,29	146,94
Abril	6.259	3.122	3.012	3.743.875	11.397.450	15.141.325	565.716	1.696.448	2.262.165	151,10	148,84	149,40
Mayo	6.259	3.086	3.082	3.270.122	11.206.581	14.476.703	466.682	1.669.873	2.136.555	142,71	149,00	147,58
Junio	6.259	3.263	3.088	2.189.503	8.531.843	10.721.346	289.431	1.263.383	1.552.815	132,19	148,07	144,83
Julio	6.259	3.174	3.070	2.456.703	10.420.842	12.877.545	314.003	1.507.565	1.821.569	127,81	144,66	141,45
Agosto	6.259	3.146	3.107	3.950.212	13.184.334	17.134.546	553.105	1.905.989	2.459.095	140,01	144,56	143,51
Septiembre	6.259	3.239	3.081	3.567.302	11.439.313	15.006.615	547.818	1.766.370	2.314.188	153,56	154,41	154,21
Octubre	6.259	2.943	2.993	3.775.530	12.280.910	16.056.440	594.712	1.994.473	2.589.185	157,51	162,40	161,25
Noviembre	6.259	2.911	3.078	3.432.329	10.723.273	14.155.602	535.279	1.731.125	2.266.404	155,95	161,43	160,10
Diciembre	6.259	2.622	2.892	2.657.875	9.616.661	12.274.536	420.702	1.600.574	2.021.276	158,28	166,43	164,67
RESUMEN GENERAL:	6.259	3.970	4.694	38.791.685	134.867.979	173.659.664	5.672.162	20.440.672	26.112.834	146,22	151,56	150,36

(1) El total de películas exhibidas corresponde al número de títulos proyectados en toda España.

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 5

II.2. CINE

II.2.2. Resumen anual

Año 1982

MESES	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MÉDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Enero	6.420	3.159	3.112	4.115.794	14.637.273	18.753.067	658.529	2.470.778	3.129.307	160,00	168,80	166,86
Febrero	6.420	3.116	3.028	2.577.103	8.791.989	11.369.092	406.921	1.462.506	1.869.428	157,89	166,34	164,43
Marzo	6.420	3.106	3.107	3.137.043	8.761.707	11.898.750	522.065	1.452.933	1.974.999	166,41	165,82	165,98
Abril	6.420	3.081	3.058	3.263.596	10.167.254	13.430.350	558.305	1.769.993	2.328.298	171,07	174,08	173,35
Mayo	6.420	3.058	3.108	2.650.769	9.802.402	12.453.171	434.678	1.723.976	2.158.655	163,98	175,87	173,34
Junio	6.420	3.169	3.131	1.753.798	7.002.023	8.755.821	265.783	1.208.372	1.474.155	151,54	172,57	168,36
Julio	6.420	3.114	3.084	1.909.189	9.157.357	11.066.546	270.530	1.557.887	1.828.417	141,69	170,12	165,22
Agosto	6.420	3.109	3.136	2.937.158	11.904.222	14.841.380	451.663	2.009.589	2.461.253	153,77	168,81	165,83
Septiembre	6.420	3.256	3.096	3.075.118	10.126.224	13.201.342	542.118	1.804.546	2.346.664	176,29	178,20	177,75
Octubre	6.420	2.951	3.087	3.931.162	11.398.182	15.329.344	757.118	2.123.376	2.880.494	192,59	186,29	187,90
Noviembre	6.420	2.886	3.045	3.688.608	8.780.798	12.469.406	735.291	1.628.117	2.363.408	199,34	185,41	189,53
Diciembre	6.420	2.705	2.977	3.149.304	9.237.836	12.387.140	618.762	1.824.561	2.443.323	196,47	197,50	197,24
RESUMEN GENERAL:	6.420	3.939	4.718	36.188.642	119.767.267	155.955.909	6.221.767	21.036.639	27.258.406	171,92	175,64	174,78

(1) El total de películas exhibidas corresponde al número de títulos distintos proyectados en toda España.

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 5

II.2. CINE

II.2.2. Resumen anual

Año 1983

MESES	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICULAS EXHIB. (TITUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Enero	6.573	3.035	3.107	3.750.195	14.636.028	18.386.223	720.157	2.977.554	3.697.712	192,03	203,44	201,11
Febrero	6.573	3.002	3.049	2.160.219	8.638.488	10.798.707	394.959	1.764.902	2.159.861	182,83	204,30	200,01
Marzo	6.573	2.994	3.096	2.442.817	8.726.627	11.169.444	465.499	1.780.629	2.246.129	190,55	204,04	201,09
Abril	6.573	2.934	3.047	2.631.898	10.947.304	13.579.202	513.995	2.352.342	2.866.337	195,29	214,87	211,08
Mayo	6.573	2.916	3.110	2.563.687	8.845.104	11.408.791	518.150	1.847.730	2.365.881	202,11	208,89	207,37
Junio	6.573	3.086	3.098	1.854.219	6.433.412	8.287.631	346.234	1.264.862	1.611.096	186,72	196,60	194,39
Julio	6.573	3.059	3.155	2.278.085	9.420.600	11.698.685	395.945	1.814.148	2.210.093	173,80	192,57	188,91
Agosto	6.573	2.979	3.057	2.630.283	9.531.663	12.161.946	484.813	1.840.405	2.325.218	184,31	193,08	191,18
Septiembre	6.573	3.098	3.037	2.344.093	9.121.448	11.465.541	459.680	1.894.584	2.354.265	196,10	207,70	205,33
Octubre	6.573	2.862	3.093	3.216.818	9.689.173	12.905.991	683.812	2.040.020	2.723.832	212,57	210,54	211,05
Noviembre	6.573	3.653	2.992	2.469.660	7.906.155	10.375.815	508.199	1.680.567	2.188.766	205,77	212,56	210,94
Diciembre	6.573	2.543	2.893	1.795.189	7.050.966	8.846.155	353.876	1.537.165	1.891.041	197,12	218,00	213,76
RESUMEN												
GENERAL:	6.573	3.820	4.665	30.137.163	110.946.968	141.084.131	5.845.323	22.794.915	28.640.238	193,95	205,45	203,00

(1) El total de películas exhibidas corresponde al número de títulos distintos proyectados en toda España.

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 5

II.2. CINE

II.2.2. Resumen provisional (Primer Semestre)
Año 1984

MESES	CINES CENSA- DOS	CINES QUE HAN PROYEC- TADO	NUM. PELICU- LAS EX- HIB. (TI- TUL.) (1)	ESPECTADORES			RECAUDACION (Miles de pesetas)			GASTO MEDIO POR ESPECTADOR (Pesetas)		
				Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	TOTAL	Películas españolas	Películas extranjeras	EN GE- NERAL
Enero	6.609	2.823	3.026	2.462.488	11.263.806	13.726.294	495.989	2.503.102	2.999.091	201,41	222,22	218,49
Febrero	6.609	2.735	2.966	3.071.393	5.775.952	8.847.345	710.456	1.206.598	1.917.055	231,31	208,90	216,68
Marzo	6.609	2.650	2.971	2.985.323	6.176.404	9.161.727	670.418	1.361.276	2.031.694	224,57	220,39	221,75
Abril	6.609	2.663	3.039	2.420.242	7.910.668	10.330.910	512.100	1.817.469	2.329.569	211,59	229,74	225,49
Mayo	6.609	2.472	2.902	1.762.604	6.227.704	7.990.308	361.250	1.432.712	1.793.962	204,95	230,05	224,51
Junio	6.609	2.336	2.823	1.411.051	4.372.552	5.783.603	297.801	990.821	1.288.622	211,04	226,60	222,80
TOTAL	6.609	3.107	4.018	14.113.101	41.727.086	55.840.187	3.048.015	9.311.980	12.359.996	215,97	223,16	221,34

El total de películas exhibidas corresponde al número de títulos distintos proyectados en toda España.

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 6

II.2. CINE

II.2.3. Relación de las cincuenta películas españolas de mayor recaudación en el año 1983

Orden	Título	Año 1983		Recaudación hasta 31-12-83
		Recaudación	Espectadores	
1	Pico, El	156.209.451	619.568	156.209.451
2	Agítese antes de usarla	149.366.089	650.306	149.366.089
3	Triunfo de un hombre llamado Caballo, El	131.675.077	617.006	131.675.077
4	Volver a empezar (Begin the beguine)	130.827.499	576.411	172.798.490
5	To er mundo e mejor (esa España divertida)	124.192.083	560.634	124.192.083
6	Bearn, o la sala de las muñecas	107.707.384	418.827	107.707.384
7	Padre no hay más que dos	105.065.718	528.622	119.716.193
8	Valentina (Crónica del Alba I)	99.667.176	449.808	156.520.754
9	Currante, El	95.030.358	452.249	95.030.358
10	Sur, El	91.943.823	347.731	91.943.823
11	Demonios en el jardín	91.589.560	412.677	207.273.097
12	Colmena, La	86.450.728	415.797	322.852.443
13	Locuras de Parchís, Las (La Tercera guer.)	79.668.030	400.372	91.443.385
14	1919 (Crónica del Alba II)	79.498.839	316.218	79.498.839
15	Entre tinieblas	76.848.404	288.740	76.848.404
16	Carmen	71.873.277	275.577	71.873.277
17	Tesoro de las cuatro coronas, El	67.338.795	275.987	67.338.795
18	Crack dos, El	65.840.172	251.436	65.840.172
19	Chispita y sus gorilas	65.250.439	329.628	79.788.078
20	Juana la loca... de vez en cuando	61.242.720	268.536	61.242.720
21	Soldados de plomo	60.253.777	224.659	60.253.777
22	Nacional III	56.881.265	250.714	87.633.020
23	Le llamaban J.R.	56.626.854	339.413	154.269.607
24	Truhanes	44.704.311	165.938	44.704.311
25	Loca historia de los tres mosqueteros, La	44.531.199	178.181	44.531.199
26	Estoy en crisis.	43.881.658	221.950	87.004.681
27	To er mundo e güeno	41.953.451	236.358	254.659.284
28	Hundra	41.776.029	181.501	41.776.029
29	Cristobal Colón, de oficio descubridor	41.357.434	264.002	263.208.075
30	Calientes orgías de una virgen, Las	39.523.743	176.723	39.523.743
31	Buenas noches, Señor Monstruo	39.460.504	202.540	44.498.704
32	Colegas	39.259.219	234.881	85.629.595
33	Rolls para Hipólito, Un.	38.681.287	189.327	38.681.287
34	Caraduros, Los	38.516.206	163.013	38.516.206
35	Autonosuyas, Las	38.316.588	159.836	38.316.588
36	Hijo del cura, El	36.250.596	235.662	203.396.174
37	Que nos quiten lo bailao	35.907.867	139.029	35.907.867
38	Conquista de la tierra perdida, La	32.763.329	139.626	32.763.329
39	E.T.E. y el oto, El	32.737.325	171.366	32.737.325
40	Exterminador de la carretera, El	32.288.300	128.273	32.288.300
41	J.R. contraataca	32.216.030	168.233	32.216.030
42	Sueca bisexual necesita semental	31.523.317	152.532	57.559.090
43	Pares y nones	31.520.232	128.711	31.520.232
44	Victoria, la gran aventura de un pueblo	30.669.660	100.482	30.669.660
45	Rebelión de los pájaros, La	27.179.488	129.140	45.130.933
46	Animales racionales	27.124.866	119.998	27.124.866
47	Gran mogollón, El	26.037.715	157.666	91.021.511
48	Arreglo, El	25.829.048	99.886	25.829.048
49	Bragas calientes.	24.157.290	106.804	24.157.290
50	Genio en apuros, Un	23.953.545	90.946	23.953.545

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 6

II.2. CINE

II.2.3. Relación de las cincuenta películas españolas de mayor recaudación
Primer Semestre. Año 1984

Orden	Título	Año 1984		Recaudación Hasta 30-6-84
		Recaudación	Espectadores	
1	Bicicletas son para el verano, Las	269.939.477	995.718	269.939.477
2	Muerte de Mikel, La.	236.588.399	927.454	236.588.399
3	Santos Inocentes, Los.	177.468.442	640.924	177.468.442
4	Caso Almería, El.	163.945.170	713.593	163.945.170
5	Lola nos lleva al huerto, La	107.803.344	468.931	107.803.344
6	Sal gorda	91.216.175	348.279	91.216.175
7	Ultimas tardes con Teresa	77.805.350	295.044	77.805.350
8	Akelarre	77.177.821	305.275	77.177.821
9	Epílogo	69.957.344	259.271	69.957.344
10	Mujer del juez, La	63.413.829	259.043	63.413.829
11	Tuareg.	57.925.251	231.388	57.925.251
12	Victoria: La gran aventura de un pueblo	51.350.314	201.506	82.019.974
13	A tope.	49.519.279	213.772	49.519.279
14	Parchís entra en acción.	42.601.071	186.665	47.047.897
15	Pico, El	39.300.016	210.364	195.509.467
16	Línea del cielo, La.	36.332.496	137.108	36.332.496
17	Cura ya tiene hijo, El	33.204.544	133.685	33.204.544
18	Vestida de azul	32.185.694	124.887	51.306.948
19	Truhanes	24.955.254	106.037	69.659.565
20	Exterminador de la carretera, El.	24.940.934	125.033	57.229.234
21	Pan de Angel	24.716.425	90.318	24.716.425
22	Goma-2.	23.305.229	85.614	23.305.229
23	Agítese antes de usarla	22.103.721	131.315	171.469.810
24	Carmen	21.792.138	97.563	93.665.415
25	Viajes de Gulliver, Los	20.566.611	83.092	22.439.586
26	Victoria 2, El frenesí del 17.	19.111.259	68.408	23.987.019
27	Cid cabreador, El.	19.073.445	89.249	21.239.345
28	Loca historia de los tres mosqueteros, La.	19.070.914	103.834	63.602.113
29	Adán y Eva, La primera historia de amor	18.764.497	89.199	18.764.497
30	Entre tinieblas	17.219.310	77.952	94.067.714
31	Conquista de Albania, La	13.674.433	56.159	22.202.203
32	Currante, El	11.792.827	68.144	106.823.185
33	1919 (Crónica del Alba II)	11.752.811	64.103	91.251.650
34	Sur, El.	11.163.559	45.699	103.107.382
35	Calientes orgías de una virgen, Las	10.518.475	49.680	50.042.218
36	Coto de caza.	10.495.547	56.989	25.535.305
37	Soldados de plomo	9.759.389	43.803	70.013.166
38	Alegres chicas de Colsada, Las	9.648.910	44.532	9.648.910
39	Tesoro de las cuatro coronas, El.	9.643.344	49.541	76.982.139
40	Caraduros, Los	9.578.876	56.548	48.095.082
41	Bajo en nicotina	9.452.707	33.753	9.452.707
42	Colmena, La.	8.515.627	40.357	332.014.070
43	Cuando almanzor perdió el tambor	8.341.451	38.026	8.341.451
44	Reroz	8.014.710	29.827	8.014.710
45	Arreglo, El.	7.701.097	39.382	33.530.145
46	Noche de los sexos abiertos, La	7.633.862	35.841	19.578.670
47	Con las bragas en la mano	7.301.640	33.483	83.656.235
48	Autonosuyas, Las	7.264.343	44.362	45.580.931
49	Hotel de los ligues, El.	7.248.096	31.748	15.404.153
50	Crack dos, El	7.101.420	36.699	72.941.592

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 7

II.2. CINE

II.2.4. Relación de las cincuenta películas extranjeras de mayor recaudación en el año 1983.

Orden	Título	Año 1983		Recaudación hasta 31-12-83
		Recaudación	Espectadores	
1	E.T. el Extraterrestre	1.388.666.203	5.888.860	1.635.580.859
2	Tootsie	603.131.036	2.437.256	603.131.036
3	Superman III	518.928.273	2.106.007	518.928.273
4	Oficial y Caballero	468.581.553	1.914.674	468.581.553
5	Gandhi	456.154.526	1.872.604	456.154.526
6	Flashdance	354.620.419	1.398.635	354.620.419
7	Octopussy	288.013.171	1.120.910	288.013.171
8	Acorralado, El	258.478.352	1.160.430	403.731.322
9	Veredicto final	248.218.712	988.604	248.218.712
10	Retorno de Jedi, El	228.834.894	806.407	228.834.894
11	Cristal Oscuro	209.663.531	860.086	209.663.531
12	Blade Runner	198.844.504	837.991	198.844.504
13	Víctor o Victoria	196.065.043	811.189	262.960.518
14	Muro, El	184.677.689	753.832	184.677.689
15	Staying alive (sigue la fiebre)	177.763.009	694.468	177.763.009
16	Decisión de Sophie, La	175.635.790	708.613	175.635.790
17	En busca del arca perdida	174.134.294	796.347	740.055.379
18	Dos horas menos cuarto antes de Jesucristo	167.093.906	710.980	167.093.906
19	Monseñor	159.394.926	713.683	159.394.926
20	Señor de las bestias, El	155.039.007	759.805	185.305.985
21	Porky's II, al día siguiente	153.528.257	616.928	153.528.257
22	Trueno azul, El	132.864.473	525.297	132.864.473
23	Firebox, el arma definitiva	127.744.214	599.713	177.398.071
24	Aterrizas como puedas II	123.656.575	517.664	123.656.575
25	Desaparecido	120.939.941	554.422	308.939.160
26	Annie	120.234.517	553.110	163.199.435
27	Class	120.207.070	456.095	120.207.070
28	Barrendero, El	118.113.991	594.212	176.316.405
29	Juegos de Guerra	115.796.768	438.495	115.796.768
30	Tron	109.766.405	456.321	109.766.405
31	Gran ruta hacia China, La	107.419.003	458.524	107.419.003
32	Viernes 13 (3A. Parte-3D)	103.158.003	411.843	103.158.003
33	Psicosis 2.ª parte (el regreso de Norman)	102.433.447	431.327	102.433.447
34	1990 los guerreros del Bronx	99.561.224	494.877	99.561.224
35	Curso 1984	96.744.892	470.584	97.899.872
36	Francés	95.712.593	377.955	95.712.593
37	Tras la pista de la pantera rosa	95.153.748	436.445	123.230.198
38	Zelig	92.417.659	324.219	92.417.659
39	En los límites de la realidad	92.059.014	352.870	92.059.014
40	Mundo loco de Jerry, El	90.072.376	353.146	90.072.376
41	Sentido de la vida, El	88.795.150	330.430	88.795.150
42	Qué me pasa doctor	86.881.849	351.978	86.881.849
43	Movida en la universidad	86.142.122	354.470	86.142.122
44	Porky's	80.880.315	416.170	278.615.988
45	Poltergeist (fenómenos extraños)	79.115.998	409.162	270.393.230
46	Vivir sin aliento	75.429.273	280.405	75.429.273
47	Chicos de la Compañía C, Los	75.174.910	356.288	75.275.710
48	As de ases	72.633.156	260.838	72.633.156
49	Límite 48 horas	72.179.048	309.261	72.179.048
50	Al filo de medianoche	71.073.733	317.524	71.073.733

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 7

II.2. CINE

II.2.4. Relación de las cincuenta películas extranjeras de mayor recaudación
Primer Semestre. Año 1984

Orden	Título	Año 1984		Recaudación hasta 30-6-84
		Recaudación	Espectadores	
1	Fuerza del cariño, La	330.662.530	1.206.187	330.662.530
2	Nunca digas nunca jamás.	321.431.650	1.208.563	321.431.650
3	Retorno de Jedi, El	307.158.311	1.215.531	535.993.205
4	Día después, El	283.847.459	1.104.483	283.847.459
5	Dos supersuper esbirros	166.559.542	693.930	208.775.996
6	Yentl	152.540.791	567.454	152.540.791
7	Bajo el fuego	140.240.303	528.696	142.380.016
8	Jaws III (El gran tiburón)	112.639.448	448.783	148.792.999
9	Fanny y Alexander	108.674.867	392.814	108.674.867
10	Impacto súbito	105.340.915	416.144	105.340.915
11	Blancanieves y los 7 enanitos.	105.020.070	420.496	141.393.847
12	Marginal, El	92.403.105	340.183	92.403.105
13	Clave: Omega	89.450.803	353.212	98.459.804
14	Ventana indiscreta, La	86.341.763	296.484	86.341.763
15	Krull.	85.110.309	327.661	85.110.309
16	Soy o no soy	78.489.987	276.097	78.489.987
17	Silkwood	76.641.481	284.606	76.641.481
18	Locos de Cannoball 2.ª Parte, Los	75.138.984	290.147	75.138.984
19	Precio del poder, El	73.918.905	273.918	73.918.905
20	Zona muerta, La	72.974.739	272.271	72.974.739
21	Footloose	72.718.817	276.184	72.718.817
22	Angel	69.958.702	255.297	69.958.702
23	Flashdance	67.409.156	318.653	422.029.575
24	Aventuras en el Sahara	67.139.744	273.894	79.516.632
25	Entre pillos anda el juego	63.825.320	243.224	69.808.620
26	Feliz Navidad, Mr. Lawrence	62.028.696	237.818	90.358.548
27	Star 80	52.818.123	192.948	52.818.123
28	Infielemente tuya	49.292.485	168.654	49.292.485
29	Maldición de la pantera rosa, La	48.893.747	202.228	61.268.135
30	Cujo	48.560.083	201.127	57.862.885
31	Rebeldes	47.844.454	191.312	47.844.454
32	Oriente y occidente	47.013.538	166.117	47.013.538
33	Risky Business	46.714.154	170.601	46.714.154
34	Creepshow	45.391.838	181.783	54.079.372
35	Gorky Park	43.813.948	160.905	43.813.948
36	Harry e hijo	42.549.192	159.556	42.549.192
37	Membrillo, El	42.325.616	170.655	62.096.288
38	Tal para cual.	40.978.029	155.952	40.978.029
39	Mcquade lobo solitario	39.697.371	159.853	39.697.371
40	Mafalda	39.612.436	136.596	39.795.436
41	Oficial y caballero	39.596.516	196.365	508.178.069
42	Staying Alive (Sigue la fiebre)	38.563.823	199.505	216.326.832
43	Noches de Nueva York	38.257.766	160.435	40.604.952
44	Class	38.034.567	184.559	158.241.637
45	Jueces de la ley, Los.	36.297.656	148.388	41.679.241
46	Juegos de guerra	34.610.277	153.575	150.407.045
47	Locas peripecias de un Sr. mamá, Las	34.134.642	125.763	34.134.642
48	Venganza de Ninja, La	33.827.727	148.826	33.827.727
49	Zelig	31.797.874	114.582	124.223.013
50	Vida de Brian, La	31.394.462	141.042	421.023.340

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 8

II.2. CINE

II.2.5. Relación de las cincuenta películas españolas de mayor recaudación desde su estreno hasta el 31-12-83

Orden	Título	Recaudación hasta 31-12-83	Año 1983	
			Recaudación	Espectadores
1	Crimen de Cuenca, El	449.269.720	20.943.774	121.812
2	Guerra de papá, La	359.703.983	3.010.786	18.346
3	Colmena, La.	322.852.443	86.450.728	415.797
4	Escopeta nacional, La.	267.246.240	2.111.036	13.555
5	Cristóbal Colón, de oficio descubridor.	263.208.075	41.357.434	264.002
6	Furtivos.	261.769.079	894.916	4.371
7	Muerte tenía un precio, La	256.054.720	16.914.432	85.961
8	To er mundo e güeno	254.659.284	41.953.451	236.358
9	Perro, El	241.633.750	1.908.876	11.560
10	Asignatura pendiente	227.926.186	274.541	1.592
11	Adolescentes, Las	209.638.555	78.875	553
12	Demonios en el jardín	207.273.097	91.589.560	412.677
13	Todos al suelo.	205.804.419	19.602.033	131.044
14	Hijo del cura, El	203.396.174	36.250.596	235.662
15	Patrimonio nacional.	198.193.013	3.192.196	23.042
16	Lozana andaluza, La	197.339.258	302.757	2.237
17	Quinta del porro, La	192.196.034	7.559.001	48.343
18	Bingueros, Los	190.007.815	6.832.195	43.636
19	Y al tercer año, resucitó	188.296.074	3.284.409	17.501
20	Opera prima	188.016.604	5.934.250	33.568
21	Viaje al centro de la tierra.	187.962.619	6.950.105	39.174
22	Qué gozada de divorcio.	186.615.575	9.471.494	63.422
23	Trastienda, La.	184.842.384	303.769	2.334
24	Guerra de los niños, La	183.890.041	6.034.710	44.570
25	No desearás al vecino del quinto.	173.614.819	2.701.474	18.821
26	Volver a empezar (Begin the beguine)	172.798.490	130.827.499	576.411
27	Chulos, Los	171.236.492	10.156.751	63.693
28	Aventuras de Enrique y Ana, Las	167.194.920	8.918.419	65.089
29	Perros callejeros	165.068.769	4.493.910	29.804
30	Liantes, Los	164.240.755	14.807.092	101.556
31	Valentina (cronica del Alba I)	156.520.754	99.667.176	449.808
32	Pico, El	156.209.451	156.209.451	619.568
33	Deprisa, deprisa.	155.147.275	11.967.949	76.947
34	Le llamaban J.R.	154.269.607	56.626.854	339.413
35	Yo hice a Roque III	153.246.545	10.000.565	68.381
36	Mamá cumple cien años	152.494.235	2.950.090	18.698
37	Libro de buen amor, El.	150.776.492	12.750	85
38	Agítese antes de usarla	149.366.089	149.366.089	650.306
39	Brujas mágicas	144.375.451	11.656.995	75.440
40	Liguero mágico, El.	144.279.785	6.343.460	44.794
41	Polvos mágicos	141.512.701	3.857.779	26.251
42	Amor del capitán Brando, El	141.305.850	—	—
43	Arriba Hazaña.	140.615.559	596.701	3.020
44	Adios cigüeña adios	139.591.375	1.735.887	8.265
45	Segunda guerra de los niños, La	139.344.148	6.401.162	50.594
46	Perros callejeros II	137.336.624	5.416.484	37.387
47	Familia, bien, gracias, La.	133.424.798	688.062	6.262
48	Energéticos, Los	133.020.495	4.864.670	31.909
49	Triunfo de un hombre llamado caballo, El	131.675.077	131.675.077	617.006
50	Un hombre llamado flor de otoño.	129.310.952	901.555	4.774

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 8

II.2. CINE

II.2.5. Relación de las cincuenta películas españolas de mayor recaudación desde su estreno hasta el 30-6-84.

Orden	Título	Recaudación hasta 30-6-84	Año 1984	
			Recaudación	Espectadores
1	Crimen de Cuenca, El.	454.483.243	4.927.062	26.126
2	Guerra de papá, La	360.064.184	252.862	2.198
3	Colmena, La.	332.014.070	8.515.627	40.357
4	Bicicletas son para el verano, Las	269.939.477	269.939.477	995.718
5	Escopeta nacional, La.	267.860.480	585.650	3.277
6	Cristobal Colón, de oficio descubridor.	266.871.198	2.026.896	13.041
7	Furtivos.	261.819.204	50.125	414
8	To er mundo e güeno.	260.579.522	5.211.700	27.663
9	Muerte tenía un precio, La	259.979.868	3.833.598	21.862
10	Perro, El	242.487.613	848.988	4.722
11	Muerte de Mikel, La.	236.588.399	236.588.399	927.454
12	Asignatura pendiente	227.932.936	6.750	27
13	Demonios en el jardín	211.886.278	4.498.501	22.856
14	Todos al suelo.	210.926.425	4.487.722	25.501
15	Hijo del cura, El	210.808.425	6.121.137	38.822
16	Adolescentes, Las	209.638.555	—	—
17	Patrimonio nacional.	198.769.653	541.515	3.821
18	Lozana andaluza, La	197.339.258	—	—
19	Pico, El	195.509.467	39.300.016	210.364
20	Quinta del porro, La	194.644.588	2.326.454	13.748
21	Bingueros, Los	192.351.845	2.270.619	15.023
22	Opera prima.	191.308.102	3.128.515	14.772
23	Que gozada de divorcio.	189.928.007	2.993.400	17.393
24	Viaje al centro de la tierra.	189.352.495	1.226.426	6.879
25	Y al tercer año, resucitó	189.135.460	802.441	5.435
26	Guerra de los niños, La.	185.838.640	1.781.048	18.090
27	Trastienda, La.	184.854.534	12.150	95
28	Santos Inocentes, Los.	177.468.442	177.468.442	640.924
29	Chulos, Los	176.947.686	5.294.788	27.101
30	No desearás al vecino del quinto.	175.628.190	1.726.501	11.410
31	Volver a empezar (Begin the beguine)	174.731.232	1.838.141	10.622
32	Aventuras de Enrique y Ana, Las	171.475.941	3.960.351	24.327
33	Agítese antes de usarla	171.469.810	22.103.721	131.315
34	Liantes, Los	168.446.502	3.952.543	25.694
35	Perros callejeros	166.066.459	886.594	5.463
36	Caso Almería, El.	163.945.170	163.945.170	713.593
37	Valentina (Crónica del Alba I)	163.236.641	6.595.148	31.341
38	Deprisa, deprisa.	159.296.389	3.932.294	25.173
39	La llamaban J. R.	157.154.936	2.411.429	17.299
40	Yo hice a Roque III	156.258.568	2.855.681	18.338
41	Mamá cumple cien años	153.475.044	936.311	5.492
42	Libro de buen amor, El.	150.776.492	—	—
43	Brujas mágicas	147.118.667	2.618.401	16.332
44	Liguero mágico, El.	146.006.947	1.669.236	12.698
45	Polvos mágicos	142.758.824	1.204.898	7.793
46	Amor del capitán Brando, El.	141.305.850	—	—
47	Segunda guerra de los niños, La	140.880.501	1.405.815	10.999
48	Arriba Hazaña.	140.792.410	160.738	796
49	Adios cigüeña adios	139.773.440	176.225	1.260
50	Perros callejeros II.	138.947.527	1.542.873	10.922

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 9

II.2.CINE

II.2.6. Relación de las cincuenta películas extranjeras de mayor recaudación desde su estreno hasta el 31-12-83

Orden	Título	Recaudación hasta 31-12-83	Año 1983	
			Recaudación	Espectadores
1	E.T. el extraterrestre	635.580.859	1.388.666.203	5.888.860
2	En busca del arca perdida	740.055.379	174.134.294	796.347
3	Superman, El film	696.935.714	1.620.634	10.818
4	Guerra de las galaxias, La	653.363.056	32.591.621	173.752
5	Tootsie	603.131.036	603.131.036	2.437.256
6	Superman III	518.928.273	518.928.273	2.106.007
7	Brillantina	491.664.923	5.495.294	34.285
8	Superman II	490.945.507	8.773.787	52.219
9	Expreso de medianoche, El	484.037.780	25.867.406	131.021
10	Kramer contra Kramer	474.955.553	9.199.968	57.474
11	Oficial y caballero	468.581.553	468.581.553	1.914.674
12	Tiburón	457.780.070	158.188	1.378
13	Gandhi	456.154.526	456.154.526	1.872.604
14	Aterriza como puedas	441.076.970	44.787.514	219.364
15	Lo que el viento se llevó	422.174.748	34.425.896	171.329
16	Encuentros en la tercera fase	413.325.454	17.496.536	101.055
17	Acorralado, El	403.731.322	258.478.352	1.160.430
18	Naranja mecánica, La	403.686.280	8.400	51
19	Emmanuelle	401.172.030	11.052.176	48.822
20	Imperio contrataca, El (2.ª parte)	393.936.314	42.648.550	217.454
21	Vida de Brian, La	389.628.878	66.416.071	270.660
22	Libro de la selva, El	388.022.853	13.280	294
23	Lago azul, El	387.669.009	20.880.698	135.124
24	Campeón, El	365.940.256	7.383.933	48.274
25	En el estanque dorado	357.502.622	24.811.907	158.899
26	Rocky	356.090.042	4.295.863	25.366
27	Flashdance	354.620.419	354.620.419	1.398.635
28	Alguien voló sobre el nido del cuco	354.181.589	—	—
29	Tiburón 2	343.766.387	5.420.650	35.708
30	Apocalypse now	333.589.332	25.216.726	104.232
31	Loca historia del mundo, La	332.347.026	26.054.867	155.287
32	Coloso en llamas, El	321.576.430	—	—
33	Fiebre del sábado noche	320.858.514	2.661.059	14.780
34	Cazador, El	320.635.136	51.086.489	246.023
35	Desaparecido	308.939.160	120.939.941	554.422
36	Evasión o victoria	301.185.186	31.499.215	216.007
37	Cartero siempre llama dos veces, El	297.616.175	32.128.802	164.768
38	Jesucristo superestor	295.803.385	—	—
39	Fuga de Alcatraz	289.995.230	6.280.157	40.443
40	Octopussy	288.013.171	288.013.171	1.120.910
41	Porky's	278.615.988	80.880.315	416.170
42	Carros de fuego	277.353.848	67.308.915	313.785
43	Patrullero 777, El	275.657.635	4.729.601	31.097
44	Ben Hur	272.352.551	40.630.769	189.634
45	Poltergeist (fenómenos extraños)	270.393.230	79.115.998	409.162
46	Portero de noche, El	267.147.007	—	—
47	Aeropuerto 77	266.908.359	974.662	4.843
48	Connan, el bárbaro	264.874.152	18.546.611	114.406
49	Cielo puede esperar, El	263.735.590	9.579.628	44.088
50	Víctor o Victoria	262.960.518	196.065.043	811.189

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 9

II.2. CINE

II.2.6. Relación de las cincuenta películas extranjeras de mayor recaudación desde su estreno hasta el 30-6-84.

Orden	Título	Recaudación hasta 30-6-84	Año 1984	
			Recaudación	Espectadores
1	E. T. El extraterrestre.	1.657.919.995	21.236.411	124.549
2	En busca del arca perdida	770.873.304	28.937.830	127.889
3	Superman, El film	705.471.413	8.394.400	36.107
4	Guerra de las galaxias, La	654.021.217	—	—
5	Tootsie	621.834.305	18.703.269	108.529
6	Retorno de Jedi, El	535.993.205	307.158.311	1.215.531
7	Superman III	532.600.118	13.027.295	81.857
8	Oficial y caballero	508.178.069	39.596.516	196.365
9	Superman II	493.943.109	2.871.227	11.210
10	Brillantina	493.303.772	1.629.599	9.232
11	Expreso de medianoche, El	492.372.458	8.233.238	37.236
12	Kramer contra Kramer	477.966.905	2.905.577	17.589
13	Gandhi	458.963.013	2.808.487	17.686
14	Tiburón.	457.861.890	63.070	688
15	Aterriza como puedas.	449.841.157	8.657.991	47.562
16	Lo que el viento se llevó	433.410.977	10.904.541	54.658
17	Flashdance.	422.029.575	67.409.156	318.653
18	Acorralado, El	421.934.345	18.203.023	105.524
19	Vida de Brian, La	421.023.340	31.394.462	141.042
20	Encuentros en la tercera fase	414.734.804	1.174.872	8.080
21	Naranja mecánica, La	403.686.280	—	—
22	Emmanuelle	401.517.398	337.918	2.171
23	Imperio contraataca, El (2.ª Parte).	398.901.733	4.755.523	24.852
24	Lago azul, El	391.038.678	3.077.754	18.139
25	Libro de la selva, El	388.022.853	—	—
26	Campeón, El.	368.382.077	2.385.671	15.171
27	En el estanque dorado	362.289.058	3.949.506	22.380
28	Rocky.	356.221.497	18.100	138
29	Apocalypse now	355.009.729	21.375.734	90.531
30	Alguien voló sobre el nido del cuco.	354.215.589	8.000	80
31	Tiburón 2	345.374.438	1.474.525	6.232
32	Loca historia del mundo, La	341.567.688	8.828.299	42.662
33	Fuerza del caraña, La	330.662.530	330.662.530	1.206.187
34	Fiebre del sábado noche	322.300.280	1.422.966	7.871
35	Coloso en llamas, El.	321.583.630	7.200	72
36	Nunca digas nunca jamás.	321.431.650	321.431.650	1.208.563
37	Cazador, El	320.799.694	32.695	222
38	Desaparecido	314.221.582	5.219.247	29.325
39	Evasión o victoria	309.314.926	7.511.187	46.929
40	Octopussy	305.350.730	17.337.559	100.771
41	Cartero siempre llama dos veces, El.	302.615.216	4.943.696	27.472
42	Jesucristo Superstar	295.803.385	—	—
43	Fuga de alcatraz	291.109.386	1.050.591	7.288
44	Porky's	286.956.627	7.495.837	45.662
45	Día después, El	283.847.459	283.847.459	1.104.483
46	Poltergeist (Fenómenos extraños).	282.634.131	11.212.476	56.796
47	Carros de fuego.	280.240.272	2.410.623	16.264
48	Ben Hur.	277.340.294	4.897.668	25.508
49	Patrullero 777, El	277.131.934	1.375.559	7.493
50	Victor o victoria	272.028.464	8.465.696	43.081

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 10

II.2. CINE

II.2.7. Relación de las cincuenta películas españolas de mayor número de espectadores en el año 1983.

Orden	Título	Año 1983		Espectadores hasta 31-12-83
		Espectadores	Recaudación	
1	Agítese antes de usarla	650.306	149.366.089	650.306
2	Pico, El	619.568	156.209.451	619.568
3	Triunfo de un hombre llamado caballo, El . .	617.006	131.675.077	617.006
4	Volver a empezar (begin the beguine)	576.411	130.827.499	781.042
5	To er mundo e mejor (esa España divertida)	560.634	124.192.083	560.634
6	Padre no hay más que dos	528.622	105.065.718	587.307
7	Currante, El	452.249	95.030.358	452.249
8	Valentina (Crónica del alba I)	449.808	99.667.176	682.602
9	Bearn, o la sala de las muñecas	418.827	107.707.384	418.827
10	Colmena, la	415.797	86.450.728	1.398.838
11	Demonios en el jardín	412.677	91.589.560	907.016
12	Locuras de parchís, Las (La tercera guerra) . .	400.372	79.668.030	452.411
13	Sur, El	347.731	91.943.823	347.731
14	Le llamaban J.R.	339.413	56.626.854	769.771
15	Chispita y sus gorilas	329.628	65.250.439	389.386
16	1919 (Crónica del alba II)	316.218	79.498.839	316.218
17	Entre tinieblas	288.740	76.848.404	288.740
18	Tesoro de las cuatro coronas, El	275.987	67.338.795	275.987
19	Carmen	275.577	71.873.277	275.577
20	Juana la loca... de vez en cuando	268.536	61.242.720	268.536
21	Cristóbal Colón, de oficio descubridor	264.002	41.357.434	1.287.425
22	Crack dos, El	251.436	65.840.172	251.436
23	Nacional III	250.714	56.881.265	366.389
24	To er mundo e güeno.	236.358	41.953.451	1.230.710
25	Hijo del cura, El	235.662	36.250.596	996.869
26	Colegas	234.881	39.259.219	441.440
27	Soldados de plomo	224.659	60.253.777	224.659
28	Estoy en crisis.	221.950	43.881.658	403.632
29	Buenas noches, señor monstruo	202.540	39.460.504	222.829
30	Rolls para Hipólito, Un.	189.327	38.681.287	189.327
31	Hundra	181.501	41.776.029	181.501
32	Loca historia de los tres mosqueteros, La	178.181	44.531.199	178.181
33	Calientes orgías de una virgen, Las	176.723	39.523.743	176.723
34	E.T.E. y el oto, El	171.366	32.737.325	171.366
35	J.R. contraataca	168.233	32.216.030	168.233
36	Truhanes	165.938	44.704.311	165.938
37	Caraduros, Los	163.013	38.516.206	163.013
38	Autonosuyas, Las	159.836	38.316.588	159.836
39	Gran mogollón, El	157.666	26.037.715	438.865
40	Sueca bisexual necesita semental	152.532	31.523.317	261.899
41	Conquista de la tierra perdida, La	139.626	32.763.329	139.626
42	Que nos quiten lo bailao	139.029	35.907.867	139.029
43	Todos al suelo.	131.044	19.602.033	1.153.450
44	Rebelión de los pájaros, La	129.140	27.179.488	206.766
45	Pares y nones	128.711	31.520.232	128.711
46	Exterminador de la carretera, El	128.273	32.288.300	128.273
47	Pajaritos, Los	122.107	23.500.708	122.107
48	Crimen de Cuenca, El	121.812	20.943.774	2.546.848
49	Martes y trece, ni te cases ni te embarques . .	120.337	18.239.232	646.818
50	Animales racionales	119.998	27.124.866	119.998

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 10

II.2. CINE

II.2.7. Relación de las cincuenta películas españolas de mayor número de espectadores
Primer Semestre. Año 1984.

Orden	Título	Año 1984		Espectadores hasta 30-6-84
		Espectadores	Recaudación	
1	Bicicletas son para el verano, Las	995.718	269.939.477	995.718
2	Muerte de Mikel, La	927.454	236.588.399	927.454
3	Caso Almería, El	713.593	163.945.170	713.593
4	Santos Inocentes, Los	640.924	177.468.442	468.931
5	Lola nos lleva al huerto, La	468.931	107.803.344	468.931
6	Sal gorda	348.279	91.216.175	348.279
7	Akelarre	305.275	77.177.821	305.275
8	Últimas tardes con Teresa	295.044	77.805.350	295.044
9	Epílogo	259.271	69.957.344	259.271
10	Mujer del juez, La	259.043	63.413.829	259.043
11	Tuareg	231.388	57.925.251	231.388
12	A tope	213.772	49.519.279	213.772
13	Pico, El	210.364	39.300.016	829.932
14	Victoria: La gran aventura de un pueblo	201.506	51.350.314	301.988
15	Parchís en acción	186.665	42.601.071	205.929
16	Línea del cielo, La	137.108	36.332.496	137.108
17	Cura ya tiene hijo, El	133.685	33.204.544	133.685
18	Agítese antes de usarla	131.315	22.103.721	781.621
19	Exterminador de la carretera, El	125.033	24.940.934	253.306
20	Vestida de azul	124.887	32.185.694	203.382
21	Truhanes	106.037	24.955.254	271.975
22	Loca historia de los tres mosqueteros, La	103.834	19.070.914	282.015
23	Carmen	97.563	21.792.138	373.140
24	Pan de Angel	90.318	24.716.425	90.318
25	Cid Cabreador, El	89.249	19.073.445	97.503
26	Adán y Eva la primera historia de amor	89.199	18.764.497	89.199
27	Goma-2	85.614	23.305.229	85.614
28	Viajes de Gulliver, Los	83.092	20.566.611	90.090
29	Entre tinieblas	77.952	17.219.310	366.692
30	Victoria 2, El frenesí del 17	68.408	19.111.259	84.853
31	Currante, El	68.144	11.792.827	520.393
32	1919 (Crónica del Alba II)	64.103	11.752.811	380.321
33	Coto de caza	56.989	10.495.547	120.371
34	Caraduros, Los	56.548	9.578.876	219.561
35	Conquista de Albania, La	56.159	13.674.433	94.135
36	Calientes orgías de una virgen, Las	49.680	10.518.475	226.403
37	Tesoro de las cuatro coronas, El	49.541	9.643.344	325.528
38	Sur, El	45.699	11.163.559	393.430
39	Alegres chicas de Colsada, Las	44.532	9.648.910	44.532
40	Autonosuyas, Las	44.362	7.264.343	204.198
41	Soldados de plomo	43.803	9.759.389	268.462
42	Hundra	41.182	6.812.866	222.683
43	Colmena, La	40.357	8.515.627	1.442.911
44	Arreglo, El	39.382	7.701.097	139.268
45	Hijo del cura, El	38.822	6.121.137	1.044.903
46	Cuando Almanzor perdió el tambor	38.026	8.341.451	38.026
47	Crack dos, El	36.699	7.101.420	288.135
48	To er mundo e mejor (Esa España divertida)	36.600	6.187.357	597.517
49	Triunfo de un hombre llamado caballo, El	36.579	6.607.304	653.646
50	Juana la Loca... de vez en cuando	35.915	5.682.569	304.451

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 11

II.2. CINE

II.2.8. Relación de las cincuenta películas extranjeras de mayor número de espectadores en el año 1983.

Orden	Título	Año 1983		Espectadores hasta 31-12-83
		Espectadores	Recaudación	
1	E.T. El extraterrestre	5.888.860	388.666.203	6.875.209
2	Tootsie	2.437.256	603.131.036	2.437.256
3	Superman III	2.106.007	518.928.273	2.106.007
4	Oficial y caballero	1.914.674	468.581.553	1.914.674
5	Gandhi	1.872.604	456.154.526	1.872.604
6	Flashdance	1.398.635	354.620.419	1.398.635
7	Acorralado, El	1.160.430	258.478.352	1.780.455
8	Octopussy	1.120.910	288.013.171	1.120.910
9	Veredicto final	988.604	248.218.712	988.604
10	Cristal oscuro	860.086	209.663.531	860.086
11	Blade Runner	837.991	198.844.504	837.991
12	Víctor o Victoria	811.189	196.065.043	1.061.271
13	Retorno de Jedi, El	806.407	228.834.894	806.407
14	En busca del arca perdida	796.347	174.134.294	3.582.224
15	Señor de las bestias, El	759.805	155.039.007	885.877
16	Muro, El	753.832	184.677.689	753.832
17	Monseñor	713.683	159.394.926	713.683
18	Dos horas menos cuarto antes de Jesucristo	710.980	167.093.906	710.980
19	Decisión de Sophie, La	708.613	175.635.790	708.613
20	Staying alive (sigue la fiebre)	694.468	177.763.009	694.468
21	Porky's II, al día siguiente	616.928	153.528.257	616.928
22	Firebox, el arma definitiva	599.713	127.744.214	808.054
23	Barrendero, El	594.212	118.113.991	837.387
24	Desaparecido	554.422	120.939.941	1.334.396
25	Annie	553.110	120.234.517	731.989
26	Trueno azul, El	525.297	132.864.473	525.297
27	Aterrizas como puedas I	517.664	123.656.575	517.664
28	1990 los guerreros del Bronx	494.877	99.561.224	494.877
29	Curso 1984	470.584	96.744.892	474.533
30	Gran ruta hacia China, La	458.524	107.419.003	458.524
31	Tron	456.321	109.766.405	456.321
32	Class	456.095	120.207.070	456.095
33	Juegos de guerra	438.495	115.796.768	438.495
34	Tras la pista de la pantera rosa	436.445	95.153.748	548.414
35	Psicosis 2.ª parte (el regreso de Norman)	431.327	102.433.447	431.327
36	Porky's	416.170	80.880.315	1.266.666
37	Viernes 13 (3.ª parte-3d)	411.843	103.158.003	411.843
38	Poltergeist (fenómenos extraños)	409.162	79.115.998	1.204.003
39	Francés	377.955	95.712.593	377.955
40	Chicos de la Compañía C, Los	356.288	75.174.910	356.793
41	Movida en la universidad	354.470	86.142.122	354.470
42	Mundo loco de Jerry, El	353.146	90.072.376	353.146
43	En los límites de la realidad	352.870	92.059.014	352.870
44	Qué me pasa doctor	351.978	86.881.849	351.978
45	Sentido de la vida, El	330.430	88.795.150	330.430
46	Zelig	324.219	92.417.659	324.219
47	Loco, loco mundo del gendarme, El	320.544	64.298.851	382.267
48	Ente, el	317.815	68.616.966	317.815
49	Al filo de medianoche	317.524	71.073.733	317.524
50	Carros de fuego	313.785	67.308.915	1.289.330

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 11

II.2. CINE

II.2.8. Relación de las cincuenta películas extranjeras de mayor número de espectadores
Primer Semestre. Año 1984.

Orden	Título	Año 1984		Espectadores hasta 30-6-84
		Espectadores	Recaudación	
1	Retorno de Jedi, El	1.215.531	307.158.311	2.021.938
2	Nunca digas nunca jamás.	1.208.563	321.431.650	1.208.563
3	Fuerza del cariño, La	1.206.187	330.662.530	1.206.187
4	Día después, El	1.104.483	283.847.459	1.104.483
5	Dos supersuper esbirros	693.930	166.559.542	855.773
6	Yentl	567.454	152.540.791	567.454
7	Bajo el fuego	528.696	140.240.303	536.379
8	Jaws III (El gran tiburón)	448.783	112.639.448	585.855
9	Blancanieves y los 7 enanitos	420.496	105.020.070	566.285
10	Impacto súbito	416.144	105.340.915	416.144
11	Fanny y Alexander	392.814	108.674.867	392.814
12	Clave: Omega	353.212	89.450.803	385.080
13	Marginal, El	340.183	92.403.105	340.183
14	Krull	327.661	85.110.309	327.661
15	Flashdance	318.653	67.409.156	1.717.288
16	Ventana indiscreta, La	296.484	86.341.763	296.484
17	Locos de Cannoball (2.ª Parte) Los	290.147	75.138.984	290.147
18	Silkwood	284.606	76.641.481	284.606
19	Footloose	276.184	72.718.817	276.184
20	Soy o no soy	276.097	78.489.987	276.097
21	Precio del poder, El	273.918	73.918.905	273.918
22	Aventuras en el Sahara	273.894	67.139.744	319.925
23	Zona muerta, La	272.271	72.974.739	272.271
24	Angel	255.297	69.958.702	255.297
25	Entre pillos anda el juego	243.224	63.825.320	265.999
26	Feliz Navidad, Mr. Lawrence	237.818	62.028.696	336.079
27	Maldición de la pantera rosa, La	202.228	48.893.747	245.894
28	Cujo	201.127	48.560.083	230.831
29	Staying Alive (Sigue la fiebre)	199.505	38.563.823	893.973
30	Oficial y caballero	196.365	39.596.516	2.111.039
31	Star 80	192.948	52.818.123	192.948
32	Rebeldes	191.312	47.844.454	191.312
33	Class	184.559	38.034.567	640.654
34	Creepshow	181.783	45.391.838	210.256
35	Membrillo, El	170.655	42.325.616	243.091
36	Risky business	170.601	46.714.154	170.601
37	Infelizmente tuya	168.654	49.292.485	168.654
38	Oriente y occidente	166.117	47.013.538	166.117
39	Gorky Park	160.905	43.813.948	160.905
40	Noches de Nueva York	160.435	38.257.766	167.939
41	Mcquade lobo solitario	159.853	39.697.371	159.853
42	Harry e hijo	159.556	42.549.192	159.556
43	Tal para cual	155.952	40.978.029	155.952
44	Juegos de Guerra	153.575	34.610.277	592.070
45	Venganza de Ninja, La	148.826	33.827.727	148.826
46	Jueces de la ley, Los	148.388	36.297.656	166.447
47	Vida de Brian, La	141.042	31.394.462	2.046.430
48	Bronx, lucha final	137.116	30.930.072	137.116
49	Mafalda	136.596	39.612.436	137.206
50	Mundo loco de Jerry, El	134.631	26.295.047	487.777

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 12

II.2. CINE

II.2.9. Relación de las cincuenta películas españolas de mayor número de espectadores desde su estreno hasta el 31-12-83.

Orden	Título	Espectadores hasta 31-12-83	Año 1983	
			Recaudación	Espectadores
1	Muerte tenía un precio, La	5.417.121	16.914.432	85.961
2	No desearás al vecino del quinto.	4.345.387	2.701.474	18.821
3	Ciudad no es para mí, La.	4.296.281	—	—
4	Pero... en que país vivimos	4.048.244	1.092.490	8.792
5	Mi canción es para ti	4.031.764	492.903	5.215
6	Beso en el puerto, Un.	4.000.722	695.453	6.463
7	Furtivos.	3.580.037	894.916	4.371
8	Guerra de papá, La	3.513.031	3.010.786	18.346
9	Juicio de faldas.	3.486.635	488.170	4.654
10	Adiós cigüeña, adiós	3.451.524	1.735.887	8.265
11	Por un puñado de dólares	3.238.680	2.948.807	15.466
12	Nuevo en esta plaza	3.067.863	—	—
13	Padre Manolo, El	3.029.330	21.420	288
14	Adolescentes, Las	2.917.121	78.875	553
15	Cuando tú no estás	2.863.471	—	—
16	Relaciones casi públicas	2.857.505	501.460	4.937
17	Celestina, La.	2.845.206	159.559	1.162
18	Las que tienen que servir.	2.801.393	—	—
19	Residencia, La	2.777.874	—	—
20	Estambul, 65	2.711.683	41.331	236
21	Vegas 500 millones, Las	2.705.920	444.843	2.425
22	Encrucijada para una monja.	2.672.752	164.803	1.406
23	Experiencia prematrimonial.	2.653.791	—	—
24	Trastienda, La.	2.637.975	303.769	2.334
25	No somos de piedra	2.636.975	68.538	586
26	Chicos con las chicas, Los	2.615.305	—	—
27	Buenos días condesita	2.603.729	—	—
28	Crimen de Cuenca, El.	2.546.848	20.943.774	121.912
29	Acompáñame	2.521.895	—	—
30	Cuatro bodas de Marisol, Las.	2.506.832	—	—
31	Perro, El	2.499.622	1.908.876	11.560
32	Leandras, Las	2.402.581	318.354	2.555
33	Halcón y la presa, El	2.399.532	2.740.820	21.733
34	Primer cuartel, El	2.387.163	—	—
35	Sólos los dos.	2.382.800	—	—
36	En Lugar de la Manga	2.343.570	732.401	5.655
37	Libro de buen amor, El.	2.334.213	12.750	85
38	Lozana andaluza, La	2.330.643	302.757	2.237
39	Currito de la cruz	2.324.861	12.875	103
40	Que tocan el piano, Los	2.302.814	—	—
41	Asignatura pendiente	2.300.806	274.541	1.592
42	Guardiamarinas, Los	2.292.299	—	—
43	Dinamita está servida, La	2.276.681	—	—
44	Hombre que mató a Billy el niño, El	2.267.809	5.175	69
45	Búscueme a esa chica.	2.262.877	—	—
46	Turismo es un gran invento, El.	2.259.725	—	—
47	Operación Cabaretera.	2.247.129	374.950	1.899
48	Cabriola.	2.240.689	—	—
49	Casa de las palomas, La.	2.240.074	398.355	2.078
50	Tulipán negro, El.	2.178.978	—	—

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 12

II.2. CINE

II.2.9. Relación de las cincuenta películas españolas de mayor número de espectadores desde su estreno hasta el 30-6-84.

Orden	Título	Espectadores hasta 30-6-84	Año 1984	
			Recaudación	Espectadores
1	Muerte tenía un precio, La	5.440.022	3.833.598	21.862
2	No desearás al vecino del quinto.	4.358.488	1.726.501	11.410
3	Ciudad no es para mí, La.	4.296.281	—	—
4	Pero... en que país vivimos	4.048.950	60.258	573
5	Mi canción es para ti	4.032.794	42.070	455
6	Beso en el puerto, Un.	4.001.835	116.739	890
7	Furtivos.	3.580.451	50.125	414
8	Guerra de papá, La	3.516.291	252.862	2.198
9	Juicios de faldas	3.486.924	—	—
10	Adios cigüeña adios	3.452.857	176.225	1.260
11	Por un puñado de dólares	3.250.521	2.317.529	11.614
12	Nuevo en esta plaza	3.067.863	—	—
13	Padre Manolo, El.	3.029.330	—	—
14	Adolescentes, Las	2.917.121	—	—
15	Cuando tu no estás	2.863.471	—	—
16	Relaciones casi públicas	2.857.798	—	—
17	Celestina, La.	2.845.288	—	—
18	Las que tienen que servir.	2.801.393	—	—
19	Residencia, La	2.777.874	—	—
20	Estambul 65.	2.711.683	—	—
21	Vega 500 millones, Las.	2.706.050	12.200	79
22	Encrucijada para una monja.	2.673.165	38.500	372
23	Experiencia prematrimonial.	2.653.791	—	—
24	Trastienda, La.	2.638.070	12.150	95
25	No somos de piedra	2.637.006	3.050	31
26	Chicos con las chicas, Los.	2.615.305	—	—
27	Buenos días condesita	2.603.729	—	—
28	Crimen de Cuenca, El.	2.575.930	4.927.062	26.126
29	Acompañamé	2.521.895	—	—
30	Cuatro bodas de Marisol, Las.	2.506.832	—	—
31	Perro, El	2.504.409	848.988	4.722
32	Halcón y la presa, El	2.405.948	1.012.103	6.389
33	Leandras, Las	2.405.295	228.003	2.714
34	Primer Cuartel, El	2.387.163	—	—
35	Solos los dos.	2.382.800	—	—
36	Lugar de la Manga, En	2.344.301	28.529	289
37	Libro de buen amor, El.	2.334.213	—	—
38	Lozana andaluza, La	2.330.643	—	—
39	Currito de la Cruz	2.324.861	—	—
40	Los que tocan el piano	2.302.814	—	—
41	Asignatura pendiente	2.300.833	6.750	27
42	Guardiamarinas, Los	2.292.299	—	—
43	Dinamita está servida, La	2.276.681	—	—
44	Hombre que mato a Billy el Niño, El.	2.267.809	—	—
45	Búsqüeme a esa chica.	2.262.877	—	—
46	Turismo es un gran invento, El.	2.259.725	—	—
47	Operación cabaretera	2.247.129	—	—
48	Cabriola.	2.240.689	—	—
49	Casa de las palomas, La.	2.240.296	—	—
50	Tulipan negro, El.	2.178.978	—	—

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 13

II.2. CINE

II.2.10. Relación de las cincuenta películas extranjeras de mayor número de espectadores desde su estreno hasta el 31-12-83

Orden	Título	Espectadores hasta 31-12-83	Año 1983	
			Recaudación	Espectadores
1	E.T. El extraterrestre	6.875.209	388.666.203	5.888.860
2	Padrecito, El.	6.284.670	—	—
3	Doctor Zhivago.	6.083.616	—	—
4	Tiburón.	5.911.888	158.188	1.378
5	Guerra de las galaxias, La	5.566.298	32.591.621	173.752
6	Superman, el film	5.159.289	1.620.634	10.818
7	Padrino, El.	4.508.812	840	21
8	Graduado, El	4.488.062	—	—
9	Coloso en llamas, El.	4.296.995	—	—
10	Naranja mecánica, La.	4.212.538	8.400	51
11	Mary Poppins	4.172.615	—	—
12	Por mis pistolas.	4.066.389	—	—
13	Brillantina	4.040.351	5.495.294	34.285
14	Llamaban Trinidad, Le.	4.028.833	—	—
15	Jesucristo Superstar	3.858.494	—	—
16	Señor doctor, El	3.824.223	—	—
17	Seguían llamando Trinidad, Le.	3.797.167	—	—
18	Cabaret	3.777.206	—	—
19	Emmanuelle	3.677.185	11.052.176	48.822
20	Alguien voló sobre el nido del cuco.	3.676.657	—	—
21	En busca del arca perdida	3.582.224	174.134.294	796.347
22	Biblia, La.	3.541.117	—	—
23	Golpe, El.	3.525.217	335.600	1.891
24	Rocky.	3.465.347	4.295.863	25.366
25	Bueno, el feo y el malo, El	3.424.340	—	—
26	Love story	3.415.737	—	—
27	Expreso de medianoche, El	3.412.028	25.867.406	131.021
28	Sonrisas y lágrimas.	3.395.693	—	—
29	Terremoto	3.384.950	—	—
30	Hombre y una mujer, Un	3.382.694	—	—
31	Encuentros en la tercera fase	3.257.851	17.496.536	101.055
32	Helga	3.214.086	—	—
33	Violinista en el tejado, El	3.110.502	—	—
34	Kramer contra Kramer	3.107.639	9.199.968	57.474
35	Adivina quien viene esta noche.	3.090.318	—	—
36	Operación trueno	3.038.276	—	—
37	Que el viento se llevó, Lo	3.022.004	—	—
38	Hombre llamado caballo, Un	2.985.717	—	—
39	Leyenda de la ciudad sin nombre	2.985.400	—	—
40	Jauría humana, La.	2.984.493	—	—
41	Profesionales, Los	2.982.496	—	—
42	Doce del patíbulo	2.982.087	—	—
43	Diez mandamientos, Los.	2.979.977	—	—
44	Girasoles, Los.	2.945.308	38.105	239
45	Jovencito Frankenstein, El	2.944.155	—	—
46	Aereopuerto.	2.936.164	12.600	95
47	Tiburón 2	2.926.984	5.420.650	35.708
48	Entrega inmediata agente XU777	2.880.304	—	—
49	Superman II	2.871.657	8.773.787	52.219
50	Chacal.	2.847.921	—	—

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 13

II.2. CINE

II.2.10. Relación de las cincuenta películas extranjeras de mayor número de espectadores desde su estreno hasta el 30-6-84.

Orden	Título	Espectadores hasta 30-6-84	Año 1984	
			Recaudación	Espectadores
1	E. T. El extraterrestre.	7.004.659	21.236.411	124.549
2	Padrecito, El.	6.284.670	—	—
3	Doctor Zhivago.	6.083.616	—	—
4	Tiburón.	5.912.876	63.070	688
5	Guerra de las Galaxias, La.	5.570.567	—	—
6	Superman, El film.	5.196.828	8.394.400	36.107
7	Padrino, El.	4.512.089	611.113	3.277
8	Graduado, El.	4.488.062	—	—
9	Coloso en llamas, El.	4.297.067	7.200	72
10	Naranja mecánica, La.	4.212.538	—	—
11	Mary Poppins.	4.172.615	—	—
12	Por mis pistolas.	4.066.389	—	—
13	Brillantina.	4.049.676	1.629.599	9.232
14	Llamaban Trinidad, Le.	4.028.833	—	—
15	Jesucristo superstar.	3.858.494	—	—
16	Señor doctor, El.	3.824.223	—	—
17	Le seguían llamando Trinidad.	3.797.167	—	—
18	Cabaret.	3.777.206	—	—
19	En busca del arca perdida.	3.722.548	28.937.830	127.889
20	Emmanuelle.	3.679.431	337.918	2.171
21	Algien voló sobre el nido del cuco.	3.676.998	8.000	80
22	Golpe, El.	3.566.709	11.002.240	41.492
23	Biblia, La.	3.541.117	—	—
24	Rocky.	3.466.504	18.100	138
25	Expreso de medianoche, El.	3.450.260	8.233.238	37.236
26	Bueno, el feo y el malo, El.	3.424.340	—	—
27	Love story.	3.415.737	—	—
28	Sonrisas y lágrimas.	3.395.693	—	—
29	Terremoto.	3.385.004	6.750	54
30	Hombre y una mujer, Un.	3.382.694	—	—
31	Encuentros en la tercera fase.	3.268.280	1.174.872	8.080
32	Helga.	3.214.086	—	—
33	Kramer contra Kramer.	3.126.230	2.905.577	17.589
34	Violinista en el tejado, El.	3.110.502	—	—
35	Adivina quien viene esta noche.	3.090.318	—	—
36	Operación trueno.	3.038.276	—	—
37	Lo que el viento se llevó.	3.022.004	—	—
38	Hombre llamado caballo, Un.	2.985.717	—	—
39	Leyenda de la ciudad sin nombre, La.	2.985.400	—	—
40	Jauría humana, La.	2.984.493	—	—
41	Profesionales, Los.	2.982.496	—	—
42	Doce del patíbulo.	2.982.087	—	—
43	Diez mandamientos, Los.	2.979.977	—	—
44	Girasoles, Los.	2.945.464	14.625	156
45	Jovencito Frankenstein, El.	2.944.171	2.000	16
46	Aeropuerto.	2.936.164	—	—
47	Tiburón 2.	2.934.310	1.474.525	6.232
48	Superman II.	2.884.180	2.871.227	11.210
49	Entrega inmediata agente XU777.	2.880.304	—	—
50	Chacal.	2.847.921	—	—

Fuente: Dirección General de Cinematografía.

CUADRO N.º 14

II.3. PRODUCCION EDITORIAL

II.3.1. Libros y folletos

Número total de títulos

AÑOS TRIMESTRES MESES	CLASIFICACION U.N.E.S.C.O.	Total general	Genera- lidades	Filosofía Psicología	Religión Teología	Sociología Estadística	C. Políticas E. Política	Derecho Adm. Públ.	Arte y C Militar	Enseñanza Educación	Comercio Comunica- ciones	Etnografía Folklore	Mate- máticas	Ciencias Naturales
Año 1979		24.945	3.941	1.209	1.500	523	889	713	46	1.081	269	213	576	1.080
Año 1980		28.912	4.601	1.215	1.569	508	951	875	43	1.297	312	188	541	1.321
Año 1981		29.443	4.721	1.056	1.628	351	793	887	76	1.334	327	200	598	1.164
Año 1982		32.213	6.707	1.028	1.765	302	953	957	58	903	600	306	700	1.253
Año 1983:														
Primer trimestre		9.051	2.050	306	397	108	200	261	23	89	177	122	146	351
Segundo trimestre		8.760	1.681	261	365	99	247	165	48	134	210	128	182	356
Tercer trimestre		5.899	851	154	299	78	163	189	39	170	124	106	104	272
Cuarto trimestre		9.015	1.519	304	428	107	288	279	39	298	119	91	185	414
TOTAL		32.725	6.101	1.025	1.489	392	898	894	149	691	630	447	617	1.393
Año 1984:														
Enero		2.828	110	119	173	30	86	125	7	71	16	29	54	143
Febrero		3.355	210	144	130	26	86	80	11	91	18	36	45	154
Marzo		2.739	79	110	170	35	115	93	6	116	41	38	56	109
Abril		2.700	93	81	157	43	98	179	5	66	36	30	25	119
Mayo		2.920	98	107	148	28	105	113	4	119	18	19	40	145
Junio		2.135	71	70	78	25	78	88	5	68	13	21	45	71
Julio		2.332	164	66	120	20	54	93	7	11	89	20	49	94
Agosto		1.085	71	30	59	24	35	34	8	26	20	9	26	55
Septiembre		2.341	89	79	139	43	61	70	10	115	18	18	64	95

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N.º 14

II.3. PRODUCCION EDITORIAL

II.3.1. Libros y folletos (Continuación)

Número total de títulos

AÑOS TRIMESTRES MESES	CLASIFICACION U.N.E.S.C.O.	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		Ciencias Médicas	Ingeniería, Tecnología	Agricul. Ganad.	Ciencia doméstica	Gestión Admón. y Organi- zación	Urbanis. Arquitect.	Artes Plás- ticas y Grá- ficas	Música Artes del espec- táculo	Juegos y deportes	Lingüís- tica, Fi- lología	Literatura	Geografía	Historia Biografía
Año 1979		940	736	305	243	126	176	1.030	168	509	1.242	5.731	186	1.514
Año 1980		1.069	1.056	366	203	177	222	1.201	329	349	1.547	7.323	283	1.366
Año 1981		1.298	872	408	285	81	249	1.270	300	277	1.605	8.098	241	1.324
Año 1982		1.296	976	474	374	373	351	1.013	255	414	1.853	7.558	507	1.237
Año 1983:														
Primer trimestre		249	211	189	107	191	114	261	130	67	579	2.310	98	315
Segundo trimestre		277	177	160	155	69	87	202	84	54	783	2.353	94	389
Tercer trimestre		205	109	89	43	68	69	174	55	49	398	1.791	72	228
Cuarto trimestre		282	228	138	112	56	91	283	122	79	522	2.261	320	450
TOTAL		1.013	725	576	417	384	361	920	391	249	2.282	8.715	584	1.382
Año 1984:														
Enero		102	106	49	25	14	19	92	51	31	159	994	38	185
Febrero		133	144	33	41	13	27	81	28	38	160	1.405	76	145
Marzo		126	105	51	21	22	26	128	41	32	140	825	73	181
Abril		108	85	53	40	23	32	90	18	27	119	947	62	164
Mayo		141	104	48	35	17	33	59	32	40	137	1.119	90	121
Junio		93	92	33	15	26	16	84	21	32	132	767	86	105
Julio		100	62	41	25	36	14	58	46	25	202	763	44	129
Agosto		38	38	20	11	11	6	22	8	8	94	356	30	46
Septiembre		77	83	28	36	25	11	62	21	41	258	757	48	93

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N.º 15
 II.3. PRODUCCION EDITORIAL
 II.3.2. Libros y Folletos
 Número total de ejemplares

U.N.E.S.C.O.	Total en miles			
	1979	1980	1981	1982
1. Generalidades	55.065	58.127	66.858	67.035
2. Filosofía, Psicología	7.281	7.194	6.519	5.713
3. Religión y Teología	10.959	11.590	13.235	12.749
4. Sociología, Estadística	3.677	2.276	1.659	725
5. C.C. Políticas, Economía Política . . .	4.338	4.057	3.069	4.050
6. Derecho. Ad. Pública, Previsión, Asistencia Social, Seguros Sociales . .	1.898	2.344	2.102	2.557
7. Arte y Ciencia Militar	275	216	368	272
8. Enseñanza, Educación	14.790	17.910	20.023	14.107
9. Comercio, Comunicaciones, Transportes	1.618	1.431	1.867	4.678
10. Etnografía, usos y costumbres Folklore	818	898	1.073	1.037
11. Matemáticas	8.083	7.253	8.086	9.477
12. Ciencias Naturales	8.441	9.456	9.568	10.993
13. Ciencias médicas, Higiene Pública . . .	4.019	5.053	6.642	5.457
14. Ingeniería, tecnología, industrias artes y oficios	2.724	4.294	3.161	4.241
15. Agricultura, Silvicultura, Ganadería, Caza y Pesca	1.340	2.590	1.294	1.561
16. Ciencia Doméstica	3.417	4.039	3.569	6.531
17. Gestión Administrativa y Organiza- ción de Empresas	388	997	534	1.066
18. Acondicionamiento territorio, Urba- nismo y Arquitectura	637	708	708	799
19. Artes Plásticas, gráficas, fotografía . .	6.717	8.866	10.329	7.788
20. Música, Artes del espectáculo, teatro, películas de cine	975	1.537	1.529	1.294
21. Juegos y deportes	3.752	2.400	2.140	3.836
22. Idiomas, Lingüística, Filología	15.182	17.979	20.830	19.622
23. Literatura	55.413	76.871	79.789	76.327
24. Geografía, viajes	3.147	2.989	3.037	5.196
25. Historia, biografía	10.004	8.917	7.306	6.280
TOTAL	224.958	260.002	275.295	273.391

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N.º 16

II.3. PRODUCCION EDITORIAL

II.3.3. Obras extranjeras traducidas al español

AÑOS TRIMESTRES/MESES	TOTAL	Alemán	Danés	Francés	Holandés	Inglés	Italiano	Latín	Portugués	Ruso	Sueco	Otros
Año 1979	6.890	716	19	1.760	33	3.114	608	45	36	99	30	430
Año 1980	7.588	830	28	1.823	40	3.587	734	65	64	63	24	330
Año 1981	8.053	792	23	1.832	23	4.100	798	49	56	76	22	282
Año 1982	7.686	778	25	1.821	24	3.914	622	71	47	69	28	287
Año 1983:												
Primer trimestre. . . .	2.028	210	3	431	6	1.026	227	12	10	10	14	79
Segundo trimestre . . .	2.036	239	13	407	3	1.017	190	10	10	35	22	90
Tercer trimestre. . . .	1.464	150	2	298	8	787	101	30	6	22	14	46
Cuarto trimestre	2.006	208	6	411	3	1.082	114	31	5	15	33	98
TOTAL.	7.534	807	24	1.547	20	3.912	632	83	31	82	83	313
Año 1984:												
Enero	653	76	5	142	3	351	39	4	3	9	—	21
Febrero	923	121	5	222	1	462	39	13	3	12	3	42
Marzo	828	95	6	156	1	424	75	17	7	7	1	39
Abril	688	67	4	166	2	362	49	11	—	5	2	20
Mayo	706	71	1	155	6	375	56	8	4	6	3	21
Junio	697	82	1	135	2	361	56	17	5	7	3	28
Julio	608	59	3	137	4	306	42	6	1	11	2	37
Agosto	272	27	3	53	—	125	34	1	11	5	1	12
Septiembre	658	46	2	138	2	363	58	3	3	8	1	34

— Valor 0.

Fuente: Instituto Nacional del Libro Español.

CUADRO N.º 17

II.3. PRODUCCION EDITORIAL

II.3.4. Comercio exterior del Libro (Libros y Revistas)

Importación

AÑOS TRIMESTRES/MESES	EN MILLARES DE PESETAS			
	TOTAL	De Hispano- América	De naciones europeas	De otros países
Año 1979	4.230.823	636.905	3.187.732	406.186
Año 1980:				
Primer trimestre	1.234.141	173.231	926.532	134.378
Segundo trimestre	1.279.832	181.672	973.692	124.468
Tercer trimestre	1.444.662	183.621	1.099.711	161.330
Cuarto trimestre	1.442.712	187.825	1.148.468	106.419
TOTAL	5.401.347	726.349	4.148.403	526.595
Año 1981:				
Primer trimestre	1.473.335	177.707	1.139.643	155.985
Segundo trimestre	1.422.145	197.066	1.039.071	186.008
Tercer trimestre	1.880.527	167.407	1.558.473	154.647
Cuarto trimestre	1.514.988	260.614	1.136.808	117.566
TOTAL	6.290.995	802.794	4.873.995	614.206
Año 1982:				
Primer trimestre	1.850.637	230.249	1.393.507	226.881
Segundo trimestre	1.964.046	140.755	1.662.551	160.780
Tercer trimestre	1.609.261	189.314	1.266.789	153.158
Cuarto trimestre	1.759.545	303.544	2.286.560	169.441
TOTAL	8.183.489	863.862	6.609.367	710.260
Año 1983:				
Primer trimestre	1.803.235	194.421	1.460.620	148.194
Segundo trimestre	2.019.867	193.790	1.551.452	274.625
Tercer trimestre	2.018.233	175.415	1.720.320	122.498
Cuarto trimestre	2.242.251	196.423	1.899.371	146.457
TOTAL	8.083.586	760.049	6.631.763	691.774
Año 1984:				
Primer trimestre	1.840.712	160.113	1.368.971	311.628
Segundo trimestre	2.227.150	107.997	1.893.994	225.159
Tercer trimestre	2.458.636	209.978	2.084.042	164.616

Fuente: Instituto Nacional del Libro Español.

CUADRO N.º 18

II.3. PRODUCCION EDITORIAL

II.3.5. Comercio exterior del Libro (Libros y Revistas)

Exportación

AÑOS TRIMESTRES/MESES	EN MILLARES DE PESETAS			
	TOTAL	A Hispano- américa	A nacionalida- des europeas	A otros países
Año 1979	23.477.865	14.401.894	6.486.070	2.589.901
Año 1980:				
Primer trimestre	6.458.854	4.207.323	1.816.980	434.551
Segundo trimestre	6.555.087	4.631.384	1.547.897	375.806
Tercer trimestre	6.352.537	4.210.040	1.616.164	526.333
Cuarto trimestre	8.502.879	6.046.448	1.911.101	545.330
TOTAL	27.869.357	19.095.195	6.892.142	1.882.020
Año 1981:				
Primer trimestre	7.790.063	5.669.090	1.737.655	383.318
Segundo trimestre	8.991.222	6.827.704	1.657.959	505.559
Tercer trimestre	8.816.897	6.089.701	1.875.596	851.600
Cuarto trimestre	10.330.217	7.530.428	2.201.942	597.847
TOTAL	35.928.399	26.116.923	7.473.152	2.338.324
Año 1982:				
Primer trimestre	7.730.856	5.437.188	1.795.128	498.540
Segundo trimestre	8.845.071	6.014.648	2.211.268	619.155
Tercer trimestre	8.327.844	5.746.306	1.577.401	1.004.137
Cuarto trimestre	9.708.172	6.029.169	2.294.998	1.384.005
TOTAL	34.611.943	23.227.311	7.878.795	3.505.837
Año 1983:				
Primer trimestre	7.424.351	4.631.182	2.161.719	631.450
Segundo trimestre	7.469.435	4.175.451	2.226.860	1.067.124
Tercer trimestre	8.409.901	4.519.460	2.716.885	1.173.556
Cuarto trimestre	9.028.277	4.129.184	3.117.934	1.781.159
TOTAL	32.331.964	17.455.277	10.223.398	4.653.289
Año 1984:				
Primer trimestre	9.167.929	4.821.032	3.039.226	1.307.671
Segundo trimestre	9.688.009	5.056.679	3.192.127	1.439.203
Tercer trimestre	10.488.766	5.445.439	3.079.159	1.964.168

Fuente: Instituto Nacional del Libro Español.

CUADRO N.º 19

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.1. Estudio comparativo general. Bibliotecas Públicas del Estado.

Año 1982

CENTROS	Volúmenes por habitante		Disponibilidad de los fondos (1)		Rotación de los fondos (2)		Índice de lectores (3)		Índice de lecturas (4)	
	1982	Incr. %	1982	Incr. %	1982	Incr. %	1982	Incr. %	1982	Incr. %
Alava: Vitoria	0,48	+4,34	0,35	+2,94	1,39	+3,73
Albacete	0,50	-3,84	0,72	+14,29	1,69	0,00	0,88	-18,07	0,84	-4,54
Alicante	0,27	+12,50	0,80	-73,75	1,87	-2,14	0,34	+100,00	0,51	+10,86
Almería	0,24	+9,10	1,05	+10,82	0,76	-30,54	0,22	-4,35	0,18	-28,00
Ávila	1,35	-2,17	0,83	+1,22	1,40	+1,45	1,63	-3,55	1,89	-0,52
Badajoz	0,45	+9,75	0,94	+32,39	1,13	-43,36	0,47	-0,19	0,50	-24,24
Baleares: Palma de Mallorca	0,27	-25,00	1,97	+1,12	0,79	+38,60	0,14	-30,00	0,21	+5,00
Burgos	0,33	+3,12	0,13	+30,00	7,98	-26,19	2,64	-17,75	2,64	-17,75
Cáceres	0,76	+2,70	4,67	-29,76	0,30	+57,89	0,16	+33,33	0,23	+84,28
Cádiz	0,51	+10,87	1,13	+94,83	1,09	-55,96	0,45	-43,03	0,58	-28,20
Castellón	0,31	+6,89	0,45	-73,33	2,59	+48,00	0,69	+86,49	0,81	+68,75
Ciudad Real	0,57	+5,55	0,56	-58,93	1,99	-1,00	1,00	+66,67	1,13	+4,62
Córdoba	0,13	-7,14	43,45	-99,40	0,48	-89,06	0,003	-99,41	0,06	-89,83
Coruña, La	0,15	+7,14	0,22	+89,23	4,83	-79,70	0,68	-37,03	0,69	-41,52
Cuenca	1,01	+4,12	0,39	-20,40	3,34	+29,45	2,57	+31,12	3,38	+35,74
Gerona	1,12	-1,81	0,85	-2,41	3,85	-22,22	1,32	-0,75	4,35	-20,32
Granada	0,19	0,00	0,56	-37,50	3,94	+125,14	0,33	+32,00	0,74	+124,24
Guadalajara	0,72	-1,37	1,20	+30,43	1,37	+37,00	0,60	-25,00	0,98	+32,43
Huelva	0,24	0,00	1,84	+53,80	0,57	..	0,13	-53,57	0,14	..
Huesca	1,04	+50,72	1,26	+48,24	3,07	-23,78	0,83	+1,64	3,20	+22,60
Jaén	0,68	+4,81	0,30	-116,87	4,39	-43,05	2,25	+71,75	2,97	-34,56
León	0,71	+1,43	0,63	-6,34	2,27	-9,69	1,12	+7,69	1,60	-7,47
Lérida	0,34	+9,87	0,98	+36,11	2,87	-47,68	0,33	-23,25	0,81	-42,55
Logroño	0,15	+7,14	0,53	+65,63	5,37	+16,74	0,27	-38,64	0,82	+24,24
Lugo	0,78	+4,00	0,88	+34,25	1,56	-1,92	0,80	-21,57	1,22	+2,52
Madrid: Bibliotecas populares	0,11	+10,00	0,24	-0,40	7,69	+25,04	0,46	+15,00	0,86	+38,70
Málaga	0,12	-7,69	0,72	-27,78	3,25	+85,71	0,17	+21,43	0,39	+69,56
Murcia	0,18	+12,50	0,25	+92,31	6,04	-34,77	0,70	-44,00	1,08	-20,30
Orense	0,78	-3,70	0,36	+5,88	2,18	-18,65	2,17	-9,58	1,71	-20,83
Oviedo	0,53	+23,25	0,48	+65,52	3,48	-12,64	1,09	-25,85	1,84	+8,87
Palencia	0,39	+5,40	0,20	-10,00	5,96	+2,94	1,93	+10,92	2,35	+8,29
Palmas, Las	0,19	0,00	0,70	+8,38	2,90	+107,14	0,27	-6,90	0,55	+111,53
Pontevedra	1,12	+12,00	0,69	+43,75	1,63	-54,60	1,64	-21,53	1,83	-27,38
Salamanca	0,08	0,00	0,56	-84,28	4,00	+112,77	0,15	+66,66	0,33	+120,00
Santa Cruz de Tenerife	0,32	+3,22	0,80	+11,11	1,55	-5,81	0,40	-6,98	0,50	-1,96
Santander	0,88	0,00	1,76	+53,04	0,89	-32,58	0,50	-35,06	0,78	-25,00
Segovia	0,53	+3,92	0,43	-18,60	3,19	+19,03	1,24	+24,00	1,65	+20,43
Sevilla	0,05	0,00	0,42	-4,76	12,46	+9,88	0,13	+18,18	0,70	+27,27
Soria	2,18	+27,48	0,99	+147,50	4,85	-22,89	2,20	-48,47	10,55	+3,73
Tarragona	0,57	-1,78	1,23	-28,00	1,00	-5,26	0,46	-24,32	0,57	-7,54
Teruel	1,04	+0,97	0,87	-22,99	1,14	+78,12	1,18	+22,92	1,18	+78,76
Toledo	1,24	+11,71	3,22	+11,81	0,36	-2,78	0,38	0,00	0,45	+9,75
Valencia	0,20	+5,26	0,46	+12,20	5,98	+29,72	0,44	-6,38	1,22	+27,07
Valladolid	0,14	0,00	0,67	+52,27	1,54	-18,83	0,22	-31,25	0,22	-15,38
Vizcaya: Bilbao	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamora	0,76	+7,04	0,22	+89,23	6,21	-49,76	3,52	-33,58	4,74	-28,61
Zaragoza	0,12	0,00	0,93	-16,96	1,10	-22,54	0,13	+18,18	0,14	-17,64
TOTAL	0,26	+8,33	0,49	+11,36	3,29	-1,20	0,53	-3,63	0,87	+6,09

-- datos no disponibles.

(1) Relación entre el número de volúmenes (libros y folletos siglo XX) y el número de lectores. Indica la disponibilidad teórica que tiene cada lector en un determinado centro.

(2) Relación entre el número de lecturas y el número de volúmenes (libros y folletos siglo XX). Indica el grado de utilización de los fondos bibliográficos.

(3) Relación entre el número de lectores y el número de habitantes.

(4) Relación entre el número de lecturas y el número de habitantes.

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas. Censo de población año 1981. Fuente Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N.º 20

II.4.BIBLIOTECAS

II.4.2. Libros y Folletos siglo XX. Bibliotecas Públicas del Estado.

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	Población	Participación provincial en el total nacional Población	Impresos modernos 1982	Participación provincial en el total nacional Impresos	Adquisición bibliográfica	Participación provincial en el total nacional Adquisiciones bibliográficas	Normas FIAB	
							Total impresos según FIAB	Existencias en %
Andalucía:								
Almería	140.745	6,41	33.353	8,53	3.340	12,07	281.490	11,84
Cádiz	156.711	7,14	80.011	20,46	8.011	28,94	313.422	25,53
Córdoba	279.386	12,73	38.281	9,79	914	3,30	558.772	6,85
Granada	246.642	11,24	46.621	11,92	3.092	11,17	493.284	9,45
Huelva	127.822	5,82	30.950	7,92	857	3,09	255.644	12,11
Jaén	95.783	4,36	64.796	16,57	5.514	19,92	191.566	33,82
Málaga	502.232	22,88	60.840	15,56	415	1,50	1.004.464	5,82
Sevilla	645.817	29,42	36.163	9,25	5.540	20,01	1.291.634	2,80
TOTAL	2.195.138	100,00	391.015	100,00	27.683	100,00	4.390.276	8,90
Aragón:								
Huesca	41.455	6,48	43.241	30,46	16.430	73,98	82.910	52,15
Teruel	25.935	4,06	26.895	18,94	1.323	5,96	51.870	51,85
Zaragoza	571.855	89,46	71.829	50,60	4.455	20,06	1.143.710	6,28
TOTAL	639.245	100,00	141.965	100,00	22.208	100,00	1.278.490	11,10
Asturias, Principado de	184.473	100,00	97.732	100,00	6.174	100,00	368.946	26,49
TOTAL	184.473	100,00	97.732	100,00	6.174	100,00	368.946	26,49

CUADRO N.º 20

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.2. Libros y Folletos siglo XX. Bibliotecas Públicas del Estado. (Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	Población	Participación provincial en el total nacional Población	Impresos modernos 1982	Participación provincial en el total nacional Impresos	Adquisición bibliográfica	Participación provincial en el total nacional Adquisiciones bibliográficas	Normas FIAB	
							Total impresos según FIAB	Existencias en %
Baleares	290.372	100,00	78.269	100,00	2.009	100,00	580.744	13,48
TOTAL	290.372	100,00	78.269	100,00	2.009	100,00	580.744	13,48
Canarias:								
Palmas, Las.	360.093	65,95	68.540	53,48	1.453	56,25	720.196	9,52
S. Cruz de Tenerife.	185.899	34,05	59.630	46,52	1.130	43,75	371.798	16,04
TOTAL	545.997	100,00	128.170	100,00	2.583	100,00	1.091.994	11,74
Cantabria:	179.694	100,00	158.450	100,00	2.986	100,00	359.388	44,09
TOTAL	179.694	100,00	158.450	100,00	2.986	100,00	359.388	44,09
Castilla-La Mancha:								
Albacete.	116.484	36,85	58.225	24,89	2.125	13,88	232.968	24,99
Ciudad Real	50.151	15,86	28.478	12,18	2.144	14,01	100.302	28,39
Cuenca.	40.007	12,66	40.467	17,30	2.658	17,36	80.014	50,57
Guadalajara.	55.137	17,44	39.528	16,90	3.549	23,18	110.274	35,84
Toledo.	54.335	17,19	67.207	28,73	4.833	31,57	108.670	61,84
TOTAL	316.114	100,00	233.905	100,00	15.309	100,00	632.228	37,00
Castilla-León:								
Avila	40.173	4,00	54.268	12,93	1.679	7,35	80.346	67,54
Burgos.	152.545	15,17	50.434	12,02	3.044	13,33	305.090	16,53
León	127.095	12,64	89.805	21,40	4.031	17,65	254.190	35,33
Palencia	71.716	7,13	28.283	6,74	2.914	12,76	143.432	19,72
Salamanca	153.981	15,31	12.775	3,04	1.040	4,55	307.962	4,15

CUADRO N.º 20

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.2. Libros y Folletos siglo XX. Bibliotecas Públicas del Estado. (Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	Población	Participación provincial en el total nacional Población	Impresos modernos 1982	Participación provincial en el total nacional Impresos	Adquisición bibliográfica	Participación provincial en el total nacional Adquisiciones bibliográficas	Normas FIAB	
							Total impresos según FIAB	Existencias en %
Castilla-León:								
Segovia	50.759	5,05	26.819	6,39	1.509	6,61	101.518	26,42
Soria	30.326	3,02	66.000	15,73	2.921	12,79	60.652	108,82
Valladolid	320.293	31,86	46.475	11,08	1.960	8,58	640.586	7,25
Zamora	58.560	5,82	44.756	10,67	3.740	16,38	117.120	38,21
TOTAL	1.005.448	100,00	419.615	100,00	22.838	100,00	2.010.896	20,87
Cataluña:								
Gerona	86.624	28,63	97.731	49,66	3.457	58,93	173.248	56,41
Lérida	106.814	35,31	36.420	18,51	1.045	17,82	213.628	16,30
Tarragona	109.112	36,06	62.644	31,83	1.364	23,25	218.224	51,85
TOTAL	302.550	100,00	196.795	100,00	5.866	100,00	605.100	32,52
Extremadura:								
Badajoz	111.456	62,89	49.786	49,98	3.833	64,92	222.912	22,33
Cáceres	65.758	37,10	49.825	50,02	2.071	35,08	131.516	37,88
TOTAL	177.214	100,00	99.611	100,00	5.904	100,00	354.428	28,10
Galicia:								
La Coruña	231.721	50,07	34.369	14,48	1.927	20,11	463.442	7,42
Lugo	72.574	15,68	56.831	23,94	2.502	26,12	145.148	39,15
Orense	94.346	20,38	74.088	31,22	1.955	20,41	188.692	39,26
Pontevedra	64.184	13,87	72.063	30,36	3.196	33,36	128.368	56,13
TOTAL	462.825	100,00	237.351	100,00	9.580	100,00	925.650	25,64

CUADRO N.º 20

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.2. Libros y Folletos siglo XX. Bibliotecas Públicas del Estado. (Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	Población	Participación provincial en el total nacional Población	Impresos modernos 1982	Participación provincial en el total nacional Impresos	Adquisición bibliográfica	Participación provincial en el total nacional Adquisiciones bibliográficas	Normas FIAB	
							Total impresos según FIAB	Existencias en %
Madrid:.....	3.158.818	100,00	352.230	100,00	33.798	100,00	6.317.636	5,57
TOTAL.....	3.158.818	100,00	352.230	100,00	33.798	100,00	6.317.636	5,57
Murcia:.....	284.585	100,00	50.221	100,00	2.705	100,00	569.170	8,82
TOTAL.....	284.585	100,00	50.221	100,00	2.705	100,00	569.170	8,82
País Vasco:.....	189.533	100,00	91.150	100,00	6.150	100,00	379.066	24,04
TOTAL.....	189.533	100,00	91.150	100,00	6.150	100,00	379.066	24,04
Rioja, La:.....	109.536	100,00	16.740	100,00	1.800	100,00	219.072	7,64
TOTAL.....	109.536	100,00	16.740	100,00	1.800	100,00	219.072	7,64
Valenciana, Comunidad:								
Alicante.....	245.963	22,06	67.693	26,24	2.333	16,83	491.926	13,76
Castellón.....	124.487	11,16	38.809	15,04	4.845	34,96	248.974	15,58
Valencia.....	744.748	66,78	151.466	58,72	6.681	48,20	1.489.496	10,17
TOTAL.....	1.115.198	100,00	257.968	100,00	13.359	100,00	2.230.396	11,57

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 21

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.3. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES			LECTORES HOMBRES			LECTORES MUJERES		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Andalucía:									
Almería	31.772	+806	+2,60	17.681	-1.402	-7,34	14.091	+2.208	+18,6
Cádiz	70.590	-52.732	-42,7	41.113	-24.944	-37,7	29.477	-27.788	-48,5
Córdoba	881	140.344	-99,3	599	-87.068	-99,3	282	-53.276	-99,4
Granada	82.741	+26.080	+46,02	44.667	+12.615	+39,3	38.074	+13.465	+54,7
Huelva	16.816	-18.631	-52,56	8.645	-9.193	-51,54	8.171	-9.438	-53,6
Jaén	215.817	+96.469	+80,8	122.066	+24.457	+25,05	93.751	+72.012	+33,1
Málaga	84.733	+19.094	+29,08	51.844	+14.064	+37,2	32.889	+5.030	+18,05
Sevilla	85.435	+16.047	+23,1	57.422	+9.020	+18,6	28.013	+7.027	+33,4
TOTAL.	588.785	-53.211	-8,28	344.037	-62.451	-15,36	244.748	+9.240	+3,92
Aragón:									
Huesca	34.350	+2.736	+8,65	21.514	+1.170	+5,75	12.836	+1.566	+13,8
Teruel	30.822	+7.028	+29,5	16.241	+4.233	+35,2	14.581	+2.795	+23,7
Zaragoza	77.395	+17.478	+29,2	49.461	+12.502	+33,8	27.934	+4.976	+21,7
TOTAL.	142.567	+27.242	+23,62	87.216	+17.905	+25,83	55.351	+9.337	+20,29
Asturias, Principado de:	201.598	-65.391	-24,4	115.646	-33.125	-22,2	85.952	-32.266	-27,2
TOTAL.	201.598	-65.391	-24,4	115.646	-33.125	-22,2	85.952	-32.266	-27,2

CUADRO N.º 21

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.3. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES			LECTORES HOMBRES			LECTORES MUJERES		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Baleares:	39.709	19.058	-32,4	23.012	16.693
TOTAL.	39.709	19.058	-32,4	23.012	16.693
Canarias:									
Palmas, Las	98.040	-6.288	-59,4	58.242	-8.880	-13,2	39.798	+2.584	+6,94
S. Cruz Tenerife	74.379	-6.430	-7,95	43.552	-7.943	-15,4	30.827	-1.513	-5,16
TOTAL.	172.419	-12.726	-6,87	101.794	-16.823	-14,18	70.625	-4.097	-6,15
Cantabria:	90.075	-45.264	-33,4	51.065	-30.865	-37,6	39.010	-14.399	-26,9
TOTAL.	90.075	-45.264	-33,4	51.065	-30.865	-37,6	39.010	-14.399	-26,9
Castilla-La Mancha:									
Albacete	79.830	-9.871	-11,00	52.785	-8.639	-14,06	27.045	-1.227	-4,33
Ciudad Real	50.529	+21.071	+71,5	23.835	+5.009	+26,6	26.694	+16.062	+151,07
Cuenca	102.856	+26.221	+34,2	54.166	+12.147	+28,9	48.690	+14.074	+40,6
Guadalajara	32.869	-6.445	-16,3	18.476	-4.698	-20,2	14.393	-1.747	-10,8
Toledo	20.884	-791	-3,64	13.133	-1.123	-7,87	7.751	+332	+4,47
TOTAL.	286.968	+30.185	+11,75	162.395	+2.691	+1,68	124.573	+27.494	+28,32
Castilla-León:									
Ávila	65.401	-1.105	-1,71	36.525	-1.719	-4,49	28.876	+2.824	+10,8
Burgos	402.536	-74.460	-15,6	239.649	-44.518	-15,6	162.887	-29.942	-15,5
León	143.062	+15.864	+12,4	76.817	+5.011	+6,97	66.245	+10.853	+19,5
Palencia	138.711	+21.036	+17,8	84.987	+12.413	+17,1	53.724	+8.605	+19,07
Salamanca	22.800	+9.998	+78,09	14.664	+6.938	+89,8	8.136	+3.060	+60,2

CUADRO N.º 21

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.3. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES			LECTORES HOMBRES			LECTORES MUJERES		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Castilla-León:									
Segovia	62.833	-13.122	-26,3	37.700	+7.594	+25,4	25.133	-5.250	-26,4
Soria	66.604	-58.617	-46,8	34.219	-32.802	-48,9	32.385	-25.815	-44,3
Valladolid	69.664	-31.879	-31,3	38.826	-18.752	-32,5	30.838	-13.127	-29,8
Zamora	206.035	-89.679	-30,3	108.629	-41.781	-27,7	97.406	-47.898	-32,9
TOTAL	1.177.646	-193.510	-14,11	672.016	107.320	-13,77	405.630	-186.190	-31,46
Cataluña:									
Gerona	114.628	-967	-0,85
Lérida	35.592	-11.357	-24,1	14.957	+4.730	+24,02	20.635	-6.627	-24,3
Tarragona	51.123	-10.453	-25,7	31.689	-6.539	-26,0	19.434	-3.914	-25,2
TOTAL	201.343	+63	+0,03	46.646	+1.809	+4,03	40.069	-2.713	-6,34
Extremadura:									
Badajoz	52.832	-12.027	-18,5	28.520	-12.272	-30,08	24.312	+245	+1,01
Cáceres	10.679	+2.803	+35,5	6.214	+1.669	+36,7	4.465	+1.134	+34,04
TOTAL	63.511	-9.224	-12,68	34.734	-10.603	-23,38	28.777	+1.379	+5,03
Galicia:									
Coruña, La	157.242	-88.807	-36,09	107.600	-32.356	-23,1	49.642	-56.451	-53,2
Lugo	58.204	-16.109	-21,6	28.700	-9.095	-24,06	29.504	-7.014	-19,2
Orense	205.217	-9.695	-4,5	103.868	-9.400	-8,3	101.349	-295	-0,03
Pontevedra	105.110	-29.898	-22,1	59.107	-10.560	-15,1	46.003	-19.338	-29,5
TOTAL	525.773	-144.509	-21,55	299.275	-61.411	-17,02	226.498	-83.098	-26,84

CUADRO N.º 21

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.3. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES			LECTORES HOMBRES			LECTORES MUJERES		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Madrid:	1.455.166	+119.520	+8,95	841.693	+35.200	+4,36	613.473	+84.320	+15,93
TOTAL.....	1.455.166	+119.520	8,95	841.693	+35.200	+4,36	613.473	+84.320	+15,93
Murcia:	198.536	-163.915	-45,2	113.698	-95.244	-45,5	84.838	-68.671	-44,7
TOTAL.....	198.536	-163.915	-45,2	113.698	-95.244	-45,5	84.838	-68.671	-44,7
Pais Vasco:									
Alava	264.128	+16.481	+6,65
TOTAL.....	264.128	+16.481	+6,65
Rioja, La:	31.350	-15.034	-32,4	17.937	-14.379	-44,4	13.413	-655	-4,65
TOTAL.....	31.350	-15.034	-32,4	17.937	-14.379	-44,4	13.413	-655	-4,65
Valenciana (Comunidad):									
Alicante.	84.923	+44.125	+108,1	50.042	+26.319	+110,9	34.881	+17.806	+104,2
Castellón	85.693	+42.318	+97,5	54.076	+27.949	+106,9	31.617	+14.369	+83,3
Valencia	329.983	-20.581	-5,87	193.256	-13.979	-6,74	136.727	-6.602	-4,60
TOTAL.....	500.599	+65.862	+15,14	297.374	+40.289	+15,67	203.225	+25.573	+14,39

.. Datos no disponibles.

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 22

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.4. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES ADULTOS			LECTORES ADULTOS HOMBRES			LECTORES ADULTOS-MUJERES		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Andalucía:									
Almería	27.792	+1.605	6,13	15.410	-856	-5,26	12.382	+2.461	+24,8
Cádiz	36.689	-26.339	-41,7	21.456	-12.846	-37,4	15.233	-13.493	-46,9
Córdoba	600	-128.876	-99,5	450	-79.625	-99,4	150	-49.251	-99,6
Granada	82.741	+38.817	+88,3	44.667	+19.361	+76,5	38.074	+19.456	+104,00
Huelva	10.255	-9.155	-47,2	5.395	-5.308	-49,6	4.860	-3.847	-44,1
Jaén	153.783	+74.131	+93,06	82.470	+16.313	+24,6	71.313	+57.818	+428,4
Málaga	69.123	+3.484	+5,30	41.110	+3.330	+11,9	28.013	-154	-0,55
Sevilla	68.371	+16.138	+30,8	46.823	+10.133	+2,76	21.548	+6.005	+38,6
TOTAL	449.354	-30.195	-6,29	257.781	-49.498	-16,10	191.573	+19.303	+11,20
Aragón:									
Huesca	24.717	+1.062	+4,48	15.932	+688	+4,51	8.785	+374	+4,44
Teruel	21.792	+5.045	+30,1	10.816	+2.895	+36,5	10.976	-2.150	-24,3
Zaragoza	61.449	+30.215	+96,7	40.215	+19.576	+94,8	21.234	+10.639	+100,00
TOTAL	107.958	+36.322	+50,70	66.963	+23.159	+52,86	40.995	+13.163	+47,29
Asturias, Principado de:	154.517	-57.887	-27,2	87.724	-25.531	-25,7	66.793	-32.356	-32,6
TOTAL	154.517	-57.887	-27,2	87.724	-25.531	-25,7	66.793	-32.356	-32,6

150

abc

CUADRO N.º 22

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.4. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES ADULTOS			LECTORES ADULTOS HOMBRES			LECTORES ADULTOS-MUJERES		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Baleares:	37.276	-21.487	-36,5	21.653	15.623
TOTAL.	37.276	-21.487	-36,5	21.653	15.623
Canarias:									
Palmas, Las	74.200	-21.033	-22,08	44.294	-17.203	-50,9	29.906	-3.830	-11,3
S. Cruz Tenerife	56.635	-10.658	-15,8	32.291	-10.182	-23,9	24.344	-476	-1,91
TOTAL.	130.835	-31.691	-19,49	76.585	-27.385	-26,33	54.250	-4.306	-7,35
Cantabria:	39.643	-23.695	-37,4	24.078	-15.918	-39,7	15.565	-7.777	-33,3
TOTAL.	39.643	-23.695	-37,4	24.078	-15.918	-39,7	15.565	-7.777	-33,3
Castilla-La Mancha:									
Albacete	46.941	-10.136	-17,75	31.812	-6.956	-17,9	15.129	-3.180	-17,3
Ciudad Real	40.236	+21.930	+119,00	18.858	+5.810	+44,5	21.378	+16.120	+306,5
Cuenca	89.794	+19.501	+27,7	47.189	+8.638	+22,4	42.605	+10.863	+34,2
Guadalajara	30.594	-8.120	-20,9	17.127	-5.767	-25,1	13.467	-2.353	-14,8
Toledo	8.573	-1.695	-16,5	4.512	-2.127	-32,03	4.061	+432	+11,9
TOTAL.	216.138	+21.480	+11,03	119.498	-402	-0,33	96.640	+21.882	+29,27
Castilla-León:									
Avila	49.983	+5.257	+11,7	28.107	+1.394	+5,21	21.876	+3.863	+21,4
Burgos.	343.645	-76.817	-18,2	206.283	42.171	-16,9	137.362	-34.646	-20,1
León	114.686	+10.505	+10,08	61.424	-2.312	-3,91	53.262	+8.193	+18,1
Palencia.	113.388	+15.607	+15,9	70.214	-9.066	-24,7	43.174	+6.541	+17,8
Salamanca	22.800	+9.998	+78,09	14.664	+6.938	+89,8	8.136	+3.060	+60,2

CUADRO N.º 22

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.4. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES ADULTOS			LECTORES ADULTOS HOMBRES			LECTORES ADULTOS-MUJERES		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Castilla-León:									
Segovia	48.197	+6.099	+1,44	28.918	+3.659	+14,4	19.279	+2.440	+14,4
Soria	54.114	-39.227	-42,02	27.898	-22.303	-44,4	26.216	-16.924	-39,2
Valladolid	41.945	-28.482	-40,4	23.117	-15.891	-40,7	18.828	-12.591	-40,07
Zamora	104.082	-110.192	-51,4	56.353	-52.553	-48,2	47.729	-57.639	-54,7
TOTAL.....	892.840	-207.252	-18,83	516.978	109.549	-17,48	375.862	-97.703	-20,63
Cataluña:									
Gerona	102.018	-102	-0,1
Lérida	28.396	-7.114	-20,03	11.711	-3.121	-21,04	16.685	-3.993	-19,3
Tarragona	45.843	-9.663	-26,70	28.381	-6.071	-27,21	17.462	-3.592	-25,9
TOTAL.....	176.257	+2.447	+1,40	40.092	+2.950	+7,94	34.147	-401	-1,16
Extremadura:									
Badajoz	37.230	-2.846	-7,10	19.879	-5.959	-23,06	17.351	+3.113	+21,8
Cáceres	10.679	+2.803	+35,5	6.214	+1.669	+36,7	4.465	+1.134	+34,04
TOTAL.....	47.909	-43	-0,08	26.093	-4.290	-14,11	21.816	+4.247	+24,17
Galicia:									
Coruña, La	132.010	-82.580	-38,4	93.508	-23.558	-20,1	38.502	-59.022	-60,5
Lugo	54.391	-14.774	-21,3	26.631	-8.478	-24,8	27.760	-6.296	-18,4
Orense	119.773	-4.845	-3,89	67.759	-1.550	-2,24	52.014	-3.295	-5,96
Pontevedra	84.426	-21.392	-20,2	47.813	-5.452	-10,2	36.613	-15.940	-30,3
TOTAL.....	390.600	-123.587	-24,03	235.711	-39.038	-14,20	154.889	-84.549	-35,31

CUADRO N.º 22

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.4. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES ADULTOS			LECTORES ADULTOS HOMBRES			LECTORES ADULTOS MUJERES		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Madrid:	1.065.410	+111.667	+11,70	620.667	+43.200	+7,48	444.743	+68.467	+18,2
TOTAL.	1.065.410	+111.667	+11,70	620.667	+43.200	+7,48	444.743	+68.467	+18,2
Murcia:	141.934	-111.361	-43,9	81.339	-62.804	-57,5	60.595	-48.557	-44,4
TOTAL.	141.934	-111.361	-43,9	81.339	-62.804	-57,5	60.595	-48.557	-44,4
Rioja, La:	31.350	-15.034	-32,4	17.937	-14.379	-44,4	13.413	-655	-4,65
TOTAL.	31.350	-15.034	-32,4	17.937	-14.379	-44,4	13.413	-655	-4,65
Valenciana (Comunidad):									
Alicante.	75.747	+41.339	+120,1	44.048	+24.483	+125,1	31.699	+16.856	+113,5
Castellón.	50.375	+25.275	+100,00	30.971	+15.494	+100,00	19.404	+9.781	+101,00
Valencia.	277.888	+6.512	+2,40	160.668	+1.293	+0,81	117.220	+5.225	+4,66
TOTAL.	404.010	+73.132	+22,10	235.687	+41.270	+21,22	168.323	+31.862	+23,34

.. datos no disponibles.

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 23

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.5. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES INFANTILES			LECTORES INFANTILES-NIÑOS			LECTORES INFANTILES-NIÑAS		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Andalucía:									
Almería	3.980	-799	-16,7	2.271	-546	-19,4	1.709	-253	-12,9
Cádiz	33.901	-26.393	-43,7	19.657	-12.098	-38,09	14.244	-14.295	-50,08
Córdoba	281	-11.468	-97,6	149	-7.443	-98,03	132	-4.025	-96,8
Granada	-12.737	100,00	.	-6.746	-100,00	.	-5.991	-100,00
Huelva	6.561	-9.476	-59,1	3.250	-3.885	-54,5	3.311	-5.591	-62,8
Jaén	62.034	+22.338	+56,2	39.596	+8.144	+25,8	22.438	+14.194	+172,1
Málaga	15.610	10.734	4.876
Sevilla	17.064	-91	-0,53	10.599	-1.113	-95,03	6.465	+1.022	+18,7
TOTAL	139.431	-23.016	-14,16	86.256	-12.953	-13,05	53.175	-10.063	-15,91
Aragón:									
Huesca	9.633	+1.674	+21,03	5.582	+482	+9,45	4.051	+1.192	+41,6
Teruel	9.030	+1.983	+28,1	5.425	+1.338	+32,7	3.605	+645	+21,7
Zaragoza	15.946	-12.737	-44,4	9.246	-7.074	-43,35	6.700	-5.663	-45,8
TOTAL	34.609	-9.080	-20,78	20.253	-5.254	-20,59	14.356	-3.826	-21,04
Asturias, Principado de:	47.081	-7.504	-13,7	27.922	-7.594	-21,3	19.159	+90	+0,47
TOTAL	47.081	-7.504	-13,7	27.922	-7.594	-21,3	19.159	+90	+0,47

CUADRO N.º 23

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.5. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES INFANTILES			LECTORES INFANTILES-NIÑOS			LECTORES INFANTILES-NIÑAS		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Baleares:	2.429	1.359	1.070
TOTAL.....	2.429	1.359	1.070
Canarias:									
Palmas, Las	23.840	+14.737	+16,1	13.948	+8.323	+147,9	9.892	+6.414	+184,4
S. Cruz Tenerife	17.744	+4.228	+31,2	11.261	+2.239	+24,8	6.483	+1.989	+44,2
TOTAL.....	41.584	+18.965	+83,84	25.209	+10.562	+72,11	16.375	+8.403	+105,40
Cantabria:	50.432	-21.569	-29,9	26.987	-14.947	-35,6	23.445	-6.622	-22,02
TOTAL.....	50.432	-21.569	-29,9	26.987	-14.947	-35,6	23.445	-6.622	-22,02
Castilla-La Mancha:									
Albacete	32.889	+265	+0,81	20.973	-1.688	-7,44	11.916	+1.953	+19,6
Ciudad Real	10.293	-859	-7,70	4.977	-801	-13,8	5.316	-58	-1,07
Cuenca	13.062	+6.720	+105,0	6.977	+3.509	+101,00	6.085	+3.211	+111,00
Guadalajara	2.275	+1.675	+279,1	1.349	+1.069	+381,77	926	+606	+189,00
Toledo	12.311	+904	+7,92	8.621	+1.004	+13,1	3.690	-100	-2,63
TOTAL.....	70.830	+8.705	+14,01	42.897	+3.093	+7,77	27.933	+5.612	+25,14
Castilla-León:									
Avila	15.418	-4.152	-21,2	8.418	-3.113	-26,9	7.000	-1.139	-13,9
Burgos	58.891	+2.357	+4,16	33.366	-2.347	-6,57	25.525	+4.704	+22,5
León	28.376	+5.359	+23,2	15.393	+2.699	+21,3	12.983	+2.660	+25,7
Palencia	25.323	+5.429	+27,2	14.773	+3.365	+29,4	10.550	+2.064	+24,3
Salamanca									

CUADRO N.º 23

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.5. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES INFANTILES			LECTORES INFANTILES-NIÑOS			LECTORES INFANTILES-NIÑAS		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Castilla-León:									
Segovia	14.636	+7.023	+92,2	8.782	+4.213	+92,2	5.854	+2.810	+92,3
Soria	12.490	-19.390	-60,8	6.321	-10.499	-62,4	6.169	-8.891	-59,03
Valladolid	27.719	-3.397	-10,9	15.709	-2.861	-15,4	12.010	-536	-4,27
Zamora	101.953	+20.513	+25,1	52.276	+10.772	+25,9	49.677	+9.741	+24,3
TOTAL	284.806	+13.742	+4,89	155.038	+2.229	+1,45	129.768	+11.513	+9,73
Cataluña:									
Gerona	12.610	+1.069	+9,26
Lérida	7.196	-4.243	-37,09	3.246	-1.609	-33,1	3.950	-2.634	-40,00
Tarragona	5.280	+790	+17,6	3.308	+468	+16,47	1.972	+322	+19,51
TOTAL	25.086	-2.384	-8,67	6.554	-1.141	-14,82	5.922	-2.312	-28,07
Extremadura:									
Badajoz	15.602	-9.181	-37,04	8.641	-6.313	-42,2	6.961	-2.868	-29,1
TOTAL	15.602	-9.181	-37,04	8.641	-6.313	-42,2	6.961	-2.868	-29,1
Galicia:									
Coruña, La	25.232	-6.227	-19,7	14.092	-8.798	-38,4	11.140	+2.571	+30
Lugo	3.813	-1.335	-25,9	2.069	-617	-22,9	1.744	-718	-29,1
Orense	85.444	-4.850	-5,37	36.109	-7.850	-17,85	49.335	+3.000	+6,48
Pontevedra	20.684	-8.506	-29,1	11.294	-5.108	-31,1	9.390	-3.398	-26,5
TOTAL	135.173	-20.918	-13,40	63.564	-22.373	-26,03	71.609	+1.455	+2,07

CUADRO N.º 23

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.5. Lectores. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTORES INFANTILES			LECTORES INFANTILES-NIÑOS			LECTORES INFANTILES-NIÑAS		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Madrid:	389.756	+7.853	+2,06	221.026	-8.000	-3,5	168.730	+15.853	+10,36
TOTAL	389.756	+7.853	+2,06	221.026	-8.000	-3,5	168.730	+15.853	+10,36
Murcia:	56.602	-52.554	-4,81	32.359	-32.440	-50,06	24.243	-20.114	-45,3
TOTAL	56.602	-52.554	-4,81	32.359	-32.440	-50,06	24.243	-20.114	-45,3
Valenciana (Comunidad):									
Alicante	9.176	+2.786	+43,5	5.994	+1.836	+44,1	3.182	+950	+42,5
Castellón	35.318	+17.043	+93,2	23.105	+12.455	+116,00	12.213	+4.588	+60,1
Valencia	52.095	-27.099	-34,2	32.588	-15.272	-31,9	19.507	-11.827	-37,7
TOTAL	96.589	-7.270	-6,99	61.687	-981	-1,56	34.902	-6.289	-15,26

.. datos no disponibles.

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 24

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.6. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS			LECTURAS-SALA			LECTURAS-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Andalucía:									
Almería	25.531	-8.257	-24,40	20.018	-5.278	-20,86	5.513	-2.979	-35,08
Cádiz	87.587	-34.923	-28,51	74.101	-8.333	-10,11	13.486	-26.590	-66,35
Córdoba	18.316	-145.685	-88,83	-	-146.194	-100,00	18.316	+509	+2,86
Granada	183.671	+107.566	+141,39	130.697	+69.779	+114,55	52.974	+37.787	+248,81
Huelva	17.752	365.798	-95,40	12.781	-37.989	-74,83	4.971	-327.809	-98,50
Jaén	284.514	-87.957	-23,62	214.883	-15.476	-6,72	69.631	-72.481	-51,00
Málaga	198.019	+92.165	+87,06	178.610	+84.993	+90,7	19.409	+7.172	+58,6
Sevilla	450.746	+103.598	+29,8	398.555	+105.145	+35,8	52.191	-1.547	-2,87
TOTAL	1.266.136	339.291	-21,13	1.029.645	+100.647	+10,23	236.491	-385.938	-62,00
Aragón:									
Huesca	132.593	+30.807	+30,27	123.598	+34.726	+39,07	8.995	-3.919	-30,35
Teruel	30.574	+14.120	+85,81	25.075	+12.401	+97,8	5.499	+1.719	+45,4
Zaragoza	79.068	-16.556	-17,3	41.239	+3.332	+8,79	37.829	-19.888	-34,5
TOTAL	242.235	+28.371	+13,26	189.912	+50.459	+36,18	52.323	-22.088	-29,68
Asturias, Principado de:	340.283	+32.927	+10,7	191.752	+1.576	+0,82	148.531	+31.351	+26,7
TOTAL	340.283	+32.927	+10,7	191.752	+1.576	+0,82	148.531	+31.351	+26,7

CUADRO N.º 24

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.6. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS			LECTURAS-SALA			LECTURAS-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Baleares:	62.079	+3.316	+5,64	58.443	+15.073	+34,75	3.636	-11.757	-76,37
TOTAL.	62.079	+3.316	+5,64	58.443	+15.073	+34,75	3.636	-11.757	-76,37
Canarias:									
Palmas, Las	199.078	+105.312	+112,3	129.951	+68.733	+112,2	69.127	+36.579	+112,3
S. Cruz Tenerife	92.597	-3.145	-3,28	60.289	-6.639	-9,91	32.308	+3.494	+ 2,1
TOTAL.	291.675	+102.167	+53,91	190.240	+62.094	+48,45	101.435	+40.073	+65,30
Cantabria:	141.202	-41.477	-22,7	71.092	-2.755	-3,73	70.110	-38.722	-35,5
TOTAL.	141.202	-41.477	-22,7	71.092	-2.755	-3,73	70.110	-38.722	-35,5
Castilla-La Mancha:									
Albacete	98.420	+3.868	4,09	61.270	+4.696	+8,30	37.150	-828	-2,18
Ciudad Real	56.532	+3.600	+6,80	53.500	+9.567	+21,78	3.032	-5.967	-66,31
Cuenca	135.172	+37.776	+38,78	118.808	+36.593	+44,51	16.364	+1.183	+7,79
Guadalajara	54.320	+18.189	+50,34	32.043	+19.181	+149,13	22.277	-992	-4,26
Toledo	24.528	+1.624	+7,09	15.410	+510	+3,42	9.118	+1.114	+13,9
TOTAL.	368.972	+65.057	+21,40	281.031	+70.547	+33,51	87.941	-5.490	-5,87
Castilla-León:									
Avila	75.956	+3.547	+4,90	60.326	+701	+1,18	15.630	+2.846	+22,26
Burgos	402.437	-74.559	-15,63	282.386	-62.952	-18,23	120.051	-11.607	-8,82
León	204.005	-9.497	-4,45	121.765	+13.359	+12,32	82.240	-22.856	-21,75
Palencia	168.587	+21.594	+14,6	136.405	+6.119	+4,69	32.182	+15.475	+92,6
Salamanca	51.093	+29.063	+131,9	48.287	+29.607	+158,4	2.806	-544	-16,2

CUADRO N.º 24

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.6. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS			LECTURAS-SALA			LECTURAS-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Castilla-León:									
Segovia	83.634	+15.682	+23,07	64.140	+12.009	+23,03	19.494	+3.673	+23,2
Soria	319.912	+21.917	+7,35	262.643	+19.090	+7,83	57.269	-2.827	-5,19
Valladolid	71.610	-9.641	-11,8	32.947	-820	-2,42	38.663	-8.821	-18,5
Zamora	277.902	-92.985	-25,07	187.377	-36.692	-16,3	90.525	-56.293	-38,3
TOTAL.....	1.655.136	-94.879	-5,42	1.196.276	-19.579	-1,61	458.860	-75.300	-14,09
Cataluña:									
Gerona	377.279	-89.774	-19,22	361.933	-91.084	-20,10	15.346	-1.310	-9,33
Lérida	86.462	-66.549	-43,4	75.606	-68.518	-47,5	10.856	+1.969	+22,1
Tarragona	62.710	-4.355	-7,46	46.110	+2.998	+6,95	16.600	-1.357	-8,90
TOTAL.....	526.451	-151.968	-22,40	483.649	-156.604	-24,45	42.802	+4.636	+12,14
Extremadura:									
Badajoz	56.206	-18.465	-24,73	34.115	-15.288	-30,95	22.091	-3.177	-12,57
Cáceres	15.012	+6.111	+68,65	8.560	+2.863	+50,25	6.452	+3.248	+101,37
TOTAL.....	71.218	-12.354	-14,78	42.675	-12.425	-22,54	28.543	+71	+0,24
Galicia:									
La Coruña	159.246	-110.556	-40,98	129.506	-107.899	-45,45	29.740	-2.657	-8,20
Lugo	88.415	+2.194	+2,54	75.692	-1.315	-1,70	12.723	+3.509	+38,08
Orense	161.311	-31.748	-16,4	73.021	-26.561	-26,67	88.290	-5.187	-5,55
Pontevedra	117.756	-45.647	-27,9	79.297	-32.299	-28,9	38.459	-13.318	-25,7
TOTAL.....	526.728	-185.757	-20,07	357.516	-168.074	-31,97	169.212	-17.683	-9,46

CUADRO N.º 24

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.6. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS			LECTURAS-SALA			LECTURAS-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Madrid:	2.708.621	+629.064	+30,25	1.663.493	+512.392	+33,03	1.045.128	+116.672	+12,57
TOTAL.	2.708.621	+629.064	+30,25	1.663.493	+512.392	+33,03	1.045.128	+116.672	+12,57
Murcia:	303.323	-83.542	-21,5	178.435	-34.376	-16,1	124.888	-49.166	-28,2
TOTAL.	303.323	-83.542	-21,5	178.435	-34.376	-16,1	124.888	-49.166	-28,2
País Vasco:									
Alava	52.754	+7.326	+16,13
TOTAL.	52.754	+7.326	+16,13
Rioja, La:	89.957	+21.170	+30,7	81.644	+19.342	+31,04	8.313	+1.828	+28,1
TOTAL.	89.957	+21.170	+30,7	81.644	+19.342	+31,04	8.313	+1.828	+28,1
Valenciana, Comunidad:									
Alicante.	126.250	+18.670	+17,35	110.596	+17.856	+19,30	15.654	+814	+5,48
Castellón	100.457	+41.937	+71,66	60.571	+30.228	+99,62	39.886	+11.709	+41,55
Valencia	905.814	+237.900	+35,6	830.264	+225.369	+37,2	75.550	+12.531	+19,8
TOTAL.	1.132.521	+298.507	+35,79	1.001.431	+273.453	+37,56	131.090	+25.054	+23,62

.. datos no disponibles.

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 25

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.7. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS ADULTOS			LECTURAS ADULTOS-SALA			LECTURAS ADULTOS-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Andalucía:									
Almería.	22.235	-6.343	-22,2	17.440	-3.742	-17,6	4.795	-2.601	-35,2
Cádiz	43.220	-22.520	-34,2	36.427	-13.251	-26,6	6.793	-9.269	-57,7
Córdoba	13.696	-124.042	-90,05	-	-123.582	-100,00	13.696	-460	-3,24
Granada.	183.671	+96.921	+202,54	130.697	+83.908	+179,3	52.974	+39.054	+280,5
Huelva.	11.191	-194.010	-94,54	6.220	-21.120	-77,25	4.971	-172.890	-97,20
Jaén	199.207	-32.614	-14,06	153.199	+ 1.288	+36,8	46.008	-73.902	-61,6
Málaga.	175.948	+70.094	+66,2	161.860	+68.253	+72,9	14.088	-2.251	-18,3
Sevilla.	423.084	+103.770	+32,4	384.252	+103.432	+36,8	38.832	+338	+0,87
TOTAL.	1.072.252	-82.703	-7,16	890.095	+135.176	+17,90	182.157	-217.879	-54,46
Aragón:									
Huesca	96.282	+20.010	+26,2	90.452	+23.092	+34,2	5.830	-3.082	-34,5
Teruel	22.657	+12.707	+127,7	19.776	+11.898	+151,00	2.881	+809	+39,04
Zaragoza	63.122	-5.501	-8,01	30.790	-4.035	-11,6	32.332	-1.466	-4,33
TOTAL.	182.061	+27.216	+17,57	141.018	+30.955	+28,12	41.043	-3.739	-8,34
Asturias, Principado de:	245.814	+7.806	+3,27	166.842	-2.736	-1,61	78.972	+10.542	+15,4
TOTAL.	245.814	+7.806	+3,27	166.842	-2.736	-1,61	78.972	+10.542	+15,4

162

abc

CUADRO N.º 25

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.7. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS ADULTOS			LECTURAS ADULTOS-SALA			LECTURAS ADULTOS-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Baleares:	59.943	+1.180	+2,008	56.307	+12.937	+29,8	3.636	-11.757	-76,3
TOTAL.	59.943	+1.180	+2,008	56.307	+12.937	+29,8	3.636	-11.757	-76,3
Canarias:									
Palmas, Las	183.053	+100.655	+122,1	120.019	+66.914	+126,0	63.034	+33.741	+115,1
S. Cruz Tenerife	69.593	-5.088	-6,81	44.417	-8.931	-16,7	25.176	+3.743	+17,5
TOTAL.	252.646	95.567	+60,84	164.436	+57.983	+54,46	88.210	+37.584	+74,23
Cantabria:	81.665	-22.117	-21,3	60.744	+3.641	+6,37	20.921	-25.758	-55,1
TOTAL.	81.665	-22.117	-21,3	60.744	+3.641	+6,37	20.921	-25.758	-55,1
Castilla-La Mancha:									
Albacete	58.956	-1.367	-2,26	36.636	-120	-0,32	22.320	-1.256	-5,32
Ciudad Real	40.236	+21.930	+119,7	37.576	+23.927	+57,04	2.660	-1.997	-42,8
Cuenca	114.919	+28.049	+32,3	100.689	+26.416	+35,5	14.110	+1.633	+13,08
Guadalajara	46.756	+15.509	+49,6	30.520	+17.658	+137,2	16.236	-2.149	-11,6
Toledo	11.745	+270	+2,35	11.424	+231	+2,05	321	+99	+44,5
TOTAL.	272.492	+64.382	+30,93	216.845	+68.052	+45,73	55.647	-3.670	-6,18
Castilla-León:									
Ávila	59.111	+7.833	+15,2	43.481	+4.987	+12,9	15.630	+2.846	+22,2
Burgos	343.645	-76.817	-18,2	248.713	-68.802	-21,6	94.932	-8.085	-7,78
León	164.187	-5.510	-3,24	100.471	+7.443	+8,00	63.716	-12.953	-16,8
Palencia	128.252	+14.977	+13,2	105.902	+2.489	+2,40	22.350	+12.488	+126,6
Salamanca	51.093	+29.063	+131,9	48.287	+29.607	+158,4	2.806	-544	-16,2

CUADRO N.º 25

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.7. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS ADULTOS			LECTURAS ADULTOS-SALA			LECTURAS ADULTOS-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Castilla-León:									
Segovia	63.539	+4.957	+8,46	50.372	+3.093	+6,54	13.167	+1.864	+16,4
Soria	262.433	+24.107	+10,1	210.281	+20.734	+10,9	52.152	+3.373	+6,91
Valladolid	42.135	-2.284	-5,14	16.851	-2.252	-11,7	25.284	-32	-0,12
Zamora	112.796	-113.259	-50,1	60.586	-58.851	-49,2	52.210	-54.408	-68,6
TOTAL	1.227.191	116.933	-0,69	884.944	-61.552	-6,50	342.247	-55.381	-13,92
Cataluña:									
Gerona	349.202	-74.640	-17,61	333.856	-75.950	-18,53	15.346	-1.310	-9,33
Lérida	70.450	-47.578	-40,3	61.765	+48.575	+43,8	8.685	+1.450	+20,04
Tarragona	47.146	+3.001	+6,79	35.169	-1.902	-5,71	11.977	-1.099	-10,10
TOTAL	466.798	-119.217	-20,34	430.790	-123.076	-22,22	36.008	+3.859	+12,00
Extremadura:									
Badajoz	40.604	-6.797	-14,3	26.747	-4.030	-13,09	13.857	-2.767	-16,6
Cáceres	15.012	+6.111	+68,6	8.560	+2.863	+50,2	6.452	+3.248	+101,3
TOTAL	55.616	-686	-1,21	35.307	-1.167	-3,19	20.309	+481	+2,42
Galicia:									
Coruña, La.	134.004	-110.699	-45,2	113.306	-107.050	-48,5	20.698	-3.649	-14,9
Lugo	78.944	-214	-0,27	66.221	-3.723	-5,32	12.723	+3.509	+38,08
Orense	85.328	-28.159	-24,8	53.185	-25.023	-32,00	32.143	-3.136	-8,9
Pontevedra	87.794	-19.704	-18,3	67.412	-19.753	-22,6	20.382	+49	+0,24
TOTAL	386.070	-158.776	29,14	300.124	155.549	-34,13	85.946	-3.227	-3,61

CUADRO N.º 25

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.7. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS ADULTOS			LECTURAS ADULTOS-SALA			LECTURAS ADULTOS-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Madrid:	1.752.041	+190.819	+12,22	947.517	+134.590	+16,56	804.524	+56.229	+7,51
TOTAL.	1.752.041	+190.819	+12,22	947.517	+134.590	+16,56	804.524	+56.229	+7,51
Murcia:	209.897	-58.160	-21,6	120.339	-21.738	-15,3	89.558	-36.422	-28,9
TOTAL.	209.897	-58.160	-21,6	120.339	-21.738	-15,3	89.558	-36.422	-28,9
Pais Vasco:									
Alava	52.754	+7.326	+16,1
TOTAL.	52.754	+7.326	+16,1
Rioja, La:	89.957	-21.170	-30,7	81.644	-342	-0,54	8.313	+1.828	+28,1
TOTAL.	89.957	-21.170	-30,7	81.644	-342	-0,54	8.313	+1.828	+28,1
Valenciana (Comunidad):									
Alicante.	112.503	+16.153	+16,7	99.565	+13.075	+5,1	12.938	+3.078	+31,2
Castellón	57.804	+20.959	+56,8	39.413	+16.874	+74,8	18.391	+4.085	+28,5
Valencia	702.242	+137.862	+24,4	641.231	+122.368	+23,5	61.011	+15.494	+34,04
TOTAL.	962.506	+264.931	+37,97	861.853	+233.981	+37,26	100.653	+30.970	+44,44

.. datos no disponibles.

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 26

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.8. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS INFANTILES			LECTURAS INFANTILES-SALA			LECTURAS INFANTILES-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Andalucía:									
Almería.....	3.296	-1.914	-36,7	2.578	-1.536	-37,3	718	-378	-34,4
Cádiz.....	44.367	-12.403	-21,8	37.674	+4.918	+15,01	6.693	-17.321	-72,1
Córdoba.....	4.620	-21.643	-82,4	.	-22.612	-100,00	4.620	+969	+26,3
Granada.....
Huelva.....	6.561	-171.788	-96,3	6.561	-16.869	-72,00	.	-154.919	-100,00
Jaén.....	85.307	-55.343	-39,3	61.684	-56.764	-47,9	23.623	+1.421	+6,40
Málaga.....	22.071	16.750	5.321
Sevilla.....	27.662	-172	-0,61	14.303	+1.713	+13,6	13.359	-1.885	-12,3
TOTAL.....	193.884	-256.588	-56,95	139.550	-88.529	-38,81	54.334	-168.059	-75,56
Aragón:									
Huesca.....	36.311	+10.797	+42,3	33.146	+11.634	+54,08	3.165	-837	-178,1
Teruel.....	7.917	+1.413	+21,7	5.299	+503	+10,4	2.618	+910	+53,2
Zaragoza.....	15.946	-11.055	-40,9	10.449	+7.367	+239,0	5.497	-18.422	-77,0
TOTAL.....	60.174	+1.155	+1,95	48.894	+19.504	+66,36	11.280	-18.349	-61,92

CUADRO N.º 26

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.8. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS INFANTILES			LECTURAS INFANTILES-SALA			LECTURAS INFANTILES-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Asturias, Principado de:	94.469	+25.121	+36,2	24.910	+4.312	+20,9	69.559	+20.809	+42,6
TOTAL.	94.469	+25.121	+36,2	24.910	+4.312	+20,9	69.559	+20.809	+42,6
Baleares:	2.136	2.136	-	-	-
TOTAL.	2.136	2.136
Canarias:									
Palmas, Las	16.025	+4.657	+40,9	9.932	+1.819	+ 2,4	6.093	+2.838	+37,1
S. Cruz Tenerife	23.004	+1.943	+9,22	15.872	+2.292	+16,8	7.132	-349	-4,66
TOTAL.	39.029	+6.600	+20,35	25.804	+4.111	+18,95	13.225	+2.489	+23,18
Cantabria:	59.537	-19.360	-24,5	10.348	-6.396	-38,1	49.189	-12.964	-20,8
TOTAL.	59.537	-19.360	-24,5	10.348	-6.396	-38,1	49.189	-12.964	-20,8
Castilla-La Mancha:									
Albacete	39.464	+5.235	15,2	24.634	+4.816	+24,3	14.830	+419	+2,90
Ciudad Real	16.296	-18.330	-52,9	15.924	-14.360	-47,4	372	-3.970	-91,4
Cuenca	20.373	+9.727	+91,3	18.119	+10.177	+128,1	2.254	-450	-16,6
Guadalajara	7.564	+2.680	+54,8	1.523	6.041	+1.157	+23,6
Toledo	12.783	+1.354	+11,8	3.986	+339	+9,29	8.797	+1.015	+13,04
TOTAL.	96.480	+666	+0,69	64.186	+2.495	+4,04	32.294	-1.829	-5,36

CUADRO N.º 26

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.8. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS INFANTILES			LECTURAS INFANTILES-SALA			LECTURAS INFANTILES-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Castilla-León:									
Ávila	16.845	-4.286	-20,2	16.845	-4.286	-20,2	-	-	-
Burgos	58.792	+2.258	+3,99	33.673	+5.850	+21,02	25.119	-3.592	-12,5
León	39.818	-3.987	-9,10	21.294	+5.916	+38,4	18.524	+9.903	+34,8
Palencia	40.335	+6.617	+19,6	30.503	+3.630	+13,5	9.832	+2.987	+43,6
Salamanca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Segovia	20.095	+10.725	+114,4	13.768	+8.916	+183,7	6.327	+1.809	+40,03
Soria	57.479	-2.190	-3,67	52.362	-1.644	-3,04	5.117	-546	-9,64
Valladolid	29.475	-7.357	-19,9	16.096	+1.432	+9,76	13.379	-8.789	-39,6
Zamora	165.106	+20.274	+13,9	126.791	+22.159	+21,1	38.315	-1.885	-4,68
TOTAL	427.945	+22.054	+5,43	311.332	+41.973	+15,58	116.613	-19.919	-14,58
Cataluña:									
Gerona	28.077	-15.134	-35,02	28.077	-15.134	-35,02	-	-	-
Lérida	16.012	-18.971	-54,2	13.841	-19.490	-58,4	2.171	+519	+31,4
Tarragona	15.564	-1.354	-9,52	10.941	-1.096	-11,13	4.623	-258	-5,91
TOTAL	59.653	-32.751	-35,44	52.859	-33.528	-38,81	6.794	+777	+12,91
Extremadura:									
Badajoz	15.602	+11.668	+42,7	7.368	-11.258	-60,4	8.234	-410	-4,74
TOTAL	15.602	+11.668	+42,7	7.368	-11.258	-60,4	8.234	-410	-4,74

CUADRO N.º 26

II.4. BIBLIOTECAS.

II.4.8. Lecturas. Bibliotecas Públicas del Estado. Tasas de crecimiento.
(Continuación)

Año 1982

169

alc

CC. AA. Y PROVINCIAS	TOTAL LECTURAS INFANTILES			LECTURAS INFANTILES-SALA			LECTURAS INFANTILES-PRESTAMO		
	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%	1982	Incremento	%
Galicia:									
Coruña, La.	25.242	+143	+0,56	16.200	-849	-4,97	9.042	+992	+12,3
Lugo	9.471	+2.408	+34,09	9.471	+2.408	+34,09	-	-	-
Orense.	75.983	-3.589	-4,5	19.836	-1.538	-7,2	56.147	-2.051	-3,5
Pontevedra.	29.962	-25.943	-215,4	11.885	-12.546	-51,3	18.077	-13.397	-42,5
TOTAL.	140.658	-26.981	-16,09	57.392	-12.525	-17,91	83.266	-14.456	-14,79
Madrid:	956.580	+438.245	+84,6	715.976	+377.802	+111,7	240.604	+60.443	+33,5
TOTAL.	956.580	+438.245	+84,6	715.976	+377.802	+111,7	240.604	+60.443	+33,5
Murcia:	93.426	-25.382	-21,3	58.096	-12.638	-17,8	35.330	-12.744	-26,5
TOTAL.	93.426	-25.382	-21,3	58.096	-12.638	-17,8	35.330	-12.744	-26,5
Valenciana (Comunidad):									
Alicante.	13.747	+2.517	+22,4	11.031	+4.781	+76,4	2.716	-2.264	-45,4
Castellón	42.653	+20.978	+96,7	21.158	+13.354	+171,1	21.495	+7.624	+54,9
Valencia	203.572	+100.038	+96,6	189.033	+103.001	+11,9	14.539	-2.963	-38,07
TOTAL.	259.972	+123.533	+90,54	221.222	+121.136	+121,03	38.750	+2.397	+6,59

CUADRO N.º 27

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.9. Dotación de personal. Bibliotecas Públicas del Estado. Estudio comparativo.
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	Población	Total personal 1982	Proporción de biblio- carios	Personal cada 2.500 habitantes	Normas FIAB	
					Total personal según FIAB	Existencias en %
Andalucía:						
Almería	140.745	4	25,00	0,07	56	7,14
Cádiz	156.711	8	25,00	0,13	63	12,69
Córdoba	279.386	8	25,00	0,07	112	7,14
Granada	246.642	8	25,00	0,08	99	8,08
Huelva	127.822	9	22,22	0,18	51	17,64
Jaén	95.783	10	20,00	0,26	38	26,31
Málaga	502.232	8	12,50	0,04	201	3,98
Sevilla	645.817	19	10,53	0,07	258	7,36
TOTAL	2.195.138	74	20,27	0,08	878	8,42
Aragón:						
Huesca	41.455	3	66,67	0,19	17	17,64
Teruel	25.935	7	28,57	0,70	10	70,00
Zaragoza	571.855	13	30,77	0,06	229	5,67
TOTAL	639.245	23	34,78	0,08	256	8,98
Asturias, Principado de: . . .	184.473	14	21,43	0,19	74	18,91
TOTAL	184.473	14	21,43	0,19	74	18,91
Baleares:	290.372	9	22,22	0,08	116	7,75
TOTAL	290.372	9	22,22	0,08	116	7,75
Canarias:						
Palmas, Las	360.098	2	50,00	0,01	144	1,38
S. Cruz de Tenerife	185.899	9	11,11	0,12	74	12,16
TOTAL	545.997	11	18,18	0,05	218	5,04
Cantabria:	179.694	10	20,00	0,14	72	13,88
TOTAL	179.694	10	20,00	0,14	72	13,88
Castilla-La Mancha:						
Albacete	116.484	14	14,38	0,30	47	29,78
Ciudad Real	50.151	8	0	0,40	20	40,00
Cuenca	40.007	10	20,00	0,63	16	62,50
Guadalajara	55.137	12	16,67	0,55	22	54,54
Toledo	54.335	8	12,50	0,38	22	36,36
TOTAL	316.114	52	13,42	0,41	127	40,94
Castilla-León:						
Avila	40.173	7	28,58	0,44	16	43,75
Burgos	152.545	7	14,29	0,11	61	11,47
León	127.095	24	8,33	0,48	51	47,05
Palencia	71.716	7	28,57	0,25	29	24,13
Salamanca	153.981	4	25,00	0,07	62	6,45

CUADRO N.º 27

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.9. Dotación de personal. Bibliotecas Públicas del Estado. Estudio comparativo. (Continuación)
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	Población	Total personal 1982	Proporción de biblio- tecarios	Personal cada 2.500 habitantes	Normas FIAB	
					Total personal según FIAB	Existencias en %
Castilla-León:						
Segovia	50.759	3	66,67	0,15	20	15,00
Soria	30.326	9	22,22	0,75	12	75,00
Valladolid.	320.293	11	27,27	0,09	128	8,59
Zamora	58.560	13	15,38	0,57	23	56,52
TOTAL.	1.005.448	85	20,00	0,21	402	21,14
Cataluña:						
Gerona.	86.624	10	10,00	0,29	35	28,57
Lérida	106.814	7	28,57	0,17	43	16,27
Tarragona.	109.112	8	25,00	0,19	44	18,18
TOTAL.	302.550	25	20,00	0,20	122	20,49
Extremadura:						
Badajoz	111.456	10	0	0,23	45	22,22
Cáceres	65.758	6	33,33	0,23	26	23,07
TOTAL.	177.214	16	12,50	0,23	71	22,53
Galicia:						
La Coruña	231.721	9	22,22	0,10	93	9,67
Lugo	72.574	5	40,00	0,17	29	17,24
Orense	94.346	14	7,14	0,38	38	36,84
Pontevedra	64.184	7	28,57	0,28	26	26,92
TOTAL.	462.825	35	20,00	0,19	186	18,82
Madrid:	3.158.818	118	11,90	0,09	1.264	9,33
TOTAL.	3.158.818	118	11,90	0,09	1.264	9,33
Murcia:	284.585	8	25,00	0,07	114	7,01
TOTAL.	284.585	8	25,00	0,07	114	7,01
País Vasco:						
Alava.	189.533	15	6,67	0,20	76	19,73
TOTAL.	189.533	15	6,67	0,20	76	19,73
Rioja, La:	109.536	7	28,57	0,16	44	15,90
TOTAL.	109.536	7	28,57	0,16	44	15,90
Valenciana, Comunidad:						
Alicante	245.963	21	10,00	0,21	98	21,42
Castellón	124.487	12	16,67	0,24	50	24,00
Valencia.	744.748	30	20,00	0,10	298	10,06
TOTAL.	1.115.198	63	15,87	0,14	446	14,12
TOTAL NACIONAL	11.156.740	565	17,52	0,12	4.466	12,65

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 28

II.4. BIBLIOTECAS.

11.4.10. Adquisición bibliográfica anual: Impresos modernos.

CC. AA. Y PROVINCIAS	1.981	1.982	Adquisición Bibliográfica en 1.982	Incremento en %
Andalucía:				
Almería	30.013	33.353	3.340	11,12
Cádiz	72.000	80.011	8.011	11,13
Córdoba	37.367	38.281	914	2,45
Granada	43.529	46.621	3.092	7,10
Huelva	30.093	30.950	857	2,84
Jaén	59.282	64.796	5.514	9,30
Málaga	60.425	60.840	415	0,69
Sevilla	30.623	36.163	5.540	18,09
TOTAL	363.332	391.015	27.683	7,61
Aragón:				
Huesca	26.811	43.241	16.430	61,29
Teruel	25.572	26.895	1.323	5,17
Zaragoza	67.374	71.829	4.455	6,61
TOTAL	119.757	141.965	22.208	18,54
Asturias, Principado de:	78.460	97.732	6.174	7,87
TOTAL	78.460	97.732	6.174	7,87
Baleares:	76.260	78.269	2.009	2,63
TOTAL	76.260	78.269	2.009	2,63
Canarias:				
Palmas, Las	67.087	68.540	1.453	2,17
S. Cruz Tenerife	58.500	59.630	1.130	1,93
TOTAL	125.587	128.170	2.583	2,06
Cantabria:	155.464	158.450	2.986	1,92
TOTAL	155.464	158.450	2.986	1,92
Castilla-La Mancha:				
Albacete	56.100	58.225	2.125	3,79
Ciudad Real	26.334	28.478	2.144	8,14
Cuenca	37.809	40.467	2.658	7,03
Guadalajara	35.979	39.528	3.549	9,86
Toledo	62.374	67.207	4.833	7,75
TOTAL	218.596	233.905	15.309	7,00
Castilla-León:				
Avila	52.589	54.268	1.679	3,19
Burgos	47.390	50.434	3.044	6,42
León	85.774	89.805	4.031	4,70
Palencia	25.369	28.283	2.914	11,49

CUADRO N.º 28

II.4. BIBLIOTECAS.

11.4.10. Adquisición bibliográfica anual: Impresos modernos.
(Continuación)

CC. AA. Y PROVINCIAS	1.981	1.982	Adquisición Bibliográfica en 1.982	Incremento en %
Salamanca	11.735	12.775	1.040	8,86
Segovia	25.310	26.819	1.509	5,96
Soria	50.012	66.000	2.921	5,84
Valladolid	44.515	46.475	1.960	4,40
Zamora	39.899	44.756	3.740	9,37
TOTAL	382.593	419.615	22.838	5,96
Cataluña:				
Gerona	94.274	97.731	3.457	3,67
Lérida	33.770	36.420	1.045	3,10
Tarragona	61.280	62.644	1.364	2,22
TOTAL	189.324	196.795	5.866	3,09
Extremadura:				
Badajoz	45.953	49.786	3.833	8,34
Cáceres	47.754	49.825	2.071	4,34
TOTAL	93.707	99.611	5.904	6,30
Galicia:				
Coruña, La.	32.442	34.369	1.927	5,94
Lugo	54.329	56.831	2.502	4,60
Orense	72.133	74.088	1.955	2,71
Pontevedra	64.817	72.063	3.196	4,93
TOTAL	223.721	237.351	9.580	4,28
Madrid:	342.539	352.230	33.798	9,87
TOTAL	342.539	352.230	33.798	9,87
Murcia:	47.516	50.221	2.705	5,70
TOTAL	47.516	50.221	2.705	5,70
País Vasco:				
Alava	85.000	91.150	6.150	7,24
TOTAL	85.000	91.150	6.150	7,24
Rioja, La:	14.940	16.740	1.800	12,00
TOTAL	14.940	16.740	1.800	12,00
Valenciana (Comunidad):				
Alicante	56.571	67.693	2.333	4,12
Castellón	33.964	38.809	4.845	14,27
Valencia	144.785	151.466	6.681	4,62
TOTAL	235.320	257.968	13.859	5,88

CUADRO N.º 29

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.11. Instalaciones
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	Población	Lectores	Puestos de lectura	Habitantes por puestos de lectura	Lectores por puestos de lectura
Andalucía:					
Almería	140.745	31.772	38	3.703	836
Cádiz	156.711	70.590	362	432	195
Córdoba	279.386	881	116	2.408	7
Granada	246.642	82.741	320	770	258
Huelva	127.822	16.816	121	1.056	138
Jaén	95.783	215.817	202	474	1.068
Málaga	502.232	84.733	335	1.499	252
Sevilla	645.817	85.435	276	2.339	309
TOTAL	2.195.138	588.785	1.770	1.240	333
Aragón:					
Huesca	41.455	34.350	102	406	336
Teruel	25.935	30.822	114	227	270
Zaragoza	571.855	77.395	155	3.689	499
TOTAL	639.245	142.567	371	1.723	384
Asturias, Principado de:	184.473	201.598	136	1.356	1.482
TOTAL	184.473	201.598	136	1.356	1.482
Baleares:	290.372	39.705	42	6.913	945
TOTAL	290.372	39.705	42	6.913	945
Canarias:					
Palmas, Las.	360.098	98.040	290	1.241	338
S. Cruz de Tenerife.	185.899	74.379	225	826	330
TOTAL	545.997	172.419	515	1.060	335
Cantabria:	179.694	90.075	98	1.833	919
TOTAL	179.694	90.075	98	1.833	919
Castilla-La Mancha:					
Albacete	116.484	79.830	114	1.021	700
Ciudad Real	50.151	50.529	164	305	308
Cuenca	40.007	102.856	207	193	496
Guadalajara	55.137	32.869	156	353	210
Toledo	54.335	20.884	114	476	183
TOTAL	316.114	286.968	755	419	380
Castilla-León:					
Ávila	40.173	65.401	114	352	573
Burgos	152.545	402.536	592	257	679
León	127.095	143.062	444	286	322
Palencia	71.716	138.711	110	651	1.261
Salamanca	153.981	22.800	58	2.654	393

CUADRO N.º 29

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.11. Instalaciones (Continuación)
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	Población	Lectores	Puestos lectura	Habitantes por puestos de lectura	Lectores por puestos de lectura
Castilla-León:					
Segovia	50.759	62.833	96	528	654
Soria	30.326	66.604	294	103	226
Valladolid	320.293	69.664	231	1.386	301
Zamora	58.560	206.035	183	320	1.125
TOTAL.....	1.005.448	1.177.646	2.122	474	555
Cataluña:					
Gerona	86.624	114.628	220	394	521
Lérida	106.814	35.592	184	580	193
Tarragona	109.112	51.123	108	1.010	473
TOTAL.....	302.550	201.343	512	591	393
Extremadura:					
Badajoz	111.456	52.832	314	354	168
Cáceres	65.758	10.679	66	996	161
TOTAL.....	177.214	63.511	380	466	167
Galicia:					
La Coruña	231.721	157.242	118	1.963	1.332
Lugo	72.574	58.204	131	554	444
Orense	94.346	205.217	264	357	777
Pontevedra	64.184	105.110	68	943	1.545
TOTAL.....	462.825	525.773	581	797	905
Madrid:	3.158.818	1.455.166	2.896	1.090	502
TOTAL.....	3.158.818	1.455.166	2.896	1.090	502
Murcia:	284.585	198.536	264	1.077	752
TOTAL.....	284.585	198.536	264	1.077	752
País Vasco:					
Alava	189.533	264.128	554	342	476
TOTAL.....	189.533	264.128	554	342	476
Rioja, La:	109.536	31.350	58	1.888	540
TOTAL.....	109.536	31.350	58	1.888	540
Valenciana, Comunidad:					
Alicante	245.963	84.923	425	578	199
Castellón	124.487	85.693	70	1.778	1.224
Valencia	744.748	329.983	664	1.121	496
TOTAL.....	1.115.198	500.599	1.159	962	432

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 30

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.12. Personal
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	FUNCIONARIOS							CONTRATADOS (A nivel de)					Total General	Cont. INEM.	
	Facult.	Ayudtes.	Admts.	Auxires.	Subalt.	Labor.	Total	Facult.	Ayudtes.	Admts.	Auxires.	Mozos etc.			Total
Andalucía:															
Almería	1	-	-	1	2	-	4	-	-	-	-	-	-	4	-
Cádiz	1	1	1	2	2	-	7	-	-	-	-	2	2	9	-
Córdoba	1	2	1	-	-	3	7	-	1	-	-	-	1	8	-
Granada	1	1	1	1	2	-	6	-	-	-	-	2	2	8	-
Huelva	1	1	1	1	1	2	7	-	-	-	-	2	2	9	-
Jaén	1	1	-	-	3	-	5	-	1	-	-	4	5	10	-
Málaga	1	-	-	2	2	-	5	-	-	-	-	3	3	8	-
Sevilla	1	1	3	-	5	4	14	-	1	-	-	4	5	19	8
TOTAL	8	7	7	7	17	9	55	-	3	-	-	17	20	75	8
Aragón:															
Huesca	1	1	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	-	3	8
Teruel	1	1	1	-	-	2	5	-	-	-	-	2	2	7	-
Zaragoza	2	2	-	1	3	-	8	-	-	3	-	2	5	13	-
TOTAL	4	4	1	1	4	2	16	-	-	3	-	4	7	23	8
Asturias, Principado de:	1	2	2	3	6	-	14	-	-	-	-	-	-	14	12
TOTAL	1	2	2	3	6	-	14	-	-	-	-	-	-	14	12

CUADRO N.º 30

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.12. Personal (Continuación)
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	FUNCIONARIOS							CONTRATADOS (A nivel de)					Total General	Cont. INEM.	
	Facult.	Ayudtes.	Admts.	Audres.	Subalt.	Labor.	Total	Facult.	Ayudtes.	Admts.	Auxires.	Mozos etc.			Total
Baleares:	1	1	2	2	2	—	8	—	—	—	1	—	1	9	—
TOTAL	1	1	2	2	2	—	8	—	—	—	1	—	1	9	—
Canarias:															
Palmas, Las.	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	2	6
S. Cruz de Tenerife.....	1	—	—	—	1	2	4	—	—	—	3	2	5	9	—
TOTAL	2	—	—	—	2	2	6	—	—	—	3	2	5	11	6
Cantabria:	1	1	5	—	3	—	10	—	—	—	—	—	—	10	3
TOTAL	1	1	5	—	3	—	10	—	—	—	—	—	—	10	3
Castilla-La Mancha:															
Albacete.	1	1	2	4	3	—	11	—	—	—	—	3	3	14	—
Ciudad Real	—	—	1	2	3	—	6	—	—	—	—	2	2	8	—
Cuenca.	1	1	—	—	1	—	3	—	—	—	1	6	7	10	—
Guadalajara.....	1	1	1	1	3	—	7	—	1	—	1	3	5	12	—
Toledo.	1	—	—	2	4	—	7	—	1	—	—	—	1	8	—
TOTAL	4	3	4	9	14	—	34	—	2	—	2	14	18	52	—
Castilla-León:															
Avila	1	1	—	—	3	—	5	—	—	—	—	2	2	7	—
Burgos.	1	—	—	—	2	3	6	—	1	—	—	—	1	7	—
León	1	1	—	1	1	8	12	—	2	—	—	10	12	24	—
Palencia	1	1	1	2	1	—	6	—	—	—	—	1	1	7	—
Salamanca	1	—	1	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—

CUADRO N.º 30

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.12. Personal. (Continuación)
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	FUNCIONARIOS							CONTRATADOS (Anivel de)					Total General	Cont. INEM.	
	Facult.	Ayudtes.	Admts.	Auxlres.	Subalt.	Labor.	Total	Facult.	Ayudtes.	Admts.	Auxlres.	Mozos etc.			Total
Castilla-León:															
Segovia	1	1	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	2
Soria	1	1	2	-	2	3	9	-	-	-	-	-	-	9	-
Valladolid	1	2	-	1	6	-	10	-	1	-	-	-	1	11	-
Zamora	1	1	1	2	3	-	8	-	1	-	-	4	5	13	-
TOTAL	9	8	6	6	20	14	63	-	5	-	-	17	22	85	2
Cataluña:															
Gerona	1	-	1	1	3	-	6	-	1	-	1	2	4	10	-
Lérida	1	1	-	2	2	-	6	-	-	-	-	1	1	7	-
Tarragona	1	1	1	-	3	-	6	-	-	-	-	2	2	8	-
TOTAL	3	2	2	3	8	-	18	-	1	-	1	5	7	25	-
Extremadura:															
Badajoz	-	-	1	1	2	3	7	1	1	-	-	1	3	10	-
Cáceres	1	1	1	-	-	-	3	-	-	-	-	3	3	6	-
TOTAL	1	1	2	1	2	3	10	1	1	-	-	4	6	16	-
Galicia:															
La Coruña	1	1	1	2	1	3	9	-	-	-	-	-	-	9	-
Lugo	1	1	-	1	2	-	5	-	-	-	-	-	-	5	-
Orense	-	1	3	-	-	-	4	-	-	2	4	4	10	14	-
Pontevedra	1	1	-	-	2	1	5	-	1	-	-	1	2	7	-
TOTAL	3	4	4	3	5	4	23	-	1	2	4	5	12	35	-

CUADRO N.º 30

II.4. BIBLIOTECAS

II.4.12. Personal. (Continuación)
Año 1982

CC. AA. Y PROVINCIAS	FUNCIONARIOS							CONTRATADOS (A nivel del)					Total General	Cont. INEM.	
	Facult.	Ayudtes.	Admts.	Auxires.	Subalt.	Labor.	Total	Facult.	Ayudtes.	Admts.	Auxires.	Mozos etc.			Total
Madrid:.....	3	11	2	8	10	—	34	4	7	1	7	65	84	118	—
TOTAL.....	3	11	2	8	10	—	34	4	7	1	7	65	84	118	—
Murcia:.....	1	1	1	2	3	—	8	—	—	—	—	—	—	8	5
TOTAL.....	1	1	1	2	3	—	8	—	—	—	—	—	—	8	5
País Vasco:; Alava.....	1	—	2	1	6	—	10	—	1	—	—	4	5	15	—
TOTAL.....	1	—	2	1	6	—	10	—	1	—	—	4	5	15	—
Rioja, La:.....	1	1	—	2	2	—	6	—	—	—	—	1	1	7	—
TOTAL.....	1	1	—	2	2	—	6	—	—	—	—	1	1	7	—
Valenciana, Comunidad:															
Alicante.....	1	1	2	5	6	—	15	1	2	—	—	3	6	21	8
Castellón.....	1	1	2	4	2	—	10	—	—	—	—	2	2	12	—
Valencia.....	3	3	10	3	3	—	22	—	—	—	2	6	8	30	10
TOTAL.....	5	5	14	12	11	—	47	—	2	—	2	11	16	63	18
TOTAL NACIONAL.....	48	51	54	60	115	34	362	6	23	6	20	148	204	566	62

— Valor 0.

Fuente: Subdirección General de Bibliotecas de la Dirección General del Libro y Bibliotecas.

CUADRO N.º 31

II.5. ARCHIVOS

II.5.1. Número total de archivos estatales según su clasificación.

C.C.A.A. y Provincias	ARCHIVOS HISTORICOS					ARCHIVOS ADMINISTRATIVOS				TOTAL GENERAL
	Generales	Regio- nales	Distrito	Provin- ciales	TOTAL	Admon. Central	Admon. Justicia	Deleg. Hacienda	TOTAL	
Andalucía:										
Almería	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Cádiz	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Córdoba	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Granada	—	1	1	—	1	—	1	1	2	3
Huelva	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Jaén	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Málaga	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Sevilla	1	—	—	—	1	—	1	1	2	3
TOTAL	1	1	1	6	8	—	2	8	10	18
Aragón:										
Huesca	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Teruel	—	—	—	1	1	—	1	1	2	3
Zaragoza	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
TOTAL	—	—	—	3	3	—	1	3	4	7
Asturias, Principado de:										
TOTAL	—	—	—	1	1	—	1	2	3	4
Baleares:										
TOTAL	—	1	—	1	2	—	1	1	2	4
Canarias:										
TOTAL	—	—	—	2	2	—	1	2	3	5
Cantabria:										
TOTAL	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Castilla-La Mancha:										
Albacete	—	—	—	1	1	—	1	1	2	3
Ciudad Real	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Cuenca	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Guadalajara	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Toledo	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
TOTAL	—	—	—	5	5	—	1	5	6	11
Castilla-León:										
Ávila	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Burgos	—	—	—	1	1	—	1	1	2	3
León	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Palencia	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Salamanca	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Segovia	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Soria	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Valladolid	1	—	1	1	3	—	—	1	1	4
Zamora	—	—	—	1	1	—	1	1	2	3
TOTAL	1	—	1	9	11	—	2	9	11	22

CUADRO N.º 31

II.5. ARCHIVOS

II.5.1. Número total de archivos estatales según su clasificación.

C.C.A.A. y Provincias	ARCHIVOS HISTORICOS				ARCHIVOS ADMINISTRATIVOS					
	Generales	Regio- nales	Distrito	Provin- ciales	TOTAL	Admon. Central	Admon. Justicia	Deleg. Hacienda	TOTAL	TOTAL GENERAL
Cataluña:										
Barcelona	1	1	—	—	2	—	1	1	2	4
Gerona	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Lérida	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Tarragona	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
TOTAL.	1	1	—	3	5	—	1	4	5	10
Extremadura:										
Badajoz	—	—	—	1	1	—	1	1	2	3
Cáceres	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
TOTAL.	—	—	—	2	2	—	1	2	3	5
Galicia:										
Coruña, La	—	1	—	1	2	—	1	1	2	4
Lugo	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Orense	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Pontevedra	—	—	—	1	1	—	—	2	2	3
TOTAL.	—	1	—	4	5	—	1	5	6	11
Madrid:	2	—	—	1	3	17	2	1	20	23
TOTAL.	2	—	—	1	3	17	2	1	20	23
Murcia:	—	—	—	1	1	—	—	2	2	3
TOTAL.	—	—	—	1	1	—	—	2	2	3
Navarra:	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2
TOTAL.	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2
Pais Vasco:										
Alava	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Guipúzcoa	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Vizcaya	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
TOTAL.	—	—	—	3	3	—	—	3	3	6
Rioja, La:	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
TOTAL.	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Valenciana, Comunidad:										
Alicante	—	—	—	2	2	—	—	1	1	3
Castellón	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Valencia	—	1	—	—	1	—	1	1	2	3
TOTAL.	—	1	—	3	4	—	1	3	4	8
TOTAL NACIONAL	5	5	2	46	57	17	16	53	86	143

CUADRO N.º 32

II.5. ARCHIVOS

II.5.2. Volumen total de fondos. Distribución por clases de archivos
CC. AA.

CLASE DE FONDOS	ANDALUCIA (1)			ARAGON (2)			ASTURIAS (3) Principado de		
	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.
Archivos convencionales	25.606	14.465	40.071	1.309	4.224	5.533	1.123	15.110	16.233
Documentos cartográficos	7.162	—	7.162	—	—	—	—	—	—
Documentos figurativos	1	—	1	37	—	37	—	—	—
Doc. legibles por máquina	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Documentos audiovisuales	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imagen fija	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imagen animada	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Registros Sonoros	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Discos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cintas	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Microscopias									
Rollos microfilms	9	—	9	—	—	—	—	—	—
Microfichas	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Biblioteca auxiliar									
Libros	23.619	905	24.524	1.585	102	1.687	—	—	—
Publ. periódicas	1.371	63	1.434	17	10	27	890	—	890
Folletos	736	—	736	—	20	20	2	—	2
Sellos	—	—	—	22	—	22	1	—	1
Otros objetos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL	58.504	15.433	73.937	2.970	4.356	7.326	2.016	15.110	17.126

(1) Falta A. Delegación Hacienda en: Almería, Córdoba y Huelva.

(2) Falta A. Histórico de Zaragoza.

(3) Falta: A. Audiencia Territorial de Oviedo, A. Delegación Hacienda de Gijón.

Fuente: Subdirección General de Archivos.

CUADRO N.º 32

II.5. ARCHIVOS

II.5.2. Volumen total de fondos. Distribución por clases de archivos
CC. AA. (Continuación)

CLASES DE FONDOS	BALEARES			CANARIAS (1)			CANTABRIA		
	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.
Archivos convencionales	6.008	2.956	8.964	1978	2.359	4.337	2.042	1.264	3.306
Documentos cartográficos	—	—	—	283	—	283	129	—	129
Documentos figurativos	—	—	—	—	—	—	31	—	31
Doc. legibles por máquina	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Documentos audiovisuales	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imagen fija	628	—	628	—	—	—	75	—	75
Imagen animada	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Registros sonoros	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Discos	8	—	8	—	—	—	—	—	—
Cintas	3	—	3	—	—	—	1	—	1
Microscopias	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rollos microfilms	74	—	74	16	—	16	2	—	2
Microfichas	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Biblioteca auxiliar	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Libros	4.707	2.280	6.987	1.099	610	1.709	1.128	2.194	3.322
Publicaciones periódicas	166	9	175	10	12	22	561	—	561
Folletos	1.704	—	1.704	494	—	494	140	—	140
Sellos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Otros objetos	—	—	—	—	—	—	2	—	2
TOTAL	13.298	5.245	18.543	3.880	2.981	6.861	4.114	3.458	7.572

(1) Falta A. Delegación Hacienda en Santa Cruz de Tenerife.

Fuente: Subdirección General de Archivos.

CUADRO N.º 32

II.5 ARCHIVOS

II.5.2. Volumen total de fondos. Distribución por clases de archivos
CC.AA. (Continuación)

CLASES DE FONDOS	CASTILLA -LA MANCHA (1)			CASTILLA-LEON (2)			CATALUÑA (3)		
	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.
Archivos convencionales	8.940	2.002	10.942	51.178	9.694	60.872	12.224	7.466	19.690
Documentos cartográficos	1.359	—	1.359	4.304	—	4.304	201	—	201
Documentos figurativos	16	—	16	731	—	731	—	—	—
Doc. legibles por máquina	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Documentos audiovisuales	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imagen fija	—	—	—	2.000	—	2.000	—	—	—
Imagen animada	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Registros sonoros	—	—	—	7	—	7	—	—	—
Discos	—	—	—	7	—	7	—	—	—
Cintas	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Microscopia									
Rollos microfilms	—	—	—	116	—	116	6	—	6
Microfichas	172	—	172	—	—	—	—	—	—
Biblioteca auxiliar									
Libros	4.907	—	4.907	19.755	2.385	22.140	14.665	3.304	17.969
Publicaciones periódicas	1.313	—	1.313	897	1.213	2.110	468	303	771
Folletos	435	—	435	6.176	95	6.271	5.167	2.177	7.344
Sellos	36	—	36	1.225	—	1.225	1.181	—	1.181
Otros objetos	—	—	—	1	—	1	4.633	—	4.633
TOTAL	17.178	2.002	19.180	86.398	13.387	99.785	38.545	13.250	51.795

(1) Falta: A. Delegación Hacienda en Albacete, Ciudad Real y Cuenca, A. Audiencia Territorial de Albacete.

(2) Falta: A. Histórico Provincial de Salamanca, A. Delegación Hacienda León, Salamanca y Zamora.

(3) Falta: A. Regional de Gerona, A. Histórico Provincial de Gerona, A. Delegación Hacienda Gerona.

CUADRO N.º 32

II.5. ARCHIVOS

II.5.2. Volumen total de fondos. Distribución por clases de archivos
CC. AA. (Continuación)

CLASES DE FONDOS	EXTREMADURA			GALICIA			MADRID (1)		
	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.
Archivos convencionales	3.155	3.791	6.946	15.858	7.196	23.054	15.653	177.624	193.277
Documentos cartográficos	39	—	39	674	—	674	4.125	16.159	20.284
Documentos figurativos	2	—	2	566	—	566	1.820	30	1.850
Doc. legibles por máquina	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Documentos audiovisuales	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imagen fija	—	—	—	1.290	—	1.290	5.720	38.877	44.597
Imagen animada	—	—	—	—	—	—	—	917	917
Registros sonoros	—	—	—	—	—	—	—	50	50
Discos	—	—	—	—	—	—	—	5	5
Cintas	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Microscopias	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rollo microfilms	—	—	—	40	—	40	—	6.121	6.121
Microfichas	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Biblioteca auxiliar	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Libros	2.713	—	2.713	7.383	4.980	12.363	3.958	9.299	13.257
Publicaciones periódicas	253	—	253	672	330	1.002	5	426	431
Folletos	203	—	203	4.213	509	4.722	1.417	114	1.531
Sellos	—	—	—	153	—	153	32	3	35
Otros objetos	—	—	—	111	—	111	—	32	32
TOTAL	6.365	3.791	10.156	30.960	13.015	43.975	32.730	249.659	282.389

(1) Faltan: A. Histórico Nacional, A. Ministerio Asuntos Exteriores, A. Dirección General de Seguros, A. Ministerio Justicia, A. Ministerio de Trabajo, A. Tribunal Supremo, A. Audiencia Territorial de Madrid.

CUADRO N.º 32

II.5. ARCHIVOS

II.5.2. Volumen total de fondos. Distribución por clases de archivos
CC. AA. (Continuación)

CLASES DE FONDOS	MURCIA (1)			NAVARRA			PAIS VASCO (2)		
	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.
Archivos convencionales	643	810	1.453	—	2.199	2.199	2.691	606	3.297
Documentos cartográficos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Documentos figurativos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Doc. legibles por máquina	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Documentos audiovisuales	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imagen fija	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imagen animada	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Registros sonoros	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Discos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cintas	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Microscopias									
Rollos microfilms	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Microfichas	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Biblioteca auxiliar									
Libros	733	—	733	—	110	110	564	—	564
Publicaciones periódicas	9	—	9	—	5	5	—	—	—
Folletos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sellos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Otros objetos	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL	1.385	810	2.195	—	2.314	2.314	3.255	606	3.861

(1) Falta: A. Delegación Hacienda de Cartagena.

(2) Falta: A. Histórico Provincial de Bilbao, A. Delegación Hacienda de Alava, A. Delegación Hacienda de Vizcaya.

CUADRO N.º 32

II.5. ARCHIVOS

II.5.2. Volúmen total de fondos. Distribución por clases de archivos
CC. AA. (Continuación)

CLASES DE FONDOS	RIOJA, LA			VALENCIANA, Comunidad			TOTAL NACIONAL		
	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.	Archivos Históricos	Archivos Adminis.	TOTAL GRAL.
Archivos convencionales	3.100	260	3.360	11.081	4.459	15.540	162.589	256.485	419.079
Documentos cartográficos	—	—	—	257	—	257	18.533	16.159	34.692
Documentos figurativos	—	—	—	10	—	10	3.214	30	3.244
Doc. legibles por máquina	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Documento audiovisuales	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Imagen fija	—	—	—	—	—	—	9.713	38.877	48.590
Imagen animada	—	—	—	5.587	—	5.587	5.588	917	6.505
Registros sonoros	—	—	—	—	—	—	8	50	58
Discos	—	—	—	—	—	—	15	5	20
Cintas	—	—	—	—	—	—	4	2	6
Microscopias	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rollos microfilms	—	—	—	81	—	81	344	6.121	6.465
Microfichas	—	—	—	—	—	—	174	—	174
Biblioteca auxiliar	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Libros	832	—	832	6.863	5.789	12.661	94.511	31.967	126.478
Publicaciones periódicas	48	—	48	236	186	422	6.916	2.557	9.473
Folletos	35	—	35	3.269	—	3.269	23.991	2.915	26.906
Sellos	—	—	—	276	—	276	2.926	3	2.929
Otros objetos	—	—	—	56.262	—	56.262	61.009	32	61.041
TOTAL	4.015	260	4.275	83.922	10.443	94.365	389.535	356.120	745.655

Fuente: Subdirección General de Archivos.

CUADRO N.º 33

II.5. ARCHIVOS

II.5.3. Número de personas que han utilizado los archivos del Estado.
Año 1983

CC. AA. Y PROVINCIAS	Archivos Históricos	Archivos Administrativos	TOTAL GENERAL
Andalucía (1)	19.697	110	19.807
Aragón (2)	120	245	365
Asturias (3)	159	3	162
Baleares	3.330	—	3.330
Canarias (4)	191	—	191
Cantabria	134	1	135
Castilla-La Mancha (5)	441	—	441
Castilla-León (6)	2.421	381	2.802
Cataluña (7)	5.487	1.714	7.201
Extremadura	90	30	120
Galicia	1.947	1.208	3.155
Madrid (8)	785	1.778	2.563
Murcia (9)	170	257	427
País Vasco (10)	39	1	40
Rioja, La	61	—	61
Valenciana, Comunidad	4.586	1.872	6.458
	39.658	7.600	47.258

(1) Faltan: A. Delegación Hacienda en: Almería, Córdoba y Huelva.

(2) Falta : A Histórico de Zaragoza.

(3) Faltan: A. Audiencia Territorial de Oviedo, A. Delegación de Gijón.

(4) Falta : A. Delegación Hacienda en S. Cruz de Tenerife.

(5) Faltan: A. Delegación Hacienda en Albacete, Ciudad Real y Cuenca. A. Territorial de Albacete.

(6) Faltan: A. Histórico Provincial de Salamanca, A. Delegación Hacienda León, Salamanca y Zamora.

(7) Faltan: A. Regional de Gerona, A. Histórico Provincial de Gerona, A. Delegación Hacienda Gerona.

(8) Faltan: A. Histórico Nacional, A. M.º Asuntos Exteriores, A. Dirección de Seguros, A. M.º Justicia, A. M.º de Trabajo, A. Tri-Tribunal Supremo, A. Audiencia Territorial de Madrid.

(9) Falta: A. Delegación Hacienda de Cartagena.

(10) Faltan: A. Histórico Provincial de Bilbao, A. Delegación Hacienda de Alava y de Vizcaya.

CUADRO N.º 34

II.6. DEPORTES

II.6.1. Federaciones nacionales y licencias

CLUBS Y LICENCIAS	Activ. Sub- acuáticas	Aéreo	Ajedrez	Atletismo	Automo- vilismo	Baloncesto	Balonmano	Beisbol	Billar	Bolos	Boxeo	Caza	Ciclismo
Año 1980:													
N.º de Clubs.	234	331	790	416	105	1.825	4.105	160	132	1.251	45	2.300	1.114
Lic. masculinas	10.668	7.225	22.830	27.960	9.023	41.174	188.028	6.209	1.297	40.879	1.349	210.214	17.022
Lic. femeninas	3.038	370	498	13.701	—	23.996	73.010	797	—	3.768	—	—	198
Total licencias.	13.706	7.595	23.328	41.661	9.023	65.170	261.038	7.006	1.297	44.647	1.379	210.214	17.220
Año 1981:													
N.º de clubs	220	330	960	438	149	1.974	4.105	106	136	2.484	32	2.356	1.123
Lic. masculinas	10.351	6.311	20.198	29.355	9.726	42.105	160.542	5.214	11.589	36.554	1.154	220.209	20.155
Lic. femeninas	2.350	363	895	14.386	464	26.992	65.764	868	—	3.701	—	—	116
Total licencias.	12.701	6.674	21.093	43.741	10.190	69.097	226.306	6.082	11.589	40.255	1.154	220.209	20.271
Año 1982:													
N.º de clubs	200	366	970	447	79	2.119	4.620	103	118	2.634	44	2.441	1.212
Lic. masculinas	12.716	7.254	21.973	26.675	7.535	59.088	166.660	4.678	11.132	32.744	1.851	229.618	24.726
Lic. femeninas	2.047	441	727	12.631	388	34.223	67.186	771	—	3.319	—	—	296
Total licencias.	14.763	7.695	22.700	39.306	7.923	93.311	233.846	5.449	11.132	36.063	1.851	229.618	25.022
Año 1983:													
N.º de clubs	239	288	559	542	77	7.627	1.478	73	121	2.734	32	1.827	1.224
Lic. masculinas	13.357	7.179	19.963	27.214	10.226	64.542	169.734	5.705	11.083	31.199	1.623	255.059	29.930
Lic. femeninas	2.575	493	710	12.936	874	31.035	67.187	784	—	3.002	—	—	280
Total licencias.	15.932	7.672	20.673	40.150	11.100	95.577	236.921	6.489	11.083	34.201	1.623	255.059	30.210

CUADRO N.º 34

II.6. DEPORTES

II.6.1. Federaciones nacionales y licencias (Continuación)

CLUBS Y LICENCIAS	Colombo- fila	Columbi- cultura	Deportes invierno	Escrime	Esquí náutico	Fútbol	Galgos	Gimnasia	Golf	Haltero- filia	Hípica	Hockey	Judo
Año 1980:													
N.º de clubs	151	830	328	65	70	7.309	128	208	77	301	83	209	518
Lic. masculinas	6.082	20.481	2.843	7.379	1.190	353.800	380	2.629	12.795	7.920	5.204	9.099	113.399
Lic. femeninas	74	—	999	2.442	702	—	205	7.318	5.986	—	—	4.130	—
Total licencias	6.156	20.481	3.842 (*)	9.821	1.892	353.800	585	9.947	18.781	7.920	5.204	13.229	113.399
Año 1981:													
N.º de clubs	157	830	320	51	44	7.581	108	209	77	293	82	231	600
Lic. masculinas	6.611	21.369	29.536	11.897	991	330.079	520	2.933	13.034	7.813	3.391	9.990	96.363
Lic. femeninas	83	—	23.096	3.677	628	—	160	7.894	6.169	—	2.027	4.651	17.006
Total licencias	6.694	21.369	52.632	15.574	1.619	330.079	680	10.827	19.203	7.813	5.418	14.641	113.369
Año 1982:													
N.º de clubs	160	858	319	61	26	9.373	129	213	77	293	53	244	983
Lic. masculinas	7.048	21.849	28.411	13.269	1.203	429.787	1.063	4.745	15.867	8.599	6.743	9.983	48.860
Lic. femeninas	95	—	24.387	4.332	577	—	—	7.513	7.831	—	—	3.894	39.870
Total licencias	7.143	21.849	52.798	17.601	1.780	429.787	1.063	12.258	23.698	8.599	6.743	13.877	88.730
Año 1983:													
N.º de clubs	158	869	339	48	36	9.799	130	222	76	118	50	247	1.140
Lic. masculinas	4.339	21.578	29.617	15.673	1.884	402.960	828	2.392	17.069	8.565	7.320	10.169	85.781
Lic. femeninas	59	—	23.181	5.165	745	669	—	10.951	8.534	—	—	4.384	44.066
Total licencias	4.398	21.578	52.798	20.838	2.629	403.629	828	13.343	25.603	8.565	7.320	14.553	129.847

101

abc

CUADRO N.º 34

II.6. DEPORTES

II.6.1. Federaciones nacionales y licencias (Continuación)

CLUBS Y LICENCIAS	Kárate	Lucha	Minusválidos	Montañis- mo	Motoci- clismo	Motonáu- tica	Natación	Patínaje	Pelota	Pesca	Piragüismo	Polo	Ramo
Año 1980:													
N.º de clubs	325	227	38	800	558	55	356	293	516	738	181	5	153
Lic. masculinas	38.361	7.547	3.760	49.665	14.180	2.753	11.002	7.569	28.177	68.998	4.500	171	4.245
Lic. femeninas	6.546	425	772	19.343	32	170	6.481	3.439	45	—	902	2	187
Total licencias	44.907	7.972	4.532	69.008	14.212	2.923	17.483	11.008	28.222	68.998	5.402	173	4.432
Año 1981:													
N.º de clubs	547	227	60	1.039	558	187	365	317	246	736	192	5	154
Lic. masculinas	37.442	6.467	3.185	51.701	8.779	1.743	13.201	7.640	27.071	77.259	4.565	178	4.928
Lic. femeninas	6.895	734	653	18.805	20	98	7.725	4.101	140	—	862	3	207
Total licencias	44.337	7.201	3.838	70.506	8.799	1.841	20.926	11.741	27.211	77.259	5.427	181	5.135
Año 1982:													
N.º de clubs	693	135	53	866	506	183	416	339	216	748	230	5	146
Lic. masculinas	52.566	13.537	1.269	45.552	12.610	1.627	13.553	9.679	20.244	67.281	6.313	176	4.830
Lic. femeninas	10.194	2.092	281	18.683	99	83	7.883	5.073	79	—	1.305	3	225
Total licencias	62.760	15.629	1.550	64.235	12.709	1.710	21.436	14.752	20.323	67.281	7.628	179	5.055
Año 1983:													
N.º de clubs	801	120	50	891	464	50	434	331	344	707	250	5	150
Lic. masculinas	61.446	15.522	1.825	42.739	9.168	1.689	13.860	8.854	18.944	73.939	6.499	136	4.547
Lic. femeninas	11.136	3.493	306	15.649	86	81	8.012	6.441	—	—	1.354	3	194
Total licencias	72.582	19.015	2.131	58.388	9.254	1.770	21.872	15.295	18.944	73.939	7.853	139	4.741

CUADRO N.º 34

II.6. DEPORTES

II.6.1. Federaciones nacionales y licencias (Continuación)

CLUBS Y LICENCIAS	Rugby	S. y Socorriano	Tenis	Tenis mesa	Tiro arco	Tiro olímpico	Tiro pichón	Universi- tario	Vela	Voleibol	SECCIONES Pentatlón moderno	Surf
Año 1980:												
N.º de clubs	161	96	961	700	45	786	58	339	438	1.748	6	28
Lic. masculinas	10.521	8.520	57.552	16.412	3.276	19.137	6.384	28.992	14.718	11.819	81	481
Lic. femeninas	—	—	19.046	2.293	866	567	149	4.889	3.882	8.395	19	25
Total licencias.	10.521	8.520	76.598	18.705	4.142	19.704	6.533	33.881	18.600	20.214	100	506
Año 1981:												
N.º de clubs	165	59	999	684	46	427	62	339	439	1.916	6	28
Lic. masculinas	10.729	4.976	63.483	16.488	3.499	29.466	5.859	30.514	16.400	12.022	349	466
Lic. femeninas	—	—	21.486	2.419	881	609	148	5.363	5.142	9.878	22	22
Total licencias.	10.729	4.976	84.969	18.907	4.380	30.075	6.007	35.877	21.542	21.900	371	488
Año 1982:												
N.º clubs	183	80	805	715	47	264	63	515	452	2.058	9	—
Lic. masculinas	10.638	3.415	66.881	19.176	3.714	49.973	7.205	36.329	18.057	14.178	332	—
Lic. femeninas	—	2.674	22.930	2.881	906	574	153	5.960	5.114	9.877	20	—
Total licencias.	10.638	6.089	89.811	22.057	4.620	50.547	7.358	42.019	23.171	24.055	352	—
Año 1983:												
N.º de clubs	174	94	801	787	15	428	54	486	456	1.869	13	—
Lic. masculinas	11.126	2.416	69.249	11.582	3.701	54.854	6.064	33.778	16.950	12.435	509	—
Lic. femeninas	—	1.314	24.180	2.039	977	1.225	105	5.455	4.844	9.221	19	—
Total licencias.	11.126	3.730	93.429	13.621	4.678	56.079	6.169	39.233	21.794	21.656	528	—

— valor 0.

Fuente: Consejo Superior de Deportes.

CUADRO N.º 35

II.6. DEPORTES

II.6.2. Subvenciones para instalaciones deportivas concedidas por el Consejo Superior de Deportes

Año 1979 a 1981

Provincias	1979	1980	1981	Totales
Alava	—	12.961.691	—	12.961.691
Albacete	5.070.000	32.462.629	37.191.035	74.723.664
Alicante	62.163.198	83.523.786	98.110.219	243.797.203
Almería	80.098.091	28.715.362	41.482.446	150.295.899
Ávila	8.899.875	40.145.755	34.362.002	183.407.632
Badajoz	19.173.892	40.559.302	132.001.525	191.734.719
Baleares	13.044.696	65.252.653	65.193.832	143.491.181
Barcelona	270.215.320	276.697.010	128.901.875	675.814.205
Burgos	22.026.450	63.906.552	77.716.312	163.649.314
Cáceres	16.152.925	26.989.617	26.752.734	69.895.276
Cádiz	14.501.736	13.279.302	76.231.887	104.012.925
Castellón	8.753.319	32.440.347	55.225.207	96.418.873
Ceuta	—	1.475.522	3.613.509	5.089.031
Ciudad Real	3.300.000	27.133.298	19.462.168	49.895.466
Córdoba	55.510.071	103.739.331	35.861.453	195.110.855
Coruña, La	—	78.608.813	104.444.994	183.053.807
Cuenca	6.233.775	36.373.855	24.506.295	67.113.925
Gerona	18.015.303	45.425.586	2.013.677	65.454.566
Granada	4.563.384	31.180.138	35.703.617	71.447.139
Guadalajara	2.500.000	23.826.293	36.553.010	62.879.303
Guipúzcoa	218.690.965	107.780.137	4.500.959	330.972.061
Huelva	13.315.215	27.595.049	29.098.046	70.008.310
Huesca	98.292.343	96.559.604	32.591.473	227.443.420
Jaén	8.963.406	33.087.260	25.207.948	67.258.614
León	—	25.658.704	38.639.441	64.298.145
Lérida	17.669.617	31.081.359	3.604.759	52.355.735
Logroño	15.681.222	16.970.906	5.599.652	38.251.780
Lugo	1.398.888	23.309.940	34.967.505	59.676.333
Madrid	362.508.032	558.956.832	677.340.122	1.598.804.986
Málaga	57.700.909	124.143.764	128.734.138	310.578.811
Melilla	—	3.660.899	17.000.000	20.660.899
Murcia	73.887.710	163.138.428	128.714.578	365.740.716
Navarra	60.581.701	87.375.629	109.212.146	257.169.476
Orense	13.475.000	11.574.395	18.742.477	43.791.872
Oviedo	19.752.404	81.376.638	121.338.128	222.467.170
Palencia	2.800.000	18.236.760	54.237.765	75.274.525
Palmas (Las)	61.467.892	84.315.182	82.040.798	227.823.872
Pontevedra	8.142.942	94.065.387	108.456.213	210.664.542
Salamanca	10.825.000	32.923.704	18.599.652	52.348.356
Sta. C. Tenerife	3.982.458	85.973.555	44.194.407	134.150.420
Santander	112.527.259	37.549.585	104.679.251	254.756.095
Segovia	13.275.623	41.755.448	91.254.742	146.285.813
Sevilla	144.778.203	91.739.907	62.107.269	298.625.379
Soria	3.551.170	3.197.701	179.695.034	186.493.905
Tarragona	7.550.000	26.069.729	32.390.626	66.010.355
Teruel	—	16.491.010	22.696.753	39.187.763
Toledo	48.017.710	45.357.920	33.149.378	126.525.008
Valencia	179.997.684	268.590.340	311.841.892	760.429.916
Valladolid	12.418.435	20.553.355	27.518.332	60.490.122
Vizcaya	59.884.931	42.679.337	50.502.172	153.066.440
Zamora	10.461.518	17.596.434	27.603.926	55.661.878
Zaragoza	47.730.262	131.205.159	164.728.661	343.664.082
TOTALES	2.299.550.534	3.515.266.899	3.816.316.040	9.631.133.473

—Valor 0.

Fuente: Consejo Superior de Deportes.

CUADRO N.º 35

II.6. DEPORTES

II.6.2. Subvenciones para instalaciones deportivas concedidas por el Consejo Superior de Deportes

CC.AA. y Provincias

Año 1982

	Pesetas		Pesetas		Pesetas
Andalucía:		Castilla-La Mancha:		Galicia:	
Almería	40.742.676	Albacete	27.765.730	Coruña, La	88.590.664
Cádiz	132.985.382	Ciudad Real	33.291.072	Lugo	42.704.263
Córdoba	44.633.028	Cuenca	29.190.000	Orense	24.447.900
Granada	49.412.474	Guadalajara	25.797.805	Pontevedra	98.752.712
Huelva	35.446.402	Toledo	36.485.170		
Jaén	34.718.606			TOTAL	254.495.539
Málaga	73.248.404	TOTAL	152.529.777	Madrid	1.566.658.134
Sevilla	128.691.632			Murcia	103.982.099
TOTAL	539.878.604	Castilla-León:		Navarra	81.216.848
Aragón:		Ávila	39.590.702	Pais Vasco:	
Huesca	46.913.386	Burgos	71.859.317	Alava	380.030
Teruel	104.841.593	León	53.116.717	Guipúzcoa	64.860.033
Zaragoza	227.309.663	Palencia	43.997.712	Vizcaya	63.636.517
TOTAL	379.064.642	Salamanca	46.749.696		
Asturias, Principado de	136.995.089	Segovia	21.087.045	TOTAL	128.876.580
Baleares	118.261.159	Soria	30.423.110	Rioja, La	40.022.693
Canarias:		Valladolid	111.816.920	Valenciana, Comunidad:	
Palmas, Las	173.154.882	Zamora	30.703.173	Alicante	96.146.448
S. Cruz Tenerife	64.342.664			Castellón	51.293.289
TOTAL	237.497.546	TOTAL	449.344.392	Valencia	227.258.401
Cantabria	98.672.200	Cataluña:		TOTAL	374.698.138
		Barcelona	77.871.883	Ceuta	8.776.640
		Gerona	41.527.580	Melilla	4.029.926
		Lérida	53.026.707		
		Tarragona	36.754.399	TOTAL NACIONAL	4.979.889.365
		TOTAL	209.180.569		
		Extremadura:			
		Badajoz	73.738.808		
		Cáceres	21.969.982		
		TOTAL	95.708.790		

CUADRO N.º 35

II.6. DEPORTES

II.6.2. Subvenciones para instalaciones deportivas concedidas por el Consejo Superior de Deportes

CC.AA. y Provincias

Año 1983

	Pesetas		Pesetas		Pesetas
Andalucía:		Castilla-La Mancha:		Galicia:	
Almería	—	Albacete	2.525.000	Coruña, La	18.292.509
Cádiz	44.858.880	Ciudad Real	—	Lugo	7.050.000
Córdoba	2.280.755	Cuenca	6.328.429	Orense	—
Granada	9.488.770	Cuadajajara	22.994.222	Pontevedra	—
Huelva	2.249.617	Toledo	—	TOTAL	25.342.509
Jaén	1.942.896	TOTAL	31.847.651	Madrid	848.757.932
Málaga	41.504.076	Castilla-León:		Murcia	25.970.969
Sevilla	29.745.796	Ávila	866.666	Navarra	27.265.423
TOTAL	132.070.790	Burgos	79.378.752	Pais Vasco:	
Aragón:		León	354.659	Alava	—
Huesca	36.205.068	Palencia	6.704.163	Guipúzcoa	4.968.579
Teruel	7.130.518	Salamanca	52.260.451	Vizcaya	71.741.061
Zaragoza	1.563.679	Segovia	18.000.000	TOTAL	76.709.640
TOTAL	44.899.265	Soria	—	Rioja, La	62.014.332
Asturias, Principado de	65.889.010	Valladolid	71.127.337	Valenciana Comunidad:	
Baleares	10.409.206	Zamora	550.539	Alicante	25.059.738
Canarias:		TOTAL	229.242.567	Castellón	—
Palmas, Las	65.070.194	Cataluña:		Valencia	78.472.818
S. Cruz Tenerife	40.298.301	Barcelona	275.937.947	TOTAL	103.532.556
TOTAL	105.368.495	Gerona	41.462.779	Ceuta	18.555.691
Cantabria	54.529.251	Lérida	64.110.221	Melilla	6.432.043
		Tarragona	3.869.237	TOTAL NACIONAL	2.262.324.426
		TOTAL	385.380.184		
		Extremadura:			
		Badajoz	8.106.912		
		Cáceres	—		
		TOTAL	8.106.912		

CUADRO N.º 36

II.6. DEPORTES

II.6.3. Resumen de Unidades Deportivas con subvención del Consejo Superior de Deportes

Año 1981

	Atletismo	Baloncesto	Balonmano	Bolos	Ciclismo	Circuitos Náuticos	Deport. Invierno	Frontón	Frontón Cubierto	Fútbol	Gimnasia	Halterofilia	Hípica	Hock. Hierba	Mini Basq.	Montañismo	Motonáutica	Pabl. Pol. Cub.	Piscina	Piscina Cubierta	Piscina Inf.	Patinaje	Piragüismo	Pista Polid.	Remo	Rugby	Tenis	Tiro Arco	Tiro Olímp.	Voleibol	Vestuario	TOTALES
Alava	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Albacete	1	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	1	-	-	5	-	-	-	-	-	2	17	
Alicante	1	1	-	-	1	1	-	3	-	4	-	-	-	-	1	-	-	4	-	-	-	-	-	36	-	-	3	-	-	17	72	
Almería	-	1	-	-	-	-	-	4	1	2	-	-	-	-	-	-	-	4	2	-	-	-	-	11	-	-	-	-	6	30		
Avila	-	-	-	-	-	1	-	9	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	2	27		
Badajoz	4	-	-	-	-	2	-	1	-	22	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	36	-	-	3	-	10	81		
Baleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	13	-	-	4	-	5	32		
Barcelona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	1	13		
Burgos	-	-	-	25	-	1	-	12	4	14	1	-	-	-	-	-	-	4	7	-	-	-	-	9	-	-	1	-	5	84		
Cáceres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	22	
Cádiz	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	18	-	-	3	-	8	45		
Castellón	-	-	-	-	1	-	-	2	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	3	-	3	29		
Ceuta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
Ciudad Real	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	8	-	-	1	2	2	15		
Córdoba	1	3	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	10	-	-	2	-	4	26		
Coruña, La	1	2	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	9	1	-	-	-	1	19		
Cuenca	-	-	-	-	-	-	-	10	-	8	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	14	-	-	2	-	7	43		
Gerona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
Granada	1	-	1	-	-	-	-	1	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	11	-	-	2	-	1	9	32	
Guadalajara	-	1	-	-	-	-	-	6	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	3	-	3	-	-	2	-	-	2	-	1	5	26	
Guipuzcoa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
Huelva	1	2	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	2	4	31	
Huesca	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	2	-	2	-	-	1	-	-	-	-	1	12		
Jaén	-	4	1	-	-	-	-	1	-	16	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	7	-	-	-	-	1	15	47	
León	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	
Lérida	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	

CUADRO N.º 36

II.6. DEPORTES

II.6.3. Resumen de Unidades Deportivas con subvención del Consejo Superior de Deportes

Año 1981

(Continuación)

	Atletismo	Baloncesto	Balonmano	Bolos	Ciclismo	Circuitos Náuticos	Deport. Invierno	Frontón	Frontón Cubierto	Fútbol	Gimnasia	Halterofilia	Hípica	Hock. Hierba	Mini Baq.	Montañismo	Motonáutica	Pabl. Pol. Cub.	Piscina	Piscina Cubierta	Piscina Inf.	Patinaje	Piragüismo	Pista Polid.	Remo	Rugby	Tenis	Tiro Arco	Tiro Olímp.	Voleibol	Vestuario	TOTALES
Logroño	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	2	-	-	3	-	-	1	-	-	3	19	
Lugo	1	2	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	1	4	-	-	4	1	-	-	7	30	
Madrid	-	2	1	1	-	1	-	14	-	35	2	-	1	2	-	-	-	6	29	3	9	3	1	27	-	2	39	-	2	20	200	
Málaga	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	15	-	-	2	-	1	-	8	35
Melilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Murcia	3	-	-	-	1	-	-	1	-	9	-	-	-	-	-	-	2	4	2	-	-	-	-	75	-	-	2	-	-	-	14	113
Navarra	3	-	-	-	-	-	-	1	3	9	1	-	-	-	-	-	-	2	6	-	3	-	-	5	-	-	-	-	-	7	40	
Orense	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	1	16	
Oviedo	1	-	-	1	-	-	1	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-	3	8	-	4	-	1	19	-	-	7	-	1	2	13	66
Palencia	-	-	-	-	-	-	-	1	1	7	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	5	-	-	-	-	1	1	20	
Palmas, Las	-	1	1	1	-	-	-	1	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	1	3	27	
Pontevedra	1	2	2	-	-	-	-	-	-	7	2	-	-	-	-	1	-	2	4	-	1	-	-	20	-	-	2	-	-	1	4	49
Salamanca	-	2	-	-	-	-	-	7	1	3	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	1	-	-	24
Santa Cruz Tenerife	1	1	-	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	14	51	
Santander	-	1	1	3	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	11	2	-	1	-	-	1	1	31
Segovia	-	-	-	-	-	-	-	4	5	13	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	27	
Sevilla	-	10	1	-	1	-	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	12	-	-	2	-	-	2	5	44
Soria	-	-	-	-	-	-	-	4	1	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	2	15	
Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Teruel	-	-	-	-	-	-	-	5	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	2	-	-	8	-	-	1	-	1	3	26	
Toledo	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	1	-	-	15	-	-	-	-	-	8	32	
Valencia	3	1	-	32	1	-	-	18	-	23	-	-	-	1	-	-	-	2	11	-	1	-	-	11	-	1	13	-	-	17	135	
Valladolid	-	2	-	-	-	-	-	6	2	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	1	-	1	-	23	
Vizcaya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	
Zamora	1	-	-	-	-	-	-	1	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	15	-	-	3	-	-	2	31	
Zaragoza	1	-	-	-	1	-	-	1	-	10	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4	1	-	-	-	-	-	22	
TOTALES	29	37	9	63	6	9	1	119	20	328	10	1	2	3	6	1	3	79	107	5	31	3	3	539	4	3	109	6	7	17	240	1800

Fuente: Consejo Superior de Deportes.

CUADRO N.º 36

II.6. DEPORTES

II.6.3. Resumen de Unidades Deportivas con subvención del Consejo Superior de Deportes

Año 1982

C.C.A.A. Y PROVINCIAS	Act. Subacuáticas	Aéreo	Atletismo	Baloncesto	Balominero	Boles	Caza	Ciclismo	Columbicultura	Dep. Invierno	Frontón	Frontón Cubierto	Fútbol	Gimnasia	Golf	Halterofilia	Hípica	Hockey hierba	Hockey patines	Lucha	Montañismo	Motociclismo	Motonautica	Par. Pol. Cub.	Patinaje	Pelota	Piragüismo	Piscina	Piscina cubierta	Piscina infantil	Pista Polidep.	Rugby	Tenis	Tiro Arco	Tiro olímpico	Tiro pichón	Tiro plato	Vela	Voleibol	Vestuario	TOTALES						
	Andalucía:																																														
Almería.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	16	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39		
Cádiz.....	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	1	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	14				
Córdoba.....	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	22				
Granada.....	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20				
Huelva.....	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	12					
Jaén.....	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	21				
Málaga.....	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	11	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	27				
Sevilla.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	42				
TOTAL.....	-	-	7	1	2	-	1	-	-	-	-	2	59	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	1	-	10	2	-	61	-	12	1	-	-	-	-	-	3	15	-	197				
Aragón:																																															
Huesca.....	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	28			
Teruel.....	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	15		
Zaragoza.....	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	1	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	35			
TOTAL.....	-	-	3	1	-	-	1	2	-	-	1	3	31	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	9	-	-	8	-	7	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	74			
Asturias, Principado de:	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	1	7	-	26	-	2	-	2	-	-	-	-	-	1	8	-	64				
Baleares.....	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4	-	6	-	6	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	5	-	34			
Canarias:																																															
Palmas, Las.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	21	1	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-	2	-	8	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4	-	43			
Santa Cruz Tenerife.....	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	6	-	42			
TOTAL.....	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	40	1	-	-	-	-	5	-	-	-	-	1	1	-	-	3	-	19	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	10	-	85				
Cantabria.....	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28			

198

aic

CUADRO N.º 36

II.6. DEPORTES

II.6.3. Resumen de Unidades Deportivas con subvención del Consejo Superior de Deportes (Continuación)

Año 1982

C.C.A.A. Y PROVINCIAS	Act. Subacuáticas	Aéreo	Atletismo	Baloncesto	Belorrmano	Bolos	Caza	Ciclismo	Columbicultura	Dep. Invierno	Frontón	Frontón Cubierto	Fútbol	Gimnasia	Golf	Halterofilia	Hípica	Hockey hierba	Hockey patines	Lucha	Montañismo	Motociclismo	Motonautica	Pub. Pol. Cub.	Patinaje	Pelota	Piragüismo	Piscina	Piscina cubierta	Piscina infantil	Pista Polidep.	Rugby	Tenis	Tiro Arco	Tiro Olímpico	Tiro pichón	Tiro plato	Vela	Voleibol	Vestuario	TOTALES		
	Castilla-La Mancha:																																										
Albacete	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	7	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	5	-	-	27	-	-	-	2	1	-	-	-	11	60		
Ciudad Real	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4	-	-	2	-	1	-	-	2	1	-	-	-	6	28	
Cuenca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	13	-	1	-	2	-	-	-	-	1	4	41		
Guadalajara	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	14		
Toledo	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	7	42		
TOTAL	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	20	-	43	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-	14	-	-	60	-	3	-	3	2	1	-	1	30	185		
Castilla-León:																																											
Ávila	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	8	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	1	35			
Burgos	-	-	-	-	-	51	1	-	-	-	15	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5	-	9	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	7	106		
León	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	1	5	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	16		
Palencia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5	-	5	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	3	20		
Salamanca	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	6	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	13	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	1	32		
Segovia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	9	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18		
Soria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	8		
Valladolid	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	7	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	23		
Zamora	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	7	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	18		
TOTAL	-	-	1	3	-	51	2	1	-	-	48	2	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	1	14	8	-	66	2	12	-	2	-	-	-	-	16	276		
Cataluña:																																											
Barcelona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	9		
Gerona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	
Lérida	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	
Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8		
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	2	-	3	-	-	10	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	27
Extremadura:																																											
Badajoz	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	39		
Cáceres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	23	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	33	
TOTAL	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	27	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	72	

CUADRO N.º 36

II.6. DEPORTES

II.6.3. Resumen de Unidades Deportivas con subvención del Consejo Superior de Deportes

Año 1983

C.C.A.A. Y PROVINCIAS	Atletismo	Baloncesto	Balonmano	Ciclismo	Egrima	Frontón	Frontón cubierto	Fútbol	Pab.Pol.Cub.	Patinaje	Piragüismo	Piscina	Piscina cubierta	Piscina infantil	Pista Polid.	Remo	Tenis	Varios	Vela	Voleibol	Vestuarios	TOTALES
Andalucía:																						
Almería	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Granada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	5
Huelva	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	3
Jaén	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
Málaga	-	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	2	-	1	6	-	1	8	-	1	5	28
Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	2	-	1	1	-	-	2	9
TOTAL	-	1	1	-	-	-	-	4	1	1	-	5	-	1	9	-	2	15	-	1	10	51
Aragón:																						
Huesca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Teruel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Zaragoza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2
Asturias, Principado de	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baleares	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	-	-	2	12
Canarias:																						
Palmas, Las	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
S. Cruz Tenerife	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	1	-	-	5	-	2	4	-	-	1	16
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	1	-	-	5	-	2	5	-	-	1	17
Cantabria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	11	-	-	1	14

201

ajc

CUADRO N.º 36

II.6. DEPORTES

II.6.3. Resumen de Unidades Deportivas con subvención del Consejo Superior de Deportes (Continuación)

Año 1983

CC. AA. Y PROVINCIAS	Atletismo	Baloncesto	Balonmano	Ciclismo	Egrima	Frontón	Frontón cubierto	Fútbol	Pab. Pol. Cub.	Patinaje	Piragüismo	Piscina	Piscina cubierta	Piscina infantil	Pista Polid.	Remo	Tenis	Varios	Vela	Voleibol	Vestuarios	TOTALES
Castilla-La Mancha:																						
Albacete	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ciudad Real	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuenca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
Guadalajara	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4
Toledo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL.....	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	7
Castilla-León:																						
Avila	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Burgos	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4
León	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Palencia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Salamanca	2	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Segovia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valladolid	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Zamora	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL.....	2	1	-	-	-	-	2	2	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	11
Cataluña:																						
Barcelona	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	11	1	-	-	-	16
Gerona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
Lérida	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL.....	-	-	-	1	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	1	-	11	3	-	-	-	19
Extremadura:																						
Badajoz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
Cáceres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3

II.6. DEPORTES

II.6.3. Resumen de Unidades Deportivas con subvención del Consejo Superior de Deportes (Continuación)

Año 1983

CC. AA. Y PROVINCIAS	Atletismo	Baloncesto	Balonmano	Ciclismo	Ejercina	Frontón	Frontón cubierto	Fútbol	Pab.Pol.Cub.	Patinaje	Piragüismo	Piscina	Piscina cubierta	Piscina infantil	Pista Polid.	Remo	Tenis	Varios	Vela	Voleibol	Vestuarios	TOTALES
Galicia:																						
Coruña, La.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
Lugo.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Orense.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pontevedra.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	4
Madrid.	2	3	-	1	1	4	1	12	1	1	-	6	-	7	42	-	19	87	-	-	24	211
Murcia.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	1	5
Navarra.	-	1	-	-	-	4	2	-	-	-	-	3	-	3	4	-	-	3	-	1	4	25
País Vasco:																						
Alava.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guipuzcoa.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vizcaya.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
TOTAL.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Rioja, La.	-	-	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4	-	-	-	11
Valenciana, Comunidad:																						
Alicante.	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	3	-	-	-	2	-	2	12
Castellón.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valencia.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	-	-	1	10
TOTAL.	6	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	3	-	-	5	2	-	3	22
Ceuta.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	4
Melilla.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	3
TOTALES.	11	7	2	2	1	14	8	25	5	2	1	19	1	11	71	1	37	150	2	2	50	422

Fuente: Consejo Superior de Deportes.

CUADRO N.º 37

II.7. JUVENTUD Y PROMOCION SOCIOCULTURAL.

II.7.1. Incidencia de jóvenes de 10 a 29 años en la población total.

C.C.A.A.	TOTAL POBLACION	De 10 a 14 Años	De 15 a 19 Años	De 20 a 24 Años	De 25 a 29 Años
Andalucía	6.440.917	650.068	620.354	515.420	408.577
Aragón	1.196.938	90.802	97.808	87.392	76.825
Baleares	655.903	52.127	51.366	47.441	47.895
Canarias	1.367.631	144.820	139.986	113.635	99.071
Cantabria	513.111	43.207	43.373	40.402	34.841
Castilla-La Mancha	1.648.569	42.153	152.728	132.610	95.784
Castilla-León	2.583.110	211.624	232.104	212.205	167.196
Cataluña	5.956.342	492.789	473.128	439.743	419.371
Comunidad Valenciana	3.636.733	317.312	303.866	273.950	247.975
Extremadura	1.064.956	91.333	103.305	90.486	63.848
Galicia	2.811.883	219.265	217.260	209.785	187.528
Madrid	4.686.876	416.397	401.119	369.916	340.546
Murcia	955.473	91.273	85.535	75.867	63.241
Navarra	508.722	42.075	42.935	40.825	36.506
Pais Vasco	2.141.056	186.664	189.060	172.557	155.364
Principado de Asturias	1.129.545	84.650	83.963	85.429	78.622
Rioja, La	254.346	20.063	21.553	18.491	16.757
Ceuta y Melilla	118.856	11.392	11.682	11.178	18.523
TOTAL NACIONAL	37.680.967	3.308.012	3.271.127	2.937.332	2.548.470

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Fecha del censo: 1.º de marzo de 1981.

CUADRO N.º 38

II.7. JUVENTUD Y PROMOCION SOCIOCULTURAL.

II.7.2. Población estimada de jóvenes de 10 a 29 años al 31-12-1985.

EDAD	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
10 a 14	3.111.664	1.540.721	1.570.943
15 a 19	3.099.438	1.585.744	1.513.694
20 a 24	3.250.030	1.660.336	1.589.694
25 a 29	3.186.706	1.625.583	1.561.123
TOTAL	12.647.838	6.412.384	6.235.454
Total población	40.757.610	20.071.275	20.686.335

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N.º 39

II.7. JUVENTUD Y PROMOCION SOCIOCULTURAL.

II.7.3. Participación de jóvenes de 15 a 24 años en la población juvenil española.

C.C.A.A.	TOTAL	%
Andalucía	1.135.774	18,29
Aragón	185.200	2,98
Baleares	98.807	1,59
Canarias	253.623	4,09
Cantabria	83.775	1,35
Castilla-La Mancha	285.338	4,60
Castilla-León	444.309	7,16
Cataluña	912.871	14,70
Comunidad Valenciana	577.816	9,31
Extremadura	193.791	3,12
Galicia	427.045	6,88
Madrid	771.035	12,42
Murcia	161.402	2,60
Navarra	83.760	1,35
Pais Vasco	361.617	5,82
Principado de Asturias	169.392	2,73
Rioja, La	40.044	0,64
Ceuta y Melilla	22.860	0,37
TOTAL	6.208.459	100,0

Fuente: Centro Nacional de Información y documentación de la juventud. Dirección General de la Juventud.

CUADRO N.º 40

II.7. JUVENTUD Y PROMOCION SOCIOCULTURAL.

II.7.4. Número de parados de 16 a 24 años de ambos sexos por sectores económicos.

SECTORES ECONOMICOS	TOTAL PARADOS	HOMBRES	MUJERES
Agricultura	48.2	41.1	7.1
Industria	122.3	66.6	55.7
Construcción	74.1	70.0	4.1
Servicios	216.7	104.3	112.4
No clasificables*	798.3	413.8	384.5
TOTAL	1.259.6	695.8	563.8

* La rúbrica "no clasificable incluye, entre otros, a los parados que buscan primera colocación y que por lo tanto no son calificables por sectores económicos.

CUADRO N.º 41

II.7. JUVENTUD Y PROMOCION SOCIOCULTURAL.

II.7.5. Participación de jóvenes de ambos sexos de 16 a 24 años con relación a la actividad económica.

	Población de jóvenes de 16 a 24 años en viviendas familiares	ACTIVOS	Ocupados		PARADOS	INACTIVOS	Población contratada aparte*
			En sentido estricto	Activos marginales			
Hombres	2.911.7	1.649.9	944.3	9.6	696.0	929.2	332.6
Mujeres	2.691.0	1.255.0	678.2	13.2	563.6	1.436.0	—
Total	5.602.7	2.904.9	1.622.5	22.8	1.259.6	2.365.2	332.6

* Esta rúbrica comprende exclusivamente a aquellos varones que en la semana de encuesta están cumpliendo el servicio militar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado

(Por provincias y Museos)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	ALBACE- TE	AVILA	BADAJOS	BALEARES		BURGOS	CACERES	CORDOBA	CUENCA		GRANADA			GUADA- LAJARA	HUELVA	HUESCA			
	Provincial	Provincial	Arqueo- lógico	Romano de Mérida	Mallorca Arqueo- lógico y Bellas Artes	Ibiza Arqueo- lógico	Provin- cial	Provin- cial	Arqueo- lógico	Capital	Segóbriga	Bellas Artes	Arqueo- lógico	Hispano Musul- mán	Casa de los Tirios	Provin- cial	Provin- cial	Arqueo- lógico	S. Juan de la Peña
Año 1979:																			
Primer trimestre . . .	12.164	603	(1)	1.084	1.967	1.576	480	3.646	(1)	4.195	718	7.539	1.458	561	1.107	3.127	2.195	(1)	110
Segundo trimestre . . .	12.227	1.436	(1)	2.734	2.042	10.221	(1)	8.491	(1)	7.635	1.399	11.936	1.863	1.085	2.372	3.605	1.581	347	1.413
Tercer trimestre . . .	8.508	2.514	(1)	5.084	1.711	13.922	(1)	11.148	(1)	9.211	1.610	(1)	1.807	1.272	(1)	3.899	867	(1)	(1)
Cuarto trimestre . . .	6.597	974	(1)	1.955	2.037	1.673	(1)	6.703	(1)	4.981	678	(1)	2.308	2.925	(1)	2.637	2.672	(1)	(1)
TOTAL	39.496	5.527	(1)	10.857	7.757	27.392	480	29.988	(1)	26.022	4.405	19.475	7.436	5.843	3.479	13.268	7.315	347	2.577
Año 1980:																			
Primer trimestre . . .	8.092	1.004	(1)	1.121	4.894	1.850	(1)	4.264	(1)	4.684	934	(1)	1.767	2.086	(1)	2.866	1.533	(1)	(1)
Segundo trimestre . . .	12.829	1.671	(1)	8.554	5.301	7.534	(1)	8.265	2.600	6.037	1.361	(1)	1.254	3.356	1.167	2.363	1.668	(1)	(1)
Tercer trimestre . . .	5.730	2.614	(1)	4.750	1.658	14.520	(1)	13.454	6.908	8.863	1.526	6.480	1.938	4.000	2.110	4.263	860	(1)	(1)
Cuarto trimestre . . .	5.606	765	(1)	1.466	1.765	3.825	(1)	5.822	3.600	5.044	2.477	2.482	836	1.821	2.979	(1)	(1)
TOTAL	32.257	6.054	(1)	15.891	13.618	27.729	(1)	31.805	13.108	24.628	3.821	6.480	7.427	11.924	4.113	11.313	7.040	(1)	(1)
Año 1981:																			
Primer trimestre . . .	7.782	845	(1)	822	1.999	1.089	(1)	4.110	2.100	3.173	..	2.422	2.112	1.306	1.313	..	2.696	(1)	(1)
Segundo trimestre . . .	5.264	1.695	(1)	2.158	3.445	8.957	(1)	7.335	4.000	7.352	..	7.458	1.951	1.754	1.327	1.206	3.379
Tercer trimestre . . .	5.349	2.404	(1)	3.964	1.394	15.097	(1)	11.982	5.262	9.143	..	8.676	1.716	..	1.954	3.221	1.057
Cuarto trimestre . . .	11.552	1.021	(1)	4.692	3.603	4.117	(1)	6.802	2.900	2.900	999	2.544	4.092	879	1.117	2.628	2.689
TOTAL	29.947	5.965	(1)	11.636	10.441	29.260	(1)	30.229	14.262	22.568	999	21.100	9.871	3.939	5.711	7.055	9.821

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado.

(Por provincias y Museos) (Continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	JAEN		LEON	LOGROÑO	MADRID								MALAGA		
	Provincial	Ubeda	Provincial	Provincial	Museo de América	Arqueo- lógico	Museo de Prado	Nacional Etno- lógico	Español Arte Contem- poráneo	Nacional Artes Decora- tivas	Nacional R. Artís- ticas	Romántico	Sorolla	Cervantes Alcalé de Henares	
Año 1979:															
Primer trimestre ..	4.341	964	929	795	2.418	36.986	201.745	1.897	11.768	1.986	282	2.708	6.307	2.271	3.638
Segundo trimestre ..	6.253	1.607	4.923	1.037	2.421	31.344	351.348	1.360	13.988	1.724	246	1.859	(1)	4.140	4.010
Tercer trimestre ..	4.669	1.498	11.618	2.420	3.447	18.868	343.578	233	10.515	1.872	412	(1)	(1)	2.496	4.374
Cuarto trimestre ..	7.397	1.240	2.546	1.231	2.923	51.868	204.867	(1)	37.473	2.161	358	(1)	(1)	1.907	1.624
TOTAL. . . .	22.660	5.309	20.016	5.483	11.209	139.066	1.101.538	3.490	73.744	7.743	1.298	4.567	6.307	10.814	13.646
Año 1980:															
Primer trimestre ..	8.239	1.109	1.424	1.038	1.722	42.010	224.149	(1)	15.002	1.773	184	2.327	(1)	1.621	2.702
Segundo trimestre ..	7.347	1.072	4.358	1.245	2.216	31.139	316.391	(1)	21.645	1.751	335	1.935	5.595	3.042	3.700
Tercer trimestre ..	5.361	1.123	11.472	1.762	2.445	20.695	338.598	(1)	11.471	2.009	453	414	5.699	2.363	3.286
Cuarto trimestre ..	8.105	1.627	1.863	1.704	2.435	..	201.701	(1)	16.131	1.920	368	2.705	6.278	2.120	2.813
TOTAL. . . .	29.052	4.931	19.117	5.749	8.818	93.844	1.080.839	(1)	64.249	7.453	1.340	7.381	17.572	9.146	12.501
Año 1981:															
Primer trimestre ..	6.745	1.028	1.339	1.361	727	18.894	197.606	(1)	22.212	357	276	1.743	1.449	2.215	2.661
Segundo trimestre ..	8.016	961	4.406	1.865	..	37.431	322.365	(1)	21.265	1.935	174	2.222	3.750	3.535	3.792
Tercer trimestre ..	815	1.255	13.021	3.022	1.997	26.561	328.168	(1)	9.258	2.197	463	950	..	2.556	4.174
Cuarto trimestre ..	6.627	988	2.180	3.654	4.032	74.505	212.402	(1)	194.728	1.600	1.037	2.103	4.386	2.943	293
TOTAL. . . .	22.203	4.232	20.946	9.902	6.756	157.391	1.060.541	(1)	247.463	6.089	1.950	7.018	9.585	11.249	10.920

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado.

(Por provincias y Museos) (Continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	MURCIA	ORENSE	OVIEDO	PALENCIA	SALA- MANCA	SEVILLA					SORIA			TARRAGONA					
	Arqueo- lógico	Prehis- tórico	Arqueo- lógico	Arqueo- lógico	Belles Artes	Arte Contem.	Arq. Itálica	Necróp. Carmona	A. y C. Popul.	Pro- vincial	San Juan del Duero	San Baudilio	Ruinas de Numancia	Arqueo- lógico	Pre- torio	Paleocri- stiano	Centce- lles		
Año 1979:																			
Primer trimestre . . .	2.010	7.239	472	124	1.619	7.588	8.204	-	8.905	1.100	1.615	882	2.500	230	1.336	897	4.198	274	-
Segundo trimestre . . .	2.202	396	1.731	38	3.168	12.118	10.264	-	14.492	2.000	1.404	1.816	5.306	1.032	4.222	2.146	7.527	2.111	-
Tercer trimestre . . .	1.450	-	3.940	(1)	4.749	5.960	6.917	-	11.046	1.700	4.518	3.279	8.476	1.490	7.642	4.246	9.191	2.360	-
Cuarto trimestre . . .	2.287	-	310	(1)	1.854	7.683	-	-	15.615	1.210	6.884	1.275	2.365	293	1.570	1.031	5.884	477	-
TOTAL	7.949	7.635	6.453	162	11.390	33.349	25.385	-	55.058	6.010	14.421	7.252	18.647	3.045	14.770	8.320	26.800	5.222	-
Año 1980:																			
Primer trimestre . . .	1.064	(1)	-	-	2.517	1.380	(1)	-	16.327	990	2.016	931	1.526	238	1.298	916	4.508	59	185
Segundo trimestre . . .	851	(1)	-	-	2.471	7.906	13.505	1.006	14.622	1.784	2.618	1.762	5.641	1.053	4.484	2.379	3.990	-	261
Tercer trimestre . . .	3.906	-	(1)	(1)	3.798	2.902	5.377	301	12.526	1.683	3.982	2.898	14.671	1.204	6.922	6.417	(1)	(1)	230
Cuarto trimestre . . .	1.087	-	(1)	(1)	1.737	3.417	14.949	1.332	5.477	743	2.095	241	1.187	945	(1)	197	153
TOTAL	6.908	-	(1)	(1)	10.523	15.605	33.831	1.307	43.475	5.789	14.093	6.334	23.933	2.736	13.891	10.657	8.498	256	829
Año 1981:																			
Primer trimestre . . .	839	-	(1)	(1)	4.118	1.900	72.023	1.200	6.163	904	2.513	475	754
Segundo trimestre . . .	510	..	(1)	(1)	3.475	7.464	17.730	2.233	5.851	2.234	6.536	1.000	3.704
Tercer trimestre . . .	340	..	(1)	(1)	5.401	3.713	7.555	1.054	3.178	9.074	1.506	5.109
Cuarto trimestre . . .	3.583	..	(1)	(1)	1.715	11.042	11.488	..	12.427	1.376	4.607	997	1.884	635	1.488
TOTAL	5.272	..	(1)	(1)	14.709	24.119	108.796	..	12.427	4.809	17.675	7.313	20.007	3.616	11.055

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado.

(Por provincias y Museos) (Continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	TOLEDO								VALENCIA			VALLADOLID			ZARAGOZA	TOTALES
	Santa Cruz	Concilio y C.V.	Casa del Graco	Sefardí	Arte Con-temporáneo	Palacio de Fuensalida	Taller del Moro	Casa Dulcinea	Bellas Artes	Nacional de Cerámica	Ruinas de Sagunto	Arqueo-lógico	Nacional de Escultura	Casa de Cervantes	Bellas Artes	
Año 1979:																
Primer trimestre ..	10.449	1.867	41.582	12.894	296	3.535	727	1.345	21.403	10.945	7.437	1.012	7.303	53.875	2.694	547.622
Segundo trimestre ..	24.002	3.534	101.001	42.714	508	6.307	7.927	1.796	6.679	15.662	14.203	1.832	21.669	60.198	2.562	884.214
Tercer trimestre ..	24.305	3.142	106.856	51.143	699	5.370	4.182	1.574	5.680	21.402	25.936	183	16.490	39.704	39.740	892.441
Cuarto trimestre ..	12.533	2.192	50.768	24.569	304	3.620	8.384	1.257	5.240	16.117	4.514	2.229	7.826	29.705	29.705	599.436
TOTAL . . .	71.289	10.735	300.207	131.320	1.807	18.832	21.220	5.972	39.002	64.126	52.090	5.256	53.288	183.482	74.665	2.923.713
Año 1980:																
Primer trimestre ..	10.944	2.096	38.191	16.667	314	3.821	2.910	919	18.147	11.400	5.434	1.123	9.940	2.439	2.467	499.162
Segundo trimestre ..	23.444	3.696	100.181	35.503	1.083	5.676	5.539	2.288	10.319	5.395	11.282	1.621	19.420	4.606	1.909	762.017
Tercer trimestre ..	24.625	2.820	107.390	48.165	481	4.082	2.530	1.702	5.882	19.179	22.568	886	17.159	38.360	1.519	850.990
Cuarto trimestre ..	12.375	1.913	52.046	21.932	156	2.832	2.228	1.041	5.047	8.419	4.771	948	..	13.114	1.664	450.304
TOTAL . . .	71.388	10.525	297.808	122.267	2.034	16.411	13.207	5.950	39.395	44.393	44.055	4.578	46.519	58.519	7.559	2.562.473
Año 1981:																
Primer trimestre ..	12.753	2.137	26.334	14.263	409	3.454	3.386	1.029	3.906	6.390	2.282	..	3.404	12.352	980	474.350
Segundo trimestre ..	24.702	2.998	95.442	23.895	333	6.018	5.931	1.438	9.366	..	21.841	..	18.959	33.700	1.088	765.446
Tercer trimestre ..	26.625	3.063	102.434	34.899	383	5.230	3.546	1.907	11.274	19.057	21.786	..	11.377	32.375	599	777.141
Cuarto trimestre ..	14.029	2.340	49.878	19.332	314	3.861	3.805	1.090	18.874	4.125	4.469	..	2.925	20.551	35.510	796.358
TOTAL . . .	78.109	10.538	274.088	92.389	1.439	18.563	16.668	5.464	43.420	29.572	50.378	..	36.665	98.978	38.177	2.813.295

.. datos no disponibles.

-valor 0

(1) Museo, cerrado.

Fuente: Subdirección General de Museos de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado

CC. AA. y provincias

AÑOS TRIMESTRES/MESES	ANDALUCIA										
	CADIZ		CORDOBA		GRANADA			HUELVA	JAEN		SEVILLA
	Museo de	Ruinas Baelo Claudia	Arqueol. prov.	Arqueol. Prov.	Bellas Artes	Casa de los Tiros	Museo Nat. de Art. Hisp. Musulmán	Museo de	Museo de	Museo de Ubeda	Arqueol. prov.
Año 1982	21.956	5.460	14.500	15.225	14.203	3.832	8.094	10.507	26.375	3.306	14.313
Año 1983:											
Primer trimestre	7.068	..	7.299	3.056	5.444	(1)	3.272	1.327	9.062	505	18.887
Segundo trimestre	7.516	..	9.300	3.892	7.821	(1)	5.960	889	18.446
Tercer trimestre	5.358	..	7.100	3.029	2.129	(1)	8.006	7.807
Cuarto trimestre	10.709	..	6.300	7.125	3.597	(1)	3.264	12.011
TOTAL	30.651	..	29.999	17.102	18.991	(1)	20.502	1.327	9.062	1.304	57.151
Año 1984:											
Enero	(1)	..	1.700	1.624	1.556	..	851	..	2.062	..	3.913
Febrero	(1)	..	2.500	1.268	1.725	1.514	3.153	..	3.647
Marzo	(1)	..	2.500	1.566	1.860	3.077	..	6.261
Abril	(1)	..	4.100	1.941	6.010
Mayo	(1)	..	3.600	1.215	5.596
Junio	(1)	..	2.800	1.163	6.483
Julio	(1)	907	1.559
Agosto	(1)	2.547
Septiembre	(1)	1.581	2.449

.. Datos no disponibles.

(1) Museo cerrado.

Fuente: Subdirección General de Museos de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado

CC. AA. y provincias (Continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	ANDALUCIA					CASTILLA-LA MANCHA				
	SEVILLA				TOTALES	ALBACETE	CIUDAD REAL	CUENCA		GUADALA- JARA
	Arqueol. de Itálica	Artes y costum. popul.	Bellas Artes	Necrópolis romana Carmona		Museo de	Museo de	Museo de	Segóbriga (Saetices)	Museo de
Año 1982	84.179	25.979	65.414	7.218	320.561	30.764	12.578	15.209	4.179	10.689
Año 1983:										
Primer trimestre	20.771	12.153	12.230	3.190	104.264	7.352	5.144	4.676	513	1.942
Segundo trimestre	32.816	..	26.233	4.928	117.801	5.386	9.084	9.518	2.566	..
Tercer trimestre	14.252	..	15.115	2.646	65.442	3.687	2.993	0.092
Cuarto trimestre	15.207	..	23.765	3.446	85.424	10.953	6.038	4.970	..	(1)
TOTAL	83.046	12.153	77.343	14.210	372.931	27.378	23.259	28.256	4.079	1.942
Año 1984:										
Enero	5.640	..	4.009	821	22.176	1.910	1.258
Febrero	4.578	..	6.993	..	25.378	2.623	898
Marzo	7.712	..	8.828	765	32.569	3.360	1.305
Abril	15.136	..	10.700	3.213	41.100	2.534	1.094	(1)
Mayo	12.567	..	7.844	2.961	33.783	2.715	4.982	(1)
Junio	2.172	..	5.119	1.805	19.542	2.010	909	(1)
Julio	4.939	..	4.343	687	12.435	926	..	2.794	..	(1)
Agosto	8.377	..	4.242	1.092	16.258	1.377	..	4.447	..	(1)
Septiembre	4.156	..	5.568	..	13.754	2.079	..	(1)

.. Datos no disponibles.

(1) Museo cerrado.

Fuente: Subdirección General de Museos de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado

CC. AA. y provincias (continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	CASTILLA-LA MANCHA									CASTILLA-LEON		
	TOLEDO									AVILA	BURGOS	LEON
	Arte Con- temporaneo	Casa del Greco	Concilios y Cultura Visigoda	Palacio Fuensalida	Santa Cruz	Sefardí	Taller del Moro	Casa de Dulcinea (El Toboso)	TOTALES	Museo de	Museo de	Arqueo- lógico
Año 1982	1.573	293.182	13.983	17.673	76.728	129.453	16.535	5.230	627.776	7.319	(1)	18.774
Año 1983:												
Primer trimestre	413	54.960	2.961	3.907	13.464	27.916	3.885	1.012	129.145	(1)	(1)	(1)
Segundo trimestre	815	109.213	4.585	6.469	24.826	62.310	6.557	1.823	243.152	(1)	(1)	..
Tercer trimestre	846	112.202	4.324	..	25.268	57.897	2.402	1.121	219.832	(1)	(1)	..
Cuarto trimestre	742	57.427	3.054	..	13.860	28.404	1.435	937	127.820	5.028	(1)	..
TOTAL	2.816	333.802	14.924	10.376	77.418	176.527	14.279	4.893	719.949	5.028	(1)	..
Año 1984:												
Enero	327	11.437	946	..	2.992	4.905	427	203	24.405	916	396	..
Febrero	232	16.142	872	..	4.407	6.573	617	210	32.574	2.623	415	..
Marzo	182	24.449	1.258	..	5.834	10.884	472	600	48.344	794	629	..
Abril	291	36.875	1.710	..	9.312	19.677	1.148	954	73.595	1.355
Mayo	210	39.535	1.453	..	8.694	21.378	496	515	79.978
Junio	192	—	1.722	..	11.338	19.750	417	855	37.193
Julio	185	36.571	2.214	..	10.362	16.214	674	355	70.295
Agosto	412	45.837	2.616	..	14.537	26.145	1.194	664	97.229
Septiembre	296	43.023	1.194	..	12.228	20.319	869	544	80.552

.. Dato no disponible.

(1) Museo cerrado.

Fuente: Subdirección General de Museos de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado

CC. AA. y provincias (Continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	CASTILLA-LEÓN							EXTREMADURA			
	SALA- MANCA	SEGOVIA	SORIA		VALLADOLID			CACERES	BADAJOZ		
	Museo de	Museo de	Baudilio de Berlanga	San San Juan de Duero	Ruinas de Numancia	Casa Cervantes	Nacional de Escultura	TOTALES	Museo de	Nacional Arte Ro- mano de Mérida	TOTALES
Año 1982	11.081	893	904	17.593	12.282	51.319	95.126	215.291	40.445	18.174	58.619
Año 1983:											
Primer trimestre	2.159	(1)	348	2.413	953	14.651	18.802	39.326	8.714	1.314	10.028
Segundo trimestre	4.982	(1)	909	5.969	2.682	28.966	26.907	70.415	10.991	8.341	19.332
Tercer trimestre	4.780	(1)	1.801	8.131	4.762	32.004	32.142	83.620	..	6.973	6.973
Cuarto trimestre	4.766	(1)	327	2.575	1.385	25.984	..	40.065	..	(1)	..
TOTAL	16.687	(1)	3.385	19.088	9.782	101.605	77.851	233.426	19.705	16.628	36.333
Año 1984:											
Enero	825	(1)	88	565	126	6.088	12.733	21.737	..	826	826
Febrero	(1)	(1)	89	504	108	7.388	7.268	18.395	..	1.598	1.598
Marzo	843	(1)	203	994	130	7.551	7.090	18.234	..	2.383	2.383
Abril	1.684	(1)	707	2.505	856	23.229	6.860	37.196	..	3.894	3.894
Mayo	1.836	(1)	226	1.933	547	10.858	91.715	107.115	..	4.464	4.464
Junio	1.451	(1)	243	2.856	1.169	..	6.459	12.178	..	2.999	2.999
Julio	1.625	(1)	638	2.776	1.699	5.032	5.594	17.364	..	2.418	2.418
Agosto	2.091	(1)	1.032	3.538	2.504	17.417	8.763	35.345	..	3.575	3.575
Septiembre	1.436	(1)	294	1.620	906	11.403	6.192	21.851	..	1.715	1.715

.. Dato no disponible.

(1) Museo cerrado.

Fuente: Subdirección General de Museos de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado

CC. AA. y provincias (Continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	MADRID									TOTALES
	Arqueológico Nacional	Español Arte Contem- poráneo	Nacional Artes Decorativas	Nacional de Etnología	Nacional del Prado	Nacional de Reproduccio- nes Artísticas	Romántico	Sorolla	Cervantes (Alcalá de Henares)	
Año 1982	218.353	123.863	9.414	11.152	1.223.442	2.093	5.866	17.466	17.419	1.629.068
Año 1983:										
Primer trimestre	77.169	56.834	4.275	5.445	403.902	1.112	(1)	7.827	2.533	559.097
Segundo trimestre	50.246	284.170	3.576	2.967	628.564	1.124	998	8.163	..	979.808
Tercer trimestre	31.610	24.491	2.146	2.873	450.365	676	1.055	4.726	..	517.942
Cuarto trimestre	82.730	22.053	840	4.240	297.243	1.010	3.694	7.813	..	419.623
TOTAL	241.755	387.548	10.837	15.525	1.780.074	3.922	5.747	28.529	2.533	2.476.470
Año 1984:										
Enero	20.357	6.552	1.207	1.208	91.740	392	752	2.032	(1)	124.240
Febrero	35.010	12.655	1.751	2.525	120.919	392	1.924	3.548	(1)	178.724
Marzo	32.836	96.916	1.715	3.429	153.534	442	1.611	2.060	(1)	292.543
Abril	26.704	106.530	1.336	2.142	184.362	368	1.486	2.070	(1)	324.998
Mayo	26.184	16.973	1.936	1.581	197.269	459	1.291	1.522	(1)	247.215
Junio	10.546	7.836	..	1.241	182.575	1.441	(1)	203.639
Julio	8.116	6.245	1.266	1.201	147.527	..	1.019	1.384	(1)	166.758
Agosto	8.814	5.286	1.612	1.480	198.164	..	(1)	(1)	(1)	215.356
Septiembre	10.315	7.236	1.793	1.795	168.204	295	726	2.635	(1)	192.999

.. Dato no disponible.

(1) Museo cerrado.

Fuente: Subdirección General de Museos de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 42

II.8. MUSEOS

II.8.1. Número de visitantes de los Museos del Estado

CC. AA. y provincias (Continuación)

AÑOS TRIMESTRES/MESES	ARAGON			BALEARES				MURCIA	LA RIOJA	VALENCIANA (Comunidad)				TOTAL NACIONAL
	HUESCA	ZARAGOZA	TOTALES	IBIZA		MALLORCA		Museo de	Museo de	VALENCIA			TOTALES	
	San Juan de la Peña (Botaya)	Bellas Artes		Museo de	Puig des Molins Necrópolis	Museo de	TOTALES			Museo de	Museo de	Bellas Artes		
Año 1982	1.875	41.561	43.436	18.516	7.248	11.552	37.316	13.273	13.860	35.697	57.808	51.696	145.201	3.104.401
Año 1983:														
Primer trimestre...	(1)	21.041	21.041	1.552	1.563	3.551	6.666	5.918	7.016	15.594	14.353	10.383	40.330	922.831
Segundo trimestre	10.945	10.945	6.285	2.302	5.242	13.829	7.441	3.405	12.872	17.579	25.901	56.352	1.522.480
Tercer trimestre	7.286	7.286	827	4.819	2.675	8.321	2.118	2.679	7.122	17.971	13.043	38.136	952.349
Cuarto trimestre	12.647	12.647	..	1.975	4.935	6.910	5.679	9.708	9.663	13.925	4.658	28.246	736.122
TOTAL	51.919	51.919	8.664	10.659	16.403	35.726	21.156	22.808	45.251	63.828	53.985	163.064	4.133.782
Año 1984:														
Enero	5.757	5.757	5.456	4.178	3.622	2.320	891	6.833	215.608
Febrero	5.628	5.628	8.586	1.940	5.064	3.335	1.931	10.330	283.153
Marzo	5.833	5.833	7.412	2.344	5.926	4.514	2.080	12.520	422.182
Abril	5.350	5.350	1.941	3.822	6.390	4.590	14.802	502.876
Mayo	5.640	5.640	5.051	5.941	10.016	21.008	499.203
Junio	4.441	4.441	2.905	3.385	6.993	7.692	18.070	300.967
Julio	3.858	3.858	741	2.015	5.417	4.033	11.465	285.334
Agosto	3.010	3.010	1.432	2.552	8.363	7.181	18.096	390.301
Septiembre	3.740	3.740	1.288	3.066	5.308	..	8.374	324.273

.. Datos no disponibles.

(1) Museo cerrado.

Fuente: Subdirección General de Museos de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 43

II.9. PATRIMONIO HISTORICO-ARTISTICO

II.9.1. Gasto realizado para conservación y restauración del Patrimonio Histórico-Artístico

Años 1979, 1980 y 1981

PROVINCIAS	Millones de pesetas		
	1979	1980	1981
Alava	5,2	36	14,2
Albacete	42,7	19,5	15,7
Alicante	23,3	24,1	51
Almería	35,9	27,8	26,6
Avila	44,4	54,6	99,1
Badajoz	43,3	251	75,2
Baleares	60,7	53,5	41
Barcelona	45,2	26,3	1
Burgos	64,2	103,6	115,7
Cáceres	66,9	44,7	51,1
Cádiz	36	64,7	24,6
Castellón	13,6	38,7	30,6
Ciudad Real	33,3	24,2	61
Córdoba	49,6	34,6	39,4
Coruña, La	45,6	52,6	51,2
Cuenca	29,2	29,7	22,1
Gerona	37,2	32,7	18,3
Granada	42,2	37,8	72,5
Guadalajara	81,3	15,3	57,4
Guipúzcoa	37	28,5	—
Huelva	38,4	31,6	26,9
Huesca	37,1	19,4	48,4
Jaén	73,5	78,6	6
León	66,7	39,9	52,2
Lérida	44,1	16,8	—
Logroño	39,1	13,7	46
Lugo	46,3	44,3	48
Madrid	76	171,3	149
Málaga	42,9	41,7	34,9
Murcia	54,2	31,8	60,3
Navarra	4,7	—	17,5
Orense	41,5	47,6	20,3
Oviedo	23,3	5	44,6
Palencia	67,6	116,9	87,2
Palmas, Las	25,1	40,3	70,2
Pontevedra	42,7	43,9	51,4
Salamanca	59,6	42,8	86,2
Sta. Cruz de Tenerife	—	58,2	55,2
Santander	30,7	42,9	26,7
Segovia	44,1	35,2	17
Sevilla	133,4	79,7	58,5
Soria	37,5	53	38,5
Tarragona	2,2	30,2	1
Teruel	36,7	14,2	59
Toledo	53	83,8	72,1
Valencia	19,2	28,5	11,1
Valladolid	58	54,6	9,9
Vizcaya	10,3	29	—
Zamora	32,7	53,9	13
Zaragoza	51,6	40,9	50,7
TOTAL NACIONAL	2.159	2.389,6	2.124,5

—valor 0.

Fuente: Subdirección General de Restauración de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 43

II.9. PATRIMONIO HISTORICO-ARTISTICO

II.9.1. Gasto realizado para conservación y restauración del Patrimonio Histórico-Artístico.

CC. AA. y provincias
Año 1982

	Millones de pesetas		Millones de pesetas		Millones de pesetas
Andalucía:		Castilla-La Mancha:		Extremadura:	
Almería	44	Albacete	64,1	Badajoz	217,9
Cádiz	89,5	Ciudad Real	83,6	Cáceres	58,8
Córdoba	93,3	Cuenca	17,8	TOTAL	276,7
Granada	93,7	Guadalajara	62,4		
Huelva	98,7	Toledo	78		
Jaén	69,4	TOTAL	305,9	Galicia:	
Málaga	35,9			Coruña, La	83
Sevilla	139,4			Lugo	57,3
TOTAL	613,9	Castilla-León:		Orense	12
		Avila	143	Pontevedra	11,2
Aragón:		Burgos	92	TOTAL	163,5
Huesca	56,5	León	112,8		
Teruel	33,5	Palencia	79,6	Madrid	228,7
Zaragoza	45,3	Salamanca	91,9	Murcia	76,7
TOTAL	135,3	Segovia	53,7		
		Soria	32,1	Navarra	14,1
Asturias, Principado de	23,9	Valladolid	36	País Vasco:	
		Zamora	100,3	Alava	1,7
Baleares	106,5	TOTAL	741,4	Rioja, La	30,9
Canarias:		Cataluña:		Valenciana (Comunidad):	
Palmas, Las	64,7	Barcelona	4	Alicante	44,2
S. Cruz Tenerife	11,2	Gerona	16	Castellón	22,3
TOTAL	75,9	Lérida	1	Valencia	88,4
		Tarragona	1,9	TOTAL	154,9
Cantabria	17,9	TOTAL	22,9	TOTAL NACIONAL	2.990,8

CUADRO N.º 43

II.9. PATRIMONIO HISTORICO-ARTISTICO

II.9.1. Gasto realizado para conservación y restauración del Patrimonio Histórico-Artístico.

CC. AA. y provincias
Año 1983

	Millones de pesetas		Millones de pesetas		Millones de pesetas
Andalucía:		Castilla-La Mancha:		Galicia:	
Almería	71,3	Albacete	46,5	La Coruña	17,8
Cádiz	95,9	C. Real	48,0	Lugo	24,4
Córdoba	40,0	Cuenca	53,4	Orense	42,2
Granada	137,8	Guadalajara	124,4	Pontevedra	9,6
Huelva	29,5	Toledo	122,8		
Jaén	83,1			TOTAL	94,0
Málaga	54,7	TOTAL	395,1	Madrid	251,7
Sevilla	146,0			Murcia	87,9
TOTAL	658,3	Castilla-León:		Navarra	18,9
Aragón:		Avila	63,5	País Vasco:	
Huesca	49,6	Burgos	119,3	Alava	1,0
Teruel	56,9	León	155,7	Guipúzcoa	-
Zaragoza	203,1	Palencia	43,4	Vizcaya	-
TOTAL	309,6	Salamanca	99,8	TOTAL	1,0
Asturias, Principado de	60,0	Segovia	122,2	Rioja, La	114,4
Baleares	97,6	Soria	85,0	Valenciana (Comunidad):	
Canarias:		Valladolid	70,1	Alicante	60,3
Palmas, Las	31,2	Zamora	106,8	Castellón	8,8
S. Cruz Tenerife	20,8	TOTAL	865,8	Valencia	108,4
TOTAL	52,0	Cataluña:		TOTAL	177,5
Cantabria	36,9	Barcelona	2,0	Ceuta	0,5
		Gerona	0,8	Melilla	15,9
		Lérida	-	TOTAL NACIONAL	3.530,3
		Tarragona	24,8		
		TOTAL	24,8		
		Extremadura:			
		Badajoz	209,3		
		Cáceres	59,1		
		TOTAL	268,4		

Fuente: Subdirección General de Restauración de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 44

II.9. PATRIMONIO HISTORICO-ARTISTICO

II.9.2. Monumentos y Conjuntos Histórico-Artísticos declarados.

Años 1979/1983

CC. AA. y Provincias		Año 1979	Año 1980	Año 1981	Año 1982	Año 1983
Andalucía	M.H.A.	12	13	17	33	34
	C.H.A.	1	1	2	9	7
Aragón	M.H.A.	5	5	2	17	21
	C.H.A.	—	1	—	3	—
Asturias, Prin- cipado de	M.H.A.	—	—	2	—	7
	C.H.A.	—	—	—	—	—
Balears	M.H.A.	3	—	2	1	2
	C.H.A.	—	—	1	1	—
Canarias Palmas, Las	M.H.A.	3	1	4	1	8
	C.H.A.	2	—	4	1	—
Cantabria	M.H.A.	2	1	3	12	12
	C.H.A.	—	—	1	—	3
Castilla La Mancha	M.H.A.	1	—	7	29	14
	C.H.A.	—	—	—	3	1
Castilla León	M.H.A.	8	7	8	44	58
	C.H.A.	—	1	3	3	3
Cataluña	M.H.A.	6	2	7	—	—
	C.H.A.	—	—	—	—	—
Extremadura	M.H.A.	—	2	2	2	4
	C.H.A.	—	1	—	—	—
Galicia	M.H.A.	4	1	6	1	—
	C.H.A.	2	—	—	—	—
Madrid	M.H.A.	5	3	8	8	13
	C.H.A.	—	—	—	—	2
Murcia	M.H.A.	1	3	5	22	12
	C.H.A.	—	—	1	3	1
Navarra	M.H.A.	—	—	—	1	12
	C.H.A.	—	—	—	1	—
País Vasco	M.H.A.	2	2	—	6	—
	C.H.A.	—	—	—	—	—
Rioja, La	M.H.A.	1	2	4	12	5
	C.H.A.	—	—	—	—	—
Valenciana (Comunidad)	M.H.A.	3	2	3	9	14
	C.H.A.	—	—	—	1	—

— Valor 0.

Fuente: Subdirección General de Protección del Patrimonio Artístico de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

CUADRO N.º 45

II.10. ASISTENCIAS ECONOMICAS CONCEDIDAS POR LAS DISTINTAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARA EL FOMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES, EN MILES DE PESETAS.

CC. AA. y Provincias	Total Númp.	Concesiones importe	DESGLOSE POR CENTROS DIRECTIVOS										
			C.S.DE. I.J.P.C.	D.G.B.A.A. J.C.A.E.C.	D.G.J.P.S. S.G.C.C.	D.G.L.B. D.G.C.	D.G.M.T.						
Andalucía:													
Almería	11	2.130,8	—	—	—	—	—	—	6	765,8	—	—	—
Cádiz	5	829,0	—	—	—	—	5	1.365,0	—	—	—	—	—
Córdoba	4	695,2	—	—	—	—	2	160,0	—	—	—	—	—
Granada	10	2.293,1	—	—	—	—	4	695,2	—	—	—	—	—
Huelva	3	1.225,0	—	—	—	—	5	885,0	—	—	—	—	—
Jaén	3	500,0	—	—	1	500,0	1	250,0	—	—	—	—	—
Málaga	22	8.391,8	—	—	1	150,0	2	350,0	—	—	—	—	—
Sevilla	17	5.295,4	—	—	1	300,0	7	4.332,8	—	—	—	—	—
			—	—	1	40,0	2	2.095,0	8	733,1	2	950,0	—
			—	—	1	277,3	3	1.200,0	—	—	—	—	—
TOTAL	75	21.360,3	—	—	1	40,0	6	3.235,0	29	4.620,0	6	3.000,0	—
			—	—	4	1.227,3	29	9.238,0	—	—	—	—	—
Aragón:													
Huesca	7	4.825,1	—	—	—	—	—	—	3	725,1	—	—	—
Teruel	2	402,5	—	—	—	—	—	3	1.100,0	1	3.000,0	—	—
Zaragoza	18	3.926,2	—	—	—	—	—	1	135,0	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	1	300,0	8	1.246,1	2	630,0
			—	—	—	—	—	7	1.750,1	—	—	—	—
TOTAL	27	9.153,8	—	—	—	—	—	1	300,0	12	2.238,7	2	630,0
			—	—	—	—	—	11	2.985,1	1	3.000,0	—	—

C.S.DE.—Consejo Superior de Deportes.
D.G.J.P.S.—Dirección General de la Juventud y Promoción Sociocultural.
D.G.M.T.—Dirección General de Música y Teatro.
J.C.A.E.C.—Junta Coordinadora de Actividades y Entidades Culturales.
D.G.C.—Dirección General de Cinematografía.

D.G.B.A.A.—Dirección General de Bellas Artes y Archivos.
D.G.L.B.—Dirección General del Libro y Bibliotecas.
I.J.P.C.—Instituto de la Juventud y Promoción Comunitaria.
S.G.C.C.—Subdirección General de Cooperación Cultural.

CUADRO N.º 45

II.10. ASISTENCIAS ECONÓMICAS CONCEDIDAS POR LAS DISTINTAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARA EL FOMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES, EN MILES DE PESETAS (Continuación)

CC. AA. y Provincias	Total Núm.	Concesiones importe	DESGLOSE POR CENTROS DIRECTIVOS									
			C.S.DE. I.J.P.C.	D.G.B.A.A. J.C.A.E.C.	D.G.J.P.S. S.G.C.C.	D.G.L.B. D.G.C.	D.G.M.T.					
Asturias, Principado, de.....	8	18.275,0	-	-	-	-	2	975,0	2	150,0	2	13.000,0
			-	-	-	-	1	150,0	1	4.000,0	-	-
TOTAL.....	8	18.275,0	-	-	-	-	2	975,0	2	150,0	2	13.000,0
			-	-	-	-	1	150,0	1	4.000,0	-	-
Baleares.....	4	575,0	-	-	1	25,0	-	-	1	150,0	1	300,0
			-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-
TOTAL.....	4	575,0	-	-	1	25,0	-	-	1	150,0	1	300,0
			-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-
Canarias:												
Palmas, Las.....	18	13.815,7	-	-	-	-	-	-	3	945,0	1	8.000,0
			-	-	-	-	14	4.870,7	-	-	-	-
S.C. Tenerife.....	9	14.386,2	-	-	-	-	1	236,0	3	1.248,3	3	11.000,0
			-	-	1	150,0	1	1.749,9	-	-	-	-
TOTAL.....	27	28.201,9	-	-	-	-	1	238,0	6	2.193,3	4	19.000,0
			-	-	1	150,0	15	6.620,6	-	-	-	-
Cantabria.....	5	10.412,6	-	-	-	-	-	-	2	112,6	1	10.000,0
			-	-	2	300,0	-	-	-	-	-	-
TOTAL.....	5	10.412,6	-	-	-	-	-	-	2	112,6	1	10.000,0
			-	-	2	300,0	-	-	-	-	-	-

C.S.DE.—Consejo Superior de Deportes.
D.G.J.P.S.—Dirección General de la Juventud y Promoción Sociocultural.
D.G.M.T.—Dirección General de Música y Teatro.
J.C.A.E.C.—Junta Coordinadora de Actividades y Entidades Culturales.
D.G.C.—Dirección General de Cinematografía.

D.G.B.A.A.—Dirección General de Bellas Artes y Archivos.
D.G.L.B.—Dirección General del Libro y Bibliotecas.
I.J.P.C.—Instituto de la Juventud y Promoción Comunitaria.
S.G.C.C.—Subdirección General de Cooperación Cultural.

CUADRO N.º 45

II.10. ASISTENCIAS ECONOMICAS CONCEDIDAS POR LAS DISTINTAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARA EL FOMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES, EN MILES DE PESETAS (Continuación)

CC. AA. y Provincias	Total Núm.	Concesiones importe	DESGLOSE POR CENTROS DIRECTIVOS									
			C.S.DE. I.J.P.C.	D.G.B.A.A. J.C.A.E.C.	D.G.J.P.S. S.G.C.C.	D.G.L.B. D.G.C.	D.G.M.T.					
Cataluña:												
Barcelona	41	39.811,8	—	—	—	—	10	20.475,0	9	1.384,0	3	7.800,0
Gerona	3	242,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lérida	1	150,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tarragona	3	454,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					1	150,0						
							1	300,0				
TOTAL	48	40.658,7	—	—	—	—	10	20.475,0	12	1.568,5	3	7.800,0
					2	450,0	3	5.065,0	18	5.300,2	—	—
Castilla-La Mancha:												
Albacete	6	851,8	—	—	—	—	—	—	1	180,0	1	240,0
Ciudad Real	10	2.045,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cuenca	2	60,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Guadalajara	3	480,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Toledo	10	2.413,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					1	250,0			4	428,1	3	1.220,0
							2	515,0				
TOTAL	31	5.850,0	—	—	2	500,0	1	200,0	10	1.088,2	5	1.805,0
							13	2.256,8	—	—	—	—

C.S.DE.—Consejo Superior de Deportes.
D.G.J.P.S.—Dirección General de la Juventud y Promoción Sociocultural.
D.G.M.T.—Dirección General de Música y Teatro.
J.C.A.E.C.—Junta Coordinadora de Actividades y Entidades Culturales.
D.G.C.—Dirección General de Cinematografía.

D.G.B.A.A.—Dirección General de Bellas Artes y Archivos.
D.G.L.B.—Dirección General del Libro y Bibliotecas.
I.J.P.C.—Instituto de la Juventud y Promoción Comunitaria.
S.G.C.C.—Subdirección General de Cooperación Cultural.

CUADRO N.º 45

II.10. ASISTENCIAS ECONOMICAS CONCEDIDAS POR LAS DISTINTAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARA EL FOMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES, EN MILES DE PESETAS (Continuación)

CC. AA. y Provincias	Total Núm.	Concesiones importe	DESGLOSE POR CENTROS DIRECTIVOS									
			C.S.DE. I.J.P.C.	D.G.B.A.A. J.C.A.E.C.	D.G.J.P.S. S.G.C.C.	D.G.L.B. D.G.C.	D.G.M.T.					
Castilla-León:												
Avila.....	4	1.285,0	—	—	1	250,0	1	765,0	—	—	—	—
Burgos.....	9	5.059,6	—	—	—	—	2	270,0	—	—	—	—
León.....	11	5.550,0	—	—	2	350,0	4	3.659,6	3	1.050,0	—	—
Palencia.....	14	2.584,9	—	—	3	4.600,0	—	—	2	250,0	1	250,0
Salamanca.....	13	9.592,6	—	—	2	225,0	3	225,0	—	—	—	—
Segovia.....	9	5.554,7	—	—	—	—	11	2.224,6	3	360,3	—	—
Soria.....	5	541,2	—	—	1	250,0	2	750,0	2	625,0	1	750,0
Valladolid.....	17	14.423,3	—	—	1	4.950,0	6	2.267,6	—	—	—	—
Zamora.....	3	690,0	—	—	2	1.200,0	—	—	2	362,0	2	550,0
			—	—	1	2.000,0	2	1.442,7	—	—	—	—
			—	—	2	300,0	—	—	2	81,2	1	160,0
			—	—	1	1.200,0	1	200,0	2	101,3	3	3.875,0
			—	—	3	750,0	6	1.297,0	1	7.000,0	—	—
			—	—	1	500,0	—	—	1	50,0	—	—
			—	—	—	—	1	140,0	—	—	—	—
TOTAL.....	85	45.281,3	—	—	9	8.000,0	4	1.715,0	17	2.879,8	8	5.585,0
			—	—	11	8.575,0	35	11.526,5	1	7.000,0	—	—
Extremadura:												
Badajoz.....	9	5.793,9	—	—	—	—	—	—	4	943,9	1	350,0
Cáceres.....	5	2.516,3	—	—	1	3.000,0	3	1.500,0	—	—	—	—
			—	—	—	—	2	1.275,0	1	200,0	—	—
			—	—	2	1.041,3	—	—	—	—	—	—
TOTAL.....	14	8.310,2	—	—	—	—	2	1.275,0	5	1.143,9	1	350,0
			—	—	3	4.041,3	3	1.500,0	—	—	—	—

C.S.DE.—Consejo Superior de Deportes.
D.G.J.P.S.—Dirección General de la Juventud y Promoción Sociocultural.
D.G.M.T.—Dirección General de Música y Teatro.
J.C.A.E.C.—Junta Coordinadora de Actividades y Entidades Culturales.
D.G.C.—Dirección General de Cinematografía.

D.G.B.A.A.—Dirección General de Bellas Artes y Archivos.
D.G.L.B.—Dirección General del Libro y Bibliotecas.
I.J.P.C.—Instituto de la Juventud y Promoción Comunitaria.
S.G.C.C.—Subdirección General de Cooperación Cultural.

CUADRO N.º 45

II.10. ASISTENCIAS ECONÓMICAS CONCEDIDAS POR LAS DISTINTAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARA EL FOMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES, EN MILES DE PESETAS (Continuación)

CC. AA. y Provincias	Total Núm.	Concesiones importe	DESGLOSE POR CENTROS DIRECTIVOS										
			C.S.DE. I.J.P.C.		D.G.B.A.A. J.C.A.E.C.		D.G.J.P.S. S.G.C.C.		D.G.L.B. D.G.C.		D.G.M.T.		
Galicia:													
La Coruña	7	10.136,8	—	—	—	—	—	—	—	6	6.136,8	—	—
Lugo	1	140,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pontevedra	7	1.765,0	—	—	—	—	—	1	140,0	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	2	525,0	—	—	—	—
TOTAL	15	12.041,8	—	—	—	—	—	1	100,0	10	7.276,8	—	—
			—	—	1	4.000,0	3	665,0	—	—	—	—	—
Madrid	649	8.321.852,2	—	—	103	37.847,0	232	173.182,8	29	518.966,4	59	336.455,5	—
			—	—	25	35.852,3	127	7.013.032,3	74	206.515,9	—	—	—
TOTAL	649	8.321.852,2	—	—	103	37.847,0	232	173.182,8	29	518.966,4	59	336.455,5	—
			—	—	25	35.852,3	127	7.013.032,3	74	206.515,9	—	—	—
Murcia	11	4.199,8	—	—	—	—	—	—	1	304,8	6	2.575,0	—
			—	—	—	—	—	4	1.320,0	—	—	—	—
TOTAL	11	4.199,8	—	—	—	—	—	4	1.320,0	1	304,8	6	2.575,0
			—	—	—	—	—	4	1.320,0	—	—	—	—
Navarra	26	3.484,8	—	—	—	—	20	2.685,3	3	249,5	1	250,0	—
			—	—	2	300,0	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL	26	3.484,8	—	—	—	—	20	2.685,3	3	249,5	1	250,0	—
			—	—	2	300,0	—	—	—	—	—	—	—
Rioja, La.	13	2.857,4	—	—	1	150,0	9	307,4	—	—	2	1.900,0	—
			—	—	—	—	1	500,0	—	—	—	—	—
TOTAL	13	2.857,4	—	—	1	150,0	9	307,4	—	—	2	1.900,0	—
			—	—	—	—	1	500,0	—	—	—	—	—

C.S.DE.—Consejo Superior de Deportes.
D.G.J.P.S.—Dirección General de la Juventud y Promoción Sociocultural.
D.G.M.T.—Dirección General de Música y Teatro.
J.C.A.E.C.—Junta Coordinadora de Actividades y Entidades Culturales.
D.G.C.—Dirección General de Cinematografía.

D.G.B.A.A.—Dirección General de Bellas Artes y Archivos.
D.G.L.B.—Dirección General del Libro y Bibliotecas.
I.J.P.C.—Instituto de la Juventud y Promoción Comunitaria.
S.G.C.C.—Subdirección General de Cooperación Cultural.

CUADRO N.º 45

II.10. ASISTENCIAS ECONOMICAS CONCEDIDAS POR LAS DISTINTAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARA EL FOMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES, EN MILES DE PESETAS (Continuación)

CC. AA. y Provincias	Total Núm.	Concesiones importe	DESGLOSE POR CENTROS DIRECTIVOS									
			C.S.DE. I.J.P.C.	D.G.B.A.A. J.C.A.E.C.	D.G.J.P.S. S.G.C.C.	D.G.L.B. D.G.C.	D.G.M.T.					
País Vasco:												
Alava	4	3.800,0	—	—	—	—	—	—	2	300,0	—	—
Guipúzcoa	4	4.202,5	—	—	1	3.000,0	1	500,0	—	—	—	—
Vizcaya	9	7.445,7	—	—	—	—	1	3.500,0	—	—	—	—
			—	—	—	—	2	1.000,0	—	—	1	1.500,0
			—	—	—	—	5	4.942,7	1	3,0	—	—
TOTAL.....	17	15.448,2	—	—	—	—	2	1.000,0	5	1.002,5	1	1.500,0
			—	—	1	3.000,0	7	8.942,7	1	3,0	—	—
Valenciana, Comunidad:												
Alicante	6	7.773,0	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5.953,0
Castellón	4	1.000,4	—	—	1	1.500,0	2	320,0	—	—	—	—
Valencia	24	10.052,5	—	—	2	650,0	1	250,0	—	—	—	—
			—	—	2	500,0	10	6.860,0	1	92,5	—	—
TOTAL.....	34	18.825,9	—	—	—	—	3	675,0	4	400,4	8	7.578,0
			—	—	5	2.650,0	13	7.430,0	1	92,5	—	—
TOTAL GENERAL.....	1.089	8.566,788,9	—	—	117	46.562,0	294	206.363,5	148	544.345,4	110	411.728,5
			—	—	57	60.545,9	266	7.071.332,0	97	225.911,6	—	—

C.S.DE.—Consejo Superior de Deportes.
D.G.J.P.S.—Dirección General de la Juventud y Promoción Sociocultural.
D.G.M.T.—Dirección General de Música y Teatro.
J.C.A.E.C.—Junta Coordinadora de Actividades y Entidades Culturales.
D.G.C.—Dirección General de Cinematografía.

D.G.B.A.A.—Dirección General de Bellas Artes y Archivos.
D.G.L.B.—Dirección General del Libro y Bibliotecas.
I.J.P.C.—Instituto de la Juventud y Promoción Comunitaria.
S.G.C.C.—Subdirección General de Cooperación Cultural.

**III. RESUMEN DE LOS TEMAS
MONOGRAFICOS TRATADOS
EN NUMEROS ANTERIORES**

RESUMEN DE LOS TEMAS MONOGRAFICOS TRATADOS EN NUMEROS ANTERIORES

1. Cultura, Comunicación e Investigación

1.1. Cultura y medios de comunicación: una aproximación teórica y metódica. Francisco Sanabria Martín.

1.2. El Fenómeno Cultural y su medida. Juan Maestre Alfonso.

2. El Niño y la Cultura

2.1. El niño y el teatro. Julia Arroyo.

2.2. El eterno problema del cine infantil. Diego Galán.

2.3. La marginación del niño en la familia. Miguel Bordeje y Margarita Menéndez.

2.4. La edición infantil en España. Rafael Martínez Alés.

2.5. Grandeza y miseria de la literatura infantil. Marta Mata y Garriga.

3. La Radiodifusión en la actualidad

3.1. Funciones de los medios de comunicación de masas. Prensa, Radio y Televisión. Luis Núñez Ladevéze.

3.2. La onda corta y sus posibilidades de acción cultural en la emigración española. Pedro Gómez Fernández.

3.3. Notas sobre el papel cultural de la radio en el ámbito rural. Mariano Cebrián Herreros.

3.4. La Radio del futuro. Oscar Núñez Mayo.

4. El Gasto Cultural

4.1. Inversiones públicas de carácter cultural: Análisis del período 1968/1975. Victoriano Sierra Ludwing.

4.2. Objetivos de política cultural en los programas de inversiones públicas del II y III Plan de Desarrollo. Miguel Muñoz Castillejo.

4.3. Distribución provincial de las inversiones públicas en actividades de carácter cultural, en el período 1969-1975. Ramón Rodríguez Somonte.

4.4. Sector Público y Cultura. Aproximación a las recientes inversiones públicas y a una distribución provincial de indicadores culturales. E.D.E.-S.E. (Equipo de Estudios Sectoriales). Coordinador: Victoriano Sierra Ludwing.

5. El libro como vehículo cultural

5.1. La edición de libros en España: Estado y perspectivas. Juan Salvat.

5.2. La exportación, componente estructural del mercado del libro español. Raúl Rispa Márquez.

5.3. Panorama Bibliotecario Español. Diagnóstico de urgencia. Manuel Carrión Gutiez.

5.4. Los componentes menores del libro. Traducción, ilustración, autor. Esther Benítez, Miguel Angel Pacheco y Rafael Martínez Alés.

5.5. El futuro del libro. Libertad y cultura. Isaac Montero.

6. Informática y Cultura

- 6.1. Arte e Informática. F. Briones.
- 6.2. Los Sistemas de Información y la Informática. Rafael Portaencasa Baeza.
- 6.3. Aspectos jurídicos de la incidencia cultural de la telemática. Manuel Heredero Higuera.
- 6.4. La Informática en casa: Sistemas Videotex. Manuel Montero del Pino.
- 6.5. Telecomunicación e Informática. Luis Cáceres Guimerá.

7. Deporte y Cultura

- 7.1. Política y Administración deportiva. El C.S.D. Jesús Hermida Cebreiro.
- 7.2. Olimpia y la idea olímpica: Historia presente y futuro. Conrado Durantez Corral.
- 7.3. Baden-Baden, Undécimo Congreso Olímpico. Juan Antonio Samaranch.
- 7.4. Educación del hombre corporal, José María Cagigal.
- 7.5. Aproximación a un estudio sobre el personal técnico en Educación Física y Deportes en España. Carlos Gutiérrez Salgado, José Luis Hernández Vázquez y Ricardo Vargas Rodríguez.

8. Teatro

- 8.1. El niño, futuro espectador de teatro. Miguel A. Almodóvar.
- 8.2. La ayuda estatal en Europa. Rafael Pérez Sierra.
- 8.3. Descentralización y teatros estables. José María Rodríguez Buzón.
- 8.4. Teatro y Sociedad. La experiencia escandinava. Antonio Zapatero Vicente.

9. Patrimonio Histórico-Artístico y Cultural

- 9.1. La protección jurídica del Patrimonio Arquitectónico español. Luis Jiménez-Clavería.
- 9.2. Los inventarios del Patrimonio Histórico-Artístico español. Araceli Pereda Alonso.
- 9.3. La protección del Patrimonio Arqueológico español. Antonio Beltrán Martínez.
- 9.4. Conservación y restauración del Patrimonio Arquitectónico. Dionisio Hernández Gil.
- 9.5. Arte Sacro y Patrimonio Artístico en España. José María Fernández Catón.

10. El Humor y su influencia en la Cultura

- 10.1. La comunicación por la caricatura. Mingote.
- 10.2. La difusión de la cultura a través del humor. Antonio Fraguas de Pablo (Forges).
- 10.3. La exportación del humor español. Evaristo Acevedo.
- 10.4. Tres notas (y pico) sobre el humor. Máximo.
- 10.5. Cuarenta años de humor gráfico. Chummy Chúmez.
- 10.6. Conjunto de palabras en torno al humor. Julio Cebrián Villagómez.

11. La mujer y su influencia en la Cultura

- 11.1. El papel de la mujer en la estructura demográfica y económica del Antiguo Régimen hasta el Renacimiento. María Angeles Durán.
- 11.2. «Rol» de la mujer en la familia. Juana María Román Piñana.
- 11.3. La mujer en la Universidad Española. Pilar Folguera.
- 11.4. Evolución de la mujer española a través de la literatura: en la poesía. Carmen Conde.
- 11.5. Evolución de la mujer española en el campo jurídico. María Telo.
- 11.6. En busca de una nueva imagen de la mujer. Carmen Cullen y María Jiménez Bermejo.

12. El cine. Análisis de un fenómeno sociocultural

- 12.1. La producción de películas, su problemática y su influencia en la cultura. Antonio Cuevas Puentes.
- 12.2. Algo tan difícil como un guión. Jaime de Armiñán.
- 12.3. Variaciones sobre el problema del actor de cine en España. Fernando Fernán Gómez.
- 12.4. Problemática de la música en la obra cinematográfica y su influencia en la cultura. Gregorio García Segura.
- 12.5. Montaje, cine y consecuencia. José Antonio Rojo Paredes.
- 12.6. Cinematografía y literatura española. Aproximación histórica en lo artístico, estético y narrativo. Rafael Utrera Macías.
- 12.7. Protección y ayudas al cine en el Derecho español. José Fernández Álvarez.

13. La Tercera Edad y su problemática socio-cultural

13.1. La Tercera Edad, como nuevo fenómeno sociocultural. Rogelio Duocastella.

13.2. Ocio y vejez. ¿A la búsqueda del tiempo perdido? José Antonio Aguirre Elustondo.

13.3. Cultura y Tercera Edad. Gonzalo Berzosa.

13.4. Aportaciones al mundo de la cultura por la Tercera Edad. F. Jesús Cabrerizo Plaza.

13.5. Tercera Edad: Literatura, Sociología y Ecología Humana. Cristóbal Sarrías Mosso, Gerardo Hernández Rodríguez y José de las Heras Gayo.

13.6. Experiencias y perspectivas culturales para los «Mayores». Miguel Bordejé.

13.7. Análisis de datos y encuestas culturales. Margarita Menéndez de Luarda.

14. Las Bibliotecas como factor fundamental de promoción cultural.

14.1. La organización bibliotecaria española en el Estado de las Autonomías. Alicia Girón García.

14.2. Funciones de la Biblioteca como medio de comunicación en una sociedad democrática. Luis Núñez Ladeveze.

14.3. La Biblioteca en las Universidades españolas. Algunas consideraciones sobre su situación actual. Isabel Belmonte.

14.4. Características generales de la Biblioteca universitaria. Soledad Varela Ortega, María Sintés y María Angeles Martínez Frías.

14.5. Sistema de préstamo automatizado. María del Carmen Lacambra Montero.

14.6. De la Biblioteca a la Mediateca. El rol de las Bibliotecas en una sociedad en cambio. Raúl Rispa Márquez.

15. Gasto Público Cultural

15.1. La Política de Gasto Público Cultural. Análisis del período 1978-1982. Victoriano Sierra Ludwig.

15.2. Distribución regional de las Inversiones Públicas en actividades culturales, en el cuatrienio 1978-1981. Juan Manzanedo López y Concepción Rey Conde.

15.3. Políticas y Cuentas Culturales: Referencias internacionales. Ramón Rodríguez Somonte y Victoriano Sierra Ludwig.

15.4. Las programaciones de la Unesco. Concepción Rey Conde.

16. Música y Cultura

16.1. La Música como medio de comunicación en las culturas. José M.^a Fernández Gaytán.

16.2. La educación musical en España. Antonio Iglesias.

16.3. La Música como vehículo cultural. Tomás Marco.

16.4. La Música Pop en España. José Ordovás.

16.5. La incidencia en el disco en la Música Clásica y Moderna. Andrés Ruiz Tarazona.

17. Vídeo, Cultura y Ocio

17.1. El vídeo como medio de comunicación y sus potencialidades didácticas. Román Gubern.

17.2. Un tema de nuestra época. Antonio Mercader.

17.3. La cinematografía y el vídeo-cassette. Antonio Cuevas.

17.4. Algunos problemas sobre la regulación del material audiovisual en España. Hilario Hernández Marqués y José Muñoz Contreras. Diseño de portada. Margarita Suárez Carreño.

18. Archivos

18.1. Historia de los Archivos Españoles y sus fondos documentales. Antonio Matilla Tascón.

18.2. La acción internacional en materia de Archivos. José Manuel Mata.

18.3. Los Archivos Históricos y la Historia inmediata en España. Javier Tusell.

18.4. Los sistemas de información archivística. Margarita Vázquez de Parga.

19. Juventud

19.1. Claves de la problemática de la juventud en los años 80. Francisco Cánovas.

19.2. Reflexiones sobre la juventud actual. José Luis L. Aranguren.

19.3. El sistema educativo. Alberto Moncada.

19.4. Toxicomanías juveniles. Miguel Angel Ramón Cavero.

19.5. El ocio, sombra del trabajo. Luis Garrido.