

CINEMA PRENSA

29

Z-222

15 MAYO 1979



DIRECCION GENERAL DE CINEMATOGRAFIA

E I N E N P R E N S A

(notas sobre el cine visto desde las publicaciones). Nº.29.

MAYO.

1979.

Contiene:

- 243.- PANORAMA OPTIMISTA DEL CINE FRANCÉS, PARA SU MINISTRO.
- 244.- XXXII FESTIVAL DE CANNES: GRANDES FILMES Y POCOS.
- 245.- PODERIO DE LA GAUMONT. OGRO DEL CINE FRANCÉS.
- 246.- PARIS: FESTIVAL DE CINE TERCERMUNDISTA.
- 247.- CARTA ABIERTA AL NUEVO MINISTRO DE CULTURA.
- 248.- DISCREPANCIAS SOBRE LA POLITICA LIBERALIZADA.
- 249.- MUNDO OBRERO EXPULSO A SU CRITICO DE CINE
- 250.- UNA UNION DE ESCRITORES DE MADRID ¿ CONTRA EL CIRCULO DE ESCRITORES?
- 251.- TENDENCIA PORNO: EN 9 MESES, UNA CINTA DE 10.5 MILLONES INGRESA 7P.



C I N E M A P R E N S A

153

PANORAMA OPTIMISTA DEL CINE
FRANCÉS, PARA EL MINISTRO

En unas declaraciones a Dominique Bauchin, de LE MONDE, el Ministro de Cultura y Comunicación francés se muestra optimista. El cinema de su país es el único que conserva un peso, aparte del americano. Subsisten 3.400 salas con una frecuentación de 180 millones de entradas. El material porno ha bajado en cuatro años de un 25 por 100 (cifra de negocio y de público) al 5'5 por 100. Nos informa Carlos Gortari.

25.5.79.

- Sr. Ministro, ya es usual la palabra crisis cuando se evocan los problemas del cine. También es corriente que los profesionales de las diferentes ramas se pasen la pelota cuando se intenta examinar causas y establecer responsabilidades. Banal, por último al Ministro responsable todo el interés que siente por el arte del cine y su firma resolución de crear las mejores condiciones para el desarrollo del séptimo arte. Sin embargo, nada parece cambiar desasiado. ¿Hay que resignarse o esperar el milagro?

- Se ha convertido en algo tradicional hablar de crisis del cine francés que la expresión se ha vaciado de sentido. Nuestro cine, como los demás, ha conocido grandes momentos cuando tenía cosas que decir, y ha atravesado también fases menos felices. ¿Que sucede hoy?. Aparte del cine americano, es el único que conserva un cierto peso. La asistencia se ha estabilizado a un nivel que otros envidian. Quedan 4.400 salas y 1,2 millones de espectadores. Incluso hemos experimentado una mejora en dos aspectos: Por una parte ha aumentado la asistencia a las películas francesas (hace dos años era del 47%, hoy del 53%), por otra parte el material pornográfico - en verdad no se puede hablar de films- no representa sino el 5'5% de la cifra total de negocios y de público, frente a cerca del 25% en 1975.

- entonces, pues, el cine francés no está en crisis. Tiene algunos problemas, pero sus posibilidades son muy serias. En el plano creativo, sólo hay que ver nuestra selección para el Festival de Cannes: Tres películas, tres directores de menos de 35 años trabajando en géneros muy diferentes. Es el signo de una renovación. La presencia miserabilista que algunos creen hábil presentar, es nefasta, no se envía a la gente a divertirse al hospital, diciendo: "Estamos en un hospital, míseros, sin un centimo... y sin ideas", no se trabaja por el interés del cine. Los profesionales deben por el contrario dar a conocer un cine francés muy activo, que tiene de hecho auténticos recursos. (1). ¿La curación por Decreto?. No. Miremos simplemente las cosas de frente. Se han introducido y producido 150 films en 1978, Hay el 10% más de espectadores en las salas. El problema de la TVA está arreglado(2) y se está avanzando en el

arreglo de los temas con la televisión. Se dice que los americanos no se interesan por nosotros: sin embargo, casualmente- han dado por tercer año consecutivo el Oscar a la mejor película extranjera a un francés. Cannes, el mejor festival del mundo, es francés. Entonces... (3).

Una visión bojetiva de las cosas, muestra ciertamente que hay que levantar algunos obstáculos, pero que el cine francés tiene grandes posibilidades. El gran peligro que ~~le amenaza~~, es rehusar de nuevo a hacer frente a la evolución tecnológica. Falló en el tema televisión por lamentarse de su suerte. Si falla, por las mismas razones, el satélite y el magnetoscopio, entonces sí estará en crisis. Por el momento, creo que se han reunido las condiciones para su renovación.

EL ARTE Y LA COMPETENCIA

" La existencia de un informe previo- todavía muy confidencial- de la comisión de competencia y de precios y las polémicas que ya suscita en el seno mismo de la profesión, nos llevan a abordar en conjunto los problemas relativos a la explotación. La concentración de la misma alrededor de tres grandes circuitos- Pathé- Gaumont, V.G.C. y Parafrance- hace mas que precaria la supervivencia de los exhibidores independientes a veces víctimas, de los acuerdos más o menos tácitos entre esos circuitos. Es Estado quiere aplicar en el sector la política que proclama y pregoniza además la de libre competencia".

En principio la política de libre competencia puede tener cierto número de efectos benéficos, en el cine como fuera de él. Vamos así verosimilmente hacia la libertad de precios de las localidades(4), en fecha que fijará el Gobierno a propuesta del Ministro de Economía. Es necesario, en efecto, que las empresas de cine puedan innovar su política comercial y ajustar los precios de las mismas sobre todo para atraer al público joven.

Pero el cine no es sólo una industria. Es también un arte. Por eso conviene mantener una serie de reglas. La competencia no supone la libertad de hacer cualquier cosa. Hay 4.400 salas, de las que cerca de 1.000, sin una ayuda especial, se enfrentarían con serias dificultades. Vamos a emprender a partir del primero de Noviembre una acción, con ayuda del fondo de apoyo, que trate de proteger la

presencia del cine en zonas rurales.

Luego hace falta evitar que los desequilibrios demasiado grandes en el mercado no produzcan la desaparición de los exhibidores independientes. El C.N.C. de acuerdo con la profesión ha preparado un texto según el cual los grandes circuitos no invertirán en las aglomeraciones, de menos de 100.000 habitantes y no tomarán para programar salas en las ciudades de menos de 50.000. Estas medidas deberían facilitar la constitución de agrupaciones regionales de salas. Hemos encargado a la comisión de competencia de hacer ventuales proposiciones complementarias. Según lo que nos diga pretendemos añadir otras disposiciones,

" Protegerse contra los omnipotentes circuitos en las ciudades pequeñas muy bien. Pero usted sabe que es en París donde se decide la carrera de un film. Por eso allí los circuitos son dueños del territorio...

Hay en efecto un problema en París. No soy enemigo de que se me hagan propuestas sobre dicho punto. Hace falta todavía que me prueben que habría un mejoramiento real en la posibilidad de distribución de películas de calidad, que a veces, es cierto, pueden ser dejadas en la cuneta cuando alguno de los circuitos lo quiere.

En breve, estamos de acuerdo en instaurar un sistema de libertad y de competencia parcialmente aumentado en aspectos precisos, pero el carácter específico del cine, arte indispensable al mantenimiento de la identidad cultural del país, hace legítimo el preservar un cierto número de disposiciones de esencia no liberal.

MONSTRUOS Y PIGMEOS

" ¿ Por qué no preparar una ley "Antitrust" a la americana, que prohíba a los productores y distribuidores ser al mismo tiempo exhibidores? ¿Cuáles serían sus efectos positivos y negativos?.

Estas medidas se han dictado en Estados en un contexto muy diferente. Se trataba de evitar que las grandes sociedades absorbiesen las salas y controlasen el conjunto del mercado del cine. Hacía falta en suma evitar un proceso de integración vertical que, entonces, no presentaba ningún interés, ni económico ni artístico.

En Francia el problema no es el mismo. Nuestra prioridad es desarrollar la producción y la distribución de películas francesas, movilizand^o los capitales necesarios y asegurando la rentabilidad de las inversiones, Poner obstáculos a los esfuerzos de las empresas

francesas en este momento estaría contraindicado. La explotación de las salas ha sido modernizada. Ahora hace falta revigorizar las actividades de producción y distribución y no desmantelar unas grandes potencias que en realidad no existen. Nuestros presupuestos "grandes monstruos" no son sino pigmeos frente a los americanos...

" Como Ministro de Cultura y de la comunicación, usted ejerce su tutela al tiempo sobre el cine y la televisión. Habeis anunciado que el año 1979 sería el de la armonización de las relaciones entre la pequeña pantalla y la grande. ¿ Qué pasa hoy con esto?. ¿ Qué piensa usted emprender frente a las peticiones de renovación de la industria cinematográfica?. ¿ Estima usted como lo constata el citado informe previo de la comisión de competencia que un " verdadero abuso de posición dominante" por parte de las tres sociedades de programa pone en peligro al mismo tiempo la creación televisiva (crisis de la S.P.F.) y la creación cinematográfica o sea en último término el aprovisionamiento de obras francesas por parte de las tres cadenas?".

Sólo estamos en mayo. El punto clave verdadero se situa alrededor de julio, cuando elaboremos las relaciones de encargos de las tres cadenas y discutamos en grandes líneas su presupuesto. Entonces podremos avanzar. Estas relaciones de encargos comportan ya pese a todo medidas importantes: limitación del número de películas, distancia mayor entre el estreno de la sala y la difusión televisada, cuota mínima de películas francesas.... Vamos más allá en dicho aspecto que la mayoría de nuestros vecinos y esto no carece de importancia. Piense usted en Lorena; De qué sirve nuestras medidas que prohíben la difusión de películas el sábado por la noche (5), si los loreneses reciben cinco otras cadenas que sí los programan?.

" Nuestras propias cadenas programan también telefilms que de televisión sólo tienen el nombre".

Es verdad, pero la misma noche, los alemanes, los luxemburgueses, los belgas, no se privan de pasar auténticas películas. No, lo importante es que las técnicas están en tren de rápida evolución. Una nueva articulación de los mercados se va a producir entre las salas, la televisión y los " video-cassettes". La antena, es en mi opinión, el medio con menos porvenir de los tres. Dentro de diez años nadie soportará el programa impuesto. Se liberará uno del horario y se comprarán los videocassettes como hoy se compra el periódico.

" He aquí el veneno casi vertido. Se habla de televisión y usted responde sobre las nuevas técnicas. Yo creo que el cine ha cometido un error hace veinte años, no comprendiendo lo que iba a suceder con la televisión. No debe perder la próxima etapa...

" En resumen se ha cogido retraso respecto a la televisión, dejemoslo y cojamos ventaja sobre lo que está por venir".

No. Hace falta es cierto, arreglar el tema televisión, el actual. Pero sin olvidar el porvenir. Apartir de julio habrá novedades en relaciones entre la grande y la pequeña pantalla, sobre las perspectivas de producción conjunta, sobre el plazo de separación en el pase de los films, sobre la cuota de creaciones francesas, sobre las limitaciones de programas.... Pero sobre la necesidad de preparar desde ahora el desafío de las nuevas técnicas, a la falta de la cual nos encontraremos en esa situación tan francesa que consiste en discutir los problemas del pasado dejando a los demás elaborar soluciones y toda la ventaja de habernos precedido.

" Esto es responder previamente a la antigua actitud - más bien maltusiana- de los profesionales del cine" la televisión nos hace la competencia. Suprimamos las películas. Después han tenido la inteligencia de llevar sus exigencias hacia el tema de los precios de los derechos de difusión y no sobre su principio..."

Las gentes del cine piden muchas cosas, que se pagan más caro los films, pero también que se cierre el grifo. Pregunte a los exhibidores.. queda, puede ser, el punto esencial, organizar una cooperación aumentada del cine y de la televisión en el dominio de la creación y de la producción.

" Justamente, la política de la coproducción puesta en marcha por las sociedades de programas, afecta a películas de naturaleza, ambición, y presupuestos muy diversos. Ciertos profesionales critican. Lo que consideran una limosna de las cadenas para garantizarse los derechos de difusión anticipados".

Tiene razón al subrayar dicho peligro. No ha habido sino maniobras. Se cuenta también en dicho aspecto con algunas gruesas operaciones como la de " Moliere". Además queda el que me opongo a las limosnas en materia de ayuda a la creación. Es la única orientación que ha dado a la nueva comisión " de adelantos sobre taquilla. Y me ha seguido, acaba así comprometer una suma muy importante (un millón doscientos mil francos) sobre el primer proyecto de un joven realizador. Del

mismo modo, la televisión no deberá en el futuro contentarse con depositar una tarjeta de visita sobre un film sino comprometerse con una participación real(6).

" El cine francés de autor depende en gran parte - puede ser que demasiado- del " adelanto sobre taquilla", las otras fuentes de financiación continúan ligadas a la benevolencia o al gusto por el riesgo de los distribuidores y los grandes circuitos de exhibición. Las cadenas de televisión no bastan el ayudar a su financiación ni a promover su difusión. Frente a lo que ocurre en Alemania Federal. ¿ Qué hacer para dar a ese cine- que dió cartas de nobleza a la producción francesa- el lugar que merece?.

La comisión de " adelantos sobre taquilla" funciona mejor que antes. He reducido sus miembros. Hoy son siete. Pero siete responsables. Por otra parte existe un sistema de subvención para el cortometraje. Creo en el cortometraje de creación: su verdadero problema es el de la difusión, y en este aspecto las cadenas de televisión pueden ser muy activas. ¿ Qué pueden hacer sobre el largometraje de autor?. Lo que han hecho hasta ahora no es poco.

Deben, es cierto, cooperar más con los films de calidad, que son los más exportables al extranjero. Pero estas películas deben escapar al doble "Ghetto" cultural y comercial. El cine francés no es sólo Marguerite Duras o Louis de Funès porque ninguno de ambos puede franquear una frontera. Son, tanto uno como otra herméticos para demasiadas personas fuera de la Isla de Francia.

(1).- Las tres películas de Cannes han sido acogidas con dureza y según la crítica extranjera sería su selección se debe, en gran parte al chauvinismo francés.

(2).- Los Oscars al film francés para la mejor película extranjera han sido injustos este año por la ausencia de " Sonata de Otoño" y "Sonámbulos". El año pasado por la exclusión de las películas de Buñuel y Scola.

(3).- Cannes es desde luego el mejor festival del mundo, aunque quizá al precio de su entrega a la M.P.A. americana. Al convertirse en plataforma de dicho cine o por los " enjuagues" como la concesión de la Palma de Oro a " Apocalypse Now", probablemente un gran film pero

sin cumplir los requisitos del reglamento

(4).- El señor del Villar hizo, en nombre de los exhibidores españoles una petición en dicho sentido, y aseguraba que de dicha forma se abaratarían en conjunto las localidades.

(5).- Dicha petición me parece demagógica, más aún desde la realidad sociológica española aunque quizá también desde Francia. Dato del C.N.C., los obreros que antes veían diez películas al año, ahora no ven sino tres.

(6).- En mi opinión más que grandes cantidades, un tanto por ciento sustancioso, pues hay películas de presupuesto pequeño como "El desencanto", "La vieja memoria" o "Bilbao" muy renovadoras y de indiscutible impacto cultural.

C I N E N P R E N S A

244

XXXII FESTIVAL DE CANNES:
GRANDES FILMES Y POCOS.

Esta expresión compendia el saldo de la 32ª edición, recién concluida, del módélico Cannes. Resalta la calidad y el volumen de los títulos. El máximo galardón, compartido entre Apocalypse now y la película inspirada en El tambor de hojalata.

28.5.79.

Otros premios a películas epopéyicas, como Norma Rae, The China Syndrome y Siberiade.

Un corto español, La fiesta de los locos, ha merecido la atención del Jurado, que dió la Palma de Oro de la especialidad al belga Herpya. Con cierta ironía, el más veterano de los asistentes a Cannes Alfonso Sánchez, menciona otro éxito español: el del perro Dany que "tiene intervención destacada" en la película Caniche.

Transcribimos de la HOJA DEL LUNES de Madrid:

" Hasta el segundo plato no me entero de que el señor sentado
" a mi lado con poblada barba y sombrero és Jean Yanne. La señorita
" frente a mi es Mimi Coutelles. Me enteraré al café. Todavía no me
" he encontrado con el señor que nos invita a almorzar en la playa.
" No es un almuerzo de esos que organizan los "Public-relations"
" para justificar sus honorarios. Somos ocho al a mesa. Probablemente
" los demás tampoco se han enterado de quién soy yo, el anfitrión
" debe tener una sospecha. Al menos me hace la pregunta: ¿Como está
" el cine español?. Antes de contestarle se acerca Jean-Clude Brialy
" que hace una emisión para la radio. Se lleva a Jean Yanne, a Mimi

" Couteller, al anfitrión. A su regreso reitera: ¿"Como está el
" cine español?. Voy a decírselo, pero se levanta para abrazar
" con mucho aparato a un señor que pasa. Tampoco se quién es. Y
" otra vez: ¿Como está el cine español?. Entonces surge un fotógrafo
" que nos lanza un flash. Pienso que la pregunta es mero cumplido
" y preparo dos respuestas una optimista y otra pesimista, que
" elegiré según el postre sea queso o tarta de fresas. Es tarta de
" fresas. El señor está de suerte; le doy la optimista: "Mire como
" andará el cine español que no pueda dar trabajo a Fernando Rey.
" Lo comprende: el nombre de Fernando Rey aparece en los anuncios de
" tres películas extranjeras.

" Escenas así son frecuentes en el Festival, donde todo el
" mundo cree que el otro es alguien importante. En el Festival
" cuando dos personas hablan no se miran, miran hacia la puerta por
" si entra un señor importante que se sepa. Si entra, le dejan con
" la palabra en la boca para correr a saludarle. Siempre hay un
" señor más importante. No es el mismo del año pasado, ni del que
" viene. El señor importante de este año era Alan Ladd Jr. A sus
" treinta y cinco años se halla frente a toda la Fox. Los antiguos
" magnates de la compañía estimaron incierto el porvenir del cine,
" por lo que invirtieron dinero en una estación de esquí y otras
" actividades. Alan Ladd " junior", descreído como todos los jóvenes,
" creyó que el mejor negocio de una compañía cinematográfica eran
" las películas. Con tan descabellada idea produjo "La guerra de
" las galaxias. Una fortuna. Alan Ladd junior es fiel a su padre,
" que ganó los entorchados de actor por sus triunfos olímpicos en
" natación. El joven Alan Ladd toma su aperitivo en Eden Roc, al
" borde de la piscina para millonarios.

" Unos cuantos locos nos pasamos la jornada viendo los refinados
" productos culturales que proyecta el Festival; luego, hablando,
" escribiendo sobre los mismo. Perdemos la ocasión de presenciar la
" carrera ciclista entre actores, la elección de Miss Film 79 o las
" monadas de los perritos. Hubo muchos perritos en el Festival.-La
" gente luce un disco con la efigie de Benji, un chuchó que ya es
" estrella en Estados Unidos. Le hace competencia Jarvi, el perro
" esquimal del filme "Spirits of the wind". No es la única Gamis :
" trae su bonito perro. En el festival perruno alcanzó cota importante
" Dany, el perro que tiene intervención destacada en el film español:

" Caniche. A las cronistas les ha hecho tintín el caniche español.
" En algo hemos quedado bien, una felicidad.
" Ha sido un Festival de grandes films, pero pocos. Las
" pantallas españolas consumen más. Veo en el bar, en el restaurante
" en el casino, a varios compradores españoles. ¿ Qué comprarán
" estos? Me digo. Y me pongo en lo peor. Circulan noticias de que
" existe una negociación permanente entre dos copas, un almuerzo o
" un banco de películas porno y de la serie B. Se asegura que un
" productor californiano ha traído 150 películas realizadas en
" Thailandia. Temo que a los viajeros españoles se les pongan los ojos
" apaisados. Los chinos en cambio, han comprado Las ~~H~~ermanas Bronte.
" Hya una delegación china. Sus cuatro miembros, siempre en pelotón
" ven todas las películas. Sólo descansan media hora para tomar
" su arroz en un restaurante llamado El Mandarín. Quizá huyen del
" contagio de la cocina francesa. En China- dicen- sólo gustan las
" películas occidentales espectaculares. Ellos han traído "Primavera
" en febrero", toda arbolitos en flor, puentes de laca, amor y
" demás valores burgueses.

245

PODERIO DE LA GAUMONT,
OGRO DEL CINE FRANCES.

Daniel Toscan du Plantier, de 38 años, el hombre más poderoso y discutido del cine galo, es Director General de la empresa más importante y antigua; GAUMONT, la cual presenta seis películas en el XXXII Festival de Cannes. El puesto que ocupa dentro del cine francés es de importancia tal que, un informe oficial reciente le permite marginar la Ley en el apartado que trata sobre los acuerdos de programación.

19.5.79.

Por el interés supranacional de sus declaraciones, reproducimos íntegra la entrevista a que le somete LA EXPRESS.

" ¿Qué opina sobre la colonización de que hace objeto Gaumont
" al Festival de Cannes?.

" - Es él, el Festival, quien ha seleccionado las películas de
" Gaumont, que nosotros distribuimos, coproducimos o producimos y
" en las que invertimos. Gaumont nunca se compromete a realizar
" una película a solas, sino bajo diversas formas colabora en unas
" 40 películas al año.

" - GAUMONT INTERNACIONAL es la única filial integrada, encargada
" de la producción; si multiplica sus intervenciones es gracias a la
" colaboración de otras empresas: ACTION-FILMS y LA GUEVILLE en
" cuanto a producción, FOX desde la distribución y A. M. L. F. para
" la explotación. ¿Acaso esto no viene a reforzar la idea de mono-
" polio? El Ministerio de Economía ha encargado a un alto funcionario
" André Delocque-Fourcaut, un informe, que acaba de terminar, y en

" el que parece que se pone en entredicho la política Gaumont.

" - Si GAUMONT y PATHE, su asociado, participan en un acuerdo
" de programación, se viola la Ley en el sector del cine de autor
" pero esto es legítimo. No se debe combatir a GAUMONT. Disminuir
" su fuerza sería disminuir la fuerza del sector audiovisual
" francés. El informe Delocque-~~F~~ourdaut así lo admite.

" - La televisión está paralizada, la S.F.P. se derrumba y el
" cine se hunde...

" - Desde un principio se debió comprender que la televisión
" y el cine son una misma cosa y que la televisión representaba
" una oportunidad para el cine y no su muerte. Después de la guerra
" los espectadores llegaron a 450 millones y hoy en día a las salas
" de cine acuden solamente 177 millones. Pero a la vez cuatro mil
" millones y medio de espectadores han contemplado 524 películas
" a través de la televisión lo que supone 677.000.000. de clientes
" para el cine, esto es, diez veces más que después de la guerra.

" - Pero vuestros miles de millones de clientes no pagan su
" butaca a 19 francos...

" - Desde luego es un error pensar en butacas cuando hay que
" razonar en términos de producción. Los hombres de la industria
" fílmica no han hecho la revolución tecnológica ni la revolución
" cultural necesarias.

" - ¿Usted había hecho las dos?.

" - Por supuesto que era más fácil emitir este diagnóstico en
" 1975 que en 1955. Si el cine hubiese llegado a comprender que se
" debería haber invertido en televisión en lugar de combatirla, no
" nos hallaríamos en esta situación.

" - Tampoco los americanos se han desenvuelto mejor que los
" franceses...

" - El cine no ha permitido a la televisión construir sus propios
" estudios. Los estudios de la televisión pertenecen allí a la Uni-
" versal, a la Fox y a la Paramount. Además, los americanos no tienen
" la S.F.P. y esto es esencial.

" - Bueno, pero no todo es culpa de la S.F.P.

" - Hay que decir con claridad que la culpa la tiene el Estado.
" Se crea la S.F.P. con esta ideología oficial; si hay un bello
" instrumento para crear, las creaciones serán bellas. Contemple

" usted en qué lugar se encuentra la S.F.P., tres años después; y
" en qué lugar nos encontramos todos, sin haber recibido la ayuda
" del Gobierno, ni de la profesión, ni siquiera de la creación, que
" se acerca a nosotros para confesarnos: " No se puede actuar de
" otra forma". El único verdadero reproche que se nos hace es el
" siguiente: " Son ustedes demasiado poderosos".

" - Son ustedes demasiado poderosos...

" - De ninguna manera. Somos demasiado pequeños. Le recuerdo
" que el año pasado el 33% de las películas proyectadas en Francia
" fueron americanas y el más del 50% extranjeras. Por otra parte, el
" 80% de las entradas en el mundo occidental las manejan cuatro o
" cinco compañías americanas, y GAUMONT con 300 millones escudos de
" francos como capital y sus cinco millones de ganancias, el año
" pasado, no puede compararse con los gigantes americanos, el más
" pequeño de los cuales gana mil millones al año. Así es que nuestro
" problema es crecer. Pero Francia ¿ dispone de los medios necesarios
" y desea en realidad tener una empresa cinematográfica de alcance
" europeo primero y mundial después?. No lo se. Desde un principio
" GAUMONT se identificó como el cine francés.

" - ¿Quiere usted decir desde 1895?.

" - GAUMONT es, junto con PATHE, la empresa cinematográfica más
" antigua del mundo. León Gaumont transformó en 1895 su estudio de
" fotografía en empresa cinematográfica a instancias de Alicia Gray
" su secretaria.

" - ¿El intento de situar en el extranjero a GAUMONT 79 ha sido
" algo más que un costoso viaje de explotación?.

" - En Italia sí, pero no en los otros países. En Brasil, gracias
" a un hombre de acción excepcional, el realizador Jean-Gabrile
" Albicocco, empezamos de nuevo a ganar terreno; y la mejor demostra-
" ción la tenemos en este hecho: cinco socios capitalistas- dos brasi-
" leños y - dos industriales franceses (Solex e Ives Saint Laurents)-
" acaban de adquirir el 49% de las acciones GAUMONT-BRASIL.

" En Estados Unidos nuestra ambición se limita por ahora a
" instalar un " escaparate". Hemos alquilado dos locales muy costosos
" en el mejor edificio de la 5ª Avenida,- allí es donde está también
" ubicado Cahnel - y dos salas de cine sobre el West Side. Dos veces

" por semana y por televisión, en colaboración con Europa I,
" proyectamos ante los 20.000 abonados de la zona de Manhattan,
" programas y películas tales como " PERCEVAL LE GALLOIS" o " LA
" DENTELLIERE" en versión original sub-titulada.

" - Entonces, por lo menos a escala internacional, ¿ GAUMONT
" ha ido en descenso desde principios de siglo?.

" - Sí, la Primera Guerra Mundial supuso un duro golpe para
" nosotros. Después, Luis Femillade, el creador de los folletines
" populares (Judex, Fantome) que dirigió los estudios desde 1905
" murió en 1925.

" En 1929 León Gaumont puso en venta su Sociedad que pasó,
" después de un período tormentoso, a manos de un grupo capitalista
" del que formaban parte: L'Agence Havas, le Compagnie des Compteurs
" de Montruge, Henri Potez, Marcel Blenstein-Blanchet...

" - Y en 1975 usted se convierte en León Gaumont.

" - No, León Gaumont no soy yo, es Nicolas Seydoux, de 40 años,
" Presidente y accionista principal de Gaumont; yo soy el Director
" General.

" - ¿Es su mejor amigo?.

" - Se ha convertido en mi mejor amigo. Cuando le conocí, protes-
" tante, austero, no me gustó nada. Nicolás Seydoux es un Schlumberger
" familia fundadora de la N.R.F. de la Banca Schlumberger y de la
" técnica para la perfección petrolífera.

" - Estos millones de dolares, resultado de los beneficios de las
" actividades de la familia Schlumberger ¿ahn permitido a Nicolás
" adquirir la mayor parte de las acciones GAUMONT?.

" - Nicolás Seydoux se ha arriesgado mucho invirtiendo sus propios
" bienes.

" - Nicolas Seydoux, nada más tomar posesión como Presidente,
" nombra a Daniel Toscan du Plantiere, Director General. ¿Qué prepa-
" ración tenía usted?.

" - Ninguna. Me licencié en Ciencias Políticas y entré a formar
" parte de un pequeño periódico titulado "Air et Cosmos", en donde
" llevaba la Sección de Publicidad. Después me fui al "Nouveau Candide
" y a "France-Soir".

" - ¿Cómo utiliza el poder de que goza en GAUMONT?.

" - Nosotros no hemos expulsado a nadie.

" - Ustedes han seguido la tradición de la Casa GAUMONT, esto es,

" han continuado defendiendo las mismas ideas sobre el cine que
" isntauró Alain Poiré después de la guerra.
" - Alain Boiré era el productor exclusivo de la Sociedad; hizo
" centenares de películas.
" - También usted ha tratado de imponer un estilo nuevo. ¿Cuál
" ha sido el reusltado?
" - Para empezar tres desastres: Le petit marcel, de Jacques
" Ronstén, Monsieur Albert, de Jacques Renard y Le Pout de Singe,
" de André Harris y Alain de Sédouy. Ninguna de estas tres películas
" ha logrado sobrepasar las 30.000 entradas en París. En estas
" circunstancias otra empresa me hubiera despedido, pero Nicolás
" Seydoux me apoyó y el resultado fué un grupo de películas tales
" como Cousin, cousin , Le Dentelliere , Diabolo Menthe...
" -- No es usted solamente el responsable del éxito de Diabolo
" Menthe; los señores Leski y Fleury colaboraron como productores
" con la suma de 800.000 francos.
" - En el cine invertir un franco ya supone un riesgo. La película
" producto del mercado qué puede, con el tiempo, volverse más caro
" de lo que costó al producirse. Papillon Sur l' epaule ha sido
" uno de los fracasos más rotundos de la GAUMONT.
" - Si examinamos la temporada 1977-1978 se observa claramente
" que GAUMONT se encuentra a la cabeda de las recaudaciones: 5.742.
" 695 entradas en París correspondientes a 38 películas aventajan
" incluso a la poderosa C.I.C., el consorcio americano que obtuvo
" 4.433.486 entradas por 38 películas. Además, la GAUMONT ha batido
" records con películas de los más diversos géneros.
" - Esto que usted dice indica que es falso que el talento no
" tenga público y el público no tenga talento.
" - Los dividendos que GAUMONT entrega a sus accionistas no han
" aumentado e n estos últimos años.
" - No. Y todo seguirá igual hasta que exista en Frnacia un mejor
" reparto de las fuentes de ingresos. Actualmente, en los Estados
" Unidos el 40% de los ingresos de las películas, proceden de la
" televisión y el resto se reparte entre la explotación nacional
" y la extranjera. En nuestro país, el 15% de los ingresos provienen
" de la exportación, menos del 10% de la televisión y el resto de la
" explotación.

" - Esta situación les es favorable. Ustedes financian las
" obras de prestigio como LES SOEURS BRONTE de André Téchine (10
" millones de francos) DON GIOVANNI de Joseph Losey (28 millones de
" francos) con la ayuda de los ingresos que obtiene de la explotación.
" - La Empresa es un todo. Confío en que el día de mañana DON
" GIOVANNI ayudará a financiar las salas.
" - DON GIOVANNI ha sido financiada en parte por la televisión.
" - No. Rechazamos la oferta que nos hizo ANTENNE 2 de invertir
" dos millones de Francos porque era una oferta ridícula por lo
" escasa: menos del 10% del costo de la película.
" Es muy difícil colaborar con las cadenas de televisión porque
" se obstinan en comparar los gastos que ~~les~~ producen la realización
" de sus obras con los nuestros y no aceptan la diferencia que existe
" entre un año de trabajo de Joseph Losey y una retransmisión en
" directo desde Palsis Garnier.
" - Sin embargo también producen ustedes películas como ET LE
" TENDRESSE...BORDEL, de Patrick Schulman o LE CAUP DE SIROCCO en
" donde solamente ha invertido un millón de francos.
" - Son "opera prima" y es importante que haya la mayor cantidad
" posible de cineastas debutantes. Se debería producir todo, sin
" discriminación; ya escogerá el público. Además yo sostengo que cuando
" alguien desea tener a GAUMONT como productor, lo consigue. Piense
" usted en el caso de Diane Kurys, y en el Patrick Schulman.
" Realmente lo definitivo es que alguien, en un momento dado crea lo
" suficiente en un proyecto para realizar ese acto de amor que
" consiste en firmar el primer cheque, aunque sea muy pequeño. Cuando
" esta acción no se lleva a cabo o se realiza de mala gana, bueno
" pues al final se nota; me produce mucha alegría ser yo mismo quien
" realice esta operación aún para los films que no llevan ni sello.
" - ¿Cuales son los films que llevan su sello? ¿Cousin, cousine,
" Le Dentelliere?
" - Si. Estas películas van dirigidas a la parte más humanitaria
" del hombre. Aborrezco el culto de la violencia y la exaltación de
" la virilidad que ha difundido el cine tradicional.
" - Estas reflexiones filosóficas sobre el cine ¿Son el fruto de
" sus cuatro años como director de GAUMONT?.

" - No completamente. Tengo que reconocer que muchas de las ideas
" que hoy sostengo provienen de Roberto Rossellini a quien traté
" diariamente durante dos años. Trabajaba todo el día en mi despacho
" para ir por la noche al hotel Raphael. Desde hace 30 años Rossellini
" es el maestro absoluto del pensamiento cinematográfico moderno.
" Es el primero y el único que ha conducido a buen término las ideas
" audiovisuales. Los dos grandes organismos europeos de creación
" audiovisual GAUMONT y la RAI italiana se rigen por el pensamiento
" humanista de Rossellini.

" - Y hoy usted nombra a su hijo mayor Renzo, ex-jefe de las radios
" libres, director de producción de la "Cité des femmes" de Federico
" Fellini y responsable de GAUMONT-ITALIE.

" - Es el justo retorno de las cosas: fue Rossellini quien me
" presentó a Fellini a quien él mismo había descubierto; y además me
" parece lógico que GAUMONT-ITALIE sea dirigida por un italiano.
" Estoy convencido que Europaz es primeramente Italia y Francia y no
" Alemania y Francia como creen los Poderes Públicos. La cultura
" precede a la economía. La unión Strechler-Cherau es más importante
" que la boda de Franco y del " deutsche Mark".

" - En resumen, tiene usted una visión moral de lo que debe ser la
" profesión de productor.

" - Si. Nosotros intentamos la reconciliación entre la creación y el
" dinero.

" - Reduciendo el sueldo de las vedettes entre otras cosas.

" - Exactamente. No estamos en contra de las vedettes pero sí en
" contra de sus precios: la idea principal consiste en garantizarlas
" una especie de salario mínimo - claro que todo es relativo - que
" se acrecentaría por los resultados del film a través de un porcen-
" taje sobre los beneficios o sobre las entradas. De este modo
" Isabelle Huppert que firmaba contratos de 250.000 francos ha doblado
" la cantidad gracias al éxito de "La Dentelliere" y de "Violette
" Nozière".

" - Sus reflexiones " antistar" roza la " incompetencia suicida":
" Fue Belmondo quien lo declaró al "Le Film Francais" el 17 de mayo
" de 1977.

" - Después nos hemos reconciliado. "Flic ou Voyou" supone el
" retorno de Belmondo a GAUMONT gracias a una fórmula totalmente
" satisfactoria para las dos partes ya que participamos por igual

" de riesgos y de beneficios. Además perdonamos sistemáticamente
" todas las ofensas. BERTRAN TAVERNIER que fue uno de nuestros mas
" encarnizados enemigos desde la presidencia de la Societé des
" realisateurs francais, la S.R.F., se encontró con muchas dificultades
" para financiar su nuevo film; nosotros participamos como
" productores de él.

" - ¿Han hecho las paces con todos sus enemigos?.

" - Pues ya nos quedan pocos. Una decena por lo general de productores
" que llevan diez años sin rodar una película, y se aburren. Pero
" no les excluyo porque se puede trabajar juntos sin estar totalmente
" de acuerdo. JEAN-PAUL BELMONDO declaraba no hace mucho " no se debe
" confundir el cine con la capilla Sixtina", y yo digo " si, porque la
" Capilla Sixtina es esencial para la humanidad lo mismo que el cine
" y tiene mucho éxito; a mi me gustaria que nuestras películas
" consiguiesen tantas entradas como consigue ella.

246

PARIS: FESTIVAL DE
CINE TERCERMUNDISTA.

Celebrada en la primera semana de mayo y en el ámbito de un cine de barrio, esta manifestación cinematográfica — a la que parece un poco exagerado llamar, de entrada Festival— se celebra en la capital francesa por tercera o cuarta vez.

2.5.79.

La presente edición muestra films iraquíes, palestinos y mongoles. Para la próxima se esperan cintas de Birmania y de Bengala.

Informa INFORMACIONES.

" La historia de Méjico desde 1897 a 1930, a base de documentos
" filmados por un aficionado figura entre las películas más insólitas del
" Festival de Cine del Tercer Mundo.

" Esta importante manifestación artística, que se desarrollará hasta
" el próximo 8 de mayo en un cine del barrio latino de París, adquirió
" una amplitud de temas y participación facilitada por la actitud de los
" organizadores, cuyo empeño es " no olvidar" a nadie.

" Se proyectan por primera vez en la capital francesa, centro del marco
" del Festival, películas chinas anteriores a 1949 — cine prerrevolucionario
" chino— y otras posteriores a la revolución cultural, en particular las
" del director Shi-Hui, que se suicidó.

" Films indios sobre problemas del campo, uno iraquí relativo a
" cuestiones sociales y varios dedicados a los palestinos contribuyen a
" divulgar facetas interesantes de la actividad fílmica, diversa de la del
" cine de los países avanzados.

" Al lado de estas películas, los románticos idilios indios y una obra

" de Mongolia, que participa por primera vez en el festival, que cuenta
" una leyenda con lenguaje simbólico.

" Para el próximo año se prevé la participación de dos países
" prácticamente desconocidos en el ámbito cinematográfico, Birmania y
" Bangla Desh.

247

CARTA ABIERTA AL NUEVO
MINISTRO DE CULTURA.

3.5.79.

Con otra entrega del presente número de CINENPRENSA ("Discrepancias...") guardan relación la rueda de prensa celebrada por la Unión de Productores Cinematográficos Españoles y una "Carta abierta" para la que aún se estaban recogiendo firmas, habiendo aportado ya las suyas "varios centenares de personalidades del mundo de la cultura y de la política".

Como es corriente en este género de textos, la mira del fusil se pasea generosamente: nada menos que contra los "ocho ministros del ramo" que han antecedido al Sr. Clavero Alévalo.

Como también es corriente, partiendo de denigrar la antigua política de intervención decidida, se propugna enérgicamente una decidida intervención...

Según el documento, no hay protección estatal más que en los EE.UU. Por lo tanto, se exige protección estatal, so pena de caer en la dependencia de los EE.UU.

De ambos sucesos — rueda de prensa y carta abierta— informa Julia Sáez en ARRIBA:

" Una cuota de distribución del cuatro por uno " una película
" española por cada cuatro extranjeras dobladas); la puesta a punto d
" la deuda del Estado para con los productores españoles; mayor
" facilidad crediticia y un estatuto de relación con Televisión
" Española, son las medidas más urgentes y necesarias solicitadas
" por la Unión de Productores Cinematográficos Españoles (UPCE),
" expuestas en una rueda de Prensa con los medios informativos.

" Jaime Fernández Cid, presidente de la UPCE, presidió la mesa
" informativa en la que participaron Elias Querejeta, José María
" Forqué, Luis Megido y Juan Miguel Lamet. Todos ellos son productores
" independientes, sin vinculación alguna con las distribuidoras o
" multinacionales.

" El presidente informó de la carta abierta a otro Ministro de
" Cultura, que sería presentada al señor Clavero Arévalo, en la que
" entre otras cosas, se dice: " No se caiga en la tentación de anuncia
" nos nuevamente una ley del cine. Ocho Ministros del ramo nos la
" ofrecieron antes que V.E. No ceda al cómodo impulso de contentarnos
" con palabras. Docenas de subsecretarios se dedicaron eficazmente
" a esa labor antes que V.E. No se limita a presenciañ impasible las
" rencillas profesionales sobre el control de taquilla o la cuota de
" pantalla o el contrato de porcentaje o la contingentación del
" doblaje. Una legión de directores y subdirectores generales asumie-
" ron dicho cometido antes que V.E. En definitiva, no prometa, no
" anuncie, no ofrezca, decídase, tome partido, sea un Ministro para
" la Cultura y haga algo por el cine español.

" La carta firmada por varios centenares de personalidades del
" mundo de la cultura y la política va encabezada por las firmas de
" Jose Luis Aranguren, Juan Benet, Camilo José Cela, etc. Los firman-
" tes alegan para ellos " el cine no puede ser simplemente un
" entretenimiento de consumo sin raíz cultural ni ambiciones artísticas
" sino un medio lúdico y libre de comunicación y expresión, un
" testigo de nuestro tiempo y un legado para los venideros; conscientes
" de que el cine español ha sido objeto, durante las últimas décadas
" de un control represivo, una manipulación económica e ideológica, un
" desamparo culpable por parte de la Administración del Estado que le
" han conducido hasta su delicada y extrema situación actual;
" impulsados no obstante, por nuestro amor y dedicación a la Cultura,
" movilizados por el estupor y la indignación", dirigen al Ministerio
" de Cultura sus peticiones.

" Durante la rueda de Prensa se insistió sucesivamente en la
" Administración como deudora de los productores de cine, lo que
" ha llevado, junto con otros factores a la descapitalización del
" sector. Las medidas que se exigen son de pura urgencia y subsisten
" cia, de lo contrario, en un plazo de tres meses dejará de existir
" la producción del cine español, necesaria como hecho cultural
" propio y como industria autóctona.

" El decreto-ley de noviembre de 1977, ha agudizado la crisis de
" sector. Las ochocientas películas extranjeras que se importan al
" año compiten con el centenar de españolas en nuestro propio idioma,
" sin que se pongan remedios a la catástrofe de la distribución, que
" no favorece en absoluto a las películas españolas.

" "Si no existe protección estatal, ni aquí ni en ningún otro
" país — salvo Estados Unidos — no se podrá generalizar un cine
" como fenómeno cultural propio y seremos dependientes de la cinemato
" grafía extranjera y más específicamente de la estadounidense."

" "La crisis es estructural y no meramente coyuntural. El
" cincuenta por ciento del éxito de una película depende de la bondad
" de producto y el otro cincuenta por ciento de su comercialización.
" Si no se sana este paso intermedio, el cine español se hundirá
" irremisiblemente".

" Ningún cine se puede mantener con el solo mercado doméstico,
" por ello hay que potenciar el mercado exterior y esto es tarea de
" nuestra Administración. Con la abundancia de premios que ha recibido
" últimamente el cine español, en certámenes internacionales, se
" podría aprovechar la coyuntura para potenciarlo en el exterior como
" hicieron en su momento otros países europeos.

" Está demostrado que el cine español es rentable y que es aceptado
" más que nunca por los espectadores españoles, por ello hay que
" obligar a las distribuidoras a que exploten ese cine español en las
" mismas salas y épocas que utilizan para las películas extranjeras. De
" momento la hegemonía de mercado degenerado crea un modelo comercial
" que va contra el mismo hecho cultural del cine. El Estado ha de
" hacer cumplir su propia normativa".

" Nuestra única defensa es entender el cine como hecho cultural,
" se dijo. "Las medidas que exigimos coinciden con las del I Congreso
" Democrático del Cine en España. Hay que encontrar una forma de
" producción española para tener un lenguaje propio en este medio de

" comunicación, de lo contrario si no se corrigen las estructuras qu
" la dificultan caeremos en una cultura cinematográfica colonizada.

278

DISCREPANCIAS SOBRE LA
POLITICA LIBERALIZADA

5.5.79.

No hay unanimidad entre productores, distribuidores y exhibidores ni siquiera entre los empresarios de la misma rama. "Si antes se echaba la culpa a la censura", hoy se plantean polémicas en torno a la contingencia, protección oficial, calidad del cine español de hoy, etc. Conclúyese... que no se pueden sacar conclusiones.

Es un despacho de la Agencia LOGOS, que copiamos de ABC:

" La industria cinematográfica española no parece unida en los
" planteamientos para la defensa del cine español, según ha podido
" comprobar la agencia Logos a través de una encuesta entre los
" diversos sectores.
" Los productores agrupados en la Unión de Productores de Cine
" Español (UPCE) han pedido la rectificación de las medidas
" liberalizadoras de importación de películas extranjeras y una vuelta
" a la contingencia para los distribuidores de las mismas — según
" rueda de prensa publicada ayer— representantes de éste último
" grupo han manifestado que la defensa del cine español tan sólo la
" hace un cine bueno, de calidad. Para los empresarios de salas de
" cine la vuelta al pasado, es decir, a la contingencia, debería
" suponer asimismo, una revisión de la cuota de pantalla, número de
" días de proyección obligatoria de películas españolas.
" Mientras los productores de cine consideran que el decreto de
" noviembre de 1977 supuso la desprotección total para el cine español

" un distribuidor nos ha indicado que si antes se echaba la culpa
" a la censura, hoy la culpa obedece a la falta de protección. El
" cine español se defenderá si es bueno. Lo malo es querer que se
" obligue a entrar a ver un cine que no gusta.

" Los exhibidores por su parte, han indicado que este año tienen
" dificultades para cubrir la cuota de pantalla, pues las películas
" españolas aguantan muy poco en cartel. Sin embargo, no ha faltado
" exhibidor que juzgue la contingentación de películas, pues se está
" produciendo una especie de chantaje por parte de algunas distribui-
" doras que tienen películas españolas, que intentan colocar con
" cada película española un lote de otras que nadie quiere. El
" problema deriva de que las películas extranjeras las distribuyen
" las multinacionales, con lo que nos vemos obligados a acudir a
" otras distribuidoras en busca de películas nacionales.

" Algunos distribuidores están de acuerdo en afirmar que la
" crisis actual del cine español viene por la liberalización en la
" importación y doblaje de películas extranjeras. Esto supuso un
" superabastecimiento y una falta de control sobrello que antes existía.

" Por otro lado, hay distribuidoras que han asegurado que el cine a
" actual, de grandes producciones, exige grandes inversiones. Sólo se
" puede invertir en películas de buena calidad, en vez de optar por
" la calidad, que originan films mediocres o malos.

" Finalmente, se ha hecho ver que lo que ha sucedido en los
" últimos años en España no es un hecho normal. La liberación de las
" entradas de películas ha abierto las puertas al cine prohibido en
" los cuarenta años, así como a la ola de erotismo. Querer sacar
" conclusiones de una situación anormal para fechas próximas no es
" adecuado.

249

" MUNDO OBRERO" EXPULSO
A SU CRÍTICO DE CINE

10.4.79.

Con este subtítulo, y bajo el título "No criticarás en vano los films del Partido", uno de los últimos números del desaparecido diario madrileño EL PERIODICO inserta reporte de Antonio García Rayo sobre la expulsión de Juan Hernández Lees, hasta ahora crítico cinematográfico del diario comunista. La refiere García Rayo en los siguientes términos

" El crítico cinematográfico de "Mundo obrero" Juan Hernández
" Lees, fue cesado fulminantemente el martes pasado, según todos los
" indicios, por la crítica que hizo de "Siete días de Enero", de Juan
" Antonio Bardem. Según el director del " el periódico" órgano de
" expresión del Partido Comunista, Federico Melchor, " la crítica
" denotaba frialdad, tecnicismo y falta de apasionamiento". Según
" noticias recogidas por EL PERIODICO, una parte de la plana mayor
" de " Mundo obrero" y miembros influyentes del PCE se indignaron
" por la crítica de Hernández Lees. " A una película de un miembro
" cualificado del partido, que había hecho un films antimperialista
" y políticamente importante", Juan Antonio Bardem indicó, por su
" parte que, " se notaba como si al crítico no le hubiese gustado la
" película y estuviese haciendo enormes esfuerzos para dejarla bien".
" Precisamente la película de Bardem ha dejado mucho que desear entre
" la crítica especializada, que la ha acusado de oportunista, de tener
" un guión muy flojo, y de parecerse a un Rossí de hace años. Debido
" a su temática — el asesinato de abogados de Atocha—, muchos críti-
" cos han pasado por alto fallos y errores, aunque el tono general de
" la crítica ha dejado notar una frialdad que el propio Hernández Lees
" no pudo evitar, según el propio Bardem.

" " Lo que me sienta peor de todo — afirma Hernández Lees a EL

" PERIODICO— es que infravaloró la posición del crítico. No sólo
" en " Mundo Obrero", sino que en muchos otros medios informativos,
" existe un desprecio enorme por el crítico cinematográfico. Y no

" saben — añade— que muchos de nosotros hemos sacrificado una
" carrera por hacer la crítica cinematográfica. En mi caso— dice—
" por hacer la crítica, he sacrificado la licenciatura en Historia".

" "En mi opinión — continúa diciendo el crítico cesado— hubo
" una clara presión por parte de los redactores de Mundo Obrero para
" echarme. Es deshumano que tus propios compañeros de redacción
" desconozcan la trayectoria profesional de uno y que crean que
" hacemos crítica por diversión". Juan Hernández Lees es, el crítico
" de la revista especializada " Cinema 2.002", conferenciante de
" prestigio, apareciendo colaboraciones suyas en la revista, ya
" desaparecida, "Posible", donde en compañía del también crítico

" Miguel Gato publicó una serie de reportajes contra las multinaciona-
" les, que le ocasionaron más de un problema. Precisamente con Gato
" escribió hace unos meses su primer libro sobre "El nuevo cine
" español".

" " La clave de todo — se lamenta Juan Hernández Lees— es que
" en el fondo, a la izquierda oficial, la cultura no le interesa, le
" da miedo, pánico. Por eso mi cese es un ataque intolerable a la
" libertad de expresión.

" Aunque la razón inmediata del cese fue la película de Bardem,
" ya que se le comunicó al crítico dos días después, existen otras
" razones anteriores más precisas como por ejemplo la crítica que
" Hernández Lees hizo del film norteamericano de Michael Cimino
" "El cazador". Para el cesado crítico de Mundo obrero, la película
" era interesante y así dejó constancia en su crítica. Las iras de la
" burocracia del partido, y de alguna embajada del Este, se lanzaron
" contra Lees: ¿Cómo se puede poner a un film imperialista por las
" nubes", le preguntaron.

" Ahora, tras ser cesado, el nuevo crítico, Javier Alfava, sacó
" el sábado día siete de abril, una nueva crítica de El cazador, en
" Mundo Obrero, donde acusa a Hernández Lees de fascista. "El cazador
" una película fascista". titula Alfava su crítica, Y la finaliza
" con estas palabras: " Esta película recomendada por Juan Hernández
" Lees.

" Yo sabía que tenía pocos amigos en Mundo Obrero — se lamenta

" Hernández Lees—, pero lo que más me ha afectado es que ningún
" compañero del periódico me llamass para preguntarme como me
" encontraba, y me encontraba muy mal. Me han acusado de defender
" el cine norteamericano, pero creo que la cinematografía
" hollywoodense es la que mejor habla de los problemas de su país.
" Sin embargo,— concluye— cuando una película norteamericana me
" pareció mala lo dije y en paz".

A la información sigue, en la misma página, el comentario de otro crítico, Moncho Alpuente, Este se centra en que Bardem, "intencionalmente o no, y desde el comienzo de su decadencia", de su crepúsculo como cineasta, viene amparándose en coartadas marxistas. También señala el golpe bajo inferido por Javier Alfaya, sucesor de Hernández Lees, a la persona a quien suceda. Transcribimos:

" A la crítica especializada no le ha gustado "Siete días de
" Enero", de Juan Antonio Bardem. Eso sí, una conexión ideológica o
" sentimental con el tema tratado y un pudor mal entendido proporcionaba inevitables coartadas de última hora, salvaciones in extremis del films en función de su utilidad pública, de su moraleja, de su estilo de film portador de valores eternos.

" Es una coartada que Bardem viene utilizando, intencionadamente o no, desde el comienzo de su decadencia como creador cinematográfico. Antes de "El puente", fastuoso proceso de concienciación de humilde proletario y redención del landismo, las últimas películas de Bardem obtenían, todo lo más críticas comprensivas y compasivas. "La chica del molino" y "El poder del deseo" daban oportunidad a los críticos de lamentarse sobre lo que parecía ser el crepúsculo definitivo de un creador.

" En su nueva etapa como autor de cine militante, Bardem exige que los críticos asumen la disciplina del partido como en los viejos tiempos de la Prensa del franquismo. Bardem solicita que la empresa que publica Mundo Obrero tenga entre sus filas profesionales o obedientes, capaces de vibrar de entusiasmo ante las consignas de turno. Un crítico poro convencido, un crítico que todavía conserva su independencia, no puede ser un buen crítico. La sombra de papá Stálin sigue proyectando su halo protector de mediocridades útiles.

" Por supuesto, otras razones abonan la defenestración del crítico

" de Mundo Obrero: al parecer, su venenosa pluma no puso
" excesivo énfasis en condenar las tesis racistas y maniqueas
" de la película "El Cazador". Es más, el mencionado escribiente
" llegó a encontrar ciertos valores cinematográficos en un
" producto reaccionario al que hay que negarle el pan y la sal
" a priori, sin tomarse la molestia de visionarlo.

" La crítica honrada ha señalado los defectos y virtudes de
" El Cazador insistiendo en la zafiedad de su maniquismo y su
" manipuladora visión del conflicto vietnamita.

" Mundo Obrero ha repetido en sus páginas la crítica del El
" Cazador aunque figure bajo semejante epígrafe el texto del
" nuevo comentarista Javier Alfaya no es sino un panfleto ideológico
" en el que, por supuesto, no se habla del cine sino de Vietnam.
" Javier Alfaya, periodista, mantenedor de la caduca Asociación
" de la Prensa, crítico de la revista "Diez Minutos", condena
" en este remake al crítico saliente adjuntando al final de su
" demoledor e inútil panfleto una línea de más, una línea en la
" que el escritor militante traiciona a su compañero descarriado.
" Esta película - apunta Alfaya- fue recomendada por Juan
" Hernández Lees.

" Los responsables de Mundo Obrero deberían decidir de una vez
" lo que quieren hacer con su órgano máximo de expresión. Javier
" Alfaya, buen conocedor de la materia, debería explicar las
" diferencias que existen entre un periodista, un periódico y un
" panfleto. Cuando las fronteras son ambiguas, como en este caso,
" el juego es también manipulador y engañoso. El infierno está
" cargado de buenas intenciones.

250

UNA " UNION DE ESCRITORES" DE MADRID
¿ CONTRA EL CIRCULO DE ESCRITORES?.

Parece tratarse de un grupo de críticos fílmicos que, más bien de manera indirecta, se opone políticamente al CEC. El intento no es de hoy " poner por medio" el nombre de "Madrid" para aprovechar el triunfo de la izquierda en las municipales.

2.5.79.

Por otra parte, el CEC, con sus 59 socios en Madrid, con sus 34 años de existencia, concede sus premios anuales.

Informa EL ALCAZAR:

" Acaba de hacer — dicen— una Unión de Escritores Cinematográficos
" en Madrid. Sus bases son promover la difusión de la cultura cinematográfica,
" ca, lo cual nos parece muy bien y que ésta forme parte constitutiva de
" la cultura de las nacionalidades españolas. El término nos atufa a la
" política una barbaridad. Los promotores deber ser aquellos muchachos
" que por el hecho de que el CEC (Círculo de Escritores Cinematográficos)
" había sido fundado en 1945 por nombres tan ilustres como los críticos
" Luis Gómez Mesa y Pío García Viñolas, el ensayista Fernando Méndez Leite
" y los guionistas Fernando Marcelo y Angel Falquina, entre los aún vivos,
" y España estaba gobernada por Franco, había que desmantelarlo.

" No lo consiguieron y han esperado a que la izquierda ganara las
" municipales para establecerse. Como más de uno será admirador del nuevo
" alcalde de la Villa y Corte, no me extrañaría en absoluto que como ponen
" por medio Madrid en esta unión se sientan en el derecho de pedirle a
" Tierno Galván una subvención, lo cual no les vendría nada mal en estos
" tiempos de crisis.

62600013
5 MAR 1979

" Mientras tanto, el CEC, que cuenta en la capital del reino con
" cincuenta y nueve socios, se prepara para otorgar sus premios anuales.
" Con un poco de suerte y según nuestra quiniela, es posible que salgan
" galardonadas Encuentros en la tercera fase (que entre sus novedades
" presenta a extraterrestres copiados de los cadáveres marcianos que
" celosamente conservan las fuerzas armadas americanas) y Ese oscuro
" objeto del deseo, del aragonés Buñuel
" Otros premios podrían ser Berlanga, por La Escopeta Nacional, López
" Vázquez por El Monosabio, Amparo Soler Leal por Vámonos, Bárbara y
" Emilio Gutiérrez Caba y Amparó Baró entre los secundarios. Habrá
" también una mención especial en memoria de Carlos Fernández Cuenca, uno
" de sus creadores e indiscutido historiador, y el acto de entrega de
" premios revestirá la brillantez acostumbrada.

251

TENDENCIA PORNO: EN 9 MESES, UNA
CINTA DE 10.5 MILLONES INGRESA 70.

2.5.79. Bajo el título Requiem por el espectador cinematográfico español y con la firma P. de F. INFORMACIONES inserta un breve y denso exámen de las tendencias, hoy, de nuestro público. Aparte del dato que elevamos a nuestro propio título, el autor aduce:

— Los exhibidores de provincias fruncen el ceño si se les ofrecen films que no sean "S".

— Aún entre las películas atrevidas, las que no llegan a "S" no consiguen un refrendo popular mayoritario.

— Hasta el cine yanqui, que es el que relamente vende, al haber elevado la categoría de sus temas, pierde público.

El texto, conciso y concreto, es el siguiente:

" No hace falta recurrir a estadísticas más o menos oficiales
" para detectar el gran bajón de público que registran los espectáculos
" pero de forma acuciante ciertos cines españoles,. Mientras las
" películas con gran porcentaje de sexo en su contenido diguen
" estando a la cabeza de todas las recaudaciones — excepto los
" costosos productos norteamericanos tipo "Superman"—, las salas
" que intentan ofrecer a los espectadores una serie de películas
" continuadoras de una línea de calidad ya establecida, ven como los

" espectadores parecen rehuir sus taquillas.

" Hace pocas fechas, un productor joven español, además es
" distribuidor declaraba: "En provincias preguntan, cuando les
" ofrecemos una película, si está clasificada S; como no sea así,
" los exhibidores fruncen el ceño. Aunque no queramos, nos vemos en
" la obligación de producir películas que están más cerda de la
" pornografía que del cine". A estas palabras de Angel Huete, se
" podría contraponer el pensamiento de otro célebre personaje del
" mundo de la pantalla que posee el empeño de abrir en fecha
" inminente tres minicines en Madrid, concretamente en la zona de
" Luchana.

" Claro que los cines con pequeña capacidad son los más aptos
" para films con mayor atrevimiento, hecho que también lo reflejan
" las taquillas, ya que cintas como "Las eróticas vacaciones de
" Stella", con sólo diez millones y medio de costo, ha proporcionado
" unas ganancias de 70 millones en tan sólo nueve meses. La cruz
" de la moneda nos la ofrecen las salas con una línea de programación
" en la que sólo se tiene en cuenta la calidad. En Madrid, un cine
" como el Paz, donde se han estrenado muchos éxitos del cine español
" y mundial, ve decrecer de día en día el número de espectadores que
" acuden a sus programas. Des de la proyección de "Barry Lindon" no
" ha conseguido ninguna película exhibida en dicha sala un refrendo
" popular mayoritario, y eso que no puede hablarse de una mala
" programación, puesto que han desfilado títulos como " Magis",
" "Gritos de pasión", "La maldición de Damien", "El virgo de Visanteta",
" etc.

" Aparte de las películas clasificadas S, el espectador busca
" también film de acción y comedias, peño, desgraciadamente para los
" exhibidores el cine americano — que es el que realmente vende—
" no prodiga demasiado estas producciones, y así se ha de recurrir a
" cintas de otros países, como las que se estrenan la semana entrante:
" "Muerte de un corrupto" — francesa— o "Los cuentos de Passollini"
" — italiana—. La producción norteamericana se tiene que conformar
" con ofrecer una película de actores en baja, como Rock Hudson y Mia
" Farrow, " Avalancha", y la última obra de Clint Eastwood, taquillera
" pero poco más.