

PREUS DE SUSCRIPCIÓ

UN TRIMESTRE

Dins Espanya: una pesseta.
Fora d'Espanya: dues pessetes.REDACCIÓ: Manacor: Amador, 3.
Palma, sucursal: General Barceló, 1.ADMINISTRACIÓ: Manacor: Ferrer, 5.
Palma, sucursal: Gral. Barceló, 1.

LA AURORA

Surf cada dissapte per donar ventim i altres erbes a n-es qui s'ho guany

Parla En Revenjoli. Escoltau i oireu

Branca

N'haurem de donar una mica a n-es paperots grans poc cervells in-Justicia, Obrero Balear, El Ideal i s'Animalot pudent, més carronya que tots. Serem tot lo curts possible perque 'ls hem de rebatre ses virollades, doys, mentides i calúmnies qu'enflocaren es dissapte del Ram i es de Pasco.

Hala, ido, parau es cuyro, anticlericals, que només vos arribarem allà ont porem.

1

Pe's-in-Justicia d'En J. Moya

Com tenim tot un enfilay de coses que dirli, pe'sa deguda claredat i orde, les hi direm ab diferents parafras.

1

¡Aquest Maural jaquest Lacierva!

En feys de riayes jo insigne J. Moya! ab articlot que posáreus es dissapte del Ram contra En Maura i En Lacierva, dientlos es nom des porc, treyen foc p'es quixals contra ells, tirantlos trons i llamps! ¡No sé com no hu veys que no feren aqueys llamps vostros! Quant voltros revolucionaris, inimics de l'Esglesia i de totes ses coses de Deu, duys tan cuantra En Maura i En Lacierva, serà sens dupte perque no van gens pe'ses vostres, perque vos fan nosa, perque son ses barres de cap més fortes que trobau, que no vos dexen passar envant. Per axo metex, lo natural es que tots ets amics de l'Esglesia i inimics de sa Revolució, fassem costat a n-En Maura i a n-En Lacierva en tot lo que sia fer guerra a sa Revolució. Es es sentit comú que mos dicta axo.—Pero en lo que vos demostrau uns covarts i uns hipòcrites colossals es en so dirigir contra aqueys dos polítics sa campanya sobre sa revisió des Procés-Ferrer, procés aont ells no hi tengueren art ni part, ja que l'instruiren i sentenciaren es Militars. Pero voltors per que sa lley de Jurisdiccions no vos embarriol i no vos baldi, no deys mitja paraula des jutjes militars que sentenciaren a mort i feren fusellar en Ferrer, i tractau de sanguinari i assassins En Maura i En Lacierva perque no aconseyaren a n-el Rey que indultás En Ferrer. ¡Tanta cosa contra 's qui no aconseyaren s'indult, i res res res contra 's qui dictaren sa sentencia de mort? Ah! es que sou uns.... valents!!!

2

Un ossos de coni convertits p'es radicals ab s'ossa d'un nin

Mos contá sa gran mentidera in-Justicia, es dissapte del Ram que a

n-es poble de Barxeta, devora Xàtiva (prov. de Valencia) mudaren es Rector, que feya 26 anys que hi era; es nou que hi possaren, no fa gayre, va tenir picapedrers per arreglar certes coses a sa Rectoria; i desfent una paret, trobaren s'ossa, s'esquelet, d'un nin que 'l degueren paredar poc després de néixer, i que s'Autoritat va posar pres es Rector passat ab ses dues criades que tenia.

Com lletgirem axo, diguérem tot d'una:—¡Qualsavol cosa de missions que no hi ha res ver de tot axo! Sobre tot, escrivim a l'acte a una persona de Barxeta, de tota sa nostra confiança, per que mos digués lo que hi havia; i ab data de 12 de corrent mos contesta tal persona en sustància lo següent:

Es ver que 's Rector nou va fer adobar una paret de sa cuyna de sa Rectoria, i es ver que dins aquella paret trobaren ossos, i que hi hagué gent dolenta que hi posá mal, i suposaren qu'eren ossos de persona i que 's tractava d'un crim, i fins acusaren es Rector passat. S'Autoridad s'hi hagué de mesclar: examinaren metges i menescals aquells ossos, i tots estiguérer conformes que no eren de persona petita ni gran, sino de coni. Ab aquells ossos estaven mesclats caragols i pinyols de diferents fruytes. Lo qual demostra que tot allo no eren més que relliquies de qualche paella aont un pobre coni pagá la festa. Es jutje de Xàtiva, Sr. Emo i es metje forense Sr. Ochoa declararen qu'aquells ossos no eren de cap persona, sino d'un coni.—Axo es es fet. Pero 's paperot escomunicat *El Pueblo de Valencia*, com-e bon lerrouxista, posá sa noticia de que tals ossos eren d'un nin, donant a entendre que 's tractava d'un crim des Rector passat; i ara que s'Autoridad Judicial ha declarat que no hi ha tal crim i que no 's tracta més que de sa mort d'un coni, sembla que no ha volguda tornar sa fama i s'honra a n-aquell pobre Rector.—I es dissapte del Ram mos sorti es paperot d'En Jimenez Moya repetint aquella infame calúmnia, just ab s'idea de presentar un Rector com-e criminal. ¡Axo son ses armes des lerrouxistes: sa mentida i sa calúmnia!

3

Un testament clerical que'l volén fer passar per fals.

Bax des titol «Testamento falso» mos contá també s'in-Justicia es dissapte del Ram que a un jutjat de València se tramita un procés per falsedad d'un testament i estafa de dos milions, i que apareix com-e testidor D. Josep Sanchez de Molina, i que hi va intervenir es canonge magistral d'allà Sr. Garrido i altres companyys de sotana, contra'ls quals se seguex procediment criminal.

També, com lletgirem tal brutor, diguérem:—¿Que va de missions que tot axò altre es un embolic de mentides i calúmnies?—Sobre tot, posam má a ploma, i hala una carta cap a València a una persona d'allà, de tota sa nostra confiança; la qual mos contestá dia 12 del corrent, i iprou qu'es axi com noltros sospitavem! Ve-tassi en sustància lo que mos diu aquell bon amic nostre:—El Sr. Canonge Penitencier de València consultá a n-es seu company el Sr. Magistral, M. I. Sr. D. Juan Garrido, que havia de fer ab un malalt greu qu'estava empenyat en entregarli una cantitat respectable per destinarla a fins piadosos. Es Magistral li digué que no l'admetés, en no esser que le hi entregassen devant Notari alsantne acte i fenthi constar a n-e que s'havia de destinar tal cantitat. Aquell malalt no va fer axò, sino que, no tenant hereus forzosos, otorga testament i fa hereus es Penitencier i es Magistral; els quals, com aquell va esser mort, se feren càrec de tal herència, i la distribuiren segons deya's testament. Pero cop en sec se presenten uns nebots des testador, que a cap des diferents testaments d'aquest figuren ni com hereus ni com-e llegataris, i acusen es dos canonjes devant es Tribunal de falsedad de testament i d'estafa de tal herència.—I se dona's cas de que's Magistral Sr. Garrido ni coneixia's testador, ni'l va visitar mai, ni va tenir cap intervenció en s'otorgació de tal testament.—Fa més d'un any que aquells nebots acudiren a n-es Tribunal ab sa seu acusació. Es Tribunal ha eritat dues vegades es Penitencier i es Magistral a declarar sobre tal bugat, i fins avuy no ha proveit ni decretat res sobre si aqueys dignes sacerdots son o dexen d'esser culpables, i estan ben tranquilis de conciència i del tot confiats ab s'honorada i equidat des Tribunal de que res dolent no les ha de pervenir.—De manera qu'es completament fals que's Magistral Sr. Garrido intervengués en res ni per res en s'otorgació de tal testament; es completament fals que tal testament sia cap embuy ni cap estafa del M. I. Sr. Garrido ni de cap altra sotana; es completament fals que cap Tribunal de València «seguesca procediment criminal» a n-el Sr. Magistral ni a cap altre sacerdot de València per motiu de tal testament.

—Aqui no hi ha més qu'uns nebots qu'armen un escàndol perque un oncle seu riquissim no les va fer hereus, i no les hi va fer perque no li doná la reyal gana; i llavò, sobre tot, hi ha dos paperots calumniadors: un a València que publica tal infàmia, i un a Manacor, es d'en J. Moya, que la copia, p'es gust de presentar tot un canonge Magistral i altres capellans com uns falsificadors de testament i estafadors d'herències milionàries.

¡Quin gust més.... lerrouxista! ¿no es ver?

Poria esser qu'aquex ratx de mentides contra's Magistral de València li dugués qualche disgust serio a n-En J. Moya.

4

Lo de ses declaracions d'En J. Moya i de N'Emilià Iglesias sobre En Ferrer

S'in-Justicia de dissapte passat treu foc p'es quixals sobre's qui han dit si En J. Moya i N'Emilià Iglesias declararen contra En Ferrer, capitá de lladres, incendiaris i assasins.

En quant a n-En J. Moya diguérem, fa mesos, i repetim avuy que sa seu declaració devant es tribunals militars sobre sa setmana tràgica no es sa d'un amic, sino d'un contrari d'En Ferrer, tan contrari, que se'n anà a ferse eco de lo que deyen d'En Ferrer es diaris que després ha dit En J. Moya qu'estaven venuts a n-En Maura, axò es, qu'En Ferrer havia dirigida sa revolució de Barcelona. I axò metex mos contá En J. Moya dia 30 de juliol d'entany demunt es seu paperot. En J. Moya devant es tribunal militar, si fos estat amic d'En Ferrer, si no li hagués volgut fer mal, hauria dit que, no essent estat ell a Barcelona, no 'n sabia res de tal caberboni; pero ell se demonstrà inimic d'En Ferrer, anant a retreure lo que deyen es diaris de Palma de qu'En Ferrer havia dirigit es moviment revolucionari de Barcelona. ¡Axò era s'amistat qu'En J. Moya demostrá a n-En Ferrer!—Sr. J. Moya, per esser mentiders i no mostrar sa filassa, es precis tenir més bon cap que no teniu vos.

En quant a N'Emilià Iglesias, consta a n-es procés imprés de lo de sa setmana tràgica qu'aquest senyor dia 10 de setembre de 1909, declará que feya temps qu'era contrari d'En Ferrer i que va fer publicar a n-En J. Moya uns articles contra's llibres de s'Escola Modena d'En Ferrer, i que acusá públicament En Ferrer de donar doblers a ses Societats Obreres de resistència de Barcelona (que promougueren després sa setmana tràgica), i que doná claricies des funcionament de tals societats a s'Inspector de Policia Sr. Tresols.—¿E-hu veys, Sr. J. Moya, com N'Emilià acusá gravíssimament En Ferrer devant es tribunal militar dia 10 de setembre de 1909? ¿E-hu veys com confessá qu'ell delatá a sa Policia es moviments d'ets amics i missatges d'En Ferrer?—¡Com se conex, Sr. J. Moya, que hi estau ben deixat de sa mà de Deu!

5

N'Emilià Iglesias i sa setmana Trágica

En Lacierva a n-es gran discurs que tirà a ses Corts s'altre dia sobre 's Procés-Ferrer el baldà a N'Emilià-

netxo. ¿Com? Recordantli: a) ses declaracions que feu devant es tribunal militar i que consten dins es procés de sa *setmana tràgica*; b) lo que va dir dins ses Corts a n-es juriol d'entany; c) i lo que ha dit a diferents aplecs lerrouxistes i demunt es seu paperot *El Progreso* de Barcelona. Devant es tribunal militar va dir qu'ell abans d'aquella *setmana* havia declarat publicament qu'era «injust» «es moviment» volucionari de Barcelona contra guerra de Melilla, perque qualsevol Govern, es més radical, hauria deferir lo metex i que ell no era director ni redactor des paperot *El Progreso*, ni hi escrivia; allà ont tothom sap que n'era director. Alguns caporals de sa *setmana tràgica* l'acusaren de que s'amagà com esclatà sa revolució, i no'l trobaren en lloc. Tothom sap que s'amagà com un cuc a sa Casa-de-la-Ciutat, i va jurar i perjuriar devant es Tribunal que ell no hi havia tenuida art ni part en sa revolució; i llavò dins ses Corts va dir que tal revolució era sa més gran, sa més heroyca sa més gloria de totes ses revolucions i qu'era obra des lerrouxistes; i llavò demunt *El Progreso* ha dit lo metex, i fins qu'ell, fora des 26 de juriol, parlà ab En Ferrer tres vegades difrents i no a n-es metex lloc; axò havent sostengut dins ses Corts qu'En Ferrer no va esser a Barcelona durant sa *setmana tràgica* més que's dia 26, i que no havia intervenit en res ni per res en tal *setmana*, mentres que demunt *El Progreso* va confessar qu'En Ferrer e-hi havia intervingut, pero no «com-e cap. Devant es Tribunal Militar digué que feya 9 mesos que no havia vist En Ferrer; i llavò demunt *El Progreso* diu que'l va veure dues vegades es 26 de juriol (1909) i tres vegades més durant ets altres días de sa *setmana tràgica*.— De manera que N'Emiliánetxo es un homo que diu, no sa veritat, sino lo que li convé, i que en matèria de dir mentides el poren encollar b'ab En J. Moya.—I axò es un des caporals lerrouxistes.—S'in-*Justicia* de dissapte passat umpl vuyt columnes capiant trossos des discursot que va fer ara a ses Corts discutint lo des Procés-Ferrer, per demostrar s'innocència d'aqueix, i de tots ets altres que fusellaren p'es crims que cometieren durant sa *setmana tràgica*. En boca des revolucionaris tots es seus criminals sempre son innocents. ¿Qu'és aquex discursot de N'Emiliánetxo? Un enfilay de mentides, dignes des despreci de totes ses persones formals.

II

Ximplexes, mentides i blasfèmies

N'amolla a roys *El Ideal* des dissapte del Ram i de Pasco contra En Maura i En Lacierva, contra sa Monarquia contra sa majoria de s'Ajuntament de Palma contra el Papa i contra's metex Jesucrist.

Pega a n-En Maura perque no parlà dins ses Corts en «lo des debat-Ferrer; i no veu es betzol de *El Ideal* que ab so discurs d'En Lacierva ja n'hi havia prou, i no era cosa de perdrehi més temps. A ses coses no'ls han de donar més importància que no te-

nen; per axò no parlà En Maura en lo d'En Ferrer.

També se destrempeà *El Ideal* contra sa majoria de s'Ajuntament de Palma perque acordà que s'conservàs sa costum antiquissima de no tranzitar carros ni cotxos durant es Dijous i Divenres Sant. Totes ses coses de sa Relligió i de Deu les destrempen ferm a n-es republicans de l'engàn qu'avuy s'estilen; les fan bramar a n-es pobres. No hi poren fer de-més. ¡Malenats!

Llavò entaferrà un enfilay de barbirats, mentides i blesfèmies contra'l Papa i es metex Jesucrist, Senyor i Deu nostre. ¡El Bon Jesús les hi perdon!—Diu que'l Bon Jesús anava «descals». ¿Com e-hu sap *El Ideal*? Per l'Evangeli sabem que duya sandàlies, qu'era 's calsat que duya tot hom a n-aquell temps, com hauria duytes sabates, si a n-aquell temps la gent n-hagués duytes.—També mos conta es paperot republicà que'l Bon Jesús vivia «com un qui capta» («como mendigo»). ¿Ahon e-hu ha trobat es paperot a n-axò? ¿E-hu diu l'Evangeli que'l Bon Jesús se'n anàs may a captar, a «mendigar»? ¿Que no es capaç *El Ideal* de provarho que'l Bon Jesús «captás» may? I *El Ideal* diu tot axò del Bon Jesús per infamar el Papa, que's diu i es *Vicari de Cristo*, i ni va descals ni a «captar».

Ara bé, es fals de tot, es una mentida com unes cases que'l Papa no visca axí com mana Cristo.—Pero ¿i qui es paperot republicà per anar a donar illosos de vida cristiana a n-el Papa ni a negú nat del mon? ¿Qui l'ha fet a ell mestre de doctrina cristiana, si es dificultós que's sàpia senyar? ¿Com no hu veys, germà, que a s'Escola de Cristo ni fins confegir sabeu, ni fins i tot conexeus ses lletres?—¿Com no hu veys que en matèria de doctrina cristiana no sabeu més que dir toxarrudeses, mentides i blasfèmies? ¿D'ont vos ho heu tret que Cristo no institui jerarquies? Prou que n' instituí! Va fer ets Apostols Mestres de sa Doctrina de Deu, Ministres de sa seu Gracia, Comandadors i Jutges des feels i de ses coses sagrades, i va fer St. Pere Príncep de tots els ets Apòstols i cap de tot es feels. ¡Vol més jerarquia *El Ideal*?—Diu aquex paperot que Cristo «avorria ses lleys». Es una gran falsedad. Cristo va dir que «era venut per cumplir sa lley, no per romprela», i sempre va demostrar un respecte gros a tota lley, no sols divina, sino humana.—I té sa poca alatxa's paperot republicà de dir que'l Bon Jesús «negà» «tot dret»; que «ab ses seues anárquiques paraules» «mina» «es fonaments de tot dret»; que, «si tornava a n-el mon, faria cremar» «totes ses lleys esglésiastiques» «per inútils»; que «despreciava ses lleys, fins i tot ses naturals», i «tot quant significa orde, previsió i mètode»; i que certes paraules del Bon Jesús tenen «un sentit de feresta rebel·lia contra tot lo que sia fermadura, vincle, sumisió i subjecció a res ni a negú».—¡Senyor, quin ratx de mentides, calumnies i blasfèmies contra Jesucrist, Deu, Senyor i Redentor nostre! ¡I encara s'estranyará i se quererà *El Ideal* que li diguem paperot!

¿Qu'és més qu'un paperot brutissim, una vertadera boca d' infern, una válvula de Satanás?—Suposa aquex paperot que'l Bon Jesús mana a tots els qui'l seguexen, que's desprenguen de tot quant tenen, de tots es bens. Es una insigne falsedad; no es capaç de provarho es paperot republicà que'l Bon Jesús manàs may tal cosa.—Diu llavò que'l Papa posseeix un tresor immensa que's Papes han anat acaramullaut desde temps inmemorial. *Dintingo*: un tresor immens de gràcia de Deu, es tresor immens de sa veritat, concedo; un tresor immens de diners, nego, renego. El Papa es depositari de sa veritat de Deu, de sa gràcia de Deu; axò es sa seu riquesa. *Materialmet*, el Papa viu de sa caritat, de sa generositat des seus fiys, es feels cristians, escampats per tot lo mon.

III

Bajanadas de s'Obrer Balear

N'amollà un bon ratx entre 's dissapte del Ram i de Pasco. Ventass unes quantes; 1.ª «Espanya en via neguna ha d'intervenir en lo del Mairoc»—Per que? Perque 's socialistes s'han passat pe's escudeller que no hi ha d'intervenir, i qu'ells no hu permetrán. ¡Pobrets! A ells los ne pendrà com a n-es *lloro des portugués*, que deya que no volia anar a certa banda, i l'amo li va dir:—*Ta anirás allà ont te durán*.—2.ª En Ferrer «era un bon pare de familia: e-hi ha proves que 'n donen fe»—Aont son? ¿Com no les cita s'Obrer Balear? Aquel «capità de lladres, incendiari i assassins» era tal «bon pare de familia» que consta p'es registres de sa Policia francesa que prenia 's fiys petits a sa seu dona, i no les hi deixava veure pus, i li donava tanta de mala vida qu'ella li despará dos tirs de revolver, i ell s'aplegà ab una partida de males fembres, abandonant ses seus fiyes llegítimes, que 's veren obligades a guanyar la vida a Paris, una fent de comedianta i s'altra encistant galletes, arribant una d'elles a s'estrem d'haver de dur a l'hospital ets seus fiyons malalts, mentres son pare posseia milions i se donava sa gran vida ab ses seues xixibeyes, a una de ses quals, sa darrera, deixà una cantitat respectable per poder viure com tot una senyora, mentres que a ses seues fiyes just les deixà lo que sa lley mana qu'un pare ha de deixar per forsa a sos fiys. ¡Així era «un bon pare de familia» aquell gran criminal, aquell gran porc».—3.ª «Sa campanya a favor de sa revisió des Procés-Ferrer» que dins ses Corts no ha fet xeu, «venga lo que venga», «sortirà a n-es carrer».—Ido ¿com no hi es sortida encara? ¿Sabeu jo socialistes! com e-hi «sortirà a n-es carrer»? Com un tal Bernat Dimoni, que, sempre que hi sortia, ets al lots li cridaven aleys i en feyen tres dies. Lo metex vos ne prendrà a voltros, si treys a n-es carrer tal campanya. ¡Ja vos ne guardaren com de caure de treurelehi!—4.ª I ¿d'ont vos ho vareu treure i oscríguedoretxos des paperot socialista! que la *Mare de Deu dels Desemparats* l'havien de posar a sa festa de la Seu des dilluns de Pas-

co «derrera un baluart» «per que feels no la vessen»? Es una solemne mentida. La posaren demunt l'altar major, dominant-ho tot com-e Reyna i Emperatriu de cels i terra.—5.ª *El Ideal* paperot socialista compara St. Hermenegild, fiy del rey got Leovigild i màrtir de sa fe católica. ab En Ferrer, capitá de lladres, incendiari i assassins; i diu qu'aquest «es més digno de respecte i d'alabansa» que no St. Hermenegild. Ja hu crec; St. Hermenegild p'es socialistes té 's gran defecte d'essere convertit a n-es Catolicisme i haver donada sa vida pe'sa fe católica. Si hagués fet lo contrari, si fos estat, com En Ferrer, un renegat de sa fe, un perseguidor de sa Relligió, seria estat un gran homo. Axi son es socialistes. S'Obrer Balear estampa una gran mentida dient que l'Església conta St. Hermenegild «entre's seus màrtirs» perque «se convertí d'arrià en cristia». No va esser per axò, sino perque son pare Leovigild li envià un bisbe heretje per que renegàs de sa fe católica, i Hermenegild consenti a morir abans que renegar; per axò, perque donà sa vida pe'sa fe católica, l'Església el conta «entre's màrtirs». Pero ¿que sabeu voltros socialistes de St. Hermanegild ni de Leovigild? ¿Com no hu veys que no heu de dir més que desbarats aflicantvos a parlar de lo que no sabeu?

Encare'n digué més de *Bajanadas s'Obrer Balear*, pero no paguen es tir.

VI

Animalades de s'Animalot pudent

N'amollà moltes, tant es dissapte del Ram com es de Pasco. Just retreurem ses més disforjes.—1. Es dissapte del Ram mos dedicà prop de dues planes, sense una raó, sense una prova de res, ventant s'espasa, fent anques enrera, insultant o mentint, pero ets insults dits de manera que no puguen comprometre.—2. Diu que, si aumenta sa nostra suscripció, es perque duym LA AURORA a n-es qui no la demanen.—A veure si es capaç s'Animalot de citarmos una persona qu'es uns persona, a n-e qui l'hájem enviada, que no la mos haja demandada, o que, tot enviantlehi, no li hájem dit, que, si no la volia, la mos tornás.—3. Mos retreu com una mentida que LA AURORA l'estampen a Ciutat a Ca-N'Amengual i Muntaner, i du per fetxa Manacor.—Aont está sa mentida? ¿No hu expressam que s'estampa a ca-N'Amengual i Muntaner? Es domicili des periòdic es Manacor, just s'in-*Justicia* d'En J. Moya qu'es, com LA AURORA un periòdic de Manacor que s'estampa a Ciutat, perque axí li convé.—4. No es estat prou valent el Sr. Sastre per anomenar sa persona de qui va dir dia 25 de mars qu'era «un descarat», «no-ningú», «desvergonyit», i que «may ha cone-gut son pare ni sa mare»; i mos surt dient que firmem noltros s'article que li dedicarem dia 18 de mars.—Aquell article no contenia cap insult dirigit a cap persona; tots ets horrors que dèiem, anaven endressats a s'entitat periòdic. De tots aquells calificatius e-hi ha persona que'n respòn, i s'Animalot trobarà sempre que vulga.—5.

I que respòn s'*Animalot* a lo d'haver calumniat el Rt. P. Recolons, dient qu'havia predicat a la Seu sobre sa moda de ses *fuldes-pantalons*? Contesta per boca d'un tal *Jordi* ab unes quantes gloses aigardenteres, dignes d'aquell *Pinyol* tan pinyol que sol *glosar* demunt s'*Animalot*, pero seguex mentint, suposant que'l P. Recolons parlà a la Seu de tal moda, essent una solemne mentida que'n parlás. Axò es s'*Animalot* *pudent*, un mentider rematat.—6. A n-es *subjecte* de Sóller que bax de sa firma *Ego sum* sorti demunt s'*Animalot* es dissapte del Ram, treyent foc p'es caxals contra'n Revenjoli, es Germans de ses Escoles Cristianes i el Rt. Sr. Ecònom d'aquella vila, -per avuy sols li direm que li valdria mès callar si no se'n vol dur s'aumut p'es cap. Sabem qui es ell; i, si torna sucar ets ays, li cantarem una lletania, que per ventura dirà: *Oli m'hi es caygut!*—7. Es completament fals lo qu'escriuen de Muro a s'*Animalot* de que'l Bisbe «muda sovint» «es capellans des pobles», per motius «odiosos», no d'una manera «justa i equitativa», fins a s'estrem de que tals capellans «no tenen un instant tranquil».—Axò no es més qu'un enfilay de mentides i suposicions falses i calumnioses. Axò es sa vida de s'*Animalot*: insultar i ofendre's Clero; desde'l Bisbe a n-es derrer capellá.—8. També demostra s'*Animalot*, es dissapte de Pasco, lo qu'es, un paperot anticlerical poca alatxa, insultant el Rt. P. Recolons p'es sermons que predicà a n-ets homes durant sa setmana de Passió a Monti Sion. Es gran banantra de s'*Animalot* tracta de rabatre aquells magnifics sermons ab unes quantes barbaridats i besties, arribant sa seuacarronyeria voler fer mentidera la Santa Biblia (*L'Esperit Sant li perdoni tal blasfèmia!*), i a suposar que hi ha molts de capellans que viuen criminalment i que sa majoria des casats que fan carn a ca-d'altri, son «es que van continuament, a ses processions i a confessarse cada més». De manera que, segons s'*Animalot*, sa gent bona son es que no van may a processions religioses ni a confessar. —9. Es dissapte de Pasco confessà s'*Animalot* qu'es mentida lo que va dir dia 1 d'abril, cap capellá era anat a ea-aquell mort pobre de Biniarax a resarli'l Rosari ni un pare-nostro, i tot perque era un pobret. Es dissapte de Pasco regonex que sí que n'hi anà un de capellá a ca-aquell mort pobre per resarli'l Rosari. De manera qu'ell metex se fa mentider s'*Animalot*. *¡De primera!*—10. Aquell «Ciutadá» tan batzanot torna sortir es dissapte de Pasco, i entaferra una tamborinada

de doys i mentides de lo més xeuba i carabassenc, suposant que «un pobre sacerdot» mos «gonyá algunes causes» «devant es tribunals», i que noltros, «presidint unes oposicions», li «negàrem un puesto a n-es *Cabildo*» de la Seu, «puesto qu'era ben seu per que'l s'havia gonyat».—Es completament fals que cap «sacerdot» «pobre» ni ric, ni cap seiglar mos haja guanyada may cap causa devant cap tribunal. I si no, que diga s'*Animalot* quin es tal «sacerdot» ni a n-e quin tribunal es que mos ha guanyada tal causa. No es capaç ell ni tots es qui preguen per ell. Com també es completament fals i mentida que En Revenjoli ni sa persona que s'hi firma, haja presidides may cap oposicions aont poguessen concedir ni negar cap «puesto» a n-es Capitol de Mallorca ni de cap altre Seu del mon; i si no, que diga aquex «Ciutadá» tafarrut aont i quant se feren tals oposicions.—12. A n-es cap-verjo foresterando que's firma M. D. A. per insultarmos, a'scabotell de «sollerics» que mos deparen unes quantes arrieses, a n-es terrolier que desde Thann d'Alsacia que mos enfoca quatre gloses, mès aigardenteres, mès carrayes que ses des metex *Pinyol* que fa tant es bòvol demunt s'*Animalot*, i a s'altre etzero que d'un recò d'Alemanya alsas seu ridicul bram contra En Revenjoli,—a tots aqueys pobres errats de contes, per avuy no mes les deym:—*¿Qui vos ha enganats, germanets?* *¿Quin pebre vos fa courre'ts uys per havervosne d'anar a posar ab so qui no s'era empatxat de voltors ni sabia que fósseu a n-el mon?* *Alerta mosques, idó, si no hi voleu esser demès!*—13. Un nou ratx de mentides de s'*Animalot*: diu dissapte passat que's Coremer d'Alcudi va enfocar una partida d'inconveniències a unes quantes atlotes agenoyades ja a n-es peu de l'Altar per rebre la Sagrada Comunió, sobre si duyen uns «monyots indecents» i «asquerosos», i que, «en tornar a combregar» havien de dur «ses piules mès estirades».—Hem escrit a Alcudi, a sa persona que pot sobre millor si es ver res d'axò, i mos contesta que's Coremer d'allà no ha dit tal cosa, i que tot no es més qu'un bolic de mentides d'un que la duya de certes atlotes, i per melestares, enviá axò a s'*Animalot* enganantlo com un xino, sabent que s'*Animalot* no li fa res si l'emblanquin, ab tal de moure escàndol a part o banda i vendre axí molts de números. Sa questió pe's *Animalot* *pudent* es fer diners, per més que s'haja de soyar. Com e-hi va tan soyat sempre, diu ell:—«A un negat no li venen cent canes d'aygo.»

página sua, cada columna están saturades d'ineredulitat, i ses blasfemias més horroroses contra Deu i ses calúmnes més descarades contra l'Església i es seus ministres, i sa glorificació de sa lluita de classes son s'única sustancia de sa major part d'ets escrits socialistes.

Es que sa classe obrera, ets interessos de la qual pretén representar es Socialisme, té res qu'esperar d'aquesta ineredulitat, d'aquest materialisme, d'aquest odi de classes? ¿Es que sa relligió i sobre tot sa relligió católica es un embaràs p'es millora de sa classe trebayadora?

Bo de fer mos seria demostrar que sols es cristianisme catòlic té, no sols principis doctrinals, sino també energies per capturar s'egoisme capitalista i promoure s'elevació d'es proletariat; però avuy no més me propón donar conte a n-es meus lectors, de lo que sobre aquest particular escriu un socialistà caracterisat, el doctor suís, H. Müller, demunt sa revista alemanya «Sozialistische Monatshefte» (Quaderns mensuals socialistes, any 1910, pag 1665 i segu.)

A n'aquest article que du per titol «S'importància de sa relligió en so moviment socialista», el company Senyor Müller afirma i desmostra que tot trebay social o de reforma de sa societat en bé d'es proletariat, es i serà necessariament xorc si se divorcia de sa relligió.

S'autor d'aquest article comensa per confessar que's patriarques des Socialisme, anomenat *científic* (!!), en Marx i N'Engels, no tengueren de sa relligió sino un coneixement molt superficial, i que no hi saberen veure més que un reflexe fantàstic dins es cap d'ets homos, de ses relacions econòmiques de producció capitalista, venguent Deu a ser no més sa consagració de s'injusticia social reynant. Idó segons es Socialisme, no es més que s'idealització des patronat capitalista. Sempre, idó que's socialistes parlen des seu respecte a ses opinions religioses de cada-u, cometent un acte d'hipocresia, puits si Deu fos lo qu'ells diuen, res seria més lògic que s'odi que vertaderament li professen.

Deixem parlar el company Dr. Müller. «En evident —diu— que aquesta concepció de sa relligió conduceix a n-es més descarat ateisme. Si sa relligió no es més qu'un nigril mètic, qu'idealisa dins es cap d'ets homos es procés capitalista de sa producció, esclar que sa fe en Deu, que constitueix s'essència de tota concepció religiosa no es més qu'una ilusió supersticiosa. Es materialisme historic sols no ha intentat perdre temps en so negar aquesta consequència. Segons es materialisme —base d'es Socialisme *científic*— a n-es concepte de Deu no li correspon cap realitat; no es més qu'un producte de cervells ignorants, producte que's socialism es veirà, ab el temps, des cap d'ets homos.»

Müller regoneix sa superficialitat i lo anticientífic d'aquest judici sobre sa relligió, i tracta d'escusar En Marx, esriguent a una nota: «Es de creure que si En Marx hagués dedicat a n-aquest assupe sa forsa de reflexió que ell solia aplicar a altres assutes de sa seu competència, seria arribat a conclusions essencialment distintes.» En Marx —continúa diguent es company Dr. Müller— va admetre, *ab fe cega*, sa doctrina d'En Feuerbach de que s'idea de Deu no es més qu'una creació de s'homo mateix, i d'aquesta doctrina —admesa ab fe cega— en va fer sa pedra angular des seu materialisme en s'història; per manera que sa concepció marxista, tan exaltada p'es socialistes, es un sistema fonamentat demunt se *fe cega* d'es seu autor. En Marx no va fer més que's materialisme *historic, tradicional, convertirlo ab so materialisme de s'història*.

En Müller té molta raó quant observa que, partint de sa concepció socialista de sa vida i de s'història, es una inconseqüència admetre cap relligió, encara que siga com-e cosa privada. «De totes maneres —diu— aquesta tolerància, desde es punt de vista de sa doctrina oficial —dogma!— d'ets partits, es una manifesta falta de llògica. Si sa relligió no representa en sa nostra vida, més qu'una reverberació fantàstica des capitalisme, si sa fe en Deu no es més qu'una ilusió, es partit socialista, quo vol destruir es capitalisme, té es dever de manifestarho a n-es poble i de posar ab harmonia es pensament popular ab sa base materialista de sa societat humana. Si es capitalisme i es cristianisme son solidaris un de s'altre, i no se pot destruir un sense es-vair s'altre, tot atac contra es capitalisme es un atac contra es cristianisme. Una vegada admés això, no queda lloc, en bona llògica, a cap classe de tolerància religiosa, es impossible que cap socialista consequent professi cap relligió i molt menys que puga ser cristia feel.»

Aquestes paraules d'En Müller s'han de tenir present per fregarlas p'es morros d'ets hipòcrites *rotjos*, qui quant parlen a gent catòlica senzilla, pretenen fer creure que es possible esser socialistà essent bon catòlic.

Pero no acaba aquí s'escrit d'es company suis; continuant, adverteix a n-es seus companys, que aquesta irrelligió, sa seuia impietat i es seu materialisme son sa causa de s'esterioritat des socialism en lo que se refereix a ses reformes socials i a s'implantació pràctica des seus ideals.

«Es un fet innegable —diu— que'ts esforços per sa realisació pràctica de s'ideal socialista dins petits municipis, com tothom sap que se'n son fets dotzenes d'ensays a Nort-Amèrica, no han donat cap resultat, en no ser colque petita colònia dirigida per homes fondament religiosos (1); en quant a ses colonies compostes de socialistes lliure-pensadors, totes, sens excepció, han fracassat. Es evident que ses idees socialistes no tenen virtut educativa pe'sa vida comunal; aquesta no pot arrelar més que dins UNA PONDA CONVICCIÓ RELIGIOSA. Fins i tot dins sa nostra societat, aont se vuya se sien fets ensays d'organizacions econòmiques de cooperació mutual, no més han pogut surar aquelles que's seus fundadors i directors, ademés de ser habils tècnicament, tenien —sabentlo o sense sabre— qualitats religioses ben arrelades: un fe inrenicable en sa bondat i justicia de sa seu obra, una gran amora n-es seus companys que li han confiats es seus interessos i un extraordinari entusiasme pronte a tota classe de sacrificis. Si estudiam es naixement des diferents moviments socials, endressats a realisar dins sa vida social s'idea de germandat i de solidaritat humana, veurem que per regla general, es seus autors foren personalitats de temperament religiosos. Ses grans idees no nenen més que dins cors purs, i sols se despleguen dins es cap d'homos qui, en lloc de cercar es seus interessos personals, crien no més p'ets altres. Cada dia porem observar que s'egoisme colectiu, s'interés propi d'un nombre més o menys gross de persones, es impotent per donar vida duradora i pròspera a sa més petita associació de fins cooperatius o professionals. Sense esperit de sacrifici de ses forces propies i de sa salut, des doblers i des temps, sense renunciament de si mateix, sense entusiasme i amor desinteressat, cap empresa d'aquestes pot anar endavant; just ab s'interés de classe es impossible fundar

(1) Un d'ets exemples clàssics d'aquesta classe d'ensays, son ses *Reduccions* del Paraguai, dirigides per Pares de la Companyia de Jesús.

DE TOTES ERBES

Socialisme i Relligió

Es, per desgracia, massa evident que's Socialisme modern, inspirat en ses doctrines d'En Carles Marx, es oposat a tota creencia, a tot sentiment religiós. No sols això, sino que inspira a dins es cor d'es seus adherents un odi ferotje contra tota idea d'una vida espiritual i contra tot sentiment

de caritat i fins i tot contra sa solidaritat humana. Es materialisme mès cruu, s'egoisme més desenfrenat, s'odi de classes més cruel, formen es bessòs de sa doctrina marxista. Es això que dice, una falsa imputació? Basta lletgir un nombre qualsevol de «El Obrero Balear», per exemple, per veure que no sols es ver lo que dic en teoria, sino pràcticament. Cada

institucions socials que sien obres de vertadura solidaritat. SA RELIGIÓ, IDÓ, ES UN D'ES MOTORS DE SA EVOLUCIÓ SOCIAL PROGRESSIVA. Jo, després de moltes d'observacions i experimentacions, especialment a n-es camp des moviment cooperatiu, he cobrada sa convicció de que sa RELIGIÓ ES IMPRESINDIBLE PER EDIFICAR ORGANISACIONS ECONÒMQUES SOCIALISTES, SI ES QUE AQUESTES HAJEN DE SER DURADORES, Y QUE SENSE VIRTUTS RELIGIOSSES TOT MOVIMENT SOCIALISTA TE QU' HAVER DE FRACASSAR.

Es aquest un llenguatge a n-e que no mos tenen gens acostumats es nostros *companys* de «El Obrero Balear» s'odi d'aquests a tota relligió i a tota moralitat es tan ferest, que tenim por de que sols no entenguin es llenyuatje d'es seu *company*, es Dr. Müller. Jo comprenç s'aberració d'aquests pobres errats-de-contes, enganats per prédiques subversives, que, afalant ses seues passions, los enigulen s'enteniment poc cultivat; pero es dificil de compendre com persones d'enteniment cultivat no veuen que, aconseyant a n-es poble's, irreligió i es consequent deseu de tota vida espiritual—ja que ses classes populars no poren cultivar aquesta vida si no es dins sa relligió—no comprende, dic, que aquestes personnes no vegem que per aquest camí van a s'evainment de tot idealisme i a ni esreynat des més grosser egoisme. Es dia que 's poble perdés sa fe, ya estaria fet de tota solidaritat humana; llavò entrariem dins es reynat de sa lluita de tots contra tots, de s' *homini lupus* (*s'homo per tot altre homo seria un llop*). Es socialisme materialista significa una regressió feresta, tornar a sa barbàrie més seuvatje.

Ab molta de raó, idó, acaba 'l Dr. Müller dient: «Per això cree que un des principals devers des Socialisme modern consisteix en rectificar es seus conceptes sobre sa relligió, sa seua naturalesa i missió respecte de s'evolució de s'humanitat, i en incorporarse sa virtut relligiosa, retirant d'una vegada es prejudicis enveits que tants d'homos honrats mantenen lluny des socialisme.»

Si el Dr. Müller enfondis més dins s'assunte de sa virtut social de sa relligió, arribaria, ab sa gracia de Deu a veure que aquesta relligió no es simple idealisme indeterminat, ni un pur sentiment altruista, sino tot un sistema, tot un organisme de veritats i de forces sobrenaturals, sistema que no pot esser una abstracció, sino que ha de procedir, per revelació concreta, objectiva, d'una Personalitat vivent; i així arribaria a Christo i a n-es cristianisme catòlic, únic integral, i únic capaç de realisar s'ideia d'una societat justa i harmonicamente organica, que, no importa dirlo, de cap manera se confón ab s'ideal mecanicament igualitari d'es Socialisme colectivista.

PETITOV

Poques paraules i ben dites

Aquell *confrare* a n-e qui dia 25 de mars diguérem que prengués candela, mos diu dia s'del corrent que allò que li refetávem, no hu deya per noltros, i fins mos califica de «molt respectable persona i adalid infatigable de la causa catòlica». ¿Que porem fer noltros més que agrairli tan bones paraules? Pero llavò mos acusa d'haver «atacats» «es tradicionalistes i especialment ets integristes» demunt LA AURORA (números 209 i 235). Es una equivocació de tal eonfrare. Que n'etgesca detengudament lo que diguérem en tals occasions, i veurà que no hi ha tals «atacs» ni a n-es partit carlista ni a s'integrists, sino punts de vista sostenguts divergint de lo que sostenen certes carlistes i certs integristes. ¿Es tal volta faltar a sa justícia ni a sa caritat no pensar

com aqueys senyors en certes coses? Es una solemne mentida que siguem contraris ni des carlistes ni d'ets integristes. ¿Com n'hem d'esser contraris, allà ont, si poríem fer que tots ets espanyols fossen de qualsevol d'aqueys dos partits, e-hu fariem abans de tocar hores? ¿Per que? Per que aqueys dos partits, ab tots es seus defectes, encara son es dos manco dolents d'Espanya; per axó voldriem que tot-hom s'hi afiliés, com-e mal menor! Axò pensam i sentim des partit carlista i integrista! ¡Que conti!

—Ido si es axi, dirá qualcú: ¿per que dexáreu d'esser «integrista»? —Uey, seyyret! respondrem noltros. ¡No es ver qu'hájem dexat may d'esser integrists: ehu som ara més que may: son «ingristes» no de tal periodico o de tal polític, sino del Papa i des Bisbes. Sa nostra bandera es lo que 'l Papa i es Bisbes volen i ensenyen en tot lo referent a Relligió i política. S'obediencia més absoluta a sa voluntat i indicacions del Papa i des Bisbes: axo es es nostro «integrisme», es nostro «antiliberalisme». ¿Que no agrada a anties amics nostros? Paciencia; mos basta que agradi a Deu; i sabem cert que li agrada, porque Ell digué a n-ets Apostols i en la persona d'aqueys a n-e Papa i n-es Bisbes: *Qui vos auait! mi audit: qui vos escolta a voltros, a mi m' escolta!*... ¿Ay ido? ¿Qu'heu sentit siular?

Festa grossa a la Seu

E-hu va esser sa que hi feren es dilluns de Pasco a la *Mare de Deu dels Desamparats* en desagravi de ses horrenses injurias qu'un cap-esforç vomitó contra Ella dins ses Corts. E-hi va anà una gentada forima. Basta dir que la Seu casi s'ompli, ton gran com es. El P. Recolons s'hi deixá caure un sermó d'aquells de pinyol vermey. Es que la Mare de Deu reyna encara dins es cor de sa major part des mallorquins i d'ets espanyols.—Ah si tots es qui encara, en venir s'estrenyer, se senten fiys de Maria Santissima, obrassen com-e tals en politica, i no donassen es vot ni fessen costat a cap polític missatje d'En Barrufet! ija hi volarien baxos es torts revolucionaris i anticlericals! ija hi anirien primis de lloms!

Altre pic «femada química»

(Acabatay)

No, no es cap cosa just de Manacor axò de donar a n-es mot «femar» es sentit genèric que's castellans donen a n-es seu «abonar». Es cosa de totes ses Balears i de tot Catalunya i fins d'ets altres territoris de sa llengo d'oc provensal, llemosí, tolosá, etc) Vetasí unes quantes proves de tot axò, que snegú es capaç de desfer ni invalidar: a) A Menorca «femar» es equivalent a n-es castellà «abonar»; axi consta p'és *Diccionario Menorquin-castellano* (Mahon, 1883) de D. Jaume Ferrer i Parpal, que diu (T. II, p. 709): *Femar: abonar las terras, Femarse: abonarse.* —b) A Ivissa, segons mos confesaren dos seminaristes de la pagesia d'allà s'altra diassa que vengueren, es verb *femar* espresa també es sentit general de *abonar* des castelians.—c) A Catalunya vé a succeir lo metex, com e-hu comproven: 1er Es *Diccionari de Barbrismes introduits en la llengua catalana* (Barcelona, 1901), de N'Antoni Careta i Vidal, pag. 6, que diu: *Abonar la terra: adobar, engraxiar, femar.* 2n. El *Diccionari de la llengua catalana*, edició de la Casa-Salvat (Barcelona, 1909), t. I, p. 33, que diu: *Adobar: agr. femar les terres; abonar, engrasar, beneficiar.* 3er El *Diccionari Popular de la llengua catalana* de N'Aadern (Barcelona, 1904), que diu (t. I, p. 200): *Adobar... les terres; femarles o posarhi guano;* —4rt es *Novíssim Diccionari Manual de las lenguas Catalana-Castellana* (Barcelona, 1894) de D. Jaume Angel Saura diu (p. 195) *«Femar les vinyes ab draps»*, axò es, enterrar certa cantitat

de pedassos devora ses rels des ceps. Com es pedassos no's pot dir que sien «fems» ab so valor i sentit literal del *fimus* llatí, resulta aplicat es verb «femar» ab so sentit general que noltros sostinem que té.—5^a Es *Diccionario Catalán-Castellano* del P. M. Fr. Miquel Ferrer (Barcelona, 1854), p. 309, posa sa metixa frase: «*Femar les vinyes ab draps*». —6^a El coneugut agricultor d'Agullana (alt-Empordà), D. Juan Torrent, dins les seues *Llisons d'Agricultura Moderna* (Figueres, 1909) distingue sempre perfectament entre «fems» i «femades», com es lògic, vengentse ben clar que dona a n-aquestes dues paraules un sentit ben diferent. I en carta particular de 15 de mars mos diu: «En aquesta comarca (Empordà), si bé les paraules *femar* i *femada* deriven de *fems*, s'han vingut aplicant fins de poc temps a n-aquesta part, en relació a tota mena de sustancies aplicades a la terra per ferla més productiva.—7^a Un amic de St. Vicens dels Horts (prop de Barcelona), D. Pau Modolell, consultat sobre aquest particular, ens escriví ab data de 24 de mars que a n-aquella comarca es cosa corrent dir, per exemple: «Aquesta terra es prima; i, si no l'afemem, no lleba». De manera que's verb *afemar* té allà el sentit genèric de *abonar* castellà.—En quant a n-es territoris del Mitjà dia de France que parlen diferents branques de la llengo d'oc (i es català, i per lo metex es mallorquí, no es més qu'una branca de tal llengo), tenim *Lou Tresor d'au Felibrige*, es gran diccionari de totes aquelles braques, obra de l'escels Frederic Mistral, imprest a Aix de Provensa l'any 1878, que posa: a) «*Femá*: fumar la terra. v. *en-drudi*. Llavo esplica's sentit de *andrudi* dient qu'es «engrexar ses terres, fertilizar»; b) «*Acò vau uno femado* (axò val una *femada*); cela vaut un amendament». Ja's sap que en franceses se diu «amendement» lo que's castellans diuen «abono» i «adop» a Catalunya. —3^a «Proverb: vau mai sesoun que *femado*» (val més saó que *femada*). Es evident qu'aquí «femado» equival a s' «abono» castellà.—4^a «Aná *femá* li maulo: aller fumer les mauves», axò es, «anar a *femar* ses vaumes». Ab aquesta frase es provensals espressen es morirse i durse'n es mort a n-es cementeri, a podrirse dins sa terra. Es evident qu'aquí «femá» no té's sentit especial des *fimus* llatí, sino es sentit general que sostinem noltros, equivalent de «abonar» castellà, puits es cos d'una persona es «fems». Totes aquelles cites des diccionari d'en Mistral son tretes des T. I, p. 1114 i s. En posa d'altres de frases, donant es metex sentit general a n-es mot «femar», «femada». No les copiam per allargar massa. —I no es just d'ara que «femar», i «femada», tenen aquells sentit general; es desde que hi ha memòria de llengo d'oc i català, com consta p'és *Lexique Roman ou Dictionnaire de la Langue des Troubadours comparée avec les autres langues de l'Europe latine* (Paris, 1844) de Mr. Raynouard: diccionari demunt tots es monuments coneguts de s'antigallengod'oc, anteriors a n-es segle XVI. Idò bé, dins el T. III, p. 301, se troba: «*Femadura*; s. f. engrais», axò es, lo metex que's castellans diuen «abono». I dins sa plana seguient se troba axò altre: «*Milgrainer (magraner) amar femat de fems porci*», axò es, que's magraner ama «femada» de «fems» de porc. Aquesta cita està tractada des manuscrit n.º 1523 de sa biblioteca de Sta. Genoveva de Paris, titulat *Elucidari de las propiedades de todas res naturales*. Si aquí «femat», no tingués es sentit de «abono», si no expressas es concepte general, si just expressas es concepte primitiu de *fimus*, *fems*, seria anat s'autor a fer sa revolteria de «femat de fems» de porc? No hauria dit tot dret que's «magraner ama fems de porc»? Es evident axò, i no hi volem insistir pus.

Per s'indústria lletera

Es nostro bon amic D. Bernat Amer, «Comissari Regi i President del Consell Provincial de Foment de les Baleares» mos ha honrats ab un atent «Besa-les-mans», remetentnos una bella i entenimentada «Circular» de la «Asociación General de Ganade-

ros», qu'acaba de crear una «Secció de foment de indústries lleteres», organitzant tot un servei per fer anar endavant dins tota Espanya sa fabricació de formatje, mantega i tot lo que sia treure partit de sa llet per ferli produir tot lo possible. Aquesta «Secció», domiciliada a Madrid —Huertas, 30.—presidida p'és Duc de Bailén, contestarà a totes ses consultes que li dirigesquen, farà els análisis de llet, formatje, mantega i demés que li demanin, enviarà personnes tècniques a n-es que hu solicitin per examinar i estudiar tots es problemes i questions referents a indústries lleteres que 's presentin aontsevuya sia; obrirà cursos sobre tots es punts i rams de tals indústries, farà concursos i exposicions de ses metexes, i donarà premis a tots els industrials de tal ram que s'ho meresquen.—Vaja, idó gent que teniu bestiar de llana, cabrum i bovin!, fora són! iveyam si vos n'aprofitareu d'aquells nou «Survey» que vos oferex sa benemerita «Asociación General de Ganaderos». Per tot lo referent a n-axò tant poreu acudir a D. Bernat Amer p'és càrec de «Comissari Regi» que desempenya, com directament a n-es Duc de Bailén, President des nou «Survey».

¡Ay «Aurora», no es paraula mallorquina?

—Axò mos han dit que diu un senyor, amic nostre. ¿En que 's funda per dirlo? ¿Perque en castellà diuen: *aurora*? I s'aurora castellana ¿d'ont surt? ¿Tal volta no surt des llatí, bil'lo bil'lo? Si, es castellà la va trure des llatí. I ¿per que no havia de porer fer lo metex es català de Mallorca i des continent? ¿Tal volta es cap fiy bort des llatí, sense cap dret a s'herència llatina? ¿Qui le hi ha fet bort? ¿Certs «centralistes» filisteus? ¡Deu se'n apiat! Idò, si senyor, es mot *aurora* es tan mallorquí com castellà, perque es un mot llatí; i es mallorquí no es més qu'una continuació des llatí, una prolongació des llatí, una evolució des llatí; i per lo metex pot usar segons dret rigurosos tots es mots «llatins» que li venen bé, un d'ells, *aurora*. I per que 's veja que no 's tracta de cap occurrència nostra, vetassi aquella estrofa d'aquell immortat poeta, es caporal de tots es qu'ha tenguts sa nostra llengo, un des més grossos qu'ha tenguts may l'Espanya, Mn. Jacinto Verdaguer, qu'usa, com dos i dos fan quatre aquells mots en questió: *Celestial aurora | l'auant l'oviarar! | lo meu cor l'anora, l'òrtora que plora, | cridant a tota hora | l'Aymador si vit.*

¡Uey!

Ell sa rondaya que teniem preparada per avuy no mos hi ha cabut.

No res, ja sortirà la setmana qni vé, si Deu ho vol.

Errada de caxa

Es dissapte del Ram mos n'escapà una a sa Secció Local dins sa notícia de que es President i es Gerent de «Los Previsores del Porvenir» d'aquí havien telegrafiat a n-el Rey «agraint li» que ell i sa Reyal Família se fossem apuntats a tal Sociedad. E-hi dexarem sa paraula «agraintli». De manera que no feya sentit lo que déyem.

També a s'articlet contra *Mestre Biel Alomar*, a n-es paragaf penúltim, posaren es caxistes a sa retxa 2.^a es mot «conduir», que tocava esser sa segona paraula de sa retxa 3.^a.—Es casi impossible que no n'escapin sempre d'errades axí. ¡Quant es bon ver que tots som errables!