

La Fotografía

AÑO VI

Madrid, Junio de 1907.

NÚM. 69.

DIRECTOR:

Antonio Cánovas.



REDACTOR JEFE:

Gonzalo Pelligero.



CADA vez que un veterano, aficionado á la fotografía, de los que hartos de jugar se proponen trabajar en serio, busca una buena máquina instantánea de mano que le rinda verdadera utilidad, adquiere el convencimiento de que en pleno siglo xx, el siglo de los prodigios de la mecánica, no se puede decir (vergüenza da el consignarlo) que los constructores de aparatos fotográficos hayan producido ni uno solo digno del justo sobrenombre de perfecto.

Asusta el repasar con la memoria, la lista de fabricantes y de máquinas: son innumerable muchedumbre: y no obstante, los aficionados de buena ley, siguen, como los judíos aguardando la llegada del Mesías, en espera de la *cámara ideal*, única y acabada, que reuniendo las ventajas de las mejores, carezca de las deficiencias de que aun las mejores se encuentran plagadas.

D. Luis Ocharan, que puede ser considerado como el Don Juan Tenorio de la afición, dado que ha recorrido *toda la escala social* y ha comprado toda máquina que salía al mercado

con algún renombre, comparte estas mismas opiniones, afirmando que *la única* máquina sensata y práctica no la ha construido ningún fabricante sino *un aficionado*: y se refiere á la *Sigristo* (que á mí no me gusta, pero que es un aparato maravillosamente bien entendido). Además, todos los aparatos de mano que posee, son ó invenciones á primera vista extravagantes, de él, ó modificaciones graciosísimas y discretísimas introducidas por él en los tipos corrientes.

Y no es triste (digo yo), que un aficionado de ese calibre tenga que molestarse en idear máquinas ó reformar las conocidas en tiempos en que tanta fábrica, tanto ingeniero, tanto mecánico y tanto óptico inundan diariamente el mercado de engendros caprichosos pero defectuosísimos?.....

En 1907, no ha salido aún ningún constructor industrial con sindéresis bastante á producir un tipo de instantánea portátil que puede calificarse de perfecta.....

No es menester para comprobar el aserto ni para dolerse de su exactitud el recurrir á esos modelos baratos, en que lo mezquino del precio lo disculpa todo. Con pasar revista á los modelos de mayor predicamento basta.

Si yo fuese á puntualizar con ejemplos estas teorías no tendría bastante con un número entero de LA FOTOGRAFIA. Pero no hace falta. ¿Quién no se ha desesperado alguna vez con las pifias que cometen los señores, del margen?..... Pongamos por ejemplo, una de las cámaras más perfectas, bonitas y mejor construídas para que se vea que ni aun ella se encuentra libre de algún *pero*.

Soy entusiasta del *Anschutz* de Goerz. Con la que tengo he poseído ya tres. No soy, pues, sospechoso de la menor enemiga contra tan interesante y linda camarita. Y bien: los que la tengan y la usen, ¿han visto lo que se le ha ocurrido al constructor para sujetar á la cámara propiamente dicha la caja de escamoteo que cargada con doce placas pesa bastante?.....

Pues un débil muelle con pestaña de unos dos milímetros y fuerza de media mosca, que, como es natural, se afloja á los tres días de uso, dejando caer el *magasín* y ocasionando, á veces, verdaderas catástrofes. Es decir, que el que hizo lo más,

no supo hacer lo menos: que el que ideó las grandes y excelentes cualidades de esa máquina magnífica no cayó en la cuenta de que una caja que pesa más de un kilo no puede sujetarse á otra más lijera con un diminuto cerrojo ó pasador de alfeñique.

Y cuenta que esto no es sino un ejemplo buscado de propósito en una máquina primorosa y de relativa poca importancia para no aparecer exagerando.

¡Si profundizáramos y hablásemos de esos obturadores focales planos que corren *¡á dos centímetros de la placa!*, ó sea desperdiciando y descomponiendo la luz que para la instantánea siempre es poca!.....

¡Si trajéramos á la colada esos escamoteos que escamotean siempre invariablemente mal, y tanto y tanto detalle cuya disección sería cruel, pero justísima!.....

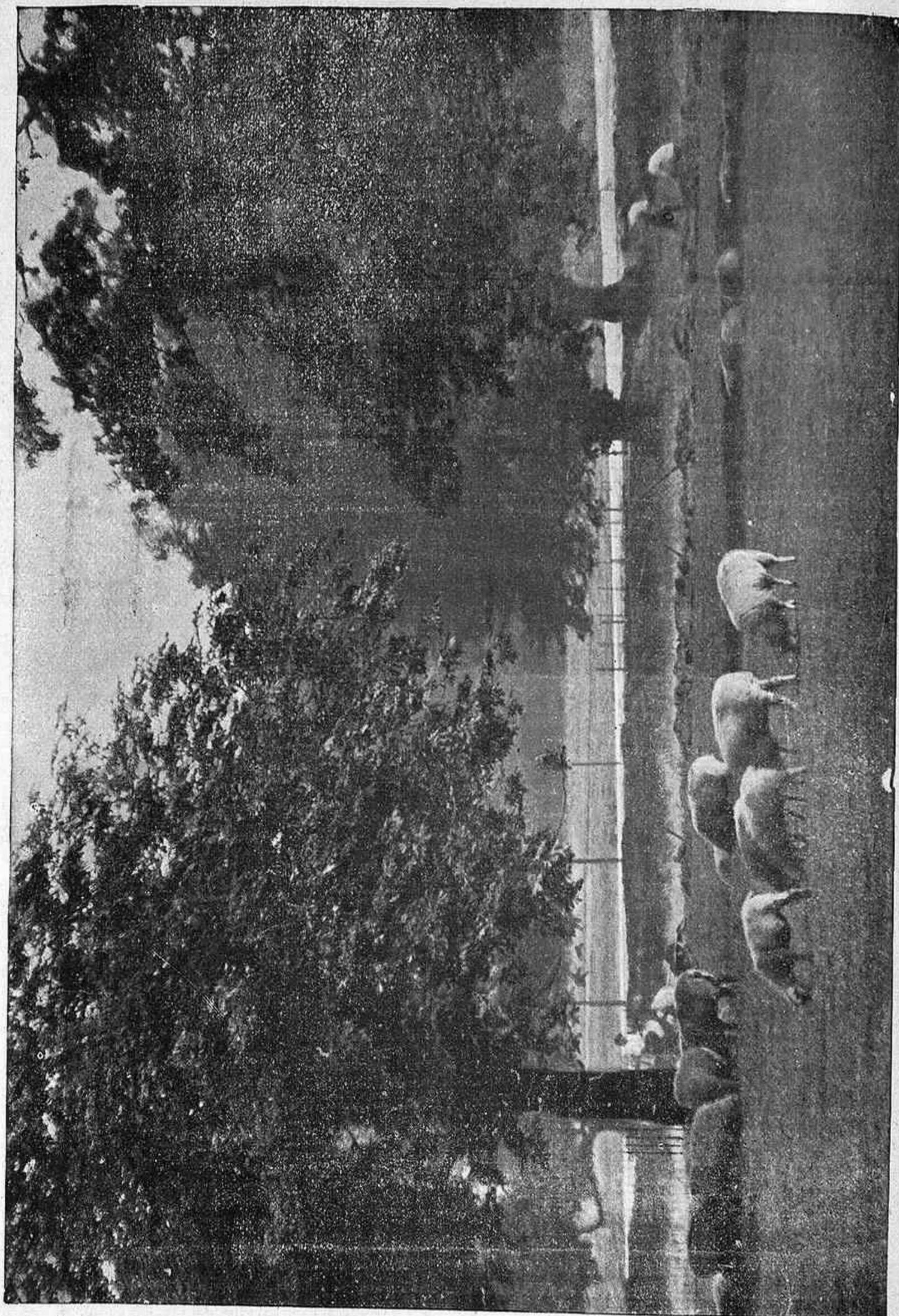
Si refrescáramos la memoria de los aficionados recordándoles las charnelas que no corren, los tornillos que se pasan, los muelles que no empujan ni tiran, los fuelles que se quiebran, las maderas que se abren, chasis que se resquebrajan, las cortinillas movidas por bramantes, los obturadores con velocidades quiméricas y los dislates de toda condición que ostentan aun los más renombrados aparatos fotográficos!.....

Y es lástima lo que ocurre en muchos casos: porque, á veces, hay máquinas en que todo es malo y deleznable; *verbigratia* la imponderablemente inútil *Reflex* de *Voigtlander*. Pero, en ocasiones, defectillos que se corregirían con facilidad, echan á perder cámaras primorosamente ideadas y construídas.

El clamor de los aficionados que echan de menos la consabida *máquina ideal*, llega ya al cielo.

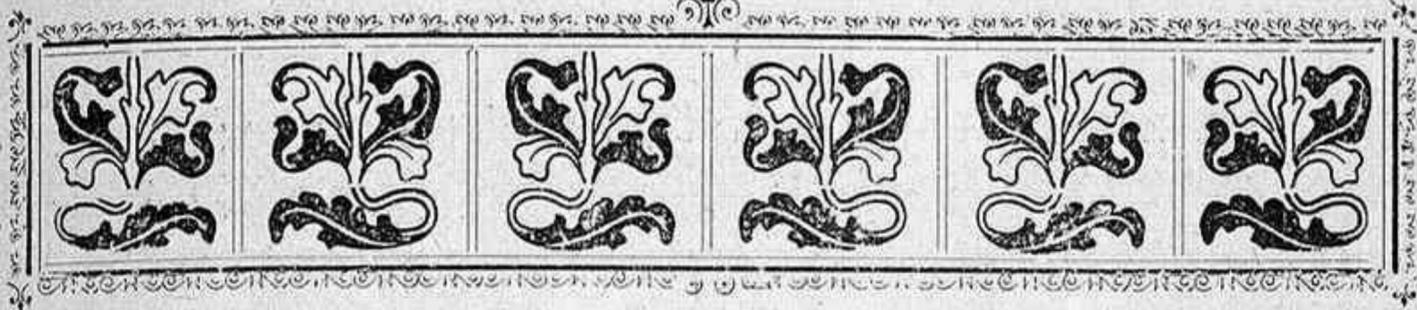
Hagamos votos porque surja un *genio* que ante la turba multa de aparatos defectuosos, hoy en uso, decida y consiga la creación de uno, ante cuyas perfecciones caigamos de hinojos todos los aficionados del mundo, reconociéndole como al Presidente de la República de las cámaras fotográficas, y comprándole *ipso facto* cueste lo que cueste, como desea

A. CÁNOVAS.



EN EL PARQUE.

(Tomada con la lente telefoto ADON, sola. Las ovejas distaban aproximadamente 75 metros.)



A los aficionados al arte fotográfico

A los días desahacibles, oscuros y tristes del crudo invierno, en que los débiles rayos solares apenas llegan á tocar la superficie del planeta, y á iluminar tenuamente á los seres que le habitan, les des- pida la grandiosa Naturaleza con la aparición de la estación primaveral, que les sustituye con días serenos, claros, alegres y templados, produciendo en los seres una halagüeña transformación. Las plantas vivificadas por el movimiento interior de su savia, saludan su llegada ornamentándose con verdes follajes y caprichosas flores, que exhalan y esparcen su delicado aroma; á la vez que se preparan para elaborar sus exquisitos y sabrosos frutos; los pajarillos entonan sus dulces y armoniosos cánticos; todos los seres vivientes que en aquella pasada estación habian permanecido en el quietismo, adormecimiento é inacción, sin vida aparente, se tornan en animados, activos, expansivos y alegres. El hombre, siguiendo igualmente esas inquebrantables leyes de la Naturaleza adquiere mayor actividad, sus facultades físicas é intelectuales se desarrollan, se dotan de más vigor, entregándose con júbilo á los trabajos y faenas á que vienen dedicados. Esta es tambien la época más propicia para que el aficionado al arte de Daguerre, prepare su máquina, improvise sus excursiones y ejercite las manipulaciones propias del caso; fundados en esto, y probablemente obedeciendo á dicha ley, hemos creído llegado el tiempo más oportuno para tomar la pluma y trazar con ella sobre el papel todas aquellas reglas y preceptos prácticos que tienda á enca-

minar de la manera más perfecta, sencillas á la vez que económicas, al fin de conseguir en brevísimo espacio de tiempo la copia fiel, la reproducción exacta de los objetos de la Naturaleza sobre una superficie plana é impresionable por la acción de la luz cuyo maravilloso arte se conoce con el nombre de *Fotografía*, así como el artista que emplea estos procedimientos para conseguir aquel resultado se le llama *fotógrafo ó aficionado*, si bien el uno lo ejerce como oficio, industria ó especulación, por lo que se le conoce también por *profesional*, mientras que el segundo lo hace por mero entretenimiento, ó recreo. Tanto al uno como al otro, les precisa valerse para sus trabajos, de útiles, herramientas é instrumentos que reciben el nombre de *aparatos fotográficos*, de sustancias ó materias denominadas *productos químicos* y de operaciones ó manipulaciones conocidas por *procedimientos fotográficos*.

En sucesivos artículos nos ocuparemos de los más esenciales é imprescindibles conocimientos que han de poseer los aficionados á quienes dedicamos nuestro modesto trabajo; y por lo tanto descartaremos, en cuanto posible sea, los principios científicos que producen las distintas operaciones, buscándolos únicamente en el terreno práctico. Si conseguimos el fin que buscamos mereciendo su aceptación, veremos con júbilo coronados nuestros deseos, esperando en caso contrario la indulgencia de ellos, en consideración á la buena fe que nos ha guiado,

J. M. GARCIA FLORES.





ANÉMONAS.

(Tomada con la lente telefotográfica ADON, sola. Distancia, metro y medio.)



EL PRECIO DE LA FOTOGRAFÍA

EL tema es inagotable y de actualidad para cuantos profesionales hay establecidos.

Como que de los precios ridículamente bajos á que está la fotografía (por culpa principalmente de los fotógrafos) depende la crisis por que la profesión atraviesa.

Esos anuncios imprudentes de «tres americanas, dos pesetas» y otros por el estilo, nos han conducido á la angustiosa situación presente.

La gente ha concluido por hacer inseparables y sinónimas las ideas *un retrato* y *una peseta* y cuesta más trabajo que encontrar un cristal de placa *Jouglá* bien cortado el cobrar siquiera cincuenta céntimos por una tarjeta postal.

A mí, lo confieso, me subleva ver hasta qué punto han rebajado la profesión algunos fotógrafos.

Ellos son los culpables de que gente que va á las Galerías en automóviles que cuestan 40 y 50.000 francos, con vestidos de mil pesetas y joyas á veces por valor de varios miles de duros, discutan y regateen el que un retrato con esas mismas joyas y trajes cueste siquiera diez y seis reales.

Duquesas y Marquesas que derrochan un dineral en el propio atavío, escatiman los céntimos al tratar de retratarse. Grandes de España con vistosos uniformes se desvanecen al escuchar las cifras de tarifas moderadas. Y Príncipes de la Iglesia, revestidos de seda y de bordados, suben á los estudios fotográficos para que los retraten en *Mignón*.....

Aun no hace ocho días se desarrolló en una Galería de Madrid (1), la siguiente escena:

Tenía pedida la hora de las cuatro la Excma. é Iltma. Señora Marquesa de X, Condesa de H, y Vizcondesa de las M. M.

Al dar las cinco, sonó la trompa intrépida de un soberbio Panhard de 40 H. P. Subió un lacayo con dos cajas de sombreros y una de vestidos. Le seguía una doncella y el peluquero. El fotógrafo se frotó las manos de gusto. Aquello era, por lo menos, un salón.....

—Que pongan el fondo Luis XVI. Preparar el tocador. Traer flores. Echar agua de Colonia..... (dijo).

Alborotose toda la dependencia. Preparáronse las placas 24×30. ¿Qué menos?.....

Se oyó el crugir de sedas, estendiéndose un aroma á *patchuli* por el estudio, mezclado con el olor á cuerno quemado característico del rizado de pelo de..... los añadidos..... Y ya cerca de las seis surgió espléndido de belleza el distinguido modelo.

El vestido lo firmaba Drecoll, las alhajas el famoso Cartier, el peinado y los adornos de cabeza el bueno de Pagés.....

La señora llevaba encima de 12 á 14.000 duros, sin contar los millones que, personalmente, valía por su espléndida belleza y por su elegancia.....

.....

Momentos después, se escuchaba el siguiente lastimero encargo:

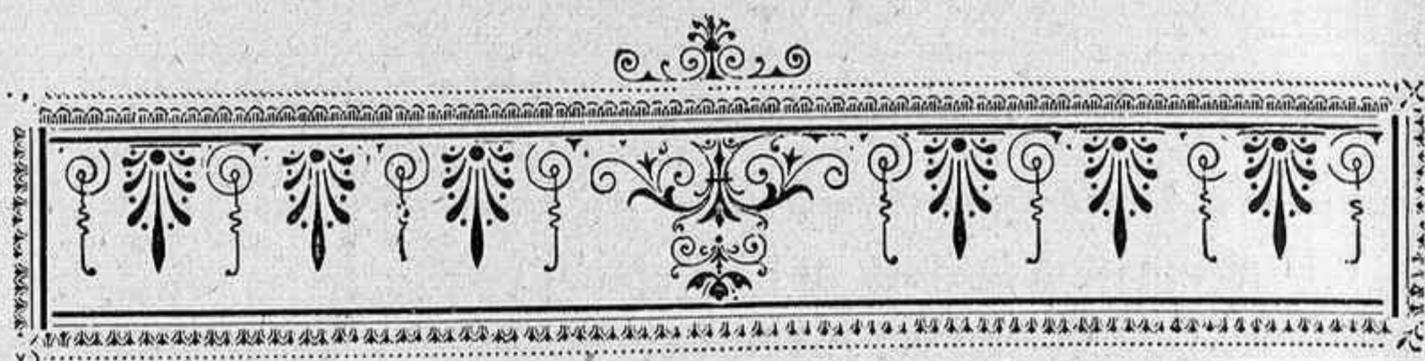
—Que pongan el fondo liso y que cargen 9×12.....

Y la señora, repuesta del susto que la dió el encargado con la noticia de que seis americanas costaban treinta pesetas, subía triunfalmente á retratar su belleza y sus preseas en una modesta *Princesa* equivalente á tres duros sevillanos.....

¡Cosi va il mondo, Walter mío!.....

DAGUERRE.

(1) Que no es la de «Kaulak», que conste, eh?.... (N. del D.).



No encargar máquinas

Nuestro artículo del número último que ostentaba el anterior epígrafe, ha sido comentadísimo entre la afición militante á la fotografía, reconociéndose la verdad de cuanto escribimos y aconsejamos.

Recibimos varias cartas de asentimiento y aplauso que agradecemos en el alma; pero una de ellas contiene una pregunta cuya respuesta queremos publicar para utilidad de cuantos se encuentren en el caso de nuestro cariñoso comunicante.

Dice éste:—«¿Qué debemos hacer entonces los que necesitamos un aparato que no se encuentre en Madrid y del que tengamos noticias por Catálogos?.....»

Pues muy sencillo, colega. Lo mejor es avistarse con el industrial que nos provea de artículos fotográficos y proponerle si le conviene pedir la máquina *á condición*, para que la veamos y probemos detenidamente *antes de comprarla*. Si el industrial acepta, todo va bien, que con ellos, con los industriales, no suelen jugar como con nosotros los infelices compradores. Y si el industrial declina el encargo, siempre nos queda el recurso de hacer el pedido directamente, pero siempre también *á condición* para no caer en el garlito como caen los que de buena fe hacen pedidos *en firme*.

Todo menos esto.

Jamás se debe comprar á cierra ojos un aparato por mu-

cho que le ponderen los catálogos, representantes, agentes y tenderos.

Nuestro Director está actualmente purgando la lijereza inconcebible con que procedió en la adquisición de su última instantánea.

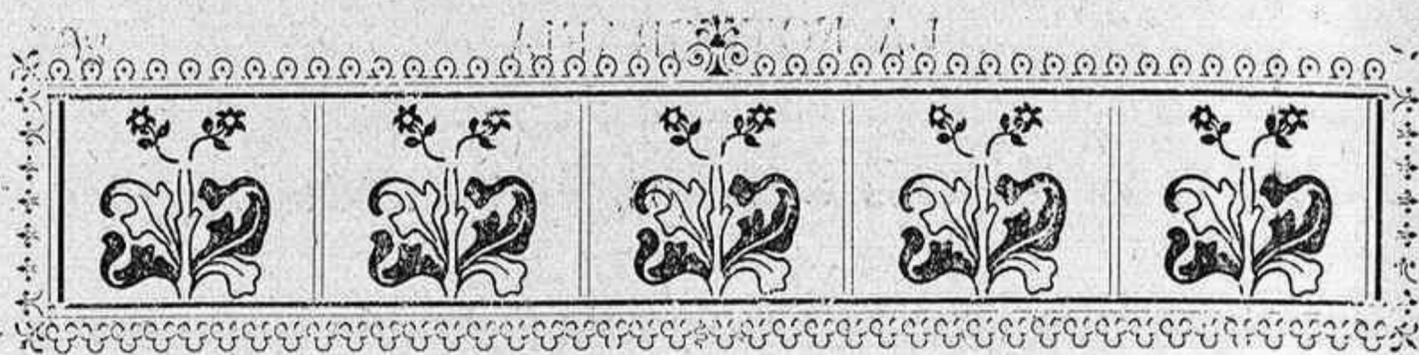
Encargó *la mejor Reflex* que tuviese *Voigtlander* (el famoso *Voigtlander*,) sin poner condiciones al precio ni al pago; Objetivo Heliar; tele-objetivo (una farsa para instantáneas hoy por hoy), escamoteo para películas *Premo* chasis...., la mar y los barcos.

Total: 700 pesetas fuera del bolsillo, y una máquina absolutamente inútil que nuestro Director está dispuesto á vender (con la protesta de que vende una cosa completamente insertible) al que le dé, no ya lo que le ha costado sino el tiro que merece por haberse fiado de ponderaciones.....

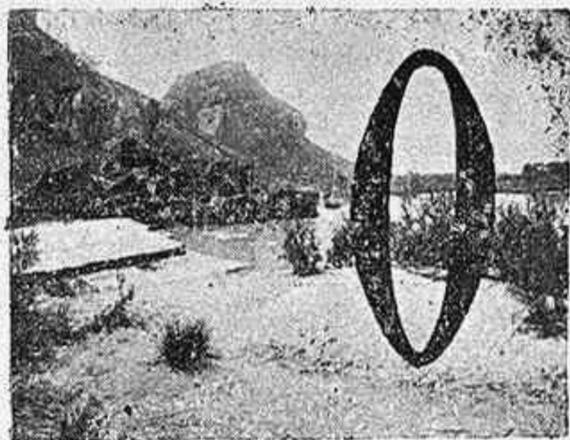
Conque, ya lo saben todos y muy especialmente los que estuvieran para caer en la tentación de pedir una *Réflex* á *Voigtlander*.....

A.





Revelador al pirogallol de conservación completa



ERICE gran interés un artículo que mister B. J. Edwards ha dirigido á la revista inglesa *British Journal of Photography* en el cual explana las siguientes manifestaciones deducidas de quince años de práctica.

«Respecto de la conservación de las soluciones de pirogallol, nunca pudimos conseguir un resultado satisfactorio, empleando solamente el sulfito sódico neutro ó alcalino. La adición de una regular cantidad de ácido sulfuroso (ó bien metabisulfito) es preferible; pero no obstante, hemos observado que en todos los casos de solución se altera más ó menos rápidamente según el tiempo que desde su preparación haya transcurrido. Por otra parte, hemos comprobado que el metabisulfito sódico, por sí solo, obra como un perfecto preservador; en efecto: una solución que contenga partes iguales de pirogallol y metabisulfito parece que conserva sus excelentes cualidades durante tiempo indefinido. Después de transcurrir más de dos años, fué tan útil como en el momento de su preparación. No se observan las menores diferencias en los resultados. Si se tiene el cuidado de preparar la solución con pirogallol de la mejor calidad y con agua destilada, se conserva incolora, puede decirse que hasta el agotamiento completo de la última porción de líquido.

Por lo que se refiere á la parte alcalina del revelador, jamás hemos notado efecto perjudicial resultante de la mezcla de sulfito y del carbonato sódico en una solución. Tomando partes iguales de las dos sales en solución muy concentrada, la conservación es perfecta y análogamente á lo que ocurre con la solución de pirogallol, se halla siempre en dispo-

sición de utilizarse. Habiendo ensayado diferentes proporciones, hace algunos años que empleamos las siguientes, las cuales son muy apropiadas para todos los trabajos.

A.—Pirogallol.....	10 gr.
Metabisulfito sódico.....	10 »
Agua destilada.....	800 cc.
B.—Sulfito sódico.....	10 gr.
Carbonato sódico.....	10 »
Agua destilada.....	800 cc.

Para su uso tomamos partes iguales de A y de B.

La mezcla puede emplearse tal como resulta, ó bien diluyéndola, según a densidad que se pretenda dar al negativo. Para trabajos de galería lo mejor es añadirle un volumen igual de agua. El desarrollo, operando á una temperatura de 18°, queda terminado al cabo de 5 ó 6 minutos. La adición de bromuro aumenta los contrastes, pero no aumenta sensiblemente la duración del desarrollo. No se producen manchas debidas al pirogallol. Los fototipos ó clichés resultan de color negro y la solución puede servir á voluntad para revelar varias placas sucesivas. Podrá observarse que tales resultados concuerdan con los citados por Mr. Bonnett y se hallan en desacuerdo con otros. Las causas de tan grandes diferencias no deben buscarse muy lejos, y por si se cree que la manera como se preparan los baños pudiese tener alguna influencia en los resultados, añadiremos algunos detalles creyendo que podrán ser útiles para cuantos pretendan buscar la solución del problema.

En primer lugar, todas las soluciones se han obtenido con agua destilada y fría. Para la solución de pirogallol, el metabisulfito sódico en cristales (y no en polvo) se ha disuelto completamente en el agua antes de adicionar el pirogallol; á menos que este último se hubiese alterado, la solución resultará incolora, y como he tenido ocasión de comprobar, se conserva de este modo durante varios años. Para preparar la solución alcalina, hemos tomado el carbonato sódico y el sulfito sódico en cristales, y juntos, añadidos al agua destilada fría, agitando hasta disolución completa. Ello exige algún tiempo, pero jamás empleamos agua caliente para disolver el sulfito.

Las operaciones citadas son sencillas y muy difícilmente se sufre un fracaso; naturalmente que es esencial que el sulfito sódico sea de la mejor calidad. Nosotros nos inclinamos á creer que ello es la principal causa del fracaso. Es detalle de todo el mundo conocido que diferentes muestras de sulfito sódico difieren entre sí considerablemente. Algunos hemos hallado que resultan ser absolutamente impropios para el uso. Consideraremos también esencial el empleo del agua pura; la menor traza de hierro sería causa inevitable de la coloración de la solución del pirogallol.

Respecto del metabisulfito, no sabemos que exista una gran diferencia entre la sal potásica y la sal sódica, Empleamos invariablemente la

última, porque tenemos la costumbre de añadirla á los baños fijadores.

Podrá observarse que en nuestra fórmula existe un exceso de sulfito ácido en la solución de pirogallol, de tal suerte, que cuando se añade el carbonato sódico, el ácido sulfuroso libre es neutralizado y una correspondiente cantidad de sulfito sódico, acabado de formar, queda en libertad en el seno del baño en el momento de efectuar la mezcla de las dos soluciones. Estamos convencidos de que ello ejerce una acción favorable. Si efectivamente ocurre así, tal beneficio se pierde enteramente en el método que consiste en mezclar el sulfito con el pirogallol.»





Nueva lente telefotográfica

EN el presente número reproducimos dos fotografías obtenidas con la nueva lente telefotográfica *Adon*, instrumento de todo punto nuevo que en cierto modo debe su existencia al uso muy generalizado de las cámaras pequeñas provistas de película arrollable, ó de las cámaras almacenes para películas ó placas. Estas cámaras no permiten el empleo de lentes de gran longitud focal, y no es posible adaptar á ellas un apéndice telefotográfico ordinario, puesto que en algunos casos la lente es inamovible, y en otros únicamente puede quitarse sacrificando las películas ó placas que encierra la cámara. Por consiguiente, era de desear un apéndice telefotográfico que pudiera ser adaptado á la cara anterior de un Objetivo ordinario; y los Sres. J. H. DALLMEYER, LIMITED, *Londres*, han ofrecido al público una lente que junto con otras ventajas,—por ejemplo rapidez y adaptabilidad para ser empleada independientemente—cumple con esta muy importante condición.

La *Adon* está montada en aluminio; se vende provista de un ajuste de cremallera, y está arreglada de modo que puede, ó bien ser atornillada en la parte anterior del Objetivo ordinario, ó empleada independientemente adaptándose á la parte avanzada de la montura de la cual se ha quitado el Objetivo ordinario.

Se vende en una bonita y sólida caja de cuero forrada de terciopelo.

Se compone la *Adon* de dos combinaciones acromáticas: la anterior formada por una lente positiva con distancia focal de 112 milímetros; y la posterior con una lente negativa con distancia focal de 56 milímetros. Están montadas en armazón de aluminio que permite su separación dentro de amplios límites, de tal modo que cuando se adapta á la parte anterior de una lente objetiva, á diferentes distancias puede inmediatamente enfocarse sin modificar la extensión de la cámara, mientras que si la *Adon* se emplea sola, puede obtenerse una gran amplificación, siempre que se disponga de una cámara de extensión suficiente,

La *Adon* puede ser ventajosamente empleada en combinación con cualquiera lente buena de hasta 200 milímetros de longitud focal.





La Exposición de la Real Sociedad Fotográfica

No dejaré de escribir sobre esto, que es mi afición constante, aun á trueque de ser blanco de resentimientos injustos. Es tal la imparcialidad de que me revisto para emitir mi humilde opinión al apreciar los trabajos ajenos, que someto mis juicios á la discusión de quien esté adornado de la autoridad necesaria para comprender lo que es arte, y aun á su fallo.

Considero un defecto de procedimiento para aquilatar el mérito de los trabajos de un expositor el escojer cierto número de obras, como demostraré en su lugar oportuno. Si yo presento 25 pruebas, júzguese én detalle ó en conjunto, pero no se haga una selección caprichosa. Tiene más mérito una colección uniforme, que una en que las desigualdades dan lugar á pensar en la fábula de la flauta y el burro (y no se tuerza la interpretación humorista de la frase para destruir la sinceridad de mis observaciones). Si se tratase de que entre las obras de aquel en quien lo bueno está en menor número, lo que ofrece es una obra genial, que en esta Exposición no ha habido ninguna, cabría pensar en admitir las parquedades del genio, bien compensadas con la calidad, pero en el caso presente no ha debido hacerse exclusión de ninguna clase.

Otro defecto (de la organización del Certamen) estuvo, en separar al aficionado del profesional. ¿A quién se le oculta que á estos Concursos solo se puede acudir con trabajos propios de composición y no con los corrientes que tenemos que producir en la galerías para el público? Y si para eso se requiere una consagración especial ajena al trabajo de galería pública ¿qué diferencia existe entre los aficionados de lujo á quienes sobra tiempo y dinero y los fotógrafos mejor establecidos? ¿qué diferencia se puede encontrar entre un modesto

fotógrafo de los que tienen que servir seis retratos por seis reales y el pobre estudiante que dedica á la afición los días de fiesta y los ahorros del tabaco, ya que no dispone de otros elementos?

¿Por qué no he de poder medir mis armas con maestros como Iñigo, por ejemplo? ¿Es que es denigrante la comparación de los dos que cito por el hecho de que él sea un aficionado que trabaja por pasatiempo y yo uno que está dedicado á sacar utilidades del arte? Es una clasificación odiosa que debe desaparecer para los Concursos sucesivos.

PROFESIONALES

Aquí debiera entrar el apuro del crítico si se tratase de otro cualquiera que no fuera yo, pero sé olvidarme de todo en el momento de la confesión y dejo el bombo á los aduladores que lo zurren llevados de su afecto particular cada vez que me saludan.

Reproduzco del artista Novella cuanto de sus trabajos dije al hacer la reseña de la Exposición de Valencia de 1906. Trabajos de difícil composición, pero con algunos defectos en la disposición de las figuras, que á él no le son dispensables jamás, ha traído á la lucha. Expuestos están, y de todos se destaca el grupo de beduinos como obra del mayor gusto. A Máximo le parece de guardarropía el pelage de los sujetos y después de esa opinión, que era de algún otro laureado además, me afirmo en la mía. En cambio, la composición del bombero ni es composición del artista ni convencerá á nadie más que á mis queridos amigos los Sres. C., C. é Y. (y guardo el incógnito) si es que no han variado de opinión. En cambio, aplaudo los retratos de la *época* aunque la indumentaria no sea del agrado de los ya citados señores, los cuales estarían en lo cierto al tratar de la confusión de paños de la Medea y algunas más en donde despreció los trajes y se contenta á lo mejor con recogerle una sábana ó una camisa para que intencionadamente se vea el trozo de desnudo que solo debe exhibirse con su cuenta y razón siempre que la forma del traje lógicamente pueda permitirlo. Pero Novella pensó que debía sacar la siniestrada del Héroe un pecho y allí se dejó caer con una rebuscada exhibición de un poco de desnudo, como si por eso fuera más completo el efecto. Faltábanle energía y acción á la figura del amigo bombero que se supone lleva tan pesada carga, y vino á sobrar en cambio ese desvergonzado rosetón que asoma con vistas á la *Saeta*.

Dejando á un lado el que la idea original es un cuadro

cursi de un pintor extranjero muy expuesto en las tiendas de grabados, que no convencerá á nadie, al tratar de este asunto persona de los vuelos de Novella, debió no tirar carbonos sino en trabajos en que su personalidad se quede de manifiesto y nada más apropósito que la goma.

Más aun, creo que debió dejar el cliché y componer otro. No haga usted caso, Novella, que Cánovas no ve lo que dice en la prueba del Bombero. Delante de la prueba el primer día veía todo eso, pero hoy tengo la seguridad de que ve mejor la *fornida mujer desnuda* y la *voracidad del bombero* y ciertos muebles de alcoba que las *temibles llamas* que no se presienten por parte alguna.

Si la preocupación le hizo sudar al compositor, lo que es de sentir por él, podemos asegurar no hizo sudar lo más mínimo al voraz bombero.

Precisamente de lo que adolece esa composición es de la propiedad de la verdad del asunto. Ni hay quien se atreva, ni el propio Cabrerizo en sus buenos tiempos, á sostener un cuerpo robusto en la incomprensible posición de las estatuas de la Grecia heroica en que aparece nuestro héroe. Así podrá cogerse el abrigo de pieles, pero no la piel de una mujer. Y si la colocación es falsa, ¿qué más vamos á discutir? Por lo demás, tiene razón Cánovas en su Crónica del pasado número á la que me refiero; ¿á qué pintar el *espanto en el bombero* ni indicar las *llamas*, ni el *gesto de lucha en la apetitosa jamona* que conduce (porque para mí no hay tal salvación, conste), si la escena no tiene en verdad nada de terrible? ¡En cuántas de esas nos habremos encontrado, mi querido amigo; y tan contentos! Cuando se dirige una Revista que está dedicada á llevar la educación al procedimiento de los aficionados, se debe ser más sereno en las apreciaciones, aunque algún disgustado deje la suscripción. Agradezco más las críticas de mis trabajos que los elogios; ¡y cuantas veces he oido con gusto y hasta con fruición los comentarios del público que encontraba defectos en mis obras que yo no supe ver, y lo que es peor, no me quisieron decir mis amigos! ¡Si yo tuviera la suerte de tener quien me fuera corrigiendo todo lo malo que reproduzco! ¡qué cosas haría!!

Más sensatez, menos desequilibrar las cosas. La fotografía no es ni más ni menos que un auxiliar del arte. Si me presentan un retrato, más aún, una composición, lo primero que miro es si el asunto vale la pena de detenerme á contemplarlo, porque si es una majadería aunque sean carbonos divinos no

pierdo el tiempo, paso de largo. ¿Veo que interesa la composición? pues si el procedimiento está en su punto, aunque sea un bromuro, lo aplaudo.

Cuando se hable de un expositor no se debe preguntar ya, qué número de pruebas trae, sino como compone y siente el arte. Por lo demás, en la goma puede dejarse una estela definida del gusto del compositor, por lo especial y personalísimo de la factura. Si el retrato de Borrás lo deja Cánovas con los brazos y sin cabeza ¿qué habrían dicho? ¿No le parece á nuestro maestro que están estas figuras mejor con sus extremidades que sin ellas?

Yo no les perdono al Céforo y á la Venus de Milo el estar sin cabeza, aunque tengan la disculpa del tiempo y según los verdaderos maestros y los que se creen en camino de serlo les haga mejor la mutilación. Tampoco los conocieron con ellos y de lijeros en el apreciar paréceme su juicio por hablar de lo desconocido.

Volviendo á los retratos, no me gustan algunos en que ilumina el rostro presentado de frente con la luz detrás de la oreja, por que eso da un plano de sombra en los pómulos, de no muy buen efecto. No es lo del contraluz en silueta que produce cosas tan artísticas: y que, dicho sea de paso, hace Renom á las mil maravillas.

Por lo demás no dejaré pasar un detalle, y es que en la composición en grupos se ha corregido algo del efectismo teatral de los anteriores trabajos, y aludo á una presentada en casa de Escobar de escenas romanas donde la luz está más circunspecta que en las de Nerón y demás congéneres. Debe Novella presentar menos obras y más estudiadas y sobre todo, y sé que le molestará el consejo, siga mi ejemplo y estudie más. Cuando en Valencia me venció, faltome tiempo para proclamar su triunfo, lleno de una sinceridad inexcusable. Si la calificación del Jurado le ha mortificado hasta el punto de escribir al Presidente para que sus trabajos se excluyeran de la calificación siendo bien notorio que todos íbamos tras del codiciado premio de Honor (y yo aspiraba al Taxiphote también, pero sin hipocresías ni reservas), á mí no me ensoberbece. Tengo ganas de que alguien anuncie un Concurso de un tema de una sola prueba para que nos encontremos encallejonados en forma tal que las dificultades sean iguales para los contendientes y no quepa la disculpa de la genialidad. Iré á él y á fuer de caballero que su triunfo he de celebrarlo como si fuera mío.

(Se continuará.)



ESTUDIO

Carlos Iñigo (fotógrafo).



ÁNGULO DE UN OBJETIVO



El ángulo del campo cubierto por un objetivo, el tamaño de la placa utilizable por completo y detallada hasta las esquinas y el foco del objetivo, guardan entre sí la relación:

$$\text{Diagonal} = 2 \times \text{Foco}$$

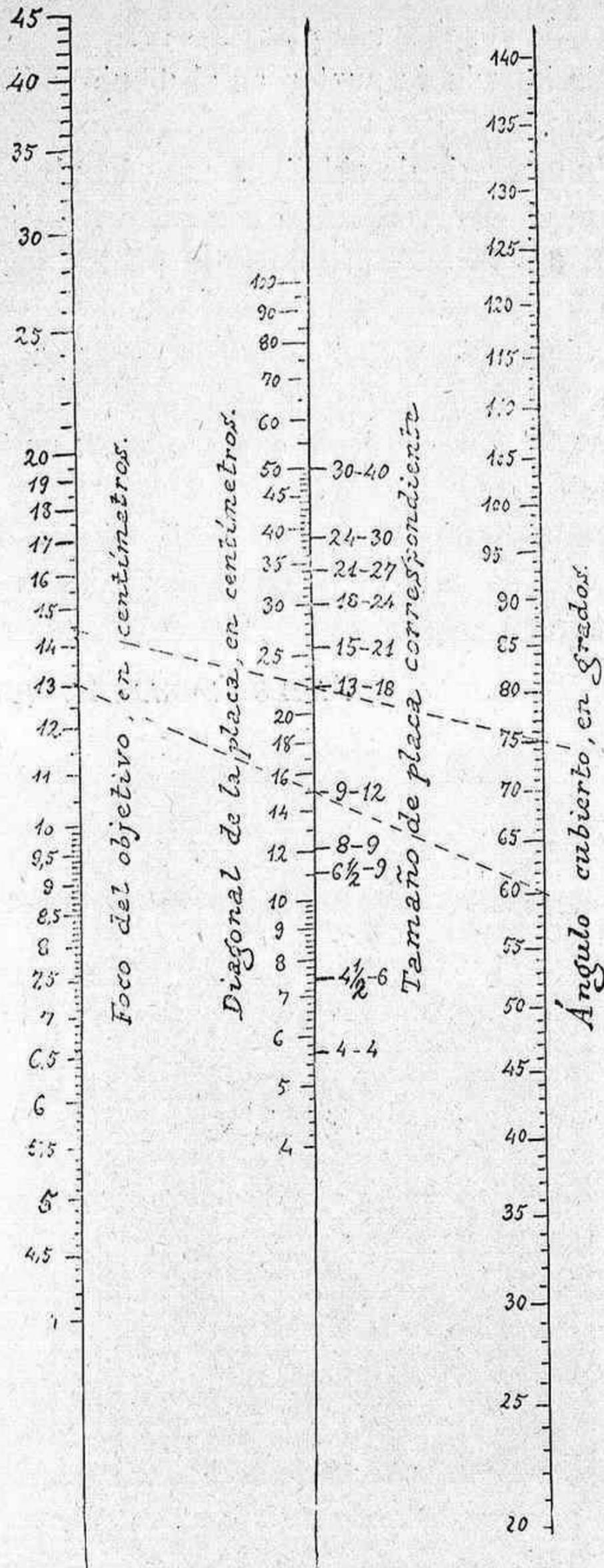
$\text{co} \times \text{tangente del ángulo mitad}$.

Con objeto de facilitar los cálculos correspondientes á esta fórmulas, la casa Gœrz de Berlín ha construído un cuadro gráfico.

Yo, á mi vez, voy á dar otro más sencilo, que consiste, como ven los lectores, en tres escalas paralelas con graduaciones logarítmicas.

Tomando en dos de las escalas los datos del problema y uniendo los puntos correspondientes por una recta, ésta cor-

tará á la tercera escala en un punto que nos dará la solución del problema.



Mejor que explicaciones largas será poner un par de ejemplos:

1.º ¿Qué ángulo cubre un objetivo de 13 centímetros de foco si da detalle sobre una placa 9—12?

La recta trazada de puntos en el dibujo indica un ángulo de 60 grados.

2.º ¿En una serie de objetivos cuyo ángulo es de 75º, qué foco hay que tomar para cubrir una placa 13—18?

El gráfico indica por una línea de puntos que el foco ha de ser por lo menos de 14,5 centímetros.

Si se quisiese descentrar, hay que tomar una diagonal (ó tamaño de placa), para calcular el foco, algo mayor de la debida. Convendría en el ejemplo citado tomar un foco de 15 á 16 centímetros.

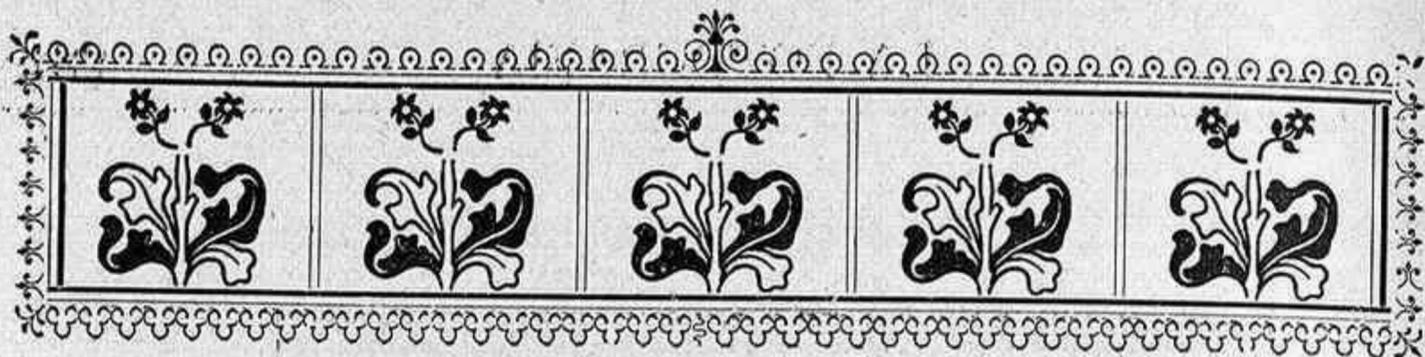
No creo necesario añadir más explicaciones pues con ambos ejemplos habrán comprendido los lectores el modo de usar el cuadro.

PABLO FERNANDEZ QUINTANA.





En la Exposición de la Sociedad Fotográfica de Madrid.
J. fungairiño (fotógrafo).



La Exposición de la Sociedad Fotográfica de Madrid

ANTE la importancia y la transcendencia de la Exposición organizada, como complemento de su Concurso, por la Sociedad Fotográfica de Madrid, no puede LA FOTOGRAFÍA limitarse á insertar en sus columnas las opiniones autorizadísimas y respetables de su insigne colaborador el inspirado artista D. Francisco Toda, y debe, por el contrario, manifestar la manera de pensar colectiva de cuantos intervienen en la Revista, para que nadie pueda decir que, á imitación del cosechero que padeció el convite del majadero de Fernando VII, nos guardamos nuestros humildes juicios para mejor y más señalada ocasión que la presente.

Y ahora, una salvedad: la de que nos es imposible realizar una crítica detallada de todo lo interesante que se ha reunido en el Concurso, y que solo hablaremos de lo extraordinario y verdaderamente notable que el Concurso encierra.

Y entremos en la Exposición.

A tout seigneur tout honneur.

Quiero decir con esto, que hay que empezar por hablar de Carlos Iñigo.

Este ilustre aficionado, que no sabe nadie como vale más si como fotógrafo ó como hombre, y que es un artista hecho y derecho y completísimo, posee el secreto de avalorar sus composiciones con un sello peculiar y privativo suyo; el sello de *lo exquisito*. Las obras de Iñigo, unas mejores que otras, son siempre intrínsecamente discretas, sencillas, apacibles, delicadas, de un buen gusto depurado y elegante que las hace inconfundibles.

Y es que el hombre se refleja en lo que hace....

El desnudo de mujer de espaldas, á la goma, que firma Iñigo, y que publicamos en este número, es de una tonalidad tan seductora que cautiva. Para mí, *es lo mejor de lo mejor de Iñigo*. Así trabajan los grandes aficionados de Europa.

No hacen ni más ni menos.

Hacen *eso*. Es un estudio admirable, amable para ver, simpático para

estudiar, que deleita tranquilamente sin alborotar los sentidos ni ofender la vista.

Es un trozo de *línea humana* con todas sus ternuras de forma y de vida. Es, en suma, *una ferocidad* de fotografía, que merece, no ya el premio que le han dado, sino todos los ofrecidos para el Concurso.

Y no digo más, porque tengo prisa.

La niña pensativa, la de la cítara, el viejo judío leyendo un papelucho, y el sueño del artista son otras tantas preciosidades ante las cuales se siente la nostalgia del aficionado que trabaja para sí sin que nadie le obligue ni le mande.....

Un aplauso nutrido, sincero, y entusiasta de la Redacción entera al gran Carlitos, maestro insuperable, honra y prez de la afición madrileña, y..... vamos á otra cosa.

Federico Amaré (que es profesional, pero que, al parecer *promiscua*), presenta trabajos muy en grande y muy [bien acabados. Señalemos un moro (de los que van á Cartagena) y un tirador de armas muy bien retratado. Merecía más de una Mención honorífica.

Pepe Vera aporta unas gomas muy interesantes y lindas, jugueteando con el eterno femenino, y las no menos eternas y acreditadas gomas..... También nos muestra paisajes muy pintorescos de las Provincias Vascongadas.

Un Sr. Lorenzale nos sorprende con unas cuantas gomas multicolores, entre las cuales resulta difícil elegir, porque todas son muy buenas, Yo sin embargo, caso de llegar el ídem de la rebatiña, me cogía una muchacha de perfil, prodigiosamente entonada: un soberano cuadro. ¡Cuántos pintores (de los de fama inclusive) darían un dedo de la mano, por saber hacer algo parecido!....

Señores y milores: un monumento. *Pero ¿no habrá mano de gato* en aquellos colores?.....

El Sr. Alvarez de Toledo, lo mismo domina la marina y el paisaje... que la compañía del Teatro de Apolo, Muy lindas son las instantáneas al aire libre; pero....., tampoco son feos los palmitos que tiene el buen gusto y la suerte de retratar..... Muy bien.

Renom, es el maestro de siempre, en esta Exposición, como en cuantas concurre. Su manera original, decisiva, de cortar el paisaje, da relieve á la personalidad de este insigne fotógrafo á quien yo admiro hace tiempo. Sus figuras se distinguen también por su acabamiento, quizás en demasía prolijo, pero pocas veces fuera de lugar.....

Fungairiño, el simpático secretario de la Sociedad, presenta cosas ya conocidas y algunas, aunque pocas, nuevas. Sobresalen, un bodegón y un florero bien compuestos, y dos ó tres marinas de gran efecto. Más, ¿cuando va Fungairiño á tirar esas preciosidades *directas* y no *ampliadas*, con lo cual siempre pierden?.....

El contraluz (¡salud Cabrerizo!) de D. Manuel Castedo, me hizo sentirme ladrón. Si estoy solo, se lo robo.

Digo lo propio de los soberanos, admirables paisajes de D. Diego Calle, menos afortunado en sus marinas.

Rabadán, *el cuco* de Rabadán que sabiendo y valiendo tanto ha hecho voto solemne de castidad en eso de los Concursos, presenta fuera de ídem, un magistral retrato del respetable general Lafuente figura preeminentísima de la afición fotográfica, y maestro de la clase de modestos con exageración. Con decir que el retrato es digno del retratado, lo digo en elogio sincero y desapasionado de modelo y artista.

Un tal D. Eduardo Danis se ha traído unos efectos de luz (sobre todo el del farol y después el del que enciende la pipa) que son sencillamente estupendos. Cada vez que descubro un alma artista entre el montón de los desconocidos por mí, se me cae la baba y rompo á aplaudir con entusiasmo. ¡Para que digan los mandrias que soy envidioso!..... Siento, es cierto, envidia cuando veo fotografías como la del farol, pero no porque las haya hecho otro, sino por dudar de que pueda hacerlas yo con tanto acierto, tanto gusto, tanta originalidad. Toquemos la Marsellesa al señor Danis, y prosigamos.

Gritos del Agosto, Siempre sola, Saliendo del Harém, Que hará él..... Todos son cuadritos. ¿Quién será el autor?..... Indudablemente un poeta, un artista, uno que canta ó escribe ó pinta, siempre sintiendo, con la cámara fotográfica. Veamos, en el Catálogo, quien es el *maleta* del autor.

¡D. Ramón de Lanz!..... ¡Bromuro!..... (esta exclamación es el *ajo* que equivale en mí á las *cebollas* de Vega Armijo). Yo conozco á ese aficionado.....

Y en efecto, recuerdo el Concurso Fotográfico de Vitoria, y aquella piña inolvidable de buenos amigos entre la que descollaba uno de los hombres más agradables que he conocido y que *además* hace buenas fotografías.

¡Bravísimo, amigo Lanz!.....

¿Me quiere usted enviar el gallo, saliendo, al amanecer, del gallinero?.....

Ramón González explota (en el buen sentido de la palabra) buenas modelos y unas túnicas clásicas. Todo está bien puesto y bien iluminado. Algunas figuras me encantan por la elegancia de su *pose*.

Campúa..... ¿Se acuerdan ustedes de lo que dije de él en la Exposición del *Graphos*?..... Pues *me repito* y sigo.

El Sr. Zárate, que indiscutiblemente es un artista, me ha de dispensar la franqueza de decirle que, si yo soy Jurado de admisión en el Concurso, le desecho sus bellísimos paisajes, á reserva de premiárselos en una Exposición de pasteles.

Hora es ya de decir (el Sr. Lorenzale debe aplicarse también el cuento) que, eso de *iluminar* al pastel ó á la acuarela las fotografías, es delicioso cuando lo practica gente del entendimiento y el buen gusto de los

Sres. Zárate y Lorenzale: pero que *eso* no es fotografía, y que, llevado á la exageración, concluirá por no ser nada. *Eso no vale.*

Tirar, por ejemplo, un pinar á contraluz en papel goma azu'ado; tizna: luego de lápices al pastel el cie'o y simular con rojos y naranjas los arreboles del ocaso filtrándose por el bosque, es una combinación de resultados muy bonitos y curiosos, *pero* no es fotografía.

D. Francisco Delgado aporta varias composiciones muy interesantes: distingamos con mención laudatoria *la reata*, y el muelle mojado. Delgado expone de todo uu poco y tiene retratos, paisajes y marinas.

Peró, para marinas, el socio Sr. Bonilla. ¡Vaya unos cielos!..... Si en vez del antipático bromuro, presenta Bonilla carbones de tales clichés, cualquiera, le disputa un primer premio con orlas.....

También es de primera, primera, una marina que firma el Sr. Galán y que está compuesta y cortada como no lo soñarían mejor Meifren, Gartner y demás marinistas profesionales. ¡También la robaría con gusto!.....

Rivero presenta muchas ampliaciones, entre las que se destacan unas niñas leyendo y pintando, y el rey y un fraile riéndose ambos á dos sin saber quien se ríe de quien, aunque yo lo sospeche.....

Ortiz Echagüe, deleita con su *Verbena*. trozo animadísimo de vida y de natural y su *Sermón*, asombro de suerte porque, cuidado con no habersele movido nadie....!

El Alcázar de Segovia, detrás de un árbol (nota que suscribe el señor Quiroga), me gusta mucho.

La vieja que cose y á la que se le sube el gato por la espalda (obra de D. Joaquín Amado), (autor, también, de una Virgen sentida aunque con manos deplorables), acreditan al bizarro militar de poseer asimismo bizzarria fotográfica y artística.

La colección de tapices de Goya, Teniers y Bayeu, hecha por D. Francisco Gutiérrez Garijo, es algo así como la Eneida, la Iliada ó las Cruzadas. Admirable, admirabilísima es la paciencia derrochada por el señor Gutiérrez, pero aun es más admirable el resultado.

Como fotografía documental, no recuerdo nada más difícil ni hermoso hecho por un aficionado. La tarea fué gloriosa y el autor debe sentirse envanecido. Ni cabe más, ni puede irse más allá. Una técnica prodigiosa, puesta al servicio de una voluntad constante y firme, y un artista que emplea su magnífico aparato estereoscópico enfocando esas páginas eternas que debían conservarse en un museo como joyas preciosísimas.

¡Chóque V. maestro insigne!....

Alfonso Bilbao. ¡*Tú quoque!*.... Pues me sorprende V. agradablemente, amigo. Son fotografías muy curiosas y bien hechas. ¡Y yo que le tenía á V. por un aficionado que *tocaba de oído!*....

Entre lo bueno de B. Rolandi, yo me quedaría con *La calle*; y entre lo de Zubiaurre, con *Arrepentimiento*.

El Sr. Gómez Durán, expone (al carbón, si mal no recuerdo) una composición muy bella, que se titula: *Trabajo*. Bonito rincón.

Y no conserva nada más notable y saliente mi flaca memoria, sólo firme en no olvidar lo rematadamente mala que es la cámara *Réflex* de Voigtlander.

Pero, entre los aficionados que no menciono, hay algunos que, si no estuviera tan de prisa merecerían un *bombito* por lo mucho y bien que han trabajado.

Y vamos (¡hora temible!) con los *profesionales* que han acudido al Concurso.

Empecemos por el maestro Paco Toda (a) WALTER, á quien el Jurado, abrumado por una labor que pesa realmente por su cantidad y su calidad, ha otorgado el primer premio.

No soy sospechoso respecto de Toda. Aparte del afecto particular al amigo y al compañero, tengo por tan genial y fogoso artista una verdadera debilidad. Me encantan de Toda su empuje, su fe, su sinceridad, sus alientos y arrestos, cada día mayores. Toda ha hecho conmigo lo peor que se le puede hacer á un comerciante, que es ponerle enfrente una tienda desde donde se le riña brava y temible competencia. Y, á pesar de ello, cuantos honran mi Galería, saben de memoria *las ausencias* que yo hago del gran revolucionario fotográfico. La Casa de *Kaulak* es, además de Galería, una modesta pero sincera fábrica de *bombos* (justicias, después de todo) de cuanto hace Toda. A mí que veo con indiferencia las exhibiciones de fotógrafos encanecidos en el arte, *se me cae la baba* ante ciertos rasgos, ciertas *notas* del que yo tengo (lo digo con sinceridad) por un artista soberano. A mí se me llena la boca al decir QUE APRENDO en el portal, ó exposición fotográfica de Toda. Y el día que riñamos (que por mí no vendrá nunca), seguiré admirando sincera, honda, entusiastamente al magno autor de tantas preciosidades sin precedentes en la fotografía española.

Personas de esas que se gozan *en separar*, me han llamado á veces la atención, respecto de lo peligroso que es el que, en mi *tienda*, se alabe tanto á la de enfrente. Y yo que soy tan orgulloso como propalan cuatro teóricos de mostrador, sigo y seguiré diciendo de Toda lo que me dé la gana, perjudíqueme ó no, rindiendo, como siempre, tributo á la verdad que siento en conciencia.

Bueno: pues queda demostrado que yo estoy *enamorado* ó poco menos, del Toda artista, y que puedo, sin hacerme sospechoso de parcialidad, hablar de Toda como me plazca. Y, ya en franquía, comparezco y digo:

Que Paco Toda que, poseyendo varios lujosos y valiosos trajes de etiqueta se presentó *de americana de alpaca*, en la Exposición de Escobar, ha llevado á la Sociedad Fotográfica cuanto lleva hecho hasta la fecha, ó lo que es lo mismo, que ha presentado una enormidad de tra-

bajos, entre los cuales hay maravillas dignas de calificación sobresaliente, y generalidades insustanciales.

Después de todo, esa desigualdad es de caracteres superiores. Solo las medianías son metódicas, siempre iguales y constantes. De cada diez cosas que Goya pintaba, dos eran buenas y ocho detestables y ridículas. Y, sin embargo, era Goya. El apacible Mengs, en cambio, era correcto, atildado, pulcro y mediocre sin interrupción. Pintó menos cosas malas que Goya, pero no llegó nunca á las buenas. No ofendo, pues, á Toda, si le digo que hace fotografías de primera, y, de vez en cuando, también de sexta ó séptima calidad.....

En *cantidad*, dudo mucho que ningún aficionado ni profesional pudiera presentar tanto (excepción hecha de mí, que, en *cantidad* podría presentar todavía más que él), (y que los envidiosos juzguen como quieran esta ingenuidad inmodesta pero que siento y que digo).

En cuanto á la *calidad*, ya rebajo algo la medida. No todo (y no podía menos de ser así) es de primer orden.

Al lado de aquella cabecita de mujer que tiene junto á sí la de un niño, al lado de algunos desnudos prodigiosos, de ciertos retratos magnos y de determinadas composiciones rebosantes de originalidad de genio y de arte, hay varias cosas tan..... *deficientes* como..... como..... ¿á qué las compararía yo?... ¡ah!.... sí..... como las escenas griegas y romanas del maestro Novella.

El retrato de Cajal, que ha entusiasmado al Jurado, á mí no me gusta absolutamente nada. Mejor es la de Ripollés. La de Cajal es..... una cabeza grande (mal retocada, quizás echada á perder por el retoque) y nada más. Toda tiene en su portal varios retratos mejores que ese premiado por mis queridos amigos (¿algunos, eh?....) del Jurado.

De todas suertes, Toda ha querido asustar, imponerse, abrumar á la fuerza....., y lo ha conseguido. Le felicito cariñosamente, pero, conste que á mí no me la da, y que de todo cuanto ha presentado no hay digno de su ilustre firma, más que una docena de divinidades.

Lo demás, son: *Muertes de Sertorio* y de *La madre de Nerón*.....

Veo más en Toda al artista que al fotógrafo: al aficionado genial que al artista de galería.

Y veo al revés al contrincante Novella, que es más fotógrafo que artista (con serlo mucho).

Tiene Novella unas cabezas grandes, unos retratos de su madre, y sobre todo de Pugno, el pianista, que ¡eso sí que es canela!.... Ante *eso* me descubro, me prosterno, me humillo y mando á Voigtlander (el de la *Réflex*) todo mi archivo.....

Yo no he visto nada semejante. En la Exposición de Escobar quedé pasmado. En la Sociedad de la calle de Colmenares he ratificado el pasmo y el asombro. Y así como el bombero (que me gustó mucho el

primer día) no me gusta tanto ya, lo que es los retratos de Novella, los considero más insuperables cuanto más tiempo pasa.

Porque ¡oh señores!, precisa no olvidar que estamos tratando de una *Exposición de fotografías*, y fotografías artísticas (no cosas artísticas hechas con la fotografía) del calibre del retrato, por ejemplo, de Pugno, yo no las he visto en ninguna parte.

Y no digo más de Novella, porque están muy recientes mis últimos artículos de la *Exposición Graphos*, y van á creer en Bilbao que Novella me ha señalado un sueldo para que, desde mi trono de *Dios de la Fotografía* le jalee y le bata palmas.

En resumen, por lo que respecta al Calvo y al Vico de estas Exposiciones. al Lagartijo y el Frascuelo de estos torneos: que yo, entre Toda y Novella ó Novella y Toda, me quedo con los dos, aunque diferenciándolos en mi interior como personalidades, ilustres las dos, pero absolutamente distintas si no opuestas.

Y para expresar de manera gráfica lo que siento respecto de ambos, diré que: cuando necesite un cuadro fotográfico que adorne mi despacho, quizás se lo encargue á Toda, y cuando quiera yo retratarme.... tomaré un billete para Valencia, y pediré á Novella que me retrate.

¿Me comprenden ustedes....?

Dos palabras para los demás profesionales que han acudido al Concurso.

Aplausos al Sr. Nieto (de Bilbao), por sus desnudos (¡lástima de los modelos!....), al Sr. (Gracia (de León), por sus arquitecturas y sus *Hermanas de la Caridad* y al Sr. Testera por sus cabezas de viejo.

Los profesionales de Madrid, en su mayor parte brillan por su ausencia. Se dice que están muy ocupados en ver de rebajar las tarifas....

Y con esto, punto por hoy. Hablaremos en el próximo número de la Sección estereoscópica.

A. C.



La Fotografía

REVISTA MENSUAL ILUSTRADA

Director propietario:

Antonio Cánovas

ALCALÁ, 4

SUMARIO

	Páginas.
Crónica , por A. Cánovas.....	257
A los aficionados al arte fotográfico , por J. M. GARCIA FLORES.....	261
El precio de la fotografía , por DAGUE- RRE.....	264
No encargar máquinas , por A.....	266
Revelador al pirogallol de conserva- ción completa	268
Nueva lente telefotográfica	271
La Exposición de la Sociedad Foto- gráfica de Madrid , por A. C.....	273
Angulo de un objetivo , por PABLO FER- NÁNDEZ QUINTANA.....	280
La Exposición de la Real Sociedad Fotográfica	282
Revista de Revistas	287

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

En Madrid, un año.....	12	Pesetas.
— — un semestre.....	6,50	—
En Provincias, un año.....	12,50	—
— — un semestre.....	7	—
Extranjero, un año.....	15	Francos.
República Argentina.....	10	\$ m/n.

Número suelto, una peseta.

Cualquier colección anual 14 pesetas.

ADMINISTRACIÓN

Alcalá, 4. * FOTOGRAFIA KAULAK * Madrid.

NOTICIAS

LISTA

DE LOS REPRESENTANTES QUE TIENE ESTA PUBLICACIÓN, CON
CARACTER EXCLUSIVO, PARA ANUNCIOS Y SUSCRIPCIONES

Londres.—«Bolak's Electrottype Agency» -10-Bolt
Court.

Buenos Aires.—D. Guillermo Parera, Victoria, 578.

Montevideo.—D. A. Monteverde, Diez y Ocho de
Julio, núm. 207.

Habana.—C. Elizburu, Gómez frente á Albisu.

Barcelona.—D. Enrique Castellá, Hospital, 36,
1.º--2.ª

Bilbao.—S. S. Torcida, García y Compañía, Gran
Vía, 20. Compañía general de material fotográfico.
Para las tres provincias Vascongadas y Santander.

Palma de Mallorca.—Sucesores de Boscana, Cort.,
8, para las Islas Baleares.

Madrid.—Administración de la REVISTA, Alcalá, 4,
Fotografía Kaulak.

Todo recibo expedido desde 1.º de Octubre de 1906
por la Administración de LA FOTOGRAFÍA, cualquiera
que fuere su ascendencia, así como los cupones que apa-
recen en la primera página de cada número y que pue-
den al efecto ser recortados, son canjeables y abonables
en la galería fotográfica de DALTON KAULAK, que los
admitirá POR TODO SU VALOR los recibos y por el de

una peseta cada uno de los cupones, en pago de trabajos.

Resulta, pues, gratuita la suscripción y gratuita también la compra de números de esta REVISTA.

El negrito Domingo

Procedente de Guanabacoa ha llegado á Madrid, este modesto fotógrafo, que viene contratado para la Galería *Kaulak* (donde han ocurrido varios cambios de personal que en nada afectan á su esencia), y con la obligación de lavar los pies al Director artístico de la misma y revelarle, de paso, todos los clichés que en la Galería se impresionen.

Sea bienvenido el insigne operador que, como negro, es un operador ideal para que no se velen las placas aunque las acerque mucho á su cara.

Solo á título de *humorada* referimos la *nota* que hemos visto en una de las Galerías más favorecidas de Madrid, cuyo dueño ha concluido por cobrar un profundo aborrecimiento á los menores de edad....

Se trata de un altar elevado á la memoria del Rey Herodes (aquel monarca bíblico que convirtió en pichones de su tiro á todos los nenes de Judea) y en el cual arden constantemente dos velitas que alumbran la siguiente inscripción:

AL SABIO HERODES
su afectísimo admirador
y amigo s. s. q. b. s. m.

FULANO.

(aquí el nombre del fotógrafo.)

Realmente, se necesita tener la grandeza y la bondad sobrenatural de todo un Jesucristo para pedir:

«Dejad que los niños se acerquen á mí.....»

Y aun así queda por averiguar si el Redentor del mundo que quería estar siempre entre niños, se hubiese comprometido á retratarlos....

¡Porque cuidado si dan que hacer los dichosos nenes!.....

A un suscriptor, que á sí mismo se apellida *curioso*, le interesa saber cómo trabaja un fotógrafo madrileño cuyo nombre no es de este lugar puesto que á quien contestamos sabe ya de sobra quien es....

No hay inconveniente en saberlo, señor curioso:

El señor X *pone* ó indica como deben *ponerse* los que favorecen su estudio.....

Mientras tanto, un dependiente le alumbra el modelo en la forma que el director dispone, otro le sujeta las figuras colocándole los apoyos si son necesarios, otro le ayuda á colocar los accesorios del fondo, muebles, etc..... otro entra y sale con chasis cargados, y otro en fin, está solo atento á que la exposición sea *justa* para que el revelado sea, después, lo mismo que fregar platos ó mondar patatas.

Así, ayudado de *cinco personas* (como todo el mundo que va á la Galería en cuestión ve) trabaja el fotógrafo de referencia.

¿Dice nuestro comunicaute que *eso no vale*?

Pues nos alegramos mucho y memorias á la familia.....

¿Quiere ir un día á la Galería á ver si ayudado, de tanta gente, le salen las cosas igual?

¡Qué afán de creer y hacer creer que en la fotografía lo esencial es revelar y pensar y decir majaderías!.....

OFERTA

Fábrica de placas fotográficas movida á vapor

Se vende por falta de capital para explotarla, ó se admitirían socios capitalistas.

Magnífica instalación; buenas fórmulas de emulsiones.

Dirigirse á **L. Vallet de Montano**, fotógrafo.—**Bilbao.**

En nuestro número inmediato anterior dijimos equivocadamente que la casa Jouglá había ya entregado al mercado la placa *L'Omnicolore* para obtener fotografías de colores mediante el perfeccionado procedimiento de M. M. Ducos du Hauron y Percigol. En realidad debimos haber dicho que tales placas se pondrían próximamente á la venta, según se advierte en el anuncio que de la misma casa publicamos. Rogamos á los señores J. Jouglá se sirvan dispensar este involuntario error, con el cual les hemos proporcionado la molestia de contestar á los numerosos pedidos que nuestros suscriptores les hicieron.

Se dice que hay un proyecto originalísimo para acabar de arreglar la situación de los fotógrafos de Madrid. Trátase de establecer en cada uno de los diez Distritos de la Corte un gabinete fotográfico en piso bajo y á precios de sótano, es decir, más bajos todavía. La idea nos parece de perlas. Así como hay, ponemos por caso Casa de Socorro y Juzgado Municipal del Distrito de Palacio, habrá Galería Fotográfica de la Inclusa.

Y unos se retratarán en el Centro y otros en el Hospital y otros en el Hospicio.....

Hemos oído decir que estuvo concurridísimo el banquete con que los expositores que acudieron al Concurso de la Sociedad Fotográfica obsequiaron á los individuos del Jurado para significarles su gratitud y lo contentos que han quedado todos por el fallo.

All is well sohen ends well.....

Hemos tenido ocasión de ver el espléndido y artístico presente que la dependencia de la Casa *Dalton Kaulak* hizo á nuestro Director D. Antonio Cánovas, con motivo de su Santo.

Consistió el obsequio en un magnífico marco de piel de Rusia encerrando una prueba al carbon de toda la familia del Sr. Cánovas. Una plancha de plata contenía al pie la cariñosa dedicatoria que suscriben *veinte firmas*.

El Sr. Cánovas, que agradeció mucho el delicado testimonio de afecto de sus compañeros, obsequió á éstos con un abundante y alegre desayuno en que se derrochó la fraternidad que reina tradicionalmente en la Casa *Kaulak*.

Y á propósito de *Kaulak*.

Hemos sido, también, testigos de la cantidad enorme de trabajo que, en los meses de Mayo y Junio, ha pesado sobre la renombrada Galería. Sin que la noticia implique la menor brabata ni vanidosa jactancia, solo á título de *información* consignaremos que además de los *ocho* retocadores fijos que tiene la Casa, hemos visto á *seis* de fuera de ella trabajando á destajo para la misma, no obstante lo cual á mediados del presente mes, publicaron todos los periódicos de Madrid sendos anuncios pidiendo reiteradamente más retocadores.....

Ignoramos si tal afluencia de trabajo á un establecimiento fotográfico constituirá ó no un *record*.

Lo evidente es que es curioso.

Obra utilísima

Se han publicado los cuadernos 99 á 102 del *Diccionario Salvat*, en-

ciclopédico popular ilustrado, que edita la Casa Salvat y Compañía (S. en C.). Termina en estos cuadernos la letra D y alcanza la de la E hasta la voz *Elzeviriano*, con lo que concluye asimismo el tomo 3.º de tan excelente obra. Además del número de grabados intercalados en el texto, se reparten con estos cuadernos magníficas láminas sueltas, entre las que llaman poderosamente la atención los mapas de China y de Dinamarca y otras reproduciendo vistas de ciudades, monumentos, retratos de personajes célebres, etc., etc., todo lo cual hace de esta obra una de las más atractivas y de más provechosa utilidad, asequible por su baratura (50 céntimos de peseta el cuaderno) á todas las clases sociales.

